



“Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025”

TESIS DOCTORAL

que para obtener el Grado de Ph.D.

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

PRESENTA

Jenry Ernesto López Romero

ASESOR

Manuel Machuca Martínez, PhD.

México, 2026

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

López Romero, Jenry Ernesto (2025). Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025 [Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX]



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el diseñar un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas, esto con la finalidad de contribuir en la mejora de las condiciones de vida de los pobladores de la parroquia Tixán del cantón Alausí, provincia de Chimborazo-Ecuador. Dentro del ámbito metodológico se consideró un enfoque cuantitativo, dando relevancia a la información entregada por parte de los pobladores de la zona a través de encuestas dirigidas. Como parte del estudio se consideraron dimensiones de organización y cooperación, producción solidaria, comercialización y distribución, formación y capacitación y participación comunitaria; los cuales permitieron generar un adecuado diagnóstico de la situación económica y social de la población en estudio. Los resultados evidenciaron deficiencias importantes a nivel de procesos de producción y comercialización, falta de programas de capacitación, sin embargo, existen potencialidades a nivel de experiencia en sistemas agropecuarios y ganaderos además de adecuada colaboración comunitaria. Con lo analizado se pudo concluir que la implementación de un modelo de gestión adaptado a la Economía Popular y Solidaria basado en la experiencia del Gruppo Salinas llega a ser viable y altamente pertinente al momento de buscar potenciar la economía del sector, motivar al crecimiento social y económico y generar sostenibilidad en la parroquia. Finalmente es recomendable que las instituciones gubernamentales y sociales fomenten programas de capacitación a nivel productivo, técnico y administrativo, además de mejorar las estrategias de comercialización y motive a los pobladores a participar en las iniciativas que se proponen en su beneficio.

ABSTRACT

This research project aimed to design a management model based on the Popular and Solidarity Economy System of the Salinas Group, with the goal of contributing to the improvement of living conditions for the residents of the Tixán parish in the Alausí canton, Chimborazo province, Ecuador. The methodology employed a quantitative approach, emphasizing the information provided by local residents through targeted surveys. The study considered dimensions of organization and cooperation, solidarity-based production, marketing and distribution, training and capacity building, and community participation; these dimensions allowed for an accurate diagnosis of the economic and social situation of the population under study. The results revealed significant deficiencies in production and marketing processes, as well as a lack of training programs. However, the study also highlighted potential in terms of experience with agricultural and livestock systems, along with adequate community collaboration. The analysis concluded that implementing a management model adapted to the Social and Solidarity Economy, based on the experience of Gruppo Salinas, is viable and highly relevant for boosting the local economy, fostering social and economic growth, and generating sustainability in the parish. Finally, it is recommended that governmental and social institutions promote training programs at the production, technical, and administrative levels, improve marketing strategies, and encourage residents to participate in initiatives designed to benefit them.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios, por concederme la oportunidad, la salud y la claridad para culminar este proceso doctoral.

A mis padres, por ser el origen de mi formación humana y profesional.

A mi esposa e hijos, por su paciencia, inspiración y acompañamiento inquebrantable durante esta etapa de mi vida académica.

A la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX) y a sus docentes del Doctorado en Administración de Empresas, por su valiosa orientación, exigencia y compromiso con la excelencia académica.

A todos quienes, de alguna manera, aportaron a este logro, les extiendo mi más sincero reconocimiento y gratitud.

DEDICATORIAS

A Dios, por ser la fuente de sabiduría, fortaleza y propósito que ha guiado cada paso de este camino académico.

A mis padres, por su ejemplo de trabajo, valores y perseverancia, que sembraron en mí el deseo de superación.

A mi esposa e hijos, por su amor, comprensión y apoyo incondicional, pilares fundamentales para culminar con éxito este Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX).

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. Proyección de la investigación	3
1.1. Vinculación del tema con las líneas de investigación de UIIX	3
1.2. Planteamiento del problema	4
1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación):	6
1.4. Justificación	6
1.4.1. Justificación teórica	7
1.4.2. Justificación metodológica	8
1.4.3. Justificación práctica	9
1.4.4. Justificación personal	9
1.5. Objeto de estudio	10
1.6. Campo de estudio	11
1.7. Objetivos	12
1.7.1. Objetivo General	12
1.7.2. Objetivos específicos	12
1.8. Hipótesis	12
1.9. Profundidad del estudio	12
1.10. Alcance temático	14
1.11. Delimitaciones (temporal y espacial)	15
1.11.1. Delimitación espacial	15
1.11.2. Delimitación temporal	15
CAPÍTULO II. Fundamentos teóricos referenciales	16
2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual)	16
2.2. Marco teórico	22
2.2.1 Gestión Comunitaria y Desarrollo Local	22
2.2.1.1 Modelos de gestión participativa	22
2.2.1.2 Desarrollo local y sus teorías	24
2.2.1.3 Empoderamiento comunitario y desarrollo territorial	27

2.2.1.4	Modelos de desarrollo rural sostenible	28
2.2.2	Fundamentos de la Economía popular y solidaria (EPS)	30
2.2.1.1.	Concepto y principios	30
2.3.	Marco conceptual	32
2.3.1.	Modelo de gestión basado en la EPS	32
2.3.1.1.	Estructura organizativa de la EPS	33
2.3.1.2.	Rol de las EPS en el desarrollo económico local	34
2.3.1.3.	Rol de las cooperativas y asociaciones en la EPS	35
2.3.1.4.	Instrumentos financieros dentro de la EPS	37
2.3.2.	Servicios financieros solidarios	38
2.3.2.1.	Acceso a créditos y capitalización comunitaria	38
2.3.3.	Nivel de vida en zonas rurales	39
2.3.3.1.	Indicadores de calidad de vida	40
2.4.	Marco Contextual	43
2.4.1.	El Grupo Salinas y su modelo de gestión	44
2.4.2.	Éxitos, retos e impacto del Grupo Salinas en la comunidad	46
2.4.3.	Experiencias exitosas de mejora de vida rural	49
2.5.	Marco Legal y Normativo	51
2.5.1.	Políticas públicas y apoyo gubernamental a la EPS	52
2.5.1.1.	Políticas de fomento a la Economía Popular y Solidaria en Ecuador	53
2.5.1.2.	Alianzas público-comunitaria en la gestión de la EPS	54
CAPÍTULO III. Fundamentos metodológicos y Resultados de investigación		57
3.1.	Operacionalización de variables	57
3.2.	Diseño metodológico.	61
3.2.1.	Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.	61
3.2.1.1.	Enfoque.	61
3.2.1.2.	Diseño de la investigación.	61
3.2.1.3.	Tipo de investigación.	62
3.2.2.	Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.	62
3.2.2.1.	Métodos para recolección de datos.	62
3.2.2.2.	Técnicas de recolección de datos.	63

3.2.2.3.	Instrumento de obtención de datos.	63
3.2.3.	Desarrollo del instrumento de obtención de datos.	64
3.2.4.	Determinación de la muestra y su criterio de selección	65
3.3.	Trabajo de campo.	66
3.4.	Aplicación de los instrumentos	67
3.5.	Procesamiento de la información	68
3.5.1	Recopilación de datos.	68
3.5.2	Sistematización y procesamiento de datos.	68
3.5.3	Transformación de la información en resultados útiles.	69
3.6.	Análisis de los resultados en los datos obtenidos	69
3.6.1.	Resultados de la encuesta	70
3.7.	Redacción de resultados y discusión	95
CAPÍTULO IV. Propuesta de Transformación		98
4.1.	Fundamentación de la propuesta de transformación	98
4.2.	Estructura de la propuesta de transformación	100
4.2.1.	Objetivo general de la propuesta	100
4.2.2.	Objetivos específicos de la propuesta	100
4.2.3.	Aparato teórico, conceptual y referencial.	101
4.2.3.1.	Economía Popular y Solidaria.	101
4.2.3.2.	Desarrollo territorial y economía endógena.	101
4.2.3.3.	Capital social y confianza comunitaria.	102
4.2.3.4.	Asociatividad productiva y redes solidarias.	103
4.2.3.5.	Gobernanza participativa	103
4.2.4.	Aparato o cuerpo referencial	103
4.2.5.	Cuerpo Operacional Instrumental	104
4.2.5.1.	Fase I: Recuperación de la confianza y activación comunitaria.	104
4.2.5.2.	Fase II: Crear núcleos productivos solidarios.	105
4.2.5.3.	Fase III: Articulación comercial solidaria	107
4.2.5.4.	Fase IV: Gobernanza participativa y sostenibilidad del modelo.	108
4.2.6.	Recursos necesarios.	110
4.3.	Validación de la propuesta de transformación	112

4.3.1. Validación mediante juicio de expertos.	112
CONCLUSIONES	112
RECOMENDACIONES	118
BIBLIOGRAFÍA	120
ANEXOS	135

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Marca Salinerito, a) Evolución con los años, b) marca actual	47
Figura 2. Esquema comercial Salinerito	48

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Distribución de respuestas de la pregunta 1.	71
Gráfica 2. Distribución de respuestas de la pregunta 2.	72
Gráfica 3. Distribución de respuestas de la pregunta 3.	73
Gráfica 4. Distribución de respuestas de la pregunta 4.	74
Gráfica 5. Distribución de respuestas de la pregunta 5.	75
Gráfica 6. Distribución de respuestas de la pregunta 6.	76
Gráfica 7. Distribución de respuestas de la pregunta 7.	77
Gráfica 8. Distribución de respuestas de la pregunta 8.	78
Gráfica 9. Distribución de respuestas de la pregunta 9.	79
Gráfica 10. Distribución de respuestas de la pregunta 10.	80
Gráfica 11. Distribución de respuestas de la pregunta 11.	81
Gráfica 12. Distribución de respuestas de la pregunta 12.	82
Gráfica 13. Distribución de respuestas de la pregunta 13.	83
Gráfica 14. Distribución de respuestas de la pregunta 14.	84
Gráfica 15. Distribución de respuestas de la pregunta 15.	85
Gráfica 16. Distribución de respuestas de la pregunta 16.	86
Gráfica 17. Distribución de respuestas de la pregunta 17.	87
Gráfica 18. Distribución de respuestas de la pregunta 18.	88
Gráfica 19. Distribución de respuestas de la pregunta 19.	89
Gráfica 20. Distribución de respuestas de la pregunta 20. A) Agua B) Electricidad C) Gas D) Saneamiento E) Recolección de basura.	91
Gráfica 21. Distribución de respuestas de la pregunta 21.	92
Gráfica 22. Distribución de respuestas de la pregunta 22.	93
Gráfica 23. Distribución de respuestas de la pregunta 23.	94
Gráfica 24. Distribución de respuestas de la pregunta 24.	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	57
Tabla 2. Matriz de consistencia	59
Tabla 3. Cronograma de acciones	66
Tabla 4. Estadísticos descriptivos-Pregunta 1.	70
Tabla 5. Estadísticos descriptivos-Pregunta 2.	71
Tabla 6. Estadísticos descriptivos-Pregunta 3.	72
Tabla 7. Estadísticos descriptivos-Pregunta 4.	73
Tabla 8. Estadísticos descriptivos-Pregunta 5.	74
Tabla 9. Estadísticos descriptivos-Pregunta 6.	75
Tabla 10. Estadísticos descriptivos-Pregunta 7.	76
Tabla 11. Estadísticos descriptivos-Pregunta 8.	77
Tabla 12. Estadísticos descriptivos-Pregunta 9.	78
Tabla 13. Estadísticos descriptivos-Pregunta 10.	79
Tabla 14. Estadísticos descriptivos-Pregunta 11.	80
Tabla 15. Estadísticos descriptivos-Pregunta 12.	81
Tabla 16. Estadísticos descriptivos-Pregunta 13.	82
Tabla 17. Estadísticos descriptivos-Pregunta 14.	83
Tabla 18. Estadísticos descriptivos-Pregunta 15.	84
Tabla 19. Estadísticos descriptivos-Pregunta 16.	85
Tabla 20. Estadísticos descriptivos-Pregunta 17.	86
Tabla 21. Estadísticos descriptivos-Pregunta 18.	87
Tabla 22. Estadísticos descriptivos-Pregunta 19.	88
Tabla 23. Estadísticos descriptivos-Pregunta 20.	90
Tabla 24. Estadísticos descriptivos-Pregunta 21.	92
Tabla 25. Estadísticos descriptivos-Pregunta 22.	93
Tabla 26. Estadísticos descriptivos-Pregunta 23.	94
Tabla 27. Estadísticos descriptivos-Pregunta 24.	95
Tabla 28. Parámetros Fase I.	105

Tabla 29. Parámetros Fase II.	106
Tabla 30. Parámetros Fase III	108
Tabla 31. Parámetros Fase IV	110
Tabla 32. Recursos necesarios para la implementación.	111

INTRODUCCIÓN

Ecuador es un país ubicado en América Latina, cuenta con una superficie de 283.561km² de territorio y una población que oscila los 16.938.936 de habitantes (Acosta-González et al., 2025). Este país se caracteriza por su riqueza en recursos naturales y sus famosas 4 regiones, sin embargo, otra de las grandes características es que una gran cantidad de su población vive en la pobreza y en pobreza extrema, tiene falta de empleo digno para sus habitantes y en los últimos años ha sido evidente la migración de personas a países de Europa y a Estados Unidos de América, determinando problemas sociales importantes.

Frente a esta realidad, diversas entidades han buscado nuevos modelos económicos que permitan dar oportunidades laborales, sociales y económicas a los ciudadanos. Uno de estos modelos ha sido la Economía Popular y Solidaria (EPS). La EPS llegó a América Latina con la idea de generar cambios significativos a nivel económico y social y, en el caso de Ecuador, su aplicación se aprobó en el año 2008 a través de la Constitución aprobada en esa época (Coraggio, 2020). Se evidencia que el sector de la EPS ha tenido mayor impacto en el sector de producción y servicios, generando fuentes de empleo y sistemas de autofinanciamiento a diferentes organizaciones y comunidades (Guachamín et al., 2025).

Este modelo se hace evidente con la operación de pequeñas cooperativas formadas por asociaciones familiares o comunitarias, en las cuales se agrupan personas con intereses comunes y, que buscan desarrollar trabajo equitativo y con beneficio común (Guevara-Rosero et al., 2024). Un caso interesante y que ha tenido mucho éxito, es el desarrollado por el Grupo Salinas en la comunidad Salinas de Guaranda de la provincia de Bolívar, mismo que inició como un emprendimiento comunitario de la

mano de sacerdotes Salesianos y, con los años ha logrado mantener su visión y dando oportunidades importantes a los pobladores (Meza Clark et al., 2020).

Uno de los puntos claros de las organizaciones regidas por la EPS es que, su objetivo claro siempre debe ser contribuir con el desarrollo local, para esto siempre se busca priorizar el bienestar de los miembros sobre las ganancias netas que se perciben, es decir, se debe cumplir la solidaridad, la cooperación y la democracia participativa (Jiménez, 2016). En general, se ha visto que este sistema ha dotado de trabajo, financiamiento, capacitación y sobre todo ha dado estabilidad económica a los socios, determinando a su vez, una diferencia significativa en la calidad de vida de sus pobladores al compararla con comunidades cercanas de la misma provincia.

Por otro lado, Tixán, una pequeña parroquia del cantón Alausí, provincia de Chimborazo, a pesar de poseer gran cantidad de recursos naturales y una población con capacidades óptimas para el desarrollo de actividades comerciales, agrícolas, ganaderas y turísticas; ha visto muy pocas oportunidades de desarrollo para sus habitantes. En este sector predominan las comunidades indígenas, mismas que presentan limitaciones a nivel de servicios, educación, salud y trabajo, lo cual los convierte en una población poco sostenible y sin procesos de acceso a sistemas comerciales o económico que brinden salidas adecuadas frente a los problemas que enfrentan (Puma-Usuña&Redrobán-Barreto, 2023). En este sector es evidente el bajo nivel de vida de los pobladores, por lo que, en su mayoría, las personas intentan salir a otras regiones o incluso fuera del país, para buscar oportunidades de salir adelante y cambiar la realidad de vida que poseen. (Carrasco Ruano, 2019; Chiriboga-Pinos et al., 2024)

En este contexto, el presente trabajo busca plantear un Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025, con esto se busca desarrollar alternativas que contribuyan con el desarrollo social y económico de las personas y sus familias. Todo esto se considera relevante debido al éxito que se ha evidenciado en otros sectores como Salinas de Guaranda con el modelo de EPS, esperando que el resultado en este sector también pueda ser exitoso.

CAPÍTULO I. Proyección de la investigación

Un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria (SEPS) podría generar nuevas oportunidades de empleo y de ingresos para la población, a través del desarrollo de proyectos productivos y empresariales. Estos proyectos podrían estar orientados a la producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población local, o a la exportación de productos a mercados nacionales e internacionales.

Con este enfoque se presenta el tema: “Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025”, el mismo que se desarrolló con el objetivo de contribuir al desarrollo social y sostenible de esta comunidad en la sierra ecuatoriana.

1.1. Vinculación del tema con las líneas de investigación de UIIX

La línea argumental con la cual el tema propuesto tiene relación es: ***“Gestión empresarial y capital humano”***; y, el desarrollo del tema se enfoca, en el ámbito de estudio de: **“Diseño de modelos empresariales sustentados en los esquemas de desarrollo de capital humano y expectativas organizacionales”**.

Para evidenciar de una mejor manera la vinculación existente entre el tema de investigación, la línea de investigación y el ámbito de estudio se puede determinar que la investigación propuesta se establece como un modelo de gestión, el cual se basa en el Sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS), siendo este una guía económica que

promueve la participación de los actores sociales en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Además, dentro de sus objetivos contempla el desarrollo del capital humano, lo que lo hace compatible con la línea de investigación "Gestión empresarial y capital humano".

Por otro lado, se propone la implementación de un modelo de gestión que pueda contribuir a mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, en la provincia de Chimborazo-Ecuador. Por ende, la compatibilidad con la línea de investigación se establece por el análisis del diseño de modelos empresariales, lo cual puede generar beneficios para las personas, lo que lo hace además relacionarse con el objetivo del tema de investigación.

1.2. Planteamiento del problema

El nivel de vida de los ciudadanos de una población específica está condicionado a diversos aspectos estructurales y sociales, entre las cuales se incluye la educación, acceso a servicios básicos, salud, economía, tenencia de vivienda, medio ambiente, entre otras (UNR, 2020). Estos elementos no solo inciden en el bienestar físico y emocional de las personas, sino que son un pilar importante para generar oportunidades de desarrollo social, comunitario y económico, es decir deberían ser considerados una prioridad al momento de buscar estándares altos de vida. Sin embargo, en países de América Latina como Ecuador, en la actualidad todavía existen brechas de desarrollo entre las zonas urbanas y rurales, siendo estas últimas las más vulnerables, sobre todo al momento de hablar de acceso a servicios, empleo digno, educación adecuada, formación profesional y procesos de planificación local y comunitaria (ONU, 2024).

Las zonas rurales en países de América Latina como Ecuador, desde siempre han sido conocidas como sectores relegados de los planes de desarrollo social, económico y estructural, generando así un círculo que engloba pobreza, exclusión y migración creciente (Vaz et al., 2023).

La provincia de Chimborazo es conocida como una de las más pobres del Ecuador y, en Alausí, uno de sus cantones, encontramos la parroquia Tixán, misma que

refleja un gran número de limitaciones (Vega Cornejo Airam et al., 2024). Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el cantón Alausí de la provincia de Chimborazo, presenta más de 26,000 personas en situación de pobreza dentro de sus zonas rurales (INEC, 2024). Las comunidades indígenas que habitan esta zona carecen de oportunidades para su desarrollo productivo, es notoria la dificultad de acceso a servicios básicos de calidad, presentan barreras culturales, económicas e inclusive geográfica, lo cual limita su inserción en procesos dinámicos y sostenibles a nivel comercial y económico (Puma-Usuña y Redrobán-Barreto, 2023).

Todo esto, hace evidente el bajo nivel de vida que presentan los habitantes, su precariedad se manifiesta en los ingresos familiares, mala cobertura de salud, limitado acceso a educación de calidad y a vivienda adecuada, lo cual en muchas ocasiones hace que las personas decidan abandonar sus tierras en busca de nuevas oportunidades (Carrasco Ruano, 2019; Chiriboga-Pinos et al., 2024).

En respuesta a problemáticas similares, en el año de 1970, un grupo de misioneros a la zona de Salinas en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar, desarrolló una iniciativa que buscó desarrollar pequeños negocios hoy llamados emprendimientos que permitieron utilizar sus recursos, dar a conocer sus productos y lograr generar ingresos económicos para las familias de la zona. Con el tiempo se formó el Grupo Salinas, y en la actualidad su modelo de gestión se ha consolidado como un referente importante a nivel nacional e internacional, ya que ha podido articular procesos de cooperación, producción solidaria, comercialización asociativa, participación comunitaria y capacitación constante (Guerrero Carrasco et al., 2022). En la actualidad su estructura incluye 7 miembros principales, entre los que se tiene cooperativas, fundaciones y asociaciones, y cada una de estas alberga diversos emprendimientos a nivel de productos y servicios (Grupo Salinas, 2024). Además, se determina que su éxito radica en una gestión comprometida con la participación constante de sus miembros, acompañamiento técnico y fortalecimiento del capital humano y social (Pilco Parra et al., 2020).

Dado que la parroquia de Tixán, posee características similares a las de Salinas de Guaranda, llega a ser pertinente analizar la adaptación e implementación de un

modelo de gestión que se base en el sistema de EPS del Gruppo Salinas, generado en esta zona. Tixán, a pesar de poseer potencial agrícola, ganadero y turístico, no ha logrado desarrollar condiciones estructuradas que permitan a sus pobladores aprovechar estos recursos de forma sustentable y sostenible, pues, las iniciativas productivas son limitadas, y en la mayoría de los casos no se concretan en acciones ni en proyectos ejecutables (Zambrano Yalamá, 2010). Los dirigentes y autoridades de turno no han logrado generar procesos enfocados en la formación técnica, motivación empresarial o proyectos para lograr valor agregado a los actuales productos y servicios que se ofertan (Lluilema Paca, 2016). Por medio de observación directa y diálogo con pobladores de la zona, se determinó que las principales necesidades que tienen es la falta de empleo, bajos ingresos, falta de oportunidades de formación y deterioro ambiental.

En este contexto, la situación problemática central, radica en la ausencia de un modelo de gestión integral y participativo, que permita articular las potencialidades del territorio con el potencial y capacidades de sus pobladores, pues solo ahí, se logrará generar condiciones que mejoren el nivel y calidad de vida de las personas. Por ello, la presente investigación busca proponer para la parroquia Tixán, un modelo de gestión que se base en el sistema de EPS del Gruppo Salinas y, con ello, impulsar el crecimiento económico, fortalecer todo el tejido social y optimizar el nivel de vida de sus pobladores.

1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación):

La definición del problema de investigación se establece a través de la pregunta:

¿Cómo contribuir a mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo en el período 2024-2025?

Justificación

El desarrollo económico y social de una comunidad es crucial para mejorar el nivel de vida de su población, en el caso de la parroquia Tixán, las autoridades de turno han destinado recursos para mejores aspectos como el mantenimiento y preservación de recurso hídrico, manejo de desechos sólidos, embellecimiento y generación de

infraestructura, entre otros. Sin embargo, no se ha logrado generar cambios representativos que coadyuven en lograr un mejor nivel de vida de los pobladores, por lo que se considera necesario implementar un modelo de gestión que permita mejorar esto (Gobierno Parroquial Rural de Tixán, 2024).

Los datos emitidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), no son muy alentadores, pues evidencian problemas con servicios básicos como el alcantarillado y la recolección de basura, pues solo el 11,6% y 35,1% de la población de Tixá dispone de estos servicios respectivamente, por otro lado, la mayor cantidad de familias (23,7%) son numerosas, es decir están formadas por más de 5 miembros y en su mayoría, las familias solo dependen económicamente de los ingresos del padre (63,7%) y el 42% percibe el sueldo básico, lo que se considera insuficiente para brindar un nivel de vida medio a los miembros de la agrupación familiar (INEC, 2024). Por lo que, es necesario implementar modelos como la EPS como parte de estrategias que busquen generar cambios significativos en esta región de la sierra ecuatoriana.

Uno de los grandes ejemplos de aplicación de EPS, es el modelo que ha generado el Grupo Salinas, una entidad reconocida a nivel nacional e internacional por su enfoque en el bienestar de la población y el desarrollo de proyectos exitosos de emprendimiento (Meza Clark et al., 2020). Su amplia experiencia y conocimiento en este ámbito hacen de este grupo una referencia válida para implementar un modelo de gestión basado en lo propio en la parroquia Tixán.

0.4.1. Justificación teórica

El enfoque de Economía Popular y Solidaria se centra en la inclusión social y económica de todos los actores involucrados, priorizando el bienestar colectivo sobre el individuo. Este enfoque se alinea con los objetivos de desarrollo sostenible establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los cuales se promulgaron con la idea de erradicar la pobreza, promover el desarrollo económico y social, y proteger el medio ambiente (ONU y CEPAL, 2018).

La teoría del desarrollo sostenible respalda la implementación de este modelo, ya que busca equilibrar el crecimiento económico con la protección del medio ambiente y la preservación de los recursos naturales. Además, al promover prácticas económicas sostenibles, se busca garantizar la viabilidad de las actividades económicas a largo plazo y proteger el entorno natural de la comunidad. Con esto se contribuye al desarrollo económico y se forjan sistemas sostenibles y sustentables en el tiempo, lo cual da mayor realce al proceso planteado.

Es importante mencionar que este modelo se fundamenta en principios teóricos sólidos, como es la premisa de fomentar la participación y la solidaridad entre los miembros de la comunidad, promoviendo la generación de empleo y el desarrollo de emprendimientos locales. Por otro lado, el modelo de gestión basado en el sistema de EPS del Gruppo Salinas se considera una opción viable y sostenible para el desarrollo local, la inclusión social, la equidad económica y la preservación de los recursos naturales y, mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán. Las realidades de las comunidades inmersas en los procesos tienen grandes similitudes, como las características culturales, sociales, económicas y ambientales de la zona, por lo que se considera como una alternativa viable y sostenible para el desarrollo local, la inclusión social, la equidad económica y la preservación de los recursos naturales.

0.4.2. Justificación metodológica

El modelo de gestión constituye un enorme desafío profesional ya que requiere grandes esfuerzos y demostrar capacidades relevantes de las personas, con el fin de conseguir un proyecto acorde a las necesidades y requerimientos de la población. Es un aspecto trascendental lograr un impacto sobre la calidad de vida de los habitantes de la parroquia Tixán. En la actualidad, la zona se encuentra en una situación de vulnerabilidad debido a diversos factores que en apartados anteriores ya fueron detallados. Por lo propio, es imprescindible el involucramiento de los habitantes de la parroquia ya que el trabajo a desarrollar debe ser en conjunto.

Se implementaron metodologías de trabajo participativo y de equipo, con enfoques tanto de investigación cualitativa y cuantitativa, vinculando todos los posibles

emprendimientos e ideas de producción y servicios que pueden formar parte del sistema basado en EPS. Todos los aspectos mencionados justifican plenamente el planteamiento de un proyecto de estas características.

La propuesta puede considerarse metodológicamente sólida que, permitirá plantear soluciones enfocadas en mejorar la calidad de vida de la parroquia Tixán, una zona muy vulnerable del país y que requiere de la empatía de profesionales en áreas de la administración de empresas, los cuales logren contribuir en la consecución de los objetivos de desarrollo del milenio.

0.4.3. Justificación práctica

La presente investigación servirá de guía para muchas otras localidades que buscan mediante el cooperativismo y la economía solidaria salir de las condiciones de pobreza y desigualdad social. Contar con estadísticas e indicadores que comprueben el significativo aporte del Gruppo Salinas en aspectos referentes a la calidad de vida de la población permitiría sustentar el paradigma de la EPS, pues a pesar de tener principios similares a otros sectores, este grupo ha conseguido propiciar desarrollo sostenible basado en un esquema de organización, gestión y visión en la que los principales protagonistas son los pobladores de la zona.

La parroquia Tixán, al igual que muchas otras zonas rurales de la sierra ecuatoriana, enfrenta desafíos importantes referente al acceso a empleo digno, educación, salud y servicios básicos. Por estas razones, la implementación de un modelo de gestión basado en el Sistema de EPS del Gruppo Salinas permitirá contribuir en la mejora de la calidad de vida de la población, promoviendo el desarrollo económico local y reduciendo la pobreza y la exclusión social.

Este modelo se enfoca en la generación de empleo a través de la creación de micro y pequeñas empresas, la promoción de la agricultura sostenible y la diversificación de la economía local. Además, se busca mejorar la infraestructura y los servicios básicos, como la educación y la atención de salud, para garantizar el bienestar de la población.

0.4.4. Justificación personal

El conocimiento es un aspecto trascendental para la sociedad, todo profesional y/o académico tiene por obligación generar conocimiento mediante la investigación. Desarrollar un modelo de gestión basado en el exitoso sistema económico del Gruppo Salinas, puede ser un importante aporte para el sector social, académico, económico y empresarial; pues con esto se busca obtener resultados que transformen la vida de los pobladores.

La investigación debe ir de la mano con la ejecución y puesta en marcha de nuevas ideas y, en este caso la aplicación del modelo del Gruppo Salinas en la parroquia Tixán, busca contribuir en la inclusión social y económica, dotar de recursos que fomenten la capacidad de los pobladores locales a utilizar sus recursos y con ellos dar soluciones a sus propias necesidades y a la vez prestar servicios y entregar productos que con el tiempo formen parte de la matriz productiva del sector.

Para esto, se debe realizar un trabajo mancomunado con los actores locales, es importante conocer sus opiniones, conocimientos y experiencias, y en base a esto fundamentar las actividades que permitan obtener un desarrollo sostenible y equitativo. Se espera que la implementación de este modelo de gestión contribuya de manera significativa al mejoramiento del nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, principalmente a nivel de sectores vulnerables como niños y adultos mayores.

A nivel del Ecuador modelos como Paccari y Gruppo Salinas, han logrado cambios importantes en aspectos sociales, culturales y económicos de las personas asociadas a estos proyectos, por lo que a nivel profesional se considera que se convierten en ejemplos interesantes y completamente dignos de replicar y lograr mayor notoriedad a nivel nacional e internacional.

0.5. Objeto de estudio

Dentro de la presente investigación, el objeto de estudio está en analizar la relación entre un modelo de gestión basado en la Economía Popular y Solidaria (EPS) y el nivel de vida de la parroquia de Tixán, del cantón Alausí, provincia de Chimborazo

del Ecuador. La idea principal de esto es, contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y el nivel económico de la población que habita esta zona, pues en la actualidad la falta de oportunidades ha conllevado a que los pobladores salgan de su hogar y busquen empleo en ciudades más grandes del Ecuador e incluso migren a otros países como Estados Unidos y España.

Se ha considerado el sistema de Economía Popular y Solidaria, debido al gran impacto social, económico y cultural que ha llegado a tener en otras poblaciones como Salinas de Guaranda, en donde gracias a esto la población ha marcado un hito en su desarrollo. En este sector, la población decide quedarse y trabajar de manera comunitaria, obteniendo beneficios importantes tanto para ellos como para su familia, además, los jóvenes ven en la comunidad una oportunidad de crecimiento, por lo que en su mayoría los jóvenes salen a estudiar en otras ciudades, pero, regresan a emprender y desarrollan nuevas ideas de negocio. El lograr empoderar a los pobladores esta idea de economía, permitiría que las nuevas generaciones se empoderen de su futuro y contribuyan a un mejor desarrollo tanto del sector como del país, pues se necesita nuevas ideas de crecimiento económico y social.

0.6. Campo de estudio

Dentro del campo de estudio se encuentra el desarrollo local y comunitario derivado de la acción de Gruppo Salinas en la parroquia de Tixán del cantón Alausí, provincia de Chimborazo, el mismo que estaría enmarcado en la Economía Popular y Solidaria. De manera más puntual, el campo de estudio está enmarcado dentro del enfoque de gestión empresarial y capital humano de Gruppo Salinas, lo cual se relaciona de manera directa con los objetivos de la EPS, los cuales buscan desarrollar procesos de inclusión social a diferentes niveles, fortalecer la capacidad productiva de la zona en estudio, además de fomentar actividades de asociatividad y con ello lograr sostenibilidad en el tiempo.

Dentro del proceso se deben realizar diferentes actividades, las cuales logren fortalecer la confianza de los pobladores de la zona y, con ello, mejorar su participación en jornadas de capacitación productiva y proyectos de emprendimiento e innovación.

Solo la vinculación directa de las personas puede lograr que se generen pequeñas empresas que beneficien a muchos, además, la propuesta de objetivos claros y el compromiso de los participantes, permitirá que se logre cumplir con la mejora significativa en el desarrollo social y comunitario de esta población.

0.7. Objetivos

0.7.1. Objetivo General

El objetivo general de la presente investigación es:

Diseñar un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas para la parroquia Tixán para mejorar el nivel de vida de su población.

0.7.2. Objetivos específicos

- Revisar la literatura relacionada con la Economía Popular y Solidaria y con el modelo del Grupo Salinas para la identificación de los aportes más importantes que sustenten el modelo de gestión.
- Determinar las condiciones de vida de la población de Tixán para la identificación de las principales debilidades existentes.
- Analizar el modelo económico del Grupo Salinas para la identificación de las principales fortalezas existentes.
- Elaborar el modelo de gestión basado en el Sistema Economía Popular y Solidaria del Grupo para la parroquia Tixán.

0.8. Hipótesis

Un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas, podrá contribuir a mejorar el nivel de vida de la población, reducir la pobreza y la vulnerabilidad, así como promover el desarrollo económico de la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo en el período 2024-2025.

0.9. Profundidad del estudio

El gran éxito logrado por Gruppo Salinas ha llamado la atención de muchos sectores a lo largo de la región. Debido a esto se han desarrollado importantes publicaciones que puntualizan aspectos de innovación, emprendimiento y sobre todo el éxito que ha tenido el modelo empresarial de este conglomerado. Por ejemplo, Barragán y Ayaviri (2017), analizaron empíricamente datos de la comunidad de Salinas de Guaranda, provincia de Bolívar en Ecuador y verificaron la relación entre la innovación, el emprendimiento y el desarrollo generado. Se determinó que el emprendimiento ha contribuido de manera significativa en el desarrollo local, pero la innovación no ha sido un referente importante.

Así mismo, Tomalá et al. (2018), realizaron una investigación documental y exploratoria sobre aspectos de la economía comunitaria y solidaria desarrollada en Salinas, se determinó que el modelo de desarrollo se fundamenta en el trabajo colectivo de los pobladores, utiliza una planificación basada en el trabajo constante, ahorro, colaboración, autogestión, adecuada planificación de producción y distribución de productos, reinversión de recursos y utilidades y sobre todo en el emprendimiento social y solidario.

En esta misma línea, Guerrero Carrasco et al. (2022), en su estudio analizaron los emprendimientos solidarios generados en Salinas de Guaranda, los cuales se derivan del modelo estructurado y manejado por el Gruppo Salinas. Se determinó que uno de los ejes importantes del modelo es el manejo responsable de la producción y comercialización de los productos, las prácticas de trabajo comunitario que ha generado empleo, autoempleo y el ahorro controlado de recursos. También se menciona la importancia de maniobras estratégicas como la independización de proveedores e intermediarios en la cadena de producción, utilización de abonos orgánicos y el fomento de cadenas no formales de trabajo, como el caso de mujeres artesanas y ancianos recolectores. Por su parte Meza Clark et al. (2020), determinaron el nivel competitivo de algunas de las empresas comercializadoras del Gruppo Salinas, aplicaron un modelo de competitividad y determinaron que 3 de las empresas analizadas presentan niveles de competitividad mayores al 70%, lo cual es bueno, sin embargo, se podría aprovechar de

mejor manera los recursos naturales con los que cuentan, logrando mayor efecto en el sistema económico de la región.

Referente al impacto de este sistema se han desarrollado varios reportajes y documentales que detallan datos importantes de la historia y los logros generados durante la trayectoria del Grupo Salinas (Gómez y Morán, 2022). Como se evidencia, ésta no es una típica organización empresarial, sus labores y actividades han ido más allá, y el crecimiento generado se ha logrado porque todo el crecimiento logrado y las utilidades obtenidas han sido reinvertidas en las diferentes cooperativas y en la parroquia. Esto es evidente en los informes anuales que el conglomerado genera, en los cuales se puntualizan datos económicos, estadísticas de compras y ventas, aliados estratégicos, presencia social y demás procesos de cada una de las organizaciones del Grupo Salinas, dejando en evidencia las actividades desarrolladas y los resultados logrados año a año (Grupo Salinas, 2023, 2024). A pesar de ser una zona rural Salinas de Guaranda, es uno de los pocos casos en Ecuador que no sufren de pobreza extrema, por el contrario, han mejorado en gran manera sus condiciones de vida.

Por lo tanto, con base en el notable ejemplo del Grupo Salinas se considera que es posible replicar lo propio y plantear un modelo de gestión basado en el exitoso sistema económico de dicho conglomerado empresarial. El modelo de gestión busca mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, a través del fortalecimiento de la economía local, el fomento del emprendimiento y el desarrollo sostenible. Se espera que estas estrategias contribuyan a generar empleo, aumentar los ingresos de la comunidad y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la zona.

0.10. Alcance temático

Dentro de los alcances del estudio, se buscó identificar las características socioeconómicas, culturales y productivas de la parroquia Tixán, así como sus principales necesidades y potencialidades; además se analizó el modelo de gestión del Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas, que se basa en el trabajo colectivo, la autogestión, la reinversión de utilidades y el emprendimiento social, con el apoyo de la Misión Salesiana y otras organizaciones.

Es importante poder establecer los objetivos, estrategias, actividades, indicadores y presupuesto para implementar el modelo de gestión en la parroquia Tixán, considerando las particularidades de su contexto y sus actores locales. Finalmente se diseñó un plan de seguimiento, evaluación y sistematización del modelo de gestión, que permita medir su impacto y retroalimentar el proceso de desarrollo local. Con esto se espera que la implementación del modelo pueda dar resultados adecuados en el tiempo más corto, sin embargo, se debe puntualizar que, todo esto depende directamente de las personas, es decir, si se vinculan y colaboran con los procesos, se podrá encontrar resultados óptimos a nivel social y económico.

0.11. Delimitaciones (temporal y espacial)

0.11.1. Delimitación espacial

La investigación se centra en la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo, Ecuador. Se seleccionó esta parroquia ya que, presenta condiciones socioeconómicas propias de la zona rural de América Latina, es decir, posee características sociales, comunitarias y productivas que permiten analizar la aplicabilidad de modelos económicos y de gestión, como el modelo basado en un sistema de Economía Popular y Solidaria. Todo esto se cree que beneficiará a los pobladores a nivel de la organización social, la producción y la comercialización de sus productos.

Un análisis contextualizado en esta zona permitió contextualizar las condiciones reales de la población, logrando que el modelo que se logre proponer, responda a las necesidades específicas del entorno y tenga una verdadera pertinencia a nivel del territorio.

0.11.2. Delimitación temporal

La investigación se desarrolló durante el período de 2024-2025. Esto responde al tiempo previsto para el proceso de recolección de información, análisis y tratamiento de datos y, sobre todo, al diseño del modelo de gestión que se propuso.

En este tiempo se trabajó con datos actualizados enfocados a las condiciones socioeconómicas de la parroquia Tixán, garantizando un análisis pertinente y con datos recientes. Además, en esta fase temporal se cumplieron las fases metodológicas planteadas como parte del estudio, asegurando con esto, coherencia entre los objetivos y los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II. Fundamentos teóricos referenciales

En este capítulo se fundamentan las ideas y se explican los métodos utilizados para diseñar un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas. Primero, se analizan estudios anteriores donde se emplean enfoques similares. Después, se revisan y muestran investigaciones importantes que ayudan a construir un marco referencial de la economía solidaria y los modelos de gestión. Luego, se habla de cómo el sistema de Economía Popular y Solidaria en Ecuador y otros países ha cambiado a través del tiempo y cómo se encuentra en la actualidad. También se analizan las leyes y normas que aplican a este tipo de economía, para finalmente, explicar cómo se utilizan las variables para desarrollar el diseño del modelo de gestión.

2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual)

Se ha evidenciado gran cantidad de estudios referentes a modelos de gestión, los cuales han sido utilizados con diferentes fines. Por otro lado, el Sistema de Economía Popular y Solidaria y su aplicación dentro del Gruppo Salinas, también ha sido considerado importante en investigaciones desarrolladas en los últimos años. Por ello dentro de la revisión del estado del arte se proponen algunos datos de investigaciones afines a las temáticas mencionadas, las cuales se relacionan con las siguientes dimensiones: Organización y cooperación, producción solidaria, comercialización y distribución, formación y capacitación y participación comunitaria.

a) Organización y cooperación

La investigación de León et al. (2021), analizó un modelo de gestión estratégico por procesos dentro de una institución específica y, basada en la EPS, en este estudio se determinó la importancia de analizar los procesos de desarrollo dentro de un emprendimiento y con ello establecer un sistema de gestión que proporcione ideas de cambios en la estructura administrativa. Con estos ajustes, los autores propusieron que es más fácil alcanzar nuevos objetivos relacionados con la calidad laboral, calidad de productos y servicios, mejoras económicas, etc. Esta investigación plantea como punto

principal el desarrollo de un FODA institucional basado en la EPS, pues un sistema FODA claro y puntual permitirá cumplir los procedimientos y metas que den resultados a nivel social y económico.

Coba Molina et al. (2020), estudiaron el impacto financiero de los principios cooperativos que rigen a las cooperativas de ahorro y crédito. Utilizando un enfoque cuantitativo, transversal y explicativo, mediante encuestas, obtuvieron información de los socios de 4 cooperativas que forman parte de la zona 3 de Ecuador las cooperativas de ahorro y crédito en Ecuador. Luego de realizar un análisis de regresión para estudiar el impacto en las finanzas, sus resultados muestran que cuanto más democrática es la cooperativa, menos probabilidades hay de que sus socios no realicen los pagos. Además, mientras más apertura tenga la cooperativa a nuevos socios, existe mayor probabilidad de que la cooperativa incremente su liquidez. Sin embargo, se evidencia una disminución del índice de rentabilidad y la suficiencia financiera cuando la estructura de servicios es costosa y aumentan las responsabilidades para las cooperativas.

El estudio de López (2020), tuvo como objetivo dar a conocer cómo incide el cooperativismo en un modelo socioeconómico solidario y equitativo. Utilizando el método cuantitativo, recolectaron información entre asociados de varias cooperativas de la ciudad de Panamá. Encuestaron a 109 socios para luego realizar un análisis correlacional que permita identificar el impacto del cooperativismo en su crecimiento socioeconómico. Los resultados indicaron que el modelo socioeconómico del cooperativismo influyó en la consecución de las metas de los asociados, evidenciado por el logro de beneficios como superación profesional, una vivienda más digna, aumento de ingresos, entre otros.

b) Producción solidaria

Referente a la producción solidaria, estudios como el de León-Serrano et al. (2020), tuvo como objetivo el identificar y analizar los factores que inciden en los procesos de transformación del sector asociativo de la EPS del cantón Pasaje. Realizaron encuestas a representantes de empresas que forman parte del sector asociativo. Luego de un procedimiento de tabulación cruzada, los resultados mostraron que, entre el proceso

de transformación del sector asociativo y las variables de actividades productivas como son la generación de ingresos, mecanismos de financiamiento y los principios de la Economía del Buen Vivir, mantienen una relación significativa. Demostrando que, la EPS influye directamente en el desarrollo socioeconómico, principalmente al fomentar el emprendimiento y generar bienestar en los hogares, así como al promover el comercio justo y los principios del Buen Vivir.

Por su parte Franco (2023), estableció como propósito de su investigación el análisis de la economía social y solidaria, pues se considera una parte fundamental de los emprendimientos en el Ecuador. Parte de este estudio se sustentó en la teoría de la motivación, de comunicación y del liderazgo. El levantamiento de la información se realizó con miembros directos del Grupo Salinas, los cuales emitieron datos certeros y relevantes. Los resultados determinaron que no existió una adecuada integración entre organismos gubernamentales y privados, lo cual dejó en evidencia la necesidad de planificación con otras entidades, respuesta de pertenencia y el compromiso de los miembros y en sí, generación de planes de acción para lograr mejores beneficios.

García Espinoza y Abad Varas (2022), utilizando una metodología explicativa con un enfoque cualitativo, examinaron cómo actuaba las EPS en un contexto territorial, para encontrar estrategias comunes que llegan a ser visibles dentro del entorno social. En las dos asociaciones estudiadas, los resultados mostraron que la EPS agrupó a sus miembros para hacer frente a necesidades importantes, como la permanencia en el territorio. Pero, al considerar que la unidad evidenciada es aún muy reciente, se pensó que no era posible otorgarles un papel que altere el sistema económico.

TacuriQuizhpi (2022), realizó un análisis cualitativo de las estrategias de gestión organizacional, con un enfoque en la aplicación de principios. Con este fin, emplearon encuestas y grupos focales, complementando la información con fuentes secundarias, incluida una revisión documental de cooperativas. Este enfoque les permitió aclarar la correlación entre las estrategias de gestión organizacional y los principios de la economía popular y solidaria. Los resultados obtenidos en su investigación indican que el enfoque de gestión empleado por las organizaciones en estudio demuestra un alto grado de adhesión a principios como la autogestión colectiva, el principio del trabajo

para todos, la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad y la reproducción de la vida para todos. Sin embargo, existe un bajo nivel de implementación de principios como la planificación y el consumo responsable, lo que se ve influenciado por diversas circunstancias que afectan su comportamiento e inciden en la sostenibilidad de la organización.

c) Comercialización y distribución

Respecto a procesos de comercialización y distribución, Pilco Parra et al. (2020) en su estudio titulado: “Parroquia Salinas de Guaranda: El Emprendimiento social y las capacidades de la Corporación Gruppo Salinas”, analizaron las capacidades que con el tiempo han permitido que lo generado por Gruppo Salinas en la Parroquia Salinas de Guaranda sea exitoso y sea considerado como un importante referente para otras poblaciones para Ecuador. Los datos levantados fueron cualitativos y cuantitativos, y con ello los resultados evidenciaron que las 3 características importantes en el buen funcionamiento de los grupos de la Corporación Gruppo Salinas son: la Gestión del Conocimiento (GC), la gestión orientada al mercado (GOM) y la relación con el cliente (GRC), concluyendo que una adecuada articulación productor-consumidor genera un mejor margen de ganancia y disminuye la existencia de intermediarios en el proceso. Sin embargo, es necesario analizar puntualmente para cada producto aspectos como el mercado, sistema de ventas y estrategias para posicionar el producto frente a otros ya existentes.

Franco (2023), respecto a esta dimensión, plateó un análisis específico que determina la necesidad de planificación adecuada al momento de comercializar y distribuir los productos, pues dentro de los emprendimientos en el Ecuador hace falta organización en este aspecto. Los miembros de las asociaciones deben planificar su trabajo y responder a las necesidades de los usuarios y/o clientes y, con ello, mejorar la calidad en la oferta de sus servicios y productos.

Por su parte, Gómez-Ceballos et al. (2021) en su trabajo denominado: “Economía popular y solidaria: políticas y realidades en el contexto local—El caso de las asociaciones productivas agropecuarias de El Valle, Ecuador”, evidenció que la

organización al momento de desarrollar la comercialización y distribución de los productos es un aspecto relevante dentro de un negocio. Este estudio los miembros de la asociación formaban parte aleatoriamente de las ferias de productos y decidían de forma libre los productos que llevaban, sin embargo, esto con el tiempo evidenció que es necesario contar con un histórico de ventas y sobre todo que la oferta debe ser proyectada en función de la demanda del consumidor. Por otro lado, también es notorio que entre las personas es importante manejar pequeños planes de producción en función de la temporada, disponibilidad de semillas, etc., así como también llevar inventarios y registros contables claros.

Este tipo de parámetros deben ser analizados y difundidos como punto principal al momento de sociabilizar modelos como este, pues la experiencia adquirida con los años, permitirá en un futuro que los modelos se repliquen y que el éxito a nivel social se expanda a otras poblaciones del Ecuador que lo necesiten.

d) Formación y capacitación

Referente a la dimensión de formación y capacitación, los datos de la literatura corroboran que el fortalecimiento de capacidades a nivel técnico y organizativo son uno de los pilares fundamentales dentro de la estructura y sostenibilidad del proceso de aplicación de la EPS.

Autores como TacuriQuizhpi (2022), analizó las estrategias de gestión organizacional de grupos rurales y determinó que la capacitación en temas de liderazgo y administración, permitieron la participación en la toma de decisiones desde un punto de vista común, colectivo y solidario. Por otro lado, la participación activa en procesos de mejora continua y capacitación en distintas áreas, logró que las personas tengan más conocimiento sobre la realidad del entorno de trabajo y así, exista más compromiso a nivel de los grupos, principios de colaboración, autogestión colectiva, la solidaridad, la reciprocidad y la reproducción de la vida para todos.

Por otro lado, León-Serrano et al. (2020), destacó la falta de conocimientos a nivel de planificación estratégica y gestión financiera, lo cual en muchos casos limita

una adecuada gestión de cooperativas o asociaciones. Con esto, los autores visibilizan la necesidad de una formación continua y, sobre todo, la exigencia que debería existir de una estructura metodológica de gestión dentro de una organización. En la mayoría de casos, los procesos de formación se deben generar con personas externas al grupo, que posee experiencia y que pueda brindar soporte a los posibles problemas que se presenten o hayan presentado.

Diversos estudios como los ya revisados, señalan que los procesos de capacitación fortalecen la estructura de una organización, logran que los miembros vayan ganando confianza y con el tiempo sean ellos los que formen a nuevos profesionales en su línea. Con esto, se lograría, además, que la formación se continúe y no dependa de entidades o grupos externos que ralenticen en ocasiones la mejora en procesos específicos. En este sentido, la presente investigación contempla la formación y capacitación como una de las dimensiones básicas del modelo que se propone, asociando, además, indicadores de desempeño organizativo y procesos de empoderamiento comunitario, mejorando así la visión instrumental que predomina en estudios previos.

e) Participación comunitaria

Respecto a la participación comunitaria, todos los estudios presentados anteriormente mostraron que la formación de asociaciones y la agrupación de personas con fines socioeconómicos, ha dado resultados significativos. Gómez-Ceballos et al. (2021), estudió el caso de las asociaciones productivas agropecuarias ubicadas en la parroquia El Valle, Cuenca, Ecuador. La experiencia generada en esta comunidad rural determinó diversos factores que influyen en la eficiencia y eficacia de procesos asociativos comunes. A pesar de que este tipo de procesos mejoran las condiciones de producción y comercialización de productos, deja también claro que los problemas sustanciales están en la falta de organización, unión y compromiso por parte de los miembros, sobre todo al momento de llegar a nuevos acuerdos y sobre todo mantenerlos en el tiempo.

Aspectos como estos deja claro que las diferencias dentro de un grupo de personas se deben manejar de una manera cuidados, pues se debe evitar desinformación y sobre todo se debe manejar un objetivo de mejora común y no solo a nivel individual, pues esto generaría factores que con el tiempo dificultan la obtención de mejores índices de eficiencia, en cuanto a la implementación de políticas internas en las asociaciones productivas rurales.

2.2. Marco teórico

El presente marco teórico proporciona los fundamentos, teorías y enfoques explicativos que sustentan la investigación, la misma que se enfoca en la propuesta de un modelo de gestión que busca mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo. Se abordan aspectos fundamentales de los la gestión comunitaria, el desarrollo local y sus teorías, modelos rurales y, los fundamentos de la economía popular y solidaria.

2.2.1 Gestión Comunitaria y Desarrollo Local

Al hablar de la gestión comunitaria, se debe entender que, esta se refiere a una alternativa de administración centralizada que propone una lógica organizativa que considera la participación colectiva, procesos de autogestión y la corresponsabilidad. Este tipo de gestión considera la maximización del beneficio, el beneficio colectivo, sostenibilidad a nivel territorial y sobre todo la sostenibilidad.

En el caso de zonas rurales y, sobre todo en regiones de poco desarrollo, este tipo de gestión muestra a los territorios como sistemas complejos, en donde existen diversos factores que interactúan de una manera

2.2.1.1 Modelos de gestión participativa

Los modelos de gestión participativa son enfoques de desarrollo que permiten que las instituciones o corporaciones tanto públicas como privadas, desarrollen su trabajo con una adecuada colaboración y participación de todos los actores involucrados. Es importante que se maneje una adecuada comunicación que fomente la colaboración

continúa para lograr un desarrollo de cada uno de los ciudadanos y sobre todo beneficio común de todos los involucrados (Córdova y Delgado, 2020). De forma general este tipo de modelos buscan dar voz a todos los participantes, democratizando la gestión interna y eliminando la marginación de ciertas personas. Para muchos este tipo de procesos permite garantizar estabilidad y sostenibilidad en los proyectos en los cuales se trabaja (Nassani et al., 2024).

Dentro de las principales características que se determina en la gestión participativa destaca la transparencia en la toma de decisiones y manejo de información, colaboración de todos los involucrados para procesos de planificación y ejecución de actividades, empoderamiento de los actores para lograr un rol activo en todas las actividades y toma de decisiones y finalmente es posible hablar de descentralización, pues se motiva la delegación de responsabilidades considerando las fortalezas, debilidades y realidades de cada uno de los actores (Alcas et al., 2021).

Los inicios de este tipo de gestión datan de la década de los años 80, época en la cual el Banco Mundial impulsó este tipo de modelo de gestión considerando la necesidad de capital social en beneficio de los estratos sociales más desprotegidos. Ya en la década de los 90's se considera a las comunidades como un elemento económico que puede operar bajo acuerdos y normas específicas y cuya interacción motivaron modelos de gestión participativa o colaborativa (Vergara, 2020).

En estos modelos pueden intervenir el Estado, comunidades, sector privado y la sociedad civil. En la mayoría de los casos se logra fortalecer el trabajo común y con ello fortalecen las acciones y resultados que su organización logra, lo más interesante es que en la mayoría de los casos, se evidencia la incorporación de grupos que generalmente han sido ignorados en otros entornos sociales y económicos. Se evidencia también, que es importante la existencia de compromiso por parte de los participantes y de una adecuada supervisión y acompañamiento en el desarrollo y gestión de actividades, pues con ello se logra mejores resultados (Odai et al., 2021). En general, los modelos de gestión participativa ayudan a organizar diferentes procesos entre los cuales prioriza la discusión beneficiosa, el manejo e intercambio de información, procesos de consenso y negociación tanto a nivel interno como externo, logrando un desarrollo colectivo y con

ideas de beneficio común (Vergara, 2020). La aplicación de este en diversos ámbitos ha permitido obtener interesantes resultados en áreas relacionadas a la gestión y manejo de organizaciones económicas y sociales (Alcas et al., 2021), conservación de recursos como el agua y bosques (Mohammadi et al., 2024), áreas de producción (Suwanmaneepong et al., 2024) y, seguridad social (Wu, 2024).

2.2.1.2 Desarrollo local y sus teorías

Según la Fundación Nacional para el desarrollo de El Salvador, el desarrollo local es un proceso complejo que permite desarrollar acuerdos entre los actores, los sectores y las fuerzas dentro de un mismo territorio, lo cual permite motivar proyectos de desarrollo enfocados en el crecimiento económico, equidad social y cultural, sostenibilidad y sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad territorial, etc., con el fin de mejorar la calidad de vida de cada uno de los pobladores y las familias que viven en ese territorio, contribuyendo al desarrollo del país y por ende al impulso económico de este (Enríquez Villarcota, 2005).

El desarrollo local, además, ha sido considerado dentro de las políticas y estrategias a nivel del mundo, por ejemplo, la Organización de Naciones Unidas (ONU), dentro de su agenda para el desarrollo sostenible propuesta en el año 2015, planteó un mayor desarrollo urbanístico inclusivo y sostenible, que incorpora la planificación y la gestión participativa en todos los países. Se estableció la necesidad de incrementar el empleo, la calidad de vida y los ingresos de los pobladores (Zirufó y Pelegrín, 2022).

Algunas de las teorías que permiten explicar un adecuado desarrollo, generación y gestión del desarrollo local, incluyendo enfoques sociales, ambientales y gobernanza son: Teoría de desarrollo endógeno, teoría del capital social, teoría del desarrollo sostenible y la teoría de Glocalización.

Teoría del Desarrollo Endógeno

La perspectiva del desarrollo endógeno se establece como una aproximación de progreso, basada en recursos y mecanismos propios de la comunidad, en este punto, el emprendimiento, llega a ser una de las primeras opciones de economía, que permite no

depender de recursos externos como inversión privada o recursos públicos, es decir incluye de forma directa las acciones de las personas del territorio, su criterio innovador y sus ganas de crecer económicamente (López, 2022). Dentro de sus características es posible mencionar que promueve el aprovechamiento de los recursos locales, tanto humanos como materiales; potencia la participación de los integrantes en todos los procesos de decisión y acción, busca promover la innovación, genera autonomía de los grupos humanos o comunidades y da visibilidad a personas de diferentes estratos (Canales García, 2023).

Teoría del Capital Social

La teoría del capital social establece que existen factores como la confianza, las buenas relaciones y la cooperación efectiva entre grupos de personas, que se debe considerar como uno de los recursos más importantes al momento de generar el desarrollo local de una población, y a esto se lo conoce como capital social. Según Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam, los precursores de esta teoría, las comunidades que presentan mayores niveles de confianza y logran una cooperación interna adecuada, logran obtener un mejor posicionamiento al momento de buscar un desarrollo sostenible (González Heras, 2023).

Al hablar del capital se puede puntualizar que en su mayoría éste fomenta la creación de redes de colaboración social, lo cual en la mayoría de los casos facilita el trabajo colectivo, mejora la gestión y toma de decisiones y genera un ambiente de confianza, cohesión y estabilidad. La mayoría de las redes que se generan permiten una adecuada coordinación de los esfuerzos y por ende se obtienen beneficios mutuos, dando como resultado, recursos financieros colectivos más eficientes (Huang et al., 2024).

Teoría del Desarrollo Sostenible

La teoría del desarrollo sostenible llega a ser un verdadero desafío para las economías, a diferencia de otras teorías, ésta busca el desarrollo económico, pero centrándose en la búsqueda de desarrollo, equidad social, sostenibilidad ambiental y la cooperación global. Considerando esto, los países y sociedades, se centran en aplicar

principios como la protección del medio ambiente y el cuidado de los grupos desfavorecidos, logrando así una mayor estabilidad social que permita un desarrollo más sostenible e inclusivo (Işık et al., 2024).

Considerando esta teoría y sus enfoques, en 2015, las Naciones Unidas (ONU) estableció 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales se deben alcanzar para 2030, estos buscan entre otras cosas poner fin a la pobreza; proteger el medio ambiente natural; y garantizar sociedades inclusivas, justas y pacíficas con prosperidad para todos mediante el establecimiento de alianzas con las personas y el planeta en su núcleo. Sin embargo, no todos los países están en posibilidades de cumplir estos ODS y se cree que las regiones menos favorecidas serán los que menos avancen, por ello, se debe intentar beneficiarse de la inversión extranjera y recursos de los organismos internacionales para que países como Ecuador lleguen a generar cambios que beneficien a sus ciudadanos (Aust et al., 2020).

Teoría de la Globalización y Localización (Glocalización)

El término glocalización data de finales de 1980, se dice que se utilizó por primera vez en regiones de Japón, de forma concreta el “dochakuka”, que hacía referencia inicialmente a lo autóctono, y luego se empleó con la idea de combinar los conceptos de “globalización” y “localización” (Chou et al., 2022). Uno de los grandes ejemplos de esta teoría es la empresa Coca Cola, la cual en su momento adoptó el slogan “no somos multinacionales, somos multilocales”.

En los últimos años, ha ganado territorio y popularidad, pues se establece como estrategia comercial que destaca la importancia y representación que tienen los aspectos locales dentro de un enfoque global, sobre todo en la actualidad que debido a varios factores las fronteras vienen desapareciendo. En este proceso se busca equilibrar aspectos de la globalización y condiciones de localización sobre todo en aspectos comerciales, esto ha permitido que empresas y comercios puntuales logren una adecuada expansión en sectores locales y a la vez se relacionen y atraigan consumidores globales de todo el mundo (Lee et al., 2021).

El éxito de varias empresas se ha generado gracias a la aplicación de la glocalización, pues la globalización o localización de los mercados globales han generado limitaciones, llevando a la necesidad de adaptar los productos y estrategias comerciales de nivel global a alinearse de una manera más firme con las culturas y mercados locales (Chakraborty et al., 2025). Un ejemplo claro ha sido la empresa McDonald's, pues ha desarrollado menús basados en la necesidad de los consumidores de incluir en su comida productos locales, esto ha tenido éxito en muchas regiones del mundo y se considera una estrategia interesante, pues no solo se oferta variedad de productos y servicios, sino que se consume lo propio y esto genera valor agregado (Almaghrabi, 2023; Lehmborg y Hicks, 2018).

2.2.1.3 Empoderamiento comunitario y desarrollo territorial

Dentro de los procesos de crecimiento y desarrollo de sectores populares, un término importante llega a ser el empoderamiento comunitario, el cual se refiere al mecanismo a partir del cual las comunidades logran controlar sus recursos, se relacionan de forma directa en la toma de decisiones, las cuales pueden beneficiar o generar afectaciones a su entorno. Mientras que, el desarrollo territorial se establece como el proceso de planificación y ejecución de acciones encaminadas a mejorar la calidad de vida en un territorio, aprovechando sus recursos y capacidades locales (Serrano Andres et al., 2021). Es decir, no puede haber desarrollo territorial sin un adecuado empoderamiento comunitario, pues solo ahí, las personas se consideran como protagonistas de los cambios generados en su territorio, lo cual favorece a la sostenibilidad y la equidad en cada uno de los aspectos internos de desarrollo.

El empoderamiento se establece en base a consideraciones principalmente de naturaleza psicológica, social, política, y económica, y es a partir de estos criterios que las personas logran desarrollar capacidades que les permiten tomar control sobre sus acciones. En el ámbito económico se considera que el empoderamiento permite mejorar el desarrollo humano, sobre todo a nivel rural se ha evidenciado que permite mitigar la pobreza, pues permite principalmente que las comunidades logren acceder a información, sean más inclusivas y participativas, generen adecuada rendición de

cuentas y tengan una buena capacidad organizacional (González Domínguez et al., 2022).

2.2.1.4 Modelos de desarrollo rural sostenible

Como se ha visto, el desarrollo de vida de las personas depende de varios factores, los cuales a su vez permiten evidenciar la calidad de vida de las personas. Sin embargo, es evidente que, en la mayoría de los países y comunidades específicas, el sector urbano brinda mejores condiciones para el desarrollo de niños, jóvenes y adultos, por ello en muchos casos las zonas rurales se quedan sin pobladores y generan la migración a áreas urbanas más concurridas, lo cual en sectores como ciudades de América Latina produce un desarrollo desorganizado y un crecimiento descontrolado de la informalidad a nivel laboral (Espejo, 2022).

Es así como a nivel rural, se han propuesto los conocidos modelos de desarrollo rural sostenible, los cuales buscan mejorar las condiciones de vida en estas áreas, dotando de mejores servicios, infraestructura adecuada y fomentando un trabajo seguro y sustentable. A su vez, buscan preservar los recursos naturales que se convierten en factores guía para el acceso a emprendimientos, bienestar social y económico a largo plazo (González Domínguez et al., 2022). Todos estos modelos asocian diversas dimensiones entre las cuales resaltan el nivel económico, social, ambiental y cultural, pues se busca que a nivel rural el desarrollo de vida sea inclusivo, amigable con el medio ambiente y sobre todo capaz lograr una relación de equilibrio entre el desarrollo del ser humano, sus necesidades y la capacidad del entorno para sostenerlas.

Así, se pueden mencionar diversos modelos, los cuales en función de lo requerido por la población se puede aplicar en áreas del sector rural. Entre los principales destacan el modelo agroecológico, el de desarrollo endógeno, el de economía popular y solidaria y cooperativismo, el de turismo rural sostenible, los cuales a su vez buscan generar estructuras organizacionales que fomenten emprendimientos autosustentables, amigables con el entorno y a su vez generen recursos económicos adecuados para el desarrollo de vida de sus habitantes.

- Modelo agroecológico. Se basa en la aplicación de principios ecológicos tanto a nivel del diseño como del manejo de los sistemas agrícolas. Este enfoque promueve prácticas agrícolas que respetan los ciclos naturales, minimizan el uso de insumos externos como pesticidas y fertilizantes químicos, y preservan la biodiversidad (Tapsoba et al., 2023). Su uso creciente se ha dado principalmente porque fortalece las creencias ancestrales de los pobladores, reduce el impacto ambiental, logra establecer condiciones adecuadas para gestionar recursos culturalmente sensibles, socialmente justos y económicamente viables, mejorando las condiciones de vida de los pobladores y su entorno frente a realidades como el cambio climático (Aghaloo y Sharifi, 2023).

- Modelo de desarrollo endógeno. Como ya se mencionó antes, este modelo busca aprovechar las habilidades, capacidades y recursos que posee una comunidad o grupo social específico para lograr un desarrollo adecuado sin el mayor apoyo de estructuras externas. En este modelo es relevante la organización, la existencia de estructuras organizacionales y la identidad propia, lo cual permite que todos trabajen por fines comunes y no por beneficios individuales. Como resultado se logra evidenciar crecimiento de estructuras laborales, mejores niveles económicos y condiciones de vida de las personas involucradas en los procesos (Canales García, 2023).

- Modelo de economía popular y/o solidaria y cooperativismo. Este modelo como ya se ha mencionado, basa su desarrollo en principios de solidaridad, cooperación y justicia social, logrando procesos de organización económica en donde los beneficiarios llegan a ser todos los habitantes o miembros de una comunidad. Dentro del crecimiento rural, las cooperativas han sido las gestoras de economías más equitativas, logrando a su vez condiciones de vida más adecuada a los pobladores de los sectores rurales (Canalda Criado, 2019).

- Modelo de turismo rural sostenible. Este modelo promueve desarrollo de turismo en sectores rurales, en este sentido los pobladores de estas áreas son los responsables de generar el proceso considerando la cultura local, respeto al medio ambiente y haciendo partícipes a los visitantes de los beneficios que tiene el ambiente externo, su tranquilidad, la naturaleza y la realidad humana de las comunidades. Al atraer turistas a estos sectores se mejora la calidad económica de las personas y por ende

su calidad de vida, además se fomenta la conservación de los recursos tanto naturales como culturales de las zonas y se intensifica el desarrollo sostenible con el ambiente (González Domínguez et al., 2022).

En conjunto todos estos modelos buscan motivar a los pobladores de zonas rurales a preservar sus recursos, su esencia social y a su vez obtener ingresos económicos que les permita lograr un nivel de vida adecuado, con esto se ha motivado también a la designación de recursos por partes gubernamentales para mejorar las condiciones de servicios básicos y accesibilidad a las zonas rurales, las cuales en años anteriores eran más olvidadas y por ende su potenciación económica y turística no era relevante.

2.2.2 Fundamentos de la Economía popular y solidaria (EPS)

La Economía Popular y Solidaria (EPS) por sus siglas en español, es un sistema importante dentro del desarrollo económico de los países. En el Ecuador, ha tenido un protagonismo especial en áreas productivas rurales y en entornos de negocio pequeños. Se ha producido un crecimiento representativo en estructuras de tipo doméstico, es decir grupos de comunidades y familias, y sus respectivas ramificaciones, entre las cuales encontramos cooperativas, asociaciones y redes de apoyo, considerándose puntos importantes para el crecimiento y mejora de los flujos económicos (Carrera Tobar, 2023).

En general se dice que la EPS surge como una respuesta al gran problema que no dio solución la globalización, pues ésta prometía mejorar el crecimiento económico y a su vez contribuir a la reducción de la pobreza, pero a pesar de que logró lo primero. Por ello, una nueva figura son las organizaciones que fomentan y desarrollan la EPS, basando su trabajo en principios de justicia, procesos de inclusión, democracia participativa, cuidado ambiental, compromiso social, desarrollo de buen vivir (Guevara-Rosero et al., 2024).

Respecto a esto, el trabajo desarrollado por Mendoza Rodríguez et al. (2021), tuvo como objetivo analizar aspectos conceptuales de la Economía Popular y Solidaria,

determinando que es un recurso adecuado para reducir la vulnerabilidad socioeconómica de las poblaciones, además evidencia que la participación de sus agentes y organizaciones de diferente naturaleza inciden en el éxito y la gestión de los negocios. Deja también en evidencia que la EPS, permite afrontar problemáticas económicas y sociales y a la vez dinamiza la economía local.

2.2.1.1. Concepto y principios

La Economía Popular y Solidaria (EPS), es un modelo económico que se propone en función de principios de solidaridad, cooperación, reciprocidad, ayuda mutua y la priorización del bienestar humano por encima del capital. Su gran diferencia con el capitalismo se centra en la búsqueda del bienestar de las personas y sobre todo el uso de la justicia social, y no en la maximización de las ganancias monetarias (Delgado Chávez et al., 2021). Según analistas económicos, este tipo de economía fomenta la inclusión económica de sectores antiguamente marginados, entre los que se incluyen a comunidades rurales, pequeños productores y emprendedores.

Otra definición interesante de la EPS es la establecida en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS), del Ecuador, en donde se establece como: La forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (LOEPS, 2011, p. 2).

A su vez, esta ley fue establecida para dar legalidad constitucional a diversos aspectos enfocados a los sistemas económicos surgidos a nivel de grupos de personas en diversas áreas.

Los sistemas económicos basados en la EPS tuvieron sus inicios por el surgimiento de problemas económicos, los cuales propiciaron la creación de

movimientos cooperativistas con fines sociales y populares principalmente. Su surgimiento inicial se dio a nivel de Quito y Guayaquil, estas fueron creciendo y extendiéndose con ideales y estructuras productivas, administrativas y tratando de dar visibilidad a movimientos campesinos. Con los años, estas cooperativas han ido creciendo y han logrado mayor confianza de los usuarios que los mismos bancos (Verzosi Vargas y Carvajal Brito, 2023).

2.3. Marco conceptual

Dentro del marco conceptual se consideró la propuesta de definiciones y la operacionalización de conceptos clave en el presente estudio. De manera puntual se especificó conceptos sobre el modelo de gestión basado en la EPS, los servicios financieros solidarios, las dimensiones del modelo propuesto, nivel y dimensiones de vida en zonas rurales, relación conceptual entre la EPS y la mejora del nivel de vida.

De manera general este apartado permitió aclarar las dudas referentes a la comprensión de términos y aspectos claros en el desarrollo del presente trabajo.

2.3.1. Modelo de gestión basado en la EPS

Al hablar de la Economía popular y solidaria, las finanzas populares y sociales se consideran un tipo de capital de naturaleza más humana e incluyen a sectores sociales excluidos por la banca privada y que no han podido acceder a sistemas de financiamiento digno. Según Caba Molina et al. (2020) la EPS, posee principios fundamentales, los cuales rigen su estabilidad y permite que su esencia en los diferentes ejes económicos y administrativos se mantenga. Dichos principios fundamentales según los mismos autores son:

- 1. Solidaridad:** Los actores de los sistemas basados en la EPS buscan colaborar entre sí, de la misma manera comparten riesgos, pero sobre todo los beneficios y responsabilidades de manera equitativa y justa.
- 2. Cooperación:** Busca profundizar en el desarrollo del trabajo conjunto y generar organización en forma de cooperativas y asociaciones, en las cuales principalmente se comparta trabajo y beneficio.

3. **Autogestión:** Los miembros agrupados en sistemas como comunidades y grupos, son los responsables de gestionar sus recursos y organizar todo lo referente a las actividades económicas.
4. **Sostenibilidad:** Se busca promover el desarrollo sostenible a nivel social, económico, social y ambiental.
5. **Redistribución:** Todos los recursos generados, así como las ganancias y beneficios asociados con los procesos relacionados con la EPS, deben ser distribuidos de manera justa y equitativa.

Además, diversos estudios como el de Moreno Fontela (2017) determinan que las estructuras económicas como las cooperativas basadas en la EPS aplican de forma adecuada los principios antes mencionados, pues esta forma una especie de columna vertebral que permite que las entidades se desarrollen adecuadamente. Su eje principal es respaldar de forma ética los valores económicos y la estabilidad de los recursos de los socios, sin embargo, no genera un impacto en aspectos jurídicos, por lo que en cierta manera se corre riesgo sobre todo en caso de participación de terceros.

Sin lugar a duda, el adecuado cumplimiento de estos principios ha llevado a que la EPS, tenga un crecimiento significativo a nivel de América Latina, y vaya en aumento, no solo por los beneficios que ha generado, sino también, porque el nivel de las economías ha generado transformaciones importantes en los ámbitos de ahorro y fomento de capitales en sectores altamente vulnerable.

1.2.1.1. Estructura organizativa de la EPS

En Ecuador, la EPS se organiza bajo una estructura interna establecida por la Ley Orgánica de economía popular y solidaria. En esta ley se establece la forma de gobierno y administración de las asociaciones. El artículo 18 de esta ley, determina que las asociaciones están constituidas por personas naturales que tengan actividades económicas similares o complementarias, mientras que, en su artículo 19 establece que, las organizaciones de la EPS contarán con una forma de gobierno y administración formada por un órgano de gobierno, un órgano directivo, un órgano de control interno y un administrador que representará legalmente a todos quienes hayan sido elegidos de

forma democrática por mayoría absoluta (LOEPS, 2011). Por su parte, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria indica que, para la formación de las organizaciones comunitarias, asociaciones y cooperativas, es necesario un mínimo de 10 socios y un capital inicial similar a un salario básico unificado (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2020).

1.2.1.2. Rol de las EPS en el desarrollo económico local

La EPS en la actualidad juega un papel importante en el desarrollo económico de los países, sobre todo a nivel de Latinoamérica. Es un sistema económico que intenta que sus integrantes organicen y desarrollen variedad de procesos que involucran producción, intercambio, venta, consumo y transferencia de bienes y servicios que, a su vez, generan financiamiento e ingresos constantes. De este modo, es considerado un proceso interesante que prioriza la solidaridad, cooperación y reciprocidad, además, busca mantener como prioridad al ser humano y su trabajo, el desarrollo del buen vivir, el respeto y armonía con el medio ambiente y con ello desarrollar capitales que beneficien a todos los miembros de las organizaciones (Auquilla-Belema et al., 2022).

Es de notar que uno de los principales objetivos de los sistemas basados en la EPS, es generar entornos en los cuales, las unidades y estructuras productivas no intenten eliminarse entre sí, sino que más bien trabajen con fines comunes, logrando que la oferta y la demanda se complementen. Esto desde el punto de vista productivo logra que el beneficio sea más representativo, sobre todo para los pequeños miembros que dependen en la mayoría de los casos de pocos recursos y llega a ser su única fuente de ingresos (Matadamas Cruz et al., 2021).

De este modo, en el Ecuador, la mayoría de las entidades de la EPS han buscado generar impacto en la población rural, muy diferente a lo generado por la banca privada en la que los servicios y productos financieros que ofertan han permitido impulsar a sectores vulnerables y esto, ha contribuido en el fortalecimiento de su economía y el desarrollo de emprendimientos que se convierten en el sustento diario de estas personas (Mendoza Rodríguez et al., 2021).

Además, debe anotarse que, el sistema económico nacional se ha visto influenciado por este tipo de sistema económico ya que, desde el año 2008, la Constitución de la República del Ecuador reconoció al sistema social y solidario (Asamblea Nacional del Ecuador, 2021); desde entonces se ha tenido un crecimiento económico que ha beneficiado sobre todo a las personas de menos recursos y tradicionalmente abandonadas por la banca privada, pues estas instituciones han logrado equidad en el acceso a recursos financieros al brindar más opciones de crédito y financiamiento (García Bravo et al., 2021). En general el principal objetivo de este tipo de sistemas está en ofrecer servicios para motivar la existencia de una sociedad más igualitaria, con visión de crecimiento e innovación, que intente aumentar su nivel de inversión, mejore su calidad de vida, empleo y con esto sean merecedores de remuneraciones justas y dignas (León Serrano et al., 2022).

Por su parte, según lo mencionado por Canalda Criado (2019), las organizaciones que forman parte del sector financiero popular y solidario, son parte sustancial dentro de la economía pública, pues actúan como mecanismos de apoyo a los procesos financieros solidarios. Al brindar apoyo económico a los sectores menos favorecidos, también se convierten en un sector altamente riesgoso, sin embargo, el dar la oportunidad de crecer al pueblo ha sido una de las mejores apuestas que se ha dado, pues la responsabilidad de los usuarios ha fortalecido la estructura financiera local, ha activado o reactivado esquemas productivos que se creían perdidos y ha renovado los estándares laborales, permitiendo la generación de fuentes de empleo digno, sostenible y estable.

Por todos estos aspectos, la EPS juega un papel importante en el desarrollo económico de la sociedad. En el Ecuador, su crecimiento ha sido notorio y en la mayoría de los casos, los ciudadanos prefieren confiar su dinero a entidades basadas en la EPS antes que dejarlo en manos de bancos privados.

1.2.1.3. Rol de las cooperativas y asociaciones en la EPS

En el contexto de la EPS, las cooperativas y asociaciones juegan un papel fundamental, pues estas son organizaciones que tienen carácter colectivo y a su vez son democráticas; en estos sistemas, cada miembro tiene una participación activa tanto en la

toma de decisiones como en los procesos de gestión interna. Particularmente, hablando de cada una de ellas, se tiene:

- **De las cooperativas:** Son estructuras económicas o empresas cuyos propietarios son sus miembros, su gestión se desarrolla de forma democrática. En estos sistemas se genera contribución de capital y también trabajo o mano de obra por parte de los miembros, a su vez, los beneficios obtenidos son distribuidos de forma equitativa entre sus integrantes y, en la mayoría de los casos, se utiliza un rubro para inyectar recursos a la cooperativa y mejorar sus condiciones y garantizar su rentabilidad (Canalda Criado, 2019).
- **De las asociaciones:** Son sistemas organizativos que agrupan a varias personas, las cuales mantienen objetivos comunes los cuales pueden estar direccionados a nivel económico, social o cultural. En el Ecuador, las asociaciones por lo general poseen visión para trabajos comunitarios e intentan generar desarrollo local sostenible y sustentable, enfocándose en áreas de producción agrícola, comercio de productos o prestación de servicios(Mena y Noboa, 2020).

Ambos sistemas, son importantes a la hora de analizar el adecuado desarrollo de la EPS, pues cumplen roles trascendentales en su funcionamiento, pudiendo mencionar aspectos como la generación de empleo, prestación de recursos financieros, fortalecimiento de la producción, promoción del comercio justo, etc.

La generación del empleo se da porque tanto las cooperativas como las asociaciones promueven el emprendimiento y autoempleo en personas de sectores vulnerables, las cuales por falta de oportunidades no poseen una estabilidad laboral. En estos casos, las personas distribuyen su tiempo y son responsables de la generación de sus propios ingresos (Granizo y Rodríguez, 2022). En Ecuador, se evidencia un notable impulso al desarrollo del comercio sostenible, la producción agropecuaria y la creación de diversos emprendimientos, especialmente en áreas rurales, esto debido principalmente a que su objetivo principal ha sido el minimizar la pobreza, y para ello han buscado formar actividades productivas locales, han potenciado la participación en

los mercados y ha logrado generar un alto nivel de confianza en los socios (García Reyes et al., 2018).

Por otro lado, el acceso a financiamiento con condiciones adecuadas ha permitido que las personas opten por créditos que ayudan a generar nuevos negocios, incremento de producción o recursos, dependiendo los casos (Zamora, 2018). La principal diferencia que estas instituciones tienen es que, a diferencia de la banca privada, consideran a personas anteriormente excluidas de los sistemas financieros, solicitan garantías más viables y con ello abren la posibilidad al crecimiento. Al lograr financiamiento, los pequeños productores logran incrementar sus recursos y con ello aumentan también su capacidad productiva, lo cual es beneficioso al momento de formar parte de una asociación o cooperativa, las cuales coadyuvan a llegar a mercados más grande, con precios más justos y por ende ganancias más significativas. (Borja et al., 2020).

En este mismo aspecto, el comercio justo ha sido uno de los objetivos principales de las asociaciones, pues la generación de redes y grupos de comercialización, han logrado visibilizar el valor real de los productos, reduciendo la explotación y garantizando condiciones laborales adecuadas. También existe el fomento de la economía circular, con lo cual se busca reducir los desechos, reutilizar y reciclar los recursos (Vence y Pereira, 2019).

1.2.1.4. Instrumentos financieros dentro de la EPS

El adecuado funcionamiento de los procesos dentro de la EPS, requiere formas de organización y relaciones económicas donde primen aspectos como la reciprocidad, justicia distributiva, reconocimiento y, responsabilidad; para ello se necesita también instrumentos financieros que permitan desarrollar las actividades de una manera clara, ordenada y que logre generar el modelo económico inclusivo y equitativo (Guachamín et al., 2025). Estos instrumentos permiten desarrollar de manera clara y precisa las actividades y en el caso de la EPS lo que se busca es esquematizar y facilitar el acceso a recursos financieros, sobre todo para personas con posibilidades limitadas para acceder a

créditos y pequeños montos económicos, los cuales permiten desarrollar una economía sostenible y sustentable(Coraggio, 2016).

Dependiendo del enfoque y servicios que se estén ofertando estos instrumentos pueden estar dentro de los servicios financieros solidarios, créditos comunitarios y las finanzas solidarias, en sí, cada una de estos buscan dar mayor visibilidad a las comunidades más vulnerables y anteriormente excluidas del crecimiento social y económico(LOEPS, 2011).

2.3.2. Servicios financieros solidarios

Los servicios financieros solidarios se convierten en herramientas que proporcionan facilidad de acceso a servicios personales como ahorros, créditos, pólizas de seguros y demás mecanismos de inversión antiguamente solo ofertada por la banca privada a grupos específicos de personas. Estos servicios buscan dar visibilidad y oportunidades a los ciudadanos menos favorecidos,

Según Hernández (2022), como parte de estos servicios destaca:

- Principios solidarios, cuyo objetivo principal es fomentar la equidad y solidaridad para con los consumidores del servicio, pues buscan principalmente el bienestar de los socios y su desarrollo, más no generar máximas ganancias como anteriormente lo hacía la banca privada.
- Cooperativas de ahorro y crédito: Son una de las formas más comunes y actuales de brindar servicios financieros a la comunidad en general, dentro de sus posibilidades encontramos que los socios pueden ahorrar dinero, acceder a créditos de diversos montos y acceder a opciones de ahorro a largo plazo con ganancias considerables. Los miembros de estas estructuras participan en la toma de decisiones y todo se realiza bajo mecanismos democráticos.
- Microfinanzas solidarias: Este tipo ha sido principalmente diseñado para dar solvencia económica a los pequeños emprendedores que no poseen liquidez y requieren mejorar la oferta de sus productos y servicios. En muchos casos

incluso, existen recursos que solo se destinan a ciertos grupos sociales como mujeres, grupos sociales vulnerables, migrantes, etc.

2.3.2.1. Acceso a créditos y capitalización comunitaria

La EPS busca dar solvencia a cualquier tipo de ciudadano, priorizando sus servicios a los menos favorecidos, la idea general es que estos recursos se vayan incrementando hasta lograr que los usuarios logren solvencia (Auquilla-Belema et al., 2022). La capitalización comunitaria, dota de opciones crediticias a los miembros de grupos u organizaciones con tasas de interés justas y garantías sencillas, permitiendo lo que se conoce como acceso inclusivo al crédito. Con esto se busca que, las comunidades y demás usuarios sean capaces de generar y administrar sus propios recursos, los cuales deben ser reinsertados en sus proyectos o en fondos de emergencias, evidenciando niveles óptimos de corresponsabilidad y autogestión (Lopera-Arbeláez y Richter, 2024).

Jiménez-Zavala et al. (2020), mencionan que otra parte importante son los créditos productivos, los cuales tienen la finalidad de financiar proyectos productivos de impacto considerable en las comunidades. En el caso de Ecuador, este tipo de créditos buscan generar impacto a nivel de agricultura, producción artesanal o las pequeñas empresas, otorgando préstamos a tasas de interés más bajas, contribuyendo con la mejora de los niveles económicos de las personas.

2.3.3. Nivel de vida en zonas rurales

Según lo mencionado por Zhao y Ritchie (2007) y citado por González Domínguez et al. (2022), las zonas rurales en varios sectores del mundo (incluidos los países de Latinoamérica), las condiciones de vida de las zonas rurales esconden un nivel significativo de pobreza, por lo cual es importante mejorar las condiciones de vida e impulsar el desarrollo de capacidades de las personas y su aplicación en ámbitos laborales que impulsen el bienestar a nivel individual, organizacional y/o comunitario.

Una de las opciones que han tenido las personas en los últimos años para mejorar sus condiciones de vida, ha sido el acceso a oportunidades financieras que presentan los grupos económicos basados en EPS, como las cooperativas. Los microcréditos, por

ejemplo, han permitido que las personas accedan a recursos financieros, bajo condiciones favorables, lo cual les permite iniciar un negocio, recibir capacitación y asesoramiento técnico. Este acceso a financiamiento ha logrado generar cambios en las estructuras económicas, sociales e incluso políticas, permitiendo generar empleo y autoempleo, limitando las diferencias sociales y reduciendo la pobreza (Duta-Uyaguary et al., 2021).

2.3.3.1. Indicadores de calidad de vida

Según Hajduová et al. (2014), la calidad de vida puede definirse como el conjunto de factores y atributos de los individuos que codeterminan sus posibilidades y oportunidades de vida, estos tienen valor en diferentes culturas y contextos. Al hablar de los indicadores de calidad de vida, estamos identificando ciertas herramientas que son útiles para medir el bienestar que presenta una determinada población, este análisis se realiza en términos económicos, sociales, de salud, entorno ambiental, y satisfacción personal.

Cada uno de estos parámetros permite identificar factores relevantes del desarrollo de una población o comunidad, y en general, permite también valorar el nivel de vida que ofrece un país o región específica. De dichos indicadores se puede mencionar lo siguiente:

- Indicadores Sociales y de Bienestar

Las áreas urbanas y rurales permiten el desarrollo y crecimiento social, sin embargo, es importante lograr generar un adecuado nivel de bienestar, con lo cual, las personas vivan de una forma adecuada. En este aspecto, los indicadores sociales son importantes para el crecimiento económico, social y político, y se ha demostrado que son los lugares más deseables para la creación de riqueza, empleo e innovación. Los principales desafíos que se tiene al analizar los parámetros sociales son la exclusión social, la inseguridad, el desempleo, la desigualdad económica, la degradación física y ambiental, el tráfico y la falta de vivienda (Metwally y Samir, 2024).

Para validar la calidad de vida de las personas generalmente se aplican índices de desarrollo humano, nivel de igualdad entre individuos y/o poblaciones, tasa de criminalidad, nivel de seguridad, satisfacción personal o felicidad. En este aspecto, los responsables de generar un adecuado ambiente de vida son los políticos y autoridades gubernamentales, quienes deben generar planes de desarrollo comunitario, exigir el cumplimiento y cumplir los objetivos propuestos y con ello contribuir al fomento de mejores condiciones de vida que propicien el bienestar y la felicidad(Schwartz, 2024).

Por su parte, autores como Budayoyá et al. (2018); mencionan que la calidad de vida de una población llega a ser el reflejo de la sensación de salud de los pobladores, lo cual se ve influenciado por las condiciones sociales, económicas y ambientales de una ciudad. Se consideran importantes aspectos como la vialidad, las características locales, diseño y estilo de construcción, calidad ambiental, etc.

- Indicadores Económicos

Los indicadores económicos son factores que permiten evaluar la calidad de vida de las personas y, en general determinan el nivel de acceso que se puede tener a servicios básicos, bienes y recursos en general (Hajduová et al., 2014).

Entre los principales indicadores económicos se tiene el Producto interno bruto (PIB), que valora los ingresos por habitante de una región o país, el índice de pobreza, la tasa de desempleo, ingreso económico familiar, etc. La mayoría de estos aspectos permiten determinar la distribución de riqueza, calidad de ingresos y por ende la calidad de servicios a los que pueden acceder, etc. Existe evidencia de que la existencia de indicadores económicos adecuados genera felicidad, siendo los países más felices y emocionalmente estables, los que poseen PIB altos, lo cual garantiza estabilidad económica en los pobladores y esto garantiza salud, facilidad de acceso a recursos y servicios (Johan et al., 2023).

- Indicadores de Salud

La salud de las personas es uno de los componentes más importantes para la calidad de vida, en este aspecto se incluye el análisis de factores como la esperanza de

vida al nacer, mortalidad infantil (muerte de niños menores de un año por cada 1000 nacidos vivos), acceso a salud de calidad y medicamentos y la tasa de morbilidad (Vásquez-Yañez et al., 2021). Referente a esto una mayor esperanza de vida, baja tasa de mortalidad infantil, y adecuado sistema de salud, evidencia adecuadas condiciones de salud y ello permite que los habitantes tengan mejores condiciones y calidad de vida.

Este tipo de indicadores son de los más analizados a nivel mundial, pues se conoce que existe inequidad en salud y, esto se asocia a la desigualdad que se presenta a nivel de los recursos sociales y económicos. Por ello, los gobernantes mundiales son los responsables de luchar para lograr erradicar esta diferencia y lograr en un futuro brindar niveles de salud de calidad y accesibles para todos los ciudadanos, sin excepción alguna (Valenzuela Ramos et al., 2020).

- Indicadores educativos, de vivienda y ambientales

Estos indicadores en conjunto logran determinar ambientes adecuados para el desarrollo de una vida saludable, efectiva y de calidad, por lo que, asociadas a los indicadores anteriores permiten valorar factores de desarrollo humano. El nivel educativo determina una gran diferencia entre los seres humanos, en la mayoría de los casos, la educación proporciona mejores oportunidades a nivel laboral, social y económico, por lo que llega a ser un aspecto fundamental para la calidad de vida. Respecto a esto, en una comunidad determinada la calidad de vida se valora a partir de la tasa de alfabetización, años de escolaridad promedio de los ciudadanos, la facilidad de acceso a educación (calidad y disponibilidad) y tasa de abandono escolar (Budayoyá et al., 2018).

En el caso de los factores ambientales, se consideran el acceso a servicios básicos como agua potable, luz y servicio de telecomunicaciones; gestión y manejo de residuos, procesos de saneamiento en todos los niveles, calidad de aire y control de infraestructuras adecuadas. En este sentido, los niveles altos de crecimiento urbano, el cambio en los tipos de servicios y bienes sociales, generan cambios significativos en las condiciones de vida de las poblaciones, por lo que los países con mejores condiciones ambientales determinan condiciones adecuadas para el desarrollo de niños y adultos mayores (Letto et al., 2014).

Finalmente, y no muy alejado de todo lo anteriormente mencionado, la calidad de vivienda es otro factor crucial, en este sentido dentro de los indicadores se valora el nivel de acceso a viviendas adecuadas (servicios básicos), condiciones de habitabilidad (seguridad, condición estructural y tamaño de las viviendas), coste (refleja ingresos familiares) (Reig-Mullor et al., 2024). En conjunto permiten identificar si el espacio dado en metros cuadrados es el necesario para lograr un desarrollo personal de calidad.

En su mayoría, la literatura deja en evidencia que los sectores urbanos en su mayoría poseen condiciones propicias para el desarrollo social, económico y saludable de una persona, sin embargo, a nivel rural se busca lograr brindar los mismos servicios y permitir que la calidad de vida de los seres humanos que habitan esta zona no presente inconveniente al momento de requerir algún servicio específico (Hajduová et al., 2014).

2.4. Marco Contextual

La historia de la Economía Popular y Solidaria (EPS), tiene sus orígenes en las estructuras comunitarias, indígenas y rurales del Ecuador, incluso se dice que este sistema inicia en las actividades campesinas como la minga y los trabajos colectivos que se realizaban en beneficio de las poblaciones del campo. La correcta gestión dirigencial, permitió que este tipo de procesos organizativos dieran origen a la EPS, la cual inicia su legalización en la reforma constitucional del año 2008 y con ellos, ha tenido un crecimiento notorio, inicialmente en zonas rurales y luego en zonas urbanas, determinando gran cantidad de retos como parte de su desarrollo (Moran Molina y Burgo Bencomo, 2024).

A medida que la EPS tomaba protagonismo en el sistema económico ecuatoriano, surgieron las cooperativas, asociaciones y fundaciones con principio y fundamento social, enfocadas en el ámbito agrícola, ganadero y artesanal. Un claro ejemplo, es el proceso desarrollado por el Gruppo Salinas, que ha fomentado durante años el crecimiento social y económico de la parroquia Salinas del cantón Guaranda. En cuanto a este proyecto, inició con la presencia Salesiana, los misioneros buscaron dar valor a los productos internos de la comunidad y cambiar su matriz productiva basada en ese entonces en la producción de la sal (Meza Clark et al., 2020).

Con el tiempo se han desarrollado grupos y asociaciones que generan productos como chocolates, detergente, frutos deshidratados, textiles, etc., los cuales han logrado campo comercial dentro y fuera del país, ganando inclusive premios relacionados a la calidad de productos (Pilco Parra et al., 2020). En la actualidad, el modelo basado en Economía Popular y Solidaria (EPS) cuenta con la conocida como Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), en los cuales se fomenta la importancia de esta y se generan vías para que los usuarios de estos sistemas se capaciten constantemente, conozcan y accedan a nuevos mercados e incrementen la participación social. En general, todo esto ha requerido una evolución, se ha evidenciado que los procesos han mejorado sustancialmente la economía de las personas y con ello el nivel de vida para sus familias (Otero y Mejía, 2020).

La parroquia de Salinas de Guaranda se ha convertido en un referente nacional, sobre todo por el éxito que ha logrado en la mejora de las condiciones socioeconómicas de la población, esto lo avala estudios como el de Montalván Espinoza et al. (2020), quien analizó los diferentes factores que han convertido a las asociaciones comunitarias de esta parroquia en modelos prometedores. Con este precedente, el presente trabajo toma como referencia su modelo de gestión, con la idea de plasmarlo en la parroquia Tixán en el cantón Alausí, ya que, al compartir características como la dependencia de la agricultura y ganadería, se cree que esta región podría generar un adecuado desarrollo local y mejorar los niveles de vida, replicando el éxito de Salinas.

2.4.1. El Grupo Salinas y su modelo de gestión

El Grupo Salinas, formado en la provincia de Bolívar, es considerado como un modelo de desarrollo importante, tuvo sus inicios como un emprendimiento comunitario que con el tiempo ha permitido mejorar considerablemente la economía de los pobladores. Ha generado un impacto social positivo, pues a través de los años, la corporación ha venido creciendo y evolucionando, sin embargo, siempre ha mantenido intacta su misión y visión, con lo cual ha llegado a considerarse un referente económico y organizacional a nivel de Ecuador (Meza Clark et al., 2020).

Al hablar del Gruppo Salinas debemos remontarnos al año de 1970, cuando llegó a la parroquia Salinas del cantón Guaranda, provincia de Bolívar, la operación Mato Grosso de Italia. Ésta dio inicio al proceso de desarrollo comunitario más grande e importante de la localidad, posteriormente continuó con el apoyo de la Misión Salesiana y de varios voluntarios que llegaban a la zona, quienes plantearon un modelo de desarrollo basado en ideas de comercio local y permitieron que las comunidades fortalezcan sus niveles de producción y comercialización, además, de coadyuvar a la existencia de un grupo social cada vez más organizado, agroindustrialmente motivado en erradicar la pobreza, la explotación laboral (Guerrero Carrasco et al., 2022).

La idea de crecer de forma sustentable y colectiva llevó a los pobladores a constituir de forma jurídica la Corporación “Gruppo Salinas” en el año 2006. Esto surgió como resultado del gran nivel organizacional que logró la Parroquia Salinas, lo cual los llevó a apostar por el modelo de gestión cooperativista, pues consideraron que era una de las formas más efectivas que podían tener para enfrentar los problemas sociales, económicos y culturales que en ese entonces afrontaba. Con esto se dice que se consolidaron los pilares del desarrollo cooperativo y los principios de Economía Solidaria en la zona, los cuales, promueven la generación de agrupaciones que permiten producir, distribuir o consumir bienes, todo esto con una doble finalidad que es cubrir necesidades y generar ingresos (Meza Clark et al., 2020).

El rol principal de esta Corporación ha sido ser una instancia de integración y consolidación de los principios de la EPS originada en Salinas sobre la base del desarrollo comunitario, además de representar los intereses comunes y específicos de los asociados y la comunidad, articulando procesos y apoyando iniciativas locales para fortalecer el trabajo comunitario. Trabajan bajo la representación formal y legal de la marca “Salinerito”, la cual se usa bajo políticas y directrices específicas para su adecuado uso y gestión (Gruppo Salinas, 2024).

A nivel económico este modelo de gestión ha logrado éxito, pues se evidencian datos importantes al comparar esta comunidad con otras cercanas de la región y del país. El fomento de trabajo y crecimiento económico conjunto ha permitido que no se produzca migración de sus pobladores a ciudades más grandes o a otros países, haya

baja tasa de deserción tanto a nivel educativo como laboral, etc.(Pilco Parra et al., 2020). La existencia de un alto nivel de población económicamente activa en la zona de Salinas de Guaranda y los bajos porcentajes de pobreza extrema (17%), ha logrado que los jóvenes de la región desarrollen ideas de emprendimientos, generando nuevos productos y con ello, busquen ganar dinero, generar empleo y crecer en base a habilidades de liderazgo y espíritu comunitario, el cual ha sido desde siempre la base de la marca Salinerito(Villarreal Salazar et al., 2019).

2.4.2. Éxitos, retos e impacto del Gruppo Salinas en la comunidad

La iniciativa de la Corporación “Gruppo Salinas”, basada en la EPS se ha convertido en un referente para el país al llegar a ser considerado como uno de los modelos más exitosos que se ha tenido, prioriza la solidaridad, la cooperación y el trabajo colectivo con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de sus miembros y la comunidad en general (Gruppo Salinas, 2024).

Su éxito radica en el modelo de gestión que manejan, mismo que se sostiene en el trabajo diario y constante de los miembros de cada una de las empresas que mantienen relación a través de actas constitutivas y cuyos delegados conforman la Directiva de la Corporación. El contar con la participación, el compromiso y el aporte constante de cada una de estas instituciones y de sus delegados en la Junta Directiva, ha permitido que se tomen decisiones importantes sobre situaciones específicas de cada uno de los proyectos que se han venido presentando (emprendimientos) (Gómez y Morán, 2022).

En la actualidad, el grupo cuenta con los miembros: La Cooperativa de Ahorro y Crédito Salinas Ltda. (COACCSAL), Cooperativa de Producción Agropecuaria el Salinerito (PRODUCCOOP), Fundación Familia Salesiana Salinas (FFSS), Fundación de Organizaciones Campesinas de Salinas (FUNORSAL), Fundación Grupo Juvenil Salinas (FUGJS), Asociación de Desarrollo Social y Artesanal Salinas (TEXSAL). Todas estas organizaciones fundamentan su trabajo en la misión, visión e identidad del Grupo Salinas y, a su vez, promueven el desarrollo para las futuras generaciones (Meza et al., 2018).

Según los datos presentados por el Gruppo Salinas (2023, 2024), en sus Boletines anuales, mencionan todos los éxitos que han logrado a través de los años, uno de ellos el gran reconocimiento de la marca “Salinerito”, la cual ha obtenido diversos premios con sus productos a nivel nacional e internacional. Esta marca ha tenido una evolución a través de los años, sin embargo, la esencia de ésta se ha mantenido, por lo que luego de 45 años, esta evolución ha logrado ser reconocida por la calidad en sus productos (Véase la Figura 1).

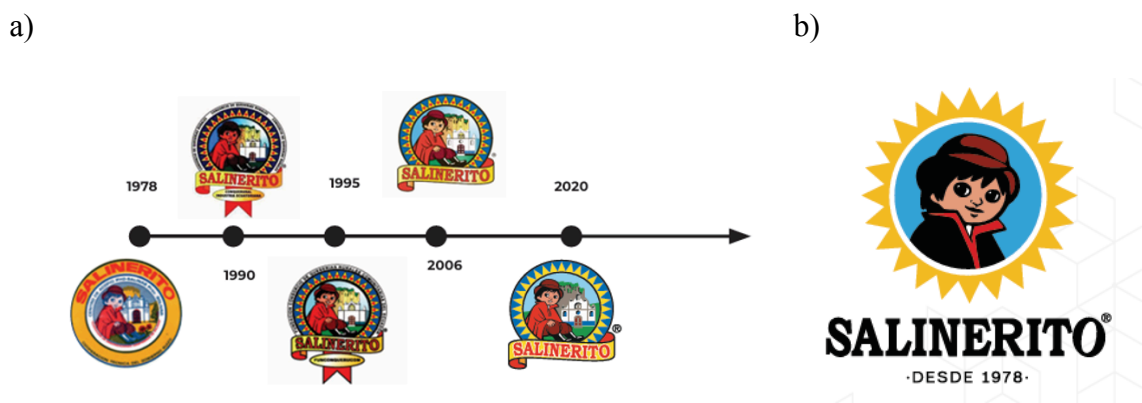


Figura 1. Marca Salinerito, a) Evolución con los años, b) marca actual

Fuente. Tomado de Gruppo Salinas (2024)

Como parte de sus éxitos se puede mencionar su dinámica y organizada estructura, la cual ha permitido que los productos lleguen incluso a países europeos. El proceso de venta se realiza por unidades comerciales como el Centro de Exportaciones, el cual funciona desde el año 2003 y ha permitido que se llegue a mercados en Italia y Alemania. También se tiene la Comercializadora Nacional, la cual se encarga de atender y abastecer el mercado nacional, además, es la encargada de posicionar la marca a través de participaciones en Ferias, festivales y campañas a nivel de país. Como parte de sus datos económicos se puede mencionar que hasta el año 2023 la Corporación Gruppo Salinas, poseía Activos por \$1'297,965 dólares y, un patrimonio de \$805,581 dólares, lo cual le permite considerarse una corporación sólida y estable (Gruppo Salinas, 2024).

Su línea de suministro ha logrado atender a 22 provincias en el Ecuador, con diversos productos como lácteos, confites, cárnicos, licores, mermeladas, etc. (Figura 2). Además, se determina que uno de los ejes principales para su adecuado crecimiento es la participación constante de sus gestores, pues el Gruppo Salinas, mantiene reuniones constantes con los socios, instituciones locales como GAD, Cabildo, Tenencia Política, etc. Como se evidencia en los resultados anuales de la organización, se mantiene el desarrollo de un trabajo conjunto con las comunidades y sus pobladores, logrando un adecuado crecimiento económico, social y cultural (Gruppo Salinas, 2024).



Figura 2. Esquema comercial Salinerito

Fuente. Tomado de Gruppo Salinas (2024)

Todo esto ha permitido que la población se sienta respaldada y evidencie un crecimiento económico que les permite crecer y seguir incursionando en los procesos de producción y venta de productos. Como ya se ha dicho a nivel de la comunidad, la

población no ha evidenciado migración por falta de empleo u oportunidades de crecimiento, más bien los datos de la Corporación permiten ver que cada una de las áreas productivas presenta niveles de participación laboral aceptable. Se tiene un grupo labora en donde el 50% de empleados se dedica al área comercial, 42% a la producción y un 8% a los servicios, además solo en el año 2022 se generaron 184 fuentes de empleo, de las cuales el 51% fue para hombres y el 49% para mujeres, logrando equidad de género en los roles laborales internos, logrando dignificar el trabajo de las familias campesinas asociadas y mejorando sus condiciones de vida (Gruppo Salinas, 2023).

2.4.3. Experiencias exitosas de mejora de vida rural

El desarrollo de la vida en los sectores rurales se ha convertido en los últimos años en un pilar fundamental dentro de las matrices económicas de las ciudades, provincias y países en general. Se ha visto que la generación de fuentes de empleo como turismo o microempresas en estos ambientes, permite reducir de forma notoria las desigualdades sociales y económicas y a su vez ha logrado mejorar la calidad de vida de sus habitantes que en su mayoría han sufrido problemas relacionados con pobreza, limitado o nulo acceso a servicios básicos y falta de conocimiento para conservar el medio ambiente(González Domínguez et al., 2022).

Autores como Almeida Vera y Feijó Cuenca (2024), evidencian que en el Ecuador como en otros países del mundo, la generación de emprendimientos con carácter inclusivo y sostenible en áreas rurales, han constituido una herramienta primordial para dinamización de la economía local, sobre todo luego de la pandemia de COVID-19. Este tipo de sistemas han generado fuentes de trabajo y han consolidado la existencia de factores capaces de generar ingresos, evidenciando el éxito que se puede tener y el grado de transformación en cuanto a crecimiento y bienestar social, incluso (López Lemus y De la Garza Carranza, 2019).

Uno de los grandes ejemplos justamente se enlaza a la experiencia de Gruppo Salinas, en la provincia de Bolívar, cuyo modelo de desarrollo ha generado emprendimientos de negocios en diferentes áreas de producción y servicios, logrando modificar de forma considerable la economía de sus pobladores. En el Ecuador, esta

experiencia a nivel de las zonas rurales del cantón Guaranda ha llevado a considerarlo como un referente económico y organizacional (Meza Clark et al., 2020).

Se puede mencionar también experiencias puntuales de turismo sostenible en comunidades de la sierra ecuatoriana, como es el caso de las comunidades Yunguilla, en donde la cooperación internacional de organizaciones no gubernamentales (ONG), han permitido que estas áreas rurales generen actividades turísticas. En este caso se logró evidenciar que la asistencia técnica y económica por parte de entidades externas juegan un papel importante al momento de lograr un adecuado nivel de sostenibilidad, pero además, es importante lograr que los habitantes de las zonas se comprometan a trabajar y desarrollar todo lo aprendido, pues luego de las intervenciones de las ONG, son los pobladores de las zonas, los responsables de viabilizar los programas e ideas turísticas, caso contrario no se logrará cambios notorios (Alejandro et al., 2021).

En la provincia de Cotopaxi, existe otro interesante ejemplo de mejora en sectores rurales, el desarrollo socioeconómico del cantón Sigchos, parroquia Chugchilán, enfoca la intervención a nivel turístico realizada por los habitantes de la zona, en donde utilizan los paisajes vivos, la arquitectura rústica, el emprendimiento sostenible y la difusión de conocimientos ancestrales y la cultura a los visitantes. En esta zona, es evidente el progreso económico y productivo que se ha logrado, los pobladores han logrado generar emprendimientos y esto ha beneficiado la condición económica de ellos y sus familias, además, la zona ha sido reconocida como lugar de turismo amigable y es visitado por turistas nacionales y extranjeros, logrando dar una imagen más interesante tanto en Ecuador como en otros países del mundo (P. Rojas, 2023).

Lo propio se puede mencionar sobre comunidades que siguiendo el modelo de cooperativismo han logrado desarrollar sistemas de gestión y manejo de turismo sostenible y comunitario en el oriente ecuatoriano. Para varias comunidades nativas de la Amazonía ecuatoriana, el ecoturismo que combina la conservación de la selva con la gestión turística les ha permitido lograr conservar su medio ambiente, generar ingresos económicos, dar a conocer su cultura y patrimonio y distribuir ingresos de la zona de manera equitativa y justa (Izurieta et al., 2021). Este tipo de procesos en la mayoría de

los casos inicia por iniciativa de entidades internacionales o por organizaciones públicas que contribuyen con el desarrollo sustentable y sostenible de estas zonas.

De igual forma este tipo de esquemas han tenido éxito en otras regiones del mundo, solo por mencionar algunos, destaca el caso del estado de Kerala, India, en donde el desarrollo rural ha permitido que la calidad de vida de los pobladores mejore sustancialmente a través educación, la salud y la participación comunitaria en procesos de inversión comunitaria. La capacitación en la comunidad ha llevado a forjar ideales claros en los comuneros, lo cual ha permitido que se tome decisiones adecuadas con el uso de recursos y la implementación de proyectos en la zona, generando ingresos económicos y mejorando el nivel de vida (Huq y Puthuvayi, 2024). Por otro lado, en Brasil, el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST), ha promovido la conocida reforma agraria de la zona, en donde el desarrollo de un modelo agroecológico ha llegado a los territorios rurales y ha agrupado a las comunidades en cooperativas agrícolas. A su vez se ha visto el cambio en el ámbito educativo, cultural, social y económico de la región (Coelho, 2023).

2.5. Marco Legal y Normativo

Como parte de la legislación que rige los procesos enfocados a la EPS, destaca inicialmente la Constitución de Ecuador (2008), que en su artículo 283 contempla que el sistema económico es social y solidario, y en el artículo 284 reconoce a la EPS como fundamental para el desarrollo económico sostenible, al definir los objetivos de la política económica (Constitución de la República del Ecuador-Reforma, Art. 283-284, 2021). También se puede mencionar la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria, promulgada en el año 2011, en la que, mediante su artículo 3, literal c, se indica como objeto de la ley, establecer un marco jurídico para quienes integran la EPS y, además, en su artículo 4, se instituyen como principios rectores de las organizaciones a la solidaridad, cooperación y autogestión. En este aspecto se incluyen a cooperativas, asociaciones, cajas de ahorro, crédito comunitario, etc. (LOEPS, Art. 3 (c), 2011).

En este mismo ámbito destaca la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), entidad encargada de supervisar y controlar el funcionamiento de estas

organizaciones, mediante la RESOLUCIÓN No. SEPS-IGT-IGS-IGJ-INFMR-INSESF-INGINT-2024-0188, determina las pautas para el buen gobierno en las cooperativas y asociaciones financieras, y traza un marco regulatorio común estableciendo principios y lineamientos que fomentan la democracia interna como sistema de autogestión(Moncayo Lara, 2024),es decir los socios son responsables de la toma de decisiones, aciertos y fracasos de las entidades.

Dentro de los procesos normativos también es posible mencionar las políticas públicas que intentan fomentar la EPS, como los planes de desarrollo nacionales y locales, en donde las entidades públicas juegan un papel importante en la difusión de productos locales, fortalecimiento de los sistemas comunitarios y capacitación constante para los pobladores, además se busca generar ofertas de programas de financiamiento a través de nexos y alianzas con grupos con cooperativas, bancos, empresas públicas y privadas (García Espinoza y Abad Varas, 2022).

De forma consolidada se desarrolla un trabajo conjunto entre los gobiernos municipales, provinciales, juntas parroquiales y gobierno nacional para lograr potenciar los procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios regidos por la EPS(LOEPS, 2011, p. 3). Esto no solo promueve el desarrollo de fuentes de empleo de calidad, sino que logra que las personas tengan una vida digna y se desarrollen en ambientes sostenibles y sustentables(Coba Molina et al., 2020; Moran Molina y Burgo Bencomo, 2024).

2.5.1. Políticas públicas y apoyo gubernamental a la EPS

En todo proceso económico el apoyo gubernamental y sobre todo la existencia de políticas públicas, es fundamental. Esto es esencial para lograr que el sistema económico, como el caso del sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS), pueda lograr crecimiento y la sostenibilidad en el tiempo. Se dice que las políticas de la EPS tienen como objetivo fortalecer el desarrollo económico en sectores vulnerables y generalmente marginados, además buscan fomentar la inclusión económica y social, y logran procesos de autogestión dentro de las diferentes comunidades.

En el contexto de Ecuador, las políticas de fomento a la EPS y las alianzas público-comunitarias juegan un papel crucial en la consolidación de este modelo económico. Para estos efectos fue creada la Ley orgánica de Economía popular y solidaria (LOEPS), cuya definición determina que:

Se entiende por economía popular y Solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (LOEPS, 2011).

La generación de esta ley permitió entre otras cosas reconocer, fomentar y fortalecer la EPS y el sector financiero popular y solidario, potenciar las prácticas de este tipo de economía a nivel de comunidades y poblaciones organizadas de diferente manera, determinar un marco jurídico que respalda las acciones, determinar derechos, obligaciones y beneficios, entre otros aspectos que han permitido un adecuado desarrollo de la EPS en el Ecuador (LOEPS, 2011). Desde cualquier punto de vista, las políticas públicas que fomentan la EPS llegan a ser clave para garantizar su desarrollo y sobre todo sostenibilidad.

2.5.1.1. Políticas de fomento a la Economía Popular y Solidaria en Ecuador

A nivel de Ecuador, se ha evidenciado la implementación de varias políticas y programas que buscan promover la EPS además de fortalecer el desarrollo de procesos inclusivos, comunitarios y sostenibles. Estas políticas están orientadas a crear un entorno favorable para que las cooperativas, asociaciones y otras organizaciones de la EPS prosperen.

La Constitución de la República del Ecuador, desde el año 2008, define al sistema económico como “social y solidario, reconociendo al ser humano como sujeto y

fin; que propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y que tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2021).

La LOEPS, propuesta en el año 2011, fue uno de los principales aportes de la legislación ecuatoriana a favor de los procesos relacionados con la EPS, a través de esto, se establece el marco regulatorio para las organizaciones a nivel comunitario, del sector asociativo, del sector cooperativo y unidades económicas populares. Entre éstas desta el sector comunitario, estructura interna y fondo social. Además, dentro de su ámbito se estipula que la ley se aplica a las personas naturales y jurídicas, organizaciones regidas en función de Constitución que se rigen bajo la EPS y el sector Financiero Popular y Solidario; y, las instituciones públicas encargadas de todo lo referente a control, promoción y fortalecimiento de estas.

Como parte de las políticas internas relacionadas con la EPS, se creó la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), organismo *técnico de supervisión y control de las entidades del sector Financiero Popular y Solidario, y de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria del Ecuador que, en el ámbito de su competencia, promueve su sostenibilidad y correcto funcionamiento para proteger a sus socios*, la cual regula y supervisa las cooperativas y otras organizaciones (SEPS, 2020).

También es posible mencionar que las políticas públicas, han facilitado el acceso a financiamiento y recursos para los actores de la EPS. Es así que, surgió el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), mismo que fue creado con el objetivo de fomentar y promover a las personas y organizaciones sujetas a la LOEPS, dentro de sus funciones brinda asesoramiento técnico, financiero, estructural, además oferta capacitaciones constantes en temas referentes a los procesos y productos de la EPS, permitiendo que las cooperativas, asociaciones y demás agrupaciones logran crecimientos más estables y en menor tiempo (IEPS, 2020).

2.5.1.2. Alianzas público-comunitaria en la gestión de la EPS

Como se definió inicialmente, los sistemas de la EPS requieren de manera primordial la colaboración de sus miembros, sin embargo, las experiencias existentes permiten determinar que la colaboración entre los sectores público, privado y las comunidades son vitales. Este tipo de alianzas coadyuvan en la coordinación de esfuerzos entre las entidades estatales y las agrupaciones de la EPS, haciendo más viable el conseguir objetivos comunes, entre los que son fundamentales el desarrollo local, generación de empleo digno y la lucha contra la pobreza (Auquilla-Belema et al., 2022).

Como parte de las estrategias es posible mencionar la colaboración con gobiernos locales, gobiernos seccionales, organizaciones comunitarias y grupos internacionales (ONG), cuyos actores contribuyen en el análisis de las necesidades y diseño de posibles soluciones. Por otro lado, la gestión participativa, promueve la gestión y toma de decisiones por parte de los miembros de las agrupaciones, además en su mayoría el análisis consensuado evita que se cometan menos errores en los procesos internos (Mendoza Rodríguez et al., 2021).

La capacitación, un factor relevante dentro de los procesos de emprendimiento, ha sido resultado del apoyo técnico logrado a través de alianzas con instituciones de diversa índole, lo que ha permitido que muchos emprendimientos mejoren la calidad de sus productos y servicios y logren competir con otros mercados, tanto a nivel nacional como internacional (López Lemus y De la Garza Carranza, 2019). En este sentido el Grupo Salinas, ha sido un gestor importante que ha marcado hitos relevantes que se consideran ejemplos a seguir por otras comunidades y grupos corporativos basados en EPS, pues su base desde siempre ha sido la capacitación constante de sus socios, potenciando cada una de sus habilidades y conocimientos (Meza Clark et al., 2020).

En síntesis, el desarrollo de la presente sistematización teórica permitió comprender de mejor manera la interrelación que presentan la gestión comunitaria, el desarrollo local y sobre todo la Economía Popular y solidaria, pues no se las debe considerar categorías aisladas sino más bien dimensiones que configuran una estructura integral al momento de abordar el problema de investigación. Así también, el estudio de

los modelos de gestión participativa, los principios que rigen la EPS, enfoques de desarrollo territorial y diversos mecanismos financieros solidarios permitieron conceptualizar de una mejor manera la realidad social a nivel rural, posibilitando un enfoque más humano.

Por otro lado, todo el soporte teórico permitió delimitar las variables, definir indicadores y seleccionar el enfoque metodológico, pues se establecieron relaciones a nivel causal y funcional respecto de la organización comunitaria, el acceso a servicios financieros y el nivel de vida de las personas. Es decir, el marco referencial presentado no solo es descriptivo, sino que, constituye una base epistemológica sólida que dirige claramente el diseño metodológico y permitirá interpretar los resultados obtenidos en la presente investigación.

CAPÍTULO III. Fundamentos metodológicos y Resultados de investigación

3.1. Operacionalización de variables

En la Tabla 1, se muestra la operacionalización de las variables de estudio, donde se establece la relación entre la variable independiente, modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS) y la variable dependiente nivel de vida de la población de la parroquia Tixán. Se presentan los conceptos importantes y se detallan las dimensiones, indicadores y criterios de medición.

El modelo de gestión buscó generar estrategias que permitan a las personas trabajar juntas, siendo solidarias y cuidando el medio ambiente. Las estrategias a su vez fueron evaluadas empleando indicadores como el número de asociaciones comunitarias activas y el porcentaje de participación en actividades de EPS. Mientras que, el nivel de vida se midió de acuerdo con las dimensiones como el bienestar económico, la salud, la vivienda y la sostenibilidad. Para esto, se aplicaron encuestas a varios pobladores de la zona. Esta operacionalización permite medir cómo el modelo de gestión afectaría en la calidad de vida de la comunidad.

Tabla 1. *Operacionalización de variables*

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIO DE MEDICIÓN
Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS)	Estrategia organizativa que promueve principios de cooperación, solidaridad y sostenibilidad económica, enfocada en mejorar las	Organización y cooperación Producción	Existencia de organizaciones comunitarias activas. Productos y	Número de asociaciones activas formalmente registradas Diversidad de

	condiciones de vida y fortalecer las capacidades productivas de las comunidades.	solidaria Comercialización y distribución. Formación y capacitación. Participación comunitaria.	servicios generados localmente. Canales de venta y alianzas para comercialización y distribución. Número de programas de capacitación implementados. Participación en actividades comunitarias	productos elaborados por iniciativas comunitarias. Número de canales (mercados, ferias, etc.). Número de convenios o alianzas Frecuencia de talleres recibidos en los últimos 12 meses Frecuencia y porcentaje de asistencia a reuniones
VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIO DE MEDICIÓN
Nivel de vida de la población de la parroquia Tixán.	Conjunto de condiciones materiales y sociales que determinan el bienestar y la calidad de vida de los habitantes.	Bienestar económico Salud. Educación Vivienda Capital social Sostenibilidad ambiental	Ingresos familiares Acceso a servicios de salud. Nivel educativo alcanzado Condiciones de habitacionales Participación en grupos comunitarios Percepción del cuidado ambiental	Promedio mensual de ingresos por hogar. Número de centros de salud o médicos. Porcentaje de población que ha completado educación básica, media o superior Características de las construcciones. Número de organizaciones existentes Nivel de conciencia ambiental

Fuente. Elaboración propia

La Tabla 2, presenta la matriz de consistencia del estudio, en la que se articulan los componentes fundamentales. Se identifica la pregunta de investigación, la hipótesis y el objetivo general, encaminado a diseñar un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán. Además, se exponen los objetivos específicos, la

variable independiente y dependiente, las dimensiones y sus indicadores. En la matriz de consistencia se encuentran organizados los elementos del estudio, garantizando la concordancia metodológica y facilitando la evaluación del impacto del modelo de gestión en la comunidad.

Tabla 2. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025.						
Pregunta de investigación	Hipótesis	Objetivo general	Objetivos específicos	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo contribuir a mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo en el período 2024-2025?	Un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas, podrá contribuir a mejorar el nivel de vida de la población, reducir la pobreza y la vulnerabilidad, así como promover el desarrollo económico de la parroquia Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo en el período 2024-2025.	Diseñar un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para la parroquia Tixán para mejorar el nivel de vida de su población.	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisar la literatura relacionada con la Economía Popular y Solidaria y con el modelo del Gruppo Salinas para identificar los aportes más importantes que sustenten el modelo de gestión. ● Determinar las condiciones de vida de la población de Tixán para la identificación de las principales debilidades existentes. ● Analizar el modelo económico del Gruppo Salinas para la identificación de las principales 	INDEPENDIENTE Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS)	Organización y cooperación	Existencia de organizaciones comunitarias activas.
					Producción solidaria	Productos y servicios generados localmente.
					Comercialización y distribución.	Canales de venta y alianzas para comercialización y distribución.
					Formación y capacitación.	Número de programas de capacitación implementados.
					Participación comunitaria.	Participación en actividades comunitarias
				DEPENDIENTE Nivel de vida de la población de la parroquia Tixán.	Bienestar económico	Promedio mensual de ingresos por hogar.
					Salud.	Número de centros de salud o médicos.
					Educación	Porcentaje de población que ha completado educación básica, media o superior

			fortalezas existentes.		Vivienda	Condiciones habitacionales
			●Elaborar el modelo de gestión basado en el Sistema Economía Popular y Solidaria del Gruppo para la parroquia Tixán.		Capital social	Participación en grupos comunitarios
					Sostenibilidad ambiental	Percepción del cuidado ambiental

Fuente. Elaboración propia

3.2. Diseño metodológico.

2.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.

2.2.1.1. Enfoque.

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con el objetivo de describir y caracterizar la situación actual de la parroquia Tixán mediante métodos estandarizados de recolección de datos que permitieron su tabulación y análisis estadístico. De acuerdo con este enfoque, el levantamiento de información se realizó a través de una encuesta con un cuestionario con preguntas cerradas y semicerradas. Esto permitió organizar la información en indicadores y presentar los resultados en términos de frecuencias, porcentajes y tendencias descriptivas, sirviendo de base para el diseño del modelo propuesto (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2020, pp. 250–265).

Se bien el estudio incorpora un análisis contextual para interpretar los hallazgos y vincularlos con la realidad social, organizacional y productiva del territorio, esta interpretación se basa en resultados cuantitativos. Por lo tanto, el enfoque cuantitativo es el más adecuado para el diseño transversal no experimental empleado, así como para el tipo de procesamiento de datos que se presenta en el capítulo de resultados.

2.2.1.2. Diseño de la investigación.

Se considera un diseño no experimental y transversal. Esto principalmente porque no se manipulan variables de forma directa, sino que se busca diseñar un modelo teórico a partir de los datos recolectados a partir del diagnóstico de la situación actual de la parroquia Tixán.

- **No Experimental.** Este diseño permite que el investigador analice los datos sin manipular de forma directa las variables independientes. En este tipo de análisis el investigador observa, registra datos y genera descripción que permite establecer relaciones entre las variables en su estructura y actuación natural. En la mayoría de los casos, este análisis determina relaciones descriptivas y correlacionales (Bell, 2009).

- **Transversal.** En un diseño transversal, puesto que los datos obtenidos a través de las encuestas se realizaron en un único momento, y esto permitió determinar factores relevantes dentro de la investigación. Este diseño ayudó a reducir costos de investigación y a optimizar el tiempo(Bell, 2009).

2.2.1.3. Tipo de investigación.

Se aplicó una investigación de tipo descriptiva, ya que este tipo de investigación tiene como objetivo lograr una caracterización detallada de un aspecto, fenómeno o situación específica, incluyendo todos los posibles aspectos que puedan ser relevantes. De forma general se dice, que esta investigación no busca explicar las causas de los sucesos, ni tampoco predice un comportamiento futuro, sino más bien, intenta describir las características que son observables en el momento del estudio(Valle, 2022). Como resultado de este estudio se establecieron los datos necesarios para la elaboración de una propuesta que beneficie ala parroquia de Tixán, a través de un modelo de gestión teórico.

2.2.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.

2.2.2.1. Métodos para recolección de datos.

Dentro de la presente investigación se busca establecer un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas, para ello se cree necesario el uso de diversos métodos que permitan recopilar información y producir un resultado propositivo que al ser empleado logre mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán.

- **Método analítico:** Este método permite descomponer un proceso o fenómeno en diferentes partes, y así, se logra analizar sus características de manera más puntual. Esto ayuda a comprender el funcionamiento, características y/o partes de un todo. En general, el resultado permite identificar todas las relaciones, posibles causas y sobre todo los efectos que se puede tener dentro de un fenómeno(UNEMI online, 2019).

- **Método deductivo.** Este método considera diversos aspectos generales y con ello busca determinar conclusiones específicas. Es decir, la consideración de situaciones o aspectos previos y establecidos como válidos, lo que permite incorporar resultados concretos de los procesos en estudio, su enfoque es estructurado y logra garantizar la validez de las conclusiones propuestas (Palmett, 2020).

2.2.2.2. Técnicas de recolección de datos.

Según autores como López Tejeda y Pérez Guarachi (2011), las técnicas de recopilación de datos son herramientas que permiten obtener información de manera más organizada y lógica, de forma general permite recabar la opinión y percepción de las personas respecto a un tema en específico. En el caso de la presente investigación se aplicó la encuesta, pues se cree que esta técnica permite generar mejores vínculos con la población de estudio.

- **Encuesta.** Es una técnica muy utilizada en la ruta cuantitativa para recolectar información de forma estandarizada, mediante preguntas previamente estructuradas, con el objetivo de describir comportamientos, condiciones o características de una población y analizar la información a través de procedimientos estadísticos (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2020, pp. 250–265). En esta investigación, la encuesta se administró a través de un cuestionario con preguntas predominantemente cerradas y semicerradas, por lo que los datos obtenidos son principalmente cuantitativos, permitiendo la tabulación y el análisis descriptivo.

2.2.2.3. Instrumento de obtención de datos.

Para poder aplicar las técnicas anteriormente descritas y recabar los datos necesarios para la investigación, fue necesario aplicar el siguiente instrumento:

- **Cuestionario:** Este instrumento se utiliza para la aplicación de las encuestas, en la mayoría de los casos, se incluyen preguntas cerradas, abiertas y también pueden ser de opción múltiple. Usualmente, las respuestas son

estandarizadas y emiten principalmente resultados cuantitativos cuando los ítems son predominantemente cerrados, y pueden complementarse con información cualitativa al incorporar preguntas abiertas y un análisis cualitativo sistemático (Taherdoost, 2022).

El cuestionario se seleccionó como instrumento por la naturaleza diagnóstica del estudio y su diseño no experimental y transversal, en el que es necesario caracterizar en un solo momento, las condiciones socioeconómicas, organizativas y productivas para sustentar el modelo de gestión propuesto. Por esto, la relevancia del instrumento se refuerza al estar dirigido a informantes clave como: líderes comunitarios, quienes, por su función cuentan con información completa sobre las organizaciones, los productores y los productos de la zona, lo que permite tener una visión total de cada comunidad.

2.2.3. Desarrollo del instrumento de obtención de datos.

El estudio constituye un proceso de análisis y diseño de un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población residente en la parroquia Tixán. Con este fin, el cuestionario como instrumento para la recolección de datos facilitó la obtención de información pertinente sobre las condiciones socioeconómicas de la comunidad, la dinámica de su producción y comercio, y el potencial efecto del modelo de gestión.

La delimitación temática y científica de la investigación fue establecida para facilitar el análisis de las condiciones de vida en la parroquia Tixán, con el objetivo de identificar carencias y oportunidades en distintos aspectos como el bienestar económico, el acceso a la salud y la educación, la vivienda, el capital social y la sostenibilidad ambiental. También, mediante el instrumento, se evaluó el modelo de gestión del Grupo Salinas en el contexto de la EPS.

El levantamiento y análisis de la información se ejecutó dentro del primer trimestre del año 2025, garantizando que los datos obtenidos revelan el estado real de la comunidad y que éstos sean la base para el diseño del modelo de gestión.

El instrumento se describe a continuación:

- Encuesta: Fue aplicada a los líderes comunitarios y representantes de las asociaciones que forman parte de la parroquia para obtener información cuantitativa sobre el acceso a mercados para la comercialización y distribución, participación en actividades de EPS y el nivel de confianza y participación comunitaria en el capital social (ANEXO 1).

2.2.4. Determinación de la muestra y su criterio de selección

Para la determinación de la muestra para el estudio se siguió un muestreo con enfoque empírico y operativo (determinístico), de tipo No probabilístico por conveniencia; pues se consideraron aspectos como la facilidad de acceso, cercanía geográfica y la disposición que tienen las personas para participar. Esto debido principalmente a la complejidad de la investigación dentro de contextos rurales. El proceso y los criterios de selección se describen a continuación:

Población objetivo: La población objetivo son los líderes comunitarios de la parroquia Tixán, los cuales poseen toda la información referente a las organizaciones comunitarias, productores y productos de la zona.

Tamaño de la muestra: Según el tipo de muestreo seleccionado, se tiene una muestra formada por 46 personas que son representantes de cada una de las 46 comunidades de la parroquia Tixán.

Criterios de selección: Forman parte de la muestra las personas que, debido a su actividad dentro de la comunidad, cumplan con la figura de líderes comunitarios, que son personas que disponen de la información general de cada una de las comunidades a las cuales representan y que tienen predisposición para colaborar en la investigación.

Técnica de muestreo: Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, esto debido principalmente a que la información se recabará en un sector rural, con zonas de difícil acceso y en donde su población históricamente es reacia a brindar

información, por ello la aplicación de otro tipo de muestreo más estructurado se considera complejo.

3.3. Trabajo de campo.

En la Tabla 3 se muestran las acciones ejecutadas durante el trabajo de campo. Cada actividad fue encaminada a las acciones a desarrollar, de acuerdo con las variables, dimensiones, indicadores y criterios de medición establecidos en la operacionalización de las variables. El cronograma se estructuró por fases y acciones específicas, junto con fechas tentativas, responsables, participantes y recursos necesarios para desarrollarlas.

Tabla 3. Cronograma de acciones

Fase	Actividad	Fecha de Inicio	Fecha de Fin	Responsables	Participantes	Recursos Necesarios
Recolección de Datos	Aplicación de encuestas a líderes comunitarios y representantes de asociaciones.	10/05/2025	28/05/2025	Investigador	Líderes comunitarios, representantes de asociaciones, productores locales	Encuestas, dispositivos móviles
	Revisión de registros y listados de productos para evaluar la producción solidaria y comercialización.	10/05/2025	28/05/2025	Investigador	Asociaciones comunitarias	Registros, listados de productos
	Observación directa de prácticas sostenibles y condiciones habitacionales.	10/05/2025	28/05/2025	Investigador	Parroquia	Guías de observación
Organización y Análisis de Datos	Tabulación de datos recolectados (encuesta).	01/06/2025	05/06/2025	Investigador	-	Bases de datos, computador
	Análisis estadístico de datos recolectados.	06/06/2025	15/06/2025	Investigador	-	Computador, Software estadístico
Validación y Verificación	Revisión de resultados con la comunidad.	16/06/2025	20/06/2025	Investigador	Líderes comunitarios, representantes de asociaciones, productores locales	Reuniones

Fase	Actividad	Fecha de Inicio	Fecha de Fin	Responsables	Participantes	Recursos Necesarios
	Ajustes basados en la retroalimentación recibida.	21/06/2025	25/06/2025	Investigador	-	Computador
	Diseño del modelo de gestión.	26/06/2025	31/06/2025	Investigador	-	Computador

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Aplicación de los instrumentos

Debido a la importancia de esta investigación para las comunidades de la parroquia Tixán, considerando que la elaboración del modelo de gestión pretende mejorar el nivel de vida de la población, previa recolección de datos con la encuesta, se realizó la validación de este instrumento, de manera que la información obtenida sea confiable. Para esto, se seleccionó a 2 expertos del área del conocimiento quienes se encargaron de validar el contenido de la encuesta (Andrés García et al., 2019). Los criterios de selección de expertos fueron tener formación académica de cuarto nivel, contar como mínimo con 5 años de experiencia profesional en administración de empresas o afines, tener experiencia en investigación y docencia universitaria. Luego del proceso de selección de expertos, el instrumento fue validado siguiendo lo indicado por Brito-Brito et al. (2012), empleando el método de validación por juicio de expertos. Con este método, como lo indican Bernal-García et al. (2020) los expertos previamente elegidos, fueron los encargados de evaluar las preguntas que formaron parte de la encuesta, con base a 10 indicadores que validan el contenido. El instrumento de validación (ANEXO 2), permitió obtener la calificación de los dos expertos se muestra en el ANEXO 3.

La validación mediante juicio de expertos fue asumida como un procedimiento de validez de contenido con el objetivo de garantizar que los ítems del cuestionario sean relevantes, representativos y coherentes con las dimensiones e indicadores definidos para el diagnóstico. En consecuencia, el propio instrumento establece que su finalidad es “evaluar los diferentes ítems del instrumento en función de su relevancia y representatividad para dar validez al contenido”, lo que respalda la adecuación del cuestionario para el contexto rural estudiado y para los objetivos de la investigación.

Luego de la validación por parte de los expertos fueron revisadas todas las preguntas tomando en cuenta que el porcentaje máximo de calificación es 100 %. Revisados los porcentajes que obtuvo cada pregunta, se consideraron validados y por lo tanto aplicables, sólo aquellas que alcanzaron la calificación de excelente, es decir, las que se encontraban entre 81 % y 100 %. Después del proceso de revisión se decidió no incluir lo solicitado por uno de los expertos, en referencia a la inclusión de rangos de edades en la pregunta de datos informativos, ya que se requería conocer la edad precisa del encuestado/a. Realizada la validación, fueron aprobadas todas las preguntas de la encuesta que se muestra en el ANEXO 1. Posteriormente, la encuesta fue creada en el software Microsoft Forms y se envió a los representantes de las 46 comunidades que forman parte de la parroquia Tixán. Gracias a la digitalización del instrumento fue posible cubrir todas las comunidades.

3.5. Procesamiento de la información

3.5.1 Recopilación de datos.

Una vez concluida la aplicación del instrumento para el levantamiento de información, se obtuvo respuesta de los 46 representantes de las comunidades que forman parte de la parroquia Tixán, a quienes se dirigió la encuesta debido a su conocimiento de las actividades que se realizan en estas. La información se consiguió después de hacer conocer los objetivos de la encuesta en una reunión convocada por la junta parroquial de Tixán y luego de enviarla al menos a dos representantes de cada comunidad con el objetivo de obtener respuesta. Pese a esto, el tiempo inicial considerado para la contestación tuvo que ser postergado 15 días más ya que no se consiguió con el periodo inicial, la totalidad de respuestas buscadas. Concluido el nuevo plazo, se logró la participación de los representantes de todas las comunidades, consiguiendo que el levantamiento de información sea adecuado a pesar de haber extendido el tiempo de respuesta.

3.5.2 Sistematización y procesamiento de datos.

Luego de la recolección de datos, estos fueron sistematizados y procesados mediante el software estadístico SPSS, por lo que, las respuestas de las encuestas fueron exportadas a un archivo en Microsoft Excel desde el software donde se obtuvo la información (Microsoft Forms). Así, se pudieron observar las respuestas de los 46 representantes de las comunidades en las filas de la hoja de Excel, mientras que, en las columnas se visualizaron las respuestas de cada una de las preguntas de la encuesta. Una vez organizada la información, desde este software se realizó una nueva exportación hacia SPSS para el tratamiento estadístico de los datos. En SPSS cada una de las preguntas fue ingresada como una variable para que cada respuesta sea un caso. Para identificar cada una de las opciones de respuesta según las preguntas, se utilizó etiquetas de valor desde el número 1 hasta el número 5.

El análisis inicial de los resultados se realizó mediante estadística descriptiva, obteniendo indicadores cuantitativos a través de frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central como la media, mediana y moda. En tanto que, la dispersión de los datos se determinó con el cálculo de la desviación estándar y la varianza. Además, para observar cómo se distribuyeron las respuestas de cada pregunta se generaron gráficos con las frecuencias.

3.5.3 Transformación de la información en resultados útiles.

Los hallazgos encontrados luego de aplicar la encuesta permitieron conocer aspectos fundamentales para dar cumplimiento al objetivo general y a los objetivos específicos de la investigación. A través de los resultados se identificaron de forma clara las condiciones sociales, económicas y organizativas de la población que forma parte de la parroquia Tixán. Las preguntas sobre la participación comunitaria, condiciones de vida, nivel educativo y tipo de actividad económica suministraron información estratégica para precisar las líneas de acción concretas dentro del modelo de gestión.

Los resultados de la encuesta también permitieron evidenciar puntos de conexión entre las necesidades locales y los componentes claves del modelo, aportando además la

evidencia y datos necesarios para el diseño de un modelo de EPS que responda al contexto de la comunidad. Los resultados sobre el ingreso mensual y las fuentes de ingreso permitieron identificar vulnerabilidad económica, mientras que, los resultados sobre el acceso a la salud y a los servicios básicos mostraron que, existen condiciones de vida asociadas a la pobreza. Además, los resultados sobre la participación comunitaria en la toma de decisiones permitieron entender que el modelo propuesto debe promover una gobernanza participativa.

3.6. Análisis de los resultados en los datos obtenidos

En este apartado, se exponen y analizan los resultados obtenidos de la encuesta luego de su aplicación a los líderes comunitarios y/o representantes de las asociaciones que forman parte de cada una de las 46 comunidades de la parroquia Tixán. Los hallazgos que se muestran permitieron sustentar el diseño del modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas para la parroquia Tixán con el objetivo de mejorar el nivel de vida de su población.

3.6.1. Resultados de la encuesta

En el presente apartado se muestran los resultados obtenidos para cada una de las preguntas de la encuesta aplicada.

Pregunta 1. ¿En su comunidad existen grupos y/o asociaciones de personas?

En la Tabla 4 se observa una media de 0,80, esto sugiere que el 80% de las respuestas tienden hacia la opción Sí. Además, la mediana y moda igual a 1, evidencian que el valor más común, así como el punto central de las respuestas es Sí. La baja dispersión de los datos, reflejada en los valores de la desviación estándar y de la varianza, demuestra que la mayoría de los representantes de las comunidades eligieron respuestas similares.

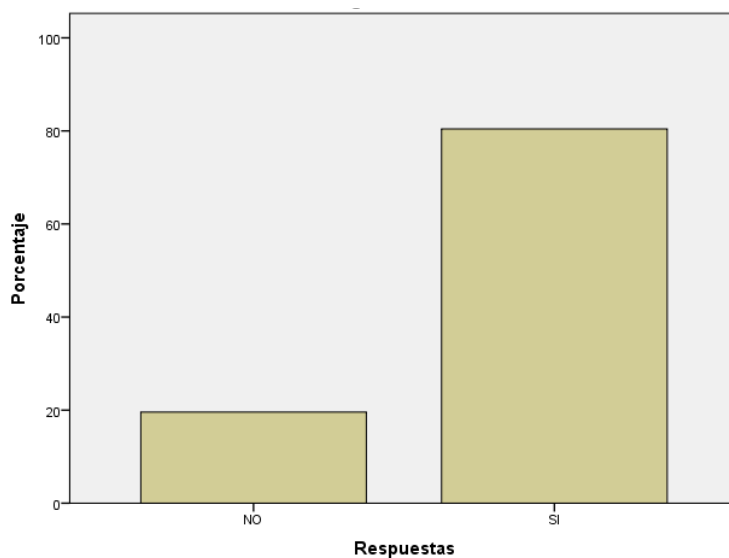
Tabla 4. Estadísticos descriptivos-Pregunta 1.

N	Válido	46
	Perdidos	0

Media	,80
Mediana	1,00
Moda	1
Desviación estándar	,401
Varianza	,161

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 1 señala que el 80,4% de encuestados indicaron que sí existen grupos o asociaciones en sus comunidades. Mientras que, el 19,6% respondieron que no existe ninguna organización.



Gráfica 1. Distribución de respuestas de la pregunta 1.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 2.¿Usted participa o lo ha hecho en alguna de las organizaciones comunitarias existentes?

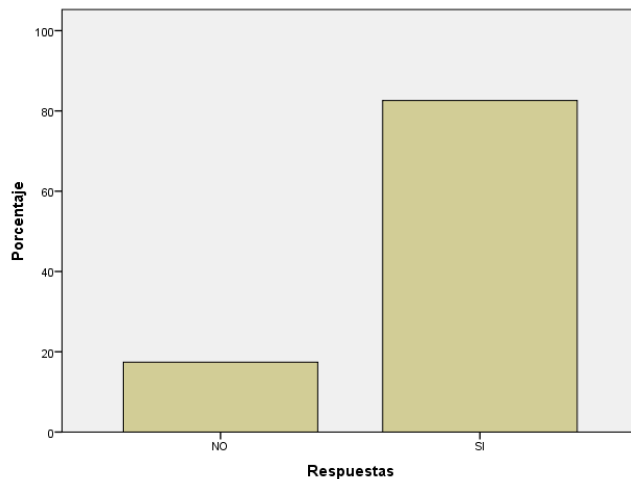
Los resultados mostrados en la Tabla 5 evidencian que, con una media igual a 0,83 la mayoría de los representantes de las comunidades, respondieron que Sí han participado en alguna de las organizaciones comunitarias. El valor más frecuente y el valor central son igual a 1, demostrando también que, la respuesta es Sí. Los valores de la desviación y varianza muestran homogeneidad en las respuestas y una clara tendencia hacia la respuesta Sí.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos-Pregunta 2.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,83
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,383
Varianza		,147

Fuente. Elaboración propia.

De acuerdo con lo que se muestra en la Gráfica 2, el 82,6% de encuestados respondieron que si participan o que han participado en alguna organización comunitaria. Únicamente, el 17,4%, es decir, 8 personas, indicaron que no han participado.



Gráfica 2. Distribución de respuestas de la pregunta 2.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 3. ¿En qué medida confía usted en el trabajo colectivo desarrollado por los vecinos de su comunidad?

Como se muestra en la Tabla 6, la media de 2,07 señala la presencia de una tendencia a un nivel de confianza bajo, mostrando que, la mayoría de los encuestados se

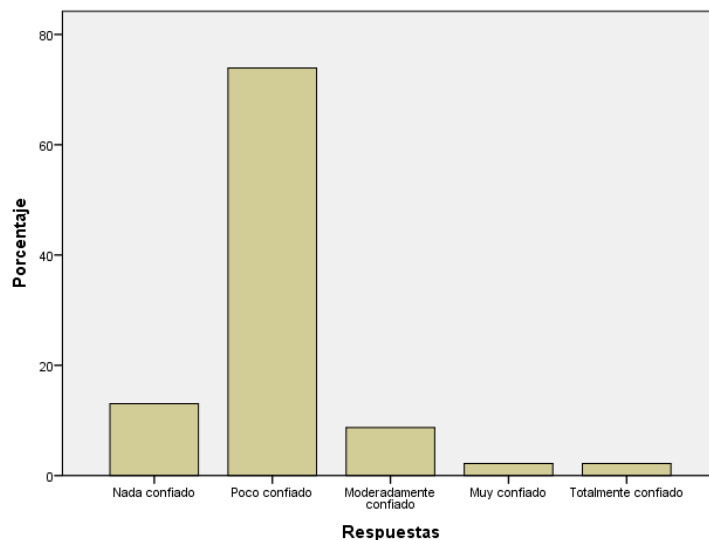
sienten poco confiados en el trabajo colectivo desarrollado por los vecinos de la comunidad. Esto se ve reforzado con el valor de 2 en la mediana y en la moda. En tanto que, la desviación estándar (0,712) y la varianza (0,507) demuestran poca variabilidad en las respuestas.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos-Pregunta 3.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		2,07
Mediana		2,00
Moda		2
Desviación estándar		,712
Varianza		,507

Fuente. Elaboración propia.

Como se observa en la Gráfica 3, el 73,9% de representantes respondieron Poco confiado sobre el trabajo colectivo desarrollado por los vecinos, el 13% Nada confiado, el 8,7% indicaron estar Moderadamente confiados y sólo una persona (2,2%) respondió Muy confiado y otra Totalmente confiado. Esto muestra que el 87 % de los representantes ubicaron sus respuestas entre Nada confiado y Poco confiado, evidenciando bastante desconfianza hacia el trabajo colectivo en la comunidad.



Gráfica 3.*Distribución de respuestas de la pregunta 3.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 4.¿Qué tipo de productos y/o servicios actualmente se generan dentro de su comunidad?

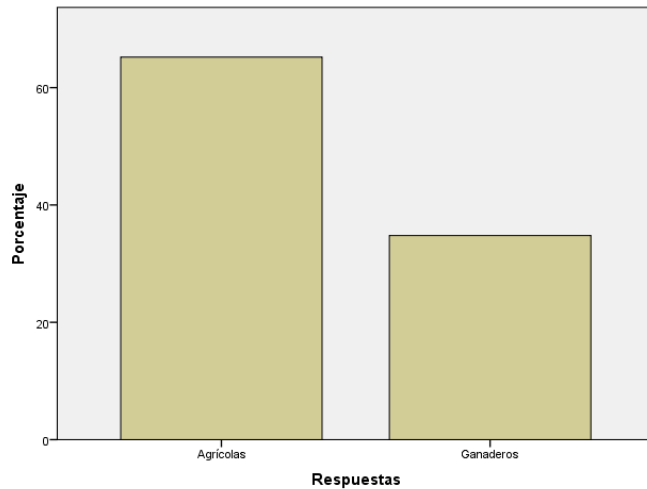
Con una media igual a 1,35, una mediana y moda igual a 1, en la Tabla 7 se evidencia que, la respuesta más frecuente y central es la opción 1 (Agrícolas). Además, los valores de la desviación estándar y de la varianza muestran baja dispersión, señalando que, los productos que más se generan en las comunidades son los agrícolas.

Tabla 7.*Estadísticos descriptivos-Pregunta 4.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		1,35
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,482
Varianza		,232

Fuente. Elaboración propia.

El 65,2% mostrado en la Gráfica 4, señala que, los productos agrícolas son los que se generan principalmente en las comunidades. El 34,8% indicó que son los productos ganaderos. Ningún representante indicó la generación de productos artesanales o alimenticios procesados.



Gráfica 4. Distribución de respuestas de la pregunta 4.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 5. ¿Usted o su familia generan una actividad económica de manera independiente?

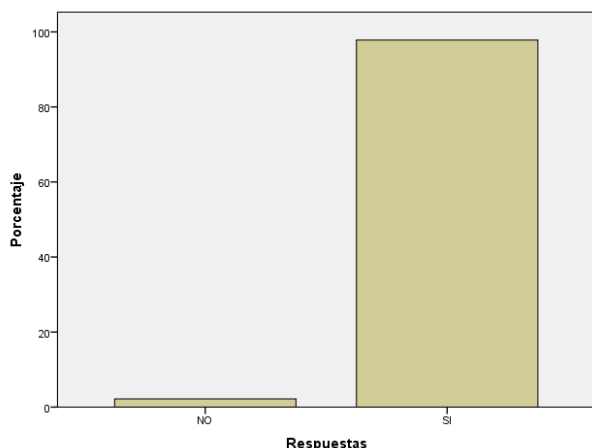
La Tabla 8 muestra que, con una media igual a 0,98, una mediana y moda igual a 1, la mayoría de los encuestados respondió que Sí generan una actividad económica de forma independiente. Asimismo, los valores tan bajos en la desviación estándar y en la varianza, confirman una elevada homogeneidad en las respuestas.

Tabla 8. Estadísticos descriptivos-Pregunta 5.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,98
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,147
Varianza		,022

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 5 muestra que el 97,8% de personas encuestadas, afirmaron que Sí generan una actividad económica independiente. Solamente una persona que corresponde al 2,2% indicó que no lo hace.



Gráfica 5. Distribución de respuestas de la pregunta 5.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 6.¿Su actividad económica la realiza solo/a o en grupo?

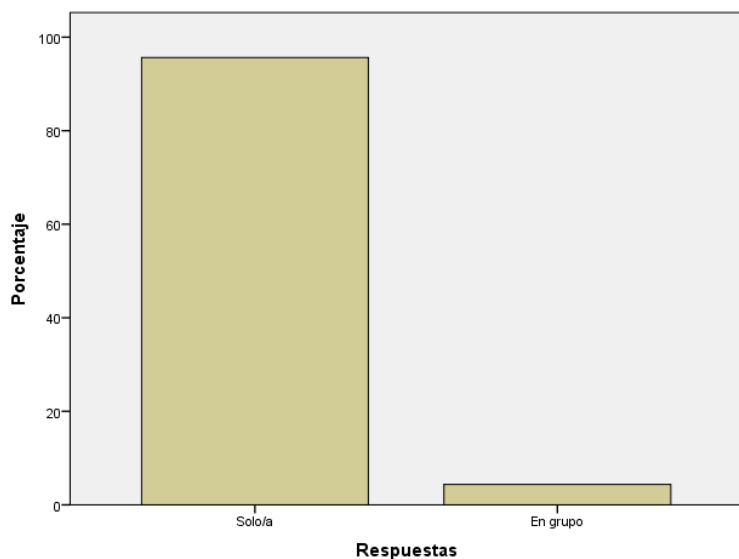
Como se observa en la Tabla 9, el valor de la media (1,04), mediana (1) y moda (1) reflejan que la opción más común y central fue Solo/a, mostrando también, una dispersión muy baja al indicar valores de 0,206 para la desviación estándar y de 0,043 para la varianza. Es decir, la mayoría respondió que realiza solo su actividad económica.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos-Pregunta 6.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		1,04
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,206
Varianza		,043

Fuente. Elaboración propia.

Como se muestra en la Gráfica 6, el 95,6% de representantes señalaron que las actividades económicas las realizan de forma individual (Solo/a). Solo el 4,3% indicaron que ejecutan sus actividades en grupo. Ninguno de los encuestados eligió la opción “Ambos”



Gráfica 6. Distribución de respuestas de la pregunta 6.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 7.¿Dónde comercializa los productos que usted genera?

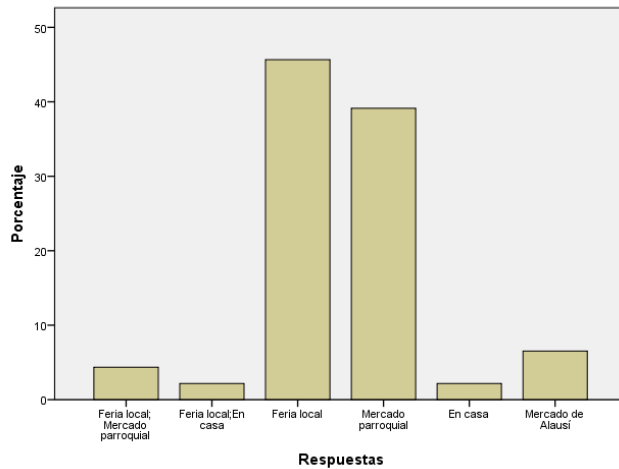
Los valores de la media, mediana y moda mostrados en la Tabla 10 no indican de forma clara la selección de las respuestas debido a la selección de varias opciones por parte de los encuestados, por lo que, con la ayuda de la Gráfica 7 se analiza la frecuencia de las respuestas. La desviación estándar y la varianza señalan la presencia de cierta dispersión entre las respuestas, mostrando que, hay variedad en los lugares de comercialización.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos-Pregunta 7.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media	3,52	
Mediana	3,00	
Moda	3	
Desviación estándar	1,005	
Varianza	1,011	

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 7 revela que, el 45,7% utiliza la feria local para comercializar sus productos, el 39,1% lo hace a través del mercado parroquial, el 4,3% utiliza ambos sitios, únicamente el 2,2% vende sus productos en casa, en tanto que, el 6,5% lo hace en el mercado de Alausí.



Gráfica 7. *Distribución de respuestas de la pregunta 7.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 8.¿Qué tan fácil es para usted vender sus productos?

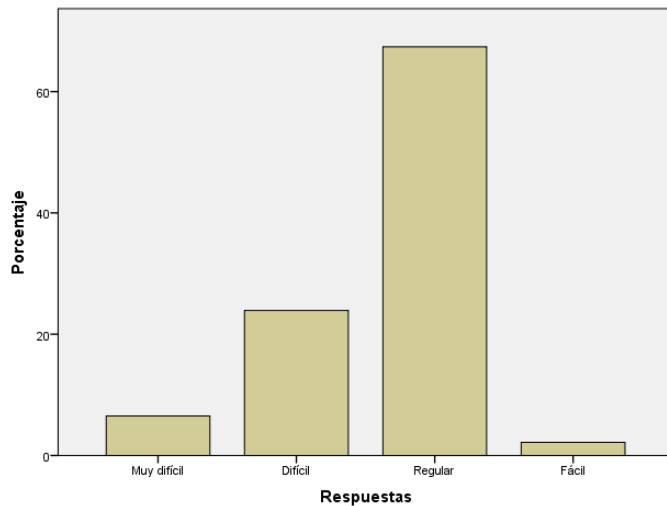
La Tabla 11 muestra que la mayoría de los representantes encuestados perciben que la facilidad con la que venden sus productos es Regular, puesto que, la media tiene un valor de 2,65, la mediana y la moda un valor de 3. Los valores de la desviación estándar y varianza indican la presencia de una dispersión moderada en las respuestas, sin embargo, existe una tendencia marcada a una percepción intermedia.

Tabla 11. *Estadísticos descriptivos-Pregunta 8.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media	2,65	
Mediana	3,00	
Moda	3	
Desviación estándar	,640	
Varianza	,410	

Fuente. Elaboración propia.

Los resultados que se observan en la Gráfica 8 revelan que, para el 67,4% de los encuestados la facilidad con la que venden sus productos es Regular. Mientras que, el 30,4% indica que es difícil o muy difícil la venta de sus productos. Solamente el 2,2% manifiesta que es fácil venderlos.



Gráfica 8. Distribución de respuestas de la pregunta 8.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 9. ¿Ha participado en capacitaciones organizadas por alguna institución o grupo?

El valor de la media (0,70) que se muestra en la Tabla 12 indica una fuerte tendencia hacia la respuesta Si, es decir, los encuestados indican que han participado en capacitaciones. Esto se confirma con el valor igual a 1 de la mediana y de la moda. El valor de la desviación estándar (0,465) y de la varianza (0,216), evidencian una ligera dispersión de las respuestas, mostrando una distribución que no es completamente homogénea.

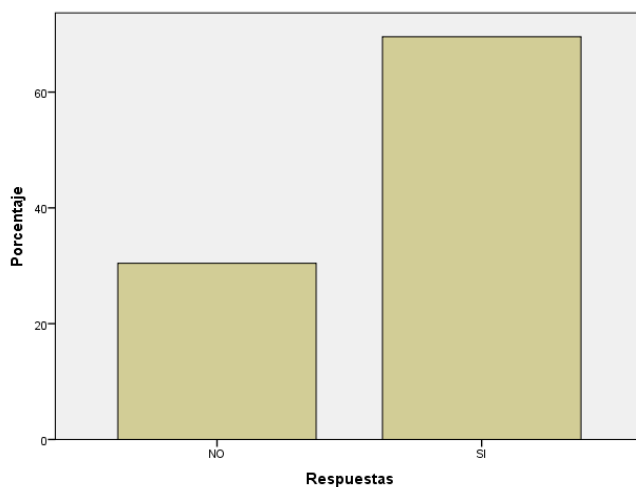
Tabla 12. Estadísticos descriptivos-Pregunta 9.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,70

Mediana	1,00
Moda	1
Desviación estándar	,465
Varianza	,216

Fuente. Elaboración propia.

Los resultados de la Gráfica 9 revelan que el 69,6% de representantes han participado en capacitaciones que han sido organizadas por instituciones o grupos, en cambio el 30,4% indica no haber participado en este tipo de capacitaciones



Gráfica 9. Distribución de respuestas de la pregunta 9.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 10.¿Cuántas capacitaciones ha recibido en el último año?

Los valores de la media (1,41), mediana (1) y moda (1) mostrados en la Tabla 13, indican que, la mayoría de encuestados no recibió ninguna capacitación o que recibió entre 1 y 2 capacitaciones. La desviación estándar igual a 0,541 y la varianza igual a 0,292 señalan baja dispersión y uniformidad en las respuestas.

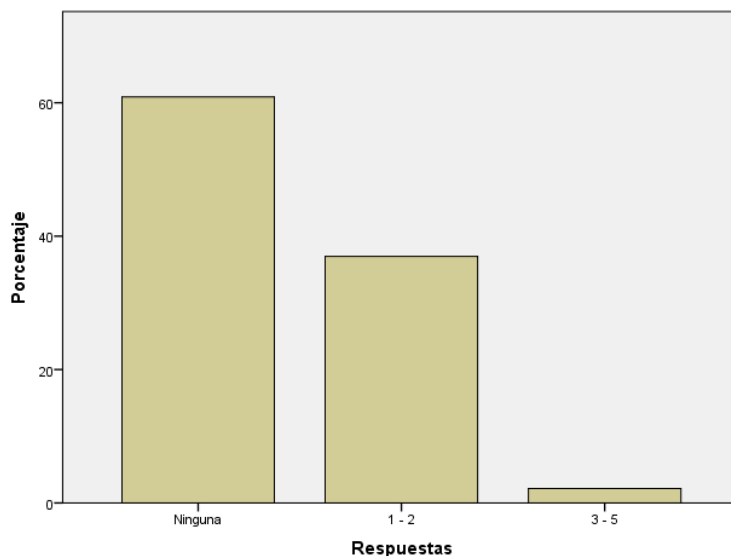
Tabla 13. Estadísticos descriptivos-Pregunta 10.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		1,41

Mediana	1,00
Moda	1
Desviación estándar	,541
Varianza	,292

Fuente. Elaboración propia.

En la Gráfica 10 se observa que, el 60,9% de representantes de las comunidades manifiesta no haber recibido ninguna capacitación en el último año, en tanto que, cerca del 37% indica que recibió entre 1 y 2 capacitaciones. Una sola persona señala que recibió entre 3 y 5 capacitaciones en el último año.



Gráfica 10. Distribución de respuestas de la pregunta 10.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 11. ¿En qué medida ha aplicado en su trabajo los conocimientos adquiridos en las capacitaciones?

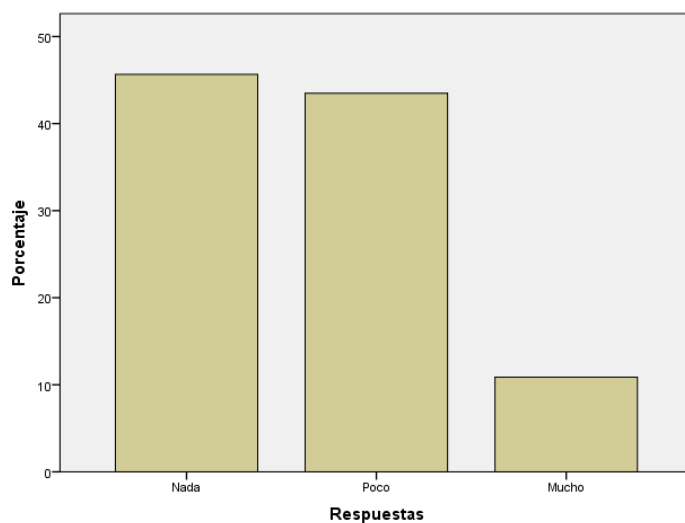
Los resultados de la Tabla 14, con una media igual a 1,76; una mediana igual a 2 y una moda igual a 1, señalan que, la aplicación de los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se encuentra entre la opción de respuesta Nada y Poco. En tanto que, la desviación estándar y la varianza reflejan dispersión moderada, con una ligera variabilidad.

Tabla 14. Estadísticos descriptivos-Pregunta 11.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		1,76
Mediana		2,00
Moda		1
Desviación estándar		,923
Varianza		,853

Fuente. Elaboración propia.

Los valores de la Gráfica 11 indican que, en total, 89,2% de los encuestados han aplicado nada o poco de lo que han aprendido en las capacitaciones. Únicamente el 10,9% indican que han aplicado mucho sus conocimientos en su trabajo.



Gráfica 11. Distribución de respuestas de la pregunta 11.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 12.¿Usted acude a las reuniones comunitarias?

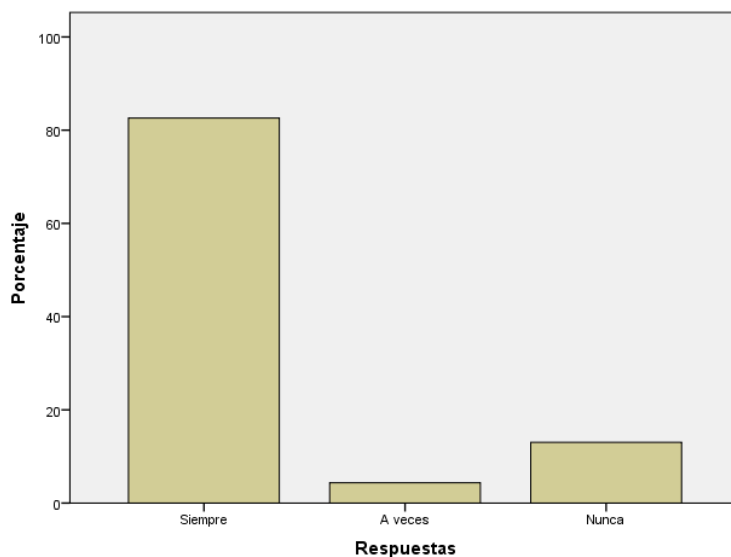
Como se muestra en la Tabla 15, la media = 1,30, la mediana y la moda igual a 1, indican que la mayoría de los representantes de las comunidades Siempre asisten a las reuniones comunitarias. La desviación estándar (0,695) y la varianza (0,483), muestran una ligera dispersión, con una clara tendencia de asistencia frecuente.

Tabla 15. Estadísticos descriptivos-Pregunta 12.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		1,30
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,695
Varianza		,483

Fuente. Elaboración propia.

En la Gráfica 12 se observa que, el 82,6% de los encuestados siempre acuden a las reuniones de la comunidad, además que, un 13% nunca ha asistido a este tipo de reuniones y que, el 4,3% ha asistido de forma ocasional.



Gráfica 12. Distribución de respuestas de la pregunta 12.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 13.¿Usted siente que es tomado en cuenta dentro de las decisiones comunitarias?

Los resultados de la Tabla 16 reflejan que la mayoría de los encuestados respondieron que Sí son tomados en cuenta para las decisiones comunitarias.

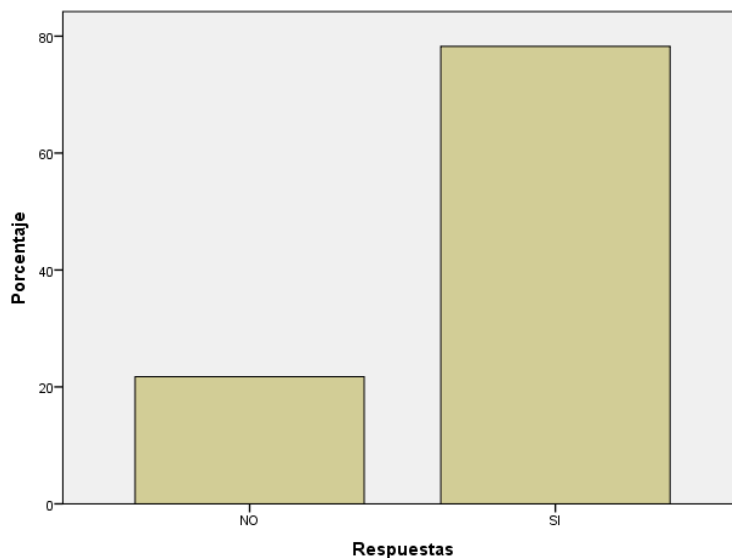
Esto se confirma puesto que, la desviación estándar (0,417) y la varianza (0,174), señalan baja dispersión, lo que demuestra que la mayoría respondió de forma similar.

Tabla 16. Estadísticos descriptivos-Pregunta 13.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,78
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,417
Varianza		,174

Fuente. Elaboración propia.

Los resultados de la Gráfica 13 reflejan que la gran mayoría de los encuestados creen que Si son tomados en cuenta para las decisiones comunitarias. Sin embargo, el 21,7% indica que no son incluidos al momento de tomar decisiones.



Gráfica 13. Distribución de respuestas de la pregunta 13.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 14. ¿Cuál es su ingreso mensual aproximado por familia (en dólares)?

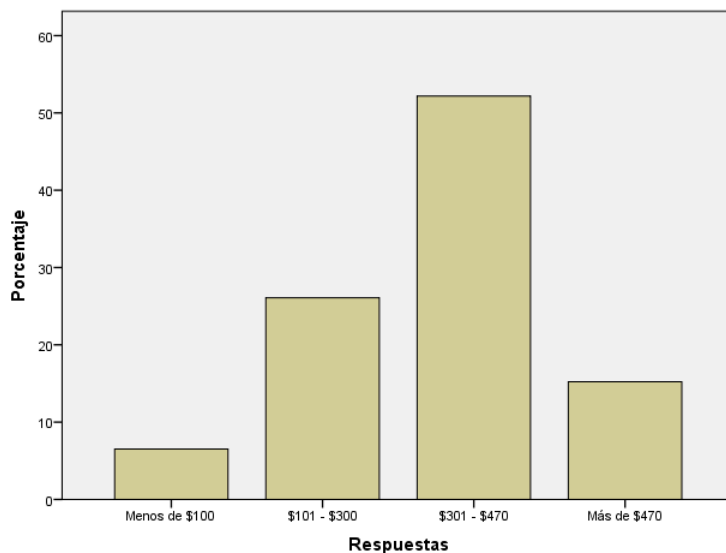
En la Tabla 17 se puede observar que, de acuerdo con los valores de la media (2,76), mediana (3) y moda (3), el ingreso mensual más frecuente reportado se sitúa entre los \$301 y \$470 mensuales. Con un valor de 0,794 en la desviación estándar y de 0,630 en la varianza, los datos indican una dispersión moderada.

Tabla 17. Estadísticos descriptivos-Pregunta 14.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		2,76
Mediana		3,00
Moda		3
Desviación estándar		,794
Varianza		,630

Fuente. Elaboración propia.

En la Gráfica 14 se observa que, el 52,2% de personas tiene un ingreso mensual de entre \$301 y \$470, seguido por un 26,1 % que percibe un ingreso entre \$101 y \$300 mensuales. Además, un 15,2 % tiene un ingreso superior a los \$470 mensuales y solamente un 6,5% tiene un ingreso menor a \$100 mensuales.



Gráfica 14. Distribución de respuestas de la pregunta 14.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 15.¿Tiene más de una fuente de ingreso?

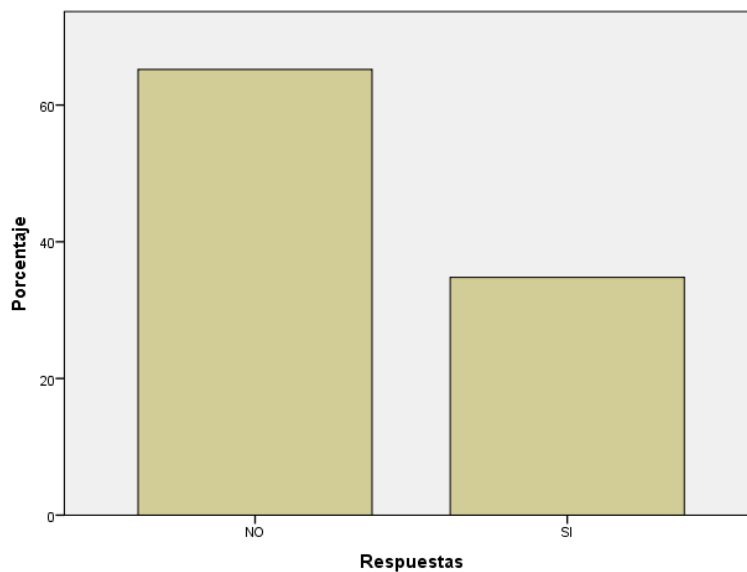
El valor de 0,35 de la media y de 0 en la mediana y moda, mostrados en la Tabla 18, reflejan que la opción No es la más frecuente, revelando que la mayoría no tiene más de una fuente de ingresos. La desviación estándar y la varianza confirman que, el mayor número de encuestados tuvo una respuesta similar.

Tabla 18.Estadísticos descriptivos-Pregunta 15.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,35
Mediana		,00
Moda		0
Desviación estándar		,482
Varianza		,232

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 15 muestra que, el 65,2% de los participantes no tiene más de una fuente de ingreso, mientras que, únicamente el 34,8% tiene más de un ingreso.



Gráfica 15.Distribución de respuestas de la pregunta 15.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 16.¿Tiene acceso a un centro de salud en su comunidad o cerca?

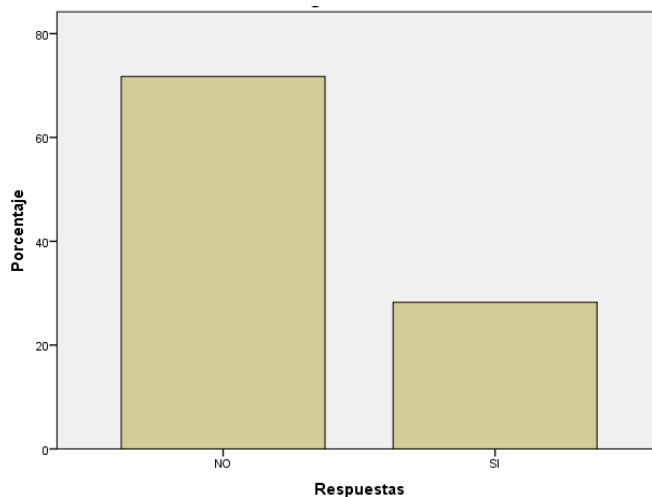
La Tabla 19 muestra una media igual a 0,28, una mediana y moda igual a 0, lo que refleja que la mayor parte de los encuestados respondió que No tiene acceso a un centro de salud cercano o en su comunidad. El valor de la desviación estándar igual a 0,455 y de la varianza igual a 0,207, señalan baja dispersión y que las respuestas se concentran principalmente en una de las opciones de respuesta.

Tabla 19.*Estadísticos descriptivos-Pregunta 16.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,28
Mediana		,00
Moda		0
Desviación estándar		,455
Varianza		,207

Fuente. Elaboración propia.

En la Gráfica 16 se puede observar que, el 71,7% de personas, es decir, 7 de cada 10, no tiene un centro de salud en su comunidad o que se encuentre cercano. Solamente el 28,3% indica que Si tiene este tipo de servicio.



Gráfica 16.*Distribución de respuestas de la pregunta 16.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 17.¿Qué nivel de educación tiene usted o la persona con mayor escolaridad del hogar?

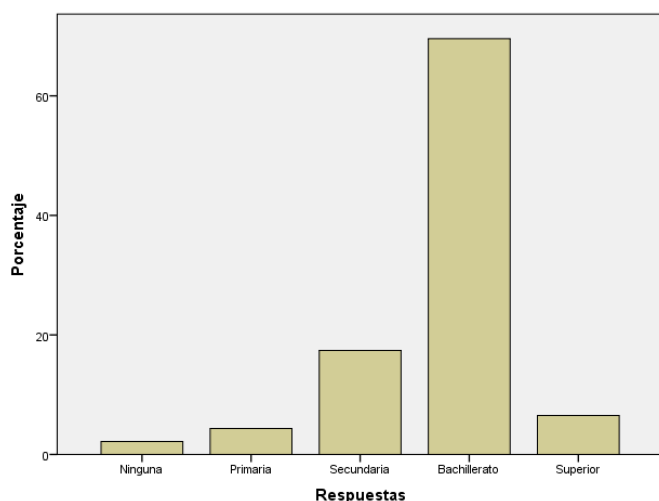
Los resultados de la Tabla 20 indica un valor de 4 en la mediana y en la moda, señalando que el nivel más común de escolaridad es el Bachillerato, lo que es confirmado con el valor de 3,74 de la media. Además, ya que la desviación y la varianza muestran baja dispersión, se puede indicar que la mayor parte de las respuestas se concentran en los niveles medios-altos de escolaridad.

Tabla 20.*Estadísticos descriptivos-Pregunta 17.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		3,74
Mediana		4,00
Moda		4
Desviación estándar		,743
Varianza		,553

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 17 indica que el 69,6% de los hogares tiene al menos una persona que llegó al nivel de bachillerato, que el 6,5% alcanzó la educación superior y que el mismo porcentaje no alcanzó ni la secundaria.



Gráfica 17. *Distribución de respuestas de la pregunta 17.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 18.¿Los miembros de su familia tienen acceso a educación?

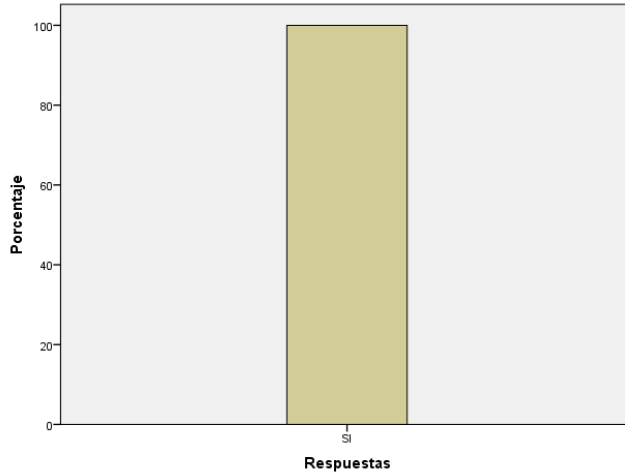
El valor igual a 1 de la media, mediana y moda de la Tabla 21, reflejan unanimidad en la opción de respuesta Sí, es decir, que tienen acceso a educación, esto se confirma por el valor igual a 0 de la desviación estándar y de la varianza.

Tabla 21. *Estadísticos descriptivos-Pregunta 18.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		1,00
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,000
Varianza		,000

Fuente. Elaboración propia.

De acuerdo con lo mostrado en la Gráfica 18, el 100% de encuestados indicó que los miembros de su familia tienen acceso a educación.



Gráfica 18. *Distribución de respuestas de la pregunta 18.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 19.¿De qué material está hecha su vivienda?

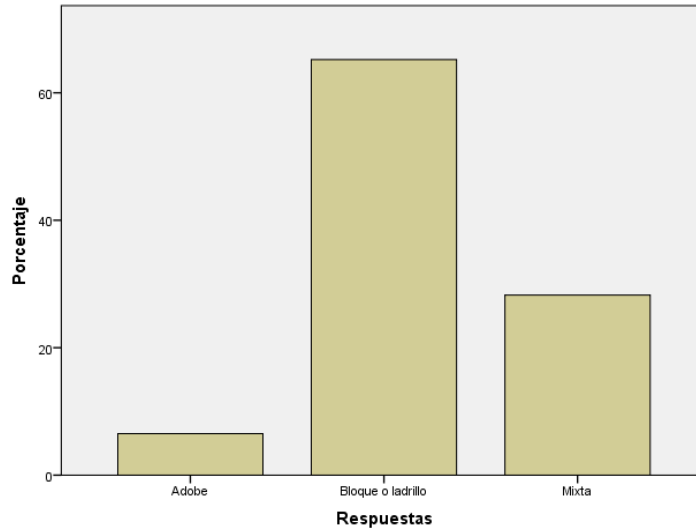
De acuerdo con los resultados de la Tabla 22, la mayoría de los representantes encuestados indicó que sus viviendas están hechas de bloque o ladrillo. Además, la desviación estándar de 0,729 y la varianza de 0,532, indican una dispersión moderada, reflejando variación en los materiales con los que están construidas las viviendas.

Tabla 22. *Estadísticos descriptivos-Pregunta 19.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		3,15
Mediana		3,00
Moda		3
Desviación estándar		,729
Varianza		,532

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 19 muestra que el 65,2% de las viviendas están construidas con una combinación de materiales. El 28,3% de viviendas son de construcción mixta y solamente el 6,5% tiene viviendas de adobe.



Gráfica 19. *Distribución de respuestas de la pregunta 19.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 20.¿Tiene acceso a los siguientes servicios en su hogar?

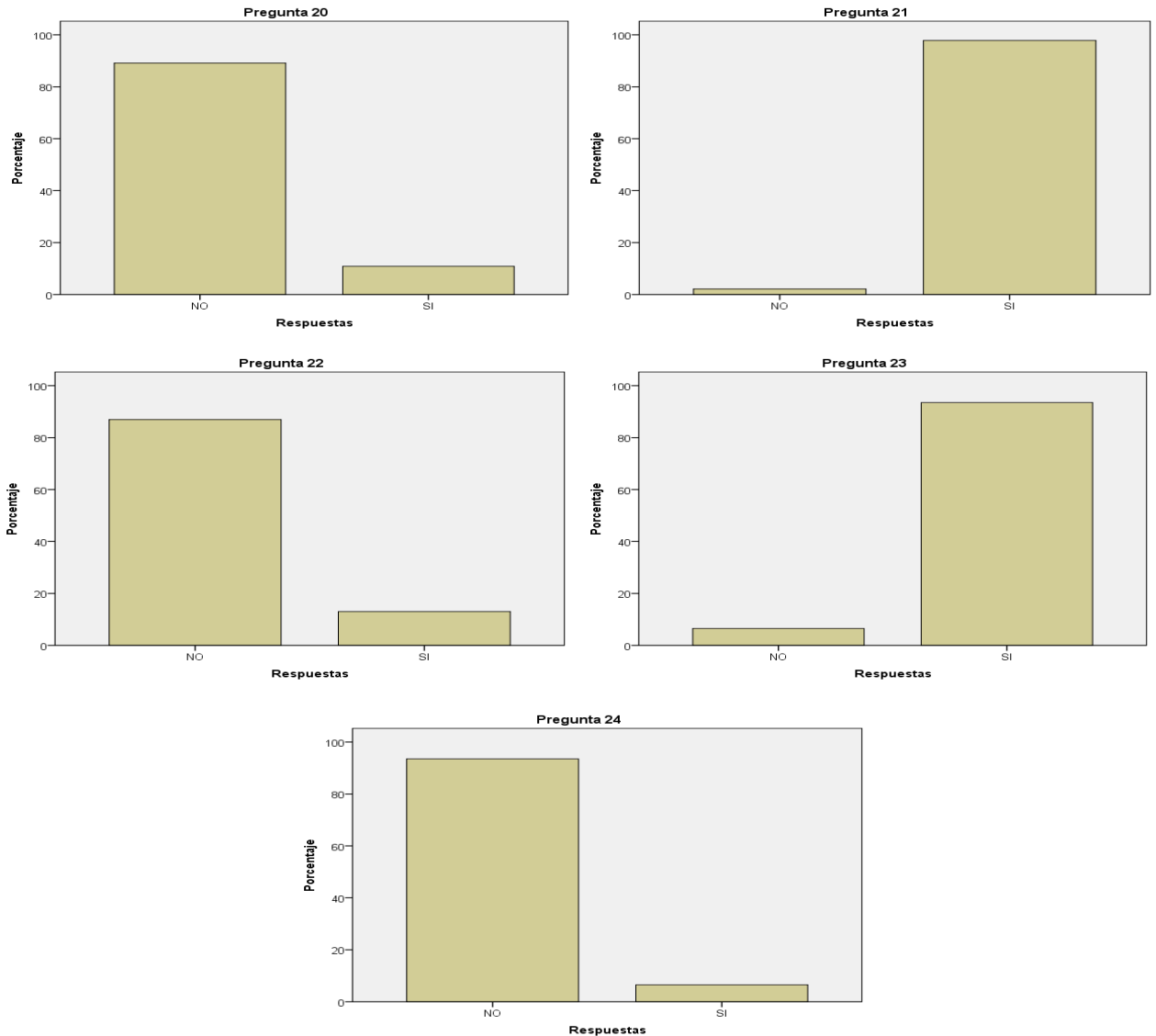
En la Tabla 23 se puede observar que con una media igual a 0,11 y una mediana y moda igual a 0, la mayoría de los encuestados indicó que no tienen acceso a agua potable en su hogar. Lo que se confirma con los resultados de la desviación estándar y la varianza al mostrar muy baja dispersión en las respuestas. También se muestra que, la gran mayoría señaló poseer acceso a electricidad, con una dispersión muy baja en la selección de las respuestas. Asimismo, de acuerdo con la media de 0,13, la mediana y moda de 0, en la pregunta de acceso a gas, se exhibe la escasez de este servicio, tomando en cuenta además que, la desviación estándar y varianza de esta pregunta evidencian una dispersión muy baja. Además, los valores de la media, mediana y moda sobre el acceso a saneamiento sugieren que casi todos los representantes encuestados indicaron tener este servicio, reflejando muy poca dispersión en las respuestas al alcanzar una desviación estándar de 0,250 y una varianza de 0,062. En tanto que, los resultados sobre el acceso a recolección de basura muestran que la gran mayoría de respuestas se concentró en la opción No, evidenciada por la baja dispersión (DE=0,250; Varianza=0,062).

Tabla 23. *Estadísticos descriptivos-Pregunta 20.*

		Agua	Electricidad	Gas	Saneamiento	Recolección de basura
N	Válido	46	46	46	46	46
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		,11	,98	,13	,93	,07
Mediana		,00	1,00	,00	1,00	,00
Moda		0	1	0	1	0
Desviación E		,315	,147	,341	,250	,250
Varianza		,099	,022	,116	,062	,062

Fuente. Elaboración propia.

Los resultados de la Gráfica 20-A, indican que el 89,1% de personas no poseen agua potable y solo el 10,9% sí cuenta con acceso a este servicio. Los valores de la Gráfica 20-B, muestran que el 97,8% de los encuestados cuenta con acceso a electricidad, mientras que, el 2,2% no tiene este servicio. Los resultados de la Gráfica 20-C indican que el 87% de encuestados no cuenta con acceso a gas, en tanto que, únicamente el 13 % sí lo tiene. Además, de acuerdo con la Gráfica 20-D el 93,5% de representantes señaló contar con el servicio de saneamiento, con un 6,5% que indicó no tener este servicio. En cambio, la Gráfica 20-E indica que el 93,5% de personas encuestadas manifiestan no tener un servicio formal de recolección de basura y que, sólo el 6,5% señala tener este servicio.



Gráfica 20. Distribución de respuestas de la pregunta 20. A) Agua B) Electricidad C) Gas D) Saneamiento E) Recolección de basura.
Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 21. ¿Los grupos a los que ha pertenecido le han generado apoyo?

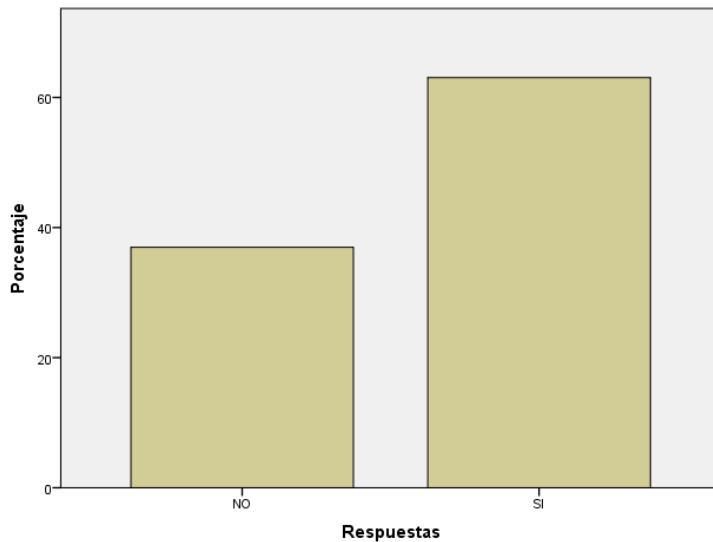
Los resultados de la media (0,63), mediana (1) y moda (1) mostrados en la Tabla 24, evidencian que la mayoría de los encuestados indicó que sí han recibido apoyo por parte de los grupos a los que han pertenecido. Los valores de la desviación estándar y de la varianza indican una dispersión moderada con una respuesta predominantemente positiva (Si).

Tabla 24. Estadísticos descriptivos-Pregunta 21.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,63
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,488
Varianza		,238

Fuente. Elaboración propia.

En la Gráfica 21 se puede observar que, el 63% de representantes indicaron que sí han recibido apoyo de los grupos a los que han pertenecido, sin embargo, el 37% de encuestados señaló no haber recibido ningún tipo de apoyo.



Gráfica 21. Distribución de respuestas de la pregunta 21.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 22.¿Cómo califica la solidaridad entre los miembros de su comunidad?

Como se muestra en la Tabla 25, una media de 2,98 y una mediana y moda igual a 3, reflejan que la mayor parte de los representantes califica a la solidaridad entre los

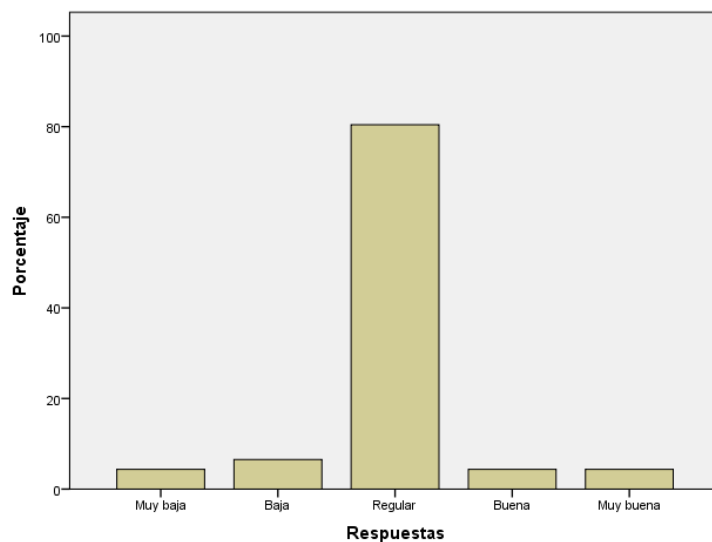
miembros de la comunidad como regular. El valor de 0,683 de la desviación estándar y de 0,466 de la varianza muestran poca dispersión en las respuestas.

Tabla 25. Estadísticos descriptivos-Pregunta 22.

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		2,98
Mediana		3,00
Moda		3
Desviación estándar		,683
Varianza		,466

Fuente. Elaboración propia.

Según la Gráfica 22, el 80,4% de encuestados cree que es regular la solidaridad en la comunidad, es decir, no es ni fuerte y que tampoco está ausente. Apenas el 8,6% califica la solidaridad como buena o muy buena, en tanto que, el 10,8% cree que es baja o muy baja.



Gráfica 22. Distribución de respuestas de la pregunta 22.

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 23.¿Su comunidad realiza actividades para proteger el ambiente? (como reforestación, limpieza, compostaje).

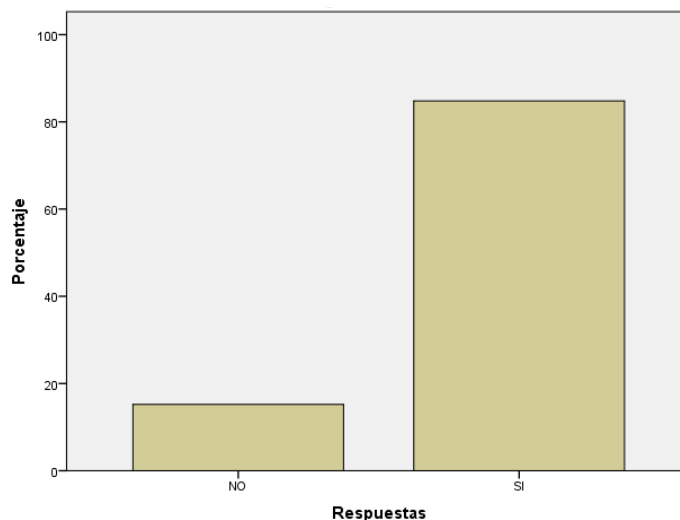
La Tabla 26 muestra una media igual a 0,85 y una mediana y moda igual a 1, revelando que la mayor parte de dirigentes encuestados indicó que en su comunidad si se realizan actividades para proteger el ambiente. La desviación estándar y la varianza señalan que existe baja dispersión por lo que las respuestas son similares.

Tabla 26.*Estadísticos descriptivos-Pregunta 23.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		,85
Mediana		1,00
Moda		1
Desviación estándar		,363
Varianza		,132

Fuente. Elaboración propia.

En la Gráfica 23 se observa que casi la totalidad de los encuestados (84,8 %) señaló que en su comunidad si se realizan actividades para proteger el ambiente. Mientras que, el 15,2 % de representantes exhibió que no se realizan este tipo de actividades.



Gráfica 23.*Distribución de respuestas de la pregunta 23.*

Fuente. Elaboración propia.

Pregunta 24.*¿Qué tan importante considera usted el cuidado del medio ambiente?*

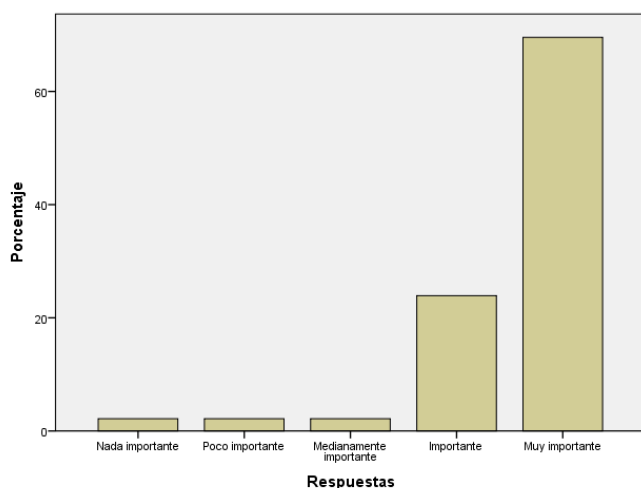
En la Tabla 27 se observa un valor de 4,57 para la media y un valor de 5 para la mediana y la moda, reflejando que la mayoría de los encuestados considera el cuidado del medio ambiente como muy importante. Aunque la desviación estándar y la varianza muestran cierta dispersión, existe una clara tendencia hacia las respuestas de consideración más altas.

Tabla 27.*Estadísticos descriptivos-Pregunta 24.*

N	Válido	46
	Perdidos	0
Media		4,57
Mediana		5,00
Moda		5
Desviación estándar		,834
Varianza		,696

Fuente. Elaboración propia.

La Gráfica 24 revela que el 69,6% de representantes encuestados considera que, el cuidado del medio ambiente es muy importante, y que, el 23,9% lo considera importante. Evidenciando que el 93,5% de participantes tiene una fuerte valoración por la protección ambiental. Sin embargo, existe un 6,5% que considera de poca o nula importancia.



Gráfica 24. *Distribución de respuestas de la pregunta 24.*

Fuente. Elaboración propia.

3.7. Redacción de resultados y discusión

Los principales hallazgos luego de aplicar la encuesta a los líderes de las 46 comunidades de la parroquia Tixán, pusieron en evidencia aspectos importantes que permitieron comprender las condiciones de vida, los niveles de participación comunitaria y las capacidades productivas de la población, elementos fundamentales para sustentar el modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria planteado por el Grupo Salinas.

Entre las principales tendencias identificadas se encuentra la presencia de organizaciones comunitarias en el 80,4% de comunidades, con un porcentaje elevado de participación (82,6%), indicando un contexto que favorece a la implementación de procesos solidarios y cooperativos. La participación manifestada, es coherente con los principios de la Economía Popular y Solidaria, ya que promueve la cooperación, asociatividad y el accionar colectivo como mecanismos de desarrollo (Coraggio, 2011).

A pesar de existir evidencia de aspectos que benefician a la implementación del modelo, existen bajos niveles de confianza en el trabajo colectivo, puesto que, el 87% de los representantes comunitarios encuestados exhibieron nula o poca confianza en este tipo de actividades. Este aspecto muestra debilidad en la estructura comunitaria y debe ser abordado a través de estrategias que fortalezcan el capital social y la confianza

recíproca, sabiendo que son elementos importantes dentro de los procesos organizativos comunitarios de acuerdo con la teoría en la que se enfatiza el uso de los recursos, capacidades y conocimientos locales(Castro et al., 2022).

Respecto a las actividades económicas, el 65,2% de los líderes encuestados señalaron que los productos que se generan en sus comunidades son principalmente agrícolas. Mientras que, el 97,8% indicó que realizan otras actividades económicas de forma independiente. A pesar de esto, el 95,7% de estas actividades son desarrolladas individualmente, limitando que las economías de escala y la generación de valor agregado sean aprovechados. En este sentido, la EPS anima la organización en unidades productivas solidarias con las que se consiga mejorar la sostenibilidad y la competitividad económica(Lozano, 2024).

En cuanto a la comercialización de productos, los principales lugares utilizados son la feria local con el 45,7% y el mercado parroquial con el 39,1 %, lo que refleja muy poca diversificación en los canales de venta. Por su parte, la facilidad con la que se venden los productos es considerada como regular por el 67,4% de los encuestados, lo cual se relaciona con la falta de redes que permitan la comercialización solidaria, lo cual se presenta, además, con un bajo nivel de articulación entre productores, consumidores e instituciones de apoyo.

Los resultados también revelan que el 69,6% de los representantes manifiestan la participación en capacitaciones, aunque el 89,2% indica que los conocimientos adquiridos en las capacitaciones son poco o nada aplicados. Esto demuestra una debilidad debido a falta de seguimiento, pertinencia o articulación entre los procesos de capacitación y las prácticas productivas. Esta debilidad debe ser superada a través del modelo de gestión con la articulación de la formación, la práctica y la asociatividad.

Respecto a los servicios básicos, si bien la encuesta exhibió que el 97,8% tiene acceso a electricidad y el 100% a educación, solamente el 10,9% cuenta con agua potable y el 13% tiene acceso a gas, además, un escaso 6,5% indicó tener recolección de residuos. Estos resultados demuestran una debilidad estructural importante, evidenciada por las condiciones de vida que impactan de manera directa en la calidad de vida de las

comunidades y que deberían ser consideradas en el modelo de gestión de EPS a proponerse.

En resumen, los resultados muestran que las comunidades tienen un potencial organizativo y productivo elevado, aunque con restricciones en la confianza colectiva, articulación comercial y acceso a varios servicios. Estos aspectos se alinean con la autogestión, reciprocidad y solidaridad que son principios rectores de la Economía Popular y Solidaria(Ugalde, 2016), mismos que componen los fundamentos teóricos sobre los que se construirá la propuesta de modelo de gestión de este trabajo.

CAPÍTULO IV .Propuesta de Transformación

3.1. Fundamentación de la propuesta de transformación

La propuesta de transformación se fundamenta en la necesidad de abordar un problema estructural y sistémico identificado en la parroquia Tixán; la ausencia de un modelo de gestión integral y participativo que conecte el potencial del territorio con las capacidades de sus habitantes para mejorar su calidad de vida. En este sentido, el estudio no se limita a formular una metodología de intervención o una estrategia específica, sino más bien a diseñar un modelo entendido como un marco de gestión que integra principios, acuerdos, procesos, reglas de coordinación, fases operativas e indicadores, permitiendo la sostenibilidad de la acción colectiva en el tiempo y la evaluación sistemática de su progreso.

La elección de un modelo en vez de una estrategia o metodología, se justifica principalmente por dos razones. Primero, una metodología describe procedimientos para investigar o ejecutar acciones; una estrategia, organiza cursos de acción para objetivos específicos; mientras que un modelo de gestión, estructura un sistema completo de toma de decisiones y coordinación, capaz de integrar varias estrategias y metodologías según el contexto y la fase de implementación. Segundo, con el diagnóstico se reveló que las limitaciones de la parroquia Tixán no se explican por una sola causa, sino por un conjunto de factores interrelacionados. Por lo tanto, una respuesta parcial tendería a ser insuficiente sin institucionalizar un marco de gestión que establezca prioridades, responsabilidades y mecanismos de seguimiento.

Con base en el marco teórico desarrollado en el capítulo II, esta propuesta se enmarca en el sistema de la Economía Popular y Solidaria (EPS), pensada como un conjunto de formas organizativas económicas que se basan en la solidaridad, la reciprocidad, la autogestión, la cooperación y la sostenibilidad, donde se prioriza el bienestar de las personas antes que el capital y se fortalecen los procesos asociativos de producción, distribución, comercialización, consumo y financiamiento. En consonancia con este marco, se adopta como referencia la experiencia del Gruppo Salinas, debido a

su enfoque territorial y comunitario, el fortalecimiento de las redes de producción y comercialización solidarias, y la importancia que da a la capacitación y el apoyo técnico mediante estructuras organizativas específicas. Además, el enfoque del estudio considera dimensiones clave, que guían el diagnóstico y el diseño del modelo.

El diagnóstico obtenido a partir del instrumento aplicado permite justificar con mayor precisión la pertinencia del modelo. Los resultados reflejan, por ejemplo, una prevalencia elevada de actividades económicas independientes y desarrolladas de forma individual, poca diversificación de los canales de comercialización, una brecha considerable entre la formación recibida y la aplicación real de los conocimientos, y graves desigualdades en el acceso a servicios básicos que influyen de forma directa en la calidad de vida y en la sostenibilidad de cualquier iniciativa de desarrollo local. En conjunto estos hallazgos evidencian que el reto no solo es producir más, sino además organizar la acción colectiva, fortalecer las capacidades, activar redes de intercambio y mantener una gobernanza que permita la viabilidad del proceso.

La propuesta no plantea que el modelo referencial tenga una reproducción lineal, sino una adaptación contextual con base en la comparación entre la teoría y el diagnóstico. A partir del análisis de la situación en Tixán, fueron identificados elementos que obligan a un ajuste del enfoque: entre ellos, participación comunitaria con baja confianza en el trabajo en grupo, predominio de actividades individuales sin coordinación y una cultura asociativa débil, desigualdad en el acceso a los servicios básicos, y valoración de la educación y la solidaridad sin una estructura organizativa que guíe el potencial comunitario hacia procesos sostenibles que mejoren la calidad de vida.

En respuesta, el estudio propone reconfigurar el enfoque tradicional para la implementación de la EPS mediante la incorporación de elementos emergentes que fortalezcan la coherencia entre los principios, la estructura y la realidad local. Son considerados como fundamentos operativos clave; una etapa inicial centrada en la reconstrucción de la confianza comunitaria como prerrequisito para la asociación productiva, a través de actividades participativas, capacitación en liderazgo y una distribución equitativa de responsabilidades; la orientación de unidades económicas comunitarias para que formen redes solidarias que vinculen la producción con la

capacitación y la atención de las necesidades básicas; la articulación de redes comunitarias de comercialización solidaria, priorizando los circuitos y ferias locales; y la incorporación de un marco de gobernanza con la participación de actores clave e instituciones en la toma de decisiones, priorizando la transparencia y la legitimidad.

Por último, esta fundamentación se establece para garantizar la coherencia con los principios de la EPS y con las características específicas del territorio, de forma que la propuesta se consolide como una vía factible de transformación, orientada a mejorar la calidad de vida a través de un modelo solidario, participativo y sostenible. Las siguientes secciones presentan la estructura del modelo, construida a partir del entendimiento de las condiciones de las comunidades de la parroquia Tixán y de las lecciones aprendidas del mismo, y explican su lógica de implementación por fases, con el objetivo de transformar las actividades económicas individuales en procesos grupales solidarios y evaluables.

3.2. Estructura de la propuesta de transformación

La propuesta de transformación inició con el reconocimiento de las condiciones actuales de las 46 comunidades de la parroquia Tixán y de las fortalezas de la experiencia del Grupo Salinas. En esta propuesta se han incorporado ideas en su diseño estructural y metodológico con el fin de lograr un modelo de gestión viable, sostenible y que pueda ser replicado para transformar las actividades económicas que se ejecutan de forma individual en procesos grupales solidarios que persigan el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

4.2.1. Objetivo general de la propuesta

Mejorar el nivel de vida de la población fortaleciendo la unión social, diversificando las fuentes de ingreso y promoviendo el desarrollo económico local de forma participativa y sostenible.

4.2.2. Objetivos específicos de la propuesta

Los objetivos particulares de la propuesta son:

- Fortalecer la confianza colectiva y la activación comunitaria mediante acciones formativas, participativas y de integración territorial.
- Crear núcleos productivos solidarios, establecidos en torno a la producción agrícola, artesanal y de servicios básicos comunitarios.
- Desarrollar mecanismos comunitarios para la comercialización solidaria, vinculados a ferias locales y alianzas institucionales.
- Establecer una plataforma de gobernanza participativa para la ejecución, seguimiento y evaluación del modelo de gestión solidaria.

4.2.3. Aparato teórico, conceptual y referencial.

La propuesta de transformación está fundamentada en un aparato teórico-conceptual compuesto por las nociones de EPS y del desarrollo territorial a partir de sus recursos materiales e inmateriales, capital social comunitario, productividad asociativa y gobernanza participativa.

4.2.3.1.Economía Popular y Solidaria.

Se entiende a la EPS como una manera en que consigue una organización económica de acuerdo con los principios de solidaridad, equidad, sustentabilidad y redistribución, con el objetivo de garantizar el bienestar colectivo por encima del individual (Moran y Burgo, 2024). Con este enfoque se reconocen a las unidades económicas comunitarias como actores legítimos del desarrollo y requiere de estructuras de gestión que permitan el fortalecimiento de la capacidad productiva, organizativa y comercial.

4.2.3.2.Desarrollo territorial y economía endógena.

La economía solidaria y el desarrollo territorial se han identificado como dos marcos analíticos con el potencial de informar estos debates y contribuir al desarrollo de soluciones. Sin embargo, es imperativo desarrollar un marco integral que articule eficazmente estos dos enfoques. El desarrollo territorial (DT) es un fenómeno complejo y multifacético que implica la interacción de factores geográficos, institucionales y económicos (Modrego y Berdegú, 2015). El DT se basa en diversos factores como el

potencial endógeno, la identidad territorial, la innovación, la gobernanza territorial, los circuitos cortos y la distancia(Llanez y Sacristán, 2021).

La economía endógena se centra en los factores internos de la comunidad para estimular el crecimiento y progreso. A diferencia de otros enfoques donde se depende de factores externos, este tipo de economía trata de aprovechar los recursos, el conocimiento y las capacidades que exhiben las comunidades con el fin de generar beneficios económicos y mejorar las condiciones de vida de la población (Rojas, 2018).

Esta perspectiva involucra la promoción de una economía que inicie de las dinámicas sociales, en las que las comunidades se organizan, planifican y ejecutan procesos que permitan alcanzar la transformación económica, social y ambiental.

4.2.3.3.Capital social y confianza comunitaria.

El capital social es un recurso considerado como un activo o medio valioso tangible o intangible que, al integrarse con otros elementos, como la mano de obra, pueden utilizarse para generar productos, bienes y servicios que satisfagan las necesidades humanas. El capital social es un elemento crucial en este sentido, ya que facilita el desarrollo económico y social mediante un conjunto de normas que promueven la cooperación organizacional. Además, fomenta la confianza entre sus miembros, lo que permite la producción colectiva de bienes y servicios públicos. En consecuencia, fomenta una población comprometida con la sociedad, lo que resulta en organizaciones saludables que priorizan el bien común. Esto distingue a la red asociativa o grupal(Solorzano-Polo et al., 2024).

La confianza no es solo una característica de cierto tipo de persona o grupo. Esta describe actividades porque es una característica de las relaciones entre las personas. La confianza depende de factores culturales como la cercanía o distancia entre las personas, y también, de factores económicos como la frecuencia con la que las personas intercambian cosas. La confianza se basa en la necesidad de conocer a alguien, de estar en el mismo lugar y de tener necesidades similares(Hevia de la Jara, 2006). La confianza puede entenderse como la expectativa que comparten los miembros de una comunidad

respecto al comportamiento habitual, honesto y cooperativo, guiado por normas sociales comunes aceptadas colectivamente (Comunalia, 2023). En contextos como el de la parroquia Tixán, reconstruir la confianza colectiva es fundamental para la generación de estructuras organizativas sostenibles.

4.2.3.4. Asociatividad productiva y redes solidarias.

La asociatividad puede ser entendida como un modo de cooperación en la que participan un líder y varios integrantes, cada uno cumpliendo un rol importante, encaminados a trabajar de forma conjunta para lograr objetivos comunes que contribuyan con el desarrollo económico del grupo (Saltos y Chele, 2022). La asociatividad productiva es una estrategia en la que, mediante la organización, los pequeños productores pueden unirse para mejorar sus capacidades de negociación, optimizar sus recursos y acceder a mercados que tengan mejores condiciones.

Las redes de colaboración solidarias representan una opción para hacer frente a la globalización que tiene carácter capitalista y están orientadas al intercambio recíproco y al desarrollo de forma conjunta de todos sus integrantes. Está fundamentada principalmente en la solidaridad y equidad, favoreciendo la sostenibilidad de la organización y el crecimiento económico responsable (Peralta y Namicela, 2022). Estas redes son mecanismos sumamente importantes para que estas asociaciones se integren en circuitos económicos alternativos.

4.2.3.5. Gobernanza participativa

Este tipo de gobernanza hace referencia al establecimiento de estructuras horizontales para la toma de decisiones, en las que distintos actores como la población, asociaciones y gobiernos locales comparten responsabilidades al momento de planificar y ejecutar iniciativas de la comunidad. Este tipo de gobernanza es primordial en los Sistemas de Economía Popular y Solidaria (Palacios et al., 2021).

4.2.4. Aparato o cuerpo referencial

El aparato referencial de la propuesta está basado en:

- El modelo del Gruppo Salinas, que ha sido reconocido por su capacidad para consolidar procesos de desarrollo solidario en los que se han articulado redes de producción, comercialización, formación y financiamiento popular.
- Las experiencias de redes de EPS en América Latina, como los modelos de cooperativas integrales ejecutados en Brasil, los circuitos de comercio justo desarrollados en Colombia y los bancos comunales afianzados en Perú.
- El marco jurídico ecuatoriano que reconoce la Economía Popular y Solidaria como parte del sistema económico popular, con la promoción de su desarrollo mediante el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria.

4.2.5. Cuerpo Operacional Instrumental

El cuerpo operacional está formado por cuatro fases que se encuentran vinculadas de forma directa con cada objetivo específico de la propuesta. Cada una de las fases se desglosa en actividades concretas, tareas específicas y los productos que se esperan alcanzar.

4.2.5.1. Fase I: Recuperación de la confianza y activación comunitaria.

Objetivo 1: Fortalecer la confianza colectiva y la activación comunitaria mediante acciones formativas, participativas y de integración territorial.

Propuesta: Implementar una campaña integral de reencuentro comunitario

Descripción: Implementación de una campaña territorial de movilización comunitaria, con un enfoque en el reencuentro entre vecinos, en la recuperación de prácticas colaborativas ancestrales y en la identificación de líderes comunitarios emergentes. La campaña tendrá una duración de 4 meses, a través de actividades lúdicas, espacios de diálogo y eventos comunitarios entre diferentes generaciones.

Actividades:

- Ejecución de al menos 2 jornadas de trabajo comunitario en cada comunidad, con la integración de adultos mayores, jóvenes y niños, con el objetivo de reconstruir

la infraestructura que forma parte de las comunidades como: casas comunales, caminos y espacios recreativos.

- Implementación de festivales con ferias gastronómicas, juegos populares, narraciones de historias locales, música autóctona y actividades que promuevan la reconciliación entre los miembros de la comunidad y sus prácticas tradicionales.
- Registro audiovisual de los eventos comunitarios a través de grabaciones en video y fotografías, con el fin de documentar las actividades, testimonios y expresiones culturales que fortalezcan la memoria colectiva.

Por lo que respecta a los parámetros para la evaluación de la Fase I, en la Tabla 28 se pueden ver tanto los indicadores como los criterios de evaluación y los productos esperados.

Tabla 28. Parámetros Fase I.

<i>Indicadores</i>	<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Productos esperados</i>
● Número de jornadas de trabajo comunitario realizadas.	● Mínimo 10 jornadas de trabajo comunitario ejecutadas.	● Jornadas de trabajo comunitario ejecutadas con la participación de distintas generaciones.
● Número de participantes por evento.	● Participación de al menos 100 personas por cada comunidad.	● Al menos 1 Festival ejecutado por comunidad.
● Número de líderes identificados y reconocidos.	● Identificación de al menos 15 líderes locales.	● Al menos 1 líder emergente por comunidad capacitado.
● Nivel de confianza comunitaria (inicial vs final).	● Mejora cualitativa y cuantitativa de la confianza percibida.	● Documentación de un diagnóstico participativo de confianza comunitaria.

Fuente. Elaboración propia.

4.2.5.2.Fase II: Crear núcleos productivos solidarios.

Objetivo 2: Crear núcleos productivos solidarios, establecidos en torno a la producción agrícola, artesanal y de servicios básicos comunitarios.

Propuesta: Crear un Centro Comunitario Productivo

Descripción: Creación de un centro productivo que brinde varios servicios donde se reúnen las iniciativas económicas de comunidades cercanas sobre agroecología, transformación de alimentos, textiles y artesanías. El centro tendrá infraestructura compartida y de su gestión se encargará una asociación legalmente constituida.

Actividades:

- Identificación del sitio para la ubicación del centro y de las áreas de desarrollo priorizadas.
- Legalización de la asociación de productores comunitarios.
- Capacitación técnica con el desarrollo de módulos especializados en cada área de desarrollo:
 - Agroecología: compostaje, fermentos biológicos, manejo integrado de plagas.
 - Transformación de alimentos: buenas prácticas de manufactura, etiquetado, métodos de conservación sin químicos.
 - Textiles y carpintería: técnicas básicas, mantenimiento de herramientas, diseño cooperativo.
- Acondicionamiento de espacios: sitios de trabajo, salas de reuniones, bodega.

Por lo que respecta a los parámetros para la evaluación de la Fase II, en la Tabla 29 se pueden ver tanto los indicadores como los criterios de evaluación y los productos esperados.

Tabla 29. Parámetros Fase II.

<i>Indicadores</i>	<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Productos esperados</i>
--------------------	--------------------------------	----------------------------

● Número de líneas productivas en operación en el Centro Productivo.	● Al menos 4 líneas productivas en operación.	● Centro en funcionamiento con al menos cuatro líneas de producción.
● Número de familias beneficiadas en función de la población económicamente activa.	● Participación de al menos 20 familias.	● Reglamento interno aprobado en asamblea.
● Frecuencia con la que se utilizan las instalaciones.	● Centro en funcionamiento los 5 días de la semana.	● Informes de producción y distribución solidaria.

Fuente. Elaboración propia.

4.2.5.3.Fase III: Articulación comercial solidaria

Objetivo 3: Desarrollar mecanismos comunitarios para la comercialización solidaria, vinculados a ferias locales y alianzas institucionales.

Propuesta: Conformar una red solidaria de comercialización.

Descripción: Conformación de una red de comercialización territorial fundamentada en una feria física, un catálogo digital y en la vinculación con mercados institucionales como GADs, escuelas, centros de salud. Con esta red se conseguirá visibilizar y dinamizar la economía local recíproca y con precios justos.

Actividades:

- Creación de una identidad y nombre colectivo para la red: un nombre debe ser elegido de forma consensuada mediante talleres participativos, con la propuesta de diferentes opciones, eligiendo la que mejor refleje los valores de la red. La red debe caracterizarse por ser inclusiva y democrática, con autonomía y fundamentada en los principios de reciprocidad y justicia. Durante los talleres deben ser definidos los principios que regirán y acompañarán la identidad de la red.

- Generación de un catálogo digital de productos: contendrá el listado de los productos con su nombre y una breve descripción, precios referenciales y las condiciones de venta (formas de pago). El catálogo debe ser diseñado en PDFy en un formato para la versión en línea. Además, debe imprimirse un número restringido para la difusión en ferias.
- Módulos de capacitación en:
 - Módulo 1: Principios de comercio justo y economía solidaria.
 - Módulo 2: Técnicas de presentación y ventas.
 - Módulo 3: Gestión de clientes.
- Organización de ferias de forma mensual en cada comunidad: Las ferias serán programadas en un calendario comunitario anual, donde participarán los productores y artesanos locales, familias de la parroquia y de comunidades cercanas. La difusión de las ferias se realizará a través de perifoneo y redes sociales. Los espacios a utilizar serán públicos y con alta concurrencia.
- Generación de convenios con entidades locales para la compra directa a los productores: El propósito es garantizar la venta directa de los productos, evitando intermediarios y garantizando precios justos. Para esto, se identificarán las instituciones locales que tengan la capacidad de comprar de forma frecuente. Como parte de este proceso deben existir mesas de diálogo entre los líderes comunitarios y las entidades en las que se exponga la oferta de productos, volumen de producción y los beneficios sociales de comprar de forma directa.

Por lo que respecta a los parámetros para la evaluación de la Fase III, en la Tabla 30 se pueden ver tanto los indicadores como los criterios de evaluación y los productos esperados.

Tabla 30. Parámetros Fase III

<i>Indicadores</i>	<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Productos esperados</i>
• Número de ferias solidarias realizadas al año.	• Ejecución de al menos 5 ferias comunitarias.	• Agenda anual de ferias.
• Número de productos registrados en el catálogo.	• Catálogo con al menos 30 productos.	• Catálogo digital.
• Número de convenios firmados con instituciones.	• Al menos 3 convenios firmados.	• Formalización de la red.

Fuente. Elaboración propia.

4.2.5.4.Fase IV: Gobernanza participativa y sostenibilidad del modelo.

Objetivo 4: Establecer una plataforma de gobernanza participativa para la ejecución, seguimiento y evaluación del modelo de gestión solidaria.

Propuesta: Crear una plataforma de gobernanza territorial solidaria.

Descripción: Desarrollo de una plataforma comunitaria donde se coordinen todas las iniciativas solidarias partiendo de un sistema participativo de representación. La plataforma debe tener un consejo de gestión solidario, comités de producción, salud y educación, además de una unidad de seguimiento técnico.

Actividades:

- Instalación del consejo de gestión solidario con representantes de todos los sectores: El consejo deberá estar integrado por los representantes de todos los sectores sociales, productivos y culturales de la parroquia Tixán. Éste será instalado a través de una convocatoria abierta y pública a las comunidades y organizaciones. Durante la sesión de instalación realizada en la casa comunal de la parroquia, se establecerán normas, roles y responsabilidades. Con la conformación del Consejo, se realizarán reuniones mensuales ordinarias y extraordinarias en el caso de ser necesarias.
- Creación de comités junto con un cronograma de reuniones: Se establecerán comités de trabajo especializados de tipo productivo, comercial, cultural y educativo, de transparencia y gobernanza, y el comité ambiental. La

convocatoria para la creación de los comités será abierta para que cada sector pueda designar a sus representantes. Los roles y responsabilidades de cada comité deberán ser registrados en acta oficiales.

- Módulos de capacitación en:
 - Módulo 1: Marco legal de la economía popular y solidaria y normativas locales.
 - Módulo 2: Indicadores de evaluación participativa.
 - Módulo 3: Elaboración de presupuestos comunitarios.
- Desarrollo de una encuesta como herramienta de monitoreo: El objetivo de la encuesta es medir la percepción que tiene la comunidad sobre la confianza, unión social y participación, además de identificar fortalezas y debilidades en la gestión solidaria. El cuestionario para la encuesta estará estructurado con preguntas cerradas y abiertas para conocer opiniones cualitativas. Éste, será aplicado dos veces al año, antes y después del cierre de cada ciclo de implementación con al menos el 50 % de las familias en cada una de las comunidades.
- Rendición de cuentas de forma semestral: A través de esta actividad se garantizará la transparencia, se fomentará la confianza comunitaria y se promoverá la participación activa de todos los sectores. La rendición de cuentas se realizará dos veces al año y será programada en el calendario comunitario. Durante la rendición se informarán los avances de cada fase, el nivel de cumplimiento de los KPI's, el uso y destino de los recursos, los logros alcanzados y las principales dificultades presentadas.

Por lo que respecta a los parámetros para la evaluación de la Fase IV, en la Tabla 31 se pueden ver tanto los indicadores como los criterios de evaluación y los productos esperados.

Tabla 31. Parámetros Fase IV

<i>Indicadores</i>	<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Productos esperados</i>
• Número de reuniones del consejo de gestión solidaria.	• Al menos 6 reuniones anuales del consejo.	• Conformación del consejo y de los comités.
• Número de comités creados.	• Al menos 3 comités temáticos funcionando.	• Informes semestrales de gestión y rendición pública.
• Número de instrumentos de monitoreo participativo aplicados.	• Aplicación de la herramienta de evaluación 2 veces al año.	• Generación de la encuesta como herramienta de evaluación.

Fuente. Elaboración propia.

4.2.6. Recursos necesarios.

En la evaluación se prevén los recursos que se necesitan para la implementación y cumplimiento de los requisitos metodológicos para que la propuesta sea válida, demuestre pertinencia y sea aplicable. En la Tabla 32 se detallan los principales recursos para ejecutar las actividades establecidas en cada fase de la propuesta:

Tabla 32. *Recursos necesarios para la implementación.*

Tipo de recurso	Descripción	Fase relacionada	Justificación	Observaciones
Humanos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Facilitadores comunitarios. ▪ Técnicos en agroecología. ▪ Promotores sociales. ▪ Personal de TIC para la plataforma digital. ▪ Voluntarios de las comunidades. 	Todas las fases.	<p>Los facilitadores, técnicos y promotores son importantes para involucrar a la gente en las actividades y asegurar que los eventos y festivales comunitarios se desarrollen según lo previsto. Los líderes necesitarán involucrarse para que su trabajo sea efectivo, para que la gente colabore y para garantizar la continuidad de la propuesta.</p>	Es necesaria una capacitación previa coordinación con IES y ONGs.

Materiales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Herramientas de trabajo para las jornadas de trabajo comunitario. ▪ Equipamiento para el Centro comunitario. ▪ Stands para las ferias. ▪ Equipos informáticos para la gestión digital. ▪ Material para la difusión. 	Fase I, II y III.	<p>Estos lugares facilitarán las reuniones de la comunidad en un espacio seguro e incentivarán la participación de mucha gente.</p> <p>El material de difusión es importante para crear actividades donde las personas puedan participar, elaborar diagnósticos y trabajar juntos para registrar las decisiones tomadas.</p>	Algunos de los materiales pueden ser conseguidos mediante gestión para donaciones o a través de convenios con instituciones.
Económicos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fondos para la logística de los eventos. ▪ Presupuesto para la capacitación técnica. ▪ Recursos para el mantenimiento del centro productivo. ▪ Incentivos para la participación comunitaria. 	Todas las fases.	Estos recursos garantizarán la viabilidad práctica de las actividades, permitirán reducir las barreras a la participación y promoverán la inclusión de todos los sectores de la comunidad.	Es recomendable gestionar el cofinanciamiento con los GAD, MAGAP y mediante cooperación internacional.
Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo del GAD parroquial de Tixán y del GAD cantonal de Alausí. ▪ Alianzas con IEPS, MIES, MAGAP, ONG's y universidades. ▪ Acceso a la infraestructura comunal. 	Todas las fases, principalmente la Fase IV.	El GAD parroquial y cantonal son importantes porque brindan legitimidad a la propuesta además de, respaldo político y logístico. Las alianzas con otras instituciones pueden suministrar asistencia técnica, capacitación y financiamiento. En tanto que, el	Es fundamental para la sostenibilidad técnica y política de la propuesta.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acompañamiento técnico permanente. 		<p>acceso a la infraestructura de las comunidades permitirá ejecutar las actividades en lugares adecuados y el involucramiento de todos.</p>	
--	--	--	--	--

Fuente. Elaboración propia.

3.3. Validación de la propuesta de transformación

La propuesta de transformación se evaluó en función de su capacidad para el cumplimiento de los principios de pertinencia, validez, factibilidad, aplicabilidad, generalización, novedad y originalidad. Para esto, se consideró la validación mediante juicio de expertos (véase el Anexo 4).

3.2.1. Validación mediante juicio de expertos.

Con el objetivo de garantizar la pertinencia, coherencia y aplicabilidad de la propuesta, se desarrolló la validación de ésta mediante juicio de expertos. Como parte del proceso; primero fueron seleccionados 2 expertos con experiencia en el área de administración de empresas; luego, se aplicó una ficha estructurada con escala de Likert (1 a 5) como instrumento de validación, donde los expertos valoraron la coherencia, relevancia y pertinencia, la factibilidad, el nivel de innovación y el potencial de impacto de la propuesta; después, los resultados fueron analizados para calcular el nivel de aceptación de la propuesta, siendo considerada como válida si al menos el 80% de los criterios obtuvieron una calificación promedio igual o mayor a 4.

Con el planteamiento, estructura y validación de esta propuesta de transformación, se podrá evidenciar un cambio real del estado actual del problema que se diagnosticó al inicio. El escenario existente caracterizado por una marcada fragmentación organizativa, una escasa articulación productiva y de comercialización, además de, la falta de estructuras de planificación será intervenido e influenciado por este modelo de gestión que fue diseñado desde el enfoque de la Economía Popular y Solidaria, enmarcado en el contexto de la parroquia Tixán. La propuesta al mismo

tiempo que plantea soluciones técnicas también fomenta una manera distinta de relación social, política y económica, fundamentada en la solidaridad, en la búsqueda del bienestar colectivo y la autogestión, buscando el desarrollo sostenible con el uso de los recursos y capacidades internas de las comunidades.

Como se muestra en la Tabla 33, en el proceso de validación participaron dos expertos, quienes luego de evaluar y calificar la propuesta de transformación, coincidieron en que, “la propuesta es viable y pertinente sin modificaciones”. Las fichas de validación de cada uno de los expertos se presentan en el ANEXO 4.

Tabla 33. Resultados del proceso de validación mediante juicio de expertos

Criterio	Experto	Calificación	Valoración Global
Fundamentación teórica y pertinencia	1	5	Viable y pertinente sin modificaciones.
	2	5	
Metodología y estructura	1	5	Viable y pertinente sin modificaciones.
	2	5	
Viabilidad	1	5	Viable y pertinente sin modificaciones.
	2	5	
Impacto esperado	1	5	Viable y pertinente sin modificaciones.
	2	5	

Fuente. Elaboración propia.

En este capítulo se consolidó la principal contribución aplicada de la investigación; el diseño de una propuesta de transformación basada en los principios de la Economía Popular y Solidaria y en los fundamentos de desarrollo territorial, capital social, asociatividad y gobernanza participativa, articulados con las necesidades reales identificadas en Tixán. En coherencia con el diagnóstico previo, caracterizado por una limitada integración productiva y comercial, un alto grado de ejecución individual de actividades económicas, deficiencias en el aprovechamiento de los procesos de capacitación y limitaciones estructurales en los servicios básicos, la propuesta se presenta como una respuesta contextualizada que pretende abordar la fragmentación organizativa y fortalecer la autogestión comunitaria, guiando el desarrollo local con base en recursos y capacidades internas.

La estructura de la propuesta fue organizada en cuatro fases operativas, definiendo para cada una objetivos, actividades, responsables, indicadores y recursos, con el fin de traducir el marco conceptual en una hoja de ruta aplicable y evaluable. Finalmente, la evaluación de la propuesta fue respaldada mediante juicio de expertos, aplicado con criterios de pertinencia, validez y factibilidad, entre otros, concluyendo que la propuesta es viable y pertinente, lo que refuerza su coherencia interna y su adecuación al contexto local.

CONCLUSIONES

En cumplimiento del objetivo general de diseñar un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS) del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, se concluye que este objetivo fue alcanzado. El modelo propuesto se estructuró en fases operativas claramente definidas, articuladas con dimensiones e indicadores específicos, y ha sido validado mediante juicio de expertos, quienes lo calificaron como viable, pertinente y contextualizado para la realidad de Tixán. La propuesta integra principios de solidaridad, cooperación, autogestión y sostenibilidad, lo que la convierte en una alternativa coherente con las necesidades detectadas en el territorio, especialmente en los ámbitos productivo, comercial, organizativo y de gobernanza comunitaria.

El objetivo de revisar la literatura relacionada con la Economía Popular y Solidaria y con el modelo del Gruppo Salinas para la identificación de los aportes más importantes que sustenten el modelo de gestión, se cumplió en el Capítulo II, donde el estado del arte, el marco teórico y el marco contextual permitieron identificar a la EPS como un enfoque integral de desarrollo local. Se sistematizaron aportes relacionados con asociatividad, financiamiento comunitario, producción colaborativa, capital social, desarrollo endógeno y gobernanza participativa. El análisis del caso Gruppo Salinas permitió precisar elementos clave de su modelo de gestión (planificación colectiva, reinversión social de utilidades, acompañamiento técnico, fortalecimiento del capital humano y redes solidarias), que se incorporaron como pilares del modelo propuesto para Tixán.

El objetivo de determinar las condiciones de vida de la población de Tixán para la identificación de las principales debilidades existentes, se cumplió en el Capítulo III, a través del diagnóstico socioeconómico basado en encuestas aplicadas a representantes de las comunidades de la parroquia. El análisis de los resultados evidenció un contexto con potencial agropecuario importante, pero con limitaciones en ingresos, empleo estable, acceso a servicios básicos, oportunidades de formación, articulación productiva y comercial, y confianza colectiva. Estas debilidades justificaron la necesidad de un

modelo de gestión que fortalezca el capital social, la organización comunitaria y la economía local, y proporcionaron la base empírica sobre la cual se diseñó la propuesta.

El objetivo de analizar el modelo económico del Gruppo Salinas para la identificación de las principales fortalezas existentes, se cumplió mediante el análisis del modelo del Gruppo Salinas de Guaranda. Se identificó que su éxito se sustenta en la integración de redes productivas solidarias, la diversificación económica, la reinversión de utilidades, la institucionalidad cooperativa y la articulación de actores locales. Estas fortalezas fueron reinterpretadas y adaptadas al contexto de Tixán, convirtiéndose en componentes estructurales del modelo de gestión propuesto.

El objetivo de elaborar un modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para la parroquia Tixán, se cumplió en el Capítulo IV, donde se diseñó un modelo de gestión organizado en cuatro fases operativas para: la recuperación de la confianza y activación comunitaria, la creación de núcleos productivos solidarios, la articulación comercial solidaria, y para la gobernanza participativa y sostenibilidad del modelo. Cada fase cuenta con objetivos específicos, actividades, responsables, indicadores y recursos necesarios, lo que permite pasar del plano conceptual al operativo. La validación por juicio de expertos corroboró la coherencia interna, la factibilidad y la pertinencia de la propuesta, lo que refuerza el cumplimiento de este objetivo.

Puesto que, en esta investigación no se ejecutó la fase de implementación del modelo ni se midieron indicadores de cambio después de su aplicación, la hipótesis no puede ser corroborada empíricamente en términos de resultados de impacto observables en el nivel de vida. Sin embargo, los hallazgos permiten establecer que existe una brecha entre el potencial productivo y la situación socioeconómica actual de Tixán, el modelo diseñado responde de manera directa a las debilidades identificadas, la validación de la propuesta señala un alto potencial de impacto si se implementa en el contexto real.

En relación con la problemática central, cada capítulo y etapa de la propuesta aporta de forma concreta a la solución en el contexto local. El Capítulo I aporta la definición y delimitación del problema, la formulación de la pregunta de investigación,

los objetivos y la hipótesis, así como la delimitación espacial y temporal. El Capítulo II constituye el soporte teórico, conceptual, contextual y normativo del estudio. El Capítulo III ofrece el aporte empírico mediante el diagnóstico de las condiciones de vida y la caracterización socioeconómica de la parroquia, utilizando un diseño no experimental y transversal. En tanto que, el Capítulo IV representa el aporte propositivo y transformador, ya que en éste se estructura el modelo de gestión basado en la EPS, se define su aparato teórico-operativo y se organizan las fases de intervención.

Finalmente, las fases operativas del modelo constituyen el vínculo directo entre el diagnóstico y la posible transformación del territorio. La Fase I contribuye a superar la desconfianza y fragmentación organizativa; la Fase II orienta la creación de circuitos productivos solidarios adaptados a los recursos de Tixán; la Fase III propone mecanismos concretos de comercialización solidaria y articulación con mercados; y la Fase IV fortalece la gobernanza comunitaria, el seguimiento y la sostenibilidad del modelo.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a futuros investigadores del desarrollo territorial y de la EPS, profundicen el objeto de estudios a través de diseños metodológicos con los que se pueda contrastar de forma empírica, los efectos del modelo propuesto en el nivel de vida, incorporando mediciones antes y después y seguimientos longitudinales. En esta tesis no se ejecutó la fase de implementación y tampoco fueron medidos los indicadores de cambio posteriores; por lo que, está abierta la posibilidad de ejecutar estudios explicativos y evaluativos que estimen impactos observables que tengan más robustez inferencial.

Para grupos de investigación que tengan interés en replicar y transferir metodologías, se sugiere aplicar el enfoque diagnóstico-propositivo utilizado en otros territorios que tengan dinámicas socioeconómicas comparables, con un ajuste de los instrumentos y de los criterios de selección de la muestra de acuerdo a la estructura organizativa local. La ruta metodológica que se siguió, incluyendo el cronograma de recolección y procesamiento de datos, constituye una base replicable para desarrollar diagnósticos situados que sustenten modelos de gestión en contextos rurales.

Se recomienda que las instituciones académicas y programas de posgrado relacionados a la administración, economía y desarrollo local, consoliden una agenda de investigación aplicada sobre EPS y calidad de vida con enfoque territorial, impulsando trabajos de titulación y proyectos interdisciplinarios que integren economía, gobernanza, capital social y sostenibilidad. Esta línea de investigación es relevante ya que el problema objeto de estudio, exige evidencia acumulativa y comparada para guiar las decisiones públicas y comunitarias con mayor seguridad.

Se sugiere que los docentes, grupos de investigación y redes de vinculación con la sociedad, fortalezcan la formación práctica en métodos de investigación social aplicada, al igual que el apoyo técnico a comunidades que buscan la transición hacia modelos de producción solidarios. En particular, la experiencia de validar el instrumento

mediante juicios de expertos demuestra la importancia de institucionalizar criterios de calidad metodológica en investigaciones que impliquen a comunidades, a fin de aumentar la confiabilidad de los diagnósticos y de las propuestas que se derivan de estos.

Es recomendable que el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial de Tixán y las autoridades locales adopten el modelo de gestión como una hoja de ruta operativa a mediano plazo, procurando que su implementación no sea pensada como un proyecto aislado, sino como un proceso por fases con objetivos verificables. Dado que, la propuesta ya se encuentra estructurada en cuatro fases, con actividades, responsables e indicadores, se facilita la planificación y la rendición de cuentas.

Se recomienda que los esfuerzos iniciales de las asociaciones comunitarias, productores locales y líderes territoriales, se centren en la generación de confianza, el establecimiento de reglas claras de cooperación y en el desarrollo de mecanismos participativos, ya que la sostenibilidad de los centros de producción depende menos de la voluntad individual y más de acuerdos colectivos que reduzcan los costos de coordinación e incrementen la capacidad de acción conjunta. Operativamente, es comenzar con iniciativas de producción viables y de validación rápida y, a medida que maduren. Transitar hacia modelos asociativos más complejos y de mayor valor agregado, evitando la dispersión de esfuerzos.

A los actores responsables de la gestión de la información y evaluación, se recomienda institucionalizar un sistema mínimo de datos territoriales con protocolos de actualización sencillos. Esto permitiría que la evaluación del modelo no dependa de evaluaciones aisladas sino de series de datos que respalden las decisiones, transparenten los resultados y faciliten la auditoría social.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta-González, N., Grijalva, D., & Ron, G. (2025). Highs, lows, and faultlines: The geography of suicide clusters in Ecuador. *Health & Place*, *94*, 103458. <https://doi.org/10.1016/J.HEALTHPLACE.2025.103458>
- Aghaloo, K., & Sharifi, A. (2023). A GIS-based agroecological model for sustainable agricultural production in arid and semi-arid areas: The case of Kerman Province, Iran. *Current Research in Environmental Sustainability*, *6*, 100230. <https://doi.org/10.1016/J.CRSUST.2023.100230>
- Alcas, W., Ramírez, R., Carbajal, C., & Holguín, M. (2021). Modelo de gestión de participación ciudadana para la ejecución presupuestal en las municipalidades-margen derecha del Río Chira. *Ciencia y Educación*, *2*(10), 71–101. <https://orcid.org/0000-0003-2574-2257>
- Alejandro, F., Pinto, B., Ramón, V., & Quito, R. (2021). Alcances del turismo sostenible: un análisis cualitativo de las experiencias de dos comunidades en Ecuador. *Siembra*, *8*(1), e2414. <https://doi.org/10.29166/SIEMBRA.V8I1.2414>
- Almaghrabi, K. S. (2023). Local product market competition and investment home bias. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, *88*, 101846. <https://doi.org/10.1016/J.INTFIN.2023.101846>
- Almeida Vera, D., & Feijó Cuenca, T. (2024). Emprendimientos sostenibles en Ecuador en un escenario Post Pandemia. *Ecociencia*, *11*(1), 33–46. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.111.845>
- Andrés García, I., Muñoz, M., Ruiz, G., Gill, B., Andrés Puertas, M., & Almaraz, A. (2019). Validación de un cuestionario sobre actitudes y prácticas de actividad física y otros hábitos saludables mediante el método DELPHI. *Rev Esp Salud Pública*, *93*(16), e1–e12. <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v93/1135-5727-resp-93-e201909081.pdf>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2021). *Constitución de la República del Ecuador 2008. Reforma 2021*. www.lexis.com.ec

- Aquilla-Belema, L. A., Cadena-Oleas, B. N., Fernández-Sánchez, L. del R., Sancho-Aguilera, D., Ordóñez-Bravo, E. F., & Aquilla-Ordóñez, Á. A. (2022). Los agentes institucionales de economía popular y solidaria en Ecuador. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(3), 1–19. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000300015&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Aust, V., Morais, A. I., & Pinto, I. (2020). HowdoesforeigndirectinvestmentcontributetoSustainableDevelopmentGoals? EvidencefromAfricancountries. *JournalofCleanerProduction*, 245, 118823. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2019.118823>
- Barragán, M. C., & Ayaviri, V. D. (2017). Innovación y Emprendimiento, y su relación con el Desarrollo Local del Pueblo de Salinas de Guaranda, Provincia Bolívar, Ecuador. *Información Tecnológica*, 28(6), 71–80. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000600009>
- Bell, S. (2009). Experimental Design. *International Encyclopediaof Human Geography: Volume 1-12, 1–12*, 672–675. <https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00431-4>
- Bernal-García, M. I., Salamanca Jiménez, D. R., Perez Gutiérrez, N., & Quemba Mesa, M. P. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación Médica*, 21(6), 349–356. <https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2018.08.008>
- Borja, A. H., Carvajal, H. R., & Vite, H. A. (2020). Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad. *Revista ESPACIOS*, 41(24), 183–196.
- Brito-Brito, P. R., Rodríguez-álvarez, C., Sierra-López, A., Rodríguez-Gómez, J. ángel, & Aguirre-Jaime, A. (2012). Diseño y validación de un cuestionario para el diagnóstico enfermero psicosocial en Atención Primaria. *Enfermería Clínica*, 22(3), 126–134. <https://doi.org/10.1016/J.ENFCLI.2012.03.001>
- Budayoyá, Z., Ludvigh, L., & Chanas, J. (2018). *Zuzana BUDAYOVÁ Dimensionsofqualityoflife in selected social areas*.
- Canalda Criado, S. (2019). El fomento del empleo decente y sostenible en cooperativas y sociedades laborales. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 132, 77–96. <https://doi.org/10.5209/REVE.65485>

- Canales García, R. A. (2023). Instituciones y emprendimiento en el marco del desarrollo endógeno: hacia la conformación de un marco teórico para América Latina. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 25(3), 992–1013. <https://doi.org/10.36390/telos253.26>
- Carrasco Ruano, Y. T. (2019). The internal migration of peasant to urban areas in Ecuador. *Conciencia Digital*, 2(3), 65–79. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v2i3.932>
- Carrera Tobar, J. F. (2023). Economía Popular y Solidaria (EPS) como alternativa de desarrollo económico en época de COVID-19. Caso Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 908–924. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6236
- Castro, S., Chima, E., Orbe, M., & Ordóñez, C. (2022). Evolución histórica de la economía popular y solidaria y su aporte a la economía de Ecuador. [https://Decisiongerencial.Ucacue.Edu.Ec/Index.Php/Decisiongerencial/Article/View/21/24,1,64–84](https://Decisiongerencial.Ucacue.Edu.Ec/Index.Php/Decisiongerencial/Article/View/21/24,1,64-84).
- Chakraborty, S., Wang, M. G., & Wong, M. C. S. (2025). From globalization to glocalization: Cultural interdependence as a source of FDI motivation. *Research in Economics*, 79(1), 101024. <https://doi.org/10.1016/J.RIE.2025.101024>
- Chiriboga-Pinos, J., Gaibor-Velasco, N. I., & Monteros-Pazmiño, D. A. (2024). Vulnerabilidad y Desarrollo en Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(5), 639–647. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.5.2603>
- Chou, F. C., Hsiao, C. T., Yang, C. W., & Frank, J. R. (2022). “Glocalization” in medical education: A framework underlying implementing CBME in a local context. *Journal of the Formosan Medical Association*, 121(8), 1523–1531. <https://doi.org/10.1016/J.JFMA.2021.10.024>
- Coba Molina, E., Díaz Córdova, J., & Tapia Panchi, E. (2020). Impacto de los principios cooperativos en el sector financiero popular y solidario ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(2), 191–203. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431016/28063431016.pdf>
- Coelho, F. (2023). Entre la esperanza y la gobernabilidad: la reforma agraria, el gobierno de Lula y el Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST). *Revista de Historia Americana y Argentina*, 58(2), 35–62. <https://doi.org/10.48162/REV.44.045>

- Comunalia. (2023). *La confianza de las comunidades hacia las organizaciones de la sociedad civil: investigación para la acción*. www.comunalia.org.mx
- Coraggio, J. L. (2016). *Contribuciones de Consejeros. Serie de Documentos Economía social y economía popular: Conceptos básicos*. <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Economia%20Social%20y%20Economia%20Popular%20-%20Conceptos%20Basicos.pdf>
- Coraggio, J. L. (2020). *Contribuciones de Consejeros Serie de Documentos Economía social y economía popular: Conceptos básicos*. Consejo Consultivo INAES.
- Coraggio, J. Luis. (2011). *Economía social y solidaria: el trabajo antes que el capital*. Abya-Yala, Universidad Politécnica Salesiana: FLACSO Ecuador.
- Córdova, E., & Delgado, J. (2020). Gestión participativa en el desarrollo de las instituciones públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, (2), 1351–1365. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.160
- Delgado Chávez, M. I., Mendoza Zamora, W. M., Quinche Chuqui, A. D. R., & Ponce Párraga, M. M. (2021). Impacto de la economía popular y solidaria en el sector cooperativo ecuatoriano. *RECIMUNDO*, 5(2), 426–439. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.426-439](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.426-439)
- Duta-Uyaguary, E., Álava-Atiencie, G., Sigüenza-Orellana, S., & Pinos-Ramón, L. (2021). El microcrédito como potenciador del desarrollo local: Análisis de las condiciones de vida. *MASKANA*, 12(2), 25–33. <https://doi.org/10.18537/mskn.12.02.04>
- Enríquez Villarcota, A. (2005). Fundación Nacional para el Desarrollo. *Alternativas para el desarrollo*, 1–11. <https://repo.funde.org/423/1/APD-92-I.pdf>
- Espejo, A. (2022). *Informalidad laboral en América Latina: propuesta metodológica para su identificación a nivel subnacional*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/47726>
- Franco, G. (2023). El emprendimiento en la economía social y solidaria. *Estudios de La Gestión: Revista Internacional de Administración*, (13), 173–192. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.13.8>
- García Bravo, M. E., Hurtado García, K., Ponce Álava, V., & Sánchez Moreira, J. (2021). Análisis del proceso de control interno en cooperativas de ahorro y crédito. *COODES. Cooperativismo y Desarrollo*, 9(1), 227–242.

- <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/400><https://orcid.org/0000-0002-9615-6880><https://orcid.org/0000-0002-5951-7341><https://orcid.org/0000-0003-3075-7920>
- García Espinoza, L., & Abad Varas, M. (2022). La Economía popular y solidaria: Estrategia de resistencia frente a las políticas neoliberales. *Recima21. Revista Científica Multidisciplinaria*, 3, 1–19. <https://doi.org/https://recima21.com.br/index.php/recima21/article/view/1488/1164>
- García Reyes, K., Prado Vite, E., Salazar Cantuñi, R., & Mendoza Rodríguez, J. (2018). Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador y su incidencia en la conformación del Capital Social (2012-2016). *Espacios*, 39(28), 32–36.
- Gobierno Parroquial Rural de Tixán. (2024). *Informe de Actividades Ejercicio Fiscal 2023*. <https://tixan.gob.ec/wp-content/uploads/2024/06/2-INFORME-RENDICION-CUENTA-S-2023-signed.pdf>
- Gómez, I., & Morán, J. (2022). *Documental “El secreto de Salinas de Guaranda”* [Escuela Superior Politécnica del Litoral]. <https://www.dspace.espol.edu.ec/retrieve/4ae509d0-13c8-48e1-aa96-0dc356fac9d5/T-113513%20%20G%C3%83%C2%B3mez%20-%20Mor%C3%83%C2%A1n.pdf>
- Gómez-Ceballos, G., Vázquez-Loaiza, J. P., Herrera-Torres, D. P., & Vega-Luna, A. J. (2021). Popular and Solidarity Economy: Policies and Realities in the Local Context—The Case of the Agricultural Productive Associations of El Valle, Ecuador. *Sustainability 2021, Vol. 13, 13*(23). <https://doi.org/10.3390/su132313469>
- González Domínguez, I., Pastor Alfonso, M. J., Delgado Cruz, A., & Thomé Ortiz, H. (2022). Gestión del turismo rural comunitario en el centro de México: Una mirada desde la teoría del empoderamiento. *Cuadernos de Turismo*, (50), 401–404. <https://doi.org/10.6018/turismo.541871>
- González Heras, A. (2023). Los tipos de capital social bonding, bridging y linking: una revisión de los indicadores cuantitativos utilizados para su operacionalización. *Empiria*, (58), 75–97. <https://doi.org/10.5944/empiria.58.2023.37381>
- Granizo, X., & Rodríguez, O. (2022). *El costo de producción en los emprendimientos de la economía popular y solidaria* (Vol. 1).
- Gruppo Salinas. (2023). *Anuario Corporativo 2022. Edición N.16*.
- Gruppo Salinas. (2024). *Anuario Corporativo 2023. Edición N.17*.

- Guachamín, M., Rodríguez, R., Mejía, V., & García, O. (2025). Entrepreneurship' sustainability of the popular and solidarity economy in Ecuador. *Regional Science Policy & Practice*, 17(1), 100154. <https://doi.org/10.1016/J.RSPP.2024.100154>
- Guerrero Carrasco, M., Vanoni, G., & Omaña, A. (2022). Emprendimientos social solidarios: Grupo Salinas de Ecuador (1990-2020). *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review / Revista Internacional De Tecnología, Ciencia Y Sociedad*, 12(4), 1–9. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.4477>
- Guevara-Rosero, G. C., Monge, K., Yáñez, H., Guachamín, M., & Flor, J. (2024). The impact of fair-trade certifications in social and solidarity economy organizations in Ecuador. *Regional Science Policy & Practice*, 16(9), 100055. <https://doi.org/10.1016/J.RSPP.2024.100055>
- Hajduová, Z., Andrejovský, P., & Beslerová, S. (2014). Development of Quality of Life Economic Indicators with Regard to the Environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 110, 747–754. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2013.12.919>
- Hernández, M. (2022). Situación de los servicios financieros digitales, la seguridad de la información y ciberseguridad en el Sector Financiero Popular y Solidario. *X-Pedientes Económicos*, 6(14), 18–32. <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Situaciondelosserviciosfinancierosdig.pdf>
- Hernández Sampieri, Roberto., & Mendoza Torres, C. Paulina. (2020). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hevia de la Jara, F. (2006). ¿Cómo construir confianza? Hacia una definición relacional de la confianza social. In *Instituto de Investigaciones Jurídicas*. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2501/4.pdf>
- Huang, S., Cheng, M., & Shu, Z. (2024). Role of social capital and financial inclusion in sustainable economic growth. *Research in International Business and Finance*, 72, 102525. <https://doi.org/10.1016/J.RIBAF.2024.102525>
- Huq, S. A., & Puthuvayi, B. (2024). Stakeholders' satisfaction assessment in heritage conservation: Case study of a project performance model for Thiruvananthapuram Fort Area, Kerala, India. *Frontiers of Architectural Research*, 13(2), 285–304. <https://doi.org/10.1016/J.FOAR.2023.12.012>

- IEPS. (2020). *Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria | Ecuador*.
<https://www.gob.ec/ieps>
- Letto, F., Salvo, F., & Cantasano, N. (2014). The quality of life conditioning with reference to the local environmental management: A pattern in Bivona country (Calabria, Southern Italy). *Ocean & Coastal Management*, *102*(PA), 340–349.
<https://doi.org/10.1016/J.OCECOAMAN.2014.10.014>
- INEC. (2024). *Buenas cifra, mejores vidas*.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/micrositios_visualizados/
- Işık, C., Ongan, S., Ozdemir, D., Yan, J., & Demir, O. (2024). The sustainable development goals: Theory and a holistic evidence from the USA. *Gondwana Research*, *132*, 259–274. <https://doi.org/10.1016/J.GR.2024.04.014>
- Izurieta, G., Torres, A., Patiño, J., Vasco, C., Vasseur, L., Reyes, H., & Torres, B. (2021). Exploring community and stakeholders' perception of scientific tourism as a strategy to achieve SDGs in the Ecuadorian Amazon. *Tourism Management Perspectives*, *39*, 100830. <https://doi.org/10.1016/J.TMP.2021.100830>
- Jiménez, J. (2016). Movimiento de Economía Social y Solidaria de Ecuador. Circuitos Económicos Solidarios Interculturales. *Revista de La Academia*, *21*, 101.
<https://doi.org/10.25074/0196318.0.58>
- Jiménez-Zavala, J. D., Jiménez-Zavala, J. D., Valle-Bombón, J. S., & Veloz-Vasco, J. R. (2020). Análisis del crédito productivo de las cooperativas de ahorro y crédito en la provincia de Tungurahua. *Polo Del Conocimiento*, *5*(1), 106–125.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i1.1880>
- Johan, S., Sakariyahu, R., Lawal, R., Paterson, A., & Ajide, F. M. (2023). Does energy poverty moderate the impact of economic freedom on the quality of life in Africa? A panel quantile moment approach. *Finance Research Letters*, *58*, 104530.
<https://doi.org/10.1016/J.FRL.2023.104530>
- Lee, S., Kim, H., & Choi, S. (2021). Corporate Glocalization Strategy of Nongshim in America: The “Pendulum Theory” of Globalized Localization. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, *7*(4), 205.
<https://doi.org/10.3390/JOITMC7040205>

- Lehmberg, D., & Hicks, J. (2018). A 'glocalization' approach to the internationalizing of crisis communication. *Business Horizons*, 61(3), 357–366. <https://doi.org/10.1016/J.BUSHOR.2018.01.002>
- León, Lady, Gaona, J., & Macas, M. (2021). Modelo de gestión estratégico por procesos para hidráulicas VYCO de la economía popular y solidaria. *Revista Inclusiones*, 8. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/2509/3504>
- León Serrano, L. A., Bustos Carpio, G. E., & Pardo Asanza, F. A. (2022). Evolución de la Economía Popular y Solidaria y su impacto en el desarrollo social-productivo del Ecuador, 2008-2021. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(2), 119–126. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v10i2.625>
- León-Serrano, Lady, Loo-Reyes, J., Araujo-Cabarrubio, R., & Ramírez-Asanza, A. (2020). Factores determinantes de la economía popular y solidaria en el sector asociativo. *Revista Entorno*, diciembre, 53–65. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10162>
- Llanez, H., & Sacristán, P. (2021). Desarrollo territorial y economía solidaria: Análisis desde el concepto de desarrollo, el medio ambiente y la incorporación de las comunidades en una estrategia de desarrollo territorial. *Tendencias*, 22, 254–278. <https://doi.org/10.22267/rtend.212201.163>
- Lluilema Paca, A. (2016). *Lucha por la tierra y el desarrollo local: la experiencia de la unión de organizaciones populares Inca Atahualpa en la parroquia de Tixán, cantón Alausí, provincia de Chimborazo* [Universidad Politécnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/13247>
- LOEPS. (2011). *Ley Orgánica de la Economía Popular y solidaria*.
- Lopera-Arbeláez, I., & Richter, S. (2024). Transformative approaches for peace-centred sustainable development: The role of social and solidarity economy. *World Development Perspectives*, 34, 100593. <https://doi.org/10.1016/J.WDP.2024.100593>
- López, D. (2022). *La denominación de origen protegida como herramienta de desarrollo endógeno. El Caso de la provincia de Jaén* [Universidad de Jaén]. <https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/20711/1/Trabajo%20Fin%20de%20M%C3%A1ster%20Econom%C3%ADa%20y%20Desarrollo%20Territorial%20Diego%20Jes%C3%BAs%20L%C3%B3pez%20S%C3%A1nchez.pdf>

- López Lemus, J. A., & De la Garza Carranza, M. T. (2019). Las prácticas de gestión empresarial, innovación y emprendimiento: factores influyentes en el rendimiento de las firmas emprendedoras. *Nova Scientia*, *11*(22), 357–383. <https://doi.org/10.21640/ns.v11i22.1795>
- López Tejada, V., & Pérez Guarachi, J. F. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, *10*, 485–489. http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=&lng=pt&nrm=iso&tlng=
- López Víctor. (2020). El Cooperativismo como un modelo de desarrollo socioeconómico más humano. *Revista FAECO SAPIENS*, *3*, 38–52. https://doi.org/https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/1363/1120
- Lozano, M. (2024). *La contratación pública y la economía social y solidaria en Ecuador*. <https://Revistas.Uasb.Edu.Ec/Index.Php/Foro/Article/View/4840/5214>.
- Matadamas Cruz, I. A., Cruz Cabrera, B. C., & Toledo López, A. (2021). Economía solidaria en redes familiares de artesanos en San Pedro Cajonos. *Revista Venezolana de Gerencia*, *26*(95), 514–526. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069613003>
- Mena, E., & Noboa, P. (2020). Personalidad Jurídica Independiente de la Sociedad por Acciones Simplificada y Responsabilidad Limitada de sus accionistas. *Revista Ruptura de La Asociación Escuela de Derecho PUCE*, (02), 589–620. <https://doi.org/10.26807/rr.vi02.35>
- Mendoza Rodríguez, J., Abad Varas, M., & García Espinoza, L. (2021). La economía popular y solidaria: Un medio para reducir la vulnerabilidad socioeconómica. *Revista Multi-Ensayos*, *7*(14), 15–27. <https://doi.org/10.5377/MULTIENSAYOS.V7I14.12002>
- Metwally, E., & Samir, E. (2024). Assessingcitizensatisfactionindicatorsforurbanpublicservicestoenhancequalityoflife in Sharm el-Sheikh. *Ain ShamsEngineeringJournal*, *15*(8), 102841. <https://doi.org/10.1016/J.ASEJ.2024.102841>
- Meza Clark, T., Meza Clark Jorge, Miranda Guatumillo, M., & Zambrano Velasco, B. (2020). Nivel competitivo de las principales empresas de la corporación “Grupo Salinas” del cantón guaranda-Ecuador. *V Congreso Virtual Internacional Desarrollo Económico, Social y Empresarial En Iberoamérica*, 642–655.

<https://www.eumed.net/actas/20/desarrollo-empresarial/45-nivel-competitivo-de-las-principales-empresas.pdf>

- Meza, T., Terranova, J., & Meza, J. (2018). Las capacidades organizacionales como factor de éxito en el emprendimiento social de la parroquia Salinas de Guaranda Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 22(89), 64–75. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/33/36>
- Modrego, F., & Berdegué, J. A. (2015). A Large-Scale Mapping of Territorial Development Dynamics in Latin America. *World Development*, 73, 11–31. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.12.015>
- Mohammadi, Z., Kašpar, J., Tahri, M., & Sherstiuk, M. (2024). Assessing citizens' willingness for participatory forest management planning: A case study in the Czech Republic. *Forest Policy and Economics*, 169, 103345. <https://doi.org/10.1016/J.FORPOL.2024.103345>
- Moncayo Lara, J. A. (2024). *Normas de Control de buen gobierno, ética y comportamiento para las cooperativas de ahorro y crédito, cajas centrales y asociaciones mutualistas de ahorro y crédito para la vivienda.*
- Montalván Espinoza, J. A., Guerrero Cortez, W. A., Arcentales, J. N. M., Montalván Espinoza, J. A., Guerrero Cortez, W. A., & Arcentales, J. N. M. (2020). Estudio de identificación de factores de éxito de gestión de los asociados comunitarios de Salinas de Guaranda. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 290–295. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300290&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Moran, G., & Burgo, O. (2024). Desafíos para la economía popular y solidaria en Ecuador. *Https://Revistas.Ult.Edu.Cu/Index.Php/Didascalía/Article/View/2108/2660*, 15, 417–433.
- Moran Molina, G., & Burgo Bencomo, O. (2024). Desafíos para la economía popular y solidaria en Ecuador. *Revista Didáctica y Educación*, 417–433. <https://orcid.org/0000-0002-2101-6752>
- Moreno Fontela, J. L. (2017). Las relaciones entre los valores y principios cooperativos y los principios de la normativa cooperativa. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, mayo-agosto(124), 114–127. <https://doi.org/10.5209/REVE.54923>

- Nassani, A. A., Badshah, W., Grigorescu, A., Cozorici, A. N., Yousaf, Z., & Zhan, X. (2024). Participatory leadership and supportive organisational culture Panacea for jobs satisfaction regulatory role of work-life balance. *Heliyon*, *10*(16), e36043. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2024.E36043>
- Odai, L. A., Yang, J., Ahakwa, I., Mohammed, S. I., & Dartey, S. (2021). Determining the Impact of Supervisory Support on Employee Engagement in the Telecommunication Sector of Ghana: The Role of Supportive Organizational Culture. *SEISENSE Business Review*, *1*(2), 15–31. <https://doi.org/10.33215/SBR.V1I2.588>
- ONU. (2024). *Informe sobre Desarrollo Humano 2023/2024*.
- ONU, & CEPAL. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. www.cepal.org/es/suscripciones
- Otero, G., & Mejía, R. (2020). Análisis de la evolución de la economía popular y solidaria a través de las modificaciones en su marco regulatorio. *Revista Central. Sociología*, *11*, 128–149. www.centraldesociologia.cl
- Palacios, J., Toledo, M., Miranda, E., & Flores, A. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. <https://dialnet.unirioja.es/Servlet/Articulo?Codigo=8890472>, *26*, 564–577. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890472>
- Palmett, A. (2020). Métodos inductivo, deductivo y teoría de la pedagogía crítica. *Petroglifos. Revista Crítica Transdisciplinar*, *3*(1), 36–42. <https://petroglifosrevistacritica.org.ve/wp-content/uploads/2020/08/D-03-01-05.pdf>
- Peralta, L. O. O., & Namicela, M. R. (2022). Las redes de colaboración como impulso a la economía popular y solidaria. Caso de las cooperativas de ahorro y crédito del Cantón Cuenca. <https://dialnet.unirioja.es/Servlet/Articulo?Codigo=8399888>, *7*, 748–767. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i3.3760>
- Pilco Parra, M., Meza Clark, J., Meza Clark, T., & Ilanos Ponce, K. (2020). Parroquia Salinas de Guaranda: El Emprendimiento social y las capacidades se la Corporacion Grupo Salinas. *V Congreso Virtual Internacional Desarrollo Económico, Social y Empresarial En Iberoamérica*, 656–674. <https://www.eumed.net/actas/20/desarrollo-empresarial/46-parroquia-salinas-de-guaranda.pdf>

- Puma-Usuño, J., & Redrobán-Barreto, W. (2023). Comunidades indígenas y su combate diario ante la discriminación en el Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 469-482. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2-1.1736>
- Reig-Mullor, J., Garcia-Bernabeu, A., Pla-Santamaria, D., & Salas-Molina, F. (2024). Measuring quality of life in Europe: A new fuzzy multicriteria approach. *Technological Forecasting and Social Change*, 206, 123494. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2024.123494>
- Rojas, I. (2018). Del desarrollo económico al desarrollo económico endógeno: una mirada desde el pensamiento complejo. *Revista Cintex*, 23, 12-23. https://www.researchgate.net/publication/341742298_Del_desarrollo_economico_al_desarrollo_economico_endogeno_una_mirada_desde_el_pensamiento_complejo
- Rojas, P. (2023). *Refugio - Mirador en el Quilotoa, de la comunidad de Guayama San Pedro de la parroquia Chugchilán* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4ff3922b-094b-4c8a-aefe-70246f92bd25/content>
- Saltos, V., & Chele, C. (2022). Asociatividad: Una apuesta para el fortalecimiento comercial de los productores de la parroquia El Anegado, cantón Jipijapa. <https://Revistas.Unesum.Edu.Ec/Rclideres/Index.Php/Rcl/Article/View/9/9>, 1, 85-96. <https://doi.org/https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v1.n1.2022.85->
- Schwartz, S. A. (2024). The Great Schism Trend, life expectancy, and politics. *EXPLORE*, 20(1), 3-6. <https://doi.org/10.1016/J.EXPLORE.2023.12.008>
- SEPS. (2020). *¿Qué es la SEPS? - Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. <https://www.seps.gob.ec/institucion/que-es-la-seps/>
- Serrano Andres, A., Hernández Navarro, M. L., & Barthe, L. (2021). La gobernanza multinivel como elemento clave dentro del programa LEADER para el desarrollo territorial y el empoderamiento de los actores locales y: los casos de Aragón y Midi-Pyrénées. *Cuadernos Geograficos*, 60(3), 192-211. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i3.17750>
- Solorzano-Polo, P., Razo-Cajas, E., & Fuentes-Játiva, L. (2024). Vista de Capital social, como pilar para el desarrollo y mejoramiento de la gestión y la sostenibilidad: estudio de

caso

Yunguillaity.

<https://Remca.Umet.Edu.Ec/Index.Php/REMCA/Article/View/666/659>, 7, 49–58.

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2020). *Instructivo de Usuario Externo.*

Constitución de Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria. www.seps.gob.ec

Suwanmaneepong, S., Llonas, C., Mankeb, P., & Wongtragoon, U. (2024).

Participatory irrigation management, social capital, and efficiency in rice production.

Understanding the linkage in the case of irrigated rice farms in Northern Thailand. *Heliyon*,

10(11), e32301. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2024.E32301>

Tacuri Quizhpi, M. (2022). *Aportes a la Economía Popular y Solidaria desde las cooperativas*

y asociaciones vinculadas a la COAC Jardín Azuayo [Universidad de Cuenca].

<https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/426e7b40-7b78-4cf0-94d7-ae060ec09fb2/content>

Taherdoost, H. (2022). Designing a Questionnaire for a Research Paper: A Comprehensive

Guide to Design and Develop an Effective Questionnaire.

Asian Journal of Managerial Science, 11(1), 8–16.

<https://doi.org/10.51983/AJMS-2022.11.1.3087>

Tapsoba, P. K., Aoudji, A. K. N., Kestemont, M. P., Konkobo, M. K., & Achigan-Dako, E. G.

(2023). Clustering smallholders' farmersto highlight and

address their agroecological transition potential in Benin and Burkina Faso.

Current Research in Environmental Sustainability, 5, 100220.

<https://doi.org/10.1016/J.CRSUST.2023.100220>

Tomalá, V. H. V., Yagual, J. A. S., Villamar, I. C. M., & Cortez, V. A. G. (2018). Modelo de

desarrollo de las microempresas del grupo “El Salinerito” en el Ecuador. *INNOVA*

Research Journal, 3(8), 61–67. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.2018.618>

Ugalde, S. C. V. (2016). La política de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Una visión

de su gubernamentalidad. *Otra Economía*, 10(18).

<https://doi.org/10.4013/otra.2016.1018.07>

UNEMI online. (2019). *Métodos y Técnicas de Investigación.*

UNR. (2020). *Informe Especial Nro 4. Condiciones de vida. Aproximaciones a la evidencia empírica.*

- Valenzuela Ramos, M., Scipión Castro, R., & Portocarrero Mondragón, J. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud oral en una población venezolana en el Perú. *Avances En Odontoestomatología*, 36(4), 186–190. <https://doi.org/10.4321/S0213-12852020000400003>
- Valle, A. (2022). *La Investigación Descriptiva con Enfoque Cualitativo en Educación* (Vol. 1). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/182854>
- Vásquez-Yañez, J., Guzmán-Muñoz, E., Vásquez-Yañez, J., & Guzmán-Muñoz, E. (2021). Calidad de vida, Burnout e indicadores de salud en enfermeras/os que trabajan con turnos rotativos. *Universidad y Salud*, 23(3), 240–247. <https://doi.org/10.22267/RUS.212303.237>
- Vaz, C. T., Coelho, D. M., Silva, U. M., Andrade, A. C. de S., López, F. G., Dueñas, O. L. S., Friche, A. A. de L., Diez-Roux, A. V., & Caiaffa, W. T. (2023). Social environment characteristics are related to self-rated health in four Latin American countries: Evidence from the SALURBAL Project. *Health & Place*, 83, 103110. <https://doi.org/10.1016/J.HEALTHPLACE.2023.103110>
- Vega Cornejo Airam, Zambrano Montesdeoca, J., & Zorrilla Briones, O. (2024). Determinantes de la pobreza en Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(7), 81–95. <https://doi.org/10.59169/PENTACIENCIAS.V6I7.1307>
- Vence, X., & Pereira, Á. (2019). Eco-innovación y modelos de negocio circulares como facilitadores de una economía circular. *Contaduría y Administración*, 64(spe1), 1–19. <https://doi.org/10.22201/FCA.24488410E.2019.1806>
- Vergara, J. (2020). *Modelo de gestión participativa para la implementación de programas sociales deportivos*. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/196015/Modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20participativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los%20modelos%20de%20gesti%C3%B3n%20participativa,respecto%20al%20dise%C3%B1o%20de%20implementaci%C3%B3n%20y>
- Verzosi Vargas, C. V., & Carvajal Brito, R. V. (2023). La Economía popular y solidaria en el Ecuador. El empoderamiento femenino. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (107), 71–100. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.107.17063>

- Villarreal Salazar, F. J., Chuquín, H., & PiaúnCharfuelán, V. I. (2019). Caracterización generacional de la empresa el Salinerito de Guaranda. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas*, 10(1), 38–53. <https://doi.org/10.15658/investigiumire.191001.04>
- Wu, W. N. (2024). Influence of citizen relationship management system on citizen participation in Taiwan: A participatory politics perspective. *Cities*, 154, 105396. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2024.105396>
- Zambrabo Yalamá, N. (2010). *El Efecto de los Agentes Externos en el Fortalecimiento del Capital Social en las Comunidades Rurales de la Provincia de Chimborazo: Parroquia Tixán*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales “FLACSO.”
- Zamora, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Espacios*, 39(7), 15.
- Zirufó, B., & Pelegrín, N. (2022). Enfoques para caracterizar modelos de desarrollo local que promueven el desarrollo económico, social y ambiental de regiones y comunidades. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinari*, IX(1). <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/3049>

ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta



DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

“Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025”

ENCUESTA

Objetivo:

Obtener información cuantitativa sobre el acceso a mercados para la comercialización y distribución, participación en actividades de Economía Popular y Solidaria y, el nivel de confianza y participación comunitaria en el capital social.

Instrucciones:

- Lea detenidamente y Marque con una "X" la opción que mejor represente su situación o percepción.
- Tómese el tiempo necesario en cada pregunta.
- Seleccione la opción que mejor refleje su realidad y criterio.
- La información recopilada se manejará con total confidencialidad y su uso será exclusivamente para el desarrollo de la presente investigación.

Datos Informativos

Indique su edad en Años

Sexo:

Masculino

Femenino

Prefiero no decirlo

Principal actividad económica

Agricultura

Ganadería

Comercio

Artesanía

Otro

Si su respuesta fue Otro, diga cuál.....

.....

MODELO DE GESTIÓN BASADO EN EL SISTEMA EPS

A. Organización y Cooperación

1. **¿En su comunidad existen grupos y/o asociaciones de personas?**

- Sí No

2. **¿Usted participa o lo ha hecho en alguna de las organizaciones comunitarias existentes?**

- Sí No

3. **¿En qué medida confía usted en el trabajo colectivo desarrollado por los vecinos de su comunidad?**

- Nada confiado Pococonfiado Moderadamente confiado
 Muy confiado Totalmente confiado

B. Producción solidaria

4. **¿Qué tipo de productos y/o servicios actualmente se generan dentro de su comunidad?**

- Agrícolas Ganaderos Artesanales
 Alimentos procesados Otros

5. **¿Usted o su familia generan una actividad económica de manera independiente?**

- Sí No

6. **¿Su actividad económica la realiza solo/a o en grupo?**

- Solo/a En grupo Ambos

C. Comercialización y distribución

7. **¿Dónde comercializa los productos que usted genera? (marque todas las que correspondan)**

- Feria local Mercado parroquial Cooperativa
 En casa Otro: _____

8. **¿Qué tan fácil es para usted vender sus productos?**

- Muy difícil Difícil Regular Fácil
 Muy fácil

D. Formación y capacitación

9. **¿Ha participado en capacitaciones organizadas por alguna institución o grupo?**

- Sí No

10. **¿Cuántas capacitaciones ha recibido en el último año?**

- Ninguna 1-2 3-5 Más de 5

11. ¿En qué medida ha aplicado en su trabajo los conocimientos adquiridos en las capacitaciones?

- Nada Poco Moderadamente Mucho
 Completamente

E. Participación comunitaria

12. ¿Usted acude a las reuniones comunitarias?

- Siempre A veces Nunca

13. ¿Usted siente que es tomado en cuenta dentro de las decisiones comunitarias?

- Sí No

NIVEL DE VIDA

A. Bienestar económico

14. ¿Cuál es su ingreso mensual aproximado por familia (en dólares)?

- Menos de \$100 \$100-\$300 \$301-\$470 Más de \$470

15. ¿Tiene más de una fuente de ingreso?

- Sí No

B. Salud y educación

16. ¿Tiene acceso a un centro de salud en su comunidad o cerca?

- Sí No

17. ¿Qué nivel de educación tiene usted o la persona con mayor escolaridad del hogar?

- Ninguno Primaria Secundaria
 Bachillerato Superior

18. ¿Los miembros de su familia tienen acceso a educación?

- Sí No

C. Vivienda

19. ¿De qué material está hecha su vivienda?

- Adobe Madera Bloque o ladrillo Mixta

20. ¿Tiene acceso a los siguientes servicios en su hogar?

- Agua potable Sí No
Electricidad Sí No
Gas Sí No
Saneamiento (baño o letrina) Sí No

Recolección de basura o residuos sólidos Sí No

D. Capital social

21. ¿Los grupos a los que ha pertenecido le han generado apoyo?

Sí No

22. ¿Cómo califica la solidaridad entre los miembros de su comunidad?

Muy baja Baja Regular Buena Muy buena

E. Sostenibilidad ambiental

23. ¿Su comunidad realiza actividades para proteger el ambiente? (como reforestación, limpieza, compostaje)

Sí No

24. ¿Qué tan importante considera usted el cuidado del medio ambiente?

Nada importante Poco importante Medianamente importante
 Importante Muy importante

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2. Instrumento de validación.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta que tiene como objetivo obtener información cuantitativa sobre el acceso a mercados para la comercialización y distribución, participación en actividades de Economía Popular y Solidaria y, el nivel de confianza y participación comunitaria en el capital social, misma que forma parte de la investigación: “Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidaria del Grupo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025”. Agradezco su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS:

FORMACIÓN ACADÉMICA (Tercer y Cuarto nivel):

EXPERIENCIA PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA O AFINES (años):

EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN (años):

CARGO ACTUAL:

INSTITUCIÓN:

Objetivo de la investigación: Diseñar un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidaria del Gruppo Salinas para la parroquia Tixán para mejorar el nivel de vida de su población.

Objetivo del juicio de expertos: Evaluar los diferentes ítems del instrumento en función de su relevancia y representatividad para dar validez al contenido.

De acuerdo con los siguientes criterios califique el contenido del instrumento según los indicadores que se miden. Para esto se propone a continuación la Ficha de Validación del instrumento, seguido del Instrumento que se solicita se revise y se valide.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I.TIPO DE INSTRUMENTO: Cuestionario dirigido a los representantes de cada una de las 39 comunidades de la parroquia Tixán.

II.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES		CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					
4	ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					
5	SUFICIENCIA	Se incluye aspectos básicos para ser tomados en cuenta en procesos de la Economía Popular y Solidaria					
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos específicos relacionados con la Economía Popular y Solidaria y la calidad de vida en zonas rurales.					
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					
10	OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en el momento oportuno o más adecuado					

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable ()	Aplicable después de corregir ()	No aplicable ()
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		

IV. DATOS DEL EXPERTO

Validado por:		Firma:
Cargo:	Fecha:	
C.I.:	Celular	

ANEXO 3.Resultados de la validación del instrumento



Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta que tiene como objetivo obtener información cuantitativa sobre el acceso a mercados para la comercialización y distribución, participación en actividades de Economía Popular y Solidaria y, el nivel de confianza y participación comunitaria en el capital social, misma que forma parte de la investigación: “Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025”. Agradezco su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Wilian Enrique Pilco Mosquera

FORMACIÓN ACADÉMICA (Tercer y Cuarto nivel): Doctor en Gestión de Empresas PhD.

EXPERIENCIA PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA O AFINES (años): 20 años en gestión académica, a través de la asignatura de investigación de mercados se trabaja con casos de realidades inmediatas de las y los estudiantes y del contexto empresarial, social e institucional.

EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN (años): 20 años en grupos y proyectos de investigación.

CARGO ACTUAL: Decano de Desarrollo Académico.

INSTITUCIÓN: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)

Objetivo de la investigación: Diseñar un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas para la parroquia Tixán para mejorar el nivel de vida de su población.

Objetivo del juicio de expertos: Evaluar los diferentes ítems del instrumento en función de su relevancia y representatividad para dar validez al contenido.

De acuerdo con los siguientes criterios califique el contenido del instrumento según los indicadores que se miden. Para esto se propone a continuación la Ficha de Validación del instrumento, seguido del Instrumento que se solicita se revise y se valide.

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. **TIPO DE INSTRUMENTO:** Cuestionario dirigido a los representantes de cada una de las 39 comunidades de la parroquia Tixán.


II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1	CLARIDAD					X
2	OBJETIVIDAD					X
3	ACTUALIDAD					X
4	ORGANIZACIÓN					X
5	SUFICIENCIA					X
6	INTENCIONALIDAD					X
7	CONSISTENCIA					X
8	COHERENCIA					X
9	METODOLOGÍA					X
10	OPORTUNIDAD					X

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN**

Aplicable ()	Aplicable después de corregir (X)	No aplicable ()
PROMEDIO DE VALIDACIÓN Excelente 81-100 %		

IV. **DATOS DEL EXPERTO**

Validado por: Wilian Enrique Pilco Mosquera		Firma:  WILLIAN ENRIQUE PILCO MOSQUERA <small>Escaneo: Movimiento con Puntos</small>
Cargo: Decano Desarrollo Académico	Fecha: 20/05/2025	
C.I.: 0602328064	Celular 0998593117	

ENCUESTA

Objetivo:

Obtener información cualitativa sobre el acceso a mercados para la comercialización y distribución, participación en actividades de Economía Popular y Solidaria y, el nivel de confianza y participación comunitaria en el capital social.

Instrucciones:

- Lea detenidamente y Marque con una "X" la opción que mejor represente su situación o percepción.
- Tómese el tiempo necesario en cada pregunta.
- Seleccione la opción que mejor refleje su realidad y criterio.
- La información recopilada se manejará con total confidencialidad y su uso será exclusivamente para el desarrollo de la presente investigación.

Datos Informativos

Indique su edad en Años **PONER INTERVALOS POR FAVOR**

Sexo: Masculino Femenino Prefiero no decirlo

Principal actividad económica

Agricultura Ganadería Comercio Artesanía Otro

Si su respuesta fue Otro, diga cuál.....

MODELO DE GESTIÓN BASADO EN EL SISTEMA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

A. Organización y Cooperación

1. ¿En su comunidad existen grupos y/o asociaciones de personas?
 Sí No

2. ¿Usted participa o lo ha hecho, en alguna de las organizaciones comunitarias existentes?
 Sí No

3. ¿En qué medida confía usted en el trabajo colectivo desarrollado por los vecinos de su comunidad?
 Nada confiado
 Poco confiado
 Moderadamente confiado
 Muy confiado
 Totalmente confiado

B. Producción solidaria

4. ¿Qué tipo de productos y/o servicios actualmente se generan dentro de su comunidad?
 Agrícolas Ganaderos Artesanales
 Alimentos procesados Otros

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

5. ¿Usted o su familia generan una actividad económica de manera independiente?
 Sí No

6. ¿Su actividad económica la realiza solo/a o en grupo?
 Solo/a En grupo Ambos

C. Comercialización y distribución

7. ¿Dónde comercializa los productos que usted genera? (marque todas las que correspondan)
 Feria local Mercado parroquial Cooperativa En casa
Otro: _____

8. ¿Qué tan fácil es para usted vender sus productos?
 Muy difícil Difícil Regular Fácil Muy fácil

D. Formación y capacitación

9. ¿Ha participado en capacitaciones organizadas por alguna institución o grupo?
 Sí No

10. ¿Cuántas capacitaciones ha recibido en el último año?
 Ninguna
 1-2
 3-5
 Más de 5

11. ¿En qué medida ha aplicado en su trabajo los conocimientos adquiridos en las capacitaciones?
 Nada
 Poco
 Parcialmente
 En su totalidad

E. Participación comunitaria

12. ¿Usted acude a las reuniones comunitarias?
 Siempre A veces Nunca

¿Usted siente que es tomado en cuenta dentro de las decisiones comunitarias?
 Siempre A veces Nunca

NIVEL DE VIDA

A. Bienestar económico

13. ¿Cuál es su ingreso mensual aproximado por familia (en dólares)?
 Menos de \$100 \$100-\$300 \$301-\$470 Más de \$470

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

14. ¿Tiene más de una fuente de ingreso para la familia?
 Sí No

B. Salud y educación

15. ¿Tiene acceso a un centro de salud en su comunidad o cerca?
 Sí No

Si dice sí: el servicio brindado es: Eficiente Poco eficiente Deficiente

16. ¿Qué nivel de educación tiene usted o la persona con mayor escolaridad del hogar?
 Ninguno Primaria Secundaria

Bachillerato Superior

17. ¿Los miembros de su familia tienen acceso a educación?

Sí No

Si dice sí, indique el nivel o niveles: Primario Secundario Universidad Ninguno

C. Vivienda

18. ¿De qué material está hecha su vivienda?

Adobe Madera Bloque o ladrillo Mixta

19. ¿Tiene acceso a los siguientes servicios en su hogar?

Agua potable Sí No

Electricidad Sí No

Gas Sí No

Saneamiento (baño o letrina) Sí No

Recolección de basura o residuos sólidos Sí No

D. Capital social

20. ¿Los grupos a los que ha pertenecido le han generado apoyo?
 Sí No

21. ¿Cómo califica la solidaridad entre los miembros de su comunidad?
 Muy baja Baja Regular Buena Muy buena

E. Sostenibilidad ambiental

22. ¿Su comunidad realiza actividades para proteger el ambiente? (como reforestación, limpieza, compostaje)

Sí No

23. ¿Qué tan importante considera usted el cuidado del medio ambiente?

Nada importante Poco importante Medianamente importante

Importante Muy importante

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta que tiene como objetivo obtener información cuantitativa sobre el acceso a mercados para la comercialización y distribución, participación en actividades de Economía Popular y Solidaria y, el nivel de confianza y participación comunitaria en el capital social, misma que forma parte de la investigación: “Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el período 2024 – 2025”. Agradezco su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Diana Vargas Ulloa

FORMACIÓN ACADÉMICA (Magister en Auditoría Integral):

EXPERIENCIA PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA O AFINES (15 años):

EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN (4 años):

CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN: ESPOCH

Objetivo de la investigación: Diseñar un modelo de gestión basado en el sistema de Economía Popular y Solidario del Gruppo Salinas para la parroquia Tixán para mejorar el nivel de vida de su población.

Objetivo del juicio de expertos: Evaluar los diferentes ítems del instrumento en función de su relevancia y representatividad para dar validez al contenido.

De acuerdo con los siguientes criterios califique el contenido del instrumento según los indicadores que se miden. Para esto se propone a continuación la Ficha de Validación del instrumento, seguido del Instrumento que se solicita se revise y se valide.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. **TIPO DE INSTRUMENTO:** Cuestionario dirigido a los representantes de cada una de las 39 comunidades de la parroquia Tixán.


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X
4	ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X
5	SUFICIENCIA	Se incluye aspectos básicos para ser tomados en cuenta en procesos de la Economía Popular y Solidaria				X
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos específicos relacionados con la Economía Popular y Solidaria y la calidad de vida en zonas rurales.				X
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X
10	OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en el momento oportuno o más adecuado				X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable (X)	Aplicable después de corregir ()	No aplicable ()
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		

IV. DATOS DEL EXPERTO

Validado por: Diana Vargas Ulloa		Firma: DIANA EVELYN VARGAS ULLOA  Firmado digitalmente por DIANA EVELYN VARGAS ULLOA Fecha: 2025.06.02 12:10:22 -05'00'
Cargo: Docente	Fecha: 2/06/2025	
C.I.: 0604266148	Celular: 0999768705	

ANEXO 4. Resultados de la validación de la Propuesta



Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la Propuesta de un Modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Gruppo Salinas. La presente, forma parte del Trabajo de Investigación doctoral titulado: "Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidario del Gruppo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el periodo 2024 – 2025". La evaluación de este documento es de gran importancia para lograr que la estrategia cumpla altos estándares de calidad y cubra los requerimientos de la empresa. Agradezco su valiosa colaboración.

Agradezco su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Jesenia Marcela Luzuriaga Amador

FORMACIÓN ACADÉMICA (Tercer y Cuarto nivel): Doctora en Administración de Empresas

EXPERIENCIA PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA O AFINES (años): 15

EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN (años): 3

CARGO ACTUAL: Gerente General

INSTITUCIÓN: Empresa Pública de Producción y Desarrollo Estratégico de la Universidad Estatal de Milagro

Objetivo:

Validar la pertinencia, viabilidad y aplicabilidad de las actividades y procesos que se proponen en el Modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Gruppo Salinas, considerando la experiencia y conocimiento de expertos en el área.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente el documento de la Propuesta del Modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Gruppo Salinas (documento adjunto).
- Considere la ficha de validación a continuación presentada y, lea las afirmaciones divididas en secciones que se presentan.
- Califique cada una de las afirmaciones según su nivel de acuerdo en una escala del 1 al 5, donde 1(Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Neutral), 4(De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo).
- Si su calificación es 1 o 2, por favor, justifique su respuesta en el espacio provisto.
- Tómese el tiempo necesario en cada pregunta.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Fecha de validación: 28 noviembre 2025

Proceso de validación

Objetivo en la propuesta: Diseñar un modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Gruppo Salinas, con el fin de mejorar el nivel de vida de la población fortaleciendo la unión social, diversificando las fuentes de ingreso y promoviendo el desarrollo económico local de forma participativa y sostenible.

Sección I: Fundamentación teórica y pertinencia

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
La propuesta responde a una necesidad real de la parroquia Tixán.					5
Justificación:					
Relación lógica entre los fundamentos teóricos y los objetivos de la propuesta.					5
Justificación:					
El modelo se fundamenta en los principios de la Economía popular y solidaria					5
Justificación:					
Uso de referencias actualizadas y pertinentes en la fundamentación teórica.					5
Justificación:					
Relevancia de los modelos y experiencias internacionales citadas.					5
Justificación:					

Sección II: Metodología y estructura

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
Existe coherencia entre los objetivos y las fases de implementación.					5
Justificación:					
Cada fase responde de manera directa a los objetivos específicos planteados.					5
Justificación:					
Los indicadores, criterios y productos esperados son pertinentes y medibles.					5
Justificación:					
La metodología propuesta es apropiada para alcanzar los resultados esperados.					5
Justificación:					

Sección III: Viabilidad

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
Los recursos humanos, materiales, económicos e institucionales son suficientes y adecuados.					5
Justificación:					
La propuesta es factible de implementarse en el contexto territorial de Tixán..					5
Justificación:					
Se consideran estrategias de sostenibilidad y continuidad del modelo.					5
Justificación:					

Sección IV: Impacto esperado

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
El modelo propuesto tiene potencial para mejorar el nivel de vida de la población. Justificación:					5
Se promueve la equidad, la solidaridad y la participación ciudadana. Justificación:					5
La propuesta es replicable en otras comunidades o territorios. Justificación:					5

Sección V: Comentarios Adicionales y Sugerencias

¿Qué sugerencias o recomendaciones clave tiene para mejorar la viabilidad o efectividad de la propuesta?

Destacar cómo el modelo podría ser replicado en otras comunidades con características similares.

Valoración global:

Marque con una X la opción que considera adecuada.

La propuesta es viable y pertinente sin modificaciones.	X
La propuesta es viable con ajustes menores.	
La propuesta requiere revisión y ajustes mayores antes de su implementación.	
La propuesta no es viable en su forma actual.	

Agradezco sinceramente su valioso tiempo y su contribución a esta investigación. Su retroalimentación será fundamental para fortalecer los resultados del presente trabajo

Atentamente,

Jesenia Marcela Luzuriaga Amador
jluzuriaga@unemi.edu.ec



DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la Propuesta de un Modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas. La presente, forma parte del Trabajo de Investigación doctoral titulado: “Modelo de gestión basado en el Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas para mejorar el nivel de vida de la población de la parroquia Tixán, cantón Alausí, Provincia de Chimborazo en el periodo 2024 – 2025”. La evaluación de este documento es de gran importancia para lograr que la estrategia cumpla altos estándares de calidad y cubra los requerimientos de la empresa. Agradezco su valiosa colaboración.
Agradezco su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS: Wilian Enrique Pilco Mosquera

FORMACIÓN ACADÉMICA (Tercer y Cuarto nivel): Ing. en Marketing – Dr. en Gestión de Empresas PhD.

EXPERIENCIA PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA O AFINES (años): 24 años

EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN (años): 24 años

CARGO ACTUAL: Decano de Desarrollo Académico – Profesor Investigador

INSTITUCIÓN: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Objetivo:

Validar la pertinencia, viabilidad y aplicabilidad de las actividades y procesos que se proponen en el Modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas, considerando la experiencia y conocimiento de expertos en el área.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente el documento de la Propuesta del Modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas (documento adjunto).
- Considere la ficha de validación a continuación presentada y, lea las afirmaciones divididas en secciones que se presentan.
- Califique cada una de las afirmaciones según su nivel de acuerdo en una escala del 1 al 5, donde 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Neutral), 4 (De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo).
- Si su calificación es 1 o 2, por favor, justifique su respuesta en el espacio provisto.
- Tómese el tiempo necesario en cada pregunta.

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Fecha de validación:

Proceso de validación:

Objetivo en la propuesta: Diseñar un modelo de gestión solidario para la parroquia Tixán, basado en los principios del Sistema de Economía Popular y Solidario del Grupo Salinas, con el fin de mejorar el nivel de vida de la población fortaleciendo la unión social, diversificando las fuentes de ingreso y promoviendo el desarrollo económico local de forma participativa y sostenible.

Sección I: Fundamentación teórica y pertinencia

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
La propuesta responde a una necesidad real de la parroquia Tixán. Justificación:					5
Relación lógica entre los fundamentos teóricos y los objetivos de la propuesta. Justificación:					5
El modelo se fundamenta en los principios de la Economía popular y solidaria Justificación:					5
Uso de referencias actualizadas y pertinentes en la fundamentación teórica. Justificación:					5
Relevancia de los modelos y experiencias internacionales citadas. Justificación:					5

Sección II: Metodología y estructura

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
Existe coherencia entre los objetivos y las fases de implementación. Justificación:					5
Cada fase responde de manera directa a los objetivos específicos planteados. Justificación:					5
Los indicadores, criterios y productos esperados son pertinentes y medibles. Justificación:					5
La metodología propuesta es apropiada para alcanzar los resultados esperados. Justificación:					5

Sección III: Viabilidad

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
Los recursos humanos, materiales, económicos e institucionales son suficientes y adecuados. Justificación:					5
La propuesta es factible de implementarse en el contexto territorial de Tixán. Justificación:					5
Se consideran estrategias de sostenibilidad y continuidad del modelo. Justificación:					5

Sección IV: Impacto esperado

Afirmación	1 (Totalmente en desacuerdo)	2 (En desacuerdo)	3 (Neutral)	4 (De acuerdo)	5 (Totalmente de acuerdo)
El modelo propuesto tiene potencial para mejorar el nivel de vida de la población.					5
Justificación:					
Se promueve la equidad, la solidaridad y la participación ciudadana.					5
Justificación:					
La propuesta es replicable en otras comunidades o territorios.					5
Justificación:					

Sección V: Comentarios Adicionales y Sugerencias

¿Qué sugerencias o recomendaciones clave tiene para mejorar la viabilidad o efectividad de la propuesta?

La propuesta debe ser implementada por los actores de la parroquia Tixán, la estructura presentada obedece a una estructura metodológica adecuada y pertinente para alcanzar resultados óptimos en beneficio de la comunidad.

Valoración global:

Marque con una X la opción que considera adecuada.

La propuesta es viable y pertinente sin modificaciones.	X
La propuesta es viable con ajustes menores.	
La propuesta requiere revisión y ajustes mayores antes de su implementación.	
La propuesta no es viable en su forma actual.	

Agradezco sinceramente su valioso tiempo y su contribución a esta investigación. Su retroalimentación será fundamental para fortalecer los resultados del presente trabajo

Atentamente,

Wilian Enrique Pilco Mosquera
wepilco@gmail.com w_pilco@epoch.edu.ec

