



Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador durante el período 2023–2024.

TESIS DOCTORAL

que para obtener el Grado de Ph.D.

DOCTOR EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN

PRESENTA

Humphrey Xavier Rubio Tobar

ASESOR

Doctor Guillermo Lara Villarreal

México, 2024

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Rubio Tobar, Humphrey (2024). *Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador durante el período 2023–2024*. [tesis de doctorado]. Universidad de Investigación e Innovación de México.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen

La presente tesis doctoral propone un modelo de gestión estratégica orientado al abordaje de la deserción y fortalecimiento de la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. A partir de un enfoque mixto, se analizaron factores psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de adaptación e integración mediante el uso del instrumento CADESUN, complementado con entrevistas semiestructuradas. Los hallazgos evidencian que la deserción universitaria responde a un fenómeno multifactorial, en el cual inciden tanto variables individuales como condiciones estructurales del sistema educativo. La propuesta se fundamenta en un diagnóstico integral que permite identificar los componentes críticos que deben ser incorporados en la política de retención institucional. El modelo incluye dimensiones estratégicas, fases operativas y mecanismos de evaluación, alineados con el marco institucional y las necesidades del entorno. Los resultados permiten establecer lineamientos claros y adaptables que contribuyen a reducir la deserción y mejorar la calidad académica, consolidando un instrumento de planificación eficaz para las instituciones de educación superior.

Palabras clave: deserción estudiantil, retención universitaria, gestión estratégica, educación superior, modelo institucional.

Abstract

This doctoral dissertation presents a strategic management model aimed at addressing student dropout and strengthening student retention in the Industrial Engineering program at Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Using a mixed-methods approach, the study analyzed psychological, sociological, economic, organizational, and integration-adaptation factors through the CADESUN instrument and semi-structured interviews. The findings reveal that university dropout is a multifactorial phenomenon influenced by individual variables and structural conditions within the educational system. The proposed model is based on a comprehensive diagnostic that identifies critical components to be integrated into institutional retention policies. It includes strategic dimensions, operational phases, and evaluation mechanisms aligned with the institutional framework and local needs. The outcomes provide clear and adaptable guidelines that contribute to reducing dropout rates and improving academic quality, establishing an effective planning tool for higher education institutions.

Keywords: student dropout, university retention, strategic management, higher education, institutional model.

Agradecimientos

El camino hasta aquí ha sido largo y difícil, lleno de luchas, lecciones, incredulidad y éxito, pero más que nada de personas significativas. Personas que, con su presencia constante o silenciosa, con sus palabras, gestos, paciencia y afecto, me han permitido escribir esta tesis.

Me gustaría comenzar dando un agradecimiento especial a alguien que fue muy importante para mí: mi esposa, Lorgia. Sin tu apoyo moral y tu apoyo emocional durante las estancias doctorales, me brindaste la fuerza para continuar. Gracias por amarme de una manera que nadie más podría, por estar allí en todo momento, incluso cuando te hice pasar por lo más difícil, y por ayudarme a seguir adelante cada vez que sentí que quería rendirme. Fuiste mi impulso, la razón por la que seguí adelante y lo que me mantuvo seguro de todo eso. Este logro también es tuyo.

Estoy agradecido por el espacio institucional de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí que puso a mi disposición los recursos e información para preparar esta tesis doctoral.

Con palabras llenas de tanta emoción, agradezco también a mis padres Nelson y Bélgica, quienes ya no están físicamente a mi lado, pero a través de quienes hasta el día de hoy llevo su presencia en todo lo que hago. Desde que era un niño, me criaron para entender la importancia del trabajo duro, la honestidad, el amor por el aprendizaje y la preparación académica. Sé que ellos, donde quiera que estén, están festejando mi logro alcanzado con tanto orgullo.

Gracias, desde el fondo de nuestros corazones, a cada uno de ustedes.

Dedicatorias

A mis padres, Nelson y Bélgica, quienes desde que era pequeño me enseñaron a confiar en mí mismo; y desde niño me enseñaron a valorar la importancia de estudiar duro; y de enseñarme que todo logro con esfuerzo se disfruta más. Ustedes que sacrificaron sus sueños por brindarme mejores oportunidades de estudios.

Para Lorgia, mi esposa y compañera de vida a quien he regalado insomnios, esperanzas, pequeñas victorias y las grandes. Gracias por estar ahí, lejos de cualquier ruido. Me tranquilizaste y me apoyaste con atención, dadora de cuidado, y en los momentos en que mis ojos estaban perdidos entre notas, palabras y resultados históricos. Gracias por no rendirte conmigo, sino por saber que detrás de cada pérdida de enfoque o gesto espontáneo había un sueño que se iba desarrollando lentamente. Este logro también es tuyo.

A mis hijos Christian, Jackita y Barbarita por su amor silencioso, que siempre es un impulso en cada éxito que disfruto con ustedes. Su calidez me dice que no estoy solo dondequiera que esté.

Finalmente, me gustaría dedicar esta tesis a mí mismo, a la parte que resistió cuando todo parecía tan difícil, al interior de mí que nunca murió realmente aunque temblara y se tambaleara; a aquel que aprendió a abrazar la duda, el miedo y el cansancio pero decidió seguir adelante de todos modos. Llegar a este punto no ha sido fácil, y sin embargo, aquí estoy. Gracias a la perseverancia y a la creencia de que debía suceder, incluso contra las probabilidades.

Índice General

Introducción.....	13
1 Capítulo 1. Proyección de la investigación.....	16
1.1 Línea de investigación de la Universidad de Universidad de Innovación e Investigación, México.....	16
1.2 Planteamiento del problema.....	17
1.3 Formulación del problema (Pregunta de investigación):.....	20
1.4 Justificación.....	21
1.4.1 Introducción.....	21
1.4.2 Justificación Teórica.....	21
1.4.3 Justificación Práctica.....	23
1.4.4 Justificación Personal.....	25
1.5 Objeto de estudio.....	26
1.6 Campo de Acción.....	26
1.7 Objetivos.....	26
1.7.1 Objetivo General.....	26
1.7.2 Objetivos específicos.....	27
1.8 Hipótesis.....	27
1.9 Alcance temático.....	27
1.10 Delimitación Espacial y Temporal.....	28
2 Capítulo 2. Fundamentos teóricos.....	29

2.1	Estado del arte	29
2.2	Marco teórico	37
2.2.1	Deserción estudiantil	37
2.2.2	Factores asociados.....	39
2.2.3	Retención estudiantil como estrategia para el abordaje de la deserción	45
2.3	Marco Conceptual	46
2.3.1	Deserción estudiantil	46
2.3.2	Retención estudiantil	47
2.3.3	Factores asociados a la deserción universitaria.....	48
2.4	Marco Contextual.....	52
2.5	Marco Legal y Normativo	55
3	Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.....	58
3.1	Operacionalización de variables y elaboración de matriz de consistencia científica metodológica.....	58
3.2	Diseño metodológico.....	62
3.2.1	Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.....	63
3.2.2	Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.....	65
3.2.3	Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos	66
3.2.4	Determinación de la muestra y su criterio de selección	67
3.2.5	Trabajo de campo (o Presentación de evidencias, si corresponde)	68

3.2.6	Aplicación de los instrumentos	70
3.2.7	Procesamiento de la información	71
3.3	Análisis de los resultados en los datos obtenidos.....	72
3.3.1	Factor Psicológico	72
3.3.2	Factor Sociológico.....	74
3.3.3	Factor económico	75
3.3.4	Factor Organizacional	76
3.3.5	Factor adaptación e integración.....	77
3.3.6	Factores del instrumento CADESUN y la deserción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial	79
3.4	Análisis cualitativo de las entrevistas.....	80
3.4.1	Factor psicológico	80
3.4.2	Factor sociológico	81
3.4.3	Factor económico	82
3.4.4	Factor organizacional	83
3.4.5	Integración y adaptación	83
3.5	Redacción de resultados y discusión.....	84
4	Capítulo 4. Propuesta de Transformación	88
4.1	Fundamentación de propuesta de transformación.....	89
4.2	Estructura de la propuesta de transformación	92

4.2.1	Objetivo general y objetivos específicos de la propuesta.....	93
4.2.2	Justificación de la propuesta.....	93
4.2.3	Síntesis de hallazgos del diagnóstico y componentes críticos para el modelo.....	95
4.2.4	Fundamentos teóricos, conceptuales y referenciales que sustentan la propuesta...	98
4.2.5	Modelo de gestión estratégica propuesto: dimensiones y estructura funcional ...	102
4.2.6	Fases operacionales de implementación de la propuesta	104
4.2.7	Relación con el marco institucional y viabilidad operativa.....	108
4.3	Valoración/ evaluación / validación de la propuesta de transformación.....	109
4.3.1	Valoración de la propuesta.....	109
4.3.2	Evaluación de la propuesta.....	110
4.3.3	Validación de la propuesta	113
Conclusiones		117
Recomendaciones.....		121
Bibliografía.....		123
Anexos.....		130

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	59
Tabla 2. Matriz de congruencia.....	60
Tabla 3. Distribución de estudiantes desertores por nivel y periodo.....	68
Tabla 4. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor psicológico	73
Tabla 5. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor sociológico	74
Tabla 6. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor económico	76
Tabla 7. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor organizacional	76
Tabla 8. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor.....	78
Tabla 9. Fases operacionales de la propuesta.....	106
Tabla 10. Cronograma.....	107
Tabla 11. Indicadores de evaluación de la propuesta por componente estructural	110
Tabla 12. Datos de los expertos participantes en la validación.....	113
Tabla 13. Resultados de la evaluación de expertos.....	114

Índice de Figuras

Figura 1. Factores Asociados	95
Figura 2. Modelo de gestión estratégica propuesto para la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la ULEAM.....	102
Figura 3. Valoración promedio por criterio.....	115

Índice de Anexos

Anexo 1. Oficio de aceptación.....	130
Anexo 2. Diseño de Encuesta.....	131
Anexo 3. Tabulaciones de datos.....	136
Anexo 4. Diseño entrevista	144
Anexo 5. Ficha de evaluación de expertos.....	185
Anexo 6. Resultados Fichas Expertos	188

Introducción

El compromiso asumido por el gobierno ecuatoriano en los últimos años, en cuanto al alcance de la pertinencia y excelencia académica en el sector de educación superior, lleva a la transformación y modernización del sistema educativo y, dentro de este a la mirada exhaustiva y crítica de las instituciones universitarias públicas y privadas, en la búsqueda de elevar la calidad educativa y, resolver importantes problemas como la deserción estudiantil, como estrategia para lograr la prosecución efectiva del estudiante y, garantizar su efectiva inclusión al aparato productivo, de manera de convertirlo en un factor de desarrollo socioeconómico.

En ese marco de ideas, la magnitud de la deserción estudiantil en Ecuador, en los últimos dos años, ha generado una diáspora migratoria tanto de profesionales como de estudiantes universitarios y, en general de ciudadanos, en la búsqueda de mejores condiciones para solventar la situación de crisis personal y familiar, constituye un reto para el sistema de educación universitario en los próximos años pues de acuerdo a la metodología establecida por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe–IESALC– de UNESCO (2015), ha aumentado exponencialmente, tanto en el ámbito público como privado, se ha establecido como prioridad generar acciones efectivas que conduzcan a disminuirla, de manera de garantizar la prosecución de los estudios universitarios y, la reserva de profesionales que requiere el país para enfrentar la reconstrucción del estado y el sistema productivo en general.

Enfocados en ese sentido, en desarrollar una intervención adecuada de esta importante problema académico, que pone en peligro la calidad del sistema educativa de educación superior, es fundamental el seguimiento de esta variable desde diferentes unidades, dimensiones o perspectivas –institución de educación universitaria, programa académico y principalmente el estudiante–, ya que los análisis desagregados permiten identificar con mayor precisión y oportunidad los factores que serán decisivos para el abandono de estudios y sobre los cuales puede intervenir, logrando, por consiguiente, pertinencia, impacto y eficiencia en la aplicación de recursos, propósito fundamental que define la acción modernizadora y transformadora de la educación universitaria.

Desde esa óptica, como parte integral del sistema de educación universitario, se desarrolla la presente investigación, la cual está orientada a comprender la problemática de la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, desde la perspectiva de los factores considerados por Sánchez, Navarro y García (2009), a saber: personales, académicos, socioeconómicos e institucionales, de manera de generar a través del conocimiento de los mismos, acciones efectivas que contribuyan a abordar esta problemática, de manera de contribuir con la calidad y excelencia académica.

Durante años, la educación ha sido objeto de estudio de muchos investigadores, debido al impacto social que genera en las poblaciones, y porque es un punto clave para mejorar la calidad de los estudiantes y futuros profesionales. Poniéndoles mucha más atención en los primeros años de estudio en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador.

El tema a abordar en esta investigación es un “Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador”, dentro del cual se parte de un modelo explicativo sobre la deserción estudiantil, durante el período 2020–2022, con el propósito de conocer los factores que propician la deserción de los estudiantes, fundamento para la formulación de un modelo de gestión estratégica.

Este modelo de gestión estratégica se identificó los factores de índole personal, académicas y económicas que causan en los estudiantes la deserción estudiantil en la educación superior, como esto influye en la formación profesional integral de nuevos profesionales es un proceso en el cual la persona adquiere y desarrolla de manera permanente conocimientos, destrezas, aptitudes, actitudes, identifica, genera y asume valores para su participación activa en el trabajo productivo y en la toma de decisiones en la sociedad, considerando que la educación es fundamental y prioritaria para ver a un país desarrollarse en aspectos económicos, políticos, sociales y culturales, de forma que esté equilibrado en todas las áreas que le competen, promoviendo la diversidad de sus comunidades, generando ingresos, instaurando políticas para regular las actividades de las personas, entre otras área que le corresponden.

Para la presente investigación se utilizó el paradigma emergente de la ciencia, con un enfoque mixto, con multimétodo, con un nivel de profundidad en el tipo de investigación explicativa, con línea de investigación UIIX - Planificación y gestión de la Educación y Sub línea desempeño académico profesional en instituciones de educación, eje de investigación fundamental en el mejoramiento de la calidad y, la búsqueda de la excelencia académica, al constituirse en este sentido, las estrategias propuestas para enfrentar la problemática de la deserción estudiantil, en un mecanismo estratégico importante que permite garantizar el ejercicio de las funciones que orientan el accionar universitario y, contribuir al mismo tiempo con el desarrollo de la nación.

Esta tesis doctoral se organiza en cuatro capítulos que desarrollan de manera progresiva el proceso investigativo. El capítulo uno aborda la proyección de la investigación, donde se describe la línea institucional, el planteamiento y formulación del problema, junto con la justificación, los objetivos y las delimitaciones que orientan el estudio. El capítulo dos expone los fundamentos teóricos mediante el estado del arte y los marcos conceptual, contextual y legal, proporcionando las bases para comprender la deserción y la retención estudiantil en la educación superior. El capítulo tres presenta los fundamentos metodológicos, con la definición del diseño de investigación, la operacionalización de variables, los instrumentos aplicados, la muestra seleccionada y el análisis de los resultados cuantitativos y cualitativos. El capítulo cuarto desarrolla la propuesta de transformación, estructurada en un modelo de gestión estratégica que incorpora los hallazgos del diagnóstico y establece dimensiones, fases de implementación y mecanismos de evaluación orientados al fortalecimiento de la retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

1 Capítulo 1. Proyección de la investigación

La proyección de investigación que se presenta a continuación se constituye en la ruta asumida para el logro del cometido científico que argumenta la presente tesis doctoral. En ese sentido, el capítulo 1, contempla la línea de investigación del Doctorado en Educación e Innovación de la Universidad de Investigación e Innovación de México, y su correspondencia con el estudio desarrollado, seguido del planteamiento y contextualización de la problemática, las razones que justifican los por qué y aportes de la investigación, continuando con el nivel de profundidad, pregunta, hipótesis y objetivos que orientaron la construcción del conocimiento, dando lugar posteriormente, al establecimiento de alcances y limitaciones.

1.1 Línea de investigación de la Universidad de Investigación e Innovación de México

La línea de investigación se convierte en el eje y norte hacia donde hay que dirigirse a producir el conocimiento científico en un área disciplinar que, en este efecto estuvo dirigida al eje temático referido a la deserción estudiantil, vinculada directamente con el proceso de prosecución, indicadores importantes de la calidad y excelencia académica.

Para efecto de esta tesis doctoral, se consideró la línea de investigación que forma parte de la estructura investigativa de la Universidad de Investigación e Innovación de México, denominada “Planificación y gestión de la Educación y Sub línea desempeño académico profesional en instituciones de educación”. La planificación y gestión educativa son esenciales para el progreso y la mejora continua de los sistemas de educación superior. Facilita la identificación de áreas de mejora, la evaluación del avance hacia los objetivos fijados y la toma de decisiones fundamentadas para maximizar los recursos y tácticas pedagógicas en la educación superior.

La búsqueda de la calidad y excelencia académica en el sector de educación superior, se ha convertido en los últimos años en un fundamento de la gestión gubernamental y, en este marco de compromisos, la disminución de la deserción estudiantil equivale, por la naturaleza de esta importante problemática en una importante herramienta para alcanzar este importante propósito, más aún en una situación coyuntural como la actual, en la cual el problema de la deserción estudiantil, ha venido generando un abandono progresivo de las aulas y, la necesidad de generar

acciones que contribuyan con la supervivencia, mejoramiento y calidad del sistema educativo en general.

De acuerdo al mencionado, la relación de la deserción estudiantil con las políticas educativas, sean estas observadas desde una institución de educación superior o desde el Estado, es muy estrecha, pues los resultados generados por el seguimiento que se ha realizado a esta variable que influye en la calidad académica, han demostrado que el principal factor determinante del abandono de estudios, no sólo es el académico, la cual está asociado al potencial o capital cultural y académico con el que ingresan los estudiantes a la educación superior, vinculados en este sentido con la calidad educativa de los niveles medios y, la formación recibida en el seno familiar, sino también con factores de índole personal, familiar, social, económico y político, los cuales caracterizan la crisis general del país.

1.2 Planteamiento del problema

En ese marco de ideas, los factores financieros y socioeconómicos, seguidos por los institucionales y los de orientación vocacional y profesional, son elementos fundamentales para generar en los estudiantes el compromiso y la motivación por culminar su carrera profesional. En este marco de ideas, de acuerdo Sánchez y otros (2009), para realizar una intervención efectiva de este importante flagelo, es fundamental el seguimiento sistemático de la deserción estudiantil, de forma integral, lo cual exige el estudio de las diferentes unidades, dimensiones o perspectivas, es decir, la institución de educación superior, el programa académico y principalmente el estudiante.

Al respecto, para Páramo y Correa (1999), la deserción obedece a una decisión personal del estudiante y por tanto no obedece a un retiro forzoso debido al bajo rendimiento académico o por asuntos disciplinares, es decir, que desde su perspectiva es un asunto voluntario. Jewsbury (2000) citando a Elbaum (2014), refiere además causas externas, al expresar que el estudiante al desertar se siente abandonado por la institución, iniciándose una ruptura espacio-temporal dentro del aula, haciéndose la relación con los compañeros más distantes, participan al mismo tiempo de acuerdo al autor citado, las condiciones estructurales, así como los aspectos pedagógicos que soportan y dan apoyo al proceso de aprendizaje.

Esa visión integral, se corresponde con los planteamientos de Rincón (2015), quien expresa que es un fenómeno multicausal, en el cual confluyen factores subjetivos, factores socioeconómicos como pobreza, inequidad, violencia y marginalidad social; como también, factores propios de las relaciones docente-estudiante y estudiante-institución educativa.

En el marco de esas ideas, y como parte del proceso de prosecución que deben garantizar las instituciones de educación superior, para garantizar la culminación exitosa de los estudios profesionales, en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, durante el período 2020–2022, unidad de estudio de esta investigación, la cual tiene como misión brindar a sus alumnos una formación académica de acuerdo a los retos de una sociedad dinámica, procurando que logren una evolución personal coherente a los cambios tecnológicos y, ofreciendo servicios educativos de alta calidad, cuyo producto son los profesionales formados de alta calidad que aporten sus conocimientos al desarrollo sostenible e integrarse al campo laboral, haciendo real el aporte al avance del país, se ha venido planteando la necesidad de profundizar en problemas importantes que pudieran afectar la calidad académica, siendo la deserción estudiantil una área prioritaria.

Lo anterior, ha generado el interés de realizar esta investigación, pues de acuerdo a la información suministrada por el personal directivo y docente de esta institución, a través de la aplicación de entrevistas diagnósticas no estructuradas, este programa, en los cuatro últimos semestres académicos, ha presentado un importante nivel de deserción estudiantil, lo cual exige, el reconocimiento del problema, así como el manejo de los factores y tipos de deserción que se presentan, de manera de delinear acciones orientadas al abordaje de la problemática a través de estrategias integrales que conduzcan a elevar la calidad y excelencia académica de esta importante institución.

En el marco de esas ideas, la deserción estudiantil en la educación superior, podría ser una problemática en las universidades del mundo, quizás se encuentra asociada a unas series de variables que influyen en la decisión del estudiante universitario de abandonar las aulas. Desde una perspectiva socioformativa en la que intervienen la mejora de la calidad de vida en armonía con el medio ambiente y el contexto, se pretende disminuir la deserción por medio de la reducción de manera progresiva las tasas de rezago académico, aumento de las tasas de titulación

y eficiencia terminal con base en mejores estrategias didácticas y procesos de tutoría que permitan incursionar y aportar a la sociedad del conocimiento.

La deserción de estudiantes universitarios como lo expresan Flores y otros (2013), quizás es evidente en la mayoría de las instituciones de educación superior del mundo, presuntamente intervienen diversos factores como los sociales, económicos, políticos, psicológicos, personales, institucionales o académicos, afectando no solo al estudiante universitario sino a la familia y a los gobiernos de turno. A lo mejor la deserción no solo corresponde a una decisión personal, quizás forma parte de un conjunto de factores que inciden directamente en la alteración de los estudios ya que puede ser forzada o influenciada de forma positiva o negativa (Garzón y Gil, (2016), y que probablemente afectan al conjunto de comunidades que aprenden, crecen, se desarrollan y trabajan de forma colaborativa.

En países como la India la deserción universitaria alcanzó el 15% (Alban y Mauricio, 2018), mientras que, en países europeos en el 2015 las tasas de deserción oscilo entre el 10 y 30%. En España por ejemplo en 2015, los niveles de deserción alcanzaron el 21,9%, siendo una de las cifras más alta de la Unión Europea, seguidos por países como: Malta con el 20.4%, Rumania con el 18.1%, Portugal con el 17.4%, no obstante, los países europeos con los porcentajes más bajos de deserción fueron: Eslovenia con el 5%, Polonia con el 4.5% Croacia con un 4.3% (Flores-López y otros, 2016).

Por su parte, América Latina en el 2007, presenta niveles de deserción relativamente elevados, bordeando el 47%. Esta situación se ve influenciada por la inversión que realizan los países en educación superior, así como el nivel de desarrollo científico y tecnológico, además de las políticas que estos implementaban y fomentaban para las instituciones de educación superior (Torres, 2018; Martelo, Jiménez y Villabona, 2017).

En Ecuador, un informe publicado en el 2019 por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) señala que de los 400.000 estudiantes inscritos en universidades públicas y privadas, el 26 % abandonó su carrera en los primeros semestres. Reflejándose al respecto en el mencionado informe, un aumento importante y progresivo de esta problemática. Al respecto, la deserción promedio en 2017 fue del 21 % al 26,40 % entre los dos semestres; en 2018, del 22 %; y en 2019, entre el 26 % y 28 %.

Al respecto, Ecuador en relación con Latinoamérica y el mundo, es un país que tiene altas tasas de deserción y repitencia, a pesar de la inversión y políticas aplicadas por el gobierno en los últimos años, si bien en Ecuador no hay muchos estudios sobre las causas de deserción en educación superior existen autores que establecen que la deserción está entre el 12 y 30% en los primeros años de estudio (Viteri, 2011; Bazantes, Ruiz y Álvarez, 2016).

En ese orden de ideas, en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, no existen estudios profundos que establezcan las causas de deserción de los estudiantes universitarios en los primeros años de estudio. El registro de los alumnos que han desertado entre el periodo 2023 al 2024 en la carrera de ingeniería industrial, es del 24%, los alumnos se retiraron y dejaron de ir a la universidad, no hay argumentos establecidos sobre las causas.

La deserción, es un problema de índole social que afecta al sistema educativo superior por diversas consecuencias que pueden derivarse. Se produce en todas las instituciones de educación superior en bajo o alto porcentaje, debido a factores: personales, sociales, familiares, económicos, académicos e institucionales. Por esta razón la deserción y retención estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, durante el período 2023–2024, será analizada desde su contexto. Las causas de deserción son varias y difieren entre universidades de un mismo país incluso entre carreras y entre cohortes, es decir cada cohorte puede presentar factores diferentes de deserción o abandono (Ulloa, 2014; Flor, 2017; Acosta, Abreu y Coronel, 2015).

1.3 Formulación del problema (Pregunta de investigación):

Partiendo de la problemática planteada, surge la interrogante central de esta investigación:

¿Cómo se puede contribuir a mejorar los índices de retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador?

Para responder a esta pregunta, se utiliza el instrumento LA CADESUN, diseñado para analizar de manera integral las causas de la deserción en estudiantes universitarios, permitiendo identificar los factores determinantes que los conducen a abandonar sus estudios. Una vez identificadas las

causas, se propuso desarrollar un modelo de gestión estratégica que permita establecer nuevos lineamientos en la política de retención, con un enfoque en mejorar la permanencia y el éxito académico de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial, fortaleciendo así la misión educativa de la universidad.

1.4 Justificación

1.4.1 Introducción

La deserción universitaria es uno de los mayores desafíos que enfrenta el sistema educativo formal, debido a sus implicaciones negativas en múltiples esferas: sociales, económicas, culturales y políticas. Este fenómeno no solo afecta el desarrollo nacional al limitar la formación de profesionales altamente capacitados, sino que también genera consecuencias directas en los desertores, quienes, al abandonar sus estudios, se enfrentan a un mercado laboral competitivo sin las herramientas necesarias para una subsistencia segura y sostenible. Abordar esta problemática requiere una intervención integral que permita identificar sus causas y diseñar estrategias efectivas para mitigar su impacto. La presente investigación busca justificar su relevancia desde diferentes perspectivas —teórica, práctica, metodológica, social y personal—, resaltando cómo sus resultados pueden contribuir al entendimiento, abordaje y solución de la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. A través de estas dimensiones, se destaca el potencial del estudio para transformar la realidad educativa, beneficiar a los estudiantes y sus familias, y fortalecer tanto la calidad académica como el desarrollo profesional del investigador.

1.4.2 Justificación Teórica

La justificación teórica de esta investigación radica en su contribución al entendimiento y abordaje de la deserción estudiantil, con un enfoque específico en el desarrollo de un modelo de gestión estratégica que responda a las particularidades de la carrera de Ingeniería Industrial en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. Este fenómeno multifactorial ha sido ampliamente analizado en la literatura, destacándose los factores económicos, sociales, académicos y motivacionales como los principales determinantes de la retención y el abandono en la educación superior (Radic y otros, 2024; Segovia-García y otros, 2024). La teoría del

capital económico de Bourdieu enfatiza la influencia de las condiciones financieras en la persistencia académica, particularmente en contextos socioeconómicos desfavorables como los que enfrentan muchos estudiantes en América Latina (Toyon, 2024; Segovia-García y otros, 2024).

Adicionalmente, el desajuste entre las expectativas laborales y educativas es un factor crítico que afecta significativamente la decisión de los estudiantes de continuar en sus programas. Esto subraya la necesidad de adaptar los planes de estudio y las políticas de retención a las demandas del mercado laboral, así como de fortalecer la orientación vocacional para alinear las expectativas y habilidades de los estudiantes con las oportunidades del entorno laboral (Ramírez Heredia & Carcausto-Calla, 2024). Este aspecto es especialmente relevante para programas como Ingeniería Industrial, que requiere una estrecha conexión entre la formación académica y las demandas industriales actuales.

La literatura también resalta la importancia del sentido de pertenencia y el apoyo institucional en la retención estudiantil. La implementación de políticas inclusivas, programas de mentoría y estrategias que refuercen la integración académica y social son clave para mitigar las tasas de abandono, especialmente durante los primeros años de formación, donde se concentran los mayores índices de deserción (Mtshweni, 2024; Radic y otros, 2024). En este sentido, la creación de lineamientos estratégicos específicos para fortalecer la retención en la carrera de Ingeniería Industrial puede convertirse en una herramienta efectiva para mejorar la experiencia estudiantil y reducir los índices de abandono.

Por último, el impacto de las desigualdades estructurales y las crisis recientes, como la pandemia de COVID-19, ha puesto en evidencia la necesidad de enfoques multidisciplinares y adaptados al contexto local. Estas estrategias deben considerar tanto las características demográficas y sociales de los estudiantes como los recursos disponibles en las instituciones educativas, garantizando una respuesta integral a las problemáticas identificadas (Pertegal-Felices y otros, 2022; Segovia-García y otros, 2024). Así, esta investigación no solo enriquece el conocimiento teórico sobre la gestión estratégica en educación superior, sino que también ofrece una herramienta práctica para el diseño de políticas que promuevan la equidad y la permanencia en los estudios universitarios.

1.4.3 Justificación Práctica

La presente investigación tiene un enfoque práctico al abordar las causas de la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el objetivo de diseñar una propuesta de modelo de gestión estratégica que permita reducir este fenómeno a corto y mediano plazo. Para ello, se utilizó un enfoque de investigación mixto, definido como la integración de métodos cualitativos y cuantitativos, lo que posibilita una visión amplia y profunda de los factores que inciden en la deserción y retención estudiantil (Arias, 2012; Johnson, Onwuegbuzie, & Turner, 2007). Este enfoque promovió un pluralismo metodológico que garantiza un análisis integral del fenómeno, permitiendo abordar las problemáticas desde diferentes perspectivas.

La recolección de datos en esta etapa inicial tuvo como objetivo identificar y analizar las causas subyacentes de la deserción, tales como condiciones socioeconómicas, motivaciones académicas, diseño curricular y apoyo institucional. A partir de este diagnóstico, se buscó desarrollar una propuesta de modelo que no solo ataque estas problemáticas, sino que también permita optimizar los recursos institucionales y fortalecer las políticas de retención existentes. Esta investigación tiene el potencial de generar beneficios prácticos al ofrecer una base sólida para la formulación de estrategias innovadoras que impacten positivamente la experiencia académica y la permanencia estudiantil.

A nivel institucional, los resultados esperados incluyen la reducción de costos asociados al abandono estudiantil, como la pérdida de ingresos por matrículas y el uso ineficiente de recursos administrativos. Asimismo, la propuesta de un modelo estratégico permitió establecer lineamientos claros y adaptables para la retención estudiantil, con un impacto positivo en la sostenibilidad académica y la competitividad de la carrera de Ingeniería Industrial. Por tanto, esta investigación buscó aportar herramientas prácticas y efectivas que pudieran ser implementadas de manera escalable, asegurando una transformación progresiva en la realidad educativa local.

1.4.4 Justificación Metodológica

La justificación metodológica de esta investigación radica en la aplicación de un enfoque mixto, que integra métodos cuantitativos y cualitativos para abordar de manera integral la problemática

de la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Este enfoque permite no solo la recopilación de datos numéricos para identificar tendencias y patrones, sino también la exploración en profundidad de las percepciones y experiencias de los estudiantes y otros actores clave.

La propuesta metodológica incluyó herramientas y técnicas que pueden ser adaptadas a investigaciones futuras en contextos similares, especialmente en estudios enfocados en la retención estudiantil y la gestión educativa en programas de educación superior. Entre estas herramientas destacan los cuestionarios estructurados y entrevistas semiestructuradas para capturar datos tanto objetivos como subjetivos, así como análisis estadísticos y categorización temática para procesar y sintetizar la información. Estas metodologías no solo facilitaron un diagnóstico profundo de las causas de deserción, sino que también establecen una base replicable para la formulación de políticas y estrategias de intervención.

La relevancia metodológica de este estudio también reside en la sistematización del proceso de recolección y análisis de datos, que asegura la validez y confiabilidad de los resultados. Esto no solo incrementa la robustez del presente estudio, sino que también contribuye al desarrollo de una guía metodológica que puede ser empleada por investigadores e instituciones en estudios relacionados con el diseño de políticas de retención educativa. En este sentido, la investigación no solo responde a una problemática puntual, sino que también aporta una metodología versátil y transferible que enriquece el campo de la investigación educativa.

1.4.5 Justificación social

La justificación social de esta investigación radica en el impacto positivo que puede tener en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial y, de manera indirecta, en la comunidad académica y la sociedad en general. Al abordar la deserción estudiantil, se busca identificar y mitigar las causas subyacentes que afectan la continuidad de los estudios, como las dificultades financieras, las demandas académicas desproporcionadas y la falta de apoyo institucional, factores que han sido ampliamente documentados en la literatura (Toyon, 2024; Ramírez Heredia & Carcausto-Calla, 2024; Segovia-García y otros, 2024).

La implementación de lineamientos estratégicos permitirá reducir los índices de abandono, beneficiando directamente a los estudiantes al ofrecerles una mayor estabilidad académica y mejores oportunidades de graduación. Esto contribuye no solo a su desarrollo personal y profesional, sino también al fortalecimiento de sus familias, quienes suelen ser afectados por las consecuencias económicas y emocionales del abandono académico (Li & Jackson, 2024; Pertegal-Felices y otros, 2022).

Indirectamente, la sociedad se beneficia al contar con profesionales mejor preparados y un sistema educativo más inclusivo y eficiente, elementos clave para fomentar la equidad y la movilidad social. La investigación también favorece a la universidad al optimizar sus recursos y mejorar su reputación como una institución comprometida con el éxito de sus estudiantes. Este compromiso impacta en la percepción de la calidad educativa, lo que a su vez fortalece la confianza de futuros estudiantes y sus familias en la institución (Segovia-García y otros, 2022; Mtshweni, 2024). Además, al considerar estrategias adaptadas a las necesidades locales, esta investigación contribuye al desarrollo de políticas que promuevan una mayor integración social y equidad educativa, abordando problemas estructurales que afectan a los estudiantes más vulnerables. De este modo, el trabajo no solo busca resolver una problemática puntual, sino también sentar las bases para un cambio sistémico que beneficie a la sociedad en su conjunto.

1.4.4 Justificación Personal

La realización de esta investigación tiene un valor significativo para el investigador, ya que permite aplicar y consolidar los conocimientos adquiridos durante la formación profesional en áreas clave como planificación, análisis, dirección y toma de decisiones estratégicas. El desarrollo de este estudio también fortalece competencias fundamentales para la implementación de estrategias que permitan abordar problemáticas complejas, como la deserción estudiantil, y proponer soluciones efectivas orientadas al logro de objetivos específicos.

Además, esta investigación representa una oportunidad para contribuir al diseño de un programa de gestión estratégica que proporcione a la universidad un entendimiento claro de las causas del abandono académico, así como herramientas prácticas para su mitigación. Este proceso no solo incrementará el número de estudiantes que culminen exitosamente sus estudios, sino que también sentará las bases para mejorar la calidad educativa y fortalecer la excelencia académica de la

institución. De este modo, el trabajo realizado adquiere un sentido trascendental al conectar el desarrollo profesional del investigador con un impacto positivo en la comunidad universitaria y, en un sentido más amplio, en el progreso de la sociedad.

1.5 Objeto de estudio

El objeto de estudio se centra en los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros semestres de la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. La investigación considera las dimensiones psicológica, sociológica, económica, organizacional y de adaptación e integración, con el propósito de analizar su influencia en el abandono académico y sustentar el diseño de un modelo de gestión estratégica orientado al fortalecimiento de la política institucional de retención estudiantil.

1.6 Campo de Acción

El campo de acción de esta investigación se ubica en la gestión estratégica de la retención estudiantil dentro de la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Se enfoca en los procesos institucionales vinculados con la identificación, análisis y abordaje de los factores que inciden en la deserción académica, particularmente durante los primeros semestres. La intervención se circunscribe al desarrollo de lineamientos que fortalezcan las políticas de permanencia, a partir de evidencias empíricas obtenidas mediante la aplicación del instrumento CADESUN y entrevistas a actores clave del entorno educativo.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Diseñar un modelo de gestión estratégica para el abordaje de la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, previo diagnóstico de los factores psicológico, sociológico, económico, organizacional y adaptación e integración, asociados a la deserción mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención estudiantil que cumplan el propósito final.

1.7.2 Objetivos específicos

1. Identificar los factores asociados a la deserción estudiantil —psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de adaptación e integración— en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el fin de comprender sus causas principales y sentar las bases para el diseño del modelo propuesto.
2. Analizar las políticas actuales de retención estudiantil implementadas en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la gestión institucional frente a la deserción.
3. Explicar el proceso de gestión estratégica asumido en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el propósito de evaluar su alineación con las necesidades y características de la problemática de deserción estudiantil.
4. Formular un modelo de gestión estratégica que integre los resultados del diagnóstico de factores asociados a la deserción y el análisis de las políticas actuales, proponiendo lineamientos prácticos y adaptados a las necesidades de la carrera de Ingeniería Industrial, para contribuir a la reducción de la deserción y al fortalecimiento de la calidad académica.

1.8 Hipótesis

El conocimiento de los factores que generan la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, permitirá formular un programa de gestión estratégica orientado al fortalecimiento de la política institucional de retención estudiantil.

1.9 Alcance temático.

El alcance teórico de la investigación se fundamenta en el análisis de los factores psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de adaptación e integración que explican la deserción estudiantil, integrando referentes conceptuales y estudios previos que sustentan la formulación del modelo de gestión estratégica. El alcance metodológico se expresa en la

aplicación de un enfoque mixto que combina herramientas cuantitativas y cualitativas, tales como el cuestionario CADESUN y entrevistas semiestructuradas, lo que permite obtener una visión integral del fenómeno estudiado. El alcance práctico se concreta en la propuesta de un modelo de gestión estratégica orientado a la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, el cual establece lineamientos operativos y mecanismos de evaluación que buscan fortalecer la retención estudiantil y optimizar las políticas institucionales.

1.10 Delimitación Espacial y Temporal.

El alcance de esta investigación incluyó a los estudiantes de los primeros dos semestres de la carrera de Ingeniería Industrial, periodo en el que se cursan las materias básicas fundamentales para la formación académica. Este enfoque se justifica porque es durante esta etapa inicial donde se concentra la mayor incidencia de deserción estudiantil, afectando la continuidad hacia los semestres superiores. Identificar las causas de la deserción en este nivel es crucial para entender los motivos que impiden la reinscripción o permanencia de los estudiantes y para diseñar estrategias orientadas a mitigar este fenómeno.

La investigación se realizó en la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, específicamente en la carrera de Ingeniería Industrial. El periodo de referencia para la recolección y análisis de datos, de los estudiantes desertores, abarca los ciclos académicos: os periodos 2023-2, 2024-1, 2024-2. Este marco temporal permitió contextualizar los resultados y vincularlos con las condiciones estructurales, económicas y académicas que influyen en la permanencia del estudiante.

2 Capítulo 2. Fundamentos teóricos

El estudio de los fundamentos teóricos representa una etapa esencial para el desarrollo de cualquier investigación, ya que permite establecer las bases conceptuales, históricas, legales y normativas que contextualizan y respaldan los análisis realizados. En este capítulo, se abordan los elementos fundamentales para entender la problemática de la deserción y la retención estudiantil en el ámbito universitario, desde una perspectiva multidimensional que integra aspectos teóricos, históricos y conceptuales. Asimismo, se presenta un análisis del estado del arte que incluye investigaciones previas relevantes, con el objetivo de identificar los factores asociados a la deserción estudiantil y las estrategias efectivas para mejorar la retención. Este enfoque integral no solo facilita la comprensión del fenómeno en estudio, sino que también sienta las bases para el diseño de propuestas estratégicas que respondan a las necesidades identificadas en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

2.1 Estado del arte

Algunas investigaciones exponen las variables y dimensiones que influyen en el estudio de la retención y deserción universitaria en la construcción de tesis a nivel doctoral, las cuales aportan con metodologías que nos van a permitir comprender mejor dichos eventos estudiados. De tal forma, se muestran a continuación varias investigaciones realizadas internacionalmente y en el país, que dan al estudio un valor agregado. Verificado así, adjunto lo siguiente:

Romualdo (2020), en su tesis titulada “Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018”, realizada para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación, tuvo como objetivo principal determinar los factores socioeconómicos que se relacionan con la deserción estudiantil universitaria en dicha institución. La investigación se enmarcó como un estudio de tipo básico, con un diseño descriptivo-correlacional y nivel descriptivo-explicativo, utilizando el método científico. Para la recolección de datos, se emplearon encuestas, revisión documental y análisis bibliográfico. Los resultados mostraron que los factores socioeconómicos personales, académicos, económicos e institucionales están directamente relacionados con la deserción estudiantil. La tesis consideró dos variables principales: la variable independiente, los factores socioeconómicos, y la variable

dependiente, la deserción estudiantil universitaria. Entre los hallazgos más relevantes, se identificó que los factores personales juegan un papel significativo en la deserción. Según el análisis, el 14% de los estudiantes manifestó que en algunas ocasiones sus familiares les insinuaron abandonar sus estudios, el 33% reportó desánimo para continuar su carrera y el 18% señaló que enfrentaba problemas de salud frecuentes. Asimismo, los factores académicos, como el bajo rendimiento y la falta de recursos cognitivos, también influyen; el 25% de los estudiantes consideró abandonar su carrera por bajas calificaciones y el 29% señaló que a veces no tenía recursos económicos suficientes para solventar sus estudios. En cuanto a los factores institucionales, se destacó que el 18% de los encuestados pensó en dejar la universidad debido a los trámites burocráticos y deficiencias administrativas. El autor concluyó que los factores socioeconómicos —incluyendo los personales, académicos, económicos e institucionales— influyen significativamente en la deserción estudiantil universitaria. Entre los factores personales se resaltan elementos psicológicos, como la motivación, las emociones, la desadaptación, y la influencia de familiares y amigos. En el ámbito académico, factores como el bajo rendimiento, la falta de disciplina, la insatisfacción con la elección de carrera y la ausencia de orientación vocacional fueron determinantes. Asimismo, se evidenció que los factores económicos, como los bajos ingresos familiares, el desempleo y la incompatibilidad entre trabajo y estudios, son causas relevantes. Los factores institucionales, como la deficiencia administrativa, la percepción de baja calidad educativa y la influencia negativa de algunos docentes, contribuyen de manera significativa a la deserción estudiantil.

Los hallazgos de Romualdo (2020) son particularmente relevantes para esta investigación, ya que destacan cómo los factores socioeconómicos —especialmente los personales, académicos y económicos— influyen significativamente en la deserción estudiantil. Este análisis aporta una base teórica para comprender las causas del abandono en contextos similares y refuerza la necesidad de diseñar estrategias de gestión académica que aborden estas problemáticas desde un enfoque integral.

Murillo (2019), en su tesis titulada “Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en educación superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia”, realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona para optar al grado de Doctor en Educación, tuvo como objetivo principal valorar el

panorama actual de la permanencia estudiantil en el nivel de formación técnica profesional del Politécnico Internacional y proponer alternativas para abordar este fenómeno. La investigación adoptó un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) y se desarrolló como un estudio de caso, centrado en la realidad de la institución objeto de análisis. Los estudios de caso, como método de investigación, permiten un análisis profundo de los fenómenos sociales, proporcionando una descripción detallada de las realidades particulares y una comprensión integral de las dinámicas específicas que los configuran. En este caso, el análisis de la permanencia estudiantil en el Politécnico Internacional permitió identificar los procesos subyacentes y develar las características específicas que inciden en dicha problemática. El enfoque mixto proporcionó herramientas complementarias para abordar las preguntas de investigación y cumplir con los objetivos planteados. El análisis cuantitativo, mediante el uso de cuestionarios ad-hoc, permitió recopilar datos precisos y pertinentes para contrastar y corroborar evidencias de manera rigurosa. Por otro lado, el enfoque cualitativo, basado en entrevistas semiestructuradas, permitió al investigador acercarse de manera inductiva a la realidad social de los estudiantes, caracterizando su experiencia y los comportamientos que definen la permanencia estudiantil. Estas entrevistas facilitaron el intercambio de ideas entre los actores involucrados, obteniendo información relevante desde sus perspectivas. La investigación también estableció categorías clave para analizar la retención estudiantil, basadas en la literatura especializada. Estas categorías incluyeron: cambio de institución, calidad del programa, insatisfacción con la institución, apoyo financiero, perfil del programa y metodología de enseñanza-aprendizaje. Este enfoque permitió identificar las variables institucionales que inciden en la retención y comprender su importancia sistémica dentro del contexto educativo. Murillo concluyó que la interrelación entre los dominios de persistencia y retención constituye la base para el estudio y seguimiento de la permanencia estudiantil. Entre los factores más relevantes asociados a la permanencia se encuentran: la calidad y el perfil de los programas académicos, el cumplimiento de las expectativas de los estudiantes, el nivel académico de la institución, la compatibilidad entre los estudios y el trabajo, el apoyo familiar, el nivel educativo de las madres, el apoyo financiero y académico proporcionado por la institución, el respaldo psicológico, y los programas de bienestar institucional dirigidos a los estudiantes.

Este antecedente se relaciona directamente con el presente estudio, ya que ambos exploran la problemática de la retención estudiantil considerando factores institucionales, académicos y

personales. Los hallazgos de Murillo (2020) ofrecen información útil para identificar variables clave que inciden en la deserción y para diseñar estrategias de intervención enfocadas en mejorar la permanencia. Además, el uso de un enfoque mixto y herramientas como entrevistas semiestructuradas y cuestionarios ad-hoc aporta ideas metodológicas aplicables al análisis de la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Vexler (2018), en su tesis titulada “Factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017”, realizada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para optar al título de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria, tuvo como objetivo general determinar la relación entre los factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial en dicha universidad durante el año 2017. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, sustantivo o de base, y de diseño no experimental con corte transversal. Este enfoque permitió analizar las variables sin manipularlas, en su contexto natural, y presentar los resultados mediante un tratamiento estadístico. Se trabajó con una población de 30 estudiantes de los primeros ciclos de la especialidad de Educación Inicial, a quienes se les aplicaron cuestionarios con un nivel de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.89 y 0.82, diseñados para evaluar las variables de factores socioculturales y deserción estudiantil. El análisis estadístico se llevó a cabo mediante un diseño correlacional múltiple, lo que permitió identificar relaciones significativas entre los indicadores de las dimensiones de ambas variables. Los resultados concluyeron que existe una relación significativa entre los factores socioculturales y la deserción de las estudiantes, destacándose la influencia de características personales, familiares, la calidad del establecimiento educativo de origen y la calidad de la universidad, así como el tipo de carrera elegida. Además, se identificaron cuatro ámbitos principales afectados por la deserción: socioeconómicos, del propio sistema universitario, de orden académico y personales. Entre los factores destacados se encuentran el lugar de residencia, el nivel de ingresos, el nivel educativo de los padres, la necesidad de trabajar y el ambiente familiar.

Esta investigación se relaciona con el presente trabajo porque aborda la problemática de la deserción estudiantil desde múltiples perspectivas, incluyendo factores internos como la calidad educativa, la estructura curricular y la formación docente, así como factores externos, como las

características del estudiantado, la situación socioeconómica y el acceso a financiamiento. Asimismo, analiza la interacción entre ambos tipos de factores, lo que resulta relevante para comprender la deserción desde un enfoque integral. Los hallazgos de Vexler (2018) sobre las implicaciones de los factores socioculturales, académicos y económicos aportan una base teórica para diseñar estrategias de gestión académica que puedan aplicarse a la carrera de Ingeniería Industrial, enfocándose en minimizar las causas de abandono y promover la permanencia estudiantil.

Loayza (2018), en su tesis titulada “Factores asociados y su grado de relación con la deserción universitaria en los alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Filial Juliaca 2009–2016”, realizada en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez para optar al grado de Doctor en Educación, tuvo como objetivo general establecer de qué manera los factores asociados determinan la deserción universitaria en los alumnos de dicha institución durante el periodo señalado. El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, basándose en la recolección y análisis de datos para probar hipótesis de investigación y responder a preguntas generadas durante el proceso. Este enfoque se caracterizó por el uso de mediciones numéricas, conteos y análisis estadísticos, permitiendo identificar patrones de conducta o comportamiento de la población estudiada. La metodología empleada fusionó enfoques descriptivo, diagnóstico, cuantitativo y explicativo, utilizando pruebas estadísticas para determinar si los factores asociados influyen significativamente en el fenómeno de la deserción universitaria. Las variables clave identificadas fueron los escasos ingresos familiares y el rendimiento académico, los cuales demostraron tener una relación significativa con el fenómeno estudiado. Entre las conclusiones principales determinó que los factores socioeconómicos, culturales y académicos influyen en la deserción temporal, parcial y definitiva de los estudiantes universitarios. La deserción parcial tuvo el mayor porcentaje con un 42.42%, seguida de la deserción definitiva con un 39.40%. La deserción temporal, aunque menos significativa (18.18%), fue considerada un buen indicador con un nivel de significancia del 5%. En particular, los factores económicos, como la falta de oportunidades laborales que permitan a los estudiantes solventar sus estudios, representaron el 50% de las causas asociadas a la deserción temporal. Otros factores incluyeron la insatisfacción con la metodología de enseñanza virtual a distancia, que representó un 25% de las causas. El autor destacó que este trabajo constituye una fuente valiosa para investigaciones futuras en esta área, ya que las universidades desempeñan un

rol fundamental en brindar una formación integral que prepare a los jóvenes para responder a las demandas de la sociedad y el mercado laboral.

El trabajo de Loayza (2018) guarda una estrecha relación con el presente estudio, ya que aborda la deserción universitaria desde múltiples factores asociados, incluyendo los socioeconómicos y académicos, que son también relevantes para la carrera de Ingeniería Industrial en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Los hallazgos sobre la influencia del rendimiento académico y los bajos recursos económicos ofrecen puntos clave para analizar y comprender las causas del abandono estudiantil, además de destacar la importancia de proponer soluciones prácticas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes. Este antecedente refuerza la relevancia de explorar estrategias integrales de gestión académica que promuevan la permanencia y el éxito estudiantil.

Franco (2017), en su tesis titulada “Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil”, realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para optar al grado de Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología, tuvo como objetivo general establecer cuáles son los factores que han influido en la deserción universitaria temprana en las dos universidades guayaquileñas. La investigación fue de tipo explicativa, desarrollada con un enfoque mixto, que integró métodos cualitativos y cuantitativos. Desde el enfoque cuantitativo, se buscó identificar patrones estadísticos en la población estudiada, mientras que el enfoque cualitativo permitió analizar las causas de la deserción desde la experiencia de los propios estudiantes. Las variables analizadas incluyeron factores económicos, sociales (embarazo, problemas familiares, estatus social) e institucionales (administración universitaria y capacitación académica de los profesores). El trabajo investigativo se dividió en varias etapas para abordar el problema y analizarlo en profundidad. Entre estas se incluyó el planteamiento del problema, la descripción de la deserción en Ecuador y Guayaquil, la formulación de hipótesis, la metodología, el diseño de investigación y las técnicas de recolección de datos. Para la obtención de información se aplicaron entrevistas y cuestionarios dirigidos a estudiantes, docentes, administrativos y directivos de las instituciones. Entre las conclusiones principales el autor identificó que los factores más relevantes para el abandono universitario incluyen aspectos vocacionales, administrativos, económicos y relacionados con la falta de capacitación docente. Además,

propuso medidas concretas para contrarrestar esta problemática, enfocándose en estrategias integrales que aborden tanto factores personales como institucionales.

Esta investigación guarda una estrecha relación con el presente estudio, ya que explora la deserción universitaria desde un enfoque integral, considerando factores económicos, sociales e institucionales. Estos hallazgos resultan útiles para analizar y comprender las causas del abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial. Además, las estrategias propuestas pueden adaptarse al contexto de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí para diseñar un modelo de gestión académica que fomente la permanencia estudiantil y reduzca las tasas de deserción.

Gravini (2016), en su tesis titulada “La permanencia y la deserción estudiantil y su relación con el autoconcepto, la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes con riesgo socioeconómico alto o bajo”, realizada en la Universidad Autónoma de Madrid para optar al grado de Doctor en Educación, tuvo como objetivo general establecer la relación entre la permanencia y la deserción estudiantil con el autoconcepto, la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de distintos niveles de riesgo socioeconómico. La investigación se desarrolló bajo un diseño metodológico correlacional, que tuvo como propósito medir el grado de relación entre dos o más variables. En este caso, se analizaron las correlaciones entre el autoconcepto, la resiliencia y el rendimiento académico en dos grupos poblacionales: estudiantes desertores y estudiantes permanentes. También se evaluaron estas relaciones considerando el nivel de riesgo económico de los participantes. El objetivo principal fue determinar si cambios en una variable generan cambios en otra, permitiendo predecir comportamientos a partir de dichas relaciones. Los estudios correlacionales, aunque explicativos de manera parcial, no pretenden generalizar los resultados a toda la población, sino mostrar patrones de interacción que ocurren en la mayoría de los casos. Para validar estas relaciones, Gravini (2016) estableció hipótesis de trabajo y realizó análisis descriptivos, comparativos y correlacionales. Los resultados incluyeron tanto estadísticas descriptivas como correlaciones significativas que respaldaron los objetivos planteados. Entre los hallazgos más destacados, se identificó que las correlaciones positivas más fuertes en las variables de autoconcepto y resiliencia se dieron en el grupo de estudiantes desertores con riesgo económico alto. En particular, se observaron asociaciones significativas entre el autoconcepto familiar y el control en estos estudiantes. En contraste, las correlaciones

más significativas en estudiantes con riesgo económico bajo incluyeron el autoconcepto social y la aceptación positiva al cambio, independientemente de su estado académico. Por otro lado, en el grupo de estudiantes con riesgo económico alto, se identificaron correlaciones significativas entre el autoconcepto físico y la resiliencia total.

El trabajo de Gravini (2016) es relevante para el presente estudio porque resalta la influencia de factores emocionales y sociales, como la resiliencia y el autoconcepto, en la permanencia y deserción estudiantil. Estos hallazgos ofrecen perspectivas útiles para analizar la deserción en la carrera de Ingeniería Industrial, especialmente al considerar cómo los aspectos psicológicos interactúan con factores académicos y económicos. Además, los resultados obtenidos por Gravini pueden orientar el diseño de estrategias que fomenten el fortalecimiento emocional y social de los estudiantes, contribuyendo así a mejorar los índices de retención en la educación superior.

Los antecedentes presentados evidencian aportes relevantes al estudio de la deserción estudiantil, con énfasis en factores socioeconómicos, académicos e institucionales. Los estudios presentan un marco teórico y metodológico diverso, utilizando enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos, lo que ha permitido analizar el fenómeno desde perspectivas complementarias. No obstante, la revisión también revela limitaciones en la generalización de los resultados y en la conexión explícita entre las dimensiones estudiadas y estrategias prácticas de intervención.

Desde una perspectiva teórica, los trabajos destacan la importancia de factores socioeconómicos y académicos en la continuidad educativa. Romualdo (2020) y Loayza (2018) subrayan la influencia de las condiciones económicas y del rendimiento académico en la permanencia universitaria, mientras que Gravini (2016) enfatiza la interacción de factores emocionales, como la resiliencia y el autoconcepto, con el rendimiento académico y el riesgo socioeconómico. Estas investigaciones establecen una base conceptual robusta, aunque limitada en su aplicación a contextos específicos como carreras técnicas y programas profesionalizantes.

En el ámbito metodológico, los enfoques mixtos utilizados por Murillo y Jurado (2020), y Franco (2017) integran análisis cuantitativos y cualitativos para identificar patrones estadísticos y comprender las perspectivas de los estudiantes. Los diseños correlacionales y explicativos propuestos permiten analizar relaciones significativas entre variables, pero no abordan de manera exhaustiva la implementación práctica de las estrategias derivadas de sus hallazgos. Este aspecto

representa una oportunidad para futuras investigaciones orientadas a la validación y adaptación de modelos teóricos en contextos educativos específicos.

Los antecedentes revisados coinciden en identificar la deserción estudiantil como un fenómeno multifactorial, influenciado por dimensiones económicas, sociales, académicas e institucionales. Sin embargo, se evidencia una falta de estudios que aborden estas dimensiones de manera integrada y que propongan modelos de gestión académica aplicables a carreras con características particulares, como Ingeniería Industrial. Adicionalmente, la interacción entre factores psicológicos y estructurales continúa siendo un área de interés que requiere mayor profundidad analítica, especialmente en entornos con limitaciones económicas y sociales.

Las investigaciones analizadas contribuyen significativamente al campo al proporcionar marcos teóricos y metodológicos que permiten comprender los factores asociados a la deserción estudiantil. Sin embargo, persisten vacíos en la literatura relacionados con la evaluación de estrategias de intervención y su adaptabilidad a contextos específicos. La ausencia de estudios que consideren las particularidades de las carreras técnicas y su relación con las dinámicas institucionales representa una limitación relevante. Asimismo, se requiere un mayor enfoque en la interacción entre factores emocionales y sociales con las condiciones académicas e institucionales, para ofrecer soluciones integrales al fenómeno de la deserción.

Con base en la información analizada se percibe la necesidad de investigaciones futuras que integren estas dimensiones y evalúen la efectividad de modelos de gestión académica orientados a mejorar la permanencia estudiantil. De manera específica, se plantea la importancia de adaptar los hallazgos existentes al contexto de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con énfasis en la carrera de Ingeniería Industrial, para diseñar estrategias que respondan a las características y necesidades de los estudiantes en este entorno.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Deserción estudiantil

La deserción universitaria se define como el abandono de los estudios superiores antes de completar un programa académico, ya sea de manera voluntaria o involuntaria, debido a una combinación de factores de índole personal, social, económico e institucional (Arias-Pérez y

otros, 2018). En el ámbito personal, destacan elementos como la motivación individual, las expectativas profesionales y el rendimiento académico (Páramo & Correa, 2024). Desde la perspectiva social y económica, las condiciones familiares y los recursos financieros se identifican como determinantes, mientras que las inequidades en el acceso a la educación superior también juegan un papel crucial (Ávila y otros, 2024). A nivel institucional, la falta de políticas de apoyo estudiantil, estructuras educativas deficientes y estrategias inadecuadas de retención contribuyen significativamente a este fenómeno (Sinchi & Gómez, 2018).

El impacto de la deserción universitaria se extiende más allá del estudiante. A nivel individual, limita las oportunidades de desarrollo académico y profesional (Miño de Gauto, 2021). Para las instituciones educativas, genera pérdidas económicas y afecta indicadores clave de desempeño, como las tasas de retención y graduación (Seminara & Aparicio, 2018). En términos sociales, repercute en la productividad económica y en el desarrollo científico y cultural de los países, afectando el crecimiento sostenible de la sociedad (Garrido y otros, 2023). En Ecuador, se han registrado tasas de deserción del 20,46 % en 2023, con mayores incidencias en hombres (21,28 %) que en mujeres (16,02 %), siendo las principales causas la falta de financiamiento educativo y el desconocimiento de las alternativas de apoyo económico, como becas y créditos educativos (Ávila y otros, 2024; Sinchi & Gómez, 2018).

Desde una perspectiva crítica, la deserción no solo refleja limitaciones individuales, sino también deficiencias estructurales del sistema educativo, como la falta de inclusión y soporte adecuados (Páramo & Correa, 2024). Algunos autores proponen términos alternativos como "abandono" o "desafiliación", que buscan enfatizar la interacción entre los factores personales y las carencias del sistema educativo en lugar de atribuir el abandono exclusivamente a un fallo individual (Seminara & Aparicio, 2018). Este enfoque invita a repensar las políticas y prácticas institucionales con el objetivo de reducir las barreras que enfrentan los estudiantes y fomentar una educación superior más equitativa (Miño de Gauto, 2021).

Para abordar este fenómeno, se han sugerido diversas estrategias que incluyen el fortalecimiento de programas de apoyo financiero, el desarrollo de tutorías académicas, y el fomento de competencias de autorregulación y resiliencia emocional en los estudiantes (Garrido y otros, 2023). Estas medidas son esenciales para reducir las tasas de abandono y mejorar la retención

estudiantil, contribuyendo a una educación superior más inclusiva y sostenible (Arias-Pérez y otros, 2018).

2.2.2 Factores asociados

El éxito o fracaso de los estudiantes en instituciones educativas ya sean colegios o universidades, es el resultado de procesos complejos influenciados por factores individuales, familiares, sociales, materiales y culturales, los cuales interactúan y se afectan mutuamente. Las condiciones estructurales y materiales de vida, las características socioeconómicas de los grupos sociales, así como las pautas culturales y los universos simbólicos de las familias y las comunidades educativas, desempeñan un papel crucial en el desarrollo de actitudes, expectativas y comportamientos que, en muchos casos, no favorecen el logro académico (Tapasco y otros, 2019).

En el ámbito universitario, el trabajo de Tapasco y otros (2019) analiza la influencia de diversas variables institucionales relacionadas con el proceso de admisión en el riesgo de deserción estudiantil. A través del uso de modelos logísticos multivariados y técnicas de optimización, se identificó que factores como el puntaje de admisión, el ingreso por segunda opción, los programas de cupos especiales y el costo de matrícula tienen una incidencia significativa y estadísticamente comprobada sobre la probabilidad de abandono. Estos efectos, no obstante, varían dependiendo de la facultad en la que los estudiantes se encuentren inscritos. Los hallazgos sugieren que, para reducir la deserción y mejorar la predicción del desempeño estudiantil futuro, sería pertinente revisar los criterios actuales de ingreso, mantener políticas basadas en méritos académicos y acción afirmativa, y ajustar las ponderaciones asignadas a las áreas evaluadas durante el proceso de admisión (Tapasco y otros, 2019).

Por su parte, Lladó y Mares (2017) realizaron un estudio sobre las percepciones estudiantiles en relación con los factores que provocan la deserción escolar en la Escuela Preparatoria No. 1 de Ciudad Victoria, Tamaulipas. La investigación, de diseño no experimental y enfoque cuantitativo, se basó en una muestra de 58 estudiantes de la especialidad de informática. Los resultados revelaron que los problemas económicos y familiares, tales como enfermedades o conflictos intrafamiliares, son percibidos como las principales causas de abandono escolar. En contraste, factores institucionales, sociales y motivacionales, así como la desintegración familiar y los

aspectos académicos, fueron considerados de menor relevancia en las respuestas de los estudiantes.

Desde otra perspectiva, Ramírez y Carcausto (2024) conceptualizan la deserción universitaria como un proceso de abandono, ya sea voluntario o involuntario, de los estudios académicos. Este fenómeno está estrechamente vinculado con múltiples factores individuales, académicos, económicos, institucionales y culturales, tal como lo sugiere el proyecto ALFA-GUIA. Los factores individuales incluyen variables como la motivación intrínseca, la disposición hacia el aprendizaje y problemas emocionales o de salud, mientras que los factores académicos abarcan el rendimiento académico y la carga excesiva de trabajo académico. En el ámbito económico, la falta de apoyo financiero familiar y la baja capacidad de financiamiento destacan como determinantes, mientras que, desde el enfoque institucional, se subrayan el apoyo académico y psicológico, así como la interacción docente-estudiante. Además indican que los aspectos culturales, como las creencias y costumbres, también pueden influir en la decisión de abandonar los estudios.

Estos estudios establecen que la deserción es un fenómeno multifactorial donde interactúan dimensiones personales, institucionales y contextuales. Su mitigación requiere un enfoque integral que considere políticas de admisión, programas de apoyo financiero, intervenciones pedagógicas innovadoras y un fortalecimiento de la orientación vocacional para favorecer la permanencia y el éxito académico de los estudiantes.

2.2.2.1 Factor psicológico

Las dificultades emocionales y conductuales en los estudiantes representan un desafío significativo tanto para el ámbito educativo como para la salud mental de los propios estudiantes y sus familias. Este fenómeno resulta particularmente problemático para los padres cuyos hijos no logran alcanzar un rendimiento académico acorde con sus esfuerzos y expectativas. En la mayoría de los casos, estas dificultades están asociadas con alteraciones leves en el desarrollo cognitivo, psicomotor o emocional, sin que puedan ser categorizadas dentro de diagnósticos específicos, como el trastorno por déficit de atención, el retardo mental o los trastornos específicos del aprendizaje (Miño de Gauto, 2021).

Desde una perspectiva psicológica, Miño de Gauto (2021) enfatiza que las diferencias de personalidad desempeñan un papel crucial en la persistencia o deserción académica. Basándose en la Teoría de la Acción Razonada, se establece que las creencias y actitudes influyen directamente en el comportamiento, lo que impacta en la decisión de abandonar o continuar los estudios. Factores como el desempeño previo, las actitudes hacia el abandono y las normas subjetivas relacionadas con estas acciones contribuyen a generar patrones conductuales de ambigüedad, indiferencia o dejadez. Estos rasgos de personalidad pueden actuar como elementos determinantes en la decisión de los estudiantes de continuar o desertar de sus estudios universitarios.

Por otro lado, Vargas (2018) destaca que las variables psicológicas, como la motivación al logro, los rasgos de personalidad, las actitudes, las habilidades y la tolerancia a la frustración, son factores individuales clave que inciden en la deserción estudiantil. En este análisis, se introduce el bienestar psicológico como una variable integradora con cuatro dimensiones: autonomía, aceptación y control, vínculos psicosociales y proyectos de vida. Estas dimensiones influyen en el bienestar general del estudiante, y su ausencia o deterioro puede aumentar la probabilidad de abandono de los estudios.

En un análisis más detallado, Díaz y Tejedor de León (2017) investigaron la incidencia de los rasgos de personalidad y otros subfactores psicológicos en la deserción a través de un análisis de varianza. El estudio determinó que variables como creencias, actitudes, comportamientos, apoyo y persistencia tienen una incidencia significativa y diferenciada en el riesgo de deserción, con un nivel de confiabilidad estadística de $p < 0.05$. Los resultados sugieren que muchos estudiantes desertores perciben que las normativas sociales y académicas de las instituciones no se ajustan a su realidad, lo que genera un sentimiento de desubicación que los lleva a abandonar las carreras matriculadas.

Las dificultades emocionales y psicológicas, junto con las características individuales como los rasgos de personalidad y el bienestar psicológico, constituyen factores fundamentales en la deserción estudiantil. Estos elementos no solo afectan el desempeño académico, sino que también influyen en la capacidad de los estudiantes para integrarse en el entorno académico, subrayando la necesidad de estrategias integrales que aborden estas problemáticas desde una perspectiva institucional y personal.

2.2.2.2 Factores sociológicos

Los factores sociales representan un conjunto de condiciones, características objetivas y subjetividades de los individuos, así como las relaciones establecidas en los entornos familiar y escolar, que tienen un impacto directo en la asistencia o inasistencia estudiantil. Este amplio y complejo grupo de influencias ha sido organizado en dimensiones y contextos para facilitar su análisis (Miño de Gauto, 2021). Desde una perspectiva sociológica, se resalta la influencia de factores externos al estudiante, los cuales se suman a las variables psicológicas. El abandono educativo está relacionado, entre otros aspectos, con las limitadas oportunidades disponibles para los estudiantes, quienes a menudo son absorbidos por sus problemas personales. La incapacidad para integrarse en la sociedad y una baja conciencia moral son elementos que incrementan significativamente la probabilidad de deserción (Miño de Gauto, 2021).

La falta de apoyo en las relaciones sociales también se identifica como un factor determinante. La ausencia de redes de apoyo social, la carencia de respaldo emocional y las limitadas interacciones positivas con familiares y pares fomentan el abandono de los estudios. Los estudiantes que enfrentan estos desafíos suelen encontrar dificultades para sostener su compromiso académico y, en consecuencia, incrementan las tasas de deserción (Díaz & Tejedor de Leó, 2017). En este sentido, la relación social, el medio social, el apoyo de los pares y las expectativas de los estudiantes son subfactores clave que influyen en la decisión de abandonar la educación superior. Según los análisis estadísticos realizados, el respaldo de los compañeros y las expectativas personales afectan de manera significativa la probabilidad de permanencia en la educación superior (Díaz & Tejedor de Leó, 2017).

Se podría decir que el factor sociológico, integrado por variables como las relaciones sociales, las oportunidades disponibles y el apoyo moral y material, tiene un impacto significativo en la deserción estudiantil. Estos elementos, en interacción con otras dimensiones, subrayan la necesidad de intervenciones que promuevan la integración social y el fortalecimiento de las redes de apoyo para mitigar los efectos negativos de estos factores en la permanencia académica.

2.2.2.3 Factor económico

El factor económico es una de las principales causas de deserción estudiantil en la educación superior. Los costos asociados, como transporte, alimentación, materiales educativos y otros gastos relacionados, suelen exceder las posibilidades de muchos estudiantes, quienes se ven obligados a priorizar actividades laborales para generar ingresos. Este cambio de prioridades puede derivar en el abandono parcial o definitivo de sus estudios, perpetuando situaciones de precariedad económica y exclusión educativa (Montes de Oca, 2021).

Las dificultades económicas incluyen factores como la pobreza, la falta de recursos para cubrir necesidades básicas, la ausencia de acceso a créditos educativos y la carencia de herramientas tecnológicas esenciales para el aprendizaje. Elementos como la temprana incorporación al trabajo, los ingresos insuficientes en el hogar y la necesidad de apoyar económicamente a la familia aumentan significativamente la probabilidad de abandono académico. Además, la falta de infraestructura y equipamiento adecuado en las instituciones educativas agrava esta problemática, al no ofrecer un entorno propicio para la permanencia (Rochin, 2021).

Desde un enfoque de costo-beneficio, las decisiones de deserción están influenciadas por una evaluación económica realizada por los estudiantes. Cuando los ingresos inmediatos derivados de un empleo superan los beneficios percibidos de continuar los estudios, muchos optan por abandonar el sistema educativo. Esta percepción económica genera un alejamiento de la formación académica formal, priorizando la obtención de ingresos a corto plazo (González y Martínez, 2017).

El factor económico, en combinación con otros elementos, tiene un peso significativo en la decisión de abandonar los estudios. La necesidad de encontrar empleo, los costos asociados a cambios de residencia y la falta de recursos económicos para cubrir gastos educativos contribuyen de manera directa al fenómeno de la deserción. Además, el limitado apoyo familiar y las dificultades para acceder a servicios como Internet y materiales escolares agravan esta situación, afectando especialmente a estudiantes de bajos ingresos (Amaya, Huerta, & Flores, 2020).

Los factores económicos no solo representan barreras para la continuidad educativa, sino que también impactan de manera negativa en las oportunidades laborales y sociales futuras de los estudiantes. La falta de recursos suficientes para afrontar los gastos asociados a la educación incrementa la vulnerabilidad de quienes intentan compatibilizar trabajo y estudios, reduciendo su desempeño académico y fomentando su desvinculación del sistema educativo (Díaz & Tejedor de León, 2017).

2.2.2.4 Factor organizacional

Los factores organizacionales desempeñan un papel crucial en la deserción estudiantil en la educación superior. Entre estos, la calidad de la docencia es fundamental; deficiencias en la capacitación pedagógica, falta de motivación y cumplimiento de responsabilidades por parte del profesorado pueden influir negativamente en la permanencia de los estudiantes. Además, aspectos como la planificación de horarios, asignación de aulas, tamaño de los grupos y seguimiento del plan de estudios son elementos organizativos que afectan la experiencia académica y, por ende, la retención estudiantil (Rochin Berumen, 2021).

La estructura organizativa de las instituciones de educación superior también influye significativamente en la retención estudiantil. Factores como el tamaño de la institución, la proporción alumno-profesor, la complejidad burocrática y las metas institucionales afectan la capacidad de socialización de los estudiantes, lo que, a su vez, impacta su permanencia académica. Variables como la participación, la comunicación y las rutinas institucionales son determinantes en la satisfacción y el desempeño de los estudiantes, influyendo directamente en la probabilidad de abandono (Fonseca & García, 2016).

Desde una perspectiva organizacional, es esencial que las instituciones implementen programas específicos para el desarrollo de habilidades académicas, estrategias de apoyo a estudiantes en riesgo, especialmente aquellos de primer ingreso, y que brinden las herramientas necesarias para el éxito académico. La priorización de estos aspectos podría proporcionar un enfoque claro para abordar las causas de la deserción desde una perspectiva organizativa (Fonseca & García, 2016).

En conjunto, los factores organizacionales, que abarcan desde las características estructurales y burocráticas de las instituciones hasta la calidad de la docencia y los servicios de apoyo, son

elementos clave en el análisis de la deserción estudiantil. Mejorar la integración social, fortalecer la comunicación y optimizar los recursos institucionales son estrategias fundamentales para promover la retención y el éxito académico de los estudiantes (Himmel, 2002).

2.2.2.5 Factor adaptación e integración

El factor de adaptación e integración se centra en evaluar la interacción social y el comportamiento entre estudiantes, así como entre estos y los docentes. Este enfoque busca identificar la influencia de las relaciones interpersonales y el entorno institucional en la permanencia estudiantil. Según Díaz y Tejedor (2017), el modelo de Adaptación e Integración plantea que la deserción estudiantil está relacionada con las cualidades institucionales que facilitan o dificultan la integración social, tanto entre pares como entre los mismos docentes.

Este modelo considera nueve subfactores clave: esfuerzo, interacción, adaptación, estado emocional, satisfacción, aspiraciones, acceso, horario y prioridades. Cada uno de estos aspectos se evalúa a partir de respuestas proporcionadas por los estudiantes, calculando valores promedio y aplicando herramientas estadísticas para identificar su incidencia en la deserción. Este análisis permite obtener una visión más precisa de los elementos que influyen en la decisión de los estudiantes de continuar o abandonar sus estudios, destacando la importancia de promover una integración social efectiva dentro del entorno universitario (Díaz & Tejedor, 2017).

La adaptación e integración no solo afecta la satisfacción y el bienestar del estudiante, sino que también tiene un impacto directo en su permanencia académica. Instituciones que priorizan la creación de entornos inclusivos y de apoyo pueden mitigar significativamente las tasas de deserción, fomentando relaciones positivas y un mayor sentido de pertenencia entre los miembros de la comunidad educativa.

2.2.3 Retención estudiantil como estrategia para el abordaje de la deserción

La retención estudiantil se entiende como la capacidad del sistema educativo para garantizar que los estudiantes permanezcan en las aulas, finalicen los ciclos y niveles previstos dentro de los tiempos establecidos y adquieran las competencias y conocimientos necesarios en cada etapa de su formación. En el ámbito de la educación superior, las altas tasas de deserción observadas en los últimos años han generado un interés creciente por parte de instituciones nacionales e

internacionales, motivándolas a investigar las causas del abandono y diseñar estrategias efectivas para mitigarlo (Terraza, 2019).

Los programas de retención estudiantil han sido implementados por las instituciones de educación superior con el propósito de reducir las tasas de deserción. Estos programas incluyen la evaluación de estrategias para identificar las más efectivas, el análisis de su impacto en el rendimiento académico, la comparación de tasas de abandono entre estudiantes que participan y no participan, y el desarrollo de acciones orientadas a mejorar continuamente los resultados. Estas iniciativas buscan no solo mantener a los estudiantes dentro del sistema educativo, sino también asegurar que completen sus estudios de manera exitosa (Terraza, 2019).

Murillo y Jurado (2020) plantea que la retención estudiantil es el resultado de una gestión integral dentro de las universidades que se enfoca en crear oportunidades para facilitar el proceso académico, la interacción social y el desarrollo personal de los estudiantes. Este enfoque incluye apoyos financieros, psicológicos y académicos que son planificados, ejecutados y evaluados regularmente por las instituciones, con el objetivo de que los estudiantes concluyan su formación de manera satisfactoria. Este concepto subraya la importancia de no solo mantener a los estudiantes inscritos, sino también de garantizar una formación de calidad que promueva su desarrollo integral.

La retención estudiantil puede analizarse a través de diversas categorías institucionales que influyen en las decisiones de los estudiantes. Entre estas se encuentran el cambio de institución, la calidad del programa, la insatisfacción con la institución, el apoyo financiero, el perfil del programa y la metodología de enseñanza-aprendizaje. Estas categorías destacan la importancia de implementar estrategias que fortalezcan tanto la experiencia académica como el desarrollo personal, asegurando que la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo se traduzca en logros significativos para ellos y para las instituciones.

2.3 Marco Conceptual

2.3.1 Deserción estudiantil

La deserción universitaria se define como el abandono de los estudios superiores antes de completar el programa académico al que el estudiante está inscrito, ya sea de manera voluntaria o

involuntaria. Este fenómeno resulta de la interacción de diversos factores que incluyen aspectos personales, como la falta de motivación, el bajo rendimiento académico y las expectativas no cumplidas respecto al programa de estudios (Páramo & Correa, 2024). También se ven implicados factores socioeconómicos, como la insuficiencia de recursos financieros, las responsabilidades familiares y las inequidades en el acceso a oportunidades educativas (Ávila y otros, 2024). A nivel institucional, la ausencia de políticas efectivas de apoyo estudiantil, estructuras educativas inadecuadas y estrategias de retención mal diseñadas contribuyen significativamente al problema (Sinchi & Gómez, 2018). La deserción no solo representa un desafío para el estudiante, limitando su desarrollo académico y profesional, sino que también afecta a las instituciones educativas, reduciendo indicadores clave como la retención y las tasas de graduación, además de generar pérdidas económicas. Este concepto, por tanto, subraya la necesidad de comprender la deserción como un fenómeno complejo y multifactorial que refleja tanto las circunstancias individuales de los estudiantes como las deficiencias estructurales del sistema educativo (Arias-Pérez y otros, 2018).

2.3.2 Retención estudiantil

La retención estudiantil es el conjunto de estrategias y acciones implementadas por las instituciones educativas para asegurar que los estudiantes permanezcan matriculados y finalicen con éxito sus programas académicos. Este concepto refleja la capacidad de las instituciones para ofrecer un entorno favorable que fomente la continuidad en los estudios. Castillo, Morales y Miranda (2019) plantean que los programas de apoyo psicosocial tienen un impacto significativo en la permanencia estudiantil, ya que permiten a los estudiantes afrontar desafíos emocionales y adaptarse al entorno universitario de manera más efectiva.

El bienestar psicológico es uno de los elementos clave en la permanencia de los estudiantes en las instituciones de educación superior. Vargas (2018) explica que una adecuada salud mental está directamente relacionada con el rendimiento académico y el compromiso estudiantil. Las iniciativas que promueven la resiliencia y proporcionan soporte emocional contribuyen de manera importante a que los estudiantes permanezcan en sus programas académicos.

Las herramientas tecnológicas, como el análisis de datos mediante Big Data, son utilizadas por las instituciones para identificar y prevenir el riesgo de deserción. Según Amaya y otros (2020),

estas tecnologías permiten monitorear de forma precisa el progreso de los estudiantes, facilitando la implementación de estrategias personalizadas que mejoren su retención. Este enfoque basado en datos optimiza la toma de decisiones y contribuye a una gestión más efectiva de los recursos académicos.

Los factores socioeconómicos también tienen un papel relevante en la retención estudiantil. Fonseca y García (2016) señalan que elementos como la situación económica y las características organizacionales de las instituciones influyen en la permanencia de los estudiantes. El desarrollo de políticas que incluyan becas y apoyos económicos es esencial para reducir las barreras asociadas a la desigualdad socioeconómica.

Para mejorar la retención estudiantil, es necesario que las instituciones adopten estrategias integrales que aborden aspectos académicos, emocionales y económicos. Terraza (2019) argumenta que la implementación de programas orientados a fortalecer el vínculo entre los estudiantes y las instituciones promueve un mayor compromiso con sus objetivos académicos. Estas iniciativas permiten construir trayectorias educativas más exitosas y contribuyen al logro de metas institucionales.

2.3.3 Factores asociados a la deserción universitaria

La deserción universitaria es un fenómeno complejo que trasciende la mera responsabilidad individual del estudiante, implicando a las instituciones educativas y al Estado en su análisis y abordaje. Se define como el abandono repetido y definitivo del sistema educativo formal antes de obtener el título correspondiente. Este fenómeno responde a múltiples factores, los cuales han sido ampliamente estudiados y clasificados en diversas dimensiones que permiten comprender su impacto. Dichas dimensiones incluyen factores psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de adaptación e integración. Su análisis es crucial para identificar las causas subyacentes y diseñar estrategias efectivas de retención.

2.3.3.1 Factor psicológico

El factor psicológico se destaca por su impacto en la persistencia académica. Las dificultades emocionales, como la ansiedad y la depresión, representan problemas significativos que afectan tanto el rendimiento académico como la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo

(Zajac y otros, 2024). La resiliencia emocional es un indicador clave en este aspecto; los estudiantes que demuestran mayores capacidades para enfrentar adversidades tienden a persistir en sus estudios, incluso en contextos adversos, como los presentados durante la pandemia de COVID-19 (Pertegal-Felices y otros, 2022). Sin embargo, aquellos con niveles bajos de resiliencia experimentan dificultades emocionales que los llevan al abandono. Además, las dificultades cognitivas asociadas, como el déficit en la atención y la toma de decisiones, contribuyen a incrementar la probabilidad de deserción, especialmente en los primeros años de estudio (Ramirez Heredia & Carcausto-Calla, 2024).

2.3.3.2 Factor sociológico

El factor sociológico está estrechamente vinculado a las redes de apoyo y al entorno social del estudiante. Las condiciones del entorno familiar, las expectativas sociales y las interacciones con pares tienen un efecto directo en la permanencia académica. Los estudiantes provenientes de áreas rurales o marginadas enfrentan mayores desafíos para integrarse en el entorno educativo, debido a la falta de recursos educativos y la dificultad de establecer conexiones sociales (Li & Jackson, 2023). Por otro lado, los estudiantes que logran construir redes sociales sólidas y cuentan con un apoyo familiar consistente tienden a mantenerse en el sistema educativo. Esta dimensión subraya la importancia de analizar la relación social, el medio social y las expectativas como indicadores para medir el impacto de los factores sociológicos en la deserción (Segovia-García, Said-Hung & García Aguilera, 2024).

2.3.3.3 Factor económico

Desde el ámbito económico, las dificultades financieras representan una de las principales razones del abandono escolar. Los costos asociados con la educación, como la matrícula, el transporte y los materiales de estudio, constituyen barreras significativas para muchos estudiantes, especialmente aquellos de bajos ingresos (Ramirez Heredia & Carcausto-Calla, 2024). La necesidad de trabajar para cubrir estos gastos afecta negativamente el tiempo y la energía que los estudiantes pueden dedicar a sus actividades académicas (Toyon, 2024). En este sentido, se ha demostrado que los programas de becas y subsidios juegan un papel fundamental en la reducción de las tasas de deserción. Sin embargo, es fundamental garantizar que estas

ayudas financieras sean accesibles y adecuadas para cubrir las necesidades reales de los estudiantes (Miranda & Guzmán, 2017).

2.3.3.4 Factor organizacional

Los factores organizacionales representan un componente esencial en el análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Según Fonseca y García (2016), aspectos como la planificación de horarios, la proporción alumno-profesor, la asignación de aulas y la infraestructura de las instituciones tienen una influencia significativa en la decisión de los estudiantes de continuar o abandonar sus estudios. Estos elementos impactan directamente en la capacidad de los estudiantes para adaptarse al entorno educativo y cumplir con los requisitos académicos, lo que a su vez afecta su permanencia.

Desde el modelo organizacional, Himmel (2002) destaca que la integración social y académica de los estudiantes en las instituciones educativas es clave para evitar el abandono. Variables como las actividades extracurriculares, la comunicación efectiva entre docentes y estudiantes, y los programas de orientación vocacional contribuyen al fortalecimiento del sentido de pertenencia y la satisfacción académica. Estos factores son esenciales para mejorar la retención estudiantil, especialmente en los primeros años de formación, cuando la vulnerabilidad al abandono es mayor.

Por otro lado, Rochin (2021) señala que las características estructurales de las instituciones, como la burocracia, las metas institucionales y las políticas de gestión académica, pueden dificultar la permanencia de los estudiantes. Además, la falta de programas específicos para apoyar a estudiantes en riesgo, particularmente aquellos provenientes de contextos desfavorecidos, incrementa la probabilidad de deserción. La implementación de políticas institucionales enfocadas en mejorar la calidad de la docencia y optimizar los servicios de apoyo es fundamental para abordar las causas organizativas de la deserción.

Con base en lo anterior se puede argumentar que los factores organizacionales abarcan desde la infraestructura física y la calidad del equipo docente hasta la implementación de políticas institucionales que promuevan la integración social y académica. Fortalecer estos elementos y

garantizar un entorno favorable para el aprendizaje son estrategias esenciales para reducir el abandono y promover el éxito académico en la educación superior.

2.3.3.5 Factor de adaptación e integración

El factor de adaptación e integración refleja la capacidad de los estudiantes para ajustarse al entorno académico y social. Este aspecto es especialmente relevante durante los primeros años de estudio, cuando las tasas de deserción son más altas debido a la falta de integración social y académica (González-Campos y otros, 2020). La interacción positiva con compañeros, profesores y el entorno institucional fomenta un sentido de pertenencia que resulta crucial para la retención estudiantil (Flores, Heras & Julián, 2022). Además, la transición al aprendizaje en línea durante la pandemia de COVID-19 exacerbó los desafíos de adaptación, especialmente para los estudiantes con competencias digitales limitadas (Sacalã y otros, 2021).

Con base en lo anterior se puede acotar que el diseño de estrategias de retención debe abordar estas dimensiones de manera integral. Las iniciativas que promuevan el soporte estudiantil, como conectar los contenidos educativos con su aplicabilidad en la vida cotidiana, han demostrado ser efectivas para mantener el interés de los estudiantes (Castillo Armijo y otros, 2019). Asimismo, la capacitación docente para identificar factores de riesgo y proporcionar apoyo pedagógico y socioafectivo es esencial para prevenir el abandono (Ramirez Heredia & Carcausto-Calla, 2024). De igual forma, estrategias que faciliten la transición entre niveles educativos, como la orientación vocacional y el apoyo institucional, son fundamentales para fomentar la adaptación y la integración (Pertegal-Felices y otros, 2022). El monitoreo constante de los estudiantes en riesgo mediante el uso de tecnologías y datos actualizados permite desarrollar intervenciones personalizadas que optimicen la experiencia educativa (González-Campos y otros, 2020). Con estas acciones, se puede avanzar hacia la consolidación de un sistema educativo inclusivo y eficiente, que garantice el acceso y la permanencia de todos los estudiantes.

Como se mencionó anteriormente la deserción universitaria es un fenómeno que requiere estrategias efectivas para mejorar la retención estudiantil, las cuales deben basarse en indicadores claramente definidos. Uno de estos indicadores clave es el soporte estudiantil, que busca conectar los contenidos académicos con su relevancia en la vida cotidiana. Este enfoque permite a los estudiantes comprender cómo las habilidades que desarrollan en el aula pueden traducirse en

oportunidades de desarrollo personal y profesional. Además, esta estrategia contribuye a que los estudiantes tomen conciencia de la importancia de completar sus estudios, lo que a largo plazo se traduce en mayores ingresos y una mayor libertad laboral (Castillo Armijo y otros, 2019).

Otro aspecto crucial son los asuntos académicos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje. Las instituciones educativas deben garantizar que el cuerpo docente esté capacitado para identificar factores de riesgo asociados con el ausentismo y la deserción, proporcionando intervención pedagógica y socioafectiva. Esto incluye la implementación de jornadas de capacitación, talleres y sesiones de formación para docentes y otros miembros de la comunidad educativa, fortaleciendo así las capacidades institucionales para abordar estos desafíos de manera proactiva (Ramirez Heredia & Carcausto-Calla, 2024).

La promoción de la adaptación social es también esencial en el proceso de retención estudiantil. Este enfoque se centra en facilitar la transición de los estudiantes entre niveles educativos, orientándolos hacia opciones académicas que se ajusten mejor a sus intereses y necesidades. En el caso de los estudiantes de enseñanza media, se pone énfasis en apoyarlos durante su primer año para atenuar los desafíos asociados con las nuevas exigencias académicas. Este tipo de intervención es especialmente valioso para fortalecer la confianza y el sentido de pertenencia en el entorno educativo (Pertegal-Felices y otros, 2022).

La identificación y el monitoreo de estudiantes con alto riesgo de deserción son estrategias esenciales para garantizar una intervención temprana y eficaz. Esto implica mantener un registro actualizado de la situación académica, social y emocional de los estudiantes. Los profesores, especialmente los jefes de curso, desempeñan un papel crucial al conocer las realidades individuales de sus alumnos, brindándoles apoyo oportuno en función de sus necesidades específicas. Este enfoque basado en datos permite una respuesta más rápida y efectiva, reduciendo significativamente las tasas de abandono (González-Campos y otros, 2020).

2.4 Marco Contextual

El análisis del marco histórico y actual es fundamental para comprender las raíces y el estado presente de la deserción estudiantil, permitiendo identificar los factores que han condicionado su evolución y las estrategias que se han implementado para mitigar su impacto. En el caso de la

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), estos aspectos resultan especialmente relevantes para el diseño de un modelo de gestión estratégica que aborde eficazmente los desafíos en la retención estudiantil, con un enfoque particular en la carrera de Ingeniería Industrial.

La deserción estudiantil en las instituciones de educación superior ha sido un problema persistente a nivel global y, particularmente, en Ecuador, donde las desigualdades socioeconómicas y las deficiencias estructurales han influido de manera significativa en el acceso y permanencia de los estudiantes. La promulgación de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en 2010 marcó un intento importante por parte del Estado para garantizar la equidad y calidad en el sistema educativo, aunque los índices de deserción han continuado representando un desafío relevante para las universidades públicas (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2019).

La Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí (ULEAM), fundada en 1985, ha sido un referente académico en la provincia de Manabí. Desde sus primeros años, la ULEAM enfrentó retos relacionados con la retención estudiantil, resultado de factores como las limitaciones en infraestructura, la falta de recursos económicos entre sus estudiantes y la carencia de programas sistemáticos de acompañamiento académico. A lo largo del tiempo, estas condiciones han evolucionado, pero sin una solución definitiva (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2021).

Eventos específicos, como el terremoto de 2016, tuvieron un impacto directo en las dinámicas de deserción en la ULEAM. Este desastre natural no solo afectó la infraestructura universitaria, sino también la estabilidad económica de las familias de los estudiantes, provocando una disminución en las tasas de permanencia. Más recientemente, la pandemia de COVID-19 generó un nuevo conjunto de barreras, particularmente en la transición a la educación en línea. Factores como el acceso desigual a tecnologías, las dificultades de conectividad y los problemas económicos derivados de la crisis sanitaria fueron identificados como causas principales del abandono académico (Legton Solórzano y otros, 2023).

Ante estos desafíos, la ULEAM implementó políticas de bienestar estudiantil orientadas a fortalecer la permanencia académica. En 2016, se introdujo un conjunto de medidas bajo el liderazgo del Departamento de Bienestar Estudiantil, incluyendo tutorías personalizadas, becas y programas de orientación vocacional. Si bien estas iniciativas mejoraron las condiciones de

algunos estudiantes, no abordaron de manera integral las múltiples dimensiones de la deserción (Departamento de Bienestar Estudiantil de la ULEAM, 2020).

En la actualidad, la problemática de la deserción estudiantil persiste como uno de los principales desafíos en la ULEAM, afectando particularmente a programas como la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura. Los factores que inciden en esta problemática están vinculados tanto a cuestiones internas, como deficiencias en la orientación académica, como a factores externos, entre ellos la situación económica y la falta de cohesión entre la oferta educativa y las expectativas laborales de los estudiantes (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2021).

El Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2021-2025 delinea acciones específicas para enfrentar la deserción y fortalecer la retención. Estas incluyen la mejora en los sistemas de monitoreo académico, la introducción de tecnologías educativas para optimizar la gestión estudiantil y el fortalecimiento de los programas de bienestar estudiantil. El Departamento de Bienestar Estudiantil desempeña un papel crucial, ofreciendo servicios de apoyo psicosocial, becas y programas de desarrollo personal que buscan atender las necesidades multidimensionales de los estudiantes (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2020).

En alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2024-2025, la ULEAM prioriza la inclusión y la calidad como pilares de su estrategia educativa. Esta orientación no solo busca disminuir las brechas existentes en la educación superior, sino también consolidar un modelo académico más inclusivo y adaptado a las necesidades de los estudiantes. Las políticas implementadas, aunque significativas, aún enfrentan desafíos en cuanto a su sostenibilidad y alcance (Álvarez-Santana & Caicedo-Montesdeoca, 2021).

En el caso específico de la carrera de Ingeniería Industrial, la deserción estudiantil ha mostrado patrones relacionados con la falta de seguimiento académico personalizado y la ausencia de estrategias específicas que consideren las características particulares de la población estudiantil. Este panorama resalta la necesidad de diseñar un modelo de gestión estratégica enfocado en la retención, que no solo fortalezca las políticas actuales, sino que desarrolle lineamientos innovadores adaptados a las demandas del programa. La implementación de un modelo de este tipo permitiría no solo mejorar las tasas de permanencia, sino también elevar los niveles de

calidad y competitividad de la carrera, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos institucionales de la ULEAM.

2.5 Marco Legal y Normativo

El marco legal y normativo que sustenta el desarrollo de un modelo de gestión estratégica para abordar la deserción y fomentar la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) se articula en varios niveles. Este marco, parte integral del conocimiento previo del investigador, incluye tratados internacionales, legislación nacional y normativas institucionales relacionadas con la educación superior, específicamente con la deserción estudiantil. Su propósito es proporcionar una base jurídica y administrativa que guíe las acciones estratégicas y garantice la calidad educativa, la equidad y la culminación exitosa de los estudios universitarios.

En el ámbito internacional, Ecuador es signatario de diversos acuerdos que refuerzan el compromiso del país con la educación como derecho fundamental. Entre ellos destaca el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966), que en su artículo 13 señala que los Estados deben garantizar el acceso a la educación superior en función de la capacidad, utilizando todos los medios apropiados para eliminar barreras económicas y sociales. Asimismo, la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI, adoptada en 1998 bajo la UNESCO, subraya la importancia de implementar políticas que garanticen el acceso equitativo, la permanencia y la calidad en la educación superior como motor de desarrollo sostenible.

La Constitución ecuatoriana constituye el pilar fundamental del marco legal y regula de manera explícita el sistema educativo. En su artículo 27, la Carta Magna establece que la educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad, centrada en el ser humano y orientada a su desarrollo integral. Este principio obliga al Estado y a las instituciones educativas a implementar estrategias que reduzcan la deserción y garanticen la permanencia en el sistema educativo (Constitución de la República del Ecuador, 2008). Por otra parte, el artículo 350 define como objetivo del sistema de educación superior la formación de ciudadanos con enfoque científico y humanista, capaces de enfrentar los problemas nacionales. Este mandato implica la necesidad de abordar la deserción estudiantil como un obstáculo que limita el desarrollo social y económico del país. Además, el artículo 351 exige la articulación de la educación superior con el Plan Nacional de Desarrollo,

garantizando principios de igualdad y pertinencia, lo que refuerza la obligación de diseñar políticas específicas de retención estudiantil (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

La LOES, como marco regulador del sistema de educación superior en Ecuador, establece lineamientos claros sobre la permanencia y culminación de los estudios. En su artículo 2, define como objetivos prioritarios garantizar el acceso, la permanencia y la culminación exitosa de los estudiantes, enfatizando la necesidad de desarrollar políticas efectivas en estos ámbitos. El artículo 11 de esta ley dispone que las universidades deben implementar servicios de acompañamiento académico y psicológico para los estudiantes, reconociendo que los factores emocionales y personales son determinantes en el abandono de los estudios. Asimismo, el artículo 90 estipula la creación de políticas de retención estudiantil con mecanismos de monitoreo y evaluación, orientados a identificar de manera oportuna a los estudiantes en riesgo de deserción y ofrecerles apoyo adecuado (LOES, 2010).

El Estatuto de la ULEAM, reformado en 2023, refuerza las disposiciones legales nacionales con normativas internas específicas. En su artículo 1, se reconoce la autonomía académica, administrativa y financiera de la institución, lo que le permite formular políticas adaptadas a sus necesidades, incluyendo programas de retención estudiantil (ULEAM, 2023).

El artículo 5.1 promueve la igualdad de oportunidades, asegurando el acceso y la permanencia sin discriminación, mientras que el artículo 6 destaca entre los fines institucionales la formación de profesionales competentes y el fortalecimiento del pensamiento crítico. Por otro lado, el artículo 7.1 alinea las estrategias institucionales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, priorizando la calidad educativa y la equidad. Finalmente, el artículo 34 confiere al Órgano Colegiado Superior la potestad de aprobar normativas internas, como reglamentos específicos para el acompañamiento y retención estudiantil (ULEAM, 2023).

Los reglamentos internos derivados del Estatuto consolidan las disposiciones legales nacionales, permitiendo su aplicación práctica en el ámbito universitario. El Reglamento Académico, por ejemplo, regula la implementación de tutorías personalizadas y programas de acompañamiento académico, esenciales para atender a estudiantes con dificultades. El Reglamento de Evaluación incluye mecanismos para monitorear el rendimiento estudiantil, mientras que las resoluciones del

Órgano Colegiado Superior fortalecen la capacidad institucional para implementar estrategias de retención específicas (ULEAM, 2023).

Con base en este marco normativo, la ULEAM desarrolla estrategias específicas orientadas a abordar la deserción estudiantil. Estas incluyen la implementación de tutorías personalizadas, acompañamiento psicológico y adaptación curricular para estudiantes con dificultades académicas o personales. Dichas estrategias reflejan el compromiso institucional con los principios constitucionales y legales, reforzando la capacidad de la universidad para enfrentar los desafíos asociados a la retención estudiantil.

3 Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación

El presente capítulo expone los fundamentos metodológicos que sustentan el desarrollo de la investigación, orientada a identificar los factores que inciden en la deserción estudiantil universitaria en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Se detalla el proceso de operacionalización de variables, la matriz de consistencia científica metodológica, el diseño metodológico adoptado, así como los procedimientos para la recolección, análisis e interpretación de los datos. En este estudio, la variable dependiente se obtiene mediante el análisis de registros académicos institucionales, mientras que las variables independientes se miden a través del cuestionario CADESUN. Finalmente, se presentan los resultados derivados del procesamiento de la información y se discuten los hallazgos más relevantes en relación con los objetivos planteados.

3.1 Operacionalización de variables y elaboración de matriz de consistencia científica metodológica

En el presente estudio, la operacionalización de variables constituye un paso esencial dentro del enfoque cuantitativo, ya que permite transformar constructos abstractos en componentes observables, medibles y analíticamente manipulables (Bauce et al., 2018; Espinoza, 2018). Este proceso facilita la recolección sistemática de datos empíricos que reflejan con precisión el comportamiento de los elementos que intervienen en la deserción estudiantil universitaria.

Partiendo de la hipótesis: "*El conocimiento de los factores que generan la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, permitirá formular un modelo de gestión estratégica orientado al abordaje de esta problemática, contribuyendo al mejoramiento continuo de la calidad y excelencia académica de la institución*", se definió como variable dependiente la deserción estudiantil, y como variables independientes cinco factores considerados en el instrumento CADESUN: psicológico, sociológico, económico, organizacional y de adaptación e integración. Estas variables fueron operacionalizadas en dimensiones (subvariables) sustentadas teóricamente en el modelo de análisis del instrumento y en la literatura revisada en el

marco teórico, lo cual refuerza la validez conceptual del estudio. Cabe mencionar que el instrumento CADESUN fue aplicado en su versión original, sin adaptaciones locales.

A cada dimensión se le han asociado indicadores específicos, entendidos como manifestaciones empíricas observables que permiten valorar el grado de presencia o intensidad del fenómeno estudiado. Estos indicadores fueron tomados directamente del instrumento CADESUN, sin modificaciones ni adaptaciones, respetando su estructura original. La escala de medición adoptada es de tipo Likert de cinco niveles, lo cual permite una medición ordinal del grado de acuerdo de los estudiantes frente a los ítems formulados.

La siguiente tabla presenta la operacionalización de las variables, incluyendo sus definiciones conceptual y operacional, dimensiones, indicadores y escala de medición.:

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Operacionalización de Variables						
Tema: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador durante el período 2023–2024.						
Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo se puede contribuir a mejorar los índices de retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador?	Diseñar un modelo de gestión estratégica para el abordaje de la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial, con un diagnóstico de los factores asociados a la deserción: psicológico, sociológico, económico, organizacional y adaptación e integración, mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención estudiantil que cumplan	1. Identificar los factores asociados a la deserción estudiantil—psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de adaptación e integración— en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el fin de comprender sus causas principales y sentar las bases para el diseño del modelo propuesto.	El conocimiento de los factores que generan la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, permitirá formular un modelo de gestión estratégica orientado al abordaje de esta problemática, contribuyendo al mejoramiento continuo de la calidad y excelencia académica de la institución.	Variables independientes:	Personalidad, creencias, actitud, comportamiento, atributos, apoyo familiar, valores e intereses, normas, persistencia	Ítems 3, 4, 6, 7, 11, 13, 14, 19, 34, 40
				Factor Psicológico	Ambiente familiar, relación social, medio social, apoyo de pares, expectativas.	Ítems 2,9, 14, 15, 16, 17
				Factor sociológico	Costo de matrícula, subsidios, ingreso familiar	Ítems 8, 22, 23, 24, 25, 27
				Factor económico	Didáctica del profesor, consulta, orientación vocacional, actividades extras, calidad de educación	Ítems 18, 21, 28, 29, 30, 31, 32, 33
				Factor organizacional	Esfuerzo, recompensa, interacción, adaptación, compromiso, estado emocional, satisfacción, rendimiento académico, aspiraciones,	Ítems 1, 2, 4, 5, 9, 10, 12, 20, 26, 35, 36, 37, 38, 39
		2. Analizar las políticas actuales de retención estudiantil implementadas en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para identificar fortalezas,		Factor de adaptación e integración		

	el propósito final.	debilidades y oportunidades de mejora en la gestión institucional frente a la deserción.			acceso, horario, prioridades	
		3. Explicar el proceso de gestión estratégica asumido en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el propósito de evaluar su alineación con las necesidades y características de la problemática de deserción estudiantil.			Variable(s) dependiente(s) : Deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial	

Nota. Adaptado del instrumento CADESUN (Díaz & Tejedor, 2023)

Este procedimiento de operacionalización de variables asegura la coherencia lógica entre los objetivos específicos de la investigación, las variables formuladas, los indicadores seleccionados y el método de recolección de datos, quedando estos elementos reflejados en la matriz de consistencia científica metodológica que guía la estructura del estudio.

Tabla 2. Matriz de congruencia

MATRIZ DE CONGRUENCIA						
Título: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador durante el período 2023–2024.						
Pregunta de investigación	Hipótesis	Objetivo general	Objetivos específicos	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo se puede contribuir a mejorar los índices de retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador?	El conocimiento de los factores que generan la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador, permitirá formular un modelo de gestión	Diseñar un modelo de gestión estratégica para el abordaje de la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial, con un diagnóstico de los factores asociados a la deserción: psicológico, sociológico, económico, organizacional y adaptación e integración, mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención estudiantil que cumplan el propósito final.	1. Identificar los factores asociados a la deserción estudiantil — psicológicos, sociológicos, económicos, organizacionales y de adaptación e integración — en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el fin de comprender sus causas principales y sentar las bases para el diseño del modelo propuesto.	Variable Independiente Factor Psicológico Factor sociológico	Personalidad, creencias, actitud, comportamiento, atributos, apoyo familiar, valores e intereses, normas, persistencia Ambiente familiar, relación social, medio social, apoyo de pares, expectativas.	Items 3, 4, 6, 7, 11, 13, 14, 19, 34, 40 Items 2,9, 14, 15, 16, 17

	<p>estratégica orientado al abordaje de esta problemática, contribuyendo al mejoramiento continuo de la calidad y excelencia académica de la institución.</p>			<p>Factor económico</p>	<p>Costo de matrícula, subsidios, ingreso familiar</p>	<p>Ítems 8, 22, 23, 24, 25, 27</p>
			<p>2. Analizar las políticas actuales de retención estudiantil implementadas en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la gestión institucional frente a la deserción.</p>	<p>Factor organizacional</p>	<p>Didáctica del profesor, consulta, orientación vocacional, actividades extras, calidad de educación</p>	<p>Ítems 18, 21, 28, 29, 30, 31, 32, 33</p>
				<p>Factor de adaptación e integración</p>	<p>Esfuerzo, recompensa, interacción, adaptación, compromiso, estado emocional, satisfacción, rendimiento académico, aspiraciones, acceso, horario, prioridades</p>	<p>Ítems 1, 2, 4, 5, 9, 10, 12, 20, 26, 35, 36, 37, 38, 39</p>
			<p>3. Explicar el proceso de gestión estratégica asumido en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con el propósito de evaluar su alineación con las necesidades y características de la problemática de deserción estudiantil.</p>	<p>Variable/s dependientes</p>		

			<p>4. Formular un modelo de gestión estratégica que integre los resultados del diagnóstico de factores asociados a la deserción y el análisis de las políticas actuales, proponiendo lineamientos prácticos y adaptados a las necesidades de la carrera de Ingeniería Industrial, para contribuir a la reducción de la deserción y al fortalecimiento de la calidad académica.</p>	Deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial	Permanencia académica	Estado actual del estudiante
--	--	--	--	--	-----------------------	------------------------------

Nota: Elaboración propia

3.2 Diseño metodológico

El diseño metodológico constituye la estructura operativa que orienta la aplicación de métodos y técnicas en el proceso investigativo, permitiendo abordar el problema de estudio con coherencia, sistematicidad y rigor científico. Representa el conjunto de decisiones metodológicas que guían al investigador desde la elección del enfoque hasta la definición de los procedimientos específicos para la recolección, procesamiento y análisis de datos. Este diseño se construye de manera progresiva, partiendo de criterios generales hacia elementos particulares, de forma que cada componente metodológico se articule lógicamente con los objetivos y la hipótesis de investigación.

En el presente estudio se adoptó un diseño metodológico de enfoque mixto, que integra métodos cuantitativos y cualitativos con el fin de comprender de manera integral la problemática de la deserción estudiantil. La elección de un enfoque mixto se justifica por la naturaleza multicausal y compleja del fenómeno de la deserción, ya que involucra tanto factores objetivos como aspectos subjetivos que requieren ser interpretados desde la experiencia de los actores institucionales, permitiendo una comprensión más amplia y contextualizada del problema. El componente cuantitativo permitió medir la influencia percibida de diversos factores a partir de datos estructurados y analizables estadísticamente, mientras que el componente cualitativo

complementó esta visión a través del análisis de percepciones y experiencias obtenidas mediante técnicas como entrevistas. En este marco, se empleó un diseño no experimental, de tipo transversal y descriptivo. La estrategia metodológica adoptada fue de tipo secuencial, iniciando con la aplicación del instrumento cuantitativo para identificar tendencias generales, seguido por la fase cualitativa con entrevistas, que permitió profundizar en las causas identificadas desde una perspectiva institucional. Es no experimental porque no se manipulan las variables, sino que se observan tal como ocurren en el entorno institucional; transversal, porque la recolección de datos se realiza en un solo momento; y descriptivo, porque se buscó caracterizar los factores que, según la percepción de los estudiantes desertores y la revisión documental, influyeron en su decisión de abandono.

Este diseño metodológico permitió abordar el fenómeno objeto de estudio, combinando la revisión documental de registros académicos para la identificación de los casos de deserción, con la aplicación del instrumento estructurado CADESUN y la obtención de datos cualitativos, garantizando así una triangulación metodológica que fortaleció la validez de los resultados y permitió proponer una respuesta fundamentada a la problemática investigada.

3.2.1 Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis

La presente investigación adoptó un enfoque mixto, dado que su propósito principal es obtener una comprensión más completa del fenómeno de la deserción estudiantil mediante la integración de datos cuantitativos y cualitativos. El componente cuantitativo permitió recopilar información estructurada a partir de indicadores definidos, medibles y susceptibles de ser tratados estadísticamente, mediante la aplicación del instrumento CADESUN a estudiantes que han abandonado sus estudios. Por su parte, el componente cualitativo se desarrolló a través de entrevistas dirigidas a docentes y al director de carrera, con el objetivo de explorar sus percepciones sobre las posibles causas de la deserción y las acciones institucionales vinculadas al tema. La selección de estos informantes respondió a su vínculo directo con los niveles académicos donde se concentra la mayor incidencia de abandono (primero y segundo semestre), lo que les otorga una perspectiva cercana y fundamentada sobre el fenómeno observado. Esta estrategia metodológica permitió complementar el análisis de los factores identificados desde una visión interna del estudiantado, con una interpretación institucional más amplia.

La variable dependiente —deserción estudiantil universitaria— fue observada a partir de los registros académicos institucionales, mediante el cotejo entre los listados de matrícula de periodos académicos consecutivos, con el fin de identificar a los estudiantes que no se reinscribieron, siguiendo los lineamientos metodológicos propuestos por el instrumento CADESUN. Este instrumento considera como desertores a aquellos estudiantes que, habiendo estado matriculados en un periodo determinado, no realizaron su proceso de inscripción en el siguiente ciclo académico sin haber solicitado previamente un retiro voluntario o justificado. Esta clasificación responde a los criterios operativos del propio instrumento, orientados a establecer la pérdida efectiva de vínculo con el sistema universitario.

Desde una perspectiva epistemológica, este enfoque se fundamentó en una visión empírico-analítica, la cual reconoce la importancia de la observación sistemática y la recolección de evidencias para describir, interpretar y comprender fenómenos sociales. Esta orientación metodológica permitió abordar el estudio de la deserción no solo desde la cuantificación de factores reportados, sino también desde el significado atribuido a estos por los actores institucionales involucrados.

El diseño adoptado es no experimental, debido a que no se manipulan las variables, sino que se observan tal como se presentan en el entorno real. Dentro de esta categoría, el estudio corresponde a un diseño transversal, ya que la recolección de datos se realiza en un único momento temporal, captando las percepciones tanto de los estudiantes desertores como del personal académico. Asimismo, el diseño tuvo un carácter descriptivo, orientado a determinar cuáles factores, según la percepción de los involucrados, influyeron con mayor fuerza en el fenómeno de la deserción, a partir del análisis de datos recogidos mediante instrumentos estructurados y técnicas cualitativas.

En cuanto al tipo de investigación, se clasificó como descriptiva con carácter propositivo, ya que no solo tuvo como propósito identificar los factores relacionados con la deserción estudiantil, sino también presentar una propuesta concreta: un modelo de gestión estratégica institucional orientado al abordaje de esta problemática. Dicho modelo fue construido de forma predominantemente inductiva, a partir del análisis de los datos empíricos obtenidos mediante la aplicación del instrumento CADESUN y las entrevistas realizadas a los actores institucionales. Sin embargo, también integró referentes teóricos relevantes sobre deserción y retención en la

educación superior, especialmente los aportes de Bourdieu (1986) sobre el capital económico y cultural, y el modelo de integración institucional de Tinto (1993), que permitieron contextualizar los hallazgos dentro de un marco interpretativo más amplio. El modelo resultante propuso nuevos lineamientos en la política de retención estudiantil de la carrera de Ingeniería Industrial, con el objetivo de fortalecer la permanencia académica y contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

3.2.2 Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos

La presente investigación articula el uso de métodos, técnicas e instrumentos que permitieron abordar el fenómeno de estudio desde una perspectiva rigurosa y coherente con el enfoque mixto adoptado. El método constituyó la vía mediante la cual se analizan las características esenciales del fenómeno de la deserción estudiantil universitaria, mientras que las técnicas y los instrumentos operativizaron dicho análisis, facilitando la obtención, procesamiento y análisis de datos válidos y confiables.

Desde el nivel teórico, se emplearon métodos como el analítico-sintético y el hipotético-deductivo, los cuales permitieron, por un lado, descomponer el fenómeno de estudio en sus elementos constitutivos y, por otro, formular y estructurar hipótesis fundamentadas en la revisión crítica de literatura. El método histórico-lógico también estuvo presente en el desarrollo del marco teórico, al permitir comprender la evolución conceptual y práctica del problema de la deserción en el contexto de la educación superior.

En el nivel empírico, se integraron métodos cuantitativos y cualitativos. El componente cuantitativo permitió recolectar información estructurada mediante instrumentos validados, orientados a identificar los factores que influyeron en la decisión de abandono, según la percepción de los propios estudiantes desertores. Para ello, se aplicó la técnica de la encuesta, en formato digital, como medio de recolección directa de datos.

El instrumento seleccionado fue el Cuestionario para el Análisis de la Deserción Estudiantil Universitaria (CADESUN) (Ver Anexo 1) , una herramienta validada y confiable que permite recopilar información sobre cinco factores asociados al abandono académico: psicológico, sociológico, económico, organizacional y de adaptación e integración. Este instrumento está

conformado por 40 ítems, cada uno diseñado para reflejar un indicador específico dentro de las dimensiones mencionadas, los cuales son respondidos mediante una escala tipo Likert de cinco niveles (desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”). La aplicación se realizó mediante un formulario en línea, lo cual garantiza accesibilidad, comodidad y rapidez en el proceso de recolección, adaptándose a las condiciones tecnológicas de los estudiantes y respetando los principios de voluntariedad, anonimato y confidencialidad. El instrumento se aplicó conforme a las directrices establecidas en el manual original del CADESUN, sin modificaciones ni pilotaje previo, debido a las dificultades logísticas para contactar a los estudiantes desertores y al tamaño reducido de la población, lo cual no permitió realizar una fase de prueba diferenciada sin comprometer la validez de la muestra.

En cuanto al componente cualitativo, se aplicó la técnica de la entrevista semiestructurada (Ver Anexo 4) a un grupo de 6 docentes que imparten asignaturas en los niveles 1 y 2 y al director de la carrera de Ingeniería Industrial, áreas donde se concentra el mayor índice de deserción. Esta información permitió enriquecer la interpretación de los resultados cuantitativos y formular propuestas más contextualizadas.

Esta combinación de métodos y técnicas garantizó una base sólida para el procesamiento e interpretación de los datos, en coherencia con los objetivos propuestos y con el enfoque mixto asumido en la investigación.

3.2.3 Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos

La presente investigación empleó un conjunto de instrumentos seleccionados en función de la necesidad de recopilar información relevante y confiable sobre los factores asociados a la deserción estudiantil, considerando la delimitación temática centrada en estudiantes del primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. La elección de estos instrumentos respondió a la naturaleza del enfoque mixto adoptado y a la intención de abordar el fenómeno tanto desde la percepción de los propios estudiantes que abandonaron sus estudios como desde la perspectiva del personal académico y los registros institucionales.

El cuestionario estructurado CADESUN se utilizó como instrumento principal para la recolección de datos cuantitativos. Este instrumento, validado y ampliamente utilizado para el análisis de deserción universitaria, permitió identificar el grado de influencia percibida de cinco factores clave: psicológico, sociológico, económico, organizacional y de adaptación e integración. Está compuesto por 40 ítems organizados en dimensiones específicas, y sus respuestas se registran en una escala tipo Likert de cinco niveles. La aplicación del cuestionario se realizó mediante un formulario digital, lo que garantizó accesibilidad, rapidez y anonimato en la recolección de datos por parte de los estudiantes desertores previamente identificados a través de registros académicos.

Respecto al componente cualitativo, se diseñó y aplicó una guía de entrevista semiestructurada dirigida a 6 docentes y al Director de Carrera, quienes imparten asignaturas en el primer y segundo semestre. Las preguntas abiertas estuvieron orientadas a explorar las percepciones del cuerpo docente y de la coordinación académica respecto a las posibles causas del abandono estudiantil. Para mantener coherencia con el componente cuantitativo, las entrevistas se estructuraron en torno a los cinco factores considerados por el CADESUN, permitiendo profundizar en las condiciones académicas, personales e institucionales que podrían influir en la permanencia o retiro de los estudiantes en los primeros niveles de formación.

Esta información cualitativa fue recogida mediante actas de entrevista con consentimiento informado y posteriormente analizada a través de codificación temática. La combinación de los instrumentos cuantitativos y cualitativos permitió triangular los datos, fortaleciendo la comprensión del fenómeno de la deserción y generando una base más sólida para la formulación de propuestas orientadas a su abordaje institucional.

3.2.4 Determinación de la muestra y su criterio de selección

La población de estudio estuvo conformada por 61 estudiantes desertores de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, identificados a partir del cotejo de registros académicos correspondientes a cuatro periodos consecutivos: 2023-2, 2024-1, 2024-2 y 2025-1. Esta identificación se realizó siguiendo los lineamientos metodológicos del instrumento CADESUN, que establece la comparación entre los niveles matriculados en un periodo y las reinscripciones en el siguiente, con el fin de determinar los casos de deserción. Para garantizar la validez de la selección, se excluyeron aquellos estudiantes que, según los registros

institucionales, se trasladaron a otras carreras o solicitaron baja voluntaria. De esta manera, los 61 casos considerados corresponden exclusivamente a estudiantes que interrumpieron sus estudios sin trámites formales de retiro ni traslado, cumpliendo así con la definición operativa de deserción establecida por el instrumento.

Del total de estudiantes desertores, se definió como población objetivo al grupo de 50 estudiantes que cursaban el primer o segundo nivel al momento de su abandono, ya que estos niveles concentraron el mayor número de casos. La siguiente tabla muestra la distribución de estudiantes desertores por nivel y periodo:

Tabla 3. Distribución de estudiantes desertores por nivel y periodo.

Cotejo	Primer nivel	Segundo Nivel	Otros Niveles
Periodo 2023-2 /2024-1	10	8	4
Periodo 2024-1 /2024-2	7	11	3
Periodo 2024-2 / 2025-1	10	4	4

Nota: Tomado de documentos de Secretaría de la carrera de Ingeniería Industrial

Con base en estos datos, se observa que los niveles iniciales son los más críticos en cuanto a abandono académico, lo cual justifica su selección como grupo de análisis. A partir de esta población objetivo, se extrajo una muestra de 41 estudiantes, quienes participaron efectivamente en la aplicación del instrumento de recolección de datos.

El procedimiento de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, priorizando la accesibilidad a los estudiantes identificados y su disposición voluntaria para colaborar con la investigación. Todos los participantes cumplían con el criterio de haber cursado el primer o segundo semestre y no haberse reinscrito en el periodo siguiente.

La recolección de datos se realizó a través de invitaciones virtuales, asegurando en todo momento el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes, en conformidad con los principios éticos de la investigación científica.

3.2.5 Trabajo de campo (o Presentación de evidencias, si corresponde)

El trabajo de campo constituyó una fase esencial en el desarrollo metodológico del presente estudio, en la cual se ejecutaron las acciones previstas para la recolección de datos, de manera

ordenada y conforme a los principios éticos y técnicos definidos. Esta etapa comprendió la planificación institucional, la coordinación con autoridades académicas, la identificación de la población objetivo y la aplicación de los instrumentos de investigación.

El proceso se inició el 18 de noviembre de 2024 con el envío de la solicitud formal al Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura para autorizar la ejecución del trabajo de campo. Esta fue aprobada mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF (Ver Anexo 1), emitido el 25 de noviembre de 2024.

Como parte de la preparación logística, se sostuvo una reunión con el director de carrera el 15 de enero de 2025, en la cual se presentaron los objetivos del estudio y se coordinó el respaldo institucional para el trabajo de campo. Posteriormente, entre el 16 y el 19 de enero de 2025, se establecieron coordinaciones con la secretaria de carrera, el responsable de la Comisión Académica, los presidentes de curso y el coordinador estudiantil, quienes estarían a cargo de apoyar el contacto con los estudiantes desertores una vez identificados.

Una vez terminado el proceso de matriculación ordinarias y extraordinarias del periodo 2025-1 se realizó el cotejo de registros académicos del 4 al 8 de marzo de 2025, siguiendo la metodología del CADESUN. El análisis comparativo entre los registros de los periodos 2023-2, 2024-1, 2024-2 y 2025-1 permitió identificar a los estudiantes que no se reinscribieron, determinando una población total de 61 desertores, de los cuales 50 correspondían a los niveles 1 y 2, quienes fueron definidos como población objetivo.

Luego del cotejo, entre el 11 y el 13 de marzo, se reactivó la coordinación con los responsables académicos antes mencionados, quienes facilitaron el contacto con los estudiantes identificados. A partir del 14 de marzo, se inició la distribución del formulario digital del cuestionario CADESUN mediante enlaces enviados por correo electrónico, mensajería directa y redes institucionales. Esta aplicación se desarrolló hasta el 29 de marzo de 2025, con seguimiento continuo. Como resultado, 41 estudiantes completaron el cuestionario.

En paralelo, se elaboró una guía de entrevista semiestructurada dirigida a docentes. Entre el 25 de marzo y el 5 de abril de 2025, se aplicaron entrevistas a siete docentes que imparten asignaturas

en primer y segundo semestre, así como al director de carrera, con el propósito de complementar cualitativamente los resultados obtenidos en el componente cuantitativo.

3.2.6 Aplicación de los instrumentos

La aplicación de los instrumentos de recolección de datos se desarrolló conforme a la planificación metodológica establecida, garantizando su ejecución dentro de los márgenes de confiabilidad y rigor esperados. El proceso incluyó tanto el componente cuantitativo (cuestionario CADESUN dirigido a estudiantes desertores) como el cualitativo (entrevistas semiestructuradas a docentes y al director de carrera). Cabe señalar que el cuestionario CADESUN, aplicado sin modificaciones, está estructurado con ítems cerrados predefinidos y no contempla campos para registrar observaciones adicionales por parte del encuestado; por esta razón, la dimensión cualitativa del estudio fue complementada a través de entrevistas dirigidas a informantes clave, donde se abordaron en profundidad las causas percibidas de la deserción.

Uno de los principales inconvenientes durante esta etapa fue la dificultad para localizar a los estudiantes desertores, dado que, al no encontrarse matriculados en el periodo vigente, no era posible contactarlos directamente a través de los canales oficiales de la institución. Para superar este obstáculo, se gestionó el apoyo de docentes, presidentes de curso, coordinadores estudiantiles y la Comisión Académica, quienes colaboraron en el proceso de identificación de contactos personales, así como en el envío de mensajes y recordatorios para incentivar la participación.

El cuestionario fue distribuido mediante un formulario digital, lo que permitió una aplicación práctica y accesible para los estudiantes, aunque requirió múltiples seguimientos y esfuerzos de intermediación para lograr una tasa de respuesta satisfactoria. Gracias a las acciones coordinadas, 41 de los 50 estudiantes desertores identificados en los niveles 1 y 2 completaron el instrumento, lo que representa una participación del 82% respecto a la población objetivo.

En el caso de las entrevistas a docentes, la coordinación fue más fluida, debido a la disponibilidad y disposición de los participantes. Las entrevistas fueron realizadas de forma virtual mediante sus correos institucionales, según la preferencia y agenda de cada docente, y se registraron en actas con consentimiento informado. Durante su desarrollo, las intervenciones de los participantes

fueron transcritas de manera literal en tiempo real por el investigador, asegurando así la fidelidad del contenido y la trazabilidad de los testimonios para su posterior análisis cualitativo.

En términos generales, la aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera exitosa, superando las limitaciones iniciales mediante estrategias de colaboración institucional, lo que permitió garantizar la pertinencia y aplicabilidad de los datos obtenidos en relación con la población y muestra seleccionada.

3.2.7 Procesamiento de la información

El procesamiento de la información se llevó a cabo una vez finalizada la recolección de datos, a través del cuestionario CADESUN aplicado a estudiantes desertores de los niveles 1 y 2. Las respuestas fueron obtenidas mediante un formulario en línea, elaborado en Google Forms, lo que permitió su almacenamiento automatizado y su posterior exportación a una hoja de cálculo en formato Excel. Este entorno facilitó la organización, codificación y análisis de los datos.

En una primera fase, se realizó la depuración de la base de datos, eliminando inconsistencias o duplicados y verificando que todos los ítems del cuestionario estuvieran completos. Luego, se estructuró la matriz de análisis agrupando los indicadores por subfactores y factores de deserción establecidos en el instrumento CADESUN.

Para el análisis estadístico, se aplicaron pruebas ANOVA (Análisis de Varianza), tanto a nivel de indicadores dentro de cada subfactor, como entre los factores globales de deserción. Estas pruebas permitieron identificar diferencias significativas entre las variables medidas, y determinar el factor con mayor incidencia percibida en el abandono académico de los estudiantes encuestados.

El tratamiento estadístico fue realizado íntegramente en Excel, siguiendo el procedimiento metodológico establecido por el instrumento CADESUN. Este análisis cuantitativo se complementó mediante una fase de triangulación de datos, contrastando los resultados obtenidos con la información recolectada a través de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a docentes y al director de carrera. Esta triangulación permitió enriquecer la interpretación de los hallazgos y brindar una comprensión más integral del fenómeno de la deserción desde múltiples perspectivas.

3.3 Análisis de los resultados en los datos obtenidos

A continuación, se exponen los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento CADESUN, examinados de manera individual por cada factor, con el propósito de integrar su interpretación dentro del análisis general de los cinco factores vinculados a la deserción estudiantil. El objetivo es identificar cuál fue el patrón predominante entre los estudiantes desertores analizados. Es importante señalar que, para determinar si un factor tiene una mayor incidencia en comparación con los demás, la prueba estadística requiere que el valor de F calculado sea superior al valor de F crítico; en caso de cumplirse esta condición, se considera el factor o subfactor con el promedio más elevado como el de mayor impacto.

3.3.1 Factor Psicológico

Con el propósito de examinar la influencia del factor psicológico en la decisión de abandonar los estudios universitarios, se aplicó un análisis de varianza (ANOVA) entre los subfactores que lo componen. Este análisis se efectuó bajo un nivel de significancia de 0.05, lo que permitió comparar si existían diferencias significativas en la percepción de los estudiantes desertores respecto a los distintos elementos que conforman esta dimensión.

El resultado de la prueba arrojó un valor de F calculada igual a 2,62, superior a la F teórica de 1,95, lo cual indica que al menos uno de los subfactores difiere significativamente de los demás en cuanto a su nivel de incidencia en la deserción. En otras palabras, no todos los componentes del factor psicológico son percibidos con la misma intensidad o relevancia por los estudiantes que interrumpieron su formación académica.

Entre los subfactores evaluados, "Persistencia" obtuvo el promedio más alto (3,41), seguido de "Personalidad" (3,20) y "Valores e intereses" (3,10). Estos resultados sugieren que los estudiantes identifican en mayor medida dificultades para mantener la constancia en sus objetivos académicos, así como una falta de alineación entre sus características personales o motivacionales y las demandas del entorno universitario.

En la parte inferior del ranking se encuentran subfactores como "Apoyo familiar" (2,71), "Creencias" (2,77) y "Atributos" (2,85), cuyas puntuaciones promedio revelan un menor peso

relativo en la percepción del abandono estudiantil. Esto no implica ausencia de influencia, sino una incidencia más baja en comparación con los otros componentes evaluados.

Tabla 4. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor psicológico

Grupos	Promedio	Varianza
PERSONALIDAD	3,20	1,56
CREENCIAS	2,77	1,54
ACTITUD	2,82	1,39
COMPORTAMIENTO	2,82	1,39
ATRIBUTOS	2,85	1,53
APOYO FAMILIAR	2,71	1,66
VALORES E INTERESES	3,10	1,29
NORMAS	3,02	1,38
PERSISTENCIA	3,41	1,21

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los subfactores	29,75	8		
Dentro de los subfactores	800,62	565	2,62	1,95
Total	830,37	573		

Nota: Elaboración propia

El promedio más elevado obtenido en el subfactor "Persistencia" (3,41) indica que los estudiantes identificaron con alta frecuencia dificultades asociadas al mantenimiento de la motivación, la constancia y el compromiso durante su trayectoria académica. Según los lineamientos del instrumento CADESUN, valores altos reflejan una mayor percepción de incidencia del factor en la decisión de abandonar los estudios. Este resultado puede analizarse desde la Teoría de la Acción Razonada, la cual plantea que las intenciones conductuales, como la continuidad académica, se estructuran a partir de creencias, actitudes y normas percibidas que pueden ser alteradas por condiciones adversas (Miño de Gauto, 2021). En este marco, estudios previos destacan que variables como la motivación al logro, la autorregulación y la tolerancia a la frustración se asocian de forma significativa con la permanencia en la educación superior (Vargas, 2018; Díaz & Tejedor de León, 2017). Asimismo, investigaciones recientes evidencian que los programas de acompañamiento institucional que fortalecen estas dimensiones contribuyen positivamente a reducir la incidencia de abandono (Castillo, Morales & Miranda,

2019). Los resultados obtenidos en este estudio respaldan estos planteamientos, al mostrar que la persistencia representa un factor crítico que debe ser atendido desde una perspectiva preventiva y formativa para favorecer la permanencia académica.

3.3.2 Factor Sociológico

Para analizar el papel del factor sociológico en la deserción universitaria, se aplicó un análisis de varianza (ANOVA) entre sus cinco subfactores: ambiente familiar, relación social, medio social, apoyo de pares y expectativas. El análisis se desarrolló bajo un nivel de significancia de 0,05, con el objetivo de determinar si existían diferencias significativas en la percepción de estos componentes entre los estudiantes desertores encuestados.

Los resultados muestran una F calculada de 1,03, valor inferior a la F teórica de 2,41, lo que indica que no se identifican diferencias estadísticamente significativas entre los subfactores evaluados. En términos prácticos, esto implica que, según la percepción de los estudiantes participantes, los distintos aspectos sociológicos considerados tienen un nivel de incidencia similar en su decisión de abandonar los estudios.

Tabla 5. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor sociológico

Grupos	Promedio	Varianza
AMBIENTE FAMILIAR	2,71	1,66
RELACIÓN SOCIAL	3,05	0,90
MEDIO SOCIAL	3,07	1,37
APOYO DE PARES	2,93	1,02
EXPECTATIVAS	3,12	1,34

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los subfactores	5,27	4		
Dentro de los subfactores	306,73	241	1,03	2,41
Total	312,00	245		

Nota: Elaboración propia

Aunque el análisis de varianza no mostró diferencias estadísticamente significativas entre los subfactores del componente sociológico, los promedios relativamente elevados de “expectativas”

(3,12) y “medio social” (3,07) indican que estos aspectos fueron percibidos como especialmente incidentes por los estudiantes desertores. Este hallazgo se vincula con planteamientos teóricos que destacan la influencia del entorno familiar, las normas sociales y las referencias culturales en la construcción de las aspiraciones académicas (Miño de Gauto, 2021). Las expectativas poco realistas, la falta de modelos académicos cercanos y un entorno social con baja valoración hacia la educación superior pueden debilitar el compromiso del estudiante con su trayectoria formativa. Por su parte, Díaz y Tejedor de León (2017) señalan que las expectativas personales condicionadas por el entorno social actúan como predictores relevantes de deserción, sobre todo cuando no son acompañadas de redes de apoyo efectivas. Asimismo, Tapasco et al. (2019) advierten que el universo simbólico de las familias y comunidades educativas moldea la percepción que los jóvenes tienen sobre el valor de la educación, lo cual incide directamente en su permanencia o abandono del sistema universitario. Los resultados del presente estudio reflejan esta interacción entre expectativas individuales y entorno sociocultural, lo que sugiere la necesidad de estrategias institucionales que refuercen el sentido de pertenencia, el acompañamiento vocacional y la vinculación de los estudiantes con referentes positivos de logro académico.

3.3.3 Factor económico

El análisis del factor económico se realizó mediante la aplicación de una prueba ANOVA que permitió contrastar la percepción de los estudiantes desertores sobre tres subfactores: costo de matrícula, subsidios y nivel de ingreso familiar. El objetivo fue determinar si alguno de estos componentes presenta diferencias significativas en cuanto a su influencia percibida sobre la decisión de abandonar los estudios.

El resultado del análisis estadístico mostró una F calculada de 1,55, inferior a la F teórica de 3,03, lo cual indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los subfactores dentro de esta dimensión. En otras palabras, los estudiantes encuestados perciben los elementos económicos considerados con niveles similares de impacto en su proceso de deserción.

Tabla 6. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor económico

Grupos	Promedio	Varianza
COSTO DE MATRICULA	2,95	1,55
SUBSIDIOS	3,15	1,06
INGRESO FAMILIAR	3,29	1,23

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los subfactores	3,79	2		
Dentro de los subfactores	297,61	243	1,55	3,03
Total	301,40	245		

Nota: Elaboración propia

3.3.4 Factor Organizacional

Para explorar la influencia del factor organizacional en el fenómeno de deserción estudiantil, se aplicó una prueba de ANOVA considerando cinco subfactores: didáctica del profesor, consulta, orientación vocacional, actividades extracurriculares y calidad de la educación. El análisis tuvo como finalidad detectar si alguno de estos elementos era percibido con un peso significativamente mayor que los demás por los estudiantes desertores. El resultado del análisis mostró una F calculada de 0,59, valor muy inferior a la F teórica de 2,41, lo que indica que no se identifican diferencias significativas entre los subfactores organizacionales en cuanto a su incidencia percibida. En consecuencia, puede decirse que los estudiantes valoran de forma relativamente homogénea todos los aspectos incluidos dentro de esta dimensión.

Tabla 7. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor organizacional

Grupos	Promedio	Varianza
DIDÁCTICA DEL PROFESOR	3,41	1,00
CONSULTA	3,39	1,19
ORIENTACIÓN VOCACIONAL	3,19	1,02
ACTIVIDADES EXTRAS	3,39	1,29
CALIDAD DE EDUCACIÓN	3,27	1,51

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica
Entre los subfactores	2,80	4	0,59	2,41
Dentro de los subfactores	386,26	323		

Total	389,06	327
-------	--------	-----

Nota: Elaboración propia

3.3.5 Factor adaptación e integración

Con el objetivo de analizar la influencia del factor de adaptación e integración en la deserción estudiantil universitaria, se llevó a cabo un análisis de varianza (ANOVA) que incluyó doce subfactores: esfuerzo, recompensa, interacción, adaptación, compromiso, estado emocional, satisfacción, rendimiento académico, aspiraciones, acceso, horario y prioridades. Este procedimiento permitió evaluar si alguno de estos aspectos presentaba una incidencia diferenciada en la percepción de los estudiantes desertores.

La prueba ANOVA arrojó una F calculada de 6,75, la cual excede ampliamente la F teórica de 1,80, lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre los subfactores evaluados. Esto sugiere que los estudiantes no perciben todos los componentes del factor con el mismo nivel de influencia sobre su decisión de abandonar la carrera.

Entre los subfactores con mayores promedios se encuentra "Recompensa" (3,80), seguido de "Estado emocional" (3,72) y "Acceso" (3,61). Estas puntuaciones reflejan que los estudiantes desertores otorgan un alto valor a los beneficios percibidos en relación con el esfuerzo invertido, al equilibrio emocional durante la trayectoria académica y a las condiciones de acceso a los estudios, posiblemente vinculadas con factores logísticos o personales.

En el otro extremo, se ubican subfactores como "Aspiraciones" (2,56), "Horario" (2,76) y "Esfuerzo" (2,85), que obtuvieron las puntuaciones más bajas. Esto puede indicar, por una parte, la presencia de metas académicas poco claras o incompatibles con el programa de estudios, y por otra, dificultades para mantener un ritmo de estudio acorde con las exigencias del entorno universitario.

La dispersión en los valores y la significancia estadística del análisis sugieren que el factor de adaptación e integración es altamente relevante en la experiencia académica de los estudiantes desertores, aunque no todos sus componentes ejercen la misma presión.

Tabla 8. Análisis ANOVA para subfactores asociadas al factor

Grupos	Promedio	Varianza			
ESFUERZO	2,85	1,53			
RECOMPENSA	3,80	1,01			
INTERACCIÓN	3,39	0,94			
ADAPTACIÓN	3,33	0,64			
COMPROMISO	2,99	1,37			
ESTADO EMOCIONAL	3,72	0,85			
SATISFACCIÓN	2,93	1,55			
RENDIMIENTO					
ACADÉMICO	3,39	1,24			
ASPIRACIONES	2,56	1,80			
ACCESO	3,61	1,24			
HORARIO	2,76	1,49			
PRIORIDADES	3,15	1,08			

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	f calculada	f teórica	
Entre los subfactores	90,54	11			
Dentro de los subfactores	834,74	685	6,75	1,80	
Total	925,28	696			

Nota: Elaboración propia

Estos resultados evidencian la necesidad de que las instituciones de educación superior fortalezcan sus estrategias de acompañamiento estudiantil, especialmente en los primeros niveles, donde el estado emocional y el acceso a recursos académicos influyen significativamente en la adaptación universitaria. Según Díaz y Tejedor de León (2017), el estado emocional del estudiante puede deteriorarse rápidamente ante la falta de contención institucional, afectando su motivación, su percepción de logro y su sentido de pertenencia. En este sentido, el acceso —comprendido como disponibilidad de materiales, conectividad y comprensión de los sistemas académicos— debe ser considerado como una dimensión crítica en la planificación institucional. Fonseca y García (2016) destacan que las universidades pueden incidir positivamente en estos factores mediante programas integrales de tutoría, orientación académica, consejería psicológica y talleres de integración. La implementación de estas acciones no solo mejora las condiciones de permanencia, sino que permite anticiparse a procesos de desvinculación que, como muestran los

datos, no siempre obedecen a una falta de capacidad, sino a una desconexión emocional y funcional con la vida universitaria.

3.3.6 Factores del instrumento CADESUN y la deserción de estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial

El instrumento CADESUN fue desarrollado con el propósito de facilitar el análisis de los factores que inciden en la deserción estudiantil universitaria, permitiendo, entre otras cosas, establecer si los estudiantes desertores siguen un patrón o modelo específico en su decisión de abandonar los estudios.

En función de ello, y tomando como base la información recopilada mediante la aplicación del instrumento, se realizó un análisis de varianza (ANOVA) para determinar si existían diferencias significativas entre los cinco factores evaluados: psicológico, sociológico, económico, organizacional y de integración y adaptación. El contraste estadístico se desarrolló bajo un nivel de significancia de 0,05.

Los resultados arrojaron una F calculada de 5,97, valor superior a la F teórica de 2,38, lo que permite rechazar la hipótesis nula e identificar que al menos uno de los factores presenta una incidencia significativamente distinta respecto a los demás. Esto sugiere que la deserción de los estudiantes analizados no responde a un patrón homogéneo entre factores, sino que tiende a seguir una estructura jerárquica perceptual.

Al observar los promedios obtenidos por cada factor, el orden de incidencia, de mayor a menor, se presenta de la siguiente forma:

Organizacional > Integración y adaptación > Económico > Sociológico > Psicológico

Este resultado evidencia que, dentro del grupo analizado, la dimensión organizacional (asociada a la calidad docente, orientación, oferta de actividades y estructura académica) es la que posee mayor peso en la percepción de deserción. Le siguen los elementos relacionados con la adaptación al entorno universitario y las condiciones económicas del estudiante.

3.4 Análisis cualitativo de las entrevistas

Con el fin de complementar el análisis cuantitativo y enriquecer la comprensión del fenómeno de deserción estudiantil, se llevaron a cabo entrevistas estructuradas a siete docentes que imparten clases en los primeros semestres de la carrera de Ingeniería Industrial, además del director de carrera. Las entrevistas fueron codificadas y categorizadas temáticamente en función de los cinco factores establecidos por el instrumento CADESUN: psicológico, sociológico, económico, organizacional, e integración y adaptación. Esta organización permitió identificar patrones recurrentes en las respuestas y destacar las percepciones más representativas de los docentes sobre las causas que influyen en el abandono académico.

3.4.1 Factor psicológico

Desde la perspectiva de los docentes entrevistados, uno de los elementos que podría influir en la decisión de abandono es la falta de motivación personal observada en algunos estudiantes, particularmente en aquellos que, según señalan, habrían elegido la carrera sin un proceso vocacional claro, motivados por la necesidad de ocupar un cupo disponible o por complacer a sus padres. Un docente comentó al respecto: *“He percibido falta de motivación o persistencia en estudiantes que escogieron la carrera solo por no quedarse sin estudiar”*. Este tipo de decisiones, según su interpretación, debilitaría el compromiso con la formación académica desde los primeros niveles.

En relación con la permanencia, también se menciona que ciertos estudiantes presentan dificultades para mantener el esfuerzo ante las exigencias académicas, lo que podría asociarse con una limitada tolerancia a la frustración. Esta percepción se complementa con observaciones sobre una actitud pasiva en el aula y un bajo nivel de implicación en las actividades académicas. Un docente manifestó: *“Los estudiantes carecen de motivación para el estudio y técnicas de estudio acorde al nivel de enseñanza, y reflejan una actitud de presencia física en el aula, pero no un compromiso por el aprendizaje”*.

Otro aspecto señalado es el efecto de la presión social y familiar sobre el estado emocional del estudiante, particularmente en lo que se refiere a la ansiedad, el estrés y el desánimo. Como lo expresó un entrevistado: *“La presión o las expectativas sociales que pueden sentir genera estrés,*

ansiedad y frustración". Estas condiciones, junto con la percepción de inmadurez emocional en algunos casos, son consideradas por los docentes como factores que dificultan el sostenimiento del compromiso académico a lo largo del tiempo. Algunos incluso sugieren que el acompañamiento psicoeducativo y las herramientas motivacionales podrían tener un papel relevante en este tipo de trayectorias formativas.

3.4.2 Factor sociológico

Desde la perspectiva de los docentes entrevistados, el entorno familiar y social del estudiante puede incidir notablemente en su permanencia universitaria. Algunos participantes señalaron que situaciones como la presión en el hogar, las expectativas familiares o la necesidad de asumir roles adicionales afectan la concentración, el bienestar emocional y la continuidad académica. En palabras de un docente: *"Hoy el apoyo familiar es muy determinante; el problema del hogar, hasta lo económico, influye en sus sentimientos. La parte emocional, la salud integral debe ser prioritaria"*.

También se mencionó que en ciertos casos la elección de carrera responde más a una expectativa social que a un interés genuino del estudiante. Esta falta de alineación entre la decisión académica y el proyecto personal puede traducirse en frustración o desmotivación. Un docente lo expresó así: *"Hoy se ha evidenciado casos en que los estudiantes optan por una carrera porque fue donde obtuvieron cupo o porque sus padres se los pidieron"*.

En cuanto a las relaciones interpersonales, aunque algunos docentes consideran que no son un factor determinante, otros reconocen que una adecuada integración grupal puede favorecer el desempeño académico. Según uno de los entrevistados: *"Hoy las relaciones interpersonales o la integración social sí influye en la permanencia; el tiempo de convivencia en el aula y con sus compañeros es alta, por lo que una convivencia armónica permitirá mejorar el rendimiento académico"*.

Estas percepciones sugieren que las condiciones socioculturales y afectivas del entorno del estudiante, si bien no siempre visibles desde lo académico, pueden generar tensiones que dificultan su compromiso sostenido con la formación profesional. Por ello, varios docentes

subrayan la importancia de fortalecer la red de apoyo institucional con enfoque psicosocial y comunitario.

3.4.3 Factor económico

Con respecto al factor económico, los docentes consideran que las limitaciones económicas representan una causa frecuente en los casos de deserción estudiantil, especialmente durante los primeros niveles de formación. Se señala que, si bien la educación universitaria pública no exige el pago de matrícula, los costos indirectos asociados a transporte, alimentación, materiales, vivienda y conectividad constituyen una carga difícil de asumir para muchos estudiantes. Un docente comentó: *“Los problemas económicos son una causa recurrente de deserción... sobre todo en los estudiantes que no son de la ciudad y gastan en costo de alquiler, comida, entre otros”*.

Además, algunos docentes observaron que ciertos estudiantes enfrentan la necesidad de insertarse en el mercado laboral para cubrir sus propios gastos o contribuir al sustento familiar, lo que disminuye su disponibilidad de tiempo y energía para mantener la exigencia académica. En palabras de un docente: *“Muchos de los estudiantes que desertan es porque se ven solos y tienen la necesidad de mantenerse ellos o de ayudar a sus familias, y buscan trabajo de tiempo completo que no les deja tiempo para estudiar”*.

Respecto a los mecanismos de apoyo institucional, si bien se reconoce la existencia de becas y ayudas económicas, los entrevistados señalaron que no siempre resultan suficientes para cubrir las necesidades reales de los estudiantes en situación vulnerable. También se identificó la falta de conocimiento sobre estos beneficios como una barrera adicional. Como indicó un entrevistado: *“La universidad da apoyo económico, pero a veces el estudiante no recurre a esto, tal vez por desconocimiento”*. Estas apreciaciones docentes reflejan que la dimensión económica de la deserción va más allá del pago directo de matrícula e implica condiciones estructurales que requieren ser abordadas con políticas de acompañamiento integral y mayor difusión de los recursos disponibles.

3.4.4 Factor organizacional

Una de las preocupaciones recurrentes entre los docentes entrevistados está relacionada con la forma en que el sistema institucional de ingreso y la estructura curricular inciden en la permanencia estudiantil. Varios señalaron que la asignación de cupos no siempre permite que los estudiantes accedan a la carrera de su preferencia, lo cual puede generar desmotivación y desvinculación con el proceso formativo. Como lo indicó un docente: *“Lo más común está relacionado a su falta de interés por la carrera. En muchos casos sienten vocación por otra rama, pero el sistema de adjudicación de espacios los llevó a una carrera no deseada”*.

También se identificaron dificultades asociadas a la carga académica en los primeros niveles, especialmente en relación con asignaturas numéricas para las que muchos estudiantes no tienen una base sólida. Algunos entrevistados vinculan esta situación con la falta de nivelación y con la transición abrupta desde la educación media. En palabras de un docente: *“La malla está diseñada con materias numéricas y, al darse cuenta de que no entienden, porque no aprendieron lo básico, no se pueden adaptar, sobre todo estudiantes de colegio fiscal”*.

Respecto a los horarios, las opiniones fueron diversas. Mientras algunos docentes no consideran que representen una barrera directa, otros señalaron que pueden afectar a quienes necesitan combinar estudios con trabajo. La percepción general apunta a que el diseño organizacional no siempre contempla las realidades socioeconómicas de los estudiantes, lo que limita su capacidad de integración plena al sistema académico. Estas observaciones refuerzan la necesidad de revisar el modelo de ingreso, fortalecer los programas de nivelación y flexibilizar la estructura horaria, especialmente en los primeros semestres.

3.4.5 Integración y adaptación

Al abordar los procesos de integración y adaptación, varios docentes destacaron las dificultades que enfrentan los estudiantes al ingresar al entorno universitario, especialmente aquellos provenientes de instituciones educativas con bajos niveles de exigencia. Entre los aspectos más mencionados se encuentra la carencia de hábitos de estudio, el desconocimiento de técnicas de aprendizaje y la brecha entre los conocimientos adquiridos en el bachillerato y las demandas del currículo universitario. Como expresó un docente: *“Entre los principales problemas de*

adaptación se tiene que no tienen hábitos de estudio, o bajo compromiso o no se acercan a tutorías”.

La transición entre niveles educativos no siempre resulta fluida, y esta situación puede generar un sentimiento de desorientación o desmotivación en los primeros semestres. Esto es particularmente visible en estudiantes que provienen de colegios fiscales o con formación previa limitada en materias clave como matemáticas o química. En palabras de otro docente: *“En los primeros niveles la adaptación es difícil. No comprenden bien los contenidos porque no aprendieron lo básico; sobre todo los que vienen de colegios fiscales”.*

Además, se identificaron dificultades vinculadas con la integración social. Algunos docentes observaron que los estudiantes que no logran establecer vínculos con sus compañeros o que se aíslan del entorno institucional tienden a mostrar una menor conexión con la vida académica. Esta desconexión podría influir negativamente en su motivación y desempeño. Un entrevistado comentó al respecto: *“La convivencia armónica en el aula influye en el rendimiento académico. Cuando hay integración entre compañeros, el ambiente de aprendizaje mejora y se refleja en la permanencia”.*

Estas percepciones sugieren que el acompañamiento institucional no solo debe enfocarse en el rendimiento académico, sino también en la facilitación de procesos de socialización, orientación vocacional y apoyo emocional, especialmente durante el primer año de carrera. La construcción de un sentido de pertenencia y el acceso a redes de apoyo son elementos clave para favorecer la retención estudiantil en contextos diversos.

3.5 Redacción de resultados y discusión

El proceso de análisis integrado de los resultados cuantitativos y cualitativos permitió identificar tendencias consistentes entre las percepciones recogidas a través del instrumento CADESUN y las apreciaciones manifestadas por los docentes entrevistados. Esta triangulación se realizó considerando la interpretación conjunta de los hallazgos derivados de la prueba ANOVA aplicada a cada uno de los cinco factores del instrumento, y el análisis de contenido realizado sobre las entrevistas estructuradas, en función de los mismos ejes temáticos.

Desde el enfoque cuantitativo, los resultados evidencian que los factores organizacional e integración y adaptación presentan los promedios más altos de incidencia percibida en la deserción estudiantil, seguidos del económico, mientras que los factores sociológico y psicológico reflejan valores promedio más bajos. La prueba ANOVA aplicada al conjunto de factores indicó diferencias estadísticamente significativas entre ellos ($F = 5,97 > F \text{ teórica} = 2,38$), lo que permite afirmar que no todos los factores inciden de manera uniforme, y que existe una jerarquía perceptual en la valoración del fenómeno de abandono académico.

Estos resultados se ven reforzados por las entrevistas realizadas a docentes, quienes atribuyen la deserción, principalmente, a limitaciones estructurales institucionales —como la oferta académica, la carga curricular no nivelada y la falta de acompañamiento académico en etapas tempranas—, así como a dificultades de integración al entorno universitario, especialmente en estudiantes que provienen de contextos educativos con menor preparación previa. Estas apreciaciones coinciden con la teoría desarrollada por autores como (López et al., 2023; Murillo-Zabala & Santos, 2021), quienes sostienen que los factores institucionales y de ajuste al entorno académico son determinantes para la permanencia estudiantil en los primeros ciclos formativos.

En relación con el factor económico, tanto los datos del CADESUN como las entrevistas revelan que, aunque la gratuidad universitaria representa una ventaja, existen barreras económicas indirectas (transporte, alimentación, materiales), así como restricciones derivadas de la pérdida de gratuidad por bajo rendimiento. Esta situación se alinea con lo propuesto por (Gómez Cáceres, 2024; Núñez-Naranjo, 2024; Watson et al., 2022), quienes advierten que los factores económicos, en particular en contextos de vulnerabilidad socioeconómica, pueden condicionar fuertemente la permanencia en la educación superior.

Respecto a los factores psicológicos y sociológicos, los resultados cuantitativos los ubican en los niveles más bajos de incidencia, lo cual también es consistente con los hallazgos cualitativos. Si bien los docentes reconocen que existen casos de desmotivación personal, presión familiar, ansiedad y falta de compromiso, estos elementos no son considerados por sí solos como determinantes, sino más bien como condiciones que agravan otros factores estructurales preexistentes. Esta interpretación encuentra respaldo en modelos integradores como el de (Franz & Paetsch, 2023; Tinto, 2024), que reconocen la importancia de las variables individuales, pero subordinadas a condiciones institucionales y académicas más amplias.

Los resultados obtenidos a partir del análisis cuantitativo y cualitativo permiten establecer con claridad cuáles son los factores que presentan mayor incidencia en el fenómeno de la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial, según la percepción de los propios estudiantes y el criterio de los docentes entrevistados. Esta evidencia empírica brinda un marco referencial integral y pertinente para la formulación de un modelo de gestión estratégica, el cual integre los resultados del diagnóstico de los factores asociados a la deserción y el análisis de las políticas institucionales vigentes. Dicho modelo permitirá proponer lineamientos prácticos y adaptados a las necesidades reales de la carrera, con el propósito de reducir los niveles de abandono y contribuir al fortalecimiento sostenido de la calidad académica en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Si bien su diseño responde al diagnóstico específico de la carrera de Ingeniería Industrial, su estructura metodológica y su enfoque integral pueden ser adaptados a otras carreras con condiciones similares, tanto dentro de la misma institución como en contextos académicos afines.

Además, cabe señalar que la propuesta se alinea con los principios generales del Modelo Educativo de la ULEAM (2025), que promueve un currículo pertinente, flexible y articulado con las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación. Elementos como la atención a la diversidad, la inclusión de estrategias de acompañamiento institucional, el fortalecimiento de habilidades blandas y la creación de entornos de aprendizaje innovadores también forman parte de los ejes planteados en dicho documento institucional. Esto refuerza la viabilidad del modelo propuesto y su coherencia con las políticas educativas vigentes, abriendo posibilidades concretas para su aplicación e institucionalización.

Los hallazgos muestran que los factores identificados no actúan de manera aislada. Las limitaciones económicas se relacionan con niveles más altos de ansiedad y desmotivación y esto incrementa la vulnerabilidad psicológica y dificulta la adaptación al entorno universitario. La falta de políticas institucionales efectivas en los primeros semestres también intensifica la percepción de desarraigo y reduce las oportunidades de integración académica y social. Esta interacción multifactorial coincide con investigaciones recientes en América Latina que señalan que la deserción estudiantil responde a dinámicas estructurales donde confluyen condiciones socioeconómicas, apoyo institucional y características individuales.

Los resultados permiten confirmar la hipótesis de la investigación porque el análisis integral de los factores asociados a la deserción constituye la base para formular un modelo de gestión estratégica adaptado a la carrera de Ingeniería Industrial. La evidencia obtenida valida los objetivos específicos y define los componentes críticos que deben incluirse en la política de retención institucional. A partir del diagnóstico se desprenden los ejes estratégicos del modelo: orientación académica temprana, acompañamiento psicosocial, fortalecimiento de la integración estudiantil y optimización de los recursos institucionales. De esta forma se asegura la coherencia entre los resultados del capítulo tres y la propuesta de transformación desarrollada en el capítulo cuatro.

4 Capítulo 4. Propuesta de Transformación

A partir de la discusión de los resultados, sustentada en el análisis de las conclusiones obtenidas tanto de la información empírica como del estudio teórico referencial, el investigador justifica la necesidad de una propuesta de transformación que contribuya de manera directa a la solución del problema científico planteado.

Esta propuesta consiste en el diseño e implementación de un modelo de gestión estratégica dirigido a abordar la deserción estudiantil y fortalecer la retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Dicho modelo constituye el producto central de esta tesis doctoral y se estructura a partir de los factores identificados como críticos, con el objetivo de establecer nuevos lineamientos en la política institucional de retención.

Los resultados de investigación, según el tipo de impacto que generan sobre la realidad estudiada, se denominan resultados propositivos y se clasifican en teóricos, prácticos o teóricos-prácticos. Los resultados teóricos se orientan al perfeccionamiento o enriquecimiento de la teoría científica, aportando conocimiento sobre el objeto de estudio y sobre los métodos de abordaje científico.

Estos pueden organizarse en sistemas de conocimientos, que abarcan componentes conceptuales como leyes, principios, reglas, normas y definiciones, así como componentes representativos, entre los que se destacan modelos, esquemas y sistemas que permiten visualizar o estructurar el objeto investigado.

Por su parte, los resultados prácticos tienen una finalidad instrumental y se dirigen a transformar el funcionamiento del objeto en la realidad, incrementando su eficiencia, viabilidad o productividad. Dentro de esta categoría se incluyen procedimientos, métodos, técnicas, sistemas, programas, estrategias, medios materiales y dispositivos que operativizan las acciones transformadoras. Estas propuestas prácticas no solo responden a necesidades detectadas, sino que se integran en la lógica institucional o profesional del campo de aplicación.

En la intersección entre ambos enfoques, los resultados teóricos-metodológicos cumplen una función articuladora al brindar nuevas rutas para el abordaje del objeto desde el punto de vista científico. En esta dimensión se sitúan los métodos, metodologías y técnicas de investigación que

permiten profundizar en la comprensión del fenómeno y proponen nuevas formas de estudiar o intervenir sobre él, marcando la transición del conocimiento teórico hacia su aplicación práctica.

La necesidad de transformar el conocimiento sobre el objeto de estudio constituye un imperativo en el desarrollo de una tesis doctoral. Por ello, el investigador debe asumir con responsabilidad la tarea de fundamentar, estructurar y redactar una propuesta de transformación que no solo responda al diagnóstico elaborado, sino que también refleje la madurez teórica y metodológica alcanzada a lo largo del proceso investigativo. Esta propuesta se convierte, en consecuencia, en la vía operativa para concretar el objetivo general de la investigación y proyectar un impacto real en la mejora del sistema, proceso o fenómeno analizado.

4.1 Fundamentación de propuesta de transformación

El estudio desarrollado sobre la deserción y retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí permitió identificar una brecha significativa entre las necesidades reales del estudiantado y la efectividad de las políticas institucionales actualmente vigentes para garantizar su permanencia. Los hallazgos empíricos obtenidos a lo largo del proceso investigativo posibilitaron construir una comprensión integral del problema, enlazada con los referentes teóricos abordados en capítulos anteriores. Esto permitió evidenciar la insuficiencia operativa de los instrumentos actuales de retención y justificó la necesidad de generar nuevos lineamientos sustentados en un modelo de gestión estratégica.

La propuesta de transformación se fundamentó en un cuerpo teórico consolidado que articula las teorías de la acción razonada, del ajuste institucional y del acompañamiento psicoeducativo. Desde esta perspectiva, Miño de Gauto (2021) sostiene que las intenciones conductuales, como la permanencia académica, están determinadas por creencias, actitudes y normas sociales percibidas, las cuales pueden verse afectadas por condiciones adversas. A ello se suma que las expectativas poco realistas y la carencia de referentes académicos en entornos desfavorables impactan directamente en la trayectoria estudiantil. Estas ideas se ven reforzadas por Vargas (2018), quien subraya el rol de la motivación al logro, la autorregulación y la tolerancia a la frustración como factores psicológicos asociados a la permanencia en educación superior.

En un enfoque complementario, Díaz y Tejedor de León (2017) explican que las expectativas personales moldeadas por el entorno social pueden actuar como predictores de abandono, mientras que la ausencia de contención institucional afecta negativamente la motivación y el sentido de pertenencia. Su análisis subraya la relevancia del acompañamiento psicoeducativo como herramienta preventiva. Por su parte, Tapasco et al. (2019) insisten en que el universo simbólico de las familias y comunidades educativas define la percepción del valor de la educación, lo que incide directamente en las decisiones de permanencia o deserción.

La propuesta se basó también en estudios recientes que vinculan la integración institucional con la permanencia estudiantil. Fonseca y García (2016) destacan el papel de los programas de tutoría, orientación académica y talleres de integración para fortalecer la permanencia. De forma congruente, Castillo, Morales y Miranda (2019) evidencian que los programas de acompañamiento institucional orientados a la persistencia y autorregulación reducen significativamente los niveles de abandono. Asimismo, López et al. (2023) y Murillo-Zabala y Santos (2021) coinciden en que la falta de acompañamiento académico y las dificultades de adaptación al entorno universitario son factores determinantes en los procesos de deserción temprana.

Desde el análisis de los factores económicos, autores como Gómez Cáceres (2024), Núñez-Naranjo (2024) y Watson et al. (2022) advierten que, aunque existen beneficios estatales como la gratuidad universitaria, persisten barreras económicas indirectas que afectan la permanencia, especialmente en condiciones de vulnerabilidad o bajo rendimiento. Estos elementos sustentan la inclusión de mecanismos financieros estratégicos en la propuesta, como fondos de emergencia y estímulos académicos diferenciados.

La integración conceptual del modelo también incorporó los aportes de Franz y Paetsch (2023), quienes reconocen la importancia de las variables individuales (psicológicas y sociológicas), pero advierten que su impacto está mediado por las condiciones académicas e institucionales. Bajo esta línea, el modelo integrador de Tinto (2024) reafirma que la permanencia estudiantil depende del ajuste social y académico, así como del acompañamiento institucional efectivo. Estos fundamentos conceptuales permitieron construir una base teórica coherente que orienta el diseño estratégico propuesto.

El modelo de gestión estratégica no sustituye los lineamientos generales del Modelo Educativo ni los objetivos del Plan Estratégico Institucional 2021-2025; más bien, se concibe como una herramienta complementaria que opera de forma adaptativa. Esto implica traducir orientaciones generales en acciones específicas y operativas, ajustadas a la realidad de la carrera de Ingeniería Industrial. La incorporación de elementos como indicadores de riesgo, rutas de apoyo flexibles, estrategias de identidad institucional y funciones tutoriales formalizadas responde a una lógica estructural que permite intervenir de manera articulada sobre los factores que influyen en la deserción.

Desde el plano teórico, esta propuesta constituyó una contribución significativa al incorporar dimensiones escasamente consideradas en los marcos normativos y pedagógicos institucionales. Desde el plano práctico, representa una oportunidad para transformar la política de retención en un sistema articulado, anticipatorio y sostenible. En consecuencia, el modelo eleva la posibilidad de generalización y aplicación en otros programas académicos, configurándose como una alternativa válida de gestión universitaria orientada a resultados.

Esta transición de enfoques reaccionales a estrategias estructuradas, fundamentadas en evidencia teórica y empírica, transforma la comprensión del objeto de estudio y permite desarrollar nuevas formas de relación funcional entre los actores universitarios, en función de consolidar trayectorias estudiantiles exitosas, disminuir la deserción y garantizar la permanencia con equidad y calidad.

La propuesta de transformación desarrollada en este trabajo mantiene coherencia con los marcos normativos nacionales y los instrumentos institucionales vigentes que orientan las acciones de las universidades ecuatorianas frente a la permanencia estudiantil. La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), en su artículo 8, establece la obligación de garantizar el acceso, la permanencia, la movilidad y la culminación de los estudios con criterios de equidad, calidad e inclusión. Esto implica que las instituciones deben asumir un rol activo en la formulación de estrategias operativas que contribuyan al sostenimiento de trayectorias académicas exitosas.

Este principio se encuentra reflejado en los objetivos estratégicos de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, formulados en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) 2021–2025. En la línea estratégica 3, y de manera puntual en el objetivo 3.2, se establece la necesidad de fortalecer los mecanismos de acompañamiento académico y bienestar estudiantil con enfoque

inclusivo. Las acciones contempladas en esta propuesta se corresponden con dicha orientación institucional al incorporar sistemas de alerta temprana, esquemas de intervención preventiva, tutorías diferenciadas y dispositivos de apoyo académico vinculados a trayectorias específicas.

Los fundamentos del Modelo Educativo de la ULEAM (2025) también respaldan este enfoque. La universidad asume la formación como un proceso integral, que exige atender dimensiones académicas, psicosociales y culturales del estudiantado. Desde esta visión, se reconoce la importancia de establecer condiciones que favorezcan la adaptación al entorno universitario, fortalezcan el sentido de pertenencia y contribuyan al desarrollo personal y profesional. Estos elementos se encuentran considerados en la estructura del modelo de gestión estratégica propuesto, especialmente al incluir estrategias orientadas al fortalecimiento institucional del vínculo con el estudiantado.

La articulación con estos documentos garantiza que las acciones formuladas se ajusten a las directrices institucionales vigentes, contribuyendo con su operativización. La propuesta se desarrolla dentro de los marcos establecidos, respondiendo a objetivos concretos sobre permanencia, eficiencia terminal y reducción de brechas de acceso.

4.2 Estructura de la propuesta de transformación

La estructura de la propuesta de transformación respondió a la necesidad de articular de manera ordenada y fundamentada los componentes clave que orientan el diseño del modelo de gestión estratégica para la retención estudiantil. Esta sección expone de forma sistemática los elementos esenciales que sustentan la propuesta, partiendo de sus objetivos, la justificación de su formulación y los hallazgos del diagnóstico institucional, hasta su fundamentación teórica y operativa. El propósito es garantizar la coherencia interna de la propuesta, su alineación con las necesidades detectadas y su viabilidad dentro del marco institucional. La claridad en la exposición de estos apartados facilita su comprensión e implementación, permitiendo que la propuesta cumpla su función como instrumento de mejora continua en la carrera de Ingeniería Industrial.

4.2.1 Objetivo general y objetivos específicos de la propuesta

La propuesta de transformación se orientó a construir un modelo de gestión estratégica que permita afrontar de manera integral la deserción y fortalecer la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, mediante la formulación e implementación de nuevos lineamientos en la política institucional de retención.

4.2.1.1 Objetivo general de la propuesta

Diseñar un modelo de gestión estratégica orientado al fortalecimiento de la política de retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con base en los hallazgos del diagnóstico institucional y en los principios de mejora continua y enfoque sistémico.

4.2.1.2 Objetivos específicos de la propuesta

- Analizar los hallazgos del diagnóstico institucional para identificar los componentes críticos que deben incorporarse en el modelo de gestión estratégica propuesto.
- Fundamentar teóricamente el diseño del modelo a partir de referentes conceptuales, pedagógicos y de gestión universitaria pertinentes.
- Estructurar el modelo de gestión estratégica definiendo sus ejes, lineamientos, fases operativas e instrumentos de seguimiento.
- Validar la coherencia del modelo con los objetivos del modelo educativo de la ULEAM y su Plan Estratégico Institucional.

4.2.2 Justificación de la propuesta

Los resultados del diagnóstico evidenciaron que la política actual de retención en la carrera de Ingeniería Industrial presenta debilidades significativas en su estructura, alcance y operatividad. La falta de un modelo articulado que permita anticipar riesgos, acompañar al estudiante de forma continua y garantizar condiciones mínimas de sostenibilidad académica y económica contribuye a la persistencia de índices de deserción que comprometen la calidad del proceso formativo (López

et al., 2023; Murillo-Zabala & Santos, 2021). Esta situación se encuentra en consonancia con los planteamientos de Tinto (2024) y Díaz & Tejedor de León (2017), quienes sostienen que la falta de integración académica y social incrementa las probabilidades de abandono en la educación superior. Ante este panorama, se justifica el diseño e implementación de un modelo de gestión estratégica que actúe sobre los factores críticos identificados y permita transformar los mecanismos actuales en un sistema de intervención integral, dinámico y evaluable (Franz & Paetsch, 2023).

El modelo propuesto partió de una lógica operativa basada en ejes estratégicos que fueron definidos a partir de los hallazgos del estudio, y que incluyen dimensiones como el acompañamiento personalizado (Castillo, Morales & Miranda, 2019), la flexibilización curricular (Fonseca y García, 2016), la inclusión económica (Gómez Cáceres, 2024; Núñez-Naranjo, 2024), la integración de prácticas profesionales tempranas, el fortalecimiento institucional y la mejora de la gestión académica (Watson et al., 2022). Esta estructura permite superar la visión fragmentada de la política actual, orientándola hacia un enfoque sistémico de prevención, intervención y seguimiento continuo (Tinto, 2024; Miño de Gauto, 2021).

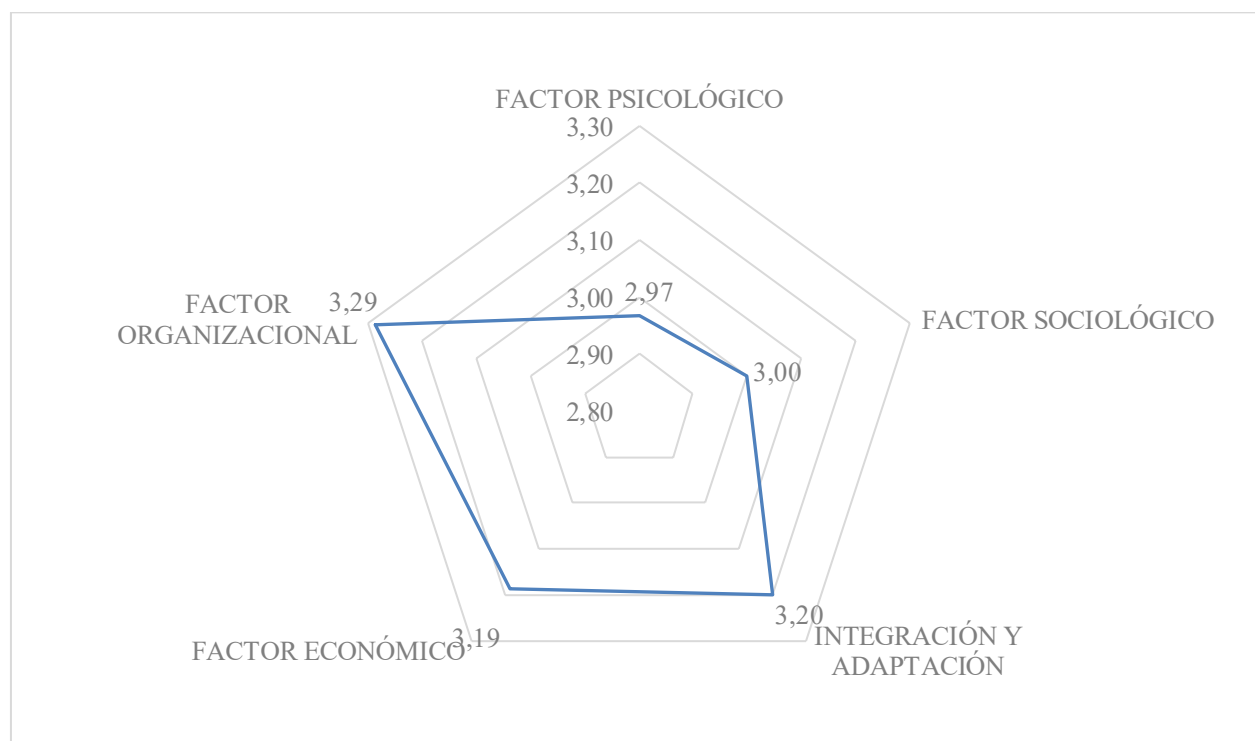
Además, la propuesta se alineó con los principios del Modelo Educativo de la ULEAM (2025) y con las metas del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2021-2025, lo que garantiza su pertinencia y viabilidad dentro del marco institucional. Al mismo tiempo, introduce innovaciones en los mecanismos de implementación, seguimiento y evaluación, aportando al desarrollo teórico-práctico de modelos de gestión en el ámbito universitario (UNESCO, 2020; Tapasco et al., 2019).

La propuesta no solo respondió a una necesidad académica, sino también social y formativa, ya que busca garantizar el derecho a la educación superior de calidad y permanencia con equidad. En ese sentido, el modelo plantea una transformación de la política de retención no solo como instrumento administrativo, sino como estrategia de gestión del talento humano estudiantil, orientada a construir trayectorias académicas exitosas y reducir las brechas de exclusión educativa.

4.2.3 Síntesis de hallazgos del diagnóstico y componentes críticos para el modelo

El diagnóstico institucional desarrollado en el Capítulo III permitió identificar con claridad los factores determinantes que inciden en la deserción estudiantil durante los primeros semestres de la carrera de Ingeniería Industrial en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM). A partir de la aplicación del instrumento CADESUN y del análisis de información recolectada mediante técnicas cualitativas, se evidenció la naturaleza multicausal del fenómeno, cuya expresión concreta se manifiesta en dimensiones de orden psicológico, sociológico, económico, organizacional y de integración-adaptación institucional. Estas dimensiones no operan de manera aislada, sino que interactúan entre sí, conformando un entramado complejo que compromete el desempeño y la permanencia académica del estudiante.

Figura 1. Factores Asociados



Nota: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento CADESUN en la población estudiantil de la carrera de Ingeniería Industrial.

El análisis de las puntuaciones promedio asignadas a los factores considerados en el diagnóstico permitió identificar niveles diferenciados de incidencia en el fenómeno de deserción. El factor organizacional obtuvo la valoración más alta con 3,29, lo que indica una percepción crítica

respecto al funcionamiento institucional en aspectos administrativos, comunicacionales y de gestión académica, además de falencias en la articulación entre unidades de apoyo académico, restricciones en la oferta de tutorías, rigidez administrativa y desactualización de mecanismos de seguimiento. Le sigue el factor de integración y adaptación, con una puntuación de 3,20, reflejando dificultades moderadas para ajustarse al entorno universitario, bajos niveles de pertenencia institucional, escasa participación en actividades extracurriculares y débil vinculación con la cultura universitaria. El factor económico presentó una media de 3,19, evidenciando restricciones materiales y financieras que afectan la continuidad de los estudios, entre ellas la alta incidencia de condiciones de vulnerabilidad, la limitada disponibilidad de becas o apoyos institucionales, y la necesidad de inserción laboral temprana. El factor sociológico, con 3,00, señala la limitada influencia de redes sociales, familiares o comunitarias de apoyo, así como las expectativas educativas reducidas del entorno y la carencia de referentes profesionales. Por su parte, el factor psicológico fue el de menor puntuación promedio, con 2,97, lo cual pone en relieve importantes debilidades individuales relacionadas con la motivación al logro, la autorregulación emocional y la resiliencia académica.

La convergencia de estos hallazgos conduce a la identificación de **ocho componentes críticos**, que se estructuran como ejes fundamentales del modelo de gestión estratégica propuesto:

1. **Acompañamiento académico diferenciado:** Responde a la necesidad de fortalecer la trayectoria formativa mediante programas de nivelación, tutorías disciplinares y planes de estudio flexibles. Se propone un sistema de acompañamiento ajustado al perfil del estudiante de nuevo ingreso, considerando sus antecedentes académicos y necesidades particulares.
2. **Apoyo psicoemocional y orientación vocacional:** Aborda los aspectos vinculados al bienestar emocional, la motivación y la claridad vocacional. Incluye la implementación de programas de acompañamiento psicológico, espacios de escucha activa, y acciones preventivas frente a cuadros de ansiedad, depresión o desajuste emocional.
3. **Estrategias de inclusión y adaptación institucional:** Dirigido a fortalecer el sentido de pertenencia y la integración cultural del estudiante en la vida universitaria. Contempla

actividades de bienvenida, mentorías entre pares, clubes estudiantiles, adaptación curricular, y programas de inducción institucional contextualizados.

4. **Seguimiento a estudiantes con condiciones económicas vulnerables:** Busca generar mecanismos de identificación temprana de estudiantes en situación de riesgo económico, con el fin de canalizar apoyos financieros, becas internas, subsidios alimenticios, programas de empleabilidad y fortalecimiento del sistema de bienestar estudiantil.
5. **Fortalecimiento de la tutoría y mentoría docente:** Incluye la capacitación permanente del cuerpo docente en estrategias de acompañamiento, comunicación efectiva, escucha empática, y seguimiento al desempeño estudiantil. Se propone también articular los espacios de tutoría con la información que generan los sistemas de alerta temprana.
6. **Optimización de la gestión administrativa académica:** Este eje plantea revisar y actualizar procesos administrativos que inciden negativamente en la permanencia: matrículas, homologaciones, validaciones, acceso a plataformas, entre otros. Busca construir una gestión más ágil, centrada en el estudiante y orientada a la solución de problemas.
7. **Implementación de sistemas de alerta temprana:** Propone la creación de herramientas tecnológicas que permitan monitorear de forma anticipada el riesgo de deserción, a partir de indicadores como inasistencia, bajo rendimiento, falta de interacción, o cambios en el comportamiento académico. Estos sistemas permitirán activar protocolos de intervención oportuna.
8. **Evaluación y mejora continua de la política de retención:** Establece mecanismos de retroalimentación, evaluación de impacto, y ajuste permanente de la estrategia institucional. Incluye la generación de indicadores de eficiencia, tasas de permanencia, eficiencia terminal, y valoración cualitativa por parte de los estudiantes.

Estos ocho ejes constituyen la columna vertebral del modelo propuesto y se articulan de forma transversal, alineados con los principios del Modelo Educativo (2025) y el Plan Estratégico Institucional 2021–2025. Su definición responde a una lectura crítica de la realidad institucional,

basada en datos y con una orientación práctica hacia la mejora sostenida de la calidad académica y la equidad en el acceso, permanencia y culminación de estudios en la educación superior.

4.2.4 Fundamentos teóricos, conceptuales y referenciales que sustentan la propuesta

La propuesta se apoyó en un aparato teórico-conceptual multidimensional que orienta el diseño e implementación del modelo de gestión estratégica para la retención estudiantil. Este aparato se articula con base en enfoques clave como la gestión estratégica universitaria, el enfoque sistémico y de mejora continua, la educación centrada en el estudiante, las teorías de deserción y retención, y el acompañamiento docente a través de sistemas de alerta temprana. La sustentación conceptual proviene tanto de referentes teóricos como de documentos institucionales de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, incluyendo el Modelo Educativo (2025) y el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (2021–2025), los cuales legitiman y contextualizan la propuesta.

4.2.4.1 Gestión estratégica universitaria

La gestión estratégica universitaria constituyó el eje estructural de la propuesta, entendida como un proceso deliberado mediante el cual la institución define objetivos, asigna recursos, despliega capacidades y evalúa resultados con base en un análisis permanente del entorno y de sus procesos internos. En la ULEAM, este enfoque se encuentra recogido en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2021–2025, el cual establece como prioridad la mejora de la permanencia y culminación oportuna de los estudios (ULEAM, 2021). Desde esta perspectiva, se busca pasar de una gestión reactiva a una gestión proactiva que permita anticipar riesgos, optimizar procesos y tomar decisiones basadas en evidencia.

La gestión estratégica aplicada a la retención se operacionaliza mediante la formulación de objetivos medibles, asignación de responsables, uso de análisis FODA institucional, definición de indicadores de desempeño, y seguimiento sistemático de resultados. Estas herramientas permiten estructurar el modelo como un sistema de gestión basado en resultados, adaptable a las necesidades de la carrera de Ingeniería Industrial. En concordancia con López et al. (2023) y Murillo-Zabala y Santos (2021), una política de retención debe funcionar como un sistema

articulado con fases operativas, presupuesto, y mecanismos de evaluación periódica, lo que justifica su inclusión como base de la propuesta.

4.2.4.2 Enfoque sistémico y mejora continua

El enfoque sistémico permitió abordar la deserción estudiantil como un fenómeno multicausal que responde a la interacción de factores académicos, económicos, institucionales y personales. La universidad debe ser comprendida como un sistema abierto en constante interacción con su entorno. Cualquier cambio en uno de sus componentes afecta el funcionamiento global. Esta visión está presente en el diagnóstico institucional, el cual muestra cómo las debilidades en la gestión administrativa, el acompañamiento docente, o la orientación vocacional repercuten en el abandono estudiantil.

A partir de esta lógica, el modelo se estructuró conforme al ciclo PHVA (planear, hacer, verificar, actuar), promoviendo una cultura de mejora continua que garantice retroalimentación e innovación en la política de retención. Díaz y Tejedor de León (2017) enfatizan que la falta de contención institucional puede deteriorar el estado emocional del estudiante y afectar su permanencia, lo cual valida la necesidad de un sistema capaz de generar ajustes continuos.

4.2.4.3 Educación centrada en el estudiante

Uno de los principios centrales del modelo es el enfoque pedagógico de educación centrada en el estudiante. Este paradigma, recogido en el Modelo Educativo (2025), reconoce al estudiante como sujeto activo en la construcción de su conocimiento y corresponsable de su formación profesional. Se prioriza la autonomía, la contextualización del aprendizaje y la flexibilidad curricular como medios para fomentar trayectorias académicas significativas.

La propuesta concretó este enfoque mediante estrategias de personalización del acompañamiento, incorporación de proyectos integradores, modalidades adaptadas al perfil del estudiante trabajador, y un sistema de tutoría académica. Estas acciones responden a los hallazgos del diagnóstico, donde se evidencia que la falta de conexión entre la experiencia educativa y las necesidades reales del estudiante incide negativamente en su permanencia. Vargas (2018) identifica que la autorregulación y la motivación al logro son componentes clave para la permanencia, lo cual refuerza la pertinencia del enfoque centrado en el estudiante.

4.2.4.4 Teorías sobre deserción y retención estudiantil

El modelo propuesto se sustentó en teorías clásicas sobre la deserción y retención, integrando variables académicas, sociales y psicológicas. Tinto (2024) reafirma que la permanencia estudiantil depende del ajuste social y académico, así como del acompañamiento institucional. Spady (1970) introduce componentes psicosociales como la motivación, el autoconcepto y las aspiraciones como factores explicativos del fenómeno. Bean y Metzner (1985) centran su análisis en el estudiante no tradicional, destacando la influencia de variables externas como el empleo o la situación económica.

Desde el análisis psicológico, Vargas (2018) identifica que la motivación al logro, la autorregulación y la tolerancia a la frustración están asociadas con la permanencia. Castillo, Morales y Miranda (2019) señalan que los programas de acompañamiento institucional mejoran la autorregulación y reducen el abandono. Miño de Gauto (2021) explica que las intenciones conductuales están condicionadas por creencias y normas percibidas, mientras que Díaz y Tejedor de León (2017) destacan la relevancia del estado emocional y la contención institucional como predictores del abandono.

Desde la perspectiva sociológica, Tapasco et al. (2019) sostienen que la percepción del valor de la educación está mediada por el universo simbólico de las familias y comunidades. Miño de Gauto (2021) también advierte que las expectativas poco realistas y la falta de referentes académicos afectan negativamente. En cuanto al proceso de integración, Fonseca y García (2016) proponen tutorías y talleres como medios de adaptación, y Murillo-Zabala y Santos (2021) coinciden en que las dificultades de ajuste impactan los procesos de deserción.

4.2.4.5 Sistema de alerta temprana y acompañamiento docente

Uno de los elementos operativos del modelo fue la creación de un sistema de alerta temprana para la prevención del abandono, estructurado a partir de indicadores multidimensionales: desempeño académico, asistencia, situación económica, estado emocional, y nivel de participación institucional. Este sistema permitió identificar a tiempo a los estudiantes en situación de riesgo y canalizarlos hacia estrategias de intervención adecuadas.

En paralelo, se propuso la formación de docentes como tutores estratégicos. Esta función se formalizó como parte de la política institucional y encuentra sustento en el Modelo Educativo (2025). Díaz y Tejedor de León (2017) enfatizan la importancia del acompañamiento psicoeducativo, y López et al. (2023) sostienen que los factores institucionales de ajuste al entorno académico son determinantes en los primeros ciclos. La propuesta se vincula también con los hallazgos de Franz y Paetsch (2023), quienes advierten que la influencia de las variables individuales depende en gran medida de las condiciones institucionales.

4.2.4.6 Condiciones económicas y barreras indirectas

El diagnóstico mostró que las causas económicas son una de las principales razones de abandono. Gómez Cáceres (2024) advierte que la gratuidad no garantiza permanencia si persisten barreras indirectas. Núñez-Naranjo (2024) agrega que la vulnerabilidad económica se convierte en una amenaza si el rendimiento compromete los beneficios estatales. Watson et al. (2022) afirman que incluso con beneficios, los estudiantes vulnerables enfrentan mayores riesgos de abandono. Por ello, la propuesta plantea un fondo de emergencia, fortalecimiento de becas internas y criterios de asignación basados en rendimiento y vulnerabilidad.

4.2.4.7 Pertinencia institucional y marco normativo

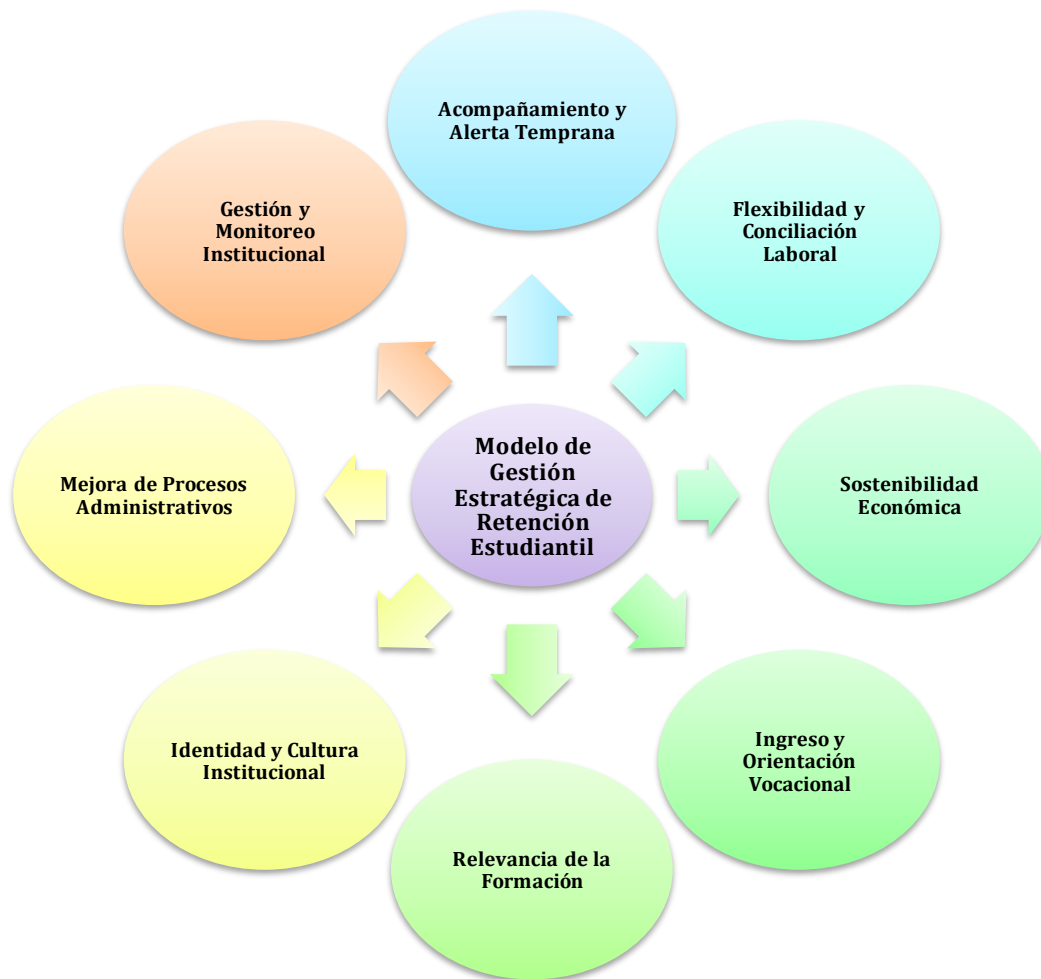
La propuesta se encontró en correspondencia con los instrumentos de planificación institucional de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. El Estatuto establece como prioridad la permanencia estudiantil con calidad y equidad. El PEDI 2021–2025 destaca la retención como una meta estratégica y promueve líneas de acción orientadas a su fortalecimiento. El Modelo Educativo ofreció un marco teórico-pedagógico que legitima el enfoque centrado en el estudiante, la flexibilidad curricular, la tutoría académica y la innovación en la enseñanza.

Este alineamiento institucional garantizó la viabilidad operativa del modelo. A su vez, la propuesta aportó a la teoría y práctica universitaria al operacionalizar los principios institucionales mediante un sistema estructurado de ejes, lineamientos, fases e instrumentos que hacen de la política de retención un proceso estratégico, evaluable y replicable.

4.2.5 Modelo de gestión estratégica propuesto: dimensiones y estructura funcional

El modelo de gestión estratégica propuesto para la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la ULEAM se estructuró en torno a ocho ejes estratégicos derivados directamente del diagnóstico institucional. Cada eje abordó una dimensión crítica que incide en la permanencia estudiantil: académica, económica, institucional, organizativa, psicológica, vocacional y cultural. El modelo articuló estos ejes en componentes funcionales interrelacionados, dotados de objetivos, responsables, recursos asignados, mecanismos de evaluación y capacidad de mejora continua.

Figura 2. Modelo de gestión estratégica propuesto para la retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la ULEAM



Elaboración propia

1. **Acompañamiento y alerta temprana:** Se establece un Sistema de Alerta Temprana institucionalizado, sustentado en indicadores académicos, psicológicos y socioeconómicos. Este sistema identifica a estudiantes en riesgo y activa rutas de intervención. Se incorpora la formación de docentes como tutores estratégicos, promoviendo un acompañamiento personalizado y sistemático desde el ingreso hasta la culminación de los estudios.
2. **Flexibilidad y conciliación laboral:** Reconociendo el alto porcentaje de estudiantes trabajadores, se implementan modalidades flexibles de estudio, tales como jornadas nocturnas, clases híbridas y módulos intensivos. Estas adaptaciones curriculares permiten conciliar responsabilidades laborales con los estudios universitarios, reduciendo el riesgo de abandono por incompatibilidad de horarios.
3. **Sostenibilidad económica:** Para atender la vulnerabilidad económica como principal causa de deserción, se propone la creación de un fondo de emergencia institucional y el fortalecimiento de becas internas. La asignación se realiza considerando criterios combinados de vulnerabilidad real y rendimiento académico, promoviendo la equidad y la eficiencia en el uso de recursos.
4. **Ingreso y orientación vocacional:** Con el fin de mejorar la adaptación al entorno universitario, se incorpora un módulo obligatorio de orientación vocacional y adaptación universitaria. Además, se asigna un mentor estudiantil a cada nuevo ingreso, favoreciendo el acompañamiento entre pares y el ajuste progresivo a las demandas académicas.
5. **Relevancia de la formación:** Para contrarrestar la percepción de desconexión entre lo aprendido y su aplicación, se introducen proyectos integradores desde el segundo semestre. Estos proyectos se vinculan con problemáticas reales del entorno productivo local, promoviendo aprendizajes significativos mediante metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas.
6. **Identidad y cultura institucional:** Se diseña una estrategia para fortalecer la identidad institucional y el sentido de pertenencia. Esta estrategia incluye actividades de integración

estudiantil, reconocimiento a trayectorias destacadas, promoción del rol del ingeniero industrial en la sociedad, y generación de espacios de participación y diálogo.

7. **Mejora de procesos administrativos:** Frente a los trámites burocráticos detectados, se desarrolla una ventanilla única digital que centraliza y agiliza los procesos académicos: matrículas, convalidaciones, solicitudes de certificados, entre otros. Esta herramienta mejora la experiencia administrativa del estudiante y fortalece la transparencia institucional.
8. **Gestión y monitoreo institucional:** El modelo se consolida con una dimensión operativa que permite su implementación, monitoreo y mejora. Se establecen fases definidas, responsables institucionales, cronogramas, presupuestos y mecanismos de evaluación anual. La lógica de mejora continua está presente mediante el ciclo PHVA aplicado a la política de retención, articulando los diferentes componentes del modelo en un sistema integral de gestión.

Este modelo respondió a las particularidades de la carrera de Ingeniería Industrial y se fundamentó en una lectura contextualizada de las condiciones estudiantiles, institucionales y sociales, con el fin de construir una política de retención sostenible, replicable y orientada a resultados medibles.

4.2.6 Fases operacionales de implementación de la propuesta

La implementación del modelo de gestión estratégica para la retención estudiantil se organizó en cuatro fases operacionales basadas en el ciclo PHVA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar). Cada fase responde a una lógica de intervención progresiva, orientada a la consolidación de políticas de permanencia con enfoque sistémico. A continuación, se explican en profundidad las características, objetivos y alcances de cada fase, seguidas por la tabla instrumental detallada.

Fase 1: Diagnóstico y planificación estratégica

Esta fase constituye el punto de partida y tiene como finalidad convertir el diagnóstico institucional en una hoja de ruta estratégica. Implica la validación interna de los hallazgos con los actores clave de la carrera y la facultad, como autoridades académicas, docentes y personal

administrativo. A partir de esta validación, se construyen los objetivos operacionales del modelo, priorizando los ejes estratégicos según su impacto y viabilidad. También se definen los recursos disponibles, las necesidades logísticas, y se establece el marco temporal para su ejecución. Esta etapa es crucial porque asegura el alineamiento institucional y la apropiación colectiva del modelo antes de su aplicación.

Fase 2: Diseño e implementación operativa

Durante esta fase se desarrollan y ponen en marcha las acciones concretas que componen cada eje estratégico del modelo. Se diseñan instrumentos técnicos como protocolos de alerta, guías de mentoría, reglamentos de becas, mallas curriculares ajustadas y sistemas digitales administrativos. Simultáneamente, se ejecutan actividades formativas para capacitar a los actores involucrados, se suscriben convenios con actores externos (empresas, redes de apoyo), y se reestructuran procesos académicos para integrar los nuevos lineamientos. Esta fase es eminentemente práctica y demanda una gestión intensiva de recursos humanos, tecnológicos y financieros. La implementación se realiza de manera escalonada, permitiendo pruebas piloto y ajustes intermedios según los avances y retroalimentaciones.

Fase 3: Seguimiento y evaluación de procesos

Una vez que el modelo se encuentra en funcionamiento, esta fase se enfoca en verificar su efectividad mediante el monitoreo continuo. Se establecen indicadores específicos para cada eje (académico, económico, institucional, etc.) y se recogen datos periódicos que permiten analizar el cumplimiento de las metas trazadas. Se aplican herramientas de evaluación como encuestas, entrevistas, revisión documental y análisis de sistemas internos. Los resultados permiten identificar fortalezas, debilidades y posibles desviaciones. Esta fase no solo asegura la rendición de cuentas, sino que también promueve la cultura institucional de evaluación y mejora basada en evidencia.

Fase 4: Ajuste, retroalimentación y sostenibilidad

Basada en los resultados de la fase anterior, esta etapa permite realizar los ajustes necesarios al modelo, incorporando aprendizajes, buenas prácticas y recomendaciones derivadas del seguimiento. Las acciones reformuladas se integran al Plan de Desarrollo de la Facultad (PDIF) y se sistematizan en instrumentos oficiales, garantizando su institucionalización. Esta fase también contempla estrategias para asegurar la sostenibilidad de las acciones, como la renovación de presupuestos, la consolidación de redes internas de acompañamiento y la creación de comisiones permanentes de monitoreo. Con ello, se cierra el ciclo PHVA y se prepara el terreno para nuevas fases de planificación. A continuación, se presenta la tabla que resume las tareas clave, los responsables, los recursos e instrumentos organizados por fase del modelo estratégico. Asimismo, se incluye el cronograma correspondiente que permite visualizar la planificación temporal de cada actividad a lo largo de los doce meses de implementación.:

Tabla 9. Fases operacionales de la propuesta

Fase	Eje Estratégico del Modelo	Tareas Principales	Responsable(s)	Instrumentos	Recursos	Tiempo
1	Todos	Validación institucional del diagnóstico. Definición de objetivos operacionales. Priorización de ejes.	Decano, Consejo de Facultad	Actas, Plan estratégico, Talleres	Tiempo institucional, personal docente	Mes 1
2	Acompañamiento y alerta temprana	Desarrollo de sistema de indicadores. Formación de tutores. Asignación de estudiantes.	Director de carrera, Comisión académica	Manual de alerta, listas de asignación, protocolos	Plataforma institucional, capacitaciones	Meses 2-4
2	Flexibilidad y conciliación laboral	Diseño de horarios híbridos, nocturnos e intensivos. Ajuste curricular.	Director de carrera	Plan de horarios, cronograma adaptado	Infraestructura, recursos docentes	Meses 3-5
2	Sostenibilidad económica	Diseño y aprobación de fondo de emergencia. Revisión de criterios de becas internas.	Responsable de Bienestar Estudiantil	Reglamento de becas, formatos de solicitud	Presupuesto institucional	Meses 2-4
2	Ingreso y orientación vocacional	Diseño de módulo de orientación. Selección de mentores estudiantiles.	Comisión académica, Bienestar Estudiantil	Syllabus del módulo, guías para mentores	Aulas, materiales impresos y digitales	Meses 2-3
2	Relevancia de la formación	Inclusión de proyectos integradores en mallas. Articulación con empresas.	Comisión académica	Malla curricular, convenios	Vínculos externos, docentes	Meses 3-6
2	Identidad y cultura institucional	Diseño de campaña de identidad. Organización de eventos y reconocimientos.	Director de carrera	Agenda cultural, premios	Recursos logísticos	Meses 3-6

Fase	Eje Estratégico del Modelo	Tareas Principales	Responsable(s)	Instrumentos	Recursos	Tiempo
2	Mejora de procesos administrativos	Diseño de ventanilla única digital. Capacitación administrativa.	Consejo de Facultad	Plataforma digital, manuales	TIC, personal administrativo	Meses 4-6
2	Gestión y monitoreo institucional	Desarrollo del modelo operativo. Asignación de responsables.	Decano, Consejo de Facultad	Documento del modelo, cronograma	Recursos humanos y técnicos	Meses 2-6
3	Todos	Aplicación de indicadores. Evaluación de resultados. Informe de avances.	Comisión académica, Dirección de carrera	Matrices de evaluación, encuestas	Acceso a sistemas, analistas	Meses 7-9
4	Todos	Reajuste de acciones. Incorporación al PDI. Sistematización de buenas prácticas.	Consejo de Facultad	Planes actualizados, informes finales	Compilación documental, asesoría técnica	Meses 10-12

Nota: Elaboración propia

Una vez definidas las fases operacionales correspondientes a cada eje estratégico del modelo, se procedió a organizar las actividades en un cronograma que permitieron visualizar la distribución temporal de las tareas previstas. Este cronograma facilitó la planificación, ejecución y seguimiento de la propuesta, asegurando la coherencia entre las acciones y los tiempos establecidos para su implementación.

Tabla 10. Cronograma

Actividades	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12
Validación institucional del diagnóstico. Definición de objetivos operacionales. Priorización de ejes.	■											
Desarrollo de sistema de indicadores. Formación de tutores. Asignación de estudiantes.		■	■	■	■							
Diseño de horarios híbridos, nocturnos e intensivos. Ajuste curricular.			■	■	■	■						
Diseño y aprobación de fondo de emergencia. Revisión de criterios de becas internas.		■	■	■	■							
Diseño de módulo de orientación. Selección de mentores estudiantiles.			■	■	■	■						
Inclusión de proyectos integradores en mallas. Articulación con empresas.				■	■	■	■					
Diseño de campaña de identidad. Organización de eventos y reconocimientos.				■	■	■	■					
Diseño de ventanilla única digital. Capacitación administrativa.					■	■	■	■				
Desarrollo del modelo operativo. Asignación de responsables.						■	■	■	■			

Aplicación de indicadores. Evaluación de resultados. Informe de avances.

Reajuste de acciones. Incorporación al PDI. Sistematización de buenas prácticas.

Nota: Elaboración propia

4.2.7 Relación con el marco institucional y viabilidad operativa

La propuesta del modelo de gestión estratégica para la retención estudiantil se encontró sólidamente fundamentada en los instrumentos normativos y programáticos vigentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), lo que garantizó su viabilidad operativa y coherencia institucional. Esta articulación incluyó el Modelo Educativo, el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) 2021–2025 y el Estatuto Orgánico de la ULEAM.

El Modelo Educativo vigente, aprobado mediante Resolución OCAS-SE-29-2019-078, establece como principio rector una educación centrada en el estudiante, con énfasis en el desarrollo integral, la autonomía, la responsabilidad social y la contextualización del aprendizaje. La presente propuesta incorporó estos principios mediante componentes como el acompañamiento académico personalizado, la flexibilización de las modalidades de estudio y la integración curricular de proyectos aplicados, dirigidos a fortalecer la pertinencia y continuidad de las trayectorias formativas.

El PEDI 2021–2025, en su Objetivo Estratégico 2, establece como una prioridad institucional "fortalecer la calidad y pertinencia de la formación profesional, la trayectoria académica estudiantil y la culminación oportuna de los estudios mediante el rediseño curricular, mecanismos de acompañamiento académico, apoyo socioemocional y actualización docente". Esta formulación reforzó la alineación directa del modelo propuesto con la visión estratégica de la universidad. En efecto, la propuesta respondió a este lineamiento mediante una arquitectura estructurada en ocho ejes estratégicos que abordaron de forma integral los principales factores de deserción identificados: desde la creación de sistemas de alerta temprana hasta el rediseño de los procesos administrativos que inciden en la experiencia estudiantil. Cada dimensión contempló objetivos específicos, responsables institucionales y mecanismos de seguimiento mediante indicadores verificables, alineándose con el Sistema de Evaluación Institucional definido por la ULEAM.

En lo referente al Estatuto Orgánico de la universidad, aprobado por Resolución OCAS-SE-2019-071, se establece en su artículo 37 el principio de corresponsabilidad en la gestión académica entre las distintas unidades organizativas. Asimismo, el artículo 40 atribuye al Decanato la responsabilidad de coordinar y supervisar la planificación y evaluación académica de las carreras de su facultad, y el artículo 45 asigna a los directores de carrera la gestión operativa de los procesos formativos. La propuesta tomó en cuenta estas disposiciones al definir con claridad los roles de los responsables de su implementación: Decano de Facultad, Consejo de Facultad, Dirección de Carrera, Comisión Académica y Bienestar Estudiantil.

Desde el punto de vista operativo, la propuesta se apoyó en capacidades institucionales existentes en la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura. Se consideró la disponibilidad de plataformas digitales para seguimiento académico, los programas de tutoría previamente desarrollados, los servicios de acompañamiento estudiantil, y la articulación con los proyectos de vinculación y prácticas preprofesionales. La temporalización por fases del modelo permitió una implementación progresiva, lo cual facilita la integración de nuevas acciones sin comprometer los procesos regulares de gestión.

En conjunto, la propuesta no sólo fue coherente con los marcos normativos e institucionales, sino que también fortaleció el cumplimiento de las metas estratégicas de la universidad, respondiendo a las condiciones reales del entorno formativo y asegurando su pertinencia, viabilidad y sostenibilidad.

4.3 Valoración/ evaluación / validación de la propuesta de transformación

4.3.1 Valoración de la propuesta

La propuesta de transformación desarrollada en este estudio incorporó un enfoque integral alineado con los objetivos establecidos y los ocho ejes estratégicos que estructuran el modelo. Su pertinencia se fundamentó en que respondió directamente a las causas detectadas en el diagnóstico institucional y a las necesidades específicas de la carrera de Ingeniería Industrial.

La propuesta integró factores académicos, psicoemocionales, económicos y administrativos en un esquema sistémico, superando la visión fragmentada de las intervenciones y orientando todas las acciones hacia el éxito estudiantil.

Cada eje respondió a necesidades puntuales: por ejemplo, el acompañamiento académico diferenciado buscó ajustar las estrategias formativas al perfil de ingreso; el apoyo psicoemocional y la orientación vocacional fortalecieron el bienestar estudiantil; las estrategias de inclusión y adaptación institucional fomentaron la integración; y la optimización de la gestión administrativa mejoró la experiencia del usuario en trámites.

Estos elementos, junto con la implementación de sistemas de alerta temprana y proyectos integradores con empresas, garantizaron la pertinencia y coherencia de la propuesta con el Modelo Educativo de la ULEAM. Su diseño estructurado, aplicabilidad a otras unidades académicas y potencial de replicabilidad a nivel institucional representaron una oportunidad para generar un impacto positivo en la retención y permanencia estudiantil.

4.3.2 Evaluación de la propuesta

La evaluación contempló indicadores específicos vinculados con criterios de efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento y sostenibilidad, organizados por componente estructural. Para cada eje, se definieron mecanismos de verificación sustentados en plataformas institucionales, reportes administrativos y encuestas estudiantiles, con una periodicidad de evaluación semestral o anual según corresponda. Este enfoque permitió un monitoreo sistemático que favoreció la mejora continua y retroalimentó la toma de decisiones en los niveles académico y administrativo. A continuación, se presenta una tabla con los principales indicadores definidos por componente estructural del modelo:

Tabla 11. Indicadores de evaluación de la propuesta por componente estructural

Componente estructural	Indicador específico	Tipo de indicador	Fuente de verificación	Frecuencia de evaluación
Sistema de alerta temprana	% de estudiantes monitoreados oportunamente	Efectividad	Plataforma de seguimiento académico	Semestral
	Nº de intervenciones preventivas realizadas	Eficiencia	Reportes de tutoría y consejería	Semestral
	Variación en la tasa de retención por semestre	Pertinencia	Estadísticas institucionales	Anual
Modalidades flexibles de estudio	Nº de asignaturas con horarios alternativos	Eficiencia	Registro académico y planificación curricular	Semestral
Fondo de emergencia económica	Nº de beneficiarios del fondo en situación de riesgo	Eficacia	Reportes financieros y de Bienestar Estudiantil	Semestral
Módulo de orientación y adaptación	% de estudiantes que completan el módulo	Cumplimiento	Plataforma educativa	Semestral

Componente estructural	Indicador específico	Tipo de indicador	Fuente de verificación	Frecuencia de evaluación
Proyectos integradores con empresas	Nº de proyectos realizados con vinculación real	Pertinencia	Reportes de vinculación y prácticas preprofesionales	Anual
Actividades de identidad institucional	Nº de actividades realizadas y participación estudiantil	Efectividad	Reportes de eventos y encuestas de satisfacción	Semestral
Ventanilla única digital	Reducción promedio del tiempo de gestión de trámites	Eficiencia	Sistema administrativo académico	Anual
Modelo de gestión estratégica	Cumplimiento de metas operativas establecidas por fase	Seguimiento	Plan Operativo Anual y actas de revisión	Anual

La valoración inicia con el eje de acompañamiento académico diferenciado, que responde a la necesidad de ajustar las estrategias formativas al perfil de ingreso de los estudiantes. Se propone implementar programas de nivelación y tutorías académicas orientadas a las necesidades disciplinares, así como la flexibilización del diseño curricular. Aunque aún no se han implementado horarios alternativos, la propuesta contempla su diseño y aplicación progresiva. Este componente será evaluado mediante el número de asignaturas con horarios adaptados a distintas jornadas, verificado semestralmente por los registros académicos.

Respecto al eje de apoyo psicoemocional y orientación vocacional, su validación parte de la experiencia institucional en el fortalecimiento del área de Bienestar Estudiantil. Se prevé la implementación de espacios de atención psicológica, talleres de gestión emocional y orientación vocacional. El cumplimiento de este componente será evaluado a través del porcentaje de estudiantes que acceden a estos servicios, verificado semestralmente mediante la plataforma institucional y reportes de Bienestar Estudiantil.

El eje de estrategias de inclusión y adaptación institucional considera acciones orientadas a fortalecer el sentido de pertenencia y la integración universitaria. Se incluyen actividades de bienvenida, jornadas de inducción contextualizadas y eventos académicos con enfoque inclusivo. Aunque aún no se han consolidado clubes estudiantiles ni mentorías entre pares, la propuesta plantea su impulso futuro. Los indicadores asociados a este eje incluyen el número de actividades de integración realizadas y los niveles de participación estudiantil, medidos semestralmente mediante encuestas de satisfacción y reportes de eventos.

En el eje de seguimiento a estudiantes con condiciones económicas vulnerables, se plantea una articulación más eficiente entre los mecanismos de detección y los programas de apoyo existentes, como becas, subsidios y asistencia alimentaria. Este componente muestra una alta

viabilidad operativa gracias al trabajo consolidado del área de Bienestar Estudiantil. El número de beneficiarios del fondo de emergencia económica se establece como indicador principal, con evaluación semestral a partir de reportes financieros institucionales.

El eje de fortalecimiento de la tutoría y mentoría docente promueve la formación continua del profesorado en estrategias de acompañamiento, comunicación asertiva y seguimiento académico. Se propone una articulación efectiva entre el sistema de alerta temprana y los espacios de tutoría académica, con el fin de anticipar riesgos de deserción y mejorar la trayectoria formativa. Esta propuesta se alinea con el Modelo Educativo de la ULEAM, que establece como principio la formación integral del estudiante mediante el acompañamiento permanente en su proceso de aprendizaje. Durante el último periodo académico, la carrera de Ingeniería Industrial ha fortalecido el componente de tutorías académicas de inclusión, ampliando su cobertura y formalizando procesos de seguimiento a estudiantes en situación de rezago académico. Esta experiencia previa no solo respalda la viabilidad del eje propuesto, sino que contribuye a su consolidación futura. Los indicadores de este eje incluyen el número de docentes capacitados, la frecuencia de sesiones de tutoría implementadas, y las intervenciones preventivas registradas, verificadas semestralmente mediante informes académicos, protocolos de tutoría y encuestas aplicadas a los estudiantes atendidos.

En cuanto al eje de optimización de la gestión administrativa académica, la propuesta contempla la implementación de una ventanilla única digital como estrategia para mejorar la experiencia del estudiante en trámites institucionales. Esta plataforma centralizaría procesos críticos como matrículas, homologaciones, validaciones académicas y atención a requerimientos administrativos, minimizando tiempos de espera y evitando duplicidad de gestiones. La pertinencia de esta acción se sustenta en los resultados del diagnóstico cualitativo, donde se identificaron demoras, descoordinación entre áreas y desconocimiento de procedimientos por parte de los usuarios. Como indicador principal, se plantea la reducción del tiempo promedio en la atención de trámites, cuya medición se realizó de forma anual a partir de los reportes del sistema administrativo institucional y encuestas de satisfacción dirigidas a los estudiantes que hayan realizado gestiones en línea. Esta acción busca consolidar una cultura de servicio institucional que priorice la agilidad, la accesibilidad y la orientación al usuario.

Respecto al eje de implementación de sistemas de alerta temprana, se propone el desarrollo progresivo de herramientas tecnológicas que permitan identificar indicadores de riesgo como inasistencias, bajo rendimiento académico y desconexión con las actividades curriculares. Se contempla una fase piloto para validar la herramienta, seguida de su expansión institucional. La evaluación se realizó a través del porcentaje de estudiantes monitoreados oportunamente y el número de intervenciones preventivas realizadas, ambos medidos semestralmente mediante el sistema de seguimiento académico.

El eje de evaluación y mejora continua de la política de retención articula mecanismos de revisión periódica, retroalimentación participativa y ajuste del modelo. Se incluyen el análisis de indicadores de permanencia, eficiencia terminal y percepción estudiantil, así como la revisión de metas institucionales y planes operativos. Para el cumplimiento de este eje, se deberá contar con el compromiso activo del cuerpo docente, ya que su participación es fundamental en la recolección de evidencias, aplicación de instrumentos, análisis de resultados y seguimiento a planes de mejora derivados del proceso evaluativo. Esta articulación entre los actores académicos permitirá no solo identificar oportunidades de mejora, sino consolidar una cultura institucional orientada al aseguramiento de la calidad. La evaluación será anual, con base en actas de seguimiento, reportes de evaluación institucional y análisis cualitativos de impacto.

4.3.3 Validación de la propuesta

Para la validación de la propuesta titulada “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”, se aplicó la técnica de juicio de expertos. Se convocó a profesionales con experiencia en funciones académicas, de gestión y vinculación, vinculados al fenómeno de estudio. La evaluación se realizó utilizando la ficha institucional de juicio de experto de la ULEAM, que establece criterios e indicadores relacionados con pertinencia, coherencia, viabilidad y aporte esperado.

Tabla 12. Datos de los expertos participantes en la validación

Nº	Nombre completo	Cargo / Función
1	Ing. Pablo Hidrovo	Responsable de Vinculación de la Facultad de Ingeniería, Industrias y Arquitectura – ULEAM

2	Ing. Antonio Zavala	Responsable de la Revista Científica FINIBUS de la Facultad de Ingeniería, Industrias y Arquitectura – ULEAM
3	Ing. Angélica Indacochea	Responsable de la Comisión Académica de la Carrera de Ingeniería Industrial – ULEAM
4	Ing. Ángel Moreira	Responsable de la Comisión de Prácticas Profesionales de la Carrera de Ingeniería Industrial – ULEAM
5	Ing. Roberto Pico	Responsable de la Comisión de Titulación de la Carrera de Ingeniería Industrial – ULEAM
6	Ing. Lindsay Rangel	Responsable de la Comisión de Diseño de Carreras de la Carrera de Ingeniería Industrial – ULEAM
7	Ing. Ana Mendoza Rivadeneira	Responsable de Vinculación de la Facultad de Ciencias de la Vida – ULEAM

Nota. Elaboración propia

A cada experto se le entregó la ficha de evaluación, la cual contiene criterios diseñados para valorar la propuesta desde múltiples dimensiones. Entre estos criterios se incluyeron la claridad de la estructura general, la correspondencia con el diagnóstico planteado, la pertinencia de los indicadores definidos, la coherencia entre los objetivos y los componentes, la viabilidad técnica y operativa, la factibilidad económica y su sostenibilidad, así como la adecuación al entorno institucional y el aporte esperado al fortalecimiento de la retención estudiantil. La escala de valoración utilizada fue de tipo ordinal, con un rango de 1 a 5, donde 1 correspondió a una apreciación “muy inadecuada” y 5 a una apreciación “muy adecuada”, permitiendo uniformidad en la evaluación y comparación de los resultados obtenidos.

Tabla 13. Resultados de la evaluación de expertos

Criterios	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	Promedio	Categoría
Criterio 1	5	5	5	4	4	5	5	4,71	Muy adecuada
Criterio 2	5	5	5	5	5	5	4	4,86	Muy adecuada
Criterio 3	5	4	5	4	4	5	4	4,43	Adecuada
Criterio 4	5	5	5	5	5	5	5	5,00	Muy adecuada
Criterio 5	4	5	5	4	4	4	5	4,43	Adecuada
Criterio 6	3	4	4	4	3	4	5	3,86	Adecuada
Criterio 7	5	5	5	5	5	5	4	4,86	Muy adecuada
Criterio 8	5	5	5	5	5	5	5	5,00	Muy adecuada
Promedio general								4,64	Muy adecuada

Escala de valoración:

1,00 – 1,79 → Muy inadecuada

1,80 – 2,59 → Inadecuada

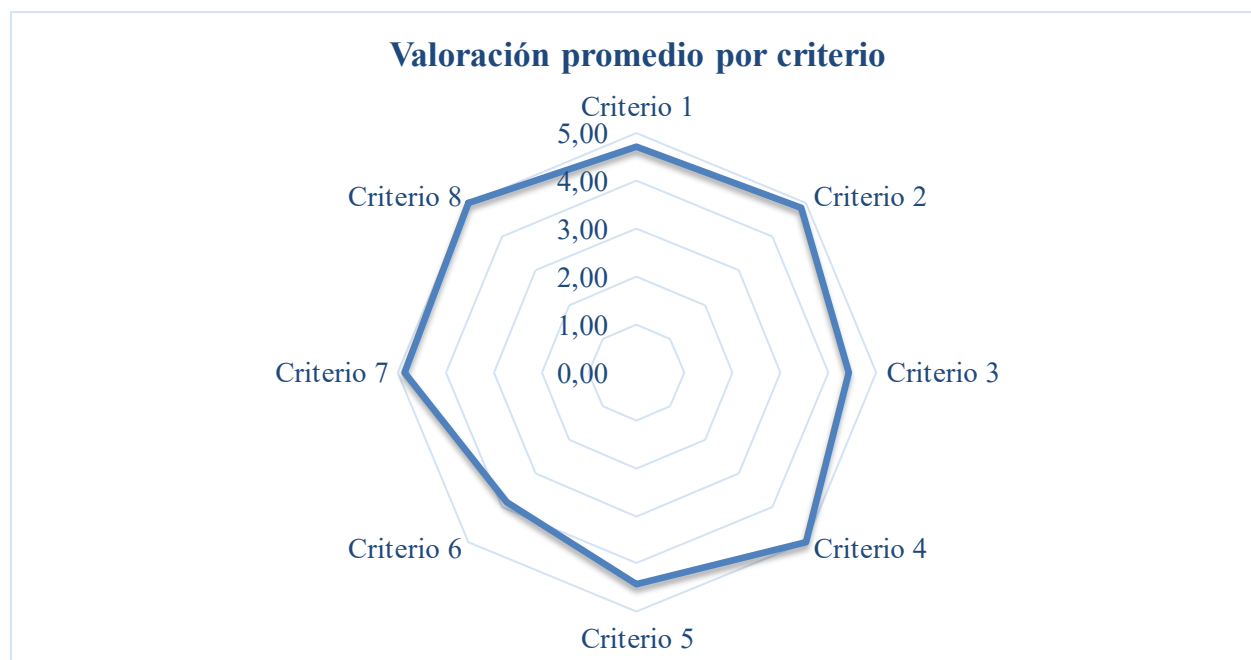
2,60 – 3,39 → Medianamente adecuada

3,40 – 4,19 → Adecuada

4,20 – 5,00 → Muy adecuada

La valoración global obtenida en la validación de la propuesta refleja una tendencia positiva en la mayoría de los criterios evaluados. De acuerdo con los puntajes promedios, la propuesta alcanzó valores comprendidos entre 3,86 y 5,00, lo que la ubica, según la escala institucional, en las categorías “adecuada” y “muy adecuada”. El promedio general de las evaluaciones muestra que los expertos consideran que la propuesta cumple satisfactoriamente con los requisitos de pertinencia, coherencia y viabilidad establecidos en la ficha de juicio de expertos.

Figura 3. Valoración promedio por criterio



Nota: Elaboración propia

En el análisis por criterio, los puntajes más altos (5,00) se obtuvieron en la factibilidad económica y en la adecuación al entorno institucional, lo que evidencia un consenso pleno en estos aspectos.

Los indicadores relacionados con la claridad en la estructura general y la viabilidad técnica-operativa registraron promedios de 4,86, igualmente dentro de la categoría “muy adecuada”. La coherencia entre objetivos y componentes, así como la pertinencia de los indicadores definidos, presentaron promedios de 4,43, clasificados como “adecuada”. El puntaje más bajo correspondió al criterio de sostenibilidad, con un promedio de 3,86, lo que indica un área susceptible de optimización según la percepción de los evaluadores.

En cuanto a las observaciones cualitativas, varios expertos destacaron la importancia de fortalecer la estrategia de sostenibilidad, sugiriendo la incorporación de mecanismos de seguimiento y evaluación a largo plazo. También se resaltó la pertinencia de la propuesta frente al diagnóstico presentado y la congruencia de sus componentes con los objetivos planteados. Una de las apreciaciones más recurrentes fue la recomendación de implementar un proceso de nivelación previo a la ejecución del modelo, especialmente en lo referente a la adaptación académica de los estudiantes de nuevo ingreso. Asimismo, se sugirió mantener una vinculación activa entre las comisiones académicas y de gestión para garantizar la aplicación integral del modelo y su ajuste continuo en función de los resultados.

Conclusiones

El presente estudio doctoral tuvo como finalidad diseñar un modelo de gestión estratégica orientado a fortalecer la política institucional de retención estudiantil en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con base en la identificación de factores asociados a la deserción durante el período 2023-2, 2024-1, 2024-2 y 2025-1. Esta propuesta respondió a una problemática reconocida tanto por autoridades académicas como por indicadores oficiales, que reflejan un porcentaje significativo de abandono en los primeros semestres de la formación universitaria. Desde un enfoque metodológico mixto, la investigación integró técnicas cuantitativas y cualitativas que permitieron explorar y comprender con mayor profundidad las causas del fenómeno de la deserción, así como establecer líneas de acción institucional que dieran respuesta a los desafíos detectados.

En relación con el cumplimiento del primer objetivo específico, que consistió en identificar los factores asociados a la deserción estudiantil, el análisis de los resultados obtenidos mediante el instrumento CADESUN, complementado con entrevistas y revisión documental, permitió reconocer la incidencia determinante de los factores psicológicos y económicos, seguidos por variables sociológicas, organizacionales y de adaptación e integración. Estos hallazgos revelaron la multicausalidad del fenómeno, así como la interacción entre elementos individuales, sociales e institucionales que, de manera acumulativa, afectan la permanencia académica. La comprensión integral de estos factores constituyó la base diagnóstica sobre la cual se estructuró el modelo de gestión propuesto.

Respecto al segundo objetivo, que planteó el análisis de las políticas actuales de retención estudiantil, se concluye que la carrera de Ingeniería Industrial presentaba una política fragmentada, sin seguimiento continuo ni estrategias integradas que permitieran abordar de manera eficaz la problemática de la deserción. A través de la sistematización de entrevistas a directivos, docentes y personal de apoyo, se identificaron vacíos en los mecanismos de acompañamiento académico, débil orientación vocacional, y escasa articulación entre los departamentos responsables del seguimiento estudiantil. Esta situación ratificó la necesidad de proponer un modelo estratégico con enfoque sistémico, que permita articular los distintos actores y recursos institucionales con una visión de mejora continua.

En cuanto al tercer objetivo, relacionado con la explicación del proceso de gestión estratégica asumido por la carrera, los hallazgos evidenciaron que no existía una ruta formal de gestión que permitiera intervenir oportunamente frente a los factores que propician el abandono académico. A pesar de contar con información parcial sobre indicadores de rendimiento y retención, la ausencia de una cultura organizacional orientada al seguimiento personalizado y la prevención de la deserción limitaba el accionar institucional. Este diagnóstico permitió establecer los fundamentos para construir una propuesta transformadora que incorpore procesos de evaluación, retroalimentación y acción coordinada, basada en principios de calidad y responsabilidad institucional.

En función del cuarto objetivo específico, que buscó formular un modelo de gestión estratégica contextualizado, se diseñó una propuesta estructurada en componentes estratégicos que incluyen: diagnóstico permanente, diseño curricular con enfoque flexible, acompañamiento académico-psicoemocional, inclusión financiera, fortalecimiento institucional y evaluación continua. Cada uno de estos componentes fue formulado a partir de los hallazgos empíricos y la revisión teórica desarrollada en los capítulos previos. La propuesta fue revisada con base en las observaciones de actores clave de la carrera de Ingeniería Industrial, incluyendo al coordinador de carrera, el responsable del diseño curricular, el responsable de bienestar estudiantil, el responsable de la Comisión Académica y docentes que imparten asignaturas en los dos primeros semestres. Todos coincidieron en su pertinencia, alineación con las necesidades institucionales y aplicabilidad. En función de estas valoraciones, la propuesta se encuentra considerada para su implementación progresiva a partir del periodo académico 2026-1, sujeta a la disponibilidad de recursos institucionales para su ejecución.

La propuesta fue sometida a un proceso de validación con la participación de siete especialistas vinculados a la gestión académica y de vinculación, quienes evaluaron sus componentes estratégicos en función de criterios institucionalmente establecidos. El resultado global de esta valoración alcanzó 4,72 sobre 5, lo que evidencia un alto nivel de consenso respecto a su pertinencia, coherencia y viabilidad. Esta retroalimentación cualitativa y cuantitativa otorgó solidez a la propuesta, confirmando que sus lineamientos se ajustan a las demandas reales de la carrera y que su implementación puede generar un impacto positivo en la permanencia

estudiantil, siempre que se cuente con la articulación de los actores institucionales y la continuidad en el seguimiento de las acciones previstas.

Los resultados obtenidos permiten afirmar el cumplimiento pleno del objetivo general de la investigación, al haber diseñado un modelo de gestión estratégica fundamentado tanto en el diagnóstico institucional como en referentes teóricos actualizados. Entre los resultados más relevantes se identificaron barreras psicológicas relacionadas con la baja motivación, dificultades de autorregulación y escasa claridad vocacional, así como condiciones económicas adversas que afectaban la continuidad de los estudios. La identificación precisa de estas condiciones permitió diseñar un modelo que incluye acompañamiento psicoeducativo, estrategias de apoyo financiero y mecanismos de integración institucional. Asimismo, se confirma la hipótesis planteada, en la medida en que el conocimiento profundo de los factores asociados a la deserción permitió desarrollar un modelo coherente, pertinente y eficaz para el abordaje de esta problemática.

Desde una perspectiva estructural, esta tesis aportó un marco conceptual, metodológico y práctico para la comprensión y tratamiento de la deserción estudiantil en educación superior. El capítulo I permitió contextualizar el problema y delimitar los objetivos e hipótesis; el capítulo II proporcionó los fundamentos teóricos y conceptuales; el capítulo III desarrolló el diseño metodológico y el análisis de resultados; y el capítulo IV presentó la propuesta transformadora. Esta articulación progresiva evidenció el carácter sistémico del fenómeno abordado y la necesidad de respuestas institucionales igualmente integradas.

Esta investigación reafirma que la deserción estudiantil no es solo una consecuencia de debilidades individuales, sino una manifestación de carencias estructurales, organizacionales y sociales que interactúan y profundizan las desigualdades en el acceso, permanencia y culminación de los estudios superiores. La deserción se configura como un fenómeno complejo y multicausal que exige respuestas institucionales integrales, articuladas y sostenidas en el tiempo. Frente a ello, el modelo diseñado se presenta como una herramienta de aplicación práctica, con enfoque preventivo y correctivo, capaz de orientar acciones estratégicas desde los primeros niveles de formación, promoviendo la equidad académica, el bienestar estudiantil y la calidad educativa. que pueden y deben ser abordadas mediante estrategias institucionales sólidas, fundamentadas y contextualizadas. El modelo propuesto representa un aporte concreto para mejorar la gestión de la retención en la carrera de Ingeniería Industrial y constituye una

herramienta de referencia para futuras investigaciones y transformaciones en el ámbito de la educación superior.

Recomendaciones

Esta sección presenta un conjunto de recomendaciones fundamentadas en los resultados obtenidos, con el objetivo de orientar acciones futuras en el ámbito de la retención estudiantil. Las sugerencias han sido organizadas en tres niveles: metodológico, académico y práctico, atendiendo a las implicaciones del estudio tanto para futuras investigaciones como para la toma de decisiones institucionales. Las propuestas se enfocan en reforzar la validez de los hallazgos, fomentar la continuidad investigativa y promover ajustes concretos en los procesos de gestión educativa.

Desde el enfoque metodológico, se recomienda fortalecer el diseño investigativo mediante la aplicación de metodologías mixtas que integren herramientas cualitativas y cuantitativas. También se aconseja emplear técnicas complementarias como entrevistas semi estructuradas, y validar el modelo en contextos académicos diversos para comprobar su adaptabilidad y efectividad.

Es aconsejable que investigaciones futuras sobre la deserción universitaria continúen explorando enfoques mixtos, integrando métodos cuantitativos con herramientas cualitativas que permitan captar tanto patrones generales como particularidades del fenómeno. Se sugiere complementar el uso del cuestionario CADESUN con entrevistas semiestructuradas o grupos focales que profundicen en la experiencia estudiantil. Asimismo, sería pertinente realizar estudios longitudinales para evaluar la evolución de los factores de deserción a lo largo del tiempo. También se recomienda aplicar el modelo de gestión estratégica propuesto en otras carreras y universidades con características similares, a fin de evaluar su capacidad de adaptación, validación externa y utilidad comparativa en contextos diversos.

Desde la dimensión académica, se recomienda consolidar prácticas institucionales que refuercen el acompañamiento estudiantil, mediante estrategias de orientación vocacional, revisión curricular, formación docente continua y sistemas de monitoreo académico enfocados en la prevención de la deserción.

Desde el punto de vista académico, resulta necesario que las autoridades universitarias consoliden un sistema estructurado de seguimiento al rendimiento académico y a los indicadores de

permanencia, especialmente en los primeros niveles de formación. La integración de módulos de orientación vocacional desde el inicio de la carrera permitiría alinear las expectativas estudiantiles con el perfil profesional. Es conveniente revisar los contenidos curriculares de los primeros semestres para asegurar su pertinencia y coherencia con el contexto profesional. También se recomienda promover acciones de fortalecimiento docente orientadas a la formación en acompañamiento académico, así como implementar espacios institucionales de diálogo que permitan recoger, sistematizar y atender de forma oportuna las inquietudes del estudiantado. Finalmente, la adopción del modelo de gestión estratégica propuesto puede favorecer la articulación entre distintos actores académicos y administrativos, convirtiéndose en una herramienta institucional de planificación permanente.

En el plano práctico, se recomienda implementar acciones orientadas al fortalecimiento institucional mediante la conformación de comités especializados, mejora de los mecanismos de apoyo financiero, creación de espacios de tutoría integral y uso de herramientas tecnológicas que permitan anticipar y atender los factores de riesgo vinculados a la deserción.

En el plano operativo, se sugiere iniciar con la implementación de acciones de impacto inmediato, como la creación de un comité multidisciplinario de retención estudiantil que coordine estrategias de seguimiento y acompañamiento. Este comité podría establecer rutas de intervención individualizadas para estudiantes en riesgo de abandono. También se recomienda reforzar los programas de becas internas y mecanismos de ayuda financiera de emergencia, orientados a disminuir la presión económica como factor de deserción. Es importante considerar la habilitación de espacios físicos y virtuales destinados a la tutoría académica y el apoyo psicológico, así como desarrollar campañas de sensibilización dirigidas a toda la comunidad universitaria sobre la corresponsabilidad en la permanencia estudiantil. De igual forma, se sugiere implementar herramientas tecnológicas que faciliten la detección temprana de factores de riesgo, tales como herramientas institucionales que permitan monitorear oportunamente el desempeño académico.

Estas recomendaciones constituyen una hoja de ruta que complementa el modelo propuesto en esta investigación, orientando acciones específicas para su aplicación, seguimiento y mejora continua dentro del sistema universitario.

Bibliografía

- Amaya-Amaya, A., Huerta-Castro, F., & Flores-Rodríguez, C. O. (2020). *Big Data, una estrategia para evitar la deserción escolar en las IES*. *Revista CISA*, 6(1), 53-66. Recuperado de <https://revista-cisa.com/index.php/cisa/article/view/53>
- Arias-Pérez, M., Bastidas-Ramos, M., & Salazar-Mejía, C. (2018). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas, económicas y sociales. *Boletín de Coyuntura*, 19, 9-13.
- Ávila, L. E., Cepeda, F., & Aucancela, R. (2024). Deserción en la educación superior en Ecuador: Causas y consecuencias. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(2), 402-421. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i3.12472
- Castillo Armijo, P., Morales Zárate, T., & Miranda Carvajal, C. (2019). Evaluación de un programa de apoyo psico-social en torno a los conceptos de persistencia y retención universitaria. *Revista Brasileira de Educação*, 24(e240058). <https://doi.org/10.1590/S1413-24782019240058>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial N. 449. Recuperado de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Díaz, J., & Tejedor de León, C. (2017). *Análisis de la incidencia de los rasgos de personalidad y factores psicológicos en la deserción universitaria: Un enfoque basado en análisis de varianza*. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 74, 87-97. Recuperado de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/925/920>
- El Universo. (2021, 16 de junio). *La pandemia en Ecuador provoca más de 90 mil deserciones escolares*. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/en-ecuador-90-mil-estudiantes-dejaron-de-asistir-a-clase-durante-la-pandemia-nota/>
- El Universo. (2020, 8 de abril). *Crisis sanitaria ha afectado educación de 4,6 millones de niños en Ecuador, según Unicef*. Recuperado de

<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/04/08/nota/7808256/tesis-sanitaria-ha-afectado-educacion-46-millones-ninos-ecuador/>

Flores, V., Heras, S., & Julián, V. (2022). A new methodological framework for project design to analyse and prevent students from dropping out of higher education. *Electronics*, 11(2902). <https://doi.org/10.3390/electronics11182902>

Fonseca, G., & García, F. (2016). *Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional*. *Revista de la Educación Superior*, 45(179), 25-48. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602016000300025&script=sci_arttext

Gallegos, J. A., Campos, N. A., Canales, K. A., & González, E. N. (2018). Factores determinantes en la deserción universitaria: Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). *Formación Universitaria*, 11(3), 11–18. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>

Garrido, C. A., Pajuelo, J. D., & Silva, M. (2023). Deserción en estudiantes de educación superior: Un estudio de caso. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119), 18-28. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.703>

González-Campos, J. A., Carvajal-Muquillaza, C. M., & Aspeé-Chacón, J. E. (2020). Modelación de la deserción universitaria mediante cadenas de Markov. *Uniciencia*, 34(1), 129–146. <https://doi.org/10.15359/ru.34-1.8>

González, M. A., & Martínez, M. (2017). *Efectos de la pobreza y de los factores sociodemográficos en la asistencia escolar en México*. *Norteamérica*, 10(20), 539-570. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v10n20/2007-0705-ns-10-20-539.pdf>

Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. *Calidad en la Educación*, (16), 127-146. Recuperado de <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/409>

- Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Registro Oficial N. 298. Recuperado de <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Li, I. W., & Jackson, D. (2024). Influence of entry pathway and equity group status on retention and the student experience in higher education. *Higher Education*, 87, 1411–1431. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01070-4>
- Lladó, R., & Mares, M. (2017). *Factores que impactan la deserción escolar: percepción de los estudiantes de la Escuela Preparatoria Federalizada No. 1 Ing. Marte R. Gómez*. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. Ciudad Victoria, Tamaulipas. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2207.pdf>
- Martínez-Líbano, J., & Yeomans-Cabrera, M. M. (2023). Post-pandemic psychosocial variables affecting academic dropout in a sample of Chilean higher-education students. *Frontiers in Education*, 8, 1293259. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1293259>
- Miño de Gauto, M. E. (2021). Factores condicionantes de la deserción universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5316-5328. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.691
- Miranda, M. A., & Guzmán, J. (2017). Análisis de la deserción de estudiantes universitarios usando técnicas de minería de datos. *Formación Universitaria*, 10(3), 61-68. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000300007>
- Montes de Oca Sánchez, T. (2021). *Educación superior: factores económicos que inciden en la deserción estudiantil*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), 141-164. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000200141&script=sci_arttext

- Murillo, A. M., & Jurado, P. (2021). Permanencia estudiantil: Factores que inciden en el Politécnico Internacional de Bogotá, Colombia. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1-25. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.6>
- Mtshweni, B. V. (2024). Sense of Belonging as a Predictor of Intentions to Drop Out Among Black and White Distance Learning Students at a South African University. *Open Education Studies*, 6(1). <https://doi.org/10.1515/edu-2022-0219>
- Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Recuperado de <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cescr.pdf>
- Páramo, P., & Correa, L. (2024). Conceptualización de la deserción universitaria: Una mirada crítica. *Revista Educación Superior Contemporánea*, 32(3), 15-28.
- Pertegal-Felices, M. L., Valdivieso-Salazar, D. A., Espín-León, A., & Jimeno-Morenilla, A. (2022). Resilience and Academic Dropout in Ecuadorian University Students during COVID-19. *Sustainability*, 14(8066). <https://doi.org/10.3390/su14138066>
- Radic, G., Jovanovic, L., Bacanin, N., Stanković, M. S., Simic, V., Antonijevic, M., & Zivkovic, M. (2024). Identifying and Understanding Student Dropouts Using Metaheuristic Optimized Classifiers and Explainable Artificial Intelligence Techniques. *IEEE Access*, 12, 122377–122396. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2024.3446653>
- Ramirez, R. C., & Carcausto, W. (2024). Factors Associated with Student Dropout in Latin American Universities: Scoping Review. *Journal of Educational and Social Research*, 14(2), 62-70. <https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0026>
- Rochin, F. L. (2021). *Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), 101-120. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000100101&script=sci_arttext

- Sacală, M.-D., Pătărlăgeanu, S. R., Popescu, M.-F., & Constantin, M. (2021). Econometric research of the mix of factors influencing first-year students' dropout decision at the Faculty of Agri-food and Environmental Economics. *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research*, 55(3), 203–219. <https://doi.org/10.24818/18423264/55.3.21.13>
- Sayed, M. (2024). Student Progression and Dropout Rates Using Convolutional Neural Network: A Case Study of the Arab Open University. *Journal of Advanced Computational Intelligence and Intelligent Informatics*, 28(3), 668-678. <https://doi.org/10.20965/jaciii.2024.p0668>
- Segovia-García, N., Said-Hung, E., & García Aguilera, F. J. (2022). Educación Superior Virtual en Colombia: Factores Asociados al Abandono. *Educación XXI*, 25(1), 197-218. <https://doi.org/10.5944/educXXI.30455>
- Segovia-García, N., Said Hung, E., & García-Aguilera, F. J. (2024). Abandono en la educación superior virtual colombiana: factores de riesgo para grupos vulnerables. *Revista Colombiana de Educación*, 90(259–282). <https://doi.org/10.17227/rce.num90-15581>
- Seminara, M. P., & Aparicio, M. T. (2018). La deserción universitaria ¿un concepto equívoco? Revisión de estudios latinoamericanos sobre conceptos alternativos. *Revista de Orientación Educacional*, 32(61), 44-72.
- Seminara, M. P. (2021). De los efectos de la pandemia COVID-19 sobre la deserción universitaria: desgaste docente y bienestar psicológico estudiantil. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(2), 402-421. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782019240058>
- Sinchi, E., & Gómez, G. (2018). Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento. *Alteridad*, 13(2), 274-287. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.10>
- Tapasco, O. A., Ruiz, F. J., Osorio, D., & Ramírez, D. (2019). Deserción estudiantil: incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de admisión. *Educación y Educadores*, 22(1), 81–100. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.1.5>

- Terraza, W. (2019). Estrategias de retención estudiantil en educación superior y su relación con la deserción. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 3(4), 39-56.
<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog19.03030403>
- Toyon, M.A.S. (2024). Sociodemographic Attributes and Dropout Intentions of Working University Students: Evidence from Estonia. *Societies*, 14(116).
<https://doi.org/10.3390/soc14070116>
- UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI: Visión y acción*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141952>
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2023). *Codificación del Estatuto de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí*. Reformas aprobadas por el Órgano Colegiado Superior. Recuperado de <https://www.ulead.edu.ec/wp-content/uploads/2023/05/CODIFICACION-DEL-ESTATUTO-DE-LA-UNIVERSIDAD-LAICA-ELOY-ALFARO-DE-MANABI-2023-1.pdf>
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2025). *Modelo educativo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí*. <https://www.ulead.edu.ec/wp-content/uploads/2025/01/MODELO-EDUCATIVO-DE-LA-UNIVERSIDAD-LAICA-ELOY-ALFARO-DE-MANABI.pdf>
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2021). *Plan estratégico de desarrollo institucional 2021–2025*. <https://www.ulead.edu.ec/wp-content/uploads/2023/09/Plan-Estrategico-de-Desarrollo-Institucional-PEDI-2021-2025-ULEAM.pdf>
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2023). *Estatuto universitario*.
<https://www.ulead.edu.ec/estatuto>
- Vargas Salazar, S. (2018). *Bienestar psicológico y su influencia en la deserción estudiantil en instituciones de educación superior*. Universidad de Antioquia. Recuperado de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15882/1/VargasSimon_2018_BienesTarPsicologicoDesercion.pdf

Zajac, T., Perales, F., Tomaszewski, W., Xiang, N., & Zubrick, S. R. (2024). Student mental health and dropout from higher education: An analysis of Australian administrative data. *Higher Education*, 87(325–343). <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01009-9>

Anexos

Anexo 1. Oficio de aceptación



Facultad de Ingeniería Industria
y Arquitectura

Decanato

Oficio nro.: ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF
Manta, noviembre 25 del 2024

Ingeniero
Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.
Ciudad

De mi consideración:

En contestación a oficio de fecha noviembre 18 del 2024 comunico a usted que se le brindará las facilidades para que pueda realizar las encuestas o entrevistas a los docentes de la Carrera de Ingeniería Industrial para desarrollar su trabajo de tesis doctoral titulado "Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí" del programa de Doctorado en Educación e Innovación de la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX).

Particular que pongo a su conocimiento.

Atentamente,



Dr. Arq. Héctor Cedeño Zambrano
Decano Facultad Ingeniería, Industria y Arquitectura

Elaborado por: Merly Alarcón

Anexo 2. Diseño de Encuesta

INSTRUMENTO CADESUN

Apreciados estudiantes:

La educación superior se caracteriza por el tránsito de los estudiantes como personas que centran la mayor parte de sus potencialidades en el logro de sus objetivos, que le permita entrar a jugar un rol social que sea satisfactorio tanto para él como para la sociedad.

Al iniciar los estudios universitarios, es habitual que muchos de los alumnos se sientan abrumados por las nuevas responsabilidades, rutinas y horarios más exigentes, la independencia, las exigencias del estudio académico, la cantidad de conocimientos a procesar, lo económico, entre otros.

Por este motivo, se les presenta una lista de aseveraciones que contribuirán a identificar particularidades de los estudiantes universitarios que por alguna razón abandonan sus estudios y así ofrecerles apoyo y orientaciones para culminar sus estudios universitarios.

Cada estudiante es diferente, razón por la cual se le pide que contesten con la máxima sinceridad. El cuestionario es estrictamente confidencial, y colocar su nombre es optativo.

Muchas gracias.

INSTRUCCIONES:

Conteste por favor, a cada una de las siguientes aseveraciones, indicando en qué medida se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con ellas.

En el cuestionario existen cinco opciones de respuestas, en pequeños cuadrados. Elija en la que está de acuerdo o desacuerdo marcando una equis (**x**).

Ejemplo:

ASEVERACIONES:

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo
1. Me encuentro muy nervioso(a) antes de realizar un examen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La respuesta significa que no está de acuerdo con el enunciado, aunque no totalmente en desacuerdo.

2. Me motivan más las actividades prácticas que las teóricas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

La respuesta significa que uno se encuentra en la mitad del camino entre "totalmente en desacuerdo" y "totalmente de acuerdo" con el enunciado.

3. Suelo reponer mis faltas presentando los deberes atrasados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

La respuesta significaría que está totalmente de acuerdo a la aseveración presentada.

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo	
1. Se me dificulta adaptarme con facilidad a diferentes situaciones de la vida diaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Me interesa poco saber que no he logrado los objetivos de estudio que me propuse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. En la mayoría de los casos, suelo creer lo que me dicen las otras personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Manifiesto ansiedad en diferentes situaciones donde me encuentro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. No me considero apto para ingresar a un sistema de educación superior.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Me importa más las decisiones de las demás personas que las mías.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Actúo agresivamente ante una situación problema que no pueda resolver.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Mientras estuve en la universidad, el trabajo llegó a ser más importantes que los estudios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. El programa de inducción no llenó mis expectativas para incorporarme a la vida universitaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Mi preparación pre-universitaria me sirvió poco, como base y apoyo para mantenerme en la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Me considero una persona con muy pocos atributos para enfrentar diferentes situaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Cuando me encuentro tenso(a), esto interfiere, negativamente, en el rendimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Asistir a la universidad no me permitió aumentar la confianza en mí mismo, conocer mis habilidades y destrezas, integrarme al grupo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo	
14. Considero que el apoyo familiar no me ha sido fundamental para lograr mis objetivos y metas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Casi nunca mis aportes se toman como importantes dentro del grupo en que me encuentre: estudio, trabajo, equipo y otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Siento que no puedo lograr mejores resultados en mis trabajos, cuando no tengo el apoyo de otras personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Se me dificulta llevarme bien con los otros miembros de trabajo, equipo o de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. En situaciones determinantes, las decisiones de los demás influyen sobre las mías.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Considero que las leyes y las normas educativas no se ajustan a la realidad en la que vivimos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Se me dificulta identificarme, con facilidad, con otras personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. La orientación recibida sobre el mercado laboral de la carrera no favoreció mis decisiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Considero que un bajo ingreso familiar no fortalece la estadía y continuidad de los estudios superiores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. El costo de la matrícula en la universidad afecta mi estadía en la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Los beneficios que brindan algunas instituciones relacionadas a los estudios superiores como: becas y otros, no me favoreció en las expectativas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo				
25. Considero que los beneficios estudiantiles como: trabajo por estudio, arreglo de pagos y otros, que brinda la institución universitaria no fortalecen la continuidad en la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Al concluir una carrera universitaria no me garantiza ocupar un lugar más alto en la sociedad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. La situación económica me obliga a trabajar para sufragar los gastos básicos y los estudios universitarios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Las estrategias didácticas de los profesores, de las diferentes asignaturas, de la carrera, no fortalecen el proceso de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Para tomar mis decisiones, no acostumbro consultar a los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. La vida académica universitaria (planes, programas de estudios, trabajos, exámenes) me resultó muy pesada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. La asesoría, orientación o tutoría dentro y fuera del salón, se pudo considerar como muy ligera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Me pareció muy precarios, los servicios de apoyo académico- administrativos (bibliotecas, librería, servicios médicos, orientación profesional y vocacional).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. No me pareció interesante, la carrera que seleccioné en la Universidad, en cuanto a la calidad educativa y oportunidad en el campo laboral.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34 Se necesita muy poco para que se debilite mi confianza en mí mismo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo	
35. Pongo poco esfuerzo en lo que hago, no importando la amplitud de la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. No acostumbro a priorizar mis actividades, aunque tenga compromisos importantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. La interacción con las demás personas no fortalece mi autoestima ni la comunicación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. El horario no me permitió seleccionar la carrera que deseaba en la Universidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Se me dificultaba movilizarme hacia la universidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Me considero una persona poco persistente para conseguir las cosas que deseo o me interesan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 3. Tabulaciones de datos

Estudiante	1. Se me dificulta adaptarme con facilidad a diferentes situaciones de la vida diaria.	2. Me interesa poco saber que no he logrado los objetivos de estudio que me propuse.	3. En la mayoría de los casos, suelo creer lo que me dicen las otras personas.	4. Manifiesto ansiedad en diferentes situaciones donde me encuentro.	5. No me considero apto para ingresar a un sistema de educación superior.	6. Me importa más las decisiones de las demás personas que las mías.	7. Actúo agresivamente ante una situación problema que no pueda resolver.
1	2	3	3	3	3	3	3
2	4	1	4	5	5	4	2
3	4	4	4	3	4	4	4
4	2	1	3	5	2	5	2
5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	1	1	5	1	3	2
7	2	3	4	4	2	4	3
8	4	2	3	3	4	2	4
9	3	2	4	4	1	1	3
10	5	5	1	3	3	2	2
11	4	4	4	4	5	4	4
12	3	3	5	4	4	5	3
13	4	2	5	5	3	2	4
14	3	5	1	3	5	4	2
15	3	3	4	4	3	4	2
16	3	3	2	1	2	1	1
17	4	1	3	5	1	1	1
18	5	3	5	4	2	3	3
19	3	4	3	3	1	1	3
20	3	3	4	3	1	3	1
21	3	4	2	3	3	2	1
22	3	5	2	4	5	1	2
23	5	2	2	3	3	2	2
24	4	5	5	5	2	2	5
25	4	1	2	4	2	1	1
26	4	3	3	3	3	3	3
27	3	3	2	3	3	3	3

28	3	3	3	3	3	3	3
29	4	2	4	5	4	3	2
30	3	3	3	3	3	3	3
31	3	5	2	3	1	1	1
32	2	3	3	4	2	3	3
33	4	3	2	4	1	1	3
34	3	3	3	3	3	4	2
35	3	2	2	3	1	1	2
36	3	1	2	2	3	2	2
37	3	2	3	4	1	1	4
38	3	3	2	4	1	2	1
39	3	3	2	2	2	2	3
40	3	1	3	5	1	1	1
41	3	1	4	5	1	1	1
8. Mientras estuve en la universidad, el trabajo llegó a ser más importantes que los estudios.	9. El programa de inducción no llenó mis expectativas para incorporarme a la vida universitaria.	10. Mi preparación pre-universitaria me sirvió poco, como base y apoyo para mantenerme en la carrera.	11. Me considero una persona con muy pocos atributos para enfrentar diferentes situaciones.	12. Cuando me encuentro tenso(a), esto interfiere, negativamente, en el rendimiento.	13. Asistir a la universidad no me permitió aumentar la confianza en mí mismo, conocer mis habilidades y destrezas, integrarme al grupo.	14. Considero que el apoyo familiar no me ha sido fundamental para lograr mis objetivos y metas.	15. Casi nunca mis aportes se toman como importantes dentro del grupo en que me encuentro: estudio, trabajo, equipo y otros.
3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	5	4	5	5	3	3
4	3	4	4	3	4	4	3
3	5	3	5	3	3	3	3
5	5	3	2	3	1	4	4
1	4	4	1	5	5	2	4
4	3	4	4	4	4	4	4
4	3	3	5	5	5	4	3
3	3	3	1	4	5	5	4
3	2	4	3	4	3	1	4
1	2	1	4	4	5	2	4
1	3	3	5	5	1	1	4
3	3	3	4	5	5	1	3
4	5	5	4	2	3	4	3
1	4	3	3	3	3	5	5
3	3	2	2	4	5	3	3
1	4	5	1	3	2	2	4
3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	1	4	3	3	2

1	3	5	4	4	3	1	2
3	3	4	2	4	4	1	4
1	3	5	1	5	1	1	1
3	3	3	2	4	3	3	3
3	3	1	2	2	4	3	3
5	5	5	3	4	4	5	2
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	5	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	2	5	3	5	1
3	5	4	2	4	4	3	2
1	5	5	1	4	1	1	1
2	1	4	4	3	2	2	3
3	4	2	3	4	1	1	2
3	3	5	3	3	3	3	5
2	4	2	2	4	3	1	2
4	3	3	2	3	5	1	3
3	2	3	3	3	3	3	3
3	4	1	5	4	3	4	3
2	5	4	1	5	1	1	3
16. Siento que no puedo lograr mejores resultados en mis trabajos, cuando no tengo el apoyo de otras personas.	17. Se me dificulta llevarme bien con los otros miembros de trabajo, equipo o de estudio.	18. En situaciones determinantes, las decisiones de los demás influyen sobre las mías.	19. Considero que las leyes y las normas educativas no se ajustan a la realidad en la que vivimos.	20. Se me dificulta identificarme, con facilidad, con otras personas.	21. La orientación recibida sobre el mercado laboral de la carrera no favoreció mis decisiones.	22. Considero que un bajo ingreso familiar no fortalece la estadía y continuidad de los estudios superiores.	23. El coste de la matrícula en la universidad afecta mi estadía en la misma.
3	4	3	3	3	5	5	4
4	4	5	3	5	4	5	4
3	3	3	4	3	3	2	3
3	3	3	5	3	3	3	5
2	5	3	2	3	2	3	3
4	5	3	5	5	2	4	5
4	4	4	3	4	4	3	4
1	1	4	5	2	1	5	5
2	4	4	5	3	3	3	5
4	2	3	3	3	3	4	4
2	3	4	3	4	2	2	2
4	4	5	4	3	3	3	3

5	4	4	4	3	5	5	3
3	4	4	4	4	2	3	1
3	5	5	3	3	3	3	3
1	4	2	5	5	5	4	1
5	5	3	5	5	5	2	1
3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	4	5
2	4	1	3	4	3	3	4
1	1	5	5	1	1	1	1
3	4	4	4	4	3	3	2
2	2	4	2	2	2	3	3
2	4	3	2	3	3	5	2
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	2	3	3	2	4	1
3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	1	5	3	3	3	3
2	3	3	3	3	4	1	2
4	2	4	5	3	1	5	1
3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	4	4	3	4	3
3	1	3	3	3	3	3	3
1	4	4	4	4	2	4	1
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	4	2	4	3	4	2
4	2	3	5	3	1	5	5
24. Los beneficios que brindan algunas instituciones relacionadas a los estudios superiores como: becas y otros, no me favoreció en las expectativas.	25. Considero que los beneficios estudiantiles como: trabajo por estudio, arreglo de pagos y otros, que brinda la institución universitaria no fortalecen la continuidad en la misma.	25. Considero que los beneficios estudiantiles como: trabajo por estudio, arreglo de pagos y otros, que brinda la institución universitaria no fortalecen la continuidad en la misma.	26. Al concluir una carrera universitaria no me garantiza ocupar un lugar más alto en la sociedad.	27. La situación económica me obliga a trabajar para sufragar los gastos básicos y los estudios universitarios.	28. Las estrategias didácticas de los profesores, de las diferentes asignaturas, de la carrera, no fortalecen el proceso de aprendizaje.	29. Para tomar mis decisiones, no acostumbro consultar a los demás.	30. La vida académica universitaria (planes, programas de estudios, trabajos, exámenes) me resultó muy pesada.
5	5	5	4	5	5	4	4

3	3	3	5	5	4	1	3
5	3	3	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	3	5
3	3	3	3	3	3	5	5
5	5	5	5	2	5	5	5
3	3	3	4	4	3	3	4
5	3	3	5	2	3	5	5
3	3	3	5	5	5	3	5
3	3	3	4	4	4	4	3
2	1	2	4	4	3	4	5
3	3	3	5	2	3	1	5
2	2	2	3	3	3	3	5
3	4	3	3	2	2	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	4	5	4	4	2
5	5	5	5	5	5	2	5
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	5	3	3	5	3
3	3	3	3	2	3	4	4
3	3	3	4	4	3	5	4
1	5	1	5	5	1	5	5
3	3	2	5	4	4	4	4
4	2	2	2	3	4	4	2
3	1	1	4	5	1	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	3	5	4	4	2	4
3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	3	5	4	5	1	5
3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	1	5	5	4	4	1
3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	5	5	3	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	4	2	4	2	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	4	2	4	4	2	2
3	3	3	3	5	5	3	3
31. La asesoría, orientación o tutoría dentro y	32. Me pareció muy precarios, los servicios de apoyo	33. No me pareció interesante, la carrera que seleccioné en	34. Se necesita muy poco para que se debilite mi	35. Pongo poco esfuerzo en lo que hago, no importando la	36. No acostumbro a priorizar mis	37. La interacción con las demás personas no	38. El horario no me permitió seleccionar la carrera que

fuera del salón, se pudo considerar como muy ligera.	académico-administrativos (bibliotecas, librería, servicios médicos, orientación profesional y vocacional).	la Universidad, en cuanto a la calidad educativa y oportunidad en el campo laboral.	confianza en mí mismo.	amplitud de la actividad.	actividades, aunque tenga compromisos importantes.	fortalece mi autoestima ni la comunicación.	deseaba en la Universidad.
4	4	5	5	5	4	5	5
3	3	5	4	2	2	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	3	3	3	3	5
5	5	5	5	2	2	3	2
5	5	4	3	1	1	5	1
4	4	3	3	3	4	3	2
3	1	1	4	4	4	4	1
4	5	5	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	4	3
4	2	1	4	5	4	5	2
3	4	4	5	1	5	3	1
2	3	1	5	5	5	1	1
3	3	2	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	2	1	1	3	5	3
4	5	1	1	1	1	3	1
3	3	3	3	3	3	3	3
3	5	4	2	2	4	3	2
5	2	5	4	3	3	3	3
3	4	2	2	4	3	3	1
5	5	1	5	1	5	5	5
4	4	3	2	2	2	2	2
2	3	2	1	1	4	5	5
1	1	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	3	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	1	1	5	5	5	3
3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	1	5	4	1	3	1
3	3	3	3	3	4	3	3
4	2	1	3	4	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	2	4	3	3	1

3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3
1	4	3	3	1	3	4	2
3	3	2	2	1	2	3	3
39. Se me dificultaba movilizarme hacia la universidad.	40. Me considero una persona poco persistente para conseguir las cosas que deseo o me interesan.						
5	5						
5	2						
4	4						
5	1						
2	3						
5	1						
3	3						
5	5						
3	2						
4	3						
5	5						
2	3						
1	3						
4	3						
3	3						
4	3						
5	1						
3	3						
4	3						
3	3						
4	4						
5	5						
2	3						
5	5						
3	4						

3	3
3	4
3	3
5	2
3	3
2	5
3	3
5	3
3	4
5	1
3	3
4	4
3	3
3	3
2	4
4	1

Anexo 4. Diseño entrevista

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizó solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

-
-
-
8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.


El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: Manuel Hidrovo

Firma: 

Fecha: 03/04/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

Lo más común está relacionado a su falta de interés por la carrera, en muchos casos sienten vocación o creen que lo harán por otra razón, pero cuando ~~están~~ el sistema de adjudicación de espacios en la universidad los lleva a llegar a una ~~hora~~ noche.

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Me parece que el comportamiento de las generaciones actuales, no está tan relacionado al apoyo de padre y la permanencia en los estudios. La falta de interés es más fuerte que esto.

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Falta de interés.

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

Es probable, pero no creo que sea lo más influyente.

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

No he percibido a quello

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

Creo que no es algo que influya en la deserción

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Si es un factor influyente

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

Sobre todo en los gastos asociados al traslado nocturno

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

Creo que es un sistema que aún puede dar algo más

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

- La infraestructura de la relación
espacio en aulas de clase, con la
cantidad de compañeros
Espacio reducido

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

Mala

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

Es por la falta de interés
relacionado al sistema educativo
actual.

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: PABLO HORACIO HIDROVO ALCIVAR

Firma: 

Fecha: 3/ABRIL/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

MUY DETERMINANTE

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

NO

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

NO

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

SI HE NOTADO

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

AFECTA DE TAL FORMA QUE LOS ESTUDIANTES QUE ABANDONAN SU CARRERA SON CRITICADOS POR SUS COMPAÑEROS Y FAMILIARES.

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

SI, LOS ESTUDIANTES SUELEN MANIFESTAR ESTE MOTIVO

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

NO, YA QUE SOMOS UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA.

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

SI, SE LO REALIZA A TRAVÉS DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR ESTUDIANTIL

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

ACCESO A TECNOLOGÍAS YA QUE ALGUNOS
ALUMNOS NO CUENTAN CON COMPUTADORAS
O UN BUEN INTERNET.

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

BAJO, LOS ESTUDIANTES MUESTRAN POCO
COMPROMISO.

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

NO, YA QUE LA UNIVERSIDAD TRABAJA
MUCHO EN LA INTERACCIÓN ENTRE EL
ESTUDIANTE Y LA INSTITUCIÓN

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.
(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No, ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: Elius Murillo

Firma: 

Fecha: 03/04/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

Como actitudes personales o rasgos de carácter que influyen en la deserción de los estudiantes de los primeros niveles se ha identificado la falta de Motivación e interés ya que los chicos no tienen suficiente conocimiento sobre la carrera.

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

El apoyo familiar es muy determinante para la permanencia de los chicos en su carrera ya que podrían orientar basándose en su experiencia o de amigos cual es el propósito de la carrera.

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Se ha evidenciado casos en que los estudiantes optan por una carrera una porque por finitaje es en la que pudieron matricularse o porque complacen a sus padres.

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

Considero que las relaciones interpersonales o la integración social no influyen en su permanencia en la carrera ya que para llegar a ser profesional es el deseo de Superación Personal.

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

En la actualidad el entorno social o familiar de los estudiantes impacta significativamente en su decisión de continuar con sus estudios ya que se ven obligados a trabajar para ayudar a sus padres.

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

La presión o expectativa social en los estudiantes los genera estrés, ansiedad, frustración.

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Los problemas económicos No es una causa recurrente de deserción, ya que también influyen la falta de orientación, Motivación.

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

Si se ha presentado esos casos sobre todo cuando los chicos pierden la gratuidad por haber perdido una o varias asignaturas.

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

Nuestra Universidad ofrece ayudas económicas a estudiantes en situación económica

vulnerable.

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

- Dificultades en la transición de la secundaria a la Universidad.
- Condiciones de Movilidad y Transporte.
- Falta de Motivación o Interés a la Carrera.

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

Podría calificarlo en términos generales como buena ya que la mayoría de los estudiantes demuestran ganas de aprender y conseguir su objetivo pero simplemente están porque ~~está~~ fue lo que los tocó y no les interesa.

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

El horario o la carga académica no influye significativamente en la deserción de los estudiantes, más bien es la falta de motivación o inspiración.

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.
(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: Antonio J. Zavala Alvar

Firma: 

Fecha: 03/abril/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

Los estudiantes carecen de motivación para el estudio, y técnicas de estudio acorde al nivel de enseñanza. Se refuza una actitud de presencia física en el aula, pero no un compromiso por el aprendizaje.

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Muy determinante. El apoyo familiar comprende un pilar de culminación. Problemas del hogar (hasta económica) influyen en su sentimiento. La parte emocional (salud integral) del entrevistado.

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Si, el tener una planificación de vida es primordial para el desarrollo académico. Si el estudiante sabe que quiere, luchará para obtenerlo.

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

Si, influyen en la permanencia. El tiempo de convivencia en el aula (y con sus compañeros) es alto por lo que una convivencia armoniosa permite mejorar el rendimiento académico.

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

Si, impacta completamente. Aunque tenemos estudiantes que son la propia promesa familiar en academia la universidad; la situación política, económica y social influye. La mayoría de estudiantes son de otros cantones.

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

La sociedad tiene mucha influencia en los estudiantes gustos, enfoques hacen que se cambie la forma de pensar del estudiante.

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Si, los primeros niveles son de adaptación, donde de forma deficiente el estudiante puede trabajar. Es necesario el apoyo económico para su continuidad.

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

La universidad es pública, pero hay un costo asociado al transporte, vivienda, útiles que dificultan el estudio.

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

Hay recursos y apoyos institucionales pero su ejecución

y caso dura más de 1 semana, manteniéndolo vulnerable del estudiante.

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

Técnicas/métodos de estudio

Vacios en conocimiento base.

Problemas psicológicos y emocionales

Aburrimiento/falta de calidad académica.

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

La nivel es deficiente. Materias bases con vacíos, falta de técnicas de estudio, y de motivación.

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

Si, pero no es la misma interacción. Creo que la falta de preparación para la universidad es prioritario e influye en el abandono.

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante:

Patricio Barberán

Firma:



Fecha:

3 - Abril 2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

1º Economía Familiar
 2º Falta de conocimientos esenciales para la carrera
 3º Aceptación de cupo por la necesidad de estudiar

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Muy importante, pues el sentirse con una atmósfera de apoyo garantiza que una parte importante en su desenvolvimiento sea mejor.

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Sí, pues por no poder en ocasiones seguir una carrera que le guste y más imposición por cupo determina buscar retirarse o cambiar de carrera.

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

No, pues nuestra idiosincrasia de amabilidad y empatía permite haber una relación interpersonal llevadera.

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

Claro porque sin apoy familiar y social no se puede rendir de mejor manera

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

Mucho, pues con los desfas de aprendizaje hacen que los estudiantes no cumplan las expectativas.

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Claro, que si pues repercuten en que los estudiantes deban trabajar y no cumplan con las obligaciones estudiantiles.

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

Claro pero es por falta de rendimiento académico, pues si no repiten la asignatura la gratuidad esta garantizada

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

La economía ecuatoriana apoya pero se necesitan más reglamentaciones para ello.

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

La falta de conocimiento y el seguir una carrera en muchos casos impuesta

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

Malo por la transición y bajos conocimientos que trae desde el bachillerato

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

No, porque existen horarios para que se adecuen.

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

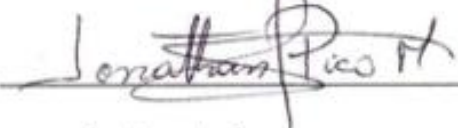
El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: Roberto Jonathan Pico Macías

Firma: 

Fecha: 03/Abril/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

Primero por el modelo de ingreso a la carrera desde la política del Senescyt. Segundo por no saber sobre el perfil del profesional. Tercero por no tener las bases de las ciencias básicas y no recibir una buena nivelación.

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Es muy importante ya que son una parte que necesitan los jóvenes para estudiar.

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

A veces existen jóvenes que no quieren seguir porque no tienen apoyo de la familia.

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

Durante la carrera es importante que los estudiantes tengan una relación social buena.

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

Si existen estudiantes que dejan sus estudios por existir algún problema social o familiar

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

Las expectativas social es alta para todos y mas para aquellos que desertan de la carrera

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Si porque existen estudiantes que no son de la ciudad.

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

No de matricula mas es por otros gastos como alquiler, comida, entre otros

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

Examinar los factores asociados con el abandono escolar en estudiantes

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

Existen algunas ayudas que los estudiantes por no comunicar su problema no se le puede ayudar.

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

- Viven solos
- No tienen hábitos de estudio
-

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

En algunos estudiantes es bajo el compromiso ya que no asisten ni a tutorías.

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

Puede afectar pero si tienen el apoyo de la familia y tiene compromiso en el estudio puede seguir adelante.

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

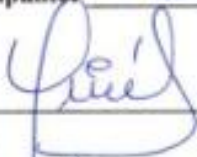
Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante:

Raúl Quimis Reyes

Firma:



Fecha:

03/04/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

Poco conocimiento de el campo de la carrera, apatia por la carrera

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Muy determinante

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Si, muchas veces por q' no es la carrera q' tenían en mente si no q' es la q' les salio en las pruebas

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

Si

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

No

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Si

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

Si

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

Si, pero no son suficientes

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

Materias con niveles diferentes a lo q' tenían

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

En términos generales bastante comprometidos

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

Si, más q' todo el horario

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: Q. F. Santos Alava Jacías

Firma: 

Fecha: 3 de abril 2025.

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

- No tienen el nivel adecuado
 - Son de escasos recursos económicos por el trabajo
 - No comprenden la química
 - Han elegido mal la carrera.

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Considero que es muy importante para que no se tenten, solo en el objetivo de aprender algo útil para su vida.

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Claro porque si no se le dan las herramientas de motivación y afronta problemas abandona la carrera.

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

No veo que influya, solamente que sea que el estudiante se aisle por problemas particulares.

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

Si puede influir, pero son casos muy especiales o aislados

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

A algunos les afecta mucho en la parte emocional de su hogar, no les da el estudio, que les hace dudar por optar por el trabajo

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Bastante, creo que el 6% lo realiza

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

Si, porque los costos de una práctica abierta y no se tiene el apoyo de la institución

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

En los últimos periodos se están dando becas y también por discapacitados.

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

*Esto casi no ocurre, ellos son felices
viniendo a la universidad.*

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

*Muy bajo, porque tienen inmadurez
todavía.*

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

*El horario sí, porque les impide
trabajar.*

Consentimiento informado para participación en entrevista

Título de la investigación: Modelo de gestión estratégica para el abordaje de la deserción y retención estudiantil mediante el desarrollo de nuevos lineamientos en la política de retención en la carrera de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Investigador responsable: Humphrey Xavier Rublo Tobar, Mg.

(Candidato doctoral – Universidad de Investigación e Innovación de México)

Esta entrevista se realiza bajo las facilidades otorgadas mediante el Oficio No. ULEAM-HCZ-DFIIA-2024-807-OF, emitido por el Decanato de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con fecha 25 de noviembre de 2024, el cual autoriza la aplicación de entrevistas a docentes como parte del trabajo doctoral en curso.

El objetivo de esta investigación es analizar los factores asociados a la deserción estudiantil en los primeros niveles de la carrera de Ingeniería Industrial, a fin de proponer un modelo de gestión estratégica institucional que contribuya a la retención académica.

La información recabada será utilizada exclusivamente con fines académicos, dentro del marco de esta tesis doctoral. La participación es completamente voluntaria y confidencial. Las respuestas no serán vinculadas con el nombre del participante ni divulgadas individualmente. El tratamiento de los datos se regirá por principios éticos y se utilizará solo con fines analíticos para los resultados del estudio.

Consentimiento:

Declaro haber sido informado/a sobre los objetivos, el alcance y el uso de la información proporcionada en esta entrevista, y acepto participar de manera voluntaria.

Nombre del participante: Erika Bernal Barcia

Firma: 

Fecha: 03/04/2025

Agradecemos su disposición para participar en esta entrevista, cuyo propósito es conocer su opinión y experiencia respecto a posibles causas que podrían estar influyendo en la deserción de los estudiantes de primer y segundo semestre de la carrera de Ingeniería Industrial. Esta información nos permitirá complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes, y así construir una comprensión más integral del fenómeno.

No existen respuestas correctas o incorrectas; valoramos su experiencia y criterio profesional. La entrevista no será grabada ni publicada, y su identidad no será asociada a ninguna respuesta en los informes de resultados.

1. En su experiencia con los estudiantes de primer y segundo semestre, ¿qué tipo de actitudes personales o rasgos de carácter ha identificado como posibles indicadores de deserción?

En algunos casos puede ser por falta de perseverancia, desmotivación, hay estudiantes que escogen la carrera, sin investigar bien y se encuentran con materias numéricas y por ejemplo no les gustan los números y en otros casos el factor económico es de los causas por la que más desertan

2. ¿Qué tan determinante considera que es el apoyo familiar o emocional en la permanencia de los estudiantes?

Determinante en su gran mayoría, muchos de los estudiantes que desertan es porque se ven solos y tienen la necesidad de mantenerse ellos o de ayudar a sus familias y buscan trabajos de tiempo completo que no les deje el tiempo para estudiar

3. ¿Ha percibido que la falta de persistencia o motivación personal influya en el abandono académico?

Otro grupo que no necesariamente se retira por temas económicos lo hace por que no encuentran la motivación y porque no tienen perseverancia, on la que nacen

4. ¿Considera que las relaciones interpersonales o la integración social entre los estudiantes influyen en su permanencia en la carrera?

Es un factor importante pero no es primordial si existen excelentes estudiantes que no son los más sociables, pero si les cuesta un poco más que a los que se ven en grupos y se apoyan

entre sí de forma sutil, pero no creo que sea un porcentaje alto la deserción por este motivo

5. ¿Ha observado que el entorno social o familiar de los estudiantes impacte en su decisión de continuar o no con los estudios?

Sí, el apoyo que la familia le pueda dar sí impacta porque en su mayoría de casos de deserción es económica, con el afán de buscar un trabajo para poder ayudar a su familia

6. Desde su perspectiva, ¿cómo afecta la presión o expectativas sociales en los estudiantes universitarios que abandonan?

Tanto la presión que puedan sentir como las expectativas que tenían al ingresar sí puede afectar a la deserción cuando no tienen la motivación adecuada

7. ¿Cree que los problemas económicos son una causa recurrente de deserción entre los estudiantes de los primeros niveles?

Sí, y a mi perspectiva es el motivo por el que más deserción

8. ¿Conoce casos en los que el costo de la matrícula u otros gastos asociados hayan dificultado la continuidad académica?

No conozco casos directos que por costo de matrícula haya deserción, más bien es por querer buscar trabajo que puedan cubrir sus gastos en general y ayudar a sus familias

9. ¿Considera que existen apoyos institucionales suficientes para estudiantes en situación económica vulnerable?

Creo que no son suficientes, conozco de becas pero no es suficiente para que estudiantes

puedan solo dedicarse a estudiar

10. ¿Qué dificultades de adaptación al entorno universitario ha identificado en los estudiantes que tienden a desertar?

En el sentido de adaptación, es por el vacío que traen causado por las Instituciones de Educación básica, en una carrera como Ing. Industrial sobre todo en los primeros semestres la mayor está diseñada con materias numericas y al darse cuenta que no entienden porque en ocasiones no han aprendido lo basico, no se pueden adaptar, sobre todo estudiantes de colegios fiscales

11. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso académico de los estudiantes en sus primeras asignaturas?

Se puede desertar facilmente con la entrega de trabajos a tiempo, asistiendo a clases puntuales y su activación en clases.

12. ¿Cree que factores como el horario, la carga académica o la falta de interacción con el entorno influyen en su decisión de abandonar?

Para los estudiantes que quieren estudiar y tener un trabajo a tiempo completo si influye mucho, pero si hay casos de estudiantes perseverantes que hacen las dos cosas, estudian y trabajan, el que quiere puede

Anexo 5. Ficha de evaluación de expertos

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Dr. / Mag. / MSc.

.....

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre:

Cédula Identidad:

Profesión:

Último Grado obtenido:

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser

calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.					
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad eficiencia pertinencia cumplimiento sostenibilidad).					
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.					

6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.						
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.						
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.						

Observaciones:

Firma Experto

Anexo 6. Resultados Fichas Expertos

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Dr. / Mag. / MSc.

Ana María Mendoza Rivadeneira

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Ana María Mendoza Rivadeneira

Cédula Identidad: 130946070-5

Profesión: Magister en Ingeniería Industrial

Último Grado obtenido: Magister en Ingeniería Industrial

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.					X
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.				X	
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).				X	
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					x
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.					X
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.					X
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.				X	
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					x

Observaciones:

Desde mi experiencia en el área de vinculación, considero que esta propuesta tiene un valor significativo para mejorar la permanencia de los estudiantes en la carrera. Su enfoque no se limita a lo académico, sino que también atiende factores socioemocionales que influyen en la deserción. Considero que son importante los mecanismos de nivelación planteados, ya que permitirán que los estudiantes inicien con bases sólidas y tengan un acompañamiento más cercano.



Firma Experto

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Dr.

Ángel Moreira Romero

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Angel Moreira Romero

Cédula Identidad: . 1309669503

Profesión: Ingeniero Industrial

Último Grado obtenido: . Magister en Transportación de Petróleo y Derivados

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.				X	
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					X
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).				X	
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					X
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.				X	
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.				X	
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.					X
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					X

Observaciones:

Considero que la propuesta está bien planteada y se ajusta a la realidad institucional de la Universidad. Creo que los criterios son claros y se entiende la relación con el objetivo de reducir la deserción. También considero que los aspectos técnicos y operativos son viables de ser implementados en la carrera, siendo su contenido muy coherente con las necesidades actuales. Solo sugiero que es importante mantener una revisión constante para garantizar que los resultados se cumplan según lo previsto.



Firma Experto

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Dr. / Mag. / MSc.

Angélica Indacochea

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Angélica María Indacochea Vásquez

Cédula Identidad: 131217664-5

Profesión: Ingeniera Industrial

Último Grado obtenido: . Magister en gestión de la productividad y la calidad

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.					*
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					*
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).					*
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					*
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.					*
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.				*	
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.					*
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					*

Observaciones:

La propuesta presenta un enfoque muy cercano a las necesidades reales de nuestros estudiantes. Me parece acertado que se considere no solo la parte académica, sino también factores que influyen en su permanencia en la universidad. La claridad de la estructura permite entender fácilmente cómo cada acción se traduce en beneficios concretos para ellos. Creo que si logramos implementar estas estrategias, muchos jóvenes podrán continuar sus estudios con mayor motivación y menos barreras. El aspecto económico creo que podría ajustarse para adaptarse al presupuesto institucional, pero no debería ser un impedimento para poner en marcha una propuesta con tanto potencial para mejorar la experiencia estudiantil y reducir la deserción.



Firma Experto

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Dr. / Mag. / MSc.

Antonio Zavala Alcívar

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Antonio Zavala Alcívar

Cédula Identidad: 1313198937

Profesión: Ingeniero Industrial

Último Grado obtenido: . Doctor en Ingeniería y Producción Industrial

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.					x
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					x
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).				x	
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					x
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.					x
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.				x	
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.					x
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					x

Observaciones:

Considero que el documento evaluado presenta una estructura sólida y un planteamiento bien articulado, lo que facilita su comprensión y análisis. Observo que los objetivos mantienen una clara coherencia con las acciones propuestas, respondiendo adecuadamente a las necesidades identificadas en el diagnóstico. Los criterios e indicadores planteados resultan pertinentes; sin embargo, estimo conveniente ajustar algunos de ellos para fortalecer el seguimiento y evaluación de los resultados a mediano plazo.

En el aspecto financiero, valoro la factibilidad como medianamente adecuada, dado que la ejecución del modelo dependerá de la disponibilidad presupuestaria institucional, propia del contexto de una universidad pública. En términos generales, considero que la propuesta posee un alto potencial para mejorar los índices de retención estudiantil y consolidar las políticas académicas de la institución.



Firma Experto

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Dr. / Mag. / MSc.

Lindsay Rangel Anchundia.

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Lindsay Katherine Rangel Anchundia

Cédula Identidad: 1308920246

Profesión: Ingeniera Industrial

Último Grado obtenido: Magister en Investigación de Mercados

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.					x
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					x
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).					x
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					x
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.				x	
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.				x	
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.					x
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					x

Observaciones:

Como responsable del diseño y rediseño de carreras, veo con claridad que esta propuesta tiene un enfoque coherente y bien estructurado. Me gusta que no se limite a ideas generales, sino que presenta acciones concretas que se pueden poner en marcha en el entorno real de la ULEAM. La vinculación con el diagnóstico de deserción es evidente y pertinente, lo que aumenta sus posibilidades de éxito. Sin embargo, creo que al ser la ULEAM una institución pública, siempre estamos sujetos a un presupuesto limitado, y eso puede retrasar o limitar la implementación de algunas medidas; sin embargo, no considero que sea un impedimento para comenzar con las acciones más prioritarias. Creo que, si se aplica tal como está planteada, podría tener un impacto positivo en la permanencia de los estudiantes, fortaleciendo tanto la calidad académica como la experiencia universitaria que ofrecemos, siempre y cuando se cuente con los recursos.



Firma Experto

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Mag.

Pablo Hidrovo Alcívar

Responsable Comisión de Vinculación

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Pablo Hidrovo Alcívar

Cédula Identidad: 080228985-0

Profesión: Ingeniero Industrial

Último Grado obtenido: Magister en Gestión Ambiental

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación.

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.					x
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					x
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).					x
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					x
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.				x	
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.			x		
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.					x
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					x

Observaciones:

Desde mi punto de vista, la propuesta está muy bien estructurada y mantiene una organización clara, en línea con el diagnóstico previo sobre la deserción estudiantil en la carrera. Considero que los indicadores escogidos son bastante acertados para medir cómo avanza y se sostiene el modelo con el tiempo.

Veó que hay una buena coherencia entre los objetivos planteados y los componentes del proyecto, y que la viabilidad técnica es perfectamente alcanzable con los recursos y capacidades que tiene actualmente la institución. En lo económico, entiendo que, al ser una universidad pública, la ejecución depende en gran parte del presupuesto disponible y los procesos administrativos, pero aun así, el modelo es flexible y puede ajustarse bien a esas condiciones. En general, pienso que su implementación puede generar un impacto muy positivo en la retención de estudiantes y reforzar las acciones de vinculación con la comunidad.



Firma Experto

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA

Estimado Señor(a):

Mag.

Roberto Jonathan Pico Macías

Por medio de la presente, se solicita su valiosa colaboración para llevar a cabo la VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO de la propuesta titulada: “Modelo de gestión estratégica para la retención de estudiantes en la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí”.

El propósito de esta validación es analizar la pertinencia, coherencia y viabilidad del modelo, tomando en cuenta criterios tanto académicos como institucionales. En este sentido, se le remite el instrumento de evaluación correspondiente, junto con la propuesta en anexo, para su respectiva valoración.

Datos del Experto:

Nombre: Roberto Jonathan Pico Macías

Cédula Identidad: 130929444-3

Profesión: Ingeniero Industrial

Último Grado obtenido: Master en Educación Matemática Universitaria

Instrucciones para la evaluación

A continuación, se presentan los criterios de validación del documento. Cada uno debe ser calificado de acuerdo con la siguiente escala, seleccionando el valor que refleje con mayor exactitud su apreciación:

Escala de valoración:

- **1 – Muy inadecuada:** No cumple con el criterio; requiere modificaciones profundas en su planteamiento y desarrollo.
- **2 – Inadecuada:** Cumple parcialmente, aunque presenta deficiencias significativas que afectan su pertinencia o aplicabilidad.
- **3 – Medianamente adecuada:** Satisface el criterio de forma básica, pero necesita mejoras sustanciales para optimizar su efectividad.
- **4 – Adecuada:** Cumple satisfactoriamente con el criterio, aunque pueden realizarse ajustes menores para perfeccionarla.
- **5 – Muy adecuada:** Cumple plenamente con el criterio de manera sólida, coherente y aplicable, sin requerir cambios relevantes.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	1	2	3	4	5
1	Claridad de la estructura general de la propuesta.				x	
2	Correspondencia de la propuesta con el diagnóstico de deserción en la carrera.					x
3	Pertinencia de los criterios e indicadores establecidos (efectividad, eficiencia, pertinencia, cumplimiento, sostenibilidad).				x	
4	Coherencia de los componentes estructurales con los objetivos planteados.					x
5	Viabilidad técnica y operativa de la propuesta.				x	
6	Viabilidad económica y sostenibilidad financiera de la propuesta.			x		
7	Pertinencia de la propuesta para el contexto institucional de la ULEAM.					x
8	Aporte esperado de la propuesta a la retención estudiantil.					x

Observaciones:

Desde mi experiencia trabajando en los primeros niveles, doy la cátedra de Cálculo diferencial e integral, y en procesos de adaptación universitaria, considero que la propuesta puede impactar de forma positiva en la permanencia estudiantil. Muchos jóvenes que ingresan a la carrera enfrentan un cambio drástico en metodología, exigencias y dinámica de estudio, lo que puede generar inseguridad o desmotivación. La propuesta contempla acciones que ayudan a que el estudiante se sienta acompañado y orientado en este proceso de transición, no solo en lo académico, sino también en lo personal y vocacional. Veo factible su implementación y confío en que, con un adecuado seguimiento, podrá reducir la deserción en estos primeros ciclos.



Firma Experto