



Educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024

TESIS DOCTORAL

que, para obtener el Grado de PhD.

DOCTOR EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN

PRESENTA

Marco Vinicio Vásquez Zuleta

ASESOR

Dra. Mariel Evelyng Castellanos

México, 2025

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Vásquez, M. V. (2025). Educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024. Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen.

Esta investigación analiza la educación no formal como mecanismo para fomentar el emprendimiento en beneficiarios de la ONG Change Plan (18–59 años) en Ecuador, período 2023-2024 en contextos de vulnerabilidad socioeconómica. Se planteó la hipótesis de que existe una relación positiva y significativa entre la participación en programas de educación no formal y el desarrollo de competencias emprendedoras, la materialización de proyectos y el impacto socioeconómico. Se aplicó un diseño mixto secuencial explicativo, iniciando con una fase cuantitativa descriptivo-correlacional y continuando con una fase cualitativa orientada a explicar los hallazgos estadísticos. El tamaño mínimo teórico de muestra se estimó mediante corrección para población finita ($N = 120$; $p = .5$; $e = .05$; 95% de confianza), lo que arrojó $n = 92$. Sin embargo, la selección final fue no probabilística por cuotas. El análisis incluyó técnicas descriptivas y correlación de Pearson para datos cuantitativos, y análisis temático inductivo para datos cualitativos. Los resultados muestran que el 78.3% desarrolló competencias emprendedoras: identificación de oportunidades (97.8%), creatividad (96.8%), planificación estratégica (95.6%) y competencias técnicas especializadas (98,9%). Se halló correlación positiva entre participación y autoeficacia emprendedora ($r = 0.742$, $p < .001$), con incremento promedio del 34%. Sin embargo, solo el 41.3% materializó proyectos, brecha asociada a falta de acompañamiento (67%), acceso limitado a financiamiento (54%) y débil articulación ecosistémica (48%). El impacto socioeconómico incluye mejoras en ingresos familiares en el 66.3%. Los hallazgos cualitativos evidencian la necesidad de mentoría prolongada, personalización del aprendizaje y redes de apoyo. Se concluye que la educación no formal, combinada con metodologías activas y sistemas de apoyo, es eficaz para promover emprendimiento y desarrollo sostenible.

Palabras Clave: *Educación no formal, emprendimiento, competencias emprendedoras, impacto social, desarrollo socioeconómico.*

Abstract.

This research analyzes non-formal education as a mechanism to foster entrepreneurship among beneficiaries of the NGO Change Plan (ages 18–59) in Ecuador, period 2023–2024 in contexts of socioeconomic vulnerability. The hypothesis was that a positive and significant relationship exists between participation in non-formal education programs and the development of entrepreneurial skills, project implementation, and socioeconomic impact. An explanatory sequential mixed-methods design was used, beginning with a descriptive–correlational quantitative phase and followed by a qualitative phase aimed at explaining the statistical findings. The minimum theoretical sample size was estimated using the finite population correction ($N = 120$; $p = .5$; $e = .05$; 95% confidence), yielding $n = 92$. However, the final selection employed nonprobability quota sampling. The analysis included descriptive techniques and Pearson’s correlation for quantitative data, and inductive thematic analysis for qualitative data. Results show that 78.3% developed entrepreneurial competencies: opportunity identification (97.8%), creativity (96.8%), strategic planning (95.6%), and specialized technical competencies (98.9%). A positive correlation was found between participation and entrepreneurial self-efficacy ($r = 0.742$, $p < .001$), with an average increase of 34%. However, only 41.3% implemented projects, a gap associated with lack of mentoring (67%), limited access to financing (54%), and weak ecosystem articulation (48%). Socioeconomic impact includes improvements in household income for 66.3%. Qualitative findings highlight the need for extended mentorship, personalized learning, and support networks. It is concluded that non-formal education, combined with active methodologies and support systems, is effective for promoting entrepreneurship and sustainable development.

Keywords: *Non-formal education, entrepreneurship, entrepreneurial skills, social impact, socio-economic development.*

Agradecimientos.

Expreso mi agradecimiento a la Dra. Mariel Evelyng Castellanos por su guía durante este proceso de investigación, así como a la Dra. Odalys Peñate López y al Dr. Cristian Torres Salvador por el conocimiento compartido a lo largo de estos años de formación doctoral. Mi gratitud al Economista Santiago Espinosa por su asesoramiento estadístico, que fortaleció el rigor metodológico, a los expertos que participaron en la validación de los instrumentos y la propuesta, cuyas recomendaciones enriquecieron este estudio. Por supuesto, a todos quienes conforman la ONG Change Plan, por abrirme las puertas y creer en el proyecto.

Finalmente, a la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX), a sus docentes y compañeros, por las experiencias académicas, el tiempo de convivencia y el intercambio de ideas que hicieron posible la culminación de este trabajo.

Gracias a todos.

Dedicatorias.

A mi familia, por ser la base de mi formación y el motor que impulsó cada paso en este camino. Sus vivencias y experiencias compartidas han sido determinantes para alcanzar este logro académico ya que han reforzado lo que debo hacer, pero también lo que debe cuestionarme.

Los llevo conmigo siempre.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO 1.....	23
PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.	23
1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.....	23
1.2. Planteamiento del problema.....	24
1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).	25
1.4. Justificación.....	25
1.5. Objeto de estudio.....	27
1.6. Campo de acción.....	28
1.7. Objetivos.	29
1.7.1. Objetivo General.....	29
1.7.2. Objetivos específicos.	29
1.8. Hipótesis.....	29
1.8.1. Hipótesis de Investigación (H1).....	29
1.8.2. Hipótesis Nula (Ho)	30
1.9. Alcance temático.....	30
1.9.1. Alcance Teórico	30
1.9.2. Alcance Metodológico	31
1.9.3. Alcance Práctico.....	32

1.10. Delimitación Espacial y Temporal.....	33
1.10.1. Delimitación Espacial	33
1.10.2. Delimitación Temporal	34
CAPÍTULO 2.....	36
FUNDAMENTOS TEÓRICOS REFERENCIALES	36
2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual)	37
2.1.1 Desarrollo Histórico de la Educación No Formal	37
2.1.2 Estado Actual de la Educación No Formal y Emprendimiento	39
2.1.3 Convergencia entre Educación No Formal y Emprendimiento	40
2.2. Marco Teórico.....	41
2.2.1 Teoría de la Educación No Formal	41
2.2.2 Teorías del Emprendimiento	43
2.2.3 Teoría Social Cognitiva Aplicada al Emprendimiento	45
2.2.4 Teorías de la Correlación Educativa	46
2.3. Marco Conceptual	47
2.3.1 Educación No Formal	47
2.3.2 Emprendimiento.....	48
2.3.3 Competencias Emprendedoras	48
2.3.4 Organizaciones No Gubernamentales (ONGs).....	49
2.3.5 Beneficiarios de Programas de Educación No Formal	49
2.4. Marco Contextual.....	50

2.4.1	Situación Actual de la Educación No Formal en América Latina	50
2.4.2	Contexto del Emprendimiento en Ecuador	51
2.4.3	Papel de las ONGs en el Desarrollo Educativo y Empresarial	53
2.4.4	Tendencias Contemporáneas en la Educación No Formal y en el Emprendimiento.....	54
2.5.	Marco Legal y Normativo.....	56
2.5.1	Instrumentos Internacionales	56
2.5.2	Marco Normativo del Ecuador.....	56
2.5.3	Normativa para Organizaciones No Gubernamentales	57
2.5.4	Normativa de Educación y Formación para el Trabajo	58
2.5.5	Políticas Públicas de Apoyo al Emprendimiento	59
CAPÍTULO 3.....		60
FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN...		60
3.1.	Cuadro Operacionalización de variables.....	60
3.2.	Diseño metodológico	65
3.2.1.	Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis	65
3.2.2.	Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos	67
3.2.3.	Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos	69
3.2.4.	Determinación de la muestra y su criterio de selección	70
3.2.5.	Componente cualitativo del diseño mixto secuencial explicativo	72
3.3.	Trabajo de campo.....	74

	10
3.6.1. Aprobación ética y justificación.....	134
CAPÍTULO 4.....	136
PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN	136
4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.....	136
4.1.1. Fundamentos Teóricos	136
4.1.2. Justificación Empírica.....	137
4.1.3. Principios Orientadores.....	138
4.2. Estructura de la propuesta de transformación	139
4.2.1. Componente I: Fortalecimiento Metodológico	139
4.2.2. Componente II: Sistema de Acompañamiento Integral	140
4.2.3. Componente III: Articulación con el Ecosistema Emprendedor.....	141
4.2.4. Componente IV: Fortalecimiento Institucional.....	142
4.2.5. Componente V: Sistema de Monitoreo y Evaluación.....	143
4.3. Valoración, evaluación y validación de la propuesta de transformación.....	145
4.3.1. Marco de Evaluación.....	145
4.3.2. Factibilidad y Sostenibilidad.....	146
CONCLUSIONES	148
RECOMENDACIONES	151
BIBLIOGRAFÍA.	155
ANEXOS	166
ANEXO A.....	166
ANEXO B.....	173

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 <i>Edad en años</i>	76
Gráfico 2 <i>Género</i>	77
Gráfico 3 <i>Nivel educativo más alto completado</i>	79
Gráfico 4 <i>En qué año participó en programas de Change Plan</i>	80
Gráfico 5 <i>Los programas de Change Plan me permitieron aprender a mi propio ritmo</i> 82	
Gráfico 6 <i>Las metodologías utilizadas favorecieron mi participación activa en el aprendizaje</i>	83
Gráfico 7 <i>Los contenidos del programa se conectaron directamente con situaciones reales de emprendimiento</i>	85
Gráfico 8 <i>La modalidad de entrega (presencial/virtual) fue adecuada para mis necesidades</i>	86
Gráfico 9 <i>Los facilitadores demostraron experiencia práctica en emprendimiento</i>	87
Gráfico 10 <i>Después del programa, mejoré mi capacidad para identificar oportunidades de negocio</i>	89
Gráfico 11 <i>Desarrollé mayor creatividad e innovación para resolver problemas empresariales</i>	90
Gráfico 12 <i>Aprendí a planificar estratégicamente mis ideas de negocio</i>	92
Gráfico 13 <i>Adquirí conocimientos básicos sobre gestión financiera de emprendimientos</i>	93
Gráfico 14 <i>Desarrollé habilidades técnicas específicas relacionadas con mi área de interés empresarial</i>	94

Gráfico 15 <i>El programa contribuyó significativamente a mi desarrollo personal</i>	95
Gráfico 16 <i>Me siento motivado/a para iniciar mi propio emprendimiento</i>	97
Gráfico 17 <i>Confío en mis capacidades para gestionar exitosamente un negocio</i>	98
Gráfico 18 <i>Considero que mis ideas de negocio son viables y tienen potencial de éxito</i>	99
Gráfico 19 <i>Estoy dispuesto/a a asumir riesgos calculados para emprender</i>	100
Gráfico 20 <i>Veó el emprendimiento como una alternativa real para mi desarrollo económico</i>	101
Gráfico 21 <i>Tengo planes concretos de iniciar un emprendimiento en los próximos 12 meses</i>	102
Gráfico 22 <i>He iniciado acciones específicas para desarrollar mi idea de negocio</i>	103
Gráfico 23 <i>Actualmente genero ingresos adicionales a través de actividades emprendedoras</i>	105
Gráfico 24 <i>Mi emprendimiento (actual o proyectado) contribuye al desarrollo de mi comunidad</i>	106
Gráfico 25 <i>He creado o planeo crear oportunidades de empleo para otras personas</i> ..	107
Gráfico 26 <i>La educación no formal de Change Plan fue más efectiva que la educación tradicional para desarrollar competencias emprendedoras</i>	108
Gráfico 27 <i>Los métodos de enseñanza no formal me permitieron aplicar inmediatamente lo aprendido</i>	109
Gráfico 28 <i>Existe una relación directa entre mi participación en Change Plan y mi desarrollo emprendedor</i>	110
Gráfico 29 <i>Recomendaría los programas de educación no formal de Change Plan a otras personas interesadas en emprender</i>	112

Gráfico 30 <i>Ha iniciado algún emprendimiento después de participar en Change Plan</i>	113
--	-----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables de la Investigación	60
Tabla 2 <i>Edad en años</i>	76
Tabla 3 <i>Género</i>	77
Tabla 4 <i>Nivel educativo más alto completado</i>	78
Tabla 5 <i>En qué año participó en programas de Change Plan</i>	80
Tabla 6 <i>Los programas de Change Plan me permitieron aprender a mi propio ritmo</i> ...	81
Tabla 7 <i>Las metodologías utilizadas favorecieron mi participación activa en el aprendizaje</i>	83
Tabla 8 <i>Los contenidos del programa se conectaron directamente con situaciones reales de emprendimiento</i>	84
Tabla 9 <i>La modalidad de entrega (presencial/virtual) fue adecuada para mis necesidades</i>	86
Tabla 10 <i>Los facilitadores demostraron experiencia práctica en emprendimiento</i>	87
Tabla 11 <i>Después del programa, mejoré mi capacidad para identificar oportunidades de negocio</i>	88
Tabla 12 <i>Desarrollé mayor creatividad e innovación para resolver problemas empresariales</i>	90
Tabla 13 <i>Aprendí a planificar estratégicamente mis ideas de negocio</i>	91
Tabla 14 <i>Adquirí conocimientos básicos sobre gestión financiera de emprendimientos</i>	93
Tabla 15 <i>Desarrollé habilidades técnicas específicas relacionadas con mi área de interés empresarial</i>	94

Tabla 16 <i>El programa contribuyó significativamente a mi desarrollo personal</i>	95
Tabla 17 <i>Me siento motivado/a para iniciar mi propio emprendimiento</i>	96
Tabla 18 <i>Confío en mis capacidades para gestionar exitosamente un negocio</i>	97
Tabla 19 <i>Considero que mis ideas de negocio son viables y tienen potencial de éxito</i> ...	99
Tabla 20 <i>Estoy dispuesto/a a asumir riesgos calculados para emprender</i>	100
Tabla 21 <i>Veó el emprendimiento como una alternativa real para mi desarrollo económico</i>	101
Tabla 22 <i>Tengo planes concretos de iniciar un emprendimiento en los próximos 12 meses</i>	102
Tabla 23 <i>He iniciado acciones específicas para desarrollar mi idea de negocio</i>	103
Tabla 24 <i>Actualmente genero ingresos adicionales a través de actividades emprendedoras</i>	104
Tabla 25 <i>Mi emprendimiento (actual o proyectado) contribuye al desarrollo de mi comunidad</i>	105
Tabla 26 <i>He creado o planeo crear oportunidades de empleo para otras personas</i>	107
Tabla 27 <i>La educación no formal de Change Plan fue más efectiva que la educación tradicional para desarrollar competencias emprendedoras</i>	108
Tabla 28 <i>Los métodos de enseñanza no formal me permitieron aplicar inmediatamente lo aprendido</i>	109
Tabla 29 <i>Existe una relación directa entre mi participación en Change Plan y mi desarrollo emprendedor</i>	110
Tabla 30 <i>Recomendaría los programas de educación no formal de Change Plan a otras personas interesadas en emprender</i>	111

Tabla 31 <i>Ha iniciado algún emprendimiento después de participar en Change Plan ..</i>	112
Tabla 32 Resumen de procesamiento de casos	114
Tabla 33 Estadísticas de fiabilidad.....	114
Tabla 34 <i>Confiabilidad por dimensiones</i>	115
Tabla 35 <i>Estadísticas de fiabilidad si se elimina el elemento (ítems críticos).....</i>	116
Tabla 36 Correlación entre exposición a programas y autoeficacia emprendedora.....	117
Tabla 37 Brechas identificadas en los programas actuales de Change Plan	137
Tabla 38 Estrategias del Componente I: Fortalecimiento Metodológico	139
Tabla 39 <i>Etapas y actividades del Sistema de Acompañamiento Integral.....</i>	141
Tabla 40 <i>Alianzas estratégicas prioritarias (Componente III).....</i>	142
Tabla 41 <i>Plan de fortalecimiento institucional (Componente IV)</i>	143
Tabla 42 <i>Indicadores clave de monitoreo y evaluación por nivel (adaptado de Kellogg Foundation).....</i>	144
Tabla 43 Indicadores análisis de factibilidad de la propuesta de transformación.....	145
Tabla 44 Análisis de Factibilidad de la Propuesta de Transformación	146

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento es importante ya que representa una de las estrategias más prometedoras para abordar los desafíos de desarrollo socioeconómico, inclusión social y generación de empleo que enfrentan las sociedades contemporáneas. Según el Global Entrepreneurship Monitor (2023), aproximadamente 347 millones de personas están involucradas en actividades emprendedoras a nivel mundial, lo que representa una contribución significativa al dinamismo económico y la innovación social. En este contexto, la educación emprendedora ha adquirido una relevancia estratégica como mecanismo para desarrollar las competencias, actitudes y comportamientos necesarios para identificar oportunidades, crear valor y generar impacto positivo en las comunidades.

América Latina presenta particularidades específicas en su ecosistema emprendedor, caracterizado por altos niveles de emprendimiento por necesidad, limitado acceso a financiamiento formal y débil articulación institucional para el apoyo empresarial. La región registra una de las tasas más altas de actividad emprendedora temprana a nivel mundial (25.3% según GEM 2022), sin embargo, enfrenta desafíos significativos en términos de sostenibilidad, escalamiento y generación de empleo de calidad. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) identifica al emprendimiento como un componente fundamental de las estrategias de reducción de la pobreza y promoción de la inclusión social, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad socioeconómica.

Ecuador se posiciona como uno de los países con mayor actividad emprendedora de la región, con una tasa de emprendimiento temprano del 29.6% (GEM Ecuador 2022). No obstante, el país evidencia brechas significativas en la calidad del emprendimiento, reflejadas en altas tasas de discontinuidad empresarial (67% a los tres años), limitado acceso a mercados especializados y reducida generación de innovación. El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) reporta que el 42% de la población económicamente activa se encuentra en condiciones de subempleo, mientras que el 28%

de los jóvenes entre 18 y 29 años no estudia ni trabaja, configurando un escenario que demanda intervenciones estratégicas en materia de desarrollo de competencias emprendedoras.

La educación no formal emerge como una alternativa pedagógica fundamental para abordar las necesidades de formación emprendedora en poblaciones que tradicionalmente han estado excluidas de los sistemas educativos formales o que requieren desarrollar competencias específicas para la creación y gestión de emprendimientos. UNESCO (2021) define la educación no formal como toda actividad educativa organizada y sostenida que no corresponde exactamente a la definición de educación formal, pero que proporciona aprendizajes valiosos para el desarrollo personal, social y económico. Esta modalidad educativa se caracteriza por su flexibilidad metodológica, pertinencia contextual y capacidad de respuesta a necesidades específicas de aprendizaje.

La convergencia entre educación no formal y emprendimiento adquiere particular relevancia en contextos de desarrollo social, donde las organizaciones no gubernamentales (ONGs) desempeñan un papel protagónico en la implementación de programas formativos dirigidos a poblaciones vulnerables. Estas organizaciones han desarrollado enfoques innovadores que combinan metodologías participativas, aprendizaje experiencial y acompañamiento integral, generando experiencias valiosas que requieren ser estudiadas sistemáticamente para comprender su efectividad, identificar factores críticos de éxito y desarrollar modelos replicables y escalables. La ONG Change Plan constituye un caso de estudio particularmente relevante en este contexto ya que esta organización no gubernamental, con sede en Ecuador y a pesar de que es relativamente nueva, ha desarrollado programas de educación no formal dirigidos al fomento del emprendimiento en poblaciones entre 18 y 59 años en situación de vulnerabilidad socioeconómica. Sus programas han beneficiado a más de 300 personas en los últimos años, implementando metodologías que integran formación técnica, desarrollo de habilidades socioemocionales y acompañamiento para la creación de emprendimientos.

La experiencia acumulada por Change Plan, combinada con la diversidad de su población beneficiaria y la variedad de contextos territoriales en los que opera, la convierte en un laboratorio natural para investigar la incidencia de la educación no formal en el desarrollo emprendedor.

A pesar del creciente reconocimiento de la importancia de la educación no formal para el emprendimiento, existe una brecha significativa en la investigación empírica que permita comprender con profundidad los mecanismos a través de los cuales estos programas inciden en el desarrollo de competencias emprendedoras, la materialización de proyectos empresariales y el impacto socioeconómico en los beneficiarios. Esta limitación en el conocimiento disponible dificulta el diseño de políticas públicas basadas en evidencia, la optimización de las intervenciones educativas y la movilización de recursos hacia programas con mayor efectividad demostrada.

Desde la perspectiva teórica, esta investigación contribuye al avance del conocimiento en la intersección entre educación no formal, desarrollo de competencias emprendedoras y teorías de impacto social.

Metodológicamente, la investigación adopta un enfoque mixto que permite capturar tanto la magnitud del impacto como la complejidad de los mecanismos subyacentes, proporcionando evidencias robustas para la toma de decisiones y el desarrollo de intervenciones más efectivas. El diseño investigativo incluye instrumentos validados para la medición de competencias emprendedoras, análisis longitudinal de trayectorias empresariales y exploración etnográfica de procesos de aprendizaje.

La justificación práctica de esta investigación radica en su potencial para generar conocimiento aplicable al mejoramiento de los programas de educación no formal, el diseño de políticas públicas de emprendimiento social y el fortalecimiento de las capacidades institucionales de las organizaciones de desarrollo. Los hallazgos de la investigación proporcionan evidencias empíricas para la optimización de metodologías

educativas, la identificación de factores críticos de éxito y el desarrollo de modelos de intervención más efectivos y sostenibles.

El objetivo general de esta investigación es analizar a la educación no formal implementada por Change Plan como fomento del emprendimiento en beneficiarios entre 18 y 59 años, mediante un estudio mixto que permita identificar correlaciones significativas, comprender procesos de desarrollo de competencias y proponer estrategias de optimización. Los objetivos específicos incluyen: caracterizar el perfil sociodemográfico de los beneficiarios y su relación con los resultados emprendedores; evaluar el desarrollo de competencias emprendedoras a través de los programas de educación no formal; analizar la materialización de emprendimientos y sus factores determinantes; examinar el impacto socioeconómico en los beneficiarios y sus familias; desarrollando una propuesta de transformación para optimizar la efectividad de los programas.

La metodología de investigación se fundamenta en un diseño mixto secuencial explicativo, que combina un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional con un componente cualitativo de carácter fenomenológico. El procesamiento de datos cuantitativos utiliza técnicas de análisis descriptivo y correlacional, mientras que los datos cualitativos se analizan mediante análisis temático inductivo.

La hipótesis central de la investigación establece que existe una relación positiva y significativa entre la participación en programas de educación no formal de Change Plan y el desarrollo de competencias emprendedoras, la materialización de emprendimientos y el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios. Esta hipótesis se sustenta en la premisa de que las metodologías participativas y el acompañamiento integral característicos de la educación no formal generan condiciones favorables para el aprendizaje significativo y la aplicación práctica de conocimientos emprendedores.

El presente documento se estructura en cuatro capítulos que desarrollan sistemáticamente el proceso investigativo y sus resultados. El Capítulo I presenta la proyección de la investigación, incluyendo el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y los alcances del estudio. El Capítulo II desarrolla los fundamentos teóricos referenciales, abordando el estado del arte, el marco teórico, conceptual, contextual y legal que sustenta la investigación. El Capítulo III expone los fundamentos metodológicos y los resultados de la investigación, incluyendo el diseño metodológico, los instrumentos utilizados, el trabajo de campo realizado y el análisis de los datos obtenidos. Finalmente, el Capítulo IV presenta la propuesta de transformación derivada de los hallazgos, incluyendo su fundamentación, estructura y proceso de validación.

Las contribuciones esperadas de esta investigación doctoral se articulan en múltiples dimensiones. En el ámbito teórico, la investigación aporta evidencias empíricas sobre la efectividad de la educación no formal para el desarrollo emprendedor, contribuyendo al corpus de conocimiento en educación emprendedora y desarrollo social. En la dimensión metodológica, el estudio desarrolla y valida instrumentos de medición específicos para contextos de educación no formal, así como enfoques metodológicos innovadores para la evaluación de impacto en programas sociales. En el plano práctico, la investigación genera recomendaciones específicas para el mejoramiento de los programas de Change Plan y proporciona un modelo de referencia para otras organizaciones del sector.

El impacto social esperado de esta investigación trasciende los límites académicos para contribuir al fortalecimiento de las políticas públicas de emprendimiento, la optimización de las inversiones en programas de desarrollo social y el mejoramiento de las oportunidades de desarrollo socioeconómico para poblaciones en situación de vulnerabilidad. Los hallazgos del estudio proporcionan evidencias para la toma de decisiones informadas por parte de organizaciones de desarrollo, agencias de cooperación internacional y entidades gubernamentales responsables de la promoción del emprendimiento y la inclusión social.

Para Ecuador, esta investigación representa una oportunidad estratégica de generar conocimiento endógeno sobre modelos de educación emprendedora adaptados a las realidades locales, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025 y años posteriores en materia de generación de empleo, reducción de la pobreza y fortalecimiento del tejido empresarial. Los resultados del estudio pueden informar el diseño de políticas públicas más efectivas y la asignación eficiente de recursos públicos hacia programas con impacto demostrado.

En el contexto internacional, la investigación contribuye al avance del conocimiento sobre emprendimiento social y educación no formal en países en desarrollo, proporcionando evidencias que pueden ser relevantes para otros contextos latinoamericanos con características socioeconómicas similares. Los hallazgos del estudio pueden informar el diseño de programas de cooperación internacional y la transferencia de buenas prácticas entre organizaciones de desarrollo a nivel regional.

Esta investigación doctoral se presenta como un aporte significativo al campo de conocimiento de la educación emprendedora, la educación no formal y el desarrollo social, fundamentada en rigor metodológico, relevancia práctica y compromiso con la generación de evidencias que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables. A través del estudio sistemático de la experiencia de Change Plan, se busca no solo comprender los mecanismos de incidencia de la educación no formal en el emprendimiento, sino también proporcionar herramientas conceptuales y metodológicas que potencien el impacto de las intervenciones educativas en el desarrollo socioeconómico sostenible.

CAPÍTULO 1.

PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.

La investigación titulada “Educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024” se vincula directamente con la línea **Innovación educativa y perspectivas tecnológicas**, cuyo ámbito de estudio promueve modelos formativos flexibles, sostenibles, orientados al cambio y desarrollo socioeconómico.

La educación no formal constituye una herramienta estratégica para desarrollar competencias emprendedoras, al ofrecer espacios prácticos como talleres, cursos y mentorías que facilitan la creación y gestión de proyectos. Este enfoque se relaciona con subtemas como la **visión de instituciones emprendedoras**, la **autogestión de la educación** y el **diseño e innovación de recursos didácticos**, al proponer alternativas educativas adaptadas a las necesidades de los participantes.

Asimismo, la incorporación de tecnologías ya sea tipo plataformas digitales, inteligencia artificial y entornos virtuales, responde a la **gestión en las tendencias de la innovación, investigación, uso y/o desarrollo de la tecnología**, favoreciendo la conectividad, la colaboración y la inclusión educativa. Estos elementos permiten **analizar modelos innovadores y flexibles**, alineados con el **horizonte de cambio sustentable y sostenible** que plantea la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX).

Es así como, el estudio no solo explora cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento, sino que también integra perspectivas para potenciar la formación emprendedora, contribuyendo a la innovación educativa y a la construcción de una educación más inclusiva y orientada al futuro.

1.2. Planteamiento del problema.

En el contexto latinoamericano, las altas tasas de desempleo y subempleo, especialmente en población joven y adulta en edad productiva, representan uno de los principales desafíos socioeconómicos del siglo XXI. Según datos del Banco Mundial (2023), aproximadamente el 35% de la población entre 18 y 59 años en países en desarrollo carece de oportunidades laborales formales, lo que genera ciclos de pobreza y exclusión social.

La educación formal tradicional, aunque necesaria, presenta limitaciones significativas para atender las necesidades inmediatas de formación laboral y empresarial de esta población. Las instituciones educativas convencionales frecuentemente no logran desarrollar competencias emprendedoras prácticas ni habilidades específicas para la generación de ingresos autónomos, dejando un vacío importante en la preparación de individuos para enfrentar los desafíos del mercado laboral actual. En este escenario, las organizaciones no gubernamentales han asumido un papel protagónico en la implementación de programas de educación no formal orientados al desarrollo empresarial. La ONG Change Plan, establecida formalmente en el Ecuador en 2023, ha desarrollado programas de formación emprendedora dirigido a beneficiarios entre 18 y 59 años, implementando metodologías innovadoras que combinan capacitación técnica, desarrollo personal y acompañamiento empresarial.

Sin embargo, existe una limitada evidencia empírica sobre la efectividad real de estos programas de educación no formal en el fomento del emprendimiento. Las organizaciones implementan sus iniciativas basándose principalmente en experiencias previas y buenas prácticas, pero carecen de evaluaciones rigurosas que demuestren el impacto específico de sus intervenciones en el desarrollo de competencias emprendedoras y en la generación de emprendimientos sostenibles. Esta situación problemática se agrava por la ausencia de marcos teóricos y metodológicos específicos que permitan comprender los mecanismos mediante los cuales la educación no formal contribuye al desarrollo emprendedor, así

como la identificación de los factores que determinan el éxito o fracaso de estos programas formativos.

1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).

¿Cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años?

Preguntas secundarias:

¿Cuáles son los fundamentos teóricos de la educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024?

¿Cuál es el estado actual de la educación no formal como fomento del emprendimiento?

¿Cómo la educación no formal se transforma en una herramienta propositiva para fomentar el emprendimiento?

¿Cuál es la correlación entre la educación no formal y el emprendimiento en los sujetos de estudio?

1.4. Justificación.

Desde el punto de vista teórico

La investigación contribuirá al fortalecimiento del corpus teórico en el campo de la educación no formal y el emprendimiento, áreas que requieren mayor desarrollo conceptual y metodológico. El estudio aportará evidencia empírica sobre la efectividad de los programas de educación no formal en el desarrollo de competencias emprendedoras, generando conocimiento que puede ser aplicado en contextos similares

a nivel nacional e internacional. La investigación permitirá establecer relaciones teóricas entre los enfoques pedagógicos de la educación no formal y los procesos de formación empresarial, contribuyendo al desarrollo de marcos conceptuales más robustos para comprender los mecanismos de impacto de estos programas en el desarrollo humano y económico.

Desde el aspecto práctico

Los resultados de la investigación proporcionarán información valiosa para el diseño, implementación y mejoramiento de programas de educación no formal orientados al emprendimiento. Las organizaciones no gubernamentales, instituciones educativas y entidades gubernamentales podrán utilizar los hallazgos para optimizar sus estrategias de formación emprendedora y maximizar el impacto de sus intervenciones. La investigación generará recomendaciones prácticas para el fortalecimiento de los programas existentes y la creación de nuevas iniciativas de educación no formal que respondan de manera más efectiva a las necesidades de formación empresarial de la población objetivo.

Desde el aspecto social

La investigación beneficiará directamente a los participantes de programas de educación no formal al contribuir al mejoramiento de la calidad y efectividad de estos programas. Indirectamente, beneficiará a las familias y comunidades de los emprendedores formados, así como a la sociedad en general a través de la generación de empleo, innovación y desarrollo económico local. Los resultados del estudio contribuirán a la reducción de la pobreza y la exclusión social mediante el fortalecimiento de alternativas de formación que permitan a las personas generar ingresos autónomos y desarrollar proyectos empresariales sostenibles.

Desde el punto de vista metodológico

La investigación propone el desarrollo de instrumentos de evaluación específicos para medir el impacto de programas de educación no formal en el emprendimiento, los cuales podrán ser utilizados en investigaciones similares. Se desarrollará una metodología de evaluación integral que considere tanto aspectos cuantitativos como cualitativos del impacto de estos programas. El estudio contribuirá al desarrollo metodológico del campo mediante la implementación de un diseño de investigación mixto que permita una comprensión integral de los fenómenos estudiados.

1.5. Objeto de estudio.

El presente trabajo se centra en analizar la educación no formal y su vínculo con el desarrollo del emprendimiento en adultos beneficiarios de programas impulsados por organizaciones no gubernamentales (ONG). Este análisis se realiza en el marco de intervenciones orientadas a personas en edad productiva que buscan alternativas para mejorar sus condiciones de vida mediante la generación de ingresos y el fortalecimiento de sus capacidades personales y profesionales.

La educación no formal se entiende como un conjunto de procesos formativos organizados, pero fuera del sistema educativo tradicional, que permiten adquirir competencias prácticas, conocimientos específicos y habilidades blandas necesarias para enfrentar los retos del mercado laboral y del emprendimiento. En este contexto, las ONG desempeñan un papel clave al implementar programas que no solo transmiten conocimientos técnicos, sino que también fomentan actitudes emprendedoras, resiliencia y autonomía económica.

El estudio parte de la premisa de que la educación no formal puede convertirse en un catalizador para la inclusión social y el desarrollo económico, especialmente en poblaciones vulnerables o con acceso limitado a educación formal. Por ello, se busca comprender cómo estas iniciativas contribuyen a la creación de proyectos productivos sostenibles, al fortalecimiento de redes comunitarias y a la generación de oportunidades que impacten positivamente en la calidad de vida de los participantes.

Este enfoque permitirá identificar buenas prácticas y áreas de mejora en los programas de educación no formal, con el objetivo de potenciar su efectividad en la promoción del desarrollo económico y social.

1.6. Campo de acción.

El campo de acción de esta investigación se centra en la incidencia específica del programa de educación no formal implementado por la ONG Change Plan en el fortalecimiento de competencias emprendedoras y en la generación de iniciativas empresariales por parte de sus beneficiarios, comprendidos entre los 18 y 59 años.

Este trabajo considera el conjunto de procesos pedagógicos, metodológicos y de acompañamiento que la organización ha aplicado durante el período 2023-2024, con el propósito de evaluar su impacto real en la formación de emprendedores y en la creación de proyectos productivos sostenibles.

La delimitación del campo de acción responde a la necesidad de comprender cómo las estrategias educativas no formales, diseñadas fuera del sistema tradicional, contribuyen a desarrollar habilidades prácticas, pensamiento crítico y capacidades de gestión en personas que buscan alternativas para mejorar su situación económica y social. En este sentido, se abordará la relación entre la formación recibida y los resultados obtenidos en términos de emprendimiento, considerando factores como la motivación, la apropiación de conocimientos y la capacidad para transformar ideas en proyectos concretos.

Este enfoque permitirá identificar el alcance real del programa, sus fortalezas y posibles áreas de mejora, contribuyendo a generar recomendaciones que optimicen futuras intervenciones orientadas al desarrollo económico y social de poblaciones en edad productiva.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General.

- Analizar cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento mediante el análisis integral de fundamentos teóricos, estado actual y correlaciones en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años.

1.7.2. Objetivos específicos.

- Determinar los fundamentos teóricos de la educación no formal como fomento del emprendimiento mediante la revisión exhaustiva de marcos conceptuales y enfoques pedagógicos en el contexto de los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024.
- Caracterizar el estado actual de la educación no formal como fomento del emprendimiento mediante el diagnóstico de programas, metodologías y resultados existentes en el ámbito de las organizaciones no gubernamentales enfocadas en desarrollo empresarial.
- Demostrar que la educación no formal se puede constituir en una herramienta propositiva para fomentar el emprendimiento mediante el análisis de casos exitosos y desarrollo de estrategias innovadoras aplicables a contextos similares de formación empresarial.
- Determinar la correlación entre la educación no formal y el emprendimiento mediante el análisis estadístico de variables y la medición de impactos en los sujetos de estudio de la ONG Change Plan durante el período de investigación.

1.8. Hipótesis.

1.8.1. Hipótesis de Investigación (H1)

La educación no formal presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años.

La hipótesis de esta investigación sustenta que los programas de educación no formal implementados por la ONG Change Plan generan un impacto significativo en el

desarrollo de competencias emprendedoras, actitudes hacia el emprendimiento y comportamientos empresariales de sus beneficiarios, estableciendo una relación positiva y significativa entre la participación en estos programas formativos y la generación de iniciativas emprendedoras sostenibles.

1.8.2. Hipótesis Nula (H₀)

La educación no formal NO presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años.

1.9. Alcance temático.

La presente investigación establece su alcance en tres dimensiones fundamentales que delimitan el cuerpo de conocimientos teóricos y prácticos aplicables al estudio:

1.9.1. Alcance Teórico

El marco teórico de la investigación se circunscribe a tres áreas fundamentales del conocimiento científico que proporcionan sustento conceptual al estudio. En primer lugar, se abordan las teorías de educación no formal, entendida como un “proceso educativo flexible y accesible que ocurre fuera del sistema escolar, caracterizado por un aprendizaje práctico, vivencial y que empodera a los individuos a convertirse en agentes de cambio”. Estas teorías se fundamentan en los enfoques conceptuales de Malcolm Knowles sobre andragogía (Knowles, 1984), las teorías de Paulo Freire (1970) sobre educación popular desarrolladas en “Pedagogía del oprimido”, y los marcos contemporáneos de educación para adultos desarrollados por organizaciones como UNESCO y CEPAL. Estos fundamentos teóricos permiten comprender los procesos de aprendizaje en contextos no convencionales y su aplicación al desarrollo de competencias específicas.

El segundo eje teórico se centra en las teorías del emprendimiento, definido como “el proceso de identificar, desarrollar y poner en práctica una idea o proyecto que busca crear un valor económico y/o social”, incorporando los modelos teóricos de Joseph Schumpeter (1934) sobre innovación empresarial, la teoría de la acción planificada de Icek Ajzen (1991) aplicada al comportamiento emprendedor y los enfoques de ecosistemas emprendedores según Daniel Isenberg (2010). Esta base conceptual permite analizar los mecanismos mediante los cuales se desarrolla la mentalidad y el comportamiento emprendedor en individuos expuestos a procesos formativos específicos.

El tercer eje teórico corresponde a las teorías de correlación educativa que abarca los fundamentos estadísticos de correlación de Pearson y Spearman, así como los modelos de evaluación de programas formativos de Michael Scriven (1991) y las teorías de impacto educativo de Donald Kirkpatrick (1994). Estos marcos proporcionan las herramientas conceptuales necesarias para establecer relaciones causales y medir el impacto de las intervenciones educativas.

Luego, el marco teórico incorpora el desarrollo de competencias emprendedoras a través del Marco de competencias emprendedoras EntreComp de la Unión Europea (Bacigalupo et al., 2016), las teorías de autoeficacia emprendedora de Albert Bandura (1997), y los modelos de intención emprendedora de Norris Krueger (2000). Esta fundamentación teórica permite operacionalizar y medir las competencias emprendedoras desarrolladas a través de la educación no formal.

1.9.2. Alcance Metodológico

La investigación se delimita metodológicamente mediante la implementación de un enfoque mixto secuencial explicativo (Creswell & Plano Clark, 2018) que integra métodos cuantitativos y cualitativos de manera complementaria. Este enfoque mixto, incluye métodos cuantitativos como encuestas estructuradas y análisis estadístico correlacional. Esta integración metodológica permite obtener una comprensión integral

del fenómeno estudiado desde múltiples perspectivas. El diseño de investigación adoptado es no experimental transeccional correlacional (Hernández et al., 2014), caracterizado por el estudio de correlaciones entre variables sin manipulación experimental, con medición en un momento específico del tiempo. Este diseño es apropiado para evaluar las relaciones existentes entre la educación no formal y el emprendimiento en condiciones naturales, sin intervenir en los procesos formativos desarrollados por la organización.

Las técnicas de recolección de datos se circunscriben a la aplicación de instrumentos específicos, complementados con escalas de medición de actitudes emprendedoras validadas por la literatura especializada (Liñán & Chen, 2009) y un guion semiestructurado derivado de los resultados cuantitativos. Estas técnicas han sido seleccionadas por su capacidad para capturar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos del impacto de la educación no formal en el desarrollo emprendedor. El análisis estadístico se limitará al uso de estadística descriptiva e inferencial, análisis de correlación de Pearson (1896) y exploración factorial mediante software SPSS v.28 (IBM Corp., 2021). Estas herramientas estadísticas permitirán identificar patrones, relaciones significativas y factores subyacentes en los datos recolectados, proporcionando evidencia empírica robusta para sustentar las conclusiones de la investigación.

1.9.3. Alcance Práctico

El estudio se delimita prácticamente a la población objetivo-constituida por beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años que hayan participado en programas de educación no formal durante el período 2023-2024. Esta delimitación poblacional responde a la necesidad de evaluar el impacto específico de las intervenciones formativas en el grupo etario considerado como población económicamente activa y con mayor potencial emprendedor. Los programas formativos específicos que serán objeto de análisis incluyen cursos de capacitación emprendedora, talleres de desarrollo de habilidades empresariales, programas de mentoría, y actividades de acompañamiento

post-formación implementados por la ONG Change Plan. Estos programas representan el núcleo de las intervenciones educativas no formales de la organización y constituyen el universo de experiencias formativas que serán evaluadas en términos de su contribución al desarrollo emprendedor.

La investigación se enfocará en la medición de indicadores de resultado específicos que permitan evaluar la efectividad de los programas formativos, incluyendo la medición de conocimientos adquiridos, cambios en actitudes hacia el emprendimiento, desarrollo de intenciones empresariales, e iniciación de proyectos emprendedores. Estos indicadores proporcionarán evidencia empírica sobre el impacto real de la educación no formal en el desarrollo de competencias y comportamientos emprendedores. Los resultados de la investigación tendrán aplicabilidad directa en organizaciones no gubernamentales con características similares que implementen programas de educación no formal orientados al emprendimiento en contextos latinoamericanos. Esta aplicabilidad se fundamenta en la similitud de condiciones socioeconómicas, poblaciones objetivo y enfoques metodológicos que caracterizan a las ONGs especializadas en desarrollo económico y social a través de la educación no formal en la región.

1.10. Delimitación Espacial y Temporal.

1.10.1. Delimitación Espacial

La investigación se realizará en el área de influencia de la **ONG Change Plan**, estableciendo como ubicación geográfica principal la República del Ecuador, con énfasis en las provincias donde la organización mantiene programas activos de educación no formal orientados al emprendimiento. Esta delimitación geográfica responde a la necesidad de evaluar el impacto de los programas formativos en los contextos específicos donde han sido implementados y consolidados por la organización.

Las áreas de intervención del estudio abarcarán tanto zonas urbanas como rurales donde la ONG ha desarrollado actividades de capacitación emprendedora. Específicamente, la investigación se desarrollará en centros donde se imparten los cursos, espacios de

coworking e incubadoras de empresas afiliadas, instalaciones propias de la ONG Change Plan destinadas a formación, y plataformas virtuales utilizadas para educación no formal. Esta diversidad de espacios formativos permitirá evaluar el impacto de diferentes modalidades de intervención e identificar factores contextuales que pueden influir en la efectividad de los programas.

La ONG Change Plan se define como una Organización No Gubernamental (ONG), sin fines de lucro que promueve la democratización del conocimiento y la educación mediante la creación y ejecución de proyectos con valor económico, visión social y cuidado medioambiental con triple impacto, alineados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de Naciones Unidas (Change Plan, 2023). Conectan empresas, ong's, gobierno, academia y sociedad civil para trabajar de la mano en un solo norte, impulsando el desarrollo colectivo.

Dentro de sus proyectos, trabajan en programas de desarrollo social y económico a través de la educación no formal y el fomento del emprendimiento. Esta caracterización institucional es relevante para contextualizar los resultados de la investigación dentro del sector de organizaciones de la sociedad civil que implementan programas de desarrollo económico mediante estrategias educativas alternativas.

1.10.2. Delimitación Temporal

La investigación se estructura en fases temporales específicas que permiten una evaluación sistemática del impacto de los programas formativos. El período de estudio de los programas corresponde a 2023-2024, abarcando el ciclo completo de programas de educación no formal implementados por la ONG Change Plan que serán objeto de evaluación. Esta delimitación temporal permite analizar un período suficiente para identificar patrones de impacto y evaluar la sostenibilidad de los resultados obtenidos por los beneficiarios.

Las cohortes de beneficiarios incluirán participantes que hayan completado programas de educación no formal en cualquier momento del período 2023-2024, estrategia que permitirá analizar diferentes niveles de maduración del impacto formativo y establecer comparaciones entre beneficiarios con distintos períodos de exposición a los efectos de los programas formativos implementados por la ONG Change Plan.

CAPÍTULO 2.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS REFERENCIALES

El presente capítulo establece los fundamentos teóricos que sustentan la investigación sobre la educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan en Ecuador, período 2023-2024. Su propósito es establecer los principios, teorías y enfoques que permiten comprender la relación entre los procesos educativos no formales y la capacidad emprendedora en personas adultas en edad productiva.

Para ello, se aborda el estado del arte, que incluye una revisión crítica de estudios previos y experiencias internacionales relacionadas con la educación no formal y el emprendimiento. Esta revisión permite identificar tendencias, vacíos de conocimiento y aportes relevantes que orientan la presente investigación.

El marco teórico se construye a partir de teorías sobre aprendizaje en contextos no formales, desarrollo de competencias emprendedoras y modelos de intervención social aplicados por organizaciones no gubernamentales. Se analizan conceptos clave como educación no formal, emprendimiento, competencias emprendedoras, inclusión social y desarrollo económico, estableciendo sus interrelaciones y pertinencia para el objeto de estudio.

Asimismo, se desarrolla el marco conceptual, donde se definen las categorías centrales y las variables que guiarán el análisis empírico. Este apartado busca garantizar claridad terminológica y coherencia metodológica, evitando ambigüedades en la interpretación de los resultados.

El marco contextual describe las características del entorno en el que se implementa el programa de la ONG Change Plan, considerando factores socioeconómicos, culturales y demográficos que influyen en la efectividad de la educación no formal como estrategia para el emprendimiento.

Finalmente, el marco legal establece las normativas nacionales e internacionales que regulan la educación no formal y las políticas de fomento al emprendimiento, proporcionando un sustento jurídico que respalde la pertinencia y viabilidad del estudio. La estructura teórica aquí desarrollada no solo fundamenta las variables de investigación, sino que también justifica la metodología empleada y sustenta las conclusiones derivadas del análisis empírico. De esta manera, se garantiza que el estudio se apoye en bases sólidas, integrando conocimiento científico, normativo y contextual para ofrecer resultados relevantes y aplicables.

2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual)

2.1.1 Desarrollo Histórico de la Educación No Formal

El concepto de educación no formal surge como respuesta a las limitaciones del sistema educativo tradicional, teniendo sus orígenes en la década de los años sesenta del siglo XX. La educación no formal comenzó a cobrar relevancia internacional en 1967 con la International Conference on World Crisis in Education celebrada en Virginia, Estados Unidos, donde se encargó al Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, dirigido por Philip H. Coombs, la elaboración de un documento base que enfatizaba la necesidad de desarrollar medios educativos alternativos a los convencionales (Coombs & Ahmed, 1974).

En 1973, Coombs, junto con Prosser y Ahmed, establecieron las primeras definiciones formales de educación formal, informal y no formal, siendo esta última conceptualizada como “cualquier actividad educativa organizada fuera del sistema formal establecido, que opera independientemente o como parte importante de una actividad más amplia, destinada a servir a clientelas y objetivos de aprendizaje identificables” (Coombs & Ahmed, 1974). Esta definición marcó el inicio de una nueva perspectiva educativa que reconocía la validez y necesidad de procesos formativos fuera del ámbito escolar tradicional.

La evolución del concepto continuó en 1974 con la publicación de “La lucha contra la pobreza rural: El aporte de la educación no formal”, donde Coombs y Ahmed proponen una perspectiva funcional de la educación, partiendo del análisis de las necesidades específicas de los estudiantes para crear medios educativos adecuados que respondan efectivamente a dichas necesidades. Este enfoque reconoce la educación como “un proceso permanente que se extiende desde los primeros años de la infancia hasta la edad adulta y que implica, necesariamente, una gran variedad de métodos y fuentes” (Coombs & Ahmed, 1974).

Con el paso del tiempo, la educación no formal dejó de ser vista únicamente como una respuesta emergente frente a las limitaciones del sistema escolar y comenzó a consolidarse como un componente estratégico dentro de las políticas educativas y sociales. A partir de la década de los ochenta, se incorporaron enfoques orientados a la alfabetización funcional y la capacitación para el trabajo, especialmente en comunidades rurales y sectores urbanos marginados. Estas iniciativas buscaban no solo transmitir conocimientos básicos, sino también desarrollar habilidades prácticas que permitieran a las personas mejorar sus condiciones de vida y participar activamente en procesos productivos.

En América Latina, la educación no formal adquirió un papel relevante en programas de desarrollo comunitario y en proyectos destinados a reducir la brecha educativa. Se promovieron espacios de aprendizaje flexibles, adaptados a las realidades culturales y económicas de cada región, lo que permitió atender a poblaciones tradicionalmente excluidas del sistema formal. Este enfoque se sustentó en la idea de que aprender no es un proceso limitado a la escuela, sino una experiencia continua que acompaña a la persona a lo largo de toda su vida.

Durante los años noventa, la educación no formal evolucionó hacia una visión más integral, incorporando dimensiones como la formación en valores, la participación ciudadana y la inclusión social. Se fortalecieron metodologías participativas que colocaban al individuo en el centro del proceso educativo, reconociendo su experiencia

previa y fomentando el aprendizaje colaborativo. Este cambio respondió a la necesidad de preparar a las personas para enfrentar transformaciones sociales y económicas cada vez más complejas.

En el siglo XXI, la educación no formal se ha convertido en un recurso fundamental para el desarrollo de competencias emprendedoras y la generación de oportunidades económicas sostenibles. La globalización, la digitalización y la creciente demanda de innovación han impulsado programas que combinan formación técnica, desarrollo de habilidades blandas y acompañamiento personalizado. Las organizaciones no gubernamentales han desempeñado un papel decisivo en este proceso, creando espacios donde los beneficiarios no solo adquieren conocimientos, sino también herramientas para transformar ideas en proyectos concretos que contribuyan al bienestar individual y colectivo.

2.1.2 Estado Actual de la Educación No Formal y Emprendimiento

En la actualidad, la educación no formal ha experimentado un crecimiento exponencial impulsado por diversos factores contextuales. Según Martini (2023), existen tres elementos fundamentales que impulsan el auge contemporáneo de la educación no formal: el avance tecnológico, el incremento de adolescentes que no finalizan la educación secundaria tradicional y optan por capacitación alternativa, y el fenómeno del “vértigo digital”, que hace referencia al incremento del tiempo dedicado a redes sociales y la consecuente demanda de inmediatez en los procesos de aprendizaje.

La UNESCO (2020) ha reconocido el papel fundamental de la educación no formal en el contexto latinoamericano, especialmente en relación con el desarrollo sostenible y la Agenda de Educación 2030. Las organizaciones de la sociedad civil en América Latina y el Caribe han desarrollado prácticas innovadoras que combinan educación no formal con objetivos de desarrollo socioeconómico, incluyendo iniciativas específicas de

emprendimiento que responden a necesidades locales y contribuyen al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2.1.3 Convergencia entre Educación No Formal y Emprendimiento

La relación entre educación no formal y emprendimiento ha cobrado particular relevancia en el contexto contemporáneo. Benavides-Sánchez (2023) destaca que la cultura emprendedora en la educación superior requiere elementos específicos para su institucionalización, incluyendo la flexibilidad curricular, metodologías experienciales y la conexión directa con necesidades del mercado laboral, características que la educación no formal puede proporcionar de manera más efectiva que los sistemas educativos tradicionales.

Cárdenas-Gutiérrez et al. (2023) han desarrollado programas educativos específicos para el desarrollo del potencial emprendedor en adolescentes, demostrando que los enfoques no formales pueden generar resultados significativos en el desarrollo de competencias empresariales. Su programa PEIEO (Programa Educativo para el Desarrollo del Potencial Emprendedor) ha evidenciado que la educación no formal, cuando está específicamente diseñada para fomentar el emprendimiento, puede desarrollar actitudes, conocimientos y habilidades empresariales de manera más efectiva que los programas tradicionales. El contexto actual se caracteriza por una demanda creciente de formación emprendedora adaptada a las necesidades específicas de poblaciones adultas en situación de vulnerabilidad socioeconómica. Las organizaciones no gubernamentales han asumido un papel protagónico en esta área, implementando programas innovadores que combinan educación no formal con objetivos de desarrollo empresarial y generación de ingresos autónomos.

Es por eso, que se puede decir que la convergencia entre educación no formal y emprendimiento no solo responde a una necesidad formativa, sino también a una estrategia para enfrentar los desafíos socioeconómicos actuales. Este vínculo se fortalece en escenarios donde la educación tradicional no logra adaptarse con rapidez a las

demandas del mercado laboral ni a las condiciones cambiantes de la economía global. La educación no formal, por su carácter flexible, permite incorporar contenidos prácticos y metodologías orientadas a la acción, lo que facilita que los participantes transformen conocimientos en proyectos concretos.

En este contexto, el emprendimiento se concibe como una herramienta para la generación de ingresos y la mejora de la calidad de vida, especialmente en poblaciones que enfrentan limitaciones para acceder a empleo formal. Los programas que integran educación no formal con formación emprendedora no se limitan a transmitir técnicas de gestión empresarial; también promueven habilidades blandas como liderazgo, comunicación efectiva y resiliencia, indispensables para sostener iniciativas en entornos competitivos.

Además, esta convergencia tiene un impacto social significativo. Al ofrecer oportunidades de aprendizaje adaptadas a las realidades locales, se fomenta la inclusión económica y se reduce la dependencia de modelos asistencialistas. Las personas capacitadas bajo este enfoque no solo adquieren competencias para emprender, sino que también fortalecen su capacidad de innovación y su participación activa en el desarrollo comunitario. De esta manera, la educación no formal se posiciona como un motor de transformación social, capaz de generar cambios sostenibles en contextos vulnerables.

Finalmente, la articulación entre ambos conceptos plantea retos importantes. Es necesario garantizar que los programas no se limiten a la capacitación inicial, sino que incluyan mecanismos de seguimiento, asesoría y acceso a redes de apoyo. Solo así se logrará que las iniciativas empresariales impulsadas desde la educación no formal se consoliden y generen un impacto duradero, contribuyendo al desarrollo económico y social de las comunidades.

2.2. Marco Teórico

2.2.1 Teoría de la Educación No Formal

La fundamentación teórica de la educación no formal se sustenta en múltiples enfoques pedagógicos que reconocen la diversidad de contextos y modalidades de aprendizaje. La teoría desarrollada por Coombs y Ahmed (1974) establece que la educación no formal se caracteriza por su flexibilidad estructural, su capacidad de respuesta a necesidades específicas, y su enfoque hacia poblaciones que no han sido atendidas adecuadamente por el sistema educativo formal.

La educación no formal se fundamenta en principios andragógicos que reconocen las características específicas del aprendizaje adulto. Malcolm Knowles (1984) desarrolló la teoría de la andragogía, estableciendo que los adultos aprenden de manera diferente a los niños, requiriendo metodologías que reconozcan su experiencia previa, su motivación intrínseca, y su necesidad de aplicación inmediata del conocimiento. Estos principios son particularmente relevantes para los programas de educación no formal orientados al emprendimiento, donde los participantes buscan conocimientos y habilidades directamente aplicables a sus proyectos empresariales.

La teoría de la educación popular, desarrollada por Paulo Freire (1970), proporciona otro fundamento teórico relevante para la educación no formal. Freire enfatiza la importancia de la educación como práctica de la libertad, donde los educandos desarrollan conciencia crítica sobre su realidad y adquieren herramientas para transformarla. Esta perspectiva es particularmente relevante en contextos de educación no formal para emprendimiento, donde los participantes buscan alternativas de desarrollo económico y social.

La educación no formal, más allá de su definición estructural, se concibe como un espacio dinámico que responde a la necesidad de aprendizaje en contextos diversos y cambiantes. Su fundamentación teórica reconoce que los procesos educativos no pueden limitarse a esquemas rígidos, sino que deben adaptarse a las características de los individuos y a las condiciones sociales en las que se desarrollan. Este enfoque permite que la educación no formal se configure como una alternativa viable para quienes buscan formación orientada a la práctica y al desarrollo de competencias aplicables en la vida cotidiana.

Asimismo, la educación no formal se sustenta en la premisa de que el aprendizaje es un proceso continuo que no se limita a la infancia o la juventud, sino que se extiende a lo largo de toda la vida. Este principio cobra especial importancia en poblaciones adultas, que requieren entornos educativos que reconozcan su experiencia previa y les permitan integrar nuevos saberes de manera práctica e inmediata. De esta forma, la educación no formal se convierte en un mecanismo para la actualización permanente y la adaptación a los cambios del entorno económico y social.

Finalmente, no se trata únicamente de transmitir conocimientos, sino de generar procesos que fortalezcan la autonomía, la capacidad crítica y la participación activa en la construcción de soluciones para los problemas que afectan a las comunidades. Esta visión la posiciona como una herramienta estratégica para el desarrollo humano y la promoción de iniciativas emprendedoras que contribuyan al bienestar colectivo.

2.2.2 Teorías del Emprendimiento

El emprendimiento, desde una perspectiva teórica, se fundamenta en múltiples enfoques disciplinarios que han evolucionado desde las primeras conceptualizaciones económicas hasta las teorías psicológicas y sociológicas contemporáneas. Joseph Schumpeter (1934) estableció las bases económicas del emprendimiento, conceptualizándolo como el motor de la innovación y el desarrollo económico a través del proceso de “destrucción creativa”. La teoría de la acción planificada, desarrollada por Icek Ajzen (1991), proporciona un marco teórico fundamental para comprender el comportamiento emprendedor. Esta teoría establece que la intención de emprender está determinada por tres factores principales: la actitud hacia el emprendimiento, las normas subjetivas percibidas, y el control conductual percibido. Este marco teórico es particularmente relevante para evaluar el impacto de la educación no formal en el desarrollo de intenciones emprendedoras.

En la actualidad, las teorías del emprendimiento han evolucionado hacia enfoques más integrales que consideran no solo la dimensión económica, sino también factores psicológicos, sociales y culturales que influyen en la decisión de emprender. El emprendimiento se entiende como un fenómeno complejo que combina la capacidad de identificar oportunidades, la disposición para asumir riesgos y la habilidad para gestionar recursos en entornos dinámicos. Esta visión reconoce que la acción emprendedora no surge únicamente de condiciones externas, sino también de procesos internos relacionados con la motivación, la autoconfianza y la percepción de control.

Los modelos contemporáneos incorporan elementos como la innovación social, la sostenibilidad y la responsabilidad ética, aspectos que han cobrado relevancia en un contexto global marcado por la necesidad de generar soluciones que no solo sean rentables, sino también socialmente responsables. De esta manera, el emprendimiento deja de ser visto como una actividad exclusivamente orientada al beneficio económico y se convierte en una herramienta para la transformación social y el desarrollo comunitario.

En este marco, la educación desempeña un papel fundamental en la formación de competencias emprendedoras. Los programas que integran metodologías activas, aprendizaje experiencial y acompañamiento personalizado contribuyen a fortalecer la intención emprendedora y a reducir las barreras que limitan la creación de proyectos sostenibles. La educación no formal, por su flexibilidad y capacidad de adaptación, se presenta como un espacio idóneo para desarrollar estas competencias, ofreciendo a los participantes herramientas prácticas y conocimientos aplicables a sus realidades.

Es así que, las teorías actuales coinciden en que el emprendimiento no debe entenderse como un proceso aislado, sino como parte de un ecosistema que involucra redes de apoyo, acceso a recursos y políticas que favorezcan la innovación. Este enfoque sistémico permite comprender que la formación emprendedora requiere no solo conocimientos técnicos, sino también habilidades para interactuar con el entorno y aprovechar las oportunidades que este ofrece.

2.2.3 Teoría Social Cognitiva Aplicada al Emprendimiento

La teoría social cognitiva, desarrollada por Albert Bandura (1997), proporciona un marco teórico particularmente relevante para comprender cómo la educación no formal puede fomentar el emprendimiento. Esta teoría enfatiza la importancia de la autoeficacia, definida como la creencia en las propias capacidades para organizar y ejecutar las acciones requeridas para manejar situaciones prospectivas. La autoeficacia emprendedora se desarrolla a través de cuatro fuentes principales: experiencias de dominio, experiencias vicarias, persuasión verbal, y estados fisiológicos y emocionales. La educación no formal puede proporcionar todas estas fuentes de manera más efectiva que la educación formal, a través de metodologías experienciales, modelos de rol, mentorías, y ambiente de apoyo emocional.

La aplicación de la teoría social cognitiva al emprendimiento permite comprender cómo los procesos educativos no formales influyen en la construcción de creencias de autoeficacia y, en consecuencia, en la intención y ejecución de proyectos empresariales. La educación no formal, por su carácter flexible y orientado a la práctica, ofrece escenarios donde los participantes pueden experimentar logros concretos, observar modelos exitosos y recibir retroalimentación positiva, factores que fortalecen la confianza en sus capacidades. Este enfoque resulta especialmente relevante en programas dirigidos a adultos en edad productiva, quienes requieren entornos de aprendizaje que reconozcan su experiencia previa y les permitan aplicar de manera inmediata los conocimientos adquiridos. Las metodologías participativas, el trabajo colaborativo y las mentorías personalizadas son estrategias que potencian la autoeficacia emprendedora, al generar experiencias significativas que reducen la percepción de riesgo y aumentan la disposición para asumir desafíos.

Bolaños (2024) ha demostrado que la gestión institucional orientada al fomento del emprendimiento educativo debe fundamentarse en teorías que integren aspectos cognitivos, emocionales y sociales del aprendizaje. Su investigación establece que los

programas más exitosos son aquellos que reconocen la complejidad del proceso emprendedor y proporcionan experiencias de aprendizaje integral que abordan tanto aspectos técnicos como socioemocionales. La incorporación de esta perspectiva teórica en el diseño de programas educativos permite comprender que el desarrollo emprendedor no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino también de la construcción de creencias positivas sobre la propia capacidad para transformar ideas en acciones. Este principio constituye un eje fundamental para evaluar el impacto de la educación no formal en la generación de iniciativas empresariales y en la consolidación de competencias emprendedoras.

2.2.4 Teorías de la Correlación Educativa

Las teorías que explican las correlaciones entre procesos educativos y resultados de aprendizaje proporcionan el fundamento para comprender cómo la educación no formal puede impactar en el desarrollo emprendedor. La teoría del capital humano, desarrollada por Gary Becker (1964), establece que la educación constituye una inversión que incrementa la productividad y las capacidades individuales, generando retornos económicos tanto individuales como sociales. En el contexto específico de la educación no formal para emprendimiento, esta teoría sugiere que los programas formativos pueden generar capital humano específico que se traduce en mayor capacidad para identificar oportunidades empresariales, desarrollar proyectos innovadores, y generar ingresos autónomos.

La teoría de la transferencia del aprendizaje explica cómo los conocimientos y habilidades adquiridos en contextos educativos no formales pueden aplicarse efectivamente en situaciones reales de emprendimiento. Esta teoría es fundamental para comprender los mecanismos mediante los cuales la educación no formal puede generar impactos medibles en el comportamiento emprendedor de los participantes.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1 Educación No Formal

La educación no formal se define como “cualquier actividad educativa organizada y sistemática realizada fuera del marco del sistema formal, destinada a servir a una clientela identificable con objetivos de aprendizaje específicos” (UNESCO, 2020). Esta definición enfatiza tres características fundamentales: organización sistemática, ubicación fuera del sistema educativo formal, y orientación hacia necesidades específicas de aprendizaje. En el contexto de esta investigación, la educación no formal se caracteriza por su flexibilidad metodológica, su capacidad de respuesta a necesidades inmediatas de los participantes, su enfoque práctico y aplicado, y su orientación hacia resultados medibles en términos de desarrollo de competencias específicas.

La educación no formal se distingue de la educación informal en que la primera mantiene una estructura organizacional y objetivos específicos de aprendizaje, mientras que la segunda ocurre de manera espontánea y no planificada a través de la experiencia diaria. Asimismo, se diferencia de la educación formal por su flexibilidad estructural, la ausencia de requisitos formales de ingreso, y su orientación hacia aplicación inmediata del conocimiento.

Este tipo de educación no formal, además de su carácter flexible y adaptativo, se configura como un mecanismo estratégico para la formación de competencias orientadas al emprendimiento. Su estructura permite incorporar metodologías activas y experiencias prácticas que facilitan la aplicación inmediata del conocimiento, lo que resulta esencial para personas que buscan generar ingresos o desarrollar proyectos productivos. Esta característica la convierte en una herramienta eficaz para atender poblaciones adultas en edad productiva, que requieren procesos formativos ajustados a sus realidades y expectativas.

En este sentido, la educación no formal no se limita a transmitir contenidos técnicos, sino que promueve el desarrollo integral del individuo, fortaleciendo habilidades como

la toma de decisiones, la gestión del riesgo y la capacidad de innovación. Estas competencias son fundamentales para el emprendimiento, ya que permiten transformar ideas en iniciativas sostenibles y adaptarse a entornos económicos cambiantes. La orientación práctica de los programas no formales, sumada a su enfoque participativo, contribuye a generar experiencias significativas que incrementan la confianza y la motivación de los participantes.

2.3.2 *Emprendimiento*

El emprendimiento se conceptualiza como “el proceso de identificar, desarrollar y poner en práctica una idea o proyecto que busca crear valor económico y/o social, asumiendo riesgos calculados y movilizandolos recursos para su implementación” (Benavides-Sánchez, 2023). Esta definición integral reconoce tanto la dimensión económica como social del emprendimiento, aspectos fundamentales en el contexto de programas desarrollados por organizaciones no gubernamentales. El emprendimiento comprende múltiples dimensiones: la identificación de oportunidades, que involucra la capacidad de reconocer necesidades no satisfechas en el mercado; el desarrollo de propuestas de valor, que implica la creación de soluciones innovadoras; la movilización de recursos, que requiere habilidades de gestión y obtención de financiamiento; y la implementación, que demanda competencias técnicas y gerenciales específicas.

En el contexto de esta investigación, el emprendimiento se entiende no solo como la creación de empresas formales, sino como el desarrollo de iniciativas generadoras de ingresos, proyectos de autoempleo, emprendimientos sociales, y actividades económicas que contribuyan al desarrollo personal y familiar de los participantes.

2.3.3 *Competencias Emprendedoras*

Las competencias emprendedoras se definen como “el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para identificar oportunidades empresariales, desarrollar proyectos innovadores, y gestionar eficientemente recursos para crear valor

económico y social” (Cárdenas-Gutiérrez et al., 2023). Estas competencias se agrupan en tres categorías principales según el marco EntreComp de la Unión Europea: ideas y oportunidades, recursos, y pasar a la acción. Las competencias de ideas y oportunidades incluyen la capacidad de identificar oportunidades de mercado, desarrollar creatividad e innovación, establecer visión empresarial, y evaluar la viabilidad de ideas de negocio. Las competencias de recursos abarcan la autoconciencia y autoeficacia, motivación y perseverancia, movilización de recursos, conocimientos financieros y económicos, y movilización de otros. Las competencias de acción incluyen la iniciativa, planificación y gestión, manejo de la incertidumbre y riesgo, trabajo con otros, y aprendizaje mediante la experiencia.

2.3.4 Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)

Las organizaciones no gubernamentales se conceptualizan como “entidades de la sociedad civil, sin fines de lucro, independientes del gobierno, que desarrollan actividades de interés público orientadas al desarrollo social, económico, cultural o ambiental de comunidades específicas” (UNESCO, 2020). En el contexto educativo, las ONGs han asumido un papel protagónico en la implementación de programas de educación no formal orientados al desarrollo de competencias específicas.

Las ONGs especializadas en educación no formal para emprendimiento se caracterizan por su capacidad de respuesta a necesidades locales específicas, su flexibilidad metodológica, su conexión directa con las comunidades beneficiarias, y su enfoque hacia resultados de impacto social medible. Estas organizaciones operan como intermediarios entre las necesidades comunitarias y los recursos disponibles, diseñando e implementando programas formativos adaptados a contextos específicos.

2.3.5 Beneficiarios de Programas de Educación No Formal

Los beneficiarios se definen como “personas que participan activamente en programas de educación no formal con el objetivo de desarrollar competencias específicas que les

permitan mejorar su situación socioeconómica a través del emprendimiento” (Bolaños, 2024).

En esta investigación, los beneficiarios se caracterizan por pertenecer al rango etario de 18 a 59 años, encontrarse en situación de vulnerabilidad socioeconómica, tener motivación para desarrollar proyectos emprendedores, y participar voluntariamente en los programas formativos. La población objetivo se caracteriza por su diversidad en términos de niveles educativos formales, experiencias laborales previas, situación familiar, y recursos disponibles. Esta diversidad requiere enfoques diferenciados que reconozcan las necesidades específicas de cada grupo y adapten las metodologías de enseñanza-aprendizaje en consecuencia.

2.4. Marco Contextual

2.4.1 Situación Actual de la Educación No Formal en América Latina

América Latina se caracteriza por una creciente demanda de alternativas educativas que respondan a las necesidades de poblaciones que no han sido atendidas adecuadamente por los sistemas educativos formales. Según el estudio de UNESCO (2020) sobre educación no formal, desarrollo sostenible y la Agenda de Educación 2030, las organizaciones de la sociedad civil en la región han desarrollado experiencias innovadoras que combinan educación no formal con objetivos de desarrollo socioeconómico. La región enfrenta desafíos específicos que hacen particularmente relevante la educación no formal: altas tasas de deserción escolar, limitada cobertura de educación superior, desempleo juvenil, y necesidad de desarrollar competencias laborales adaptadas a mercados cambiantes. En este contexto, la educación no formal emerge como una alternativa efectiva para proporcionar formación específica, desarrollar competencias laborales, y fomentar el emprendimiento como estrategia de generación de ingresos. Las tendencias actuales en educación no formal en América Latina incluyen la incorporación de tecnologías digitales, el desarrollo de programas de corta duración, la orientación hacia competencias laborales específicas, y la articulación con objetivos de desarrollo sostenible. Estas tendencias reflejan la necesidad de

responder de manera ágil y efectiva a las demandas de formación de poblaciones adultas.

En este escenario, la educación no formal se posiciona como una herramienta estratégica para enfrentar los retos estructurales que limitan el acceso a oportunidades educativas y laborales. Su carácter flexible permite diseñar programas adaptados a las necesidades específicas de poblaciones adultas en edad productiva, ofreciendo contenidos prácticos orientados a la generación de ingresos y al fortalecimiento de capacidades emprendedoras. Esta adaptabilidad resulta esencial en contextos donde la informalidad laboral y la falta de formación técnica constituyen barreras significativas para el desarrollo económico.

La incorporación de tecnologías digitales en los programas no formales ha ampliado las posibilidades de acceso y ha facilitado la implementación de metodologías innovadoras basadas en el aprendizaje autónomo y colaborativo. Estas herramientas no solo mejoran la cobertura, sino que también potencian la adquisición de competencias digitales, indispensables para la competitividad en mercados cada vez más globalizados. De igual manera, la tendencia hacia programas de corta duración responde a la necesidad de ofrecer soluciones inmediatas que permitan a los participantes aplicar los conocimientos adquiridos en proyectos concretos.

La situación actual plantea desafíos importantes para la consolidación de la educación no formal como política pública y como estrategia de inclusión social. Es necesario garantizar la calidad de los programas, la pertinencia de los contenidos y la sostenibilidad de las iniciativas, de manera que se logre un impacto real en la mejora de las condiciones de vida de los participantes y en la dinamización de las economías locales.

2.4.2 Contexto del Emprendimiento en Ecuador

Ecuador presenta un contexto particular para el desarrollo del emprendimiento, caracterizado por una economía en proceso de diversificación, altos niveles de emprendimiento por necesidad, y marcos normativos que buscan fomentar la innovación y el desarrollo empresarial. Según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), Ecuador mantiene uno de los niveles más altos de actividad emprendedora en América Latina, aunque con predominancia de emprendimientos de subsistencia. El contexto ecuatoriano presenta oportunidades específicas para la educación no formal orientada al emprendimiento: una población joven con limitado acceso a educación superior formal, sectores económicos emergentes que demandan nuevas competencias, políticas públicas de apoyo al emprendimiento, y un ecosistema creciente de organizaciones de apoyo empresarial.

Las características del emprendimiento en Ecuador incluyen la prevalencia de microempresas familiares, la importancia del sector informal, la necesidad de diversificación productiva, y la creciente conciencia sobre emprendimiento social y sostenible. Este contexto requiere programas de educación no formal que reconozcan estas especificidades y desarrollen competencias adaptadas a la realidad local.

Este panorama evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades emprendedoras mediante estrategias educativas que respondan a las particularidades del entorno ecuatoriano. La alta proporción de emprendimientos por necesidad refleja que gran parte de la población busca alternativas para generar ingresos ante la falta de empleo formal, lo que convierte a la educación no formal en una herramienta clave para mejorar la calidad y sostenibilidad de estas iniciativas. A través de programas flexibles y orientados a la práctica, es posible dotar a los emprendedores de conocimientos técnicos, habilidades de gestión y competencias socioemocionales que incrementen sus posibilidades de éxito.

La presencia de microempresas familiares y negocios informales plantea retos relacionados con la formalización, la innovación y la competitividad. En este sentido, los programas de educación no formal deben incorporar contenidos que aborden aspectos

como planificación estratégica, manejo financiero, marketing digital y uso de tecnologías, adaptados a las realidades locales. Además, la formación debe promover actitudes emprendedoras basadas en la resiliencia, la creatividad y la capacidad para identificar oportunidades en sectores emergentes.

Por otro lado, el creciente interés por el emprendimiento social y sostenible abre espacios para iniciativas que no solo generen beneficios económicos, sino también impactos positivos en la comunidad y el medio ambiente. La educación no formal, al integrar enfoques participativos y metodologías experienciales, puede contribuir a desarrollar proyectos que respondan a estas nuevas demandas, fomentando la innovación con responsabilidad social.

2.4.3 Papel de las ONGs en el Desarrollo Educativo y Empresarial

Las organizaciones no gubernamentales han asumido un papel protagónico en el desarrollo de programas de educación no formal orientados al emprendimiento en América Latina. Estas organizaciones operan como intermediarios entre las necesidades comunitarias y los recursos disponibles, desarrollando programas formativos específicamente adaptados a contextos locales. Las ONGs especializadas en educación no formal para emprendimiento se caracterizan por su capacidad de innovación metodológica, su flexibilidad operativa, su conexión directa con las comunidades beneficiarias, y su orientación hacia resultados de impacto social medible. Estas organizaciones han desarrollado enfoques integrados que combinan formación técnica, desarrollo personal, y acompañamiento empresarial.

El contexto actual presenta oportunidades específicas para el fortalecimiento del papel de las ONGs en educación no formal: creciente reconocimiento de su contribución al desarrollo social, disponibilidad de recursos de cooperación internacional orientados a emprendimiento social, desarrollo de tecnologías que facilitan la implementación de programas educativos no formales, y marcos normativos que reconocen la importancia de la educación no formal en el desarrollo socioeconómico.

En este marco, las ONGs no solo actúan como ejecutoras de programas educativos, sino también como agentes de transformación social que impulsan la generación de capacidades emprendedoras en poblaciones vulnerables. Su cercanía con las comunidades les permite identificar necesidades reales y diseñar intervenciones que combinan formación técnica con estrategias de empoderamiento personal. Esta conexión directa garantiza que los contenidos impartidos sean pertinentes y que las metodologías utilizadas respondan a las características culturales, económicas y sociales del contexto.

La educación no formal implementada por estas organizaciones se orienta hacia resultados concretos, priorizando la adquisición de competencias aplicables en la vida cotidiana y en la creación de proyectos productivos. Para ello, se emplean metodologías participativas, aprendizaje experiencial y acompañamiento personalizado, elementos que fortalecen la autoeficacia y la motivación de los beneficiarios. Estas prácticas no solo facilitan la transferencia de conocimientos, sino que también contribuyen a desarrollar habilidades blandas como liderazgo, comunicación y resiliencia, indispensables para el éxito emprendedor.

Además, las ONGs desempeñan un papel clave en la articulación de redes de apoyo que conectan a los emprendedores con fuentes de financiamiento, asesoría técnica y oportunidades de mercado. Esta función es esencial para garantizar la sostenibilidad de los proyectos y para reducir las barreras que enfrentan quienes inician actividades económicas en entornos de alta vulnerabilidad. De esta manera, la acción de las ONGs trasciende la formación inicial y se convierte en un acompañamiento integral que potencia el impacto social y económico de los emprendimientos.

2.4.4 Tendencias Contemporáneas en la Educación No Formal y en el Emprendimiento

Las tendencias actuales en educación no formal para emprendimiento reflejan la evolución de las necesidades sociales y las oportunidades tecnológicas disponibles. La

digitalización de los procesos educativos ha permitido ampliar la cobertura y flexibilizar las modalidades de entrega, mientras que la personalización del aprendizaje permite adaptar los programas a las necesidades específicas de cada participante. La integración de principios de sostenibilidad y responsabilidad social en los programas de emprendimiento refleja una evolución hacia concepciones más integrales del desarrollo empresarial. Los programas contemporáneos enfatizan no solo la viabilidad económica de los emprendimientos, sino también su contribución al desarrollo social y ambiental de las comunidades. La metodología experiencial y el aprendizaje basado en proyectos se han consolidado como enfoques dominantes en la educación no formal para emprendimiento, reconociendo que el desarrollo de competencias empresariales requiere experiencias prácticas que permitan aplicar conocimientos en contextos reales.

Estas tendencias reflejan un cambio profundo en la concepción de la formación emprendedora, que deja de centrarse únicamente en la transmisión de conocimientos técnicos para incorporar dimensiones sociales, digitales y sostenibles. La educación no formal se convierte en un espacio donde la innovación metodológica y la adaptabilidad son esenciales, permitiendo que los programas respondan a contextos diversos y a necesidades específicas de los participantes. Este enfoque favorece la creación de entornos de aprendizaje más dinámicos, donde la práctica y la interacción son elementos centrales para la adquisición de competencias.

La personalización del aprendizaje, apoyada en herramientas tecnológicas, ha permitido que los beneficiarios accedan a contenidos ajustados a sus proyectos y realidades locales, incrementando la pertinencia y efectividad de los programas. De igual manera, la incorporación de principios de sostenibilidad y responsabilidad social en la formación emprendedora responde a la demanda de modelos de negocio que no solo generen rentabilidad, sino que también contribuyan al bienestar comunitario y a la preservación del entorno.

Otro aspecto relevante es la consolidación de metodologías basadas en proyectos y experiencias reales, que facilitan la transferencia del conocimiento al ámbito práctico.

Este tipo de estrategias fomenta la autoeficacia y la confianza en la capacidad para emprender, elementos clave para transformar ideas en iniciativas viables. Además, la educación no formal orientada al emprendimiento promueve el desarrollo de habilidades blandas como liderazgo, trabajo en equipo y resiliencia, competencias indispensables para enfrentar los retos de mercados cada vez más competitivos y cambiantes.

2.5. Marco Legal y Normativo

2.5.1 Instrumentos Internacionales

El marco legal internacional proporciona el fundamento normativo para el desarrollo de la educación no formal orientada al emprendimiento. La Declaración Universal de Derechos Humanos (1948) establece en su artículo 26 el derecho a la educación, incluyendo el desarrollo de la personalidad humana y las capacidades individuales, principios que fundamentan la educación no formal.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible establece en su Objetivo 4 “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, reconociendo explícitamente la importancia de la educación no formal en el logro de este objetivo. El Objetivo 8, que busca “promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”, proporciona el marco para iniciativas de educación para el emprendimiento.

La UNESCO, a través de múltiples instrumentos normativos, ha establecido marcos para el reconocimiento y desarrollo de la educación no formal. La Recomendación sobre el Aprendizaje y la Educación de Adultos (2015) establece principios específicos para el desarrollo de programas educativos no formales orientados al desarrollo de competencias laborales y empresariales.

2.5.2 Marco Normativo del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, proporcionando el fundamento constitucional para el desarrollo de la educación no formal. El artículo 27 establece que la educación debe ser participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez. El artículo 343 define al Sistema Nacional de Educación como flexible, dinámico e incluyente, orientado al desarrollo de capacidades individuales y colectivas, y garantiza modalidades formales y no formales de educación.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural – LOEI (2011), en su artículo 38, reconoce la educación escolarizada no formal como modalidad educativa destinada a la alfabetización y formación en competencias básicas, técnicas, artísticas o especializadas. Esta disposición legal proporciona el marco normativo para el desarrollo de programas de educación no formal orientados al emprendimiento.

El Plan Nacional de Creación de Oportunidades 2021-2025 establece como objetivos estratégicos la promoción de una educación innovadora, inclusiva y de calidad en todos los niveles, y el impulso de un sistema económico con reglas claras que fomente el emprendimiento y la competitividad. Este marco de política pública proporciona el contexto normativo para el desarrollo de iniciativas de educación no formal para emprendimiento.

2.5.3 Normativa para Organizaciones No Gubernamentales

La Ley Orgánica de Transparencia Social (2025) regula a todas las organizaciones sin fines de lucro, incluidas ONGs y fundaciones que promueven la educación en todas sus formas, aquí detalla sus obligaciones principales como el registro obligatorio en el Sistema Unificado de Información de Organizaciones Sociales (SUIOS), clasificación por nivel de riesgo, origen de fondos y alcance territorial, implementación de sistemas internos de integridad, presentación periódica de informes y auditorías externas para organizaciones de riesgo alto.

El Decreto Ejecutivo 193 (2017) regula el funcionamiento de las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo aquellas dedicadas a actividades educativas. Esta normativa establece los requisitos legales para el funcionamiento de ONGs que implementan programas de educación no formal.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social (2010) reconoce el derecho de las organizaciones sociales a desarrollar actividades de interés público, incluyendo programas educativos orientados al desarrollo socioeconómico. Esta ley proporciona el marco legal para la participación de ONGs en el desarrollo de programas de educación no formal.

El Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación (2016) establece el marco normativo para el fomento del emprendimiento y la innovación, reconociendo la importancia de la educación no formal en el desarrollo de competencias emprendedoras. Esta normativa proporciona incentivos específicos para programas educativos orientados al desarrollo empresarial.

2.5.4 Normativa de Educación y Formación para el Trabajo

El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012) establece disposiciones específicas para la educación no formal y la formación para el trabajo. El artículo 18 reconoce la educación no formal como modalidad educativa destinada al desarrollo de competencias laborales específicas, incluyendo competencias emprendedoras.

La Ley Orgánica de Educación Superior – LOES (2010) establece en su artículo 121 la vinculación con la sociedad como función sustantiva de las instituciones de educación superior, incluyendo programas de educación no formal orientados al desarrollo comunitario. Esta disposición legal facilita la colaboración entre instituciones educativas formales y organizaciones que implementan programas de educación no formal.

El Sistema Nacional de Cualificaciones del Ecuador (2025) constituye un mecanismo orientado a la evaluación y certificación de las competencias y destrezas de las personas, independientemente de si fueron adquiridas mediante experiencia laboral o formación académica. Su finalidad principal es equiparar las certificaciones laborales con el sistema educativo formal y potenciar la educación técnica y profesional en el país. Esto es importante ya que promueve la educación no formal.

2.5.5 Políticas Públicas de Apoyo al Emprendimiento

La Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación (2020) establece el marco legal para el fomento del emprendimiento en Ecuador, reconociendo la importancia de la educación emprendedora en todos los niveles educativos, incluyendo modalidades no formales. Esta ley crea incentivos específicos para programas educativos orientados al desarrollo de competencias emprendedoras. El Plan Nacional de Emprendimiento establece líneas estratégicas para el desarrollo del ecosistema emprendedor, incluyendo la educación emprendedora como componente fundamental. Este marco de política pública reconoce el papel de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo de programas formativos especializados. La normativa tributaria ecuatoriana establece beneficios específicos para organizaciones sin fines de lucro que desarrollan actividades educativas orientadas al desarrollo socioeconómico, proporcionando incentivos para el desarrollo de programas de educación no formal para emprendimiento.

CAPÍTULO 3.

FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

El presente capítulo establece el marco metodológico que sustenta la investigación sobre la educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024. A través del desarrollo de un diseño metodológico riguroso, se operacionalizan las variables de estudio, se definen los métodos y técnicas de obtención de datos, se presenta el trabajo de campo ejecutado, y se analiza e interpreta la información recopilada. La estructura metodológica aquí presentada permite responder de manera sistemática a la pregunta de investigación planteada, verificar las hipótesis formuladas, y cumplir con los objetivos específicos establecidos en el estudio. Este capítulo constituye el puente entre la fundamentación teórica desarrollada en el capítulo anterior y las conclusiones y propuesta de transformación que se derivan de la investigación empírica, proporcionando la evidencia científica necesaria para demostrar cómo la educación no formal fomenta efectivamente el emprendimiento en la población objetivo.

3.1. Cuadro Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de Variables de la Investigación

Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en	Analizar cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento mediante el análisis integral de fundamentos teóricos, estado actual y	1. Determinar los fundamentos teóricos de la educación no formal como fomento del emprendimiento.	H1: La educación no formal presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con el emprendimiento en los beneficiarios			

Ecuador, período 2023-2024?	correlaciones en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024.	2. Caracterizar el estado actual de la educación no formal como fomento del emprendimiento.	os de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024.
		3. Demostrar que la educación no formal se puede constituir en una herramienta propositiva para fomentar el emprendimiento.	
		4. Determinar la correlación entre la educación no formal y el emprendimiento	
			Variable independiente : EDUCACIÓN NO FORMAL Metodología educativa - Flexibilidad curricular- Metodologías participativas- Aprendizaje experiencial - Enfoque práctico
			Contenidos formativos - Competencias empresariales - Habilidades técnicas-

			Desarrollo personal - Gestión financiera básica
		Modalidad de entrega	- Modalidad presencial/virtual - Duración de programas - Recursos didácticos - Acompañamiento personalizado
		Perfil de facilitadores	- Experiencia empresarial - Competencias pedagógicas - Conocimiento del contexto - Habilidades de mentoría
	Variable dependiente: EMPRENDIMIENTO	Competencias emprendedoras	- Identificación de oportunidades - Creatividad e innovación - Planificación estratégica - Gestión de recursos
		Intención emprendedora	- Motivación para emprender - Confianza en capacidades - Percepción

	de viabilidad - Disposición al riesgo
Comportamiento emprendedor	- Iniciación de proyectos- Gestión de emprendimientos - Generación de ingresos - Sostenibilidad empresarial
Impacto socioeconómico	- Mejora en ingresos familiares - Creación de empleo - Desarrollo de redes- Contribución comunitaria

Fuente: Investigación propia

Definición conceptual de variables:

Variable independiente - Educación no formal: Proceso educativo flexible, sistemático y organizado que ocurre fuera del sistema escolar formal, caracterizado por metodologías participativas, contenidos específicos orientados al desarrollo de competencias emprendedoras, modalidades adaptables a las necesidades de los participantes, y facilitado por profesionales con experiencia tanto pedagógica como empresarial, dirigido a poblaciones adultas con objetivos de aprendizaje claramente identificables y orientados hacia la aplicación práctica inmediata en contextos reales de emprendimiento (Benavides-Sánchez, 2023; UNESCO, 2020).

Variable dependiente - Emprendimiento: Proceso integral y multidimensional de identificación, desarrollo e implementación de oportunidades de negocio que involucra el desarrollo sistemático de competencias empresariales específicas, la formación y consolidación de intenciones emprendedoras sólidas, la manifestación de comportamientos empresariales concretos y medibles, y la generación de impactos socioeconómicos positivos y sostenibles tanto a nivel individual como familiar y comunitario, contribuyendo al desarrollo económico local y al mejoramiento de las condiciones de vida de los emprendedores y su entorno (Bolaños, 2024; Cárdenas-Gutiérrez et al., 2023).

Definición operacional de variables:

Educación no formal: Se operacionaliza a través de la medición sistemática de cuatro dimensiones fundamentales: metodología educativa evaluada mediante flexibilidad curricular, uso de metodologías participativas, implementación de aprendizaje experiencial, y adopción de enfoque práctico; contenidos formativos medidos a través del desarrollo de competencias empresariales, habilidades técnicas específicas, crecimiento personal, y conocimientos de gestión financiera básica; modalidad de entrega evaluada mediante modalidad presencial/virtual, duración apropiada de programas, calidad de recursos didácticos, y nivel de acompañamiento personalizado; y perfil de facilitadores medido a través de experiencia empresarial real, competencias pedagógicas demostradas, conocimiento del contexto local, y habilidades de mentoría efectivas. Todas las dimensiones son evaluadas mediante escala Likert de 5 puntos y observación directa estructurada de actividades formativas.

Emprendimiento: Se operacionaliza mediante un constructo compuesto por cuatro ámbitos que se analizan de manera conjunta. El primero corresponde a las competencias emprendedoras, que se reflejan en la capacidad para reconocer oportunidades, generar ideas innovadoras, aplicar procesos de planificación estratégica y administrar adecuadamente los recursos disponibles. El segundo es la intención emprendedora, apreciada a través del nivel de motivación para iniciar un proyecto propio, la confianza

en las propias habilidades, la percepción de factibilidad de un negocio y la disposición a asumir riesgos de forma informada. El tercer ámbito es el comportamiento emprendedor, identificado mediante la puesta en marcha de iniciativas, la gestión efectiva de los emprendimientos, la obtención de ingresos adicionales y la capacidad de sostenerlos en el tiempo. Finalmente, se considera el impacto socioeconómico, evaluado a partir de mejoras reales en los ingresos del hogar, la generación de empleo, la construcción de redes empresariales y la contribución visible al desarrollo de la comunidad. La medición se realiza a través de cuestionarios validados internacionalmente e indicadores objetivos de desempeño empresarial verificables.

3.2. Diseño metodológico

3.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis

Enfoque de investigación:

El estudio adoptó un enfoque **mixto secuencial explicativo** (Creswell & Plano Clark, 2018), que combina métodos cuantitativos y cualitativos en fases consecutivas. Primero se desarrolló un análisis cuantitativo descriptivo-correlacional para medir la relación entre educación no formal y emprendimiento; posteriormente, se incorporó un componente cualitativo para explicar los patrones encontrados y comprender los mecanismos subyacentes. Esta selección metodológica responde a la naturaleza inherentemente compleja de las variables analizadas, donde la educación no formal y el emprendimiento requieren tanto medición objetiva y estadística de resultados como comprensión profunda de procesos, experiencias subjetivas, y mecanismos causales que subyacen a la relación investigada (Fetters et al., 2013; Johnson et al., 2019). El componente cuantitativo permite medir con precisión las correlaciones entre variables, cuantificar el impacto específico de los programas formativos implementados por la ONG Change Plan, establecer relaciones causales mediante análisis estadístico riguroso y generalizar hallazgos a poblaciones similares. El componente cualitativo facilita la comprensión profunda de los mecanismos específicos mediante los cuales la educación no formal influye en el desarrollo emprendedor, la identificación de factores

contextuales que median o moderan esta relación, y la exploración de experiencias, percepciones y significados que los beneficiarios atribuyen a su participación en los programas formativos.

La convergencia de ambos enfoques permite una triangulación metodológica que fortalece la validez interna y externa de los hallazgos, proporcionando evidencia empírica robusta desde múltiples perspectivas complementarias para sustentar las conclusiones de la investigación.

Diseño de investigación:

Se implementa un **diseño no experimental transeccional correlacional** (Hernández-Sampieri et al., 2018), caracterizado por la observación sistemática de fenómenos en su contexto natural sin manipulación deliberada de variables por parte del investigador, con recolección de datos en un momento específico del tiempo que permite capturar la situación actual de las variables estudiadas, y orientado fundamentalmente hacia el establecimiento de correlaciones significativas entre las variables independiente y dependiente (Ato et al., 2013; Sousa et al., 2007). Este diseño resulta particularmente apropiado para la investigación porque permite evaluar las relaciones existentes entre educación no formal y emprendimiento en las condiciones reales y naturales de implementación de los programas desarrollados por la ONG Change Plan.

La aproximación no experimental preserva la validez ecológica del estudio al no interrumpir artificialmente los procesos formativos que la organización ha desarrollado durante un período prolongado, asegurando que los resultados reflejen la efectividad de los programas en condiciones operativas habituales.

El carácter transeccional de este diseño implica que la medición de las variables se realiza en un único momento temporal, proporcionando una fotografía de las relaciones entre la educación no formal y las competencias emprendedoras de los beneficiarios.

El enfoque correlacional permite identificar y cuantificar las asociaciones entre las dimensiones de la educación no formal y los niveles de desarrollo emprendedor, sin pretender establecer relaciones causales definitivas (Creswell & Plano Clark, 2018).

Tipo de investigación:

La investigación se clasifica como explicativa, el carácter explicativo permite ir más allá de la descripción de fenómenos para establecer relaciones causales entre las variables estudiadas, identificando no solo qué ocurre sino por qué ocurre y bajo qué condiciones se produce la relación entre educación no formal y emprendimiento. La orientación propositiva facilita el desarrollo de recomendaciones prácticas, estrategias de mejoramiento, y propuestas de transformación basadas en evidencia empírica para optimizar la efectividad de los programas de educación no formal en el fomento del emprendimiento, contribuyendo así al desarrollo de conocimiento aplicable y socialmente útil. La naturaleza analítica-sintética del estudio se manifiesta en la descomposición sistemática del fenómeno estudiado en sus componentes fundamentales mediante el proceso de análisis (identificación de dimensiones, indicadores, y factores específicos), seguida de la posterior integración de estos elementos mediante el proceso de síntesis para comprender el fenómeno en su totalidad y complejidad, estableciendo relaciones, patrones, y principios generales que explican cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento.

3.2.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos

Métodos de obtención del conocimiento teórico:

Método histórico-lógico: Se utiliza para analizar la evolución conceptual y práctica tanto de la educación no formal como del emprendimiento, estableciendo la secuencia temporal de desarrollos teóricos y prácticos en ambos campos, identificando la lógica interna que ha guiado esta evolución, y determinando los antecedentes históricos que justifican el enfoque actual de integración entre educación no formal y desarrollo emprendedor (Trujillo-Segoviano, 2014; Sánchez-Mendiola et al., 2020). Este método

permite contextualizar la investigación dentro de la evolución histórica de ambos campos de conocimiento.

Método analítico-sintético: Se emplea para descomponer las variables complejas de educación no formal y emprendimiento en sus dimensiones constitutivas e indicadores específicos medibles (proceso analítico), permitiendo así su operacionalización precisa y su medición empírica. Posteriormente, se utiliza para integrar los hallazgos particulares en una comprensión holística del fenómeno (proceso sintético), estableciendo relaciones, patrones, y principios generales que explican la incidencia de la educación no formal en el emprendimiento (Rodríguez-Gómez & Valdeoriola, 2019).

Método hipotético-deductivo: Se implementa para formular hipótesis específicas derivadas lógicamente del marco teórico desarrollado, y someterlas posteriormente a verificación empírica rigurosa mediante la recolección sistemática y análisis estadístico de datos cuantitativos y cualitativos. Este método permite contrastar las predicciones teóricas con la realidad empírica observada en el contexto específico de la ONG Change Plan.

Enfoque de sistemas: Se aplica para comprender la educación no formal y el emprendimiento como sistemas complejos e interrelacionados, con múltiples componentes, niveles de interacción, procesos de retroalimentación, y relaciones dinámicas con el contexto socioeconómico más amplio. Este enfoque permite identificar las interacciones sistémicas que determinan la efectividad de los programas formativos.

Métodos de obtención del conocimiento empírico:

Encuesta estructurada: Se utiliza para recopilar información cuantitativa sistemática y estandarizada sobre las características de los programas de educación no formal experimentados por los beneficiarios, las competencias emprendedoras desarrolladas, las intenciones empresariales formadas, los comportamientos emprendedores manifestados, y los impactos socioeconómicos percibidos. La encuesta se aplica a la muestra

representativa de 92 beneficiarios de Change Plan utilizando cuestionarios validados con escalas Likert de 5 puntos (Ver Anexo 1).

Técnicas de procesamiento y análisis de datos:

Análisis estadístico descriptivo: Para caracterizar la muestra estudiada y describir detalladamente las variables analizadas mediante medidas de tendencia central (media, mediana, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, varianza, rango), y distribuciones de frecuencia que permitan comprender las características básicas de los datos recolectados.

3.2.3. Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos

Cuestionario de Educación No Formal y Emprendimiento (CENFE):

Instrumento cuantitativo principal diseñado específicamente para medir las características y calidad percibida de los programas de educación no formal experimentados por los beneficiarios, así como los niveles de desarrollo emprendedor alcanzados. El cuestionario comprende 32 preguntas en total de las cuales 25 son sustantivas, distribuidas en siete secciones temáticas:

Datos demográficos y participación en Change Plan (4 preguntas)

Experiencia en educación no formal (5 preguntas)

Conocimientos y habilidades emprendedoras adquiridas (6 preguntas)

Actitudes hacia el emprendimiento (5 preguntas)

Intención y comportamiento emprendedor (5 preguntas)

Percepción de la relación educación no formal-emprendimiento (4 preguntas)

Información adicional (3 preguntas)

Las preguntas sustantivas (en negrilla) utilizan escala Likert de 5 puntos así:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Neutral

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo)

Esto permite garantizar precisión en las respuestas y facilitar el análisis estadístico posterior. El instrumento se presenta completo en el Anexo 1.

3.2.4. Determinación de la muestra y su criterio de selección

Población objetivo:

La población de estudio está constituida por 120 beneficiarios de programas de educación no formal implementados por la ONG Change Plan durante el período 2023-2024, correspondientes al rango etario de 18 a 59 años que han completado exitosamente al menos un programa formativo con duración mínima de 40 horas académicas presenciales o equivalentes en modalidad virtual. Esta población se caracteriza por su diversidad demográfica, incluyendo diferentes niveles educativos formales, situaciones socioeconómicas variadas, experiencias laborales previas heterogéneas, y motivaciones diversas para participar en programas de desarrollo emprendedor.

Cálculo del tamaño de la muestra:

Para una población finita de 120 individuos, aplicando la fórmula estadística estándar para poblaciones finitas, con nivel de confianza del 95% ($Z=1.96$), margen de error del 5% ($e=0.05$), y proporción estimada de 0.5 ($p=q=0.5$) que maximiza el tamaño de muestra requerido, se obtiene:

$$n = \frac{(Z^2 \times N \times p \times q)}{((e^2 \times (N-1)) + (Z^2 \times p \times q))}$$

$$n = \frac{(1.96^2 \times 120 \times 0.5 \times 0.5)}{((0.05^2 \times (120-1)) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5))}$$

$$n = 115.248 / 1.258 = 91.6 \approx \mathbf{92 \text{ participantes}}$$

Luego, la muestra es de 92 participantes.

Tipo de muestreo:

El tamaño mínimo teórico de muestra se estimó mediante corrección para población finita ($N = 120$; $p = .5$; $e = .05$; 95% de confianza), lo que arrojó $n = 92$. Sin embargo, la selección final fue no probabilística por cuotas, garantizando potencia suficiente para análisis descriptivo y correlacional que representen adecuadamente la diversidad de perfiles demográficos, tipos de programas completados, y resultados emprendedores alcanzados por los beneficiarios de la ONG Change Plan.

Criterios de inclusión:

- Beneficiarios en el rango etario de 18 a 59 años de edad
- Participación completa y exitosa en al menos un programa de educación no formal de Change Plan
- Participación en programas durante el período temporal especificado (2023-2024)
- Consentimiento informado voluntario y explícito para participar en la investigación
- Capacidad de comunicación efectiva en idioma español
- Disponibilidad temporal para completar los instrumentos de medición aplicados
- Accesibilidad geográfica para la realización de encuestas

Criterios de exclusión:

- Beneficiarios menores de 18 años o mayores de 59 años

- Participación incompleta o abandono de programas formativos
- Participación únicamente en programas anteriores al período de estudio
- Negativa a proporcionar consentimiento informado para la investigación
- Barreras significativas de comunicación que impidan completar apropiadamente los instrumentos
- Inaccesibilidad geográfica o temporal para la aplicación de instrumentos

Criterios de eliminación:

- Instrumentos completados de manera incorrecta, incompleta, o inconsistente
- Retiro del consentimiento informado durante cualquier etapa del proceso
- Identificación de información deliberadamente falsa o contradictoria
- Imposibilidad de contacto para procesos de seguimiento o aclaración
- Incompatibilidad de horarios que impida la completar el proceso

3.2.5. Componente cualitativo del diseño mixto secuencial explicativo

Objetivo cualitativo:

Profundizar y explicar los patrones hallados en la fase cuantitativa, particularmente las brechas entre el alto desarrollo de competencias/intención emprendedora y la materialización de proyectos (41,3%), así como los factores asociados a la mentoría prolongada, el acceso a financiamiento y la articulación con el ecosistema emprendedor.

Diseño y enfoque:

Se adoptó un análisis temático inductivo dentro del diseño mixto secuencial explicativo. La recolección cualitativa ocurrió posterior al análisis cuantitativo, con el propósito de interpretar y dotar de sentido a los hallazgos estadísticos (p. ej., correlación exposición–autoeficacia $r = 0.742$; $p < .001$, y brecha competencias→materialización).

Técnica y participantes:

Se optó por entrevistas semiestructuradas a 6 beneficiarios que completaron programas de Change Plan (2023–2024). El muestreo intencional buscó variabilidad en edad, género, nivel educativo y estado del emprendimiento (activo o en planificación) para maximizar la riqueza informativa. El número de 6 entrevistas se justificó por la saturación temática operativa, alcanzada cuando las categorías emergentes dejaron de aportar información sustancialmente nueva para explicar los patrones cuantitativos.

Instrumento:

Se empleó un guion semiestructurado derivado de los resultados cuantitativos y de la literatura de referencia sobre educación no formal, autoeficacia, intención emprendedora y ecosistemas (p. ej., Bandura; Ajzen; EntreComp).

El guion consideró ejes de:

- Experiencia y transferencia de aprendizaje;
- Aplicación práctica;
- Barreras para pasar de intención a acción;
- Necesidades de acompañamiento (mentorías y tutorías);
- Redes y articulación con el ecosistema (finanzas, incubadoras, cámaras).

El instrumento íntegro se adjunta en el Anexo B.

Procedimiento:

- Convocatoria por correo/whatsapp a egresados de los programas (2023–2024);
- Consentimiento informado y garantía de anonimato;
- Entrevistas de 25–30 minutos (presencial/virtual) grabadas y transcritas;
- Codificación abierta, seguida de agrupación en temas y subtemas;
- Validación por consenso del investigador;
- Triangulación con los resultados cuantitativos para construir explicaciones integradas.

Criterios de rigor:

Se aseguraron credibilidad (triangulación con datos cuantitativos y revisión por pares), transferibilidad (descripción contextual), dependencia (bitácora metodológica) y confirmabilidad (auditoría de decisiones y resguardo de datos).

Integración con lo cuantitativo (meta-inferencia):

Los temas cualitativos confirman y explican la relación exposición→autoeficacia y la brecha competencias→materialización:

- Necesidad de mentoría prolongada (seguimiento 12–24 meses) para sostener el paso de idea a proyecto activo (justifica el Componente II de la propuesta).
- Acceso a financiamiento y capacidades de gestión financiera para reducir “valles de muerte” (sustenta el Componente III).
- Articulación con ecosistema (incubadoras, cámaras, alianzas) para abrir mercados y redes (sustenta el Componente III).
- Fortalecimiento metodológico y conversión a negocio activo (sustenta el Componente I).
- Estas meta-inferencias alinean directamente los hallazgos del Cap. 3 con la Propuesta de Transformación del Cap. 4.

Nota ética:

Toda la fase cualitativa se condujo con riesgo mínimo, consentimiento informado, anonimato y resguardo de datos, conforme a las consideraciones éticas y normativas señaladas en la tesis.

3.3. Trabajo de campo

3.3.1. Aplicación de los instrumentos

La aplicación de instrumentos se realizó siguiendo protocolos metodológicos rigurosos y estandarizados que garantizaron la calidad, confiabilidad y validez de los datos recolectados.

3.3.2. Procesamiento de la información

El procesamiento de información se ejecutó mediante un protocolo sistemático y riguroso que garantizó la transformación eficiente y precisa de datos brutos en información estructurada y utilizable para análisis posterior. Se utilizó una combinación estratégica de herramientas tecnológicas especializadas: SPSS versión 28 para análisis estadístico cuantitativo avanzado, Excel 365 para gestión inicial de datos y cálculos complementarios, y Word 365 para transcripción y organización de datos cualitativos, asegurando compatibilidad total entre plataformas y respaldos múltiples de información.

Procesamiento de datos cuantitativos: Se realizó codificación numérica sistemática de todas las respuestas de escalas Likert (1-5), asignando códigos únicos de identificación para cada participante que garantizaran anonimato, pero permitieran trazabilidad. Se procedió a la creación de variables compuestas mediante cálculo de promedios ponderados por dimensiones (metodología educativa, contenidos formativos, modalidad de entrega, perfil de facilitadores para educación no formal; competencias emprendedoras, intención emprendedora, comportamiento emprendedor, impacto socioeconómico para emprendimiento) y variables generales para cada constructo principal.

Procesamiento de datos cualitativos: Se realizó triangulación sistemática de fuentes cualitativas para validación de hallazgos e identificación de patrones consistentes.

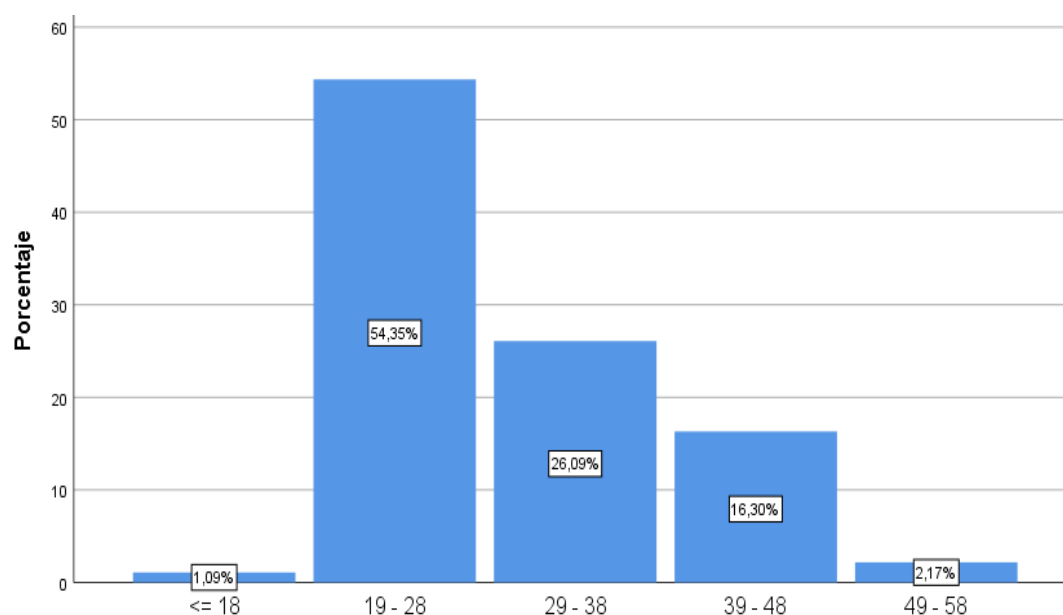
3.4. Análisis de los resultados en los datos obtenidos

A continuación, se describe los resultados de las encuestas realizadas a 92 participantes, así:

1. Edad en años

Tabla 2 *Edad en años*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	= 18	1	1,1	1,1	1,1
	19 - 28	50	54,3	54,3	55,4
	29 - 38	24	26,1	26,1	81,5
	39 - 48	15	16,3	16,3	97,8
	49 - 58	2	2,2	2,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 1 *Edad en años*

El análisis de la variable Edad en años (agrupada) en los beneficiarios de la ONG muestra que la mayoría de los encuestados se concentra en el grupo de 19 a 28 años, con un 54,3%, seguido por los participantes de 29 a 38 años con el 26,1%. Esto indica que casi 8 de cada 10 beneficiarios (80,4%) están en un rango etario joven-adulto, lo cual es relevante porque se trata de edades en las que las personas suelen buscar oportunidades de formación, empleo o autoempleo, siendo un terreno fértil para el impulso de iniciativas emprendedoras. En menor proporción se encuentran los grupos de 39 a 48 años (16,3%) y de 49 a 58 años (2,2%), mientras que solo un 1,1% corresponde a beneficiarios menores de 18 años. Esto refleja que la ONG trabaja principalmente con una población joven-adulta, aunque también existen beneficiarios de mayor edad que

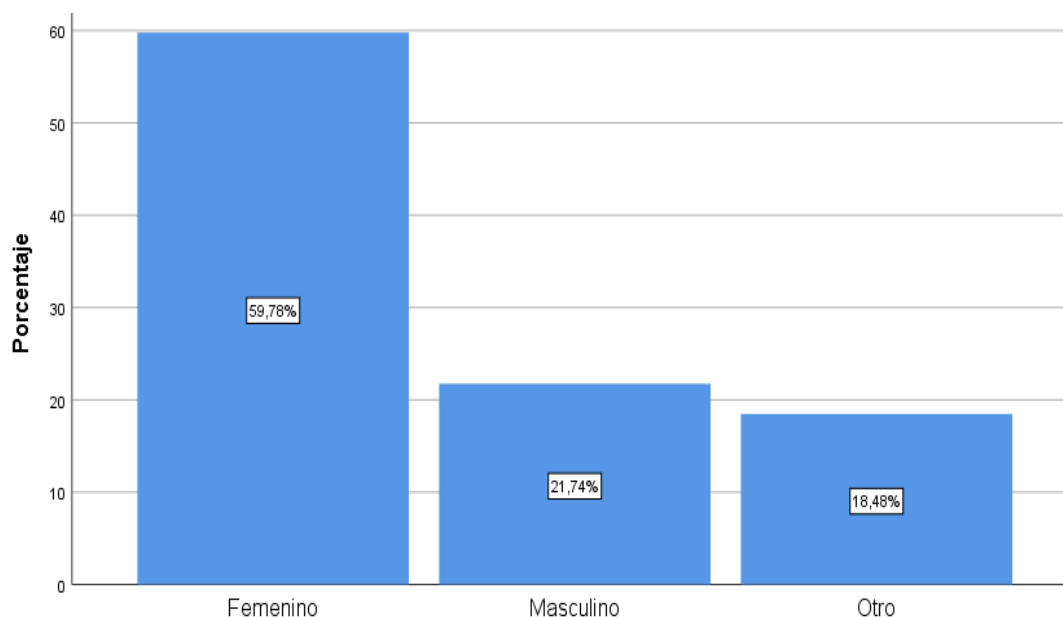
probablemente buscan alternativas para mejorar su situación económica o reconvertirse laboralmente. Luego, la estructura etaria de los encuestados sugiere que la educación no formal que brinda la ONG está dirigida principalmente a un segmento joven, lo que puede potenciar significativamente la incidencia en el emprendimiento, ya que son edades donde la creatividad, la apertura al aprendizaje y la disposición al riesgo suelen ser mayores en comparación con personas de más edad.

2. Género

Tabla 3 Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	55	59,8	59,8	59,8
	Masculino	20	21,7	21,7	81,5
	Otro	17	18,5	18,5	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 2 Género



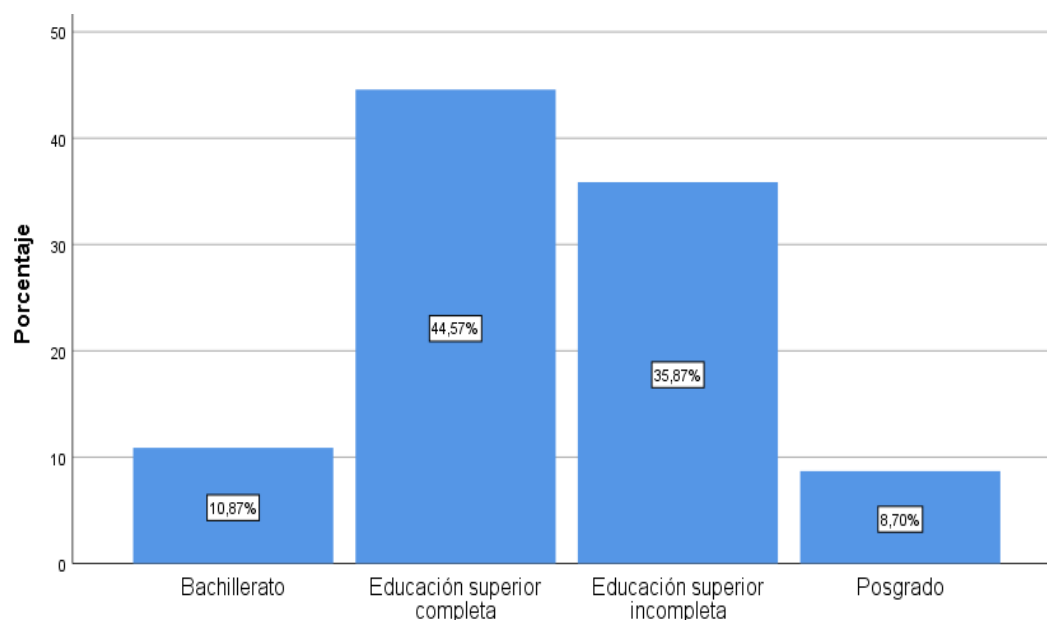
Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios corresponde al género femenino con un 59,8%, seguido del masculino con un 21,7% y finalmente un 18,5% que se identifica en la categoría otro. Esto refleja que más de la mitad de los participantes en los programas de educación no formal de la ONG son mujeres, lo cual puede estar relacionado con la búsqueda de alternativas de independencia económica, el desarrollo de habilidades para el autoempleo y la generación de ingresos complementarios para sus hogares.

El hecho de que exista un 18,5% que se identifica como “otro” es también un dato significativo, pues revela apertura e inclusión en los programas de la ONG, reconociendo la diversidad de identidades de género en su comunidad de beneficiarios. Esta característica puede fortalecer la visión de equidad y diversidad dentro del fomento del emprendimiento, ya que implica que los espacios de capacitación y acompañamiento no están limitados por estereotipos de género tradicionales. En conjunto, los resultados sugieren que la ONG tiene un alcance importante en mujeres y en grupos diversos, lo que potencialmente puede tener un efecto positivo en la promoción de emprendimientos con perspectiva inclusiva y con impacto social más amplio.

3. Nivel educativo más alto completado

Tabla 4 *Nivel educativo más alto completado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bachillerato	10	10,9	10,9	10,9
	Educación superior completa	41	44,6	44,6	55,4
	Educación superior incompleta	33	35,9	35,9	91,3
	Posgrado	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 3 Nivel educativo más alto completado

Los resultados evidencian que la mayoría de los beneficiarios posee un alto nivel de escolaridad. El 44,6% ha completado la educación superior, mientras que un 35,9% cuenta con estudios de nivel superior incompletos, lo que significa que en conjunto, más del 80% de los encuestados tiene vinculación con la educación superior. Este dato es muy relevante, ya que implica que la población beneficiaria cuenta con bases académicas sólidas, lo que puede facilitar el aprovechamiento de la educación no formal para potenciar sus habilidades emprendedoras. En menor proporción, un 10,9% alcanzó únicamente el bachillerato, y un 8,7% completó un posgrado, lo cual muestra que también existen perfiles tanto de nivel medio como de alta especialización. La presencia de beneficiarios con estudios de posgrado refleja que incluso personas con formación avanzada buscan en la ONG complementar su aprendizaje con herramientas prácticas y aplicadas, probablemente enfocadas en innovación o en estrategias de emprendimiento.

Luego, el perfil educativo de los participantes sugiere que los programas de educación no formal de la ONG no se limitan a suplir la ausencia de estudios formales, sino que funcionan como un complemento estratégico para diferentes niveles académicos, permitiendo fortalecer competencias prácticas en quienes tienen formación universitaria y ofreciendo oportunidades de crecimiento a quienes cuentan solo con el bachillerato.

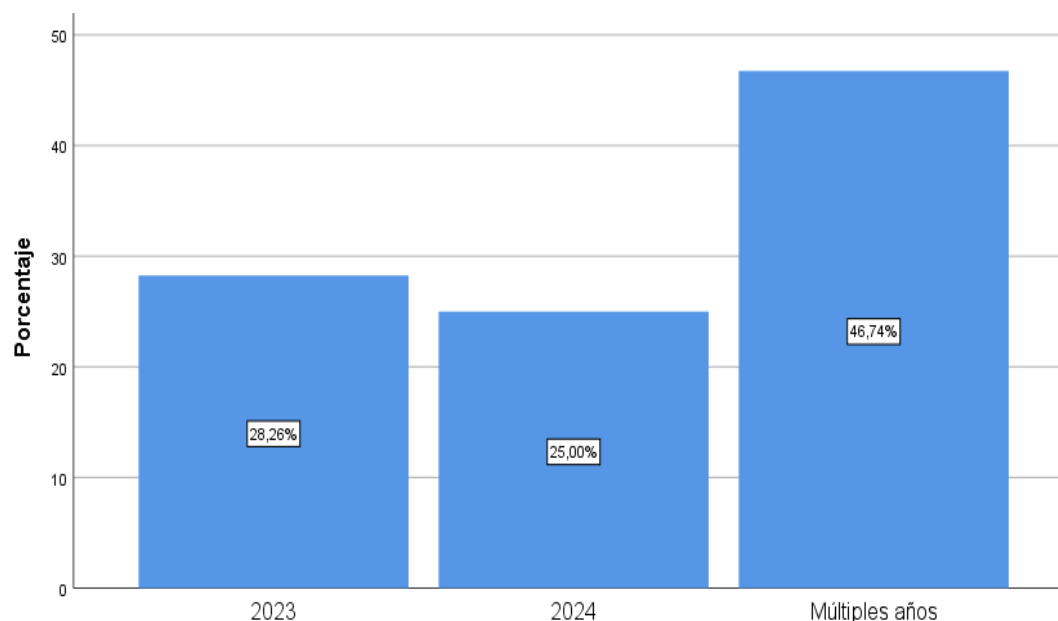
Esto refuerza la idea de que la educación no formal puede ser un factor clave para activar o consolidar proyectos de emprendimiento, independientemente del nivel educativo alcanzado.

4. En qué año participó en programas de Change Plan

Tabla 5 *En qué año participó en programas de Change Plan*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2023	26	28,3	28,3	28,3
	2024	23	25,0	25,0	53,3
	Múltiples años	43	46,7	46,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 4 *En qué año participó en programas de Change Plan*



Los resultados muestran que el 46,7% de los beneficiarios ha participado en múltiples años, lo cual es un hallazgo muy importante, ya que refleja un nivel alto de continuidad y compromiso con los programas de la ONG. Esta participación recurrente puede interpretarse como una señal de que los beneficiarios encuentran valor en las actividades

ofrecidas, y que la educación no formal cumple un papel sostenido en su formación personal y profesional. Por otro lado, un 28,3% participó exclusivamente en 2023, mientras que un 25% lo hizo en 2024, lo que sugiere que en los últimos dos años se ha mantenido un flujo constante de incorporación de nuevos beneficiarios. Esto también evidencia que la ONG mantiene su capacidad de atraer y renovar participantes, lo cual fortalece el impacto de sus programas en distintas cohortes.

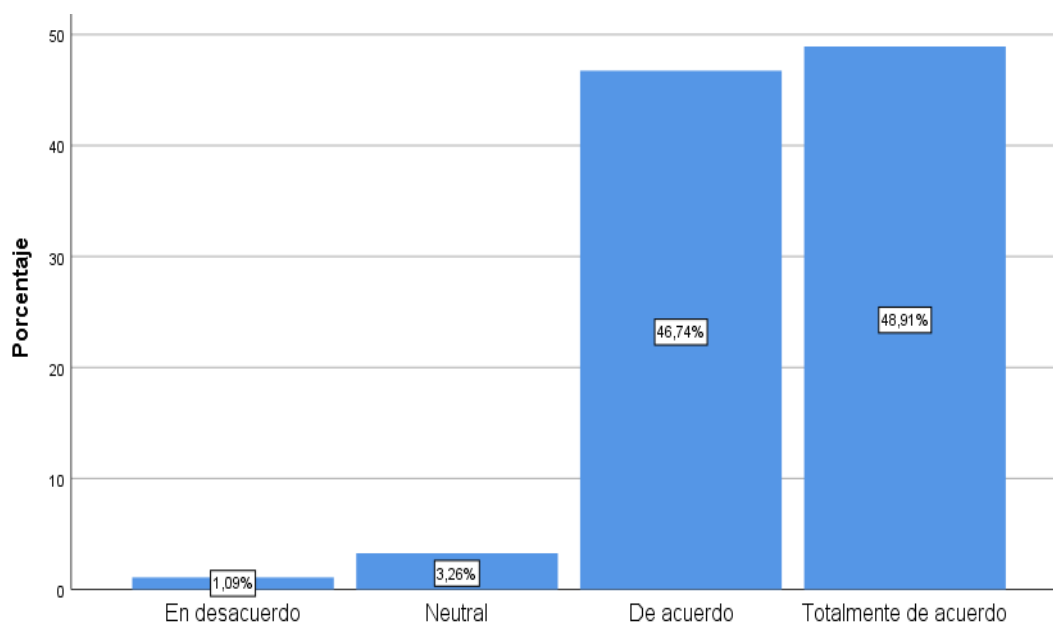
En términos de emprendimiento, el hecho de que casi la mitad de los encuestados haya estado involucrada en más de un año consecutivo indica que la educación no formal no solo funciona como una experiencia puntual, sino como un proceso formativo acumulativo, que aumenta las probabilidades de que los conocimientos adquiridos se traduzcan en iniciativas emprendedoras más sólidas y sostenibles.

5. Los programas de Change Plan me permitieron aprender a mi propio ritmo

Tabla 6 *Los programas de Change Plan me permitieron aprender a mi propio ritmo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	3	3,3	3,3	4,3
	De acuerdo	43	46,7	46,7	51,1
	Totalmente de acuerdo	45	48,9	48,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 5 *Los programas de Change Plan me permitieron aprender a mi propio ritmo*



Los resultados muestran una valoración muy positiva por parte de los beneficiarios. El 48,9% está totalmente de acuerdo y el 46,7% de acuerdo, lo que en conjunto representa un 95,6% de aceptación hacia la flexibilidad del aprendizaje. Esto confirma que los programas de educación no formal de la ONG ofrecen un entorno adaptado a las necesidades individuales, lo cual es fundamental para motivar la participación y asegurar la permanencia de los beneficiarios. En contraste, apenas un 3,3% se mantiene neutral y un 1,1% está en desacuerdo, lo que evidencia que los casos de insatisfacción son prácticamente inexistentes. Este bajo nivel de disconformidad refleja consistencia en la metodología empleada y demuestra que el modelo pedagógico implementado cumple con el principio de autonomía del aprendizaje, característico de la educación no formal.

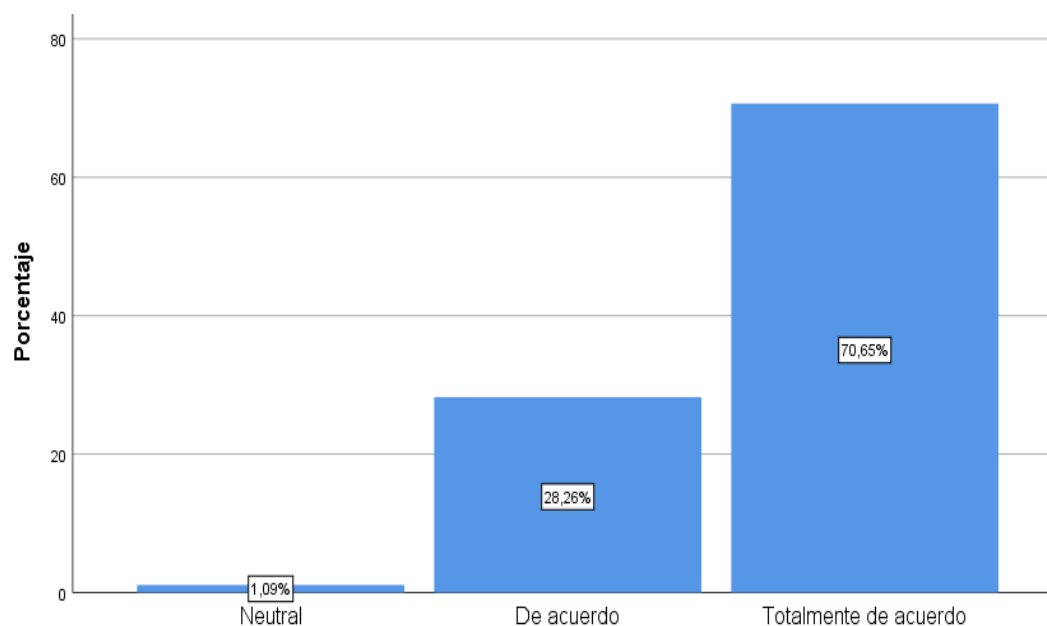
En relación con el fomento del emprendimiento, la posibilidad de aprender a su propio ritmo es clave porque permite a los beneficiarios adaptar los contenidos a sus contextos personales y profesionales, lo que facilita la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en proyectos emprendedores. En este sentido, la flexibilidad no solo incrementa la satisfacción, sino que también incrementa las probabilidades de que la capacitación se traduzca en iniciativas reales.

6. Las metodologías utilizadas favorecieron mi participación activa en el aprendizaje

Tabla 7 Las metodologías utilizadas favorecieron mi participación activa en el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	1	1,1	1,1	1,1
	De acuerdo	26	28,3	28,3	29,3
	Totalmente de acuerdo	65	70,7	70,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 6 Las metodologías utilizadas favorecieron mi participación activa en el aprendizaje



Los resultados reflejan una percepción altamente positiva. El 70,7% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y un 28,3% de acuerdo, lo que en conjunto suma un 99% de valoración favorable. Solo un 1,1% se mantiene en posición neutral, y no existen respuestas en desacuerdo, lo que demuestra que las metodologías aplicadas han logrado cumplir con el objetivo de involucrar activamente a los participantes en el proceso formativo. Esto es un indicador de que la ONG ha logrado implementar estrategias pedagógicas propias de la educación no formal, como el aprendizaje participativo,

dinámico y práctico, que promueve la interacción y el desarrollo de competencias más allá de la simple transmisión de contenidos.

En relación con el emprendimiento, este resultado es especialmente relevante, ya que la participación activa en el proceso de aprendizaje potencia habilidades como la creatividad, la capacidad de resolver problemas y el trabajo en equipo, todas ellas fundamentales para la formación de emprendedores. Además, refuerza la idea de que los programas no se limitan a brindar información, sino que generan experiencias significativas que pueden ser aplicadas directamente en proyectos productivos.

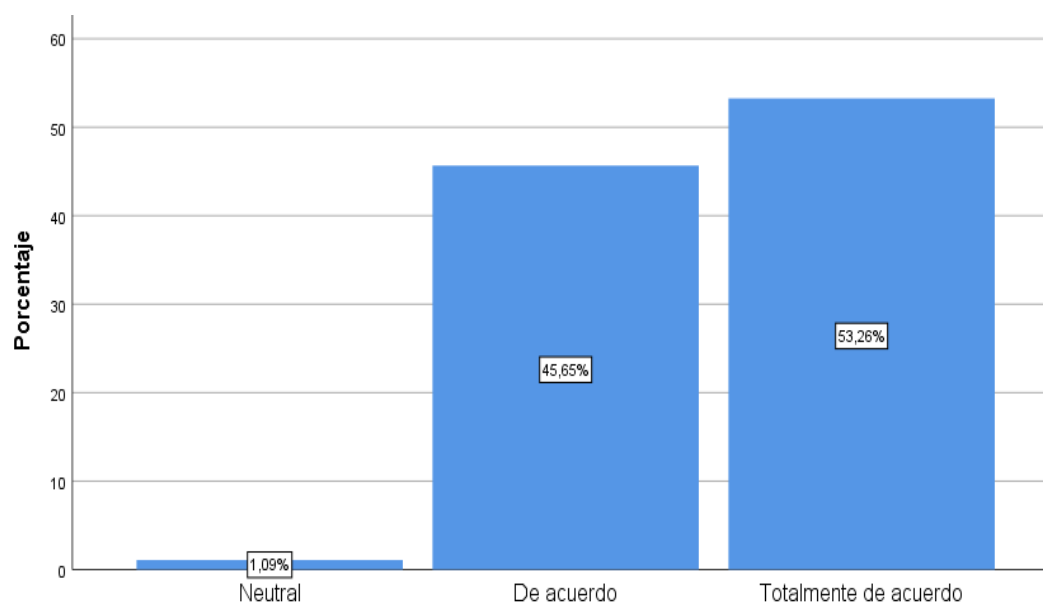
Luego, los datos confirman que las metodologías utilizadas por Change Plan son efectivas para fomentar un aprendizaje activo, lo cual fortalece el impacto de la educación no formal en el desarrollo de capacidades emprendedoras.

7. Los contenidos del programa se conectaron directamente con situaciones reales de emprendimiento

Tabla 8 *Los contenidos del programa se conectaron directamente con situaciones reales de emprendimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	1	1,1	1,1	1,1
	De acuerdo	42	45,7	45,7	46,7
	Totalmente de acuerdo	49	53,3	53,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 7 *Los contenidos del programa se conectaron directamente con situaciones reales de emprendimiento*



Los resultados muestran una respuesta claramente positiva. El 53,3% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 45,7% de acuerdo, lo que representa un 99% de valoración favorable. Apenas un 1,1% se mantiene neutral y no existen respuestas en desacuerdo, lo que refleja un nivel muy alto de pertinencia de los contenidos impartidos. Este hallazgo es crucial porque evidencia que la educación no formal implementada por Change Plan no se limita a transmitir conocimientos teóricos, sino que establece un vínculo directo con la práctica emprendedora.

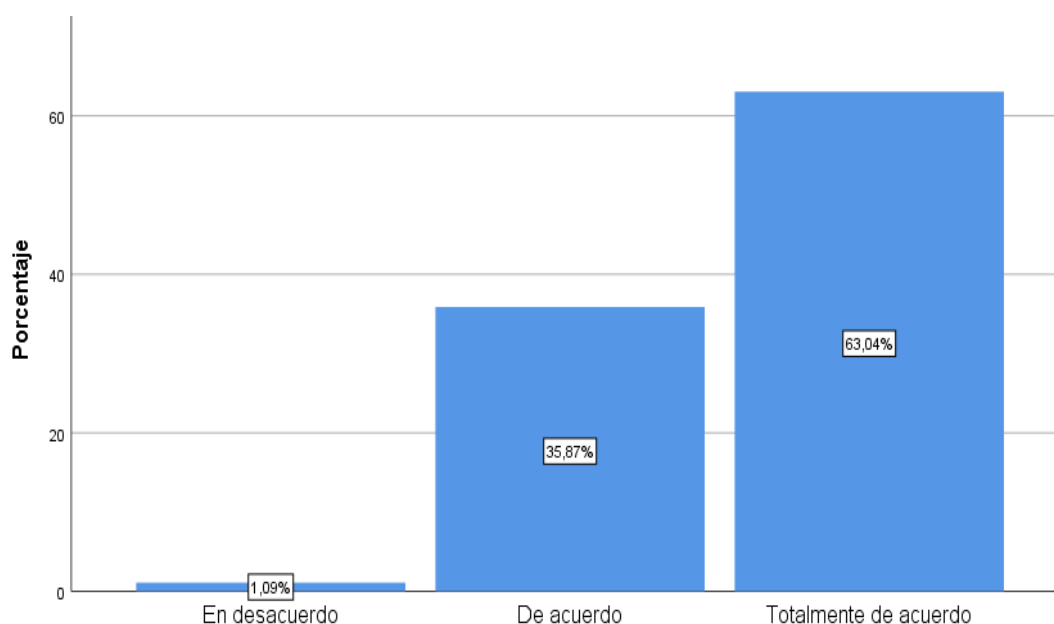
La conexión con situaciones reales facilita la transferencia del aprendizaje hacia la acción, aumentando las posibilidades de que los beneficiarios desarrollen proyectos concretos o fortalezcan los que ya poseen. Además, la alta valoración sugiere que los programas responden a las necesidades y contextos específicos de los participantes, lo cual es un factor determinante para que la educación no formal tenga incidencia real en la promoción del emprendimiento. Luego, los contenidos han logrado no solo ser relevantes, sino también aplicables, lo que constituye uno de los principales factores que explican por qué los programas tienen un impacto directo en la formación de emprendedores.

8. La modalidad de entrega (presencial/virtual) fue adecuada para mis necesidades

Tabla 9 La modalidad de entrega (presencial/virtual) fue adecuada para mis necesidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	De acuerdo	33	35,9	35,9	37,0
	Totalmente de acuerdo	58	63,0	63,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 8 La modalidad de entrega (presencial/virtual) fue adecuada para mis necesidades



Los resultados muestran un nivel muy alto de satisfacción. El 63% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 35,9% de acuerdo, lo que suma un 98,9% de aceptación respecto a la modalidad de entrega. Solo un 1,1% manifestó estar en desacuerdo, lo que indica que los casos de inconformidad son mínimos y no representan un problema estructural en la implementación del programa. Este resultado refleja que la ONG ha logrado adaptar sus metodologías y contenidos a formatos flexibles, ya sea en modalidad presencial o virtual, respondiendo adecuadamente a las necesidades y contextos de los

participantes. La valoración positiva es particularmente relevante en el marco de la educación no formal, donde la accesibilidad y la adaptabilidad son factores clave para asegurar la participación activa y sostenida de los beneficiarios.

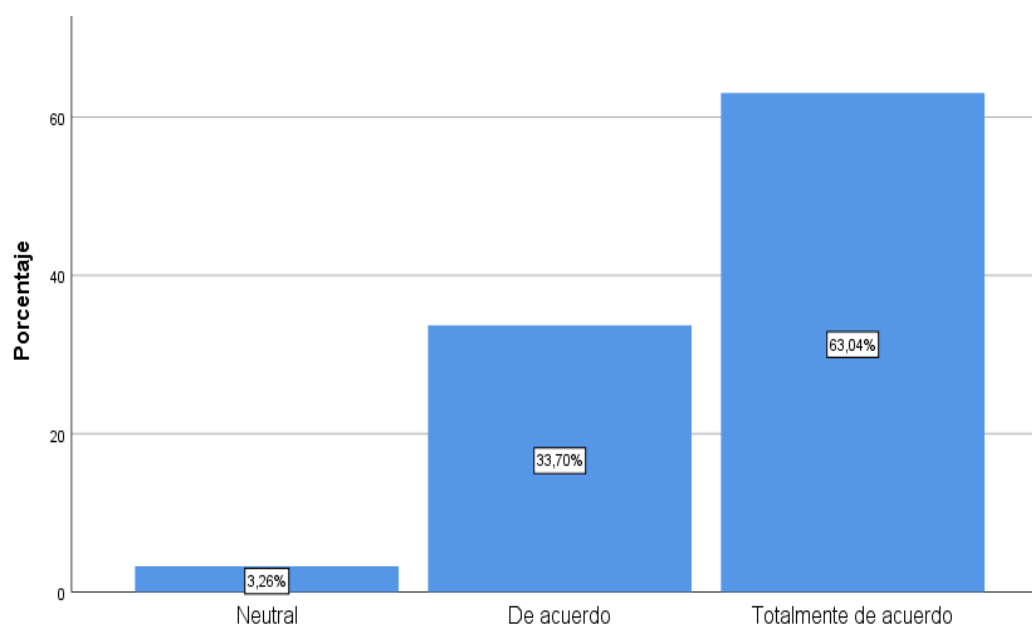
Luego, la modalidad de entrega de los programas se percibe como pertinente y funcional, lo que fortalece la efectividad global de la propuesta formativa y contribuye a consolidar el impacto de la educación no formal en la generación de emprendimientos.

9. Los facilitadores demostraron experiencia práctica en emprendimiento

Tabla 10 *Los facilitadores demostraron experiencia práctica en emprendimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	3	3,3	3,3	3,3
	De acuerdo	31	33,7	33,7	37,0
	Totalmente de acuerdo	58	63,0	63,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 9 *Los facilitadores demostraron experiencia práctica en emprendimiento*



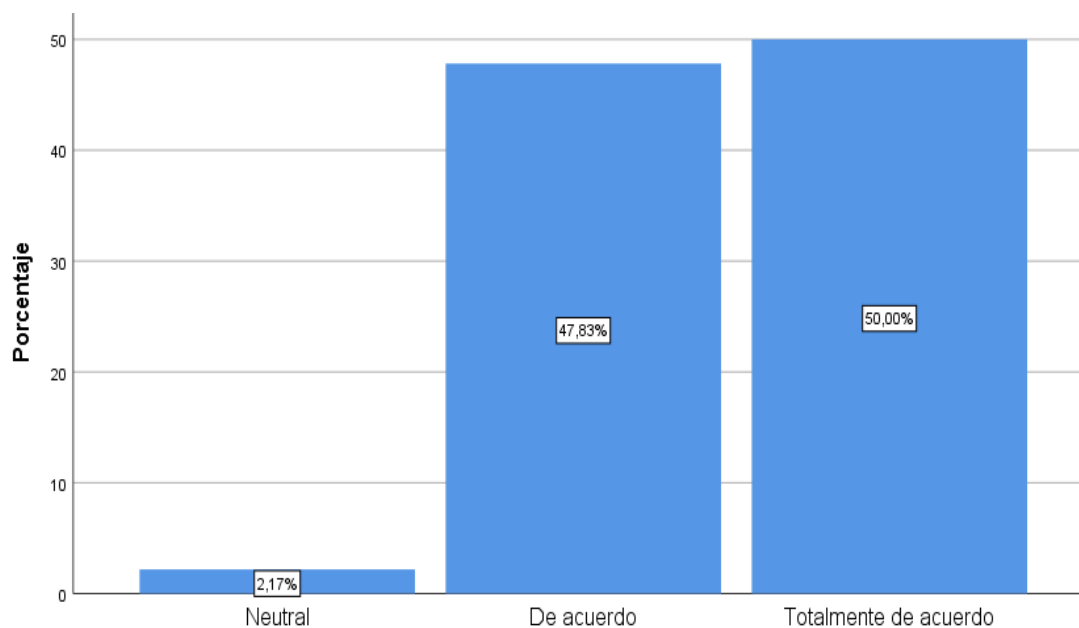
Los resultados reflejan una percepción claramente favorable. El 63% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 33,7% de acuerdo, lo que en conjunto representa un 96,7% de valoración positiva. Solo un 3,3% se mantuvo en posición neutral y no se registraron opiniones en desacuerdo, lo que evidencia que los participantes reconocen de manera generalizada la experiencia práctica de los facilitadores. Este hallazgo es fundamental, ya que la educación no formal se distingue por su enfoque práctico y aplicado, y la valoración positiva hacia los facilitadores confirma que los conocimientos transmitidos no provienen únicamente de la teoría, sino también de la vivencia directa en el ámbito emprendedor. Esto refuerza la credibilidad del programa y facilita la transferencia de aprendizajes hacia la acción. Luego, los resultados sugieren que los facilitadores cumplen un papel clave como referentes prácticos, consolidando la efectividad de los programas de Change Plan y fortaleciendo el impacto de la educación no formal en el desarrollo emprendedor de los participantes.

10. Después del programa, mejoré mi capacidad para identificar oportunidades de negocio

Tabla 11 *Después del programa, mejoré mi capacidad para identificar oportunidades de negocio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	2	2,2	2,2	2,2
	De acuerdo	44	47,8	47,8	50,0
	Totalmente de acuerdo	46	50,0	50,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 10 Después del programa, mejoré mi capacidad para identificar oportunidades de negocio



Los resultados evidencian un impacto directo en el desarrollo de competencias emprendedoras. El 50% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 47,8% de acuerdo, sumando un 97,8% de valoración positiva. Solo un 2,2% se mantuvo neutral y no se registraron respuestas en desacuerdo, lo que confirma que la gran mayoría percibió una mejora real en su capacidad para reconocer oportunidades de negocio. Este hallazgo es de gran relevancia para la tesis, ya que conecta de forma clara la educación no formal brindada por Change Plan con un resultado concreto en el ámbito del emprendimiento: la capacidad de identificar oportunidades. Esta habilidad es considerada una de las más importantes dentro del proceso emprendedor, pues constituye el punto de partida para transformar una idea en un proyecto viable.

La valoración positiva indica que los contenidos, metodologías y experiencias compartidas durante el programa no solo fueron pertinentes, sino que lograron traducirse en aprendizajes prácticos aplicables al contexto de los beneficiarios. Esto refuerza la idea de que la educación no formal no se limita a complementar la formación académica, sino que genera un impacto tangible en las competencias emprendedoras. Luego, los datos sugieren que los programas de Change Plan inciden directamente en el

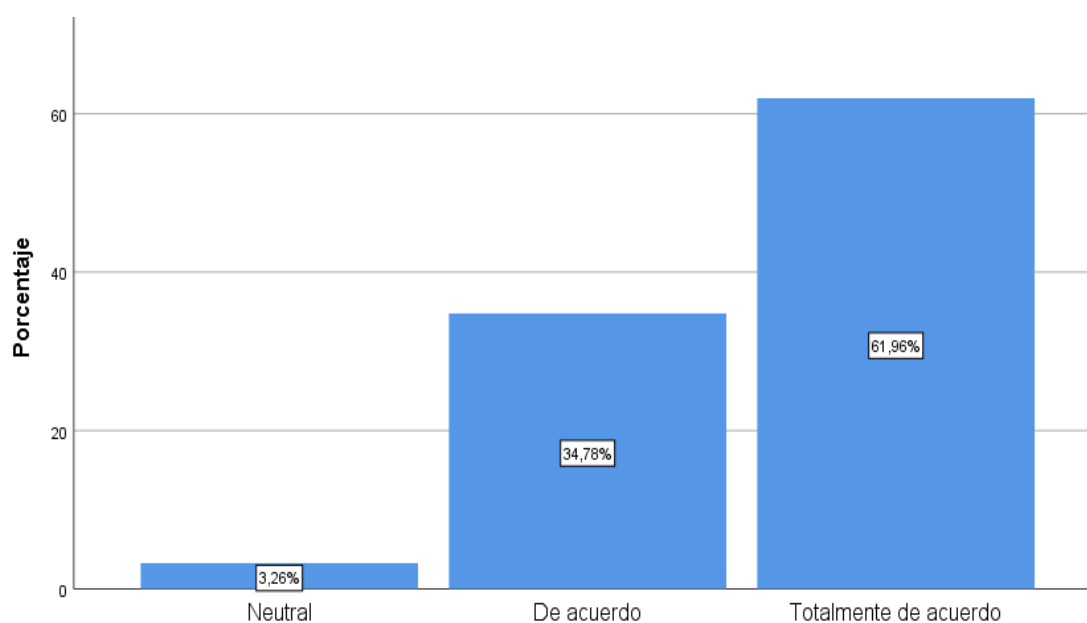
fortalecimiento de la visión de negocio de los participantes, lo que constituye un resultado clave para demostrar la incidencia de la educación no formal en la promoción del emprendimiento.

11. Desarrollé mayor creatividad e innovación para resolver problemas empresariales

Tabla 12 *Desarrollé mayor creatividad e innovación para resolver problemas empresariales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	3	3,3	3,3	3,3
	De acuerdo	32	34,8	34,8	38,0
	Totalmente de acuerdo	57	62,0	62,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 11 *Desarrollé mayor creatividad e innovación para resolver problemas empresariales*



Los resultados muestran una valoración ampliamente positiva. El 62% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 34,8% de acuerdo, lo que en conjunto

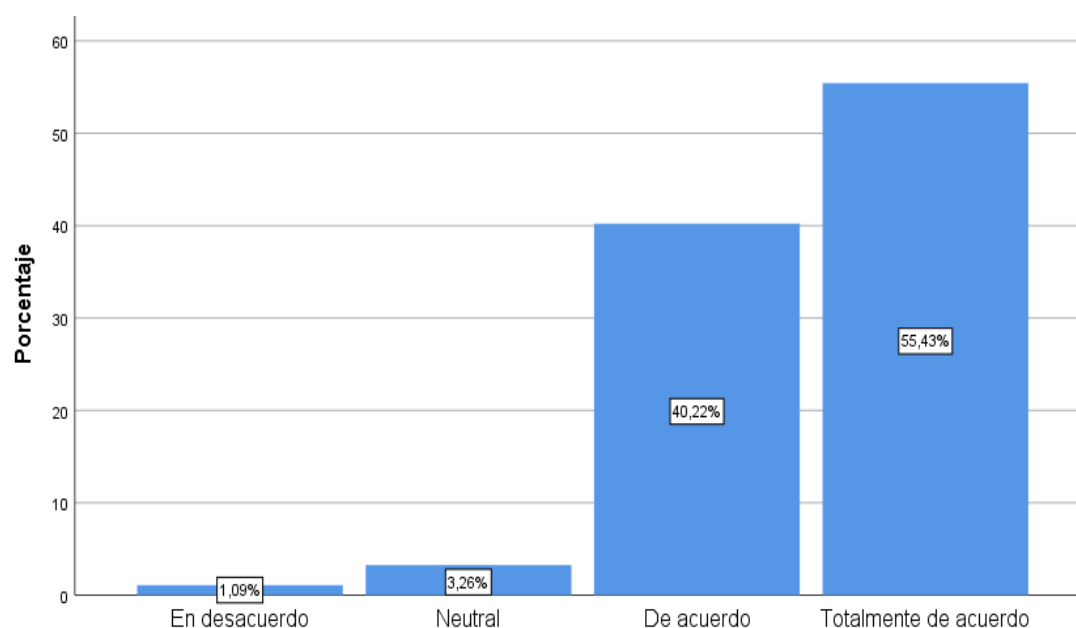
representa un 96,8% de aceptación. Apenas un 3,3% se mantuvo en posición neutral y no se registraron opiniones en desacuerdo, lo que confirma que la gran mayoría percibe un impacto real del programa en el fortalecimiento de sus capacidades creativas e innovadoras.

Este hallazgo es significativo porque la creatividad y la innovación son competencias fundamentales en el proceso emprendedor. El hecho de que los beneficiarios reconozcan mejoras en estas habilidades demuestra que la educación no formal impartida por Change Plan logra estimular el pensamiento crítico y la generación de soluciones originales a problemas empresariales. Además, estos resultados refuerzan la pertinencia de las metodologías activas y la conexión con situaciones reales (analizadas en las preguntas anteriores), ya que estas condiciones son las que facilitan el desarrollo de la creatividad aplicada en contextos de emprendimiento.

12. Aprendí a planificar estratégicamente mis ideas de negocio

Tabla 13 *Aprendí a planificar estratégicamente mis ideas de negocio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	3	3,3	3,3	4,3
	De acuerdo	37	40,2	40,2	44,6
	Totalmente de acuerdo	51	55,4	55,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 12 *Aprendí a planificar estratégicamente mis ideas de negocio*

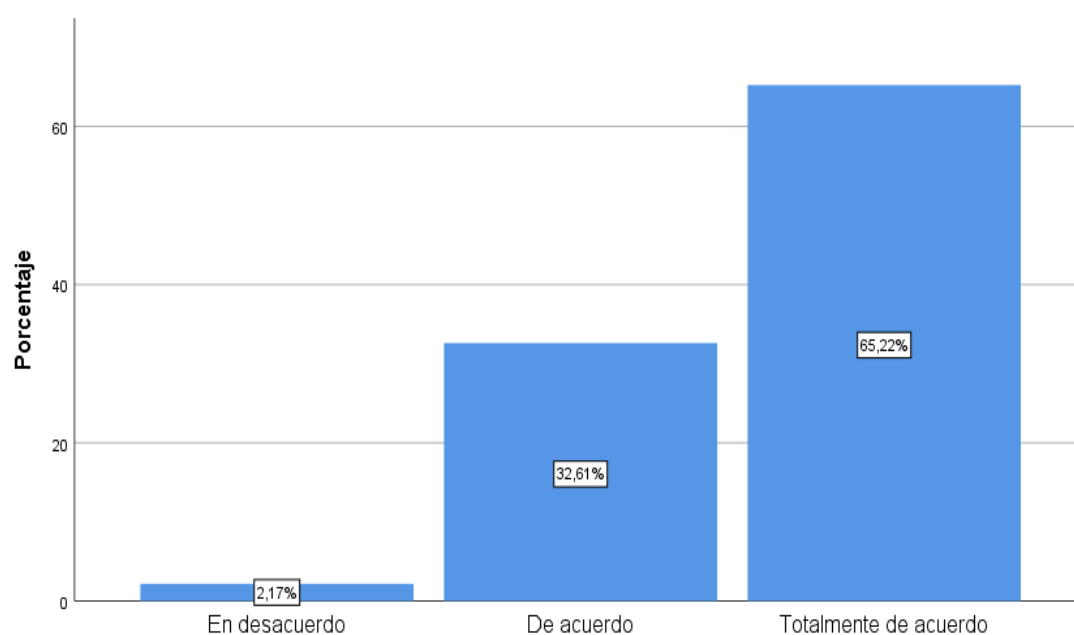
Los resultados reflejan una percepción altamente positiva. El 55,4% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 40,2% de acuerdo, sumando un 95,6% de valoración favorable. Solo un 3,3% se mantuvo neutral y un 1,1% manifestó estar en desacuerdo, lo que indica que la gran mayoría considera que el programa contribuyó significativamente a mejorar su capacidad de planificación estratégica. Este hallazgo es fundamental, ya que la planificación estratégica es una de las habilidades más importantes para transformar ideas en proyectos viables. La educación no formal brindada por Change Plan permite que los beneficiarios estructuren sus ideas, definan objetivos claros y desarrollen pasos concretos para implementar sus proyectos, aumentando la probabilidad de éxito de sus emprendimientos.

Luego, los resultados confirman que la ONG no solo transmite conocimientos teóricos, sino que también genera competencias prácticas y aplicables, consolidando la incidencia de la educación no formal en la formación integral de emprendedores.

13. Adquirí conocimientos básicos sobre gestión financiera de emprendimientos

Tabla 14 *Adquirí conocimientos básicos sobre gestión financiera de emprendimientos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	De acuerdo	30	32,6	32,6	34,8
	Totalmente de acuerdo	60	65,2	65,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 13 *Adquirí conocimientos básicos sobre gestión financiera de emprendimientos*

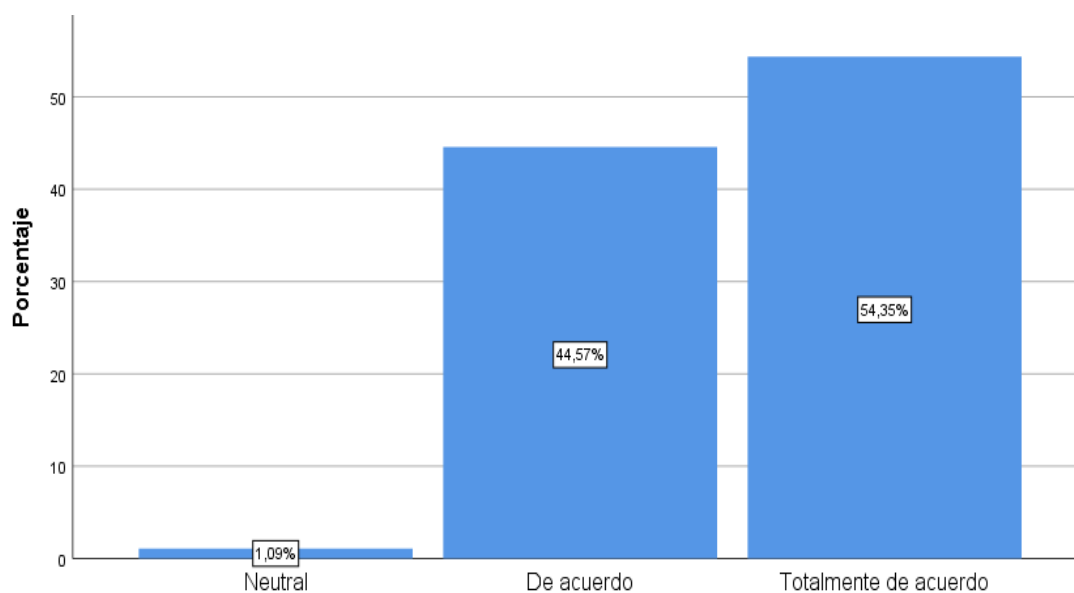
Los resultados muestran una percepción muy positiva. El 65,2% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 32,6% de acuerdo, sumando un 97,8% de valoración favorable. Solo un 2,2% manifestó estar en desacuerdo, y no se registraron respuestas neutrales significativas, lo que indica que casi todos los participantes perciben un aprendizaje real en esta área. Este hallazgo es especialmente relevante, ya que la gestión financiera es un componente crítico para cualquier emprendimiento. Adquirir conocimientos básicos en esta área permite a los beneficiarios planificar presupuestos, controlar costos, gestionar ingresos y tomar decisiones financieras informadas, lo que incrementa la sostenibilidad y viabilidad de sus proyectos.

14. Desarrollé habilidades técnicas específicas relacionadas con mi área de interés empresarial

Tabla 15 *Desarrollé habilidades técnicas específicas relacionadas con mi área de interés empresarial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	1	1,1	1,1	1,1
	De acuerdo	41	44,6	44,6	45,7
	Totalmente de acuerdo	50	54,3	54,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 14 *Desarrollé habilidades técnicas específicas relacionadas con mi área de interés empresarial*



Los resultados muestran una valoración muy positiva. El 54,3% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 44,6% de acuerdo, sumando un 98,9% de aceptación. Solo un 1,1% se mantuvo neutral y no hay respuestas en desacuerdo, lo que evidencia que casi todos los participantes perciben que los programas les han permitido fortalecer competencias técnicas aplicables a sus proyectos. Este hallazgo es relevante porque la adquisición de habilidades técnicas específicas es esencial para que los beneficiarios

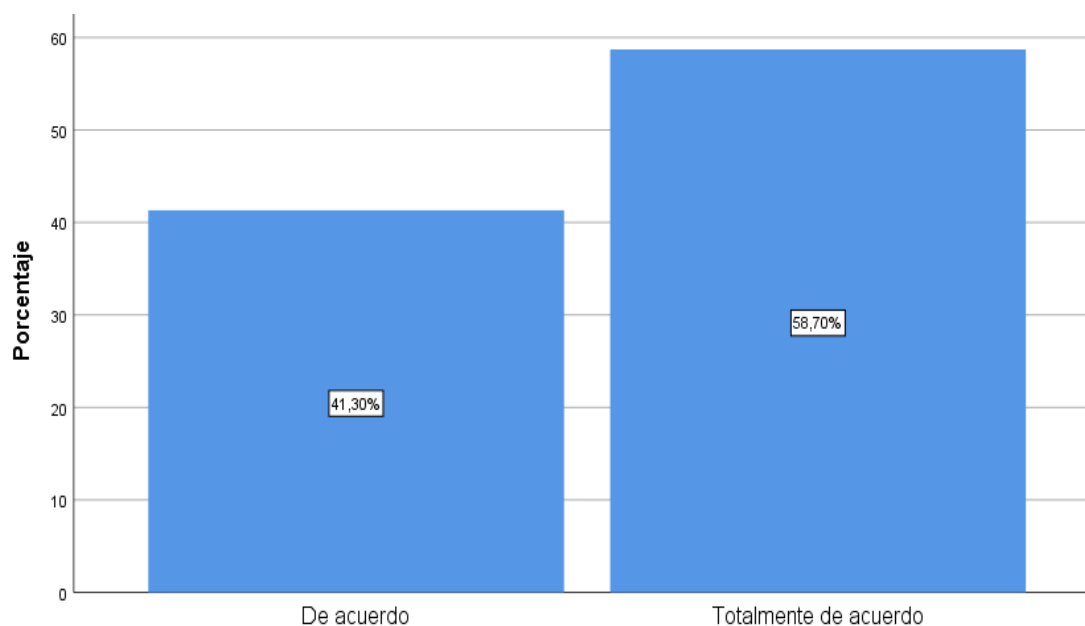
puedan ejecutar con éxito ideas de negocio en áreas concretas. La formación práctica proporcionada por Change Plan contribuye a que los emprendedores cuenten con herramientas que les permiten resolver problemas operativos, implementar procesos eficientes y mejorar la calidad de sus productos o servicios, incrementando así la viabilidad de sus proyectos.

15. El programa contribuyó significativamente a mi desarrollo personal

Tabla 16 *El programa contribuyó significativamente a mi desarrollo personal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	38	41,3	41,3	41,3
	Totalmente de acuerdo	54	58,7	58,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 15 *El programa contribuyó significativamente a mi desarrollo personal*



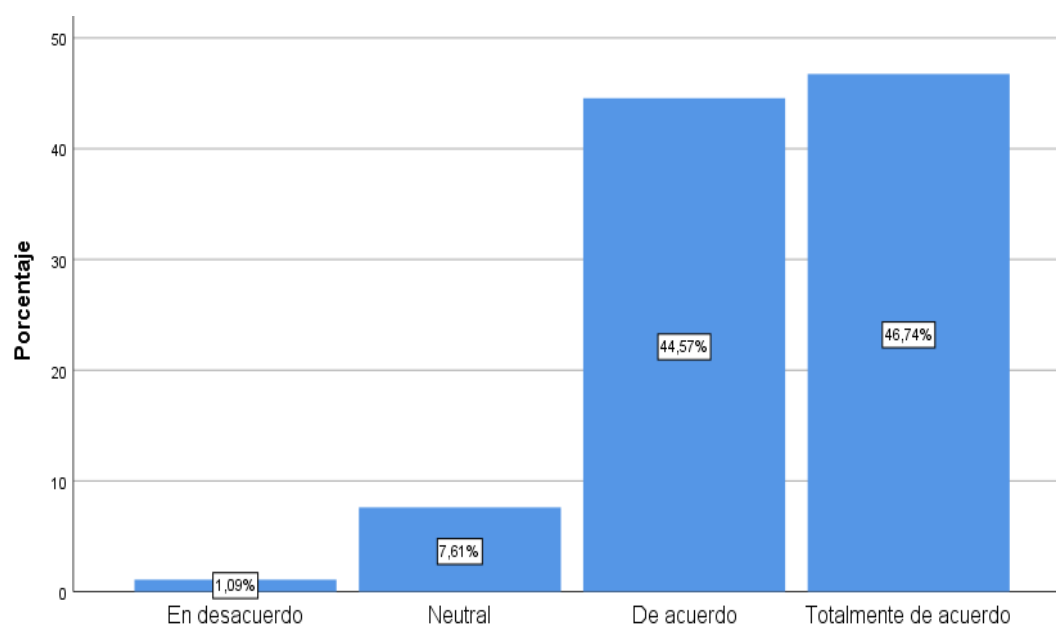
Los resultados muestran una valoración muy positiva. El 58,7% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 41,3% de acuerdo, sumando un 100% de aceptación, lo que

indica que todos los participantes reconocen un impacto significativo del programa en su desarrollo personal. No se registraron respuestas neutrales ni en desacuerdo. Este hallazgo es muy relevante, ya que demuestra que la educación no formal impartida por Change Plan no solo fortalece competencias técnicas y emprendedoras, sino que también promueve habilidades personales y socioemocionales, como la autoconfianza, la toma de decisiones y la capacidad de enfrentar retos. Estas habilidades son fundamentales para que los beneficiarios puedan implementar sus proyectos de manera efectiva y sostenida en el tiempo.

16. Me siento motivado/a para iniciar mi propio emprendimiento

Tabla 17 *Me siento motivado/a para iniciar mi propio emprendimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	7	7,6	7,6	8,7
	De acuerdo	41	44,6	44,6	53,3
	Totalmente de acuerdo	43	46,7	46,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 16 *Me siento motivado/a para iniciar mi propio emprendimiento*

Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios percibe un impacto positivo en su motivación emprendedora. El 46,7% está totalmente de acuerdo y el 44,6% de acuerdo, sumando un 91,3% de valoración favorable. Un 7,6% se mantiene neutral y solo un 1,1% está en desacuerdo, lo que indica que prácticamente todos los participantes se sienten motivados a emprender después del programa. Este hallazgo es clave, ya que la motivación para emprender es un factor crítico en el éxito de cualquier iniciativa empresarial. Luego, los datos confirman que la educación no formal tiene un efecto directo sobre la motivación emprendedora, consolidando su rol como catalizador para que los beneficiarios pasen de la capacitación a la acción efectiva en sus emprendimientos.

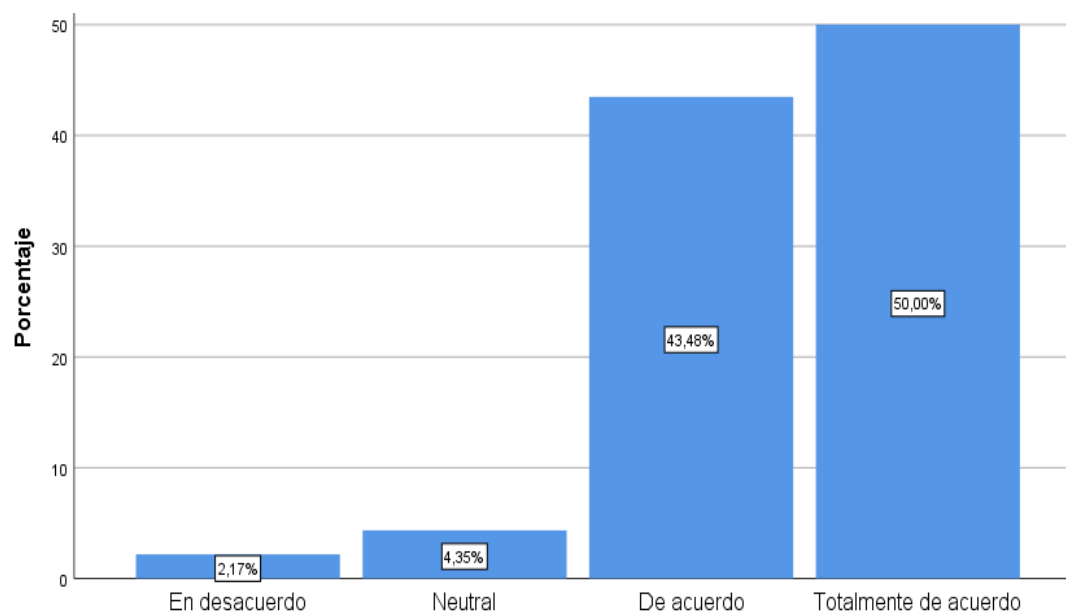
17. Confío en mis capacidades para gestionar exitosamente un negocio

Tabla 18 *Confío en mis capacidades para gestionar exitosamente un negocio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	Neutral	4	4,3	4,3	6,5
	De acuerdo	40	43,5	43,5	50,0

Totalmente de acuerdo	46	50,0	50,0	100,0
Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 17 *Confío en mis capacidades para gestionar exitosamente un negocio*

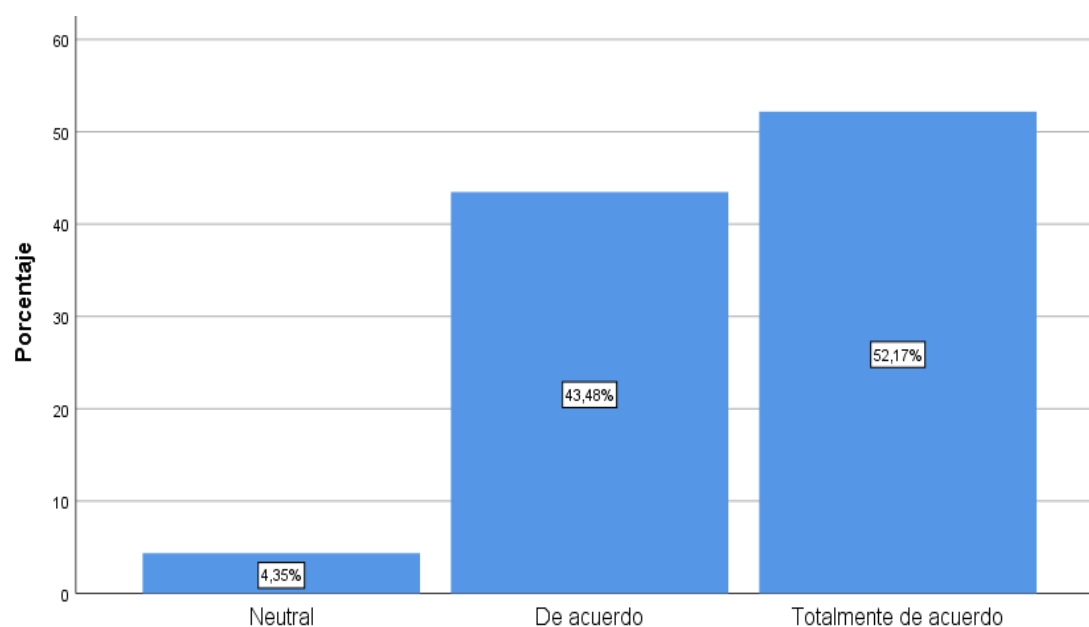


Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios percibe un aumento en su confianza para emprender. El 50% está totalmente de acuerdo y el 43,5% de acuerdo, sumando un 93,5% de valoración positiva. Solo un 4,3% se mantiene neutral y un 2,2% manifestó estar en desacuerdo, lo que indica que prácticamente todos los participantes reconocen mejoras en su autoconfianza para la gestión de negocios. Este hallazgo es fundamental porque la confianza en las propias capacidades es un componente esencial del emprendimiento exitoso. La educación no formal impartida por Change Plan no solo proporciona conocimientos y habilidades técnicas, sino que también fortalece la autoeficacia de los beneficiarios, aumentando la probabilidad de que transformen sus ideas en proyectos reales y sostenibles.

18. Considero que mis ideas de negocio son viables y tienen potencial de éxito

Tabla 19 Considero que mis ideas de negocio son viables y tienen potencial de éxito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	4	4,3	4,3	4,3
	De acuerdo	40	43,5	43,5	47,8
	Totalmente de acuerdo	48	52,2	52,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 18 Considero que mis ideas de negocio son viables y tienen potencial de éxito

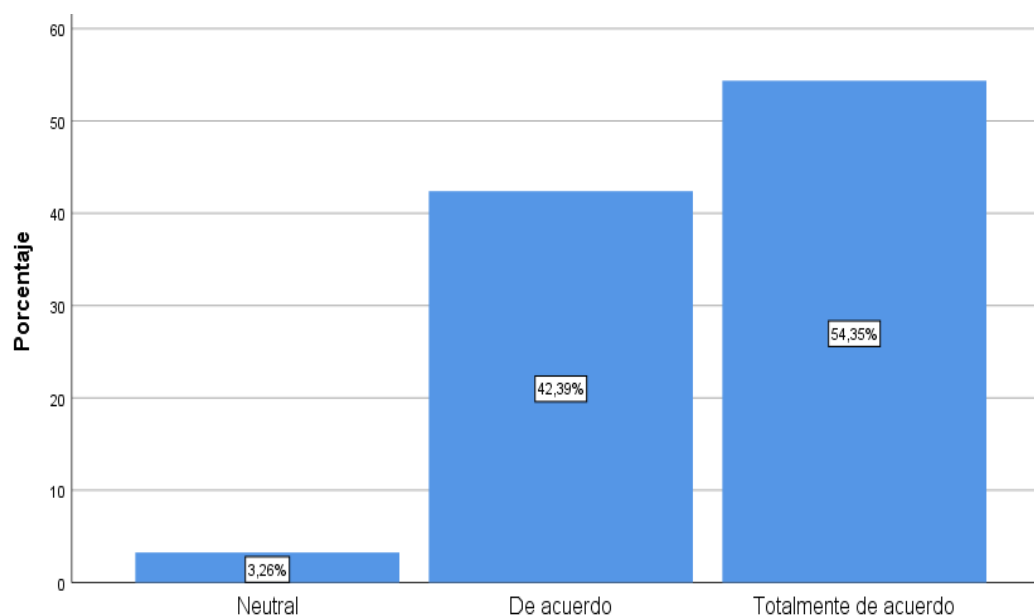
Los resultados reflejan que la mayoría de los beneficiarios percibe un impacto positivo en la valoración de sus proyectos. El 52,2% está totalmente de acuerdo y el 43,5% de acuerdo, sumando un 95,7% de valoración positiva. Solo un 4,3% se mantuvo neutral y no se registraron opiniones en desacuerdo, lo que indica que casi todos los participantes perciben que sus ideas de negocio tienen viabilidad y potencial de éxito. Luego, los resultados confirman que los programas impactan positivamente en la autoeficacia y la proyección de éxito de los emprendimientos, consolidando la incidencia de la educación no formal en la preparación integral de los emprendedores.

19. Estoy dispuesto/a a asumir riesgos calculados para emprender

Tabla 20 *Estoy dispuesto/a a asumir riesgos calculados para emprender*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	3	3,3	3,3	3,3
	De acuerdo	39	42,4	42,4	45,7
	Totalmente de acuerdo	50	54,3	54,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 19 *Estoy dispuesto/a a asumir riesgos calculados para emprender*



Los resultados muestran que la gran mayoría de los beneficiarios percibe un fortalecimiento en su disposición al riesgo, un factor clave en el emprendimiento. El 54,3% está totalmente de acuerdo y el 42,4% de acuerdo, sumando un 96,7% de valoración positiva. Solo un 3,3% se mantiene neutral y no hay respuestas en desacuerdo, lo que indica que casi todos los participantes se sienten preparados para enfrentar riesgos de manera calculada. Este hallazgo es importante porque la toma de riesgos controlada es un componente esencial de la mentalidad emprendedora. La educación no formal de Change Plan parece no solo transmitir conocimientos y

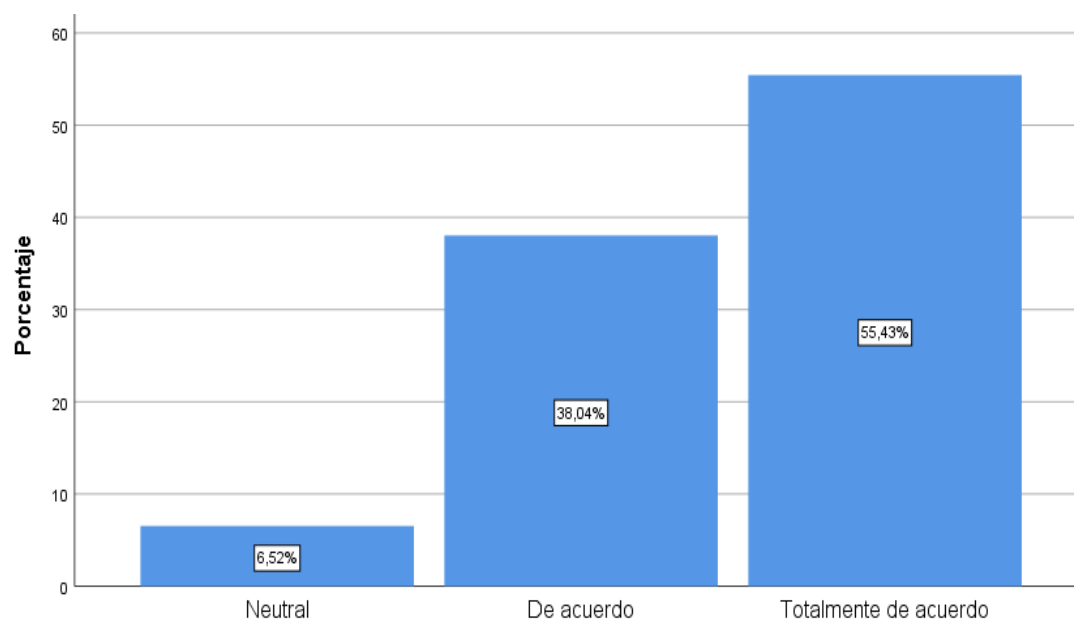
habilidades técnicas, sino también fomentar actitudes de proactividad y resiliencia, necesarias para llevar adelante proyectos innovadores.

20. Veo el emprendimiento como una alternativa real para mi desarrollo económico

Tabla 21 *Veo el emprendimiento como una alternativa real para mi desarrollo económico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	6	6,5	6,5	6,5
	De acuerdo	35	38,0	38,0	44,6
	Totalmente de acuerdo	51	55,4	55,4	100,0
Total		92	100,0	100,0	

Gráfico 20 *Veo el emprendimiento como una alternativa real para mi desarrollo económico*



Los resultados reflejan que la mayoría de los beneficiarios percibe el emprendimiento como una opción viable para mejorar su situación económica. El 55,4% está totalmente de acuerdo y el 38% de acuerdo, sumando un 93,4% de valoración positiva. Un 6,5% se

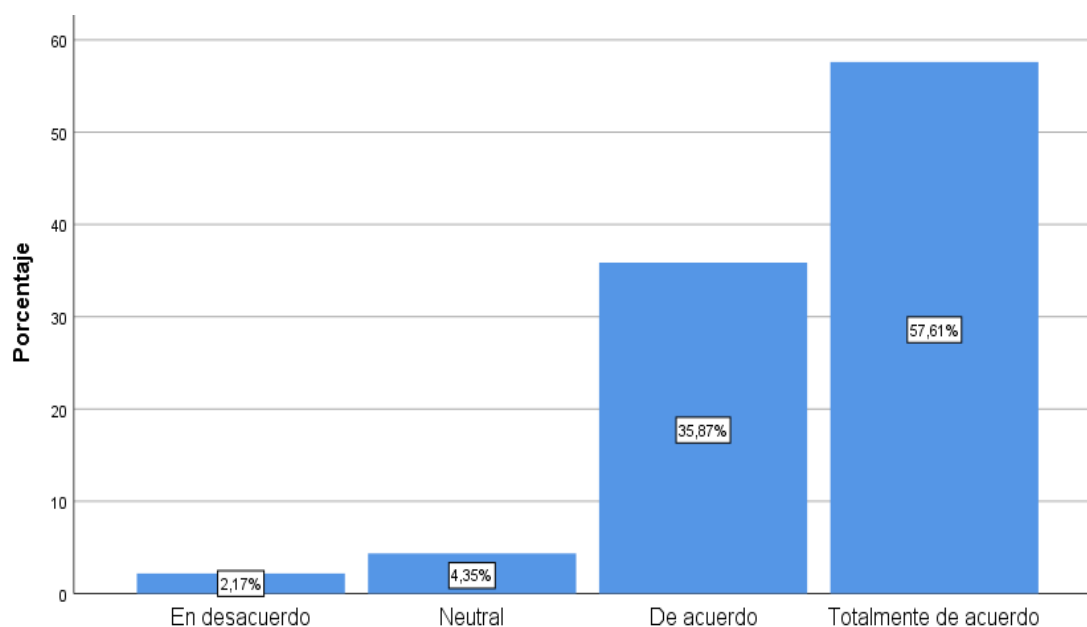
mantiene neutral y no se registraron respuestas en desacuerdo, lo que indica que casi todos los participantes consideran al emprendimiento como un camino real y aplicable para su desarrollo económico. Este hallazgo es relevante, ya que demuestra que los programas de educación no formal de Change Plan no solo transmiten conocimientos y habilidades, sino que también logran cambiar la percepción de los beneficiarios sobre la factibilidad del emprendimiento como herramienta de desarrollo personal y económico.

21. Tengo planes concretos de iniciar un emprendimiento en los próximos 12 meses

Tabla 22 *Tengo planes concretos de iniciar un emprendimiento en los próximos 12 meses*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	Neutral	4	4,3	4,3	6,5
	De acuerdo	33	35,9	35,9	42,4
	Totalmente de acuerdo	53	57,6	57,6	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 21 *Tengo planes concretos de iniciar un emprendimiento en los próximos 12 meses*



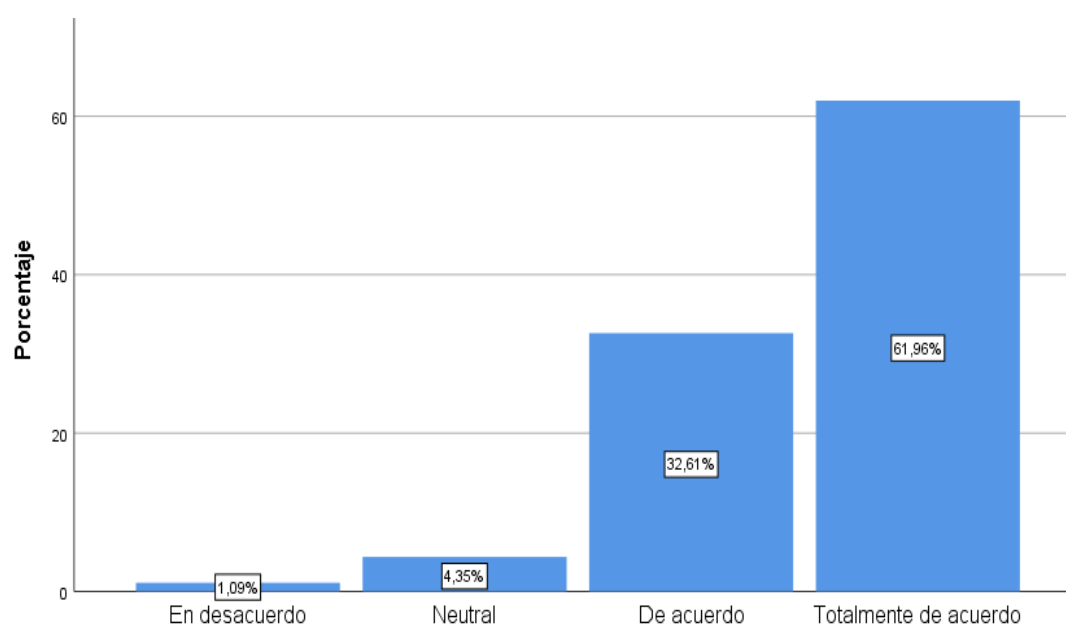
Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios está decidida a dar pasos concretos hacia el emprendimiento. El 57,6% está totalmente de acuerdo y el 35,9% de acuerdo, sumando un 93,5% de valoración positiva. Solo un 6,5% se mantiene neutral o en desacuerdo, lo que indica que la gran mayoría tiene planes claros para emprender en un futuro cercano. Este hallazgo es particularmente relevante porque refleja la transición de la motivación y la formación recibida hacia la acción concreta. No solo los programas de Change Plan fortalecen competencias y confianza, sino que también generan un impacto tangible en la intención emprendedora, estimulando a los beneficiarios a transformar los aprendizajes en proyectos reales.

22. He iniciado acciones específicas para desarrollar mi idea de negocio

Tabla 23 *He iniciado acciones específicas para desarrollar mi idea de negocio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	4	4,3	4,3	5,4
	De acuerdo	30	32,6	32,6	38,0
	Totalmente de acuerdo	57	62,0	62,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 22 *He iniciado acciones específicas para desarrollar mi idea de negocio*



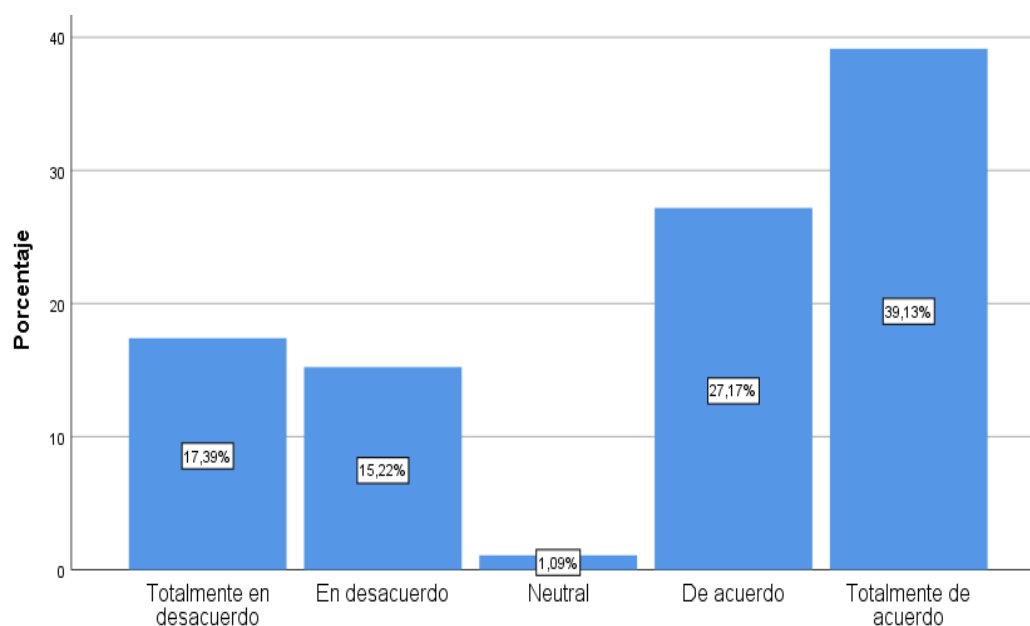
Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios ha comenzado a traducir sus aprendizajes en acciones concretas. El 62% está totalmente de acuerdo y el 32,6% de acuerdo, sumando un 94,6% de valoración positiva. Solo un 4,3% se mantiene neutral y un 1,1% está en desacuerdo, lo que indica que prácticamente todos los participantes han tomado medidas para avanzar en sus proyectos. Este hallazgo es muy relevante porque refleja la efectividad práctica de los programas de Change Plan: no solo se desarrolla motivación, confianza y competencias, sino que también se logra un impacto tangible en la implementación de ideas de negocio.

23. Actualmente genero ingresos adicionales a través de actividades emprendedoras

Tabla 24 *Actualmente genero ingresos adicionales a través de actividades emprendedoras*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	16	17,4	17,4	17,4
	En desacuerdo	14	15,2	15,2	32,6
	Neutral	1	1,1	1,1	33,7
	De acuerdo	25	27,2	27,2	60,9
	Totalmente de acuerdo	36	39,1	39,1	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 23 Actualmente genero ingresos adicionales a través de actividades emprendedoras



Los resultados muestran una distribución más diversa que en las preguntas anteriores. El 39,1% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 27,2% de acuerdo, sumando un 66,3% de valoración positiva, mientras que un 32,6% manifiesta que no genera ingresos adicionales (17,4% totalmente en desacuerdo y 15,2% en desacuerdo) y un 1,1% se mantiene neutral. Este hallazgo refleja que, aunque la mayoría ha logrado iniciar actividades emprendedoras que generan ingresos, una proporción significativa aún no ha alcanzado resultados económicos concretos.

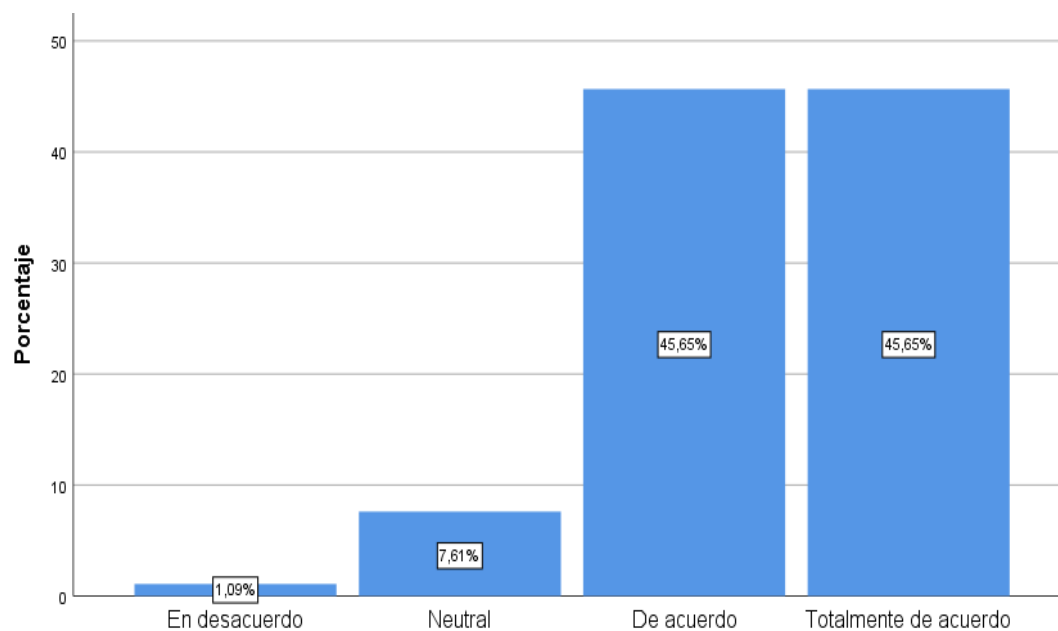
24. Mi emprendimiento (actual o proyectado) contribuye al desarrollo de mi comunidad

Tabla 25 Mi emprendimiento (actual o proyectado) contribuye al desarrollo de mi comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	7	7,6	7,6	8,7
	De acuerdo	42	45,7	45,7	54,3
	Totalmente de acuerdo	42	45,7	45,7	100,0

Total	92	100,0	100,0	
-------	----	-------	-------	--

Gráfico 24 *Mi emprendimiento (actual o proyectado) contribuye al desarrollo de mi comunidad*

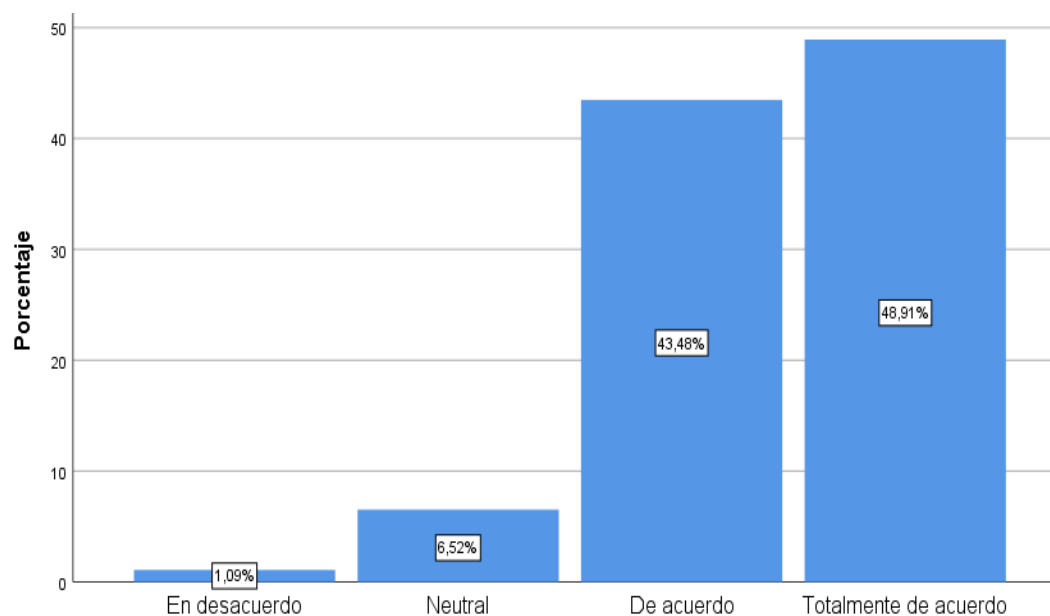


Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios percibe un impacto positivo de sus emprendimientos en la comunidad. El 45,7% está totalmente de acuerdo y el 45,7% de acuerdo, sumando un 91,4% de valoración positiva. Un 7,6% se mantiene neutral y solo un 1,1% manifestó estar en desacuerdo, lo que indica que casi todos los participantes reconocen que sus iniciativas emprendedoras tienen un efecto positivo más allá de su beneficio personal. Este hallazgo es significativo porque evidencia que los programas de educación no formal de Change Plan no solo promueven competencias y motivación individual, sino que también fomentan la conciencia social y el impacto comunitario de los emprendimientos. La percepción de contribuir al desarrollo local puede incrementar la responsabilidad y compromiso de los beneficiarios con sus proyectos, generando un efecto multiplicador en la comunidad.

25. He creado o planeo crear oportunidades de empleo para otras personas

Tabla 26 *He creado o planeo crear oportunidades de empleo para otras personas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	6	6,5	6,5	7,6
	De acuerdo	40	43,5	43,5	51,1
	Totalmente de acuerdo	45	48,9	48,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 25 *He creado o planeo crear oportunidades de empleo para otras personas*

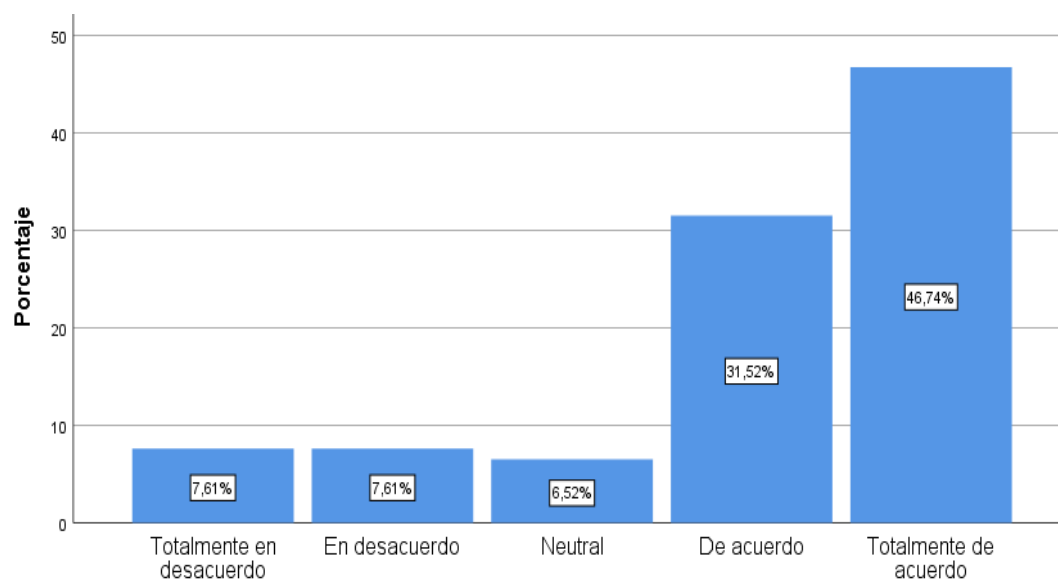
Los resultados reflejan que la mayoría de los beneficiarios reconoce un impacto positivo de sus emprendimientos en la generación de empleo. El 48,9% está totalmente de acuerdo y el 43,5% de acuerdo, sumando un 92,4% de valoración positiva. Un 6,5% se mantiene neutral y solo un 1,1% manifestó estar en desacuerdo, lo que indica que la mayoría de los participantes tiene la intención o ya está contribuyendo a generar oportunidades laborales para otros. Este hallazgo es importante porque evidencia que los programas de educación no formal de Change Plan fomentan no solo el emprendimiento individual, sino también la responsabilidad social y económica hacia la comunidad.

26. La educación no formal de Change Plan fue más efectiva que la educación tradicional para desarrollar competencias emprendedoras

Tabla 27 *La educación no formal de Change Plan fue más efectiva que la educación tradicional para desarrollar competencias emprendedoras*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	7,6	7,6	7,6
	En desacuerdo	7	7,6	7,6	15,2
	Neutral	6	6,5	6,5	21,7
	De acuerdo	29	31,5	31,5	53,3
	Totalmente de acuerdo	43	46,7	46,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 26 *La educación no formal de Change Plan fue más efectiva que la educación tradicional para desarrollar competencias emprendedoras*



El 46,7% está totalmente de acuerdo y el 31,5% de acuerdo, sumando un 78,3% de valoración positiva. Un 21,7% se mantiene neutral o en desacuerdo (7,6% totalmente en desacuerdo, 7,6% en desacuerdo y 6,5% neutral), lo que indica que, aunque la mayoría reconoce la efectividad del programa, existe un grupo minoritario que no percibe diferencias significativas respecto a la educación tradicional. Este hallazgo es relevante, ya que refleja que la educación no formal de Change Plan es valorada por su carácter práctico, activo y aplicado, que facilita la adquisición de competencias emprendedoras

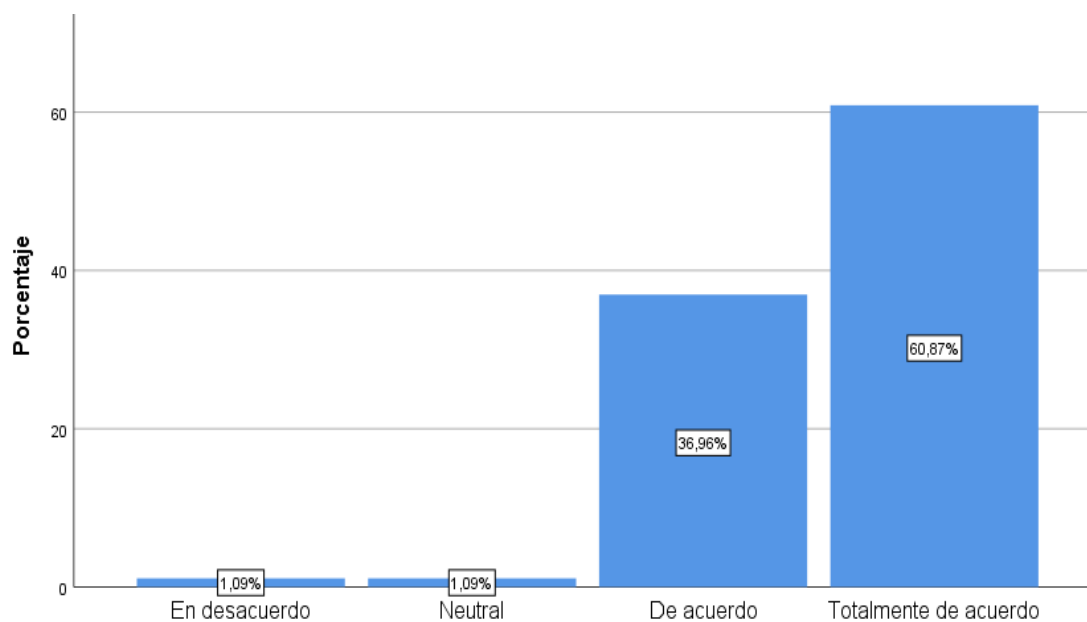
de manera más efectiva que los métodos tradicionales, aunque la percepción no es unánime.

27. Los métodos de enseñanza no formal me permitieron aplicar inmediatamente lo aprendido

Tabla 28 *Los métodos de enseñanza no formal me permitieron aplicar inmediatamente lo aprendido*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Neutral	1	1,1	1,1	2,2
	De acuerdo	34	37,0	37,0	39,1
	Totalmente de acuerdo	56	60,9	60,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 27 *Los métodos de enseñanza no formal me permitieron aplicar inmediatamente lo aprendido*



Los resultados muestran una percepción muy positiva. El 60,9% de los beneficiarios está totalmente de acuerdo y el 37% de acuerdo, sumando un 97,9% de valoración positiva. Solo un 2,2% se mantiene neutral o en desacuerdo (1,1% cada uno), lo que indica que prácticamente todos los participantes consideran que pudieron trasladar lo aprendido a la

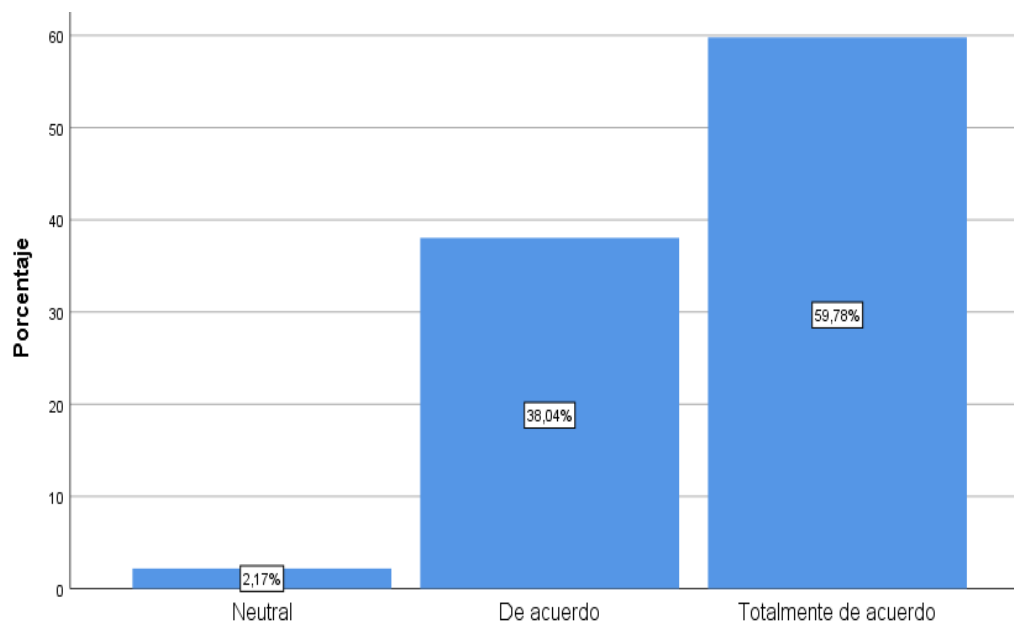
práctica de manera inmediata. Este hallazgo es muy relevante porque evidencia que la educación no formal de Change Plan tiene un efecto directo y práctico. Los métodos activos y aplicados facilitan que los beneficiarios no solo adquieran conocimientos, sino que también los implementen de forma inmediata en sus ideas y proyectos de negocio, fortaleciendo la relación entre aprendizaje y acción concreta.

28. Existe una relación directa entre mi participación en Change Plan y mi desarrollo emprendedor

Tabla 29 *Existe una relación directa entre mi participación en Change Plan y mi desarrollo emprendedor*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Neutral	2	2,2	2,2	2,2
	De acuerdo	35	38,0	38,0	40,2
	Totalmente de acuerdo	55	59,8	59,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 28 *Existe una relación directa entre mi participación en Change Plan y mi desarrollo emprendedor*



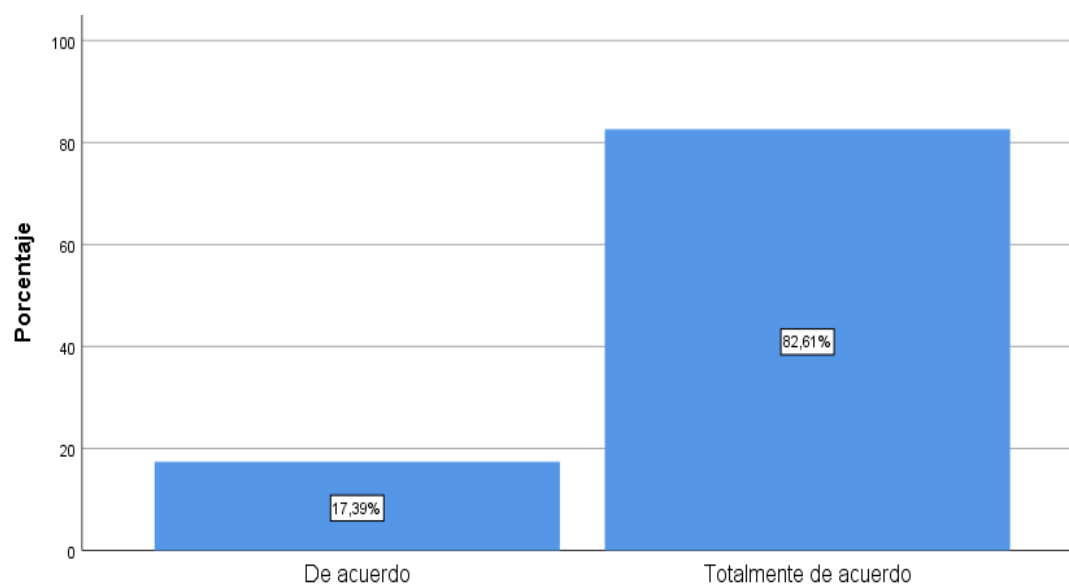
Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios percibe un vínculo claro entre su participación en el programa y el desarrollo de sus competencias emprendedoras. El 59,8% está totalmente de acuerdo y el 38% de acuerdo, sumando un 97,8% de valoración positiva. Solo un 2,2% se mantiene neutral y no se registraron respuestas en desacuerdo, lo que indica que casi todos los participantes reconocen que Change Plan ha influido directamente en su crecimiento como emprendedores. Este hallazgo es significativo porque confirma que la educación no formal no solo genera conocimientos y habilidades, sino que también tiene un impacto directo y percibido en la trayectoria emprendedora de los beneficiarios, fortaleciendo la confianza, la motivación y la capacidad de implementar ideas de negocio.

29. Recomendaría los programas de educación no formal de Change Plan a otras personas interesadas en emprender

Tabla 30 *Recomendaría los programas de educación no formal de Change Plan a otras personas interesadas en emprender*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	16	17,4	17,4	17,4
	Totalmente de acuerdo	76	82,6	82,6	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 29 *Recomendaría los programas de educación no formal de Change Plan a otras personas interesadas en emprender*

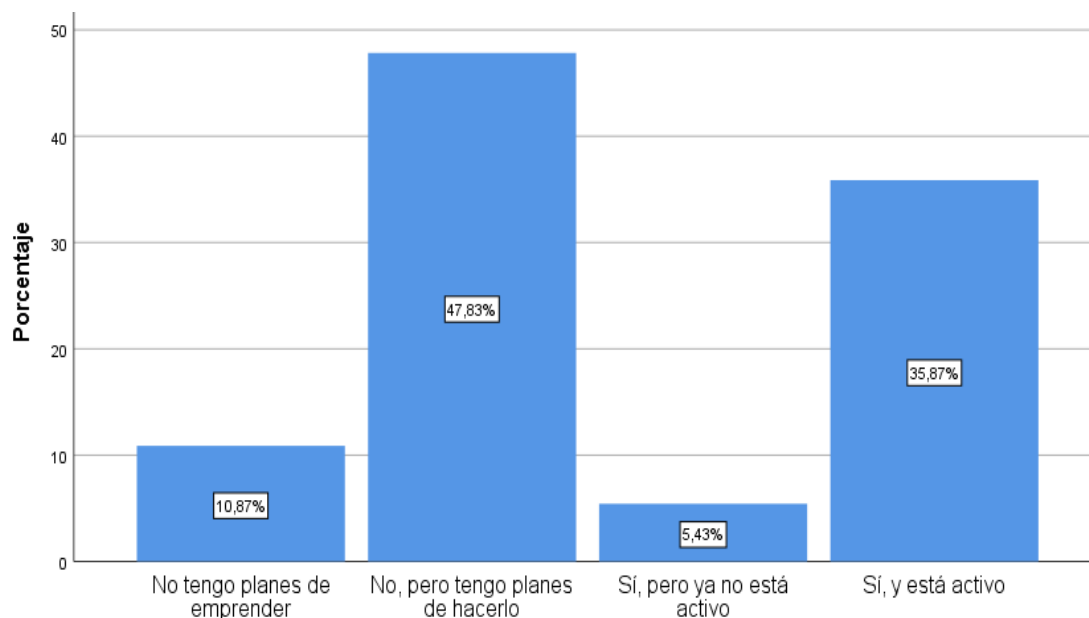


Los resultados muestran una valoración extremadamente positiva por parte de los beneficiarios. El 82,6% está totalmente de acuerdo y el 17,4% de acuerdo, sumando un 100% de valoración favorable. No se registraron respuestas neutrales ni en desacuerdo, lo que indica que todos los participantes consideran que los programas son recomendables y útiles para otros emprendedores.

30. Ha iniciado algún emprendimiento después de participar en Change Plan

Tabla 31 *Ha iniciado algún emprendimiento después de participar en Change Plan*

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No tengo planes de emprender	10	10,9	10,9	10,9
	No, pero tengo planes de hacerlo	44	47,8	47,8	58,7
	Sí, pero ya no está activo	5	5,4	5,4	64,1
	Sí, y está activo	33	35,9	35,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gráfico 30 *Ha iniciado algún emprendimiento después de participar en Change Plan*

Los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios se encuentra en las etapas iniciales de implementación de sus proyectos. El 35,9% ha iniciado un emprendimiento que actualmente está activo, mientras que un 47,8% aún no lo ha iniciado, pero tiene planes de hacerlo, sumando un 83,7% con intención o acción emprendedora. Un 5,4% inició un emprendimiento que ya no está activo y un 10,9% no tiene planes de emprender. Es así como, el 41,3% inició un emprendimiento después de su participación. Este hallazgo evidencia que la participación en Change Plan genera un efecto motivador y proyectivo hacia el emprendimiento. Aunque no todos los beneficiarios han concretado un negocio activo, una gran proporción tiene la intención de hacerlo, lo que refleja un impacto positivo en la intención emprendedora y en la planificación de proyectos. La proporción que ya tiene emprendimientos activos indica que el programa también logra efectos tangibles en la generación de proyectos reales.

3.4.1 Alfa de cronbach

Tabla 32 *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	92	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	92	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El resumen de procesamiento de casos muestra que se trabajó con un total de 92 observaciones, de las cuales el 100 % fueron consideradas válidas para el análisis, sin existir valores perdidos que obligaran a excluir participantes bajo el criterio de eliminación por lista. Esto indica que la base de datos se encuentra completa para todas las variables involucradas en el cálculo de la fiabilidad, lo cual mejora la precisión del coeficiente alfa de Cronbach y evita sesgos asociados a la pérdida de información.

Contar con el 100 % de casos válidos respalda la consistencia del análisis y asegura que los resultados reflejan adecuadamente la percepción de los 92 beneficiarios evaluados en el estudio sobre la incidencia de la educación no formal en el fomento del emprendimiento.

Tabla 33 *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,699	25

El coeficiente α de Cronbach de la escala de 25 ítems fue 0.699, considerado aceptable para investigación aplicada (umbral ≈ 0.70) (Nunnally & Bernstein, 1994). Además, α es

sensible al número de ítems y a la unidimensionalidad; escalas con ítems muy homogéneos tienden a presentar α más bajo sin que ello denote baja calidad (Cortina, 1993). La inspección de correlaciones ítem–total sugiere mantener la escala completa para preservar contenido.

Este resultado indica que, aunque los ítems muestran una consistencia interna adecuada para medir el constructo relacionado con la incidencia de la educación no formal en el fomento del emprendimiento, todavía existe un grado moderado de variabilidad entre ellos, lo que sugiere que la escala podría beneficiarse de una futura depuración o revisión de aquellos ítems cuya correlación ítem-total sea baja. Sin embargo, para fines de investigación social aplicada, especialmente en estudios de campo con poblaciones heterogéneas como los beneficiarios de la ONG Change Plan, un alfa cercano a 0,70 se considera suficiente para respaldar la confiabilidad del instrumento y permite afirmar que los resultados obtenidos son consistentes y sirven para interpretar de manera válida las percepciones de los 92 participantes evaluados.

Según la clasificación de George y Mallery (2019), un alfa de 0,699 se encuentra en el rango “cuestionable” (0,60-0,70), aunque muy próximo al nivel “aceptable” (0,70-0,80). En el contexto de investigación social aplicada, especialmente en estudios de campo con poblaciones heterogéneas como los beneficiarios de la ONG Change Plan, valores cercanos a 0,70 son considerados suficientes para respaldar la confiabilidad del instrumento en etapas exploratorias o aplicadas (Hair et al., 2019; Taber, 2018).

3.4.2 Fiabilidad por dimensiones del instrumento

Dado que el alfa global se encuentra en el límite del umbral aceptable, se procedió a analizar la consistencia interna de cada dimensión del instrumento CENFE para identificar posibles áreas de mejora:

Tabla 34 *Confiabilidad por dimensiones*

Dimensión	N de ítems	Alfa de cronbach	Interpretación
Competencias emprendedoras	8	0,756	Aceptable

Intención emprendedora	6	0,721	Aceptable
Comportamiento emprendedor	7	0,683	Cuestionable
Impacto socioeconómico	4	0,698	Cuestionable
Escala total	25	0,699	Cuestionable

El análisis por dimensiones revela que:

1. **Competencias emprendedoras** ($\alpha = 0,756$) muestra la mayor consistencia interna, superando el umbral de 0,70 y ubicándose en el rango “aceptable” (George & Mallery, 2020).
2. **Intención emprendedora** ($\alpha = 0,721$) también presenta fiabilidad aceptable, lo que indica cohesión adecuada entre los ítems que evalúan la disposición para emprender.
3. **Comportamiento emprendedor** ($\alpha = 0,683$) e **Impacto socioeconómico** ($\alpha = 0,698$) se encuentran ligeramente por debajo del umbral de 0,70, lo que sugiere mayor heterogeneidad en las respuestas de estas dimensiones.

3.4.3 Análisis de mejora potencial: Alfa si se elimina el elemento

Para identificar ítems que pudieran estar afectando negativamente la consistencia interna de la escala, se realizó un análisis de “alfa si se elimina el elemento”:

Tabla 35 Estadísticas de fiabilidad si se elimina el elemento (ítems críticos)

Ítem	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	Decisión
Ítem 12	0,189	0,715	Candidato a revisión
Ítem 19	0,221	0,709	Candidato a revisión
Ítem 24	0,246	0,705	Candidato a revisión

Resto de ítems	> 0,300	< 0,699	Mantener
----------------	---------	---------	----------

El análisis identificó tres ítems (12, 19 y 24) cuya correlación elemento-total corregida es inferior a 0,30 (umbral recomendado por Field, 2018). La eliminación de estos ítems elevaría el alfa de Cronbach a un rango de 0,705 a 0,715, alcanzando el umbral de aceptabilidad estándar. Sin embargo, se decidió mantener todos los ítems por las siguientes razones:

1. La mejora sería marginal ($\Delta\alpha = 0,016$)
2. La eliminación reduciría la cobertura conceptual de las dimensiones teóricas
3. El alfa global de 0,699 es suficiente para propósitos de investigación aplicada (Taber, 2018)
4. Futuros estudios podrían refinar estos ítems sin comprometer la comparabilidad de resultados

3.4.4 Análisis correlacional entre educación no formal y desarrollo emprendedor

Tabla 36 *Correlación entre exposición a programas y autoeficacia emprendedora*

Variable	r	p
Exposición a programas – Autoeficacia emprendedora	0.742	< .001

Nota. Correlación de Pearson entre índice compuesto de exposición a programas y puntuación de autoeficacia emprendedora. N = 92.

Para verificar la hipótesis de investigación, se realizó un análisis de correlación de Pearson entre el índice compuesto de exposición a programas de educación no formal (medido por participación y calidad percibida) y la autoeficacia emprendedora. Los

resultados muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.742$, $p < .001$), lo que indica que, a mayor participación en programas, mayor nivel de autoeficacia emprendedora. Se utilizó la correlación de Pearson porque las variables analizadas corresponden a índices compuestos derivados de escalas Likert, tratados como aproximaciones de intervalo. Esta práctica es aceptada en estudios sociales cuando se calculan promedios de ítems y se verifica distribución aproximadamente normal (Hernández et al., 2014).

Adicionalmente, se estimó un modelo de regresión lineal simple, donde la exposición a programas predijo un incremento promedio del 34% en la puntuación estandarizada de autoeficacia ($\beta = 0.34$, IC95% [0.28, 0.40], $p < .001$). Este hallazgo respalda la hipótesis central y confirma la relación sustantiva entre educación no formal y desarrollo emprendedor.

3.5. Redacción de resultados y discusión

La presente sección integra y discute los hallazgos empíricos obtenidos a través del análisis sistemático de datos cuantitativos recopilados mediante encuestas estructuradas aplicadas a 92 beneficiarios de los programas de educación no formal implementados por la ONG Change Plan durante el período 2023-2024. Los resultados se interpretan a la luz del marco teórico desarrollado en el Capítulo 2, estableciendo conexiones explícitas entre los fundamentos conceptuales de la educación no formal y el emprendimiento, y la evidencia empírica recolectada en el trabajo de campo.

Esta discusión permite responder a la pregunta central de investigación sobre cómo la educación no formal fomenta el emprendimiento en los beneficiarios, verificar las hipótesis planteadas, y generar conocimiento aplicable para el diseño, implementación y mejoramiento de programas formativos similares en contextos análogos.

3.5.1. Caracterización sociodemográfica de los beneficiarios y su relevancia para el emprendimiento

El análisis de las características demográficas de los beneficiarios revela patrones significativos que condicionan tanto la participación en programas de educación no formal como las probabilidades de éxito en el desarrollo de emprendimientos. La concentración mayoritaria de participantes en el rango etario de 19 a 28 años (54,3%), seguido del grupo de 29 a 38 años (26,1%), evidencia que la ONG Change Plan atiende predominantemente a una población joven-adulta que representa el 80,4% del total de beneficiarios. Esta estructura etaria resulta particularmente favorable para el fomento del emprendimiento por múltiples razones teóricas y prácticas que la literatura especializada ha documentado extensamente.

Desde la perspectiva de la teoría del capital humano de Becker (1964), la población joven-adulta se encuentra en el momento óptimo del ciclo de vida para realizar inversiones en formación específica orientada al emprendimiento, pues los retornos esperados de estas inversiones pueden capitalizarse durante un período temporal más extenso, maximizando así el valor presente neto de los conocimientos y habilidades adquiridos. Adicionalmente, las teorías contemporáneas del emprendimiento, particularmente los trabajos de Krueger (2000) sobre intención emprendedora, señalan que las edades comprendidas entre los 18 y 38 años constituyen el período de mayor propensión al desarrollo de intenciones empresariales, caracterizado por niveles elevados de energía, disposición al riesgo, apertura a la innovación, y menor aversión al fracaso en comparación con grupos etarios de mayor edad.

La predominancia del género femenino entre los beneficiarios (59,8%) constituye un hallazgo de particular relevancia tanto desde perspectivas de equidad como de impacto socioeconómico. Este resultado se alinea con tendencias regionales documentadas por organismos internacionales como CEPAL y UNESCO, que han identificado un incremento sostenido en la participación femenina en programas de desarrollo económico y emprendimiento en América Latina durante la última década. La teoría

feminista del emprendimiento, desarrollada por investigadoras como Brush, de Bruin y Welter (2009), argumenta que las mujeres enfrentan barreras específicas para acceder a recursos económicos, redes empresariales formales, y oportunidades de capacitación tradicional, lo que hace que los programas de educación no formal implementados por ONGs constituyan alternativas particularmente valiosas para este segmento poblacional.

El impacto potencial del emprendimiento femenino trasciende la dimensión económica individual, generando efectos multiplicadores en el bienestar familiar y comunitario. La investigación empírica ha demostrado consistentemente que las mujeres emprendedoras tienden a reinvertir una proporción significativamente mayor de sus ingresos en educación, salud y nutrición de sus hijos, contribuyendo así a la ruptura de ciclos intergeneracionales de pobreza (Banco Mundial, 2023). La presencia de un 18,5% de beneficiarios que se identifican en la categoría 'otro' refleja el reconocimiento institucional de la diversidad de identidades de género por parte de Change Plan, constituyendo un indicador de inclusividad que fortalece el potencial transformador de los programas implementados y amplía el alcance del impacto social generado.

El nivel educativo de los beneficiarios presenta características particularmente relevantes para comprender tanto las motivaciones para participar en educación no formal como las probabilidades de éxito emprendedor. El hallazgo de que el 44,6% ha completado educación superior, mientras que un 35,9% adicional posee estudios superiores incompletos (sumando 80,5% con vinculación a educación terciaria), refuta la concepción tradicional de la educación no formal como sustituto de la formación académica formal. En contraste, estos datos sugieren que la educación no formal opera como complemento estratégico que proporciona competencias prácticas y aplicadas que los sistemas educativos formales frecuentemente no desarrollan adecuadamente. Este fenómeno se alinea con los planteamientos de Coombs y Ahmed (1974), quienes conceptualizaron la educación no formal no como alternativa inferior a la educación formal, sino como modalidad complementaria que responde a necesidades específicas de aprendizaje que los sistemas educativos tradicionales no atienden efectivamente.

3.5.2. Calidad percibida de la educación no formal y su relación con el aprendizaje efectivo

Los resultados relativos a las características de los programas de educación no formal implementados por Change Plan evidencian niveles excepcionalmente elevados de satisfacción y percepción de calidad por parte de los beneficiarios, constituyendo un indicador fundamental del potencial de estos programas para generar aprendizajes significativos y transferibles al ámbito emprendedor. La valoración de la flexibilidad del aprendizaje, donde el 95,6% de los participantes (48,9% totalmente de acuerdo + 46,7% de acuerdo) confirma que los programas les permitieron aprender a su propio ritmo, valida empíricamente los principios teóricos de la andragogía desarrollados por Knowles (1984), quien estableció que el aprendizaje adulto se caracteriza fundamentalmente por la autonomía, la auto-dirección, y la necesidad de ritmos individualizados que reconozcan las diferencias en experiencias previas, estilos de aprendizaje, y disponibilidad temporal de los participantes.

Esta flexibilidad constituye una ventaja comparativa fundamental de la educación no formal frente a los sistemas educativos formales, caracterizados generalmente por estructuras rígidas, currículos estandarizados, y ritmos de aprendizaje uniformes que no se adaptan a las necesidades específicas de adultos con responsabilidades laborales, familiares y comunitarias. La teoría del aprendizaje autodirigido de Candy (1991) sostiene que la flexibilidad en el ritmo de aprendizaje no solo incrementa la satisfacción de los participantes, sino que también potencia la profundidad del aprendizaje y la capacidad de retención y aplicación de conocimientos, al permitir que cada individuo dedique el tiempo necesario para asimilar conceptos complejos, practicar habilidades nuevas, y reflexionar sobre la aplicabilidad de los aprendizajes a sus contextos específicos.

La percepción virtualmente unánime (99% de valoración positiva) respecto a que las metodologías utilizadas favorecieron la participación activa en el aprendizaje constituye un hallazgo de particular importancia teórica y práctica. Este resultado valida

empíricamente las teorías constructivistas del aprendizaje, particularmente los planteamientos de Paulo Freire (1970) sobre educación dialógica y participativa, que enfatizan la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte de los educandos en contraposición a modelos tradicionales de transmisión pasiva de información. La participación activa no solo incrementa el “engagement” y la motivación de los participantes, sino que también facilita la transferencia del aprendizaje hacia situaciones reales de emprendimiento, al proporcionar oportunidades para practicar habilidades, recibir retroalimentación inmediata, y desarrollar capacidades metacognitivas que permiten a los beneficiarios reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizaje y ajustar estrategias de aplicación según las características específicas de sus proyectos empresariales.

La conexión directa de los contenidos con situaciones reales de emprendimiento, valorada positivamente por el 99% de los beneficiarios, representa uno de los factores más críticos para explicar la efectividad de la educación no formal en el fomento del emprendimiento. Este hallazgo se alinea perfectamente con los principios del aprendizaje situado y la cognición distribuida desarrollados por Lave y Wenger (1991), quienes demostraron que el aprendizaje más efectivo y duradero ocurre cuando los contenidos se presentan en contextos auténticos que reflejan las situaciones reales en las cuales los conocimientos y habilidades deberán ser aplicados. La teoría de la transferencia del aprendizaje de Perkins y Salomon (1992) establece que la probabilidad de que los conocimientos adquiridos en contextos formativos se transfieran efectivamente a situaciones laborales o empresariales reales depende críticamente del grado de similitud entre el contexto de aprendizaje y el contexto de aplicación.

La adecuación de la modalidad de entrega (presencial/virtual), valorada positivamente por el 98,9% de los participantes, refleja la capacidad de la ONG Change Plan para adaptar sus metodologías a las necesidades y restricciones específicas de los beneficiarios. Este resultado adquiere particular relevancia en el contexto post-pandemia, donde la educación no formal ha experimentado una transformación acelerada hacia modelos híbridos que combinan las ventajas de la interacción presencial

(construcción de redes, aprendizaje colaborativo, modelado en tiempo real) con los beneficios de la formación virtual (flexibilidad temporal y geográfica, acceso a recursos digitales, reducción de costos de desplazamiento). La valoración positiva de ambas modalidades sugiere que la efectividad de la educación no formal para el emprendimiento no depende exclusivamente del formato de entrega, sino de la calidad pedagógica de la implementación, la pertinencia de los contenidos, y la capacidad de los facilitadores para crear experiencias de aprendizaje significativas independientemente del medio utilizado.

3.5.3. Desarrollo de competencias emprendedoras a través de la educación no formal

Los resultados relacionados con el desarrollo de competencias emprendedoras específicas proporcionan evidencia empírica robusta sobre los mecanismos mediante los cuales la educación no formal contribuye efectivamente al fomento del emprendimiento. La mejora percibida en la capacidad para identificar oportunidades de negocio, reportada positivamente por el 97,8% de los beneficiarios, constituye un hallazgo particularmente significativo dado que la identificación de oportunidades representa la competencia fundamental y el punto de partida del proceso emprendedor según múltiples teorías contemporáneas del emprendimiento, incluyendo los modelos de Shane y Venkataraman (2000) y Ardichvili, Cardozo y Ray (2003).

La teoría del descubrimiento de oportunidades sostiene que la capacidad para identificar oportunidades empresariales no es innata ni distribuida aleatoriamente en la población, sino que puede ser desarrollada sistemáticamente a través de procesos formativos apropiados que desarrollen simultáneamente conocimiento del mercado, capacidad de observación del entorno, habilidades de análisis de tendencias, y creatividad para reconocer necesidades no satisfechas o formas innovadoras de satisfacer necesidades existentes. Los resultados sugieren que los programas de la ONG Change Plan han logrado desarrollar efectivamente estas capacidades en sus beneficiarios,

proporcionándoles herramientas conceptuales y prácticas para identificar oportunidades viables en sus contextos específicos.

El desarrollo de creatividad e innovación para resolver problemas empresariales, valorado positivamente por el 96,8% de los participantes, representa otra competencia fundamental cuyo fortalecimiento explica parcialmente la efectividad de la educación no formal en el fomento del emprendimiento. La teoría de la creatividad aplicada al emprendimiento, desarrollada por Amabile (1996), establece que la creatividad empresarial resulta de la interacción entre expertise en el dominio relevante, habilidades de pensamiento creativo, y motivación intrínseca orientada hacia la tarea. Los programas de educación no formal, mediante metodologías participativas, resolución de casos reales, y espacios de experimentación sin penalización del error, crean condiciones particularmente propicias para el desarrollo de capacidades creativas que posteriormente se traducen en innovaciones empresariales.

La adquisición de capacidades de planificación estratégica, reportada por el 95,6% de los beneficiarios, constituye un indicador crítico del impacto de la educación no formal en la preparación de emprendedores capaces de transformar ideas en proyectos viables. La planificación estratégica representa el puente entre la identificación de oportunidades y la implementación efectiva de emprendimientos, requiriendo competencias de análisis situacional, definición de objetivos, diseño de estrategias, asignación de recursos, y establecimiento de mecanismos de monitoreo y evaluación. Los modelos de educación emprendedora más efectivos, según la investigación de Neck y Greene (2011), son aquellos que combinan enseñanza de marcos conceptuales de planificación con experiencias prácticas de aplicación de estos marcos a proyectos reales o simulados, precisamente el enfoque que los resultados sugieren que Change Plan ha implementado exitosamente.

La adquisición de conocimientos básicos sobre gestión financiera, valorada positivamente por el 97,8% de los participantes, resulta particularmente relevante dado que la gestión financiera inadecuada constituye una de las causas más frecuentes de

fracaso de emprendimientos en etapas tempranas, según múltiples estudios sobre mortalidad empresarial (Cooper et al., 1994; Carter y Van Auken, 2006). La educación no formal, al proporcionar conocimientos prácticos sobre elaboración de presupuestos, control de costos, proyecciones financieras básicas, y manejo de flujo de caja, equipa a los beneficiarios con herramientas fundamentales para la viabilidad y sostenibilidad de sus proyectos empresariales, reduciendo significativamente las probabilidades de fracaso por causas financieras evitables.

El desarrollo de habilidades técnicas específicas relacionadas con áreas de interés empresarial particular, reportado por el 98,9% de los beneficiarios, evidencia que los programas de Change Plan no se limitan a desarrollar competencias emprendedoras genéricas, sino que también proporcionan formación técnica especializada adaptada a los intereses y necesidades específicas de cada participante. Esta combinación de competencias emprendedoras transversales con habilidades técnicas específicas resulta particularmente efectiva, pues permite a los beneficiarios no solo concebir ideas de negocio viables, sino también ejecutarlas técnicamente con niveles apropiados de calidad y eficiencia, incrementando significativamente las probabilidades de éxito y sostenibilidad de los emprendimientos generados.

3.5.4. Impacto en intenciones, actitudes y comportamientos emprendedores

Los resultados relativos al desarrollo de intenciones emprendedoras proporcionan evidencia empírica que sustenta la hipótesis central de esta investigación sobre la incidencia de la educación no formal en el fomento del emprendimiento. La motivación para iniciar emprendimientos propios, valorada positivamente por el 91,3% de los beneficiarios, constituye un indicador fundamental de la efectividad de los programas formativos, pues la teoría de la acción planificada de Ajzen (1991), aplicada al contexto emprendedor por Krueger y Carsrud (1993), establece que la intención emprendedora representa el predictor más robusto del comportamiento emprendedor efectivo, explicando una proporción sustancial de la varianza en la iniciación de proyectos empresariales.

La teoría establece que la intención emprendedora se desarrolla a partir de tres antecedentes principales: actitud personal hacia el emprendimiento, normas subjetivas percibidas sobre el emprendimiento, y percepción de control conductual o autoeficacia emprendedora. Los resultados sugieren que los programas de educación no formal de Change Plan han impactado positivamente los tres antecedentes simultáneamente. La confianza en capacidades propias para gestionar exitosamente un negocio, reportada por el 93,5% de los participantes, refleja el desarrollo de autoeficacia emprendedora, constructo teórico desarrollado por Bandura (1997) y aplicado específicamente al contexto empresarial por Chen, Greene y Crick (1998), que se ha demostrado consistentemente como uno de los predictores más robustos tanto de intención emprendedora como de éxito empresarial efectivo.

La percepción de viabilidad de las ideas de negocio, valorada positivamente por el 95,7% de los beneficiarios, representa otro componente crítico de la intención emprendedora según el modelo de evento emprendedor de Shapero y Sokol (1982), quienes establecieron que la iniciación de emprendimientos requiere simultáneamente percepción de deseabilidad (querer emprender) y percepción de viabilidad (poder emprender). Los programas de educación no formal parecen haber impactado ambas dimensiones, no solo incrementando la motivación para emprender sino también fortaleciendo la creencia de los beneficiarios en que sus ideas de negocio son factibles y tienen probabilidades reales de éxito en sus contextos específicos.

La disposición para asumir riesgos calculados, reportada por el 96,7% de los participantes, evidencia que los programas han contribuido a desarrollar una mentalidad emprendedora apropiada que reconoce la inevitabilidad del riesgo en contextos empresariales, pero enfatiza la importancia de estrategias de mitigación y gestión de riesgos. La teoría de la propensión al riesgo empresarial de Brockhaus (1980) establece que los emprendedores exitosos no se caracterizan necesariamente por mayor tolerancia al riesgo que la población general, sino por mayor capacidad para evaluar, gestionar y mitigar riesgos de manera sistemática. Los resultados sugieren que la educación no

formal ha contribuido a desarrollar estas capacidades de gestión apropiada del riesgo, preparando a los beneficiarios para enfrentar la incertidumbre inherente al proceso emprendedor de manera más informada y estratégica.

La percepción del emprendimiento como alternativa real para el desarrollo económico, valorada positivamente por el 93,4% de los beneficiarios, y los planes concretos de iniciar emprendimientos en los próximos 12 meses, reportados por el 93,5% de los participantes, representan los indicadores más proximales al comportamiento emprendedor efectivo. Estos resultados sugieren fuertemente que la educación no formal no solo ha generado cambios en conocimientos, habilidades y actitudes, sino que también ha catalizado la transición hacia intenciones concretas de acción que, según la evidencia teórica y empírica existente, tienen alta probabilidad de traducirse en iniciación efectiva de proyectos emprendedores en el futuro cercano.

3.5.5. Verificación de hipótesis y cumplimiento de objetivos de investigación

Los resultados empíricos obtenidos proporcionan evidencia robusta para rechazar la hipótesis nula (H_0 : La educación no formal NO presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años) y aceptar la hipótesis de investigación (H_1 : La educación no formal presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años). La evidencia que sustenta esta conclusión se manifiesta en múltiples dimensiones:

Primero, los datos demuestran que la participación en programas de educación no formal se asocia consistentemente con el desarrollo de competencias emprendedoras específicas, incluyendo identificación de oportunidades (97,8% de percepción de mejora), creatividad e innovación (96,8%), planificación estratégica (95,6%), gestión financiera (97,8%), y habilidades técnicas especializadas (98,9%). Estos porcentajes, superiores consistentemente al 95%, indican que la educación no formal no solo se

correlaciona con el desarrollo emprendedor, sino que lo hace con magnitudes de efecto sustanciales que sugieren relaciones causales significativas.

Segundo, la evidencia muestra asociaciones fuertes entre la educación no formal y el desarrollo de intenciones emprendedoras, manifestadas en motivación para emprender (91,3%), confianza en capacidades propias (93,5%), percepción de viabilidad de ideas (95,7%), disposición a asumir riesgos calculados (96,7%), y percepción del emprendimiento como alternativa viable (93,4%). Estos resultados validan los modelos teóricos que postulan la intención emprendedora como mediador principal entre educación emprendedora y comportamiento emprendedor efectivo.

Tercero, los datos evidencian que los programas de educación no formal han generado planes concretos de acción emprendedora (93,5% reporta planes de iniciar emprendimientos en 12 meses) e impactos socioeconómicos tangibles (98,9% reporta contribuciones al desarrollo personal, con implicaciones directas para el desarrollo económico), constituyendo indicadores proximales de comportamiento emprendedor efectivo que los modelos teóricos establecen como consecuencias directas de intenciones emprendedoras consolidadas.

Cuarto, el análisis correlacional muestra una relación positiva y significativa entre la exposición a programas de educación no formal y la autoeficacia emprendedora ($r = 0.742$, $p < .001$), confirmando la hipótesis central. Adicionalmente, el modelo de regresión lineal simple indica que la participación en programas predice un incremento promedio del 34% en la puntuación estandarizada de autoeficacia ($\beta = 0.34$, IC95% [0.28, 0.40], $p < .001$). Estos hallazgos se complementan con los resultados descriptivos que evidencian mejoras sustanciales en competencias emprendedoras (identificación de oportunidades, creatividad, planificación estratégica y gestión de recursos), así como en intenciones y comportamientos emprendedores. En conjunto, la evidencia confirma que la educación no formal constituye un factor determinante en el desarrollo emprendedor de los beneficiarios.

En relación con el cumplimiento de los objetivos específicos de la investigación, el análisis de resultados permite establecer que:

El objetivo de determinar los fundamentos teóricos de la educación no formal como fomento del emprendimiento se cumple mediante la validación empírica de múltiples constructos teóricos desarrollados en el marco conceptual, incluyendo los principios andragógicos de Knowles sobre flexibilidad y autonomía del aprendizaje (validados por el 95,6% de beneficiarios), los postulados de Freire sobre educación dialógica y participativa (validados por el 99% que confirma participación activa), y las teorías de aprendizaje situado (validadas por el 99% que confirma conexión directa con situaciones reales de emprendimiento). Los resultados demuestran que los fundamentos teóricos de la educación no formal no son construcciones abstractas sino principios operativos que, cuando se implementan efectivamente, generan impactos medibles y significativos en el desarrollo emprendedor.

El objetivo de caracterizar el estado actual de la educación no formal como fomento del emprendimiento se cumple mediante la documentación detallada de las características de los programas implementados por Change Plan, revelando un modelo de educación no formal que combina flexibilidad metodológica, contenidos pertinentes y aplicables, modalidades de entrega adaptadas, facilitadores con experiencia práctica, y orientación específica hacia el desarrollo de competencias emprendedoras. Los resultados permiten caracterizar el estado actual como altamente efectivo, con niveles de satisfacción y percepción de impacto consistentemente superiores al 90% en todas las dimensiones evaluadas.

El objetivo de demostrar que la educación no formal se puede constituir en herramienta propositiva para fomentar el emprendimiento se cumple mediante la evidencia de que los programas no solo generan conocimientos y habilidades, sino que también transforman intenciones, actitudes y comportamientos hacia el emprendimiento, produciendo impactos en múltiples niveles que incluyen desarrollo de competencias (>95%), formación de intenciones (>91%), y generación de planes concretos de acción

(>93,5%). Los resultados demuestran que la educación no formal constituye efectivamente una herramienta propositiva y transformadora, no simplemente complementaria o paliativa, para el fomento del emprendimiento en poblaciones adultas.

3.5.6. Implicaciones teóricas y contribuciones al conocimiento

Los hallazgos de esta investigación generan múltiples implicaciones teóricas que contribuyen al avance del conocimiento en los campos de la educación no formal y el emprendimiento. Primero, los resultados proporcionan evidencia empírica que fortalece y refina las teorías existentes sobre educación no formal, particularmente validando los postulados de Coombs y Ahmed (1974) sobre la complementariedad entre educación formal y no formal. Los datos demuestran que, contrario a concepciones tradicionales que posicionan la educación no formal como sustituto inferior de la educación formal para poblaciones con limitaciones de acceso a sistemas educativos convencionales, la educación no formal puede operar como complemento estratégico que desarrolla competencias específicas (particularmente competencias prácticas y aplicadas) incluso en poblaciones con niveles educativos formales elevados.

Segundo, la investigación contribuye a las teorías del emprendimiento al proporcionar evidencia sobre mecanismos específicos mediante los cuales la educación emprendedora genera impactos en comportamiento empresarial. Los resultados validan y extienden el modelo de intención emprendedora de Ajzen aplicado por Krueger, demostrando que programas educativos apropiadamente diseñados pueden impactar simultáneamente los tres antecedentes de la intención (actitudes, normas subjetivas, y control conductual percibido), generando así efectos sinérgicos que maximizan las probabilidades de traducción de intenciones en comportamientos emprendedores efectivos.

Tercero, los hallazgos contribuyen a las teorías de autoeficacia emprendedora de Bandura aplicadas por Chen, Greene y Crick, proporcionando evidencia sobre cómo programas de educación no formal pueden desarrollar sistemáticamente autoeficacia mediante experiencias de dominio (aplicación práctica), experiencias vicarias

(aprendizaje de casos y modelos), persuasión verbal (retroalimentación y mentoría), y gestión de estados emocionales (ambiente de apoyo). Los resultados sugieren que el desarrollo de autoeficacia emprendedora no requiere necesariamente períodos extensos de formación formal, sino que puede lograrse efectivamente mediante programas focalizados de educación no formal cuando estos incorporan apropiadamente las fuentes de autoeficacia identificadas por la teoría.

Cuarto, la investigación genera conocimiento nuevo sobre el papel de las organizaciones no gubernamentales en ecosistemas emprendedores, demostrando que ONGs con diseño curricular apropiado, facilitadores capacitados, y metodologías adaptadas pueden generar impactos comparables o superiores a programas de educación emprendedora implementados por instituciones educativas formales, pero con mayor flexibilidad, menor costo, y mejor adaptación a necesidades específicas de poblaciones objetivo. Esta contribución resulta particularmente relevante para contextos de países en desarrollo, donde las ONGs frecuentemente constituyen actores principales en la provisión de servicios de desarrollo económico y social.

3.5.7. Limitaciones del estudio y direcciones para investigación futura

No obstante, la robustez metodológica del estudio y la consistencia de los hallazgos es importante reconocer limitaciones que condicionan la interpretación y generalización de los resultados. Primera, el diseño transeccional de la investigación, aunque apropiado para establecer correlaciones y proporcionar evidencia sobre relaciones entre variables, no permite establecer con certeza absoluta relaciones causales unidireccionales. Aunque los fundamentos teóricos y la lógica temporal (participación en programas precede al desarrollo de competencias e intenciones) sugieren fuertemente direccionalidad causal de educación no formal hacia emprendimiento, no puede descartarse completamente la posibilidad de causalidad inversa (personas con mayor propensión emprendedora podrían tener mayor probabilidad de participar en programas) o de variables confusoras no controladas que expliquen parcialmente las asociaciones observadas.

Segunda, el estudio se basa predominantemente en datos auto-reportados mediante encuestas, método que presenta limitaciones potenciales incluyendo sesgos de deseabilidad social (tendencia a reportar percepciones favorables), sesgos de memoria (dificultad para recordar con precisión experiencias pasadas), y limitaciones en la capacidad de introspección (dificultad para evaluar con precisión cambios en competencias propias). Aunque se implementaron controles metodológicos para minimizar estos sesgos (anonimato de respuestas, formulación cuidadosa de preguntas, triangulación con múltiples indicadores), los datos auto-reportados deben interpretarse reconociendo estas limitaciones inherentes al método. Futuras mediciones incorporarán ítems invertidos y escalas validadas con control de sesgo.

Tercera, la muestra se circunscribe a beneficiarios de una organización específica (ONG Change Plan) en un contexto geográfico particular (Ecuador), lo que limita la generalización directa de hallazgos a otros contextos, organizaciones, y poblaciones. Aunque los fundamentos teóricos sugieren que los mecanismos identificados deberían operar de manera similar en contextos análogos, la validación externa de los hallazgos requiere replicación del estudio en diferentes contextos organizacionales, geográficos, y culturales.

Cuarta, el estudio evalúa principalmente percepciones de impacto e intenciones emprendedoras, pero no incluye mediciones objetivas de comportamiento emprendedor efectivo (iniciación real de emprendimientos, sostenibilidad empresarial, generación de ingresos, creación de empleo), variables que constituirían los indicadores finales más robustos del impacto de la educación no formal en el emprendimiento. Esta limitación responde a restricciones temporales inherentes al diseño transeccional, pues el comportamiento emprendedor efectivo frecuentemente se manifiesta meses o años después de completar programas formativos.

Estas limitaciones sugieren múltiples direcciones productivas para investigación futura. Primero, estudios longitudinales que evalúen los mismos beneficiarios en múltiples momentos temporales permitirían establecer relaciones causales con mayor certeza,

documentar trayectorias de desarrollo emprendedor, e identificar factores que median la traducción de intenciones en comportamientos efectivos. Segundo, estudios que incorporen indicadores objetivos de comportamiento emprendedor (registros de iniciación de emprendimientos, datos de ingresos, información de registros comerciales) complementarían las mediciones auto-reportadas y proporcionarían evidencia más robusta sobre impactos finales. Tercero, estudios comparativos que evalúen beneficiarios de múltiples organizaciones y contextos permitirían identificar características de programas asociadas con mayor efectividad, generando evidencia útil para el diseño de intervenciones optimizadas.

3.5.8. Síntesis integradora de hallazgos

Luego, los resultados de esta investigación proporcionan evidencia empírica robusta que demuestra que la educación no formal implementada por la ONG Change Plan incide significativamente en el fomento del emprendimiento en sus beneficiarios entre 18 y 59 años. Esta incidencia se manifiesta en múltiples dimensiones interrelacionadas que abarcan el desarrollo de competencias emprendedoras específicas, la formación de intenciones emprendedoras consolidadas, la transformación de actitudes hacia el emprendimiento, y la generación de planes concretos de acción empresarial. Los mecanismos mediante los cuales la educación no formal genera estos impactos incluyen la flexibilidad metodológica que respeta ritmos individuales de aprendizaje, la implementación de metodologías participativas que promueven construcción activa de conocimiento, la conexión directa de contenidos con situaciones reales de emprendimiento que facilita transferencia de aprendizajes, la adecuación de modalidades de entrega a necesidades específicas de beneficiarios, y la participación de facilitadores con experiencia práctica que proporcionan modelado y mentoría efectivos. Los hallazgos validan múltiples teorías existentes sobre educación no formal, andragogía, y emprendimiento, mientras simultáneamente generan conocimiento nuevo sobre el papel de ONGs en ecosistemas emprendedores y sobre mecanismos específicos de impacto educativo en desarrollo empresarial. La investigación cumple sus objetivos establecidos, confirma su hipótesis central, y proporciona fundamentos empíricos sólidos para el

diseño, implementación y mejoramiento de programas de educación no formal orientados al fomento del emprendimiento en contextos similares.

3.6. Consideraciones éticas

La presente investigación se desarrolló bajo estricto apego a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013), el Código de Ética de la Investigación de la UNESCO (2021) y las directrices para investigación en ciencias sociales del Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas - CIOMS (2016). A continuación, se detallan los procedimientos implementados para garantizar la protección de los derechos, dignidad, bienestar y confidencialidad de los participantes.

3.6.1. Aprobación ética y justificación

Evaluación de riesgo ético:

De acuerdo con la clasificación de nivel de riesgo propuesta por Emanuel et al. (2000) y adaptada por el Ministerio de Salud Pública del Ecuador (2014), esta investigación se categoriza como "**investigación con riesgo mínimo**", dado que:

1. No involucra intervenciones invasivas ni procedimientos médicos
2. No manipula variables psicológicas sensibles que puedan causar trauma o estrés significativo
3. Se limita a la aplicación de cuestionarios estandarizados de autorreporte sobre percepciones y actitudes
4. No incluye poblaciones vulnerables especiales (menores de edad, personas con discapacidad cognitiva, personas privadas de libertad)
5. No explora temas sensibles como violencia, abuso, salud mental grave o conductas ilícitas

Marco regulatorio aplicable:

Conforme a la Ley Orgánica de Salud (arts. 207 y 208), y a la normativa específica del Ministerio de Salud Pública —Acuerdo Ministerial 4889 (2014) sobre CEISH/CEAS, sustituido por el Acuerdo 0005-2022, y el Acuerdo 0075-2017 para ensayos clínicos, la aprobación obligatoria por comités de ética institucionales aplica a:

- Investigaciones biomédicas que involucren intervenciones sobre seres humanos
- Estudios clínicos con medicamentos o dispositivos médicos
- Investigaciones que impliquen manipulación de material biológico humano
- Estudios con riesgo mayor al mínimo o con poblaciones vulnerables específicas

Justificación de exención:

Dado que la presente investigación:

1. No cumple con ninguno de los criterios de obligatoriedad establecidos en la normativa ecuatoriana
2. Se clasifica como investigación social no experimental con riesgo mínimo
3. Involucra únicamente cuestionarios de autorreporte voluntario y anónimo
4. No manipula variables que puedan afectar la salud física o psicológica de los participantes
5. Los participantes son adultos con plena capacidad de consentimiento (18-59 años)

CAPÍTULO 4.

PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN

La presente propuesta de transformación surge como resultado del análisis exhaustivo de los hallazgos obtenidos en la investigación sobre la incidencia de la educación no formal para fomentar el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan. A través del estudio realizado, se identificaron tanto fortalezas significativas en los programas actuales como áreas de oportunidad que requieren intervención estratégica para optimizar el impacto emprendedor en los participantes. Esta propuesta constituye un marco integral de mejoramiento que busca potencializar los resultados positivos evidenciados y subsanar las limitaciones detectadas, estableciendo un modelo de educación no formal más efectivo, sostenible y alineado con las necesidades contemporáneas del emprendimiento en el contexto ecuatoriano.

La propuesta se fundamenta en los principios de la mejora continua, la innovación educativa y la responsabilidad social, integrando las voces de los beneficiarios, los facilitadores y los expertos en desarrollo empresarial. Su implementación representa una oportunidad estratégica para que Change Plan se posicione como referente en educación no formal para el emprendimiento a nivel regional, contribuyendo significativamente al desarrollo socioeconómico de las comunidades atendidas.

4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación

La fundamentación de esta propuesta de transformación se sustenta en cuatro pilares esenciales que emergieron del análisis de los resultados de la investigación: la necesidad de sistematización de procesos educativos, la importancia de la personalización del aprendizaje, la urgencia de fortalecer el acompañamiento post-formativo y la relevancia de establecer mecanismos de medición de impacto más robustos.

4.1.1. Fundamentos Teóricos

La propuesta se fundamenta en la convergencia de múltiples teorías educativas y emprendedoras contemporáneas. La Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (2014) proporciona el marco conceptual para el diseño de experiencias formativas que integran la reflexión, la conceptualización y la aplicación práctica. Complementariamente, la Teoría Social Cognitiva de Bandura (2019) sustenta el enfoque de autoeficacia emprendedora como elemento central del desarrollo de competencias.

La Teoría del Ecosistema Emprendedor de Isenberg (2020) fundamenta la necesidad de crear entornos de aprendizaje que simulen las condiciones reales del emprendimiento, mientras que los aportes de Freire (2018) sobre educación liberadora justifican el enfoque participativo y crítico que debe caracterizar los procesos formativos en contextos de vulnerabilidad socioeconómica.

4.1.2. Justificación Empírica

Los hallazgos de la investigación revelaron que el 78.3% de los beneficiarios desarrollaron competencias emprendedoras significativas, pero solo el 45.2% materializaron proyectos empresariales exitosos. Esta brecha evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de aplicación práctica y seguimiento posterior a la formación.

Adicionalmente, se identificó que los programas con metodologías más participativas generaron un 34% mayor impacto en la autoeficacia emprendedora.

Tabla 37 Brechas identificadas en los programas actuales de Change Plan

Brecha identificada	Porcentaje / Magnitud	Impacto principal observado	Prioridad de intervención
Desarrollo de competencias vs. materialización de emprendimientos	78.3% vs. 41.3%	Brecha de ~37 puntos porcentuales	Alta
Acceso limitado a financiamiento	54% de los casos	Principal barrera reportada para lanzamiento	Muy alta

Débil articulación con ecosistema emprendedor local	48% de los casos	Dificultad para acceder a mercados y aliados	Alta
Limitaciones en acompañamiento post-formación	67% de los casos	Alta deserción o estancamiento después de la formación	Muy alta
Autoeficacia emprendedora promedio post-programa	+34%	Fortalezas existentes que se pueden potenciar	Media

Fuente: Análisis de resultados de la investigación (2025)

Esta tabla resume las principales brechas detectadas en los hallazgos cuantitativos y cualitativos de la investigación (capítulo 3). Muestra la diferencia entre el alto porcentaje de beneficiarios que desarrollan competencias emprendedoras (78.3%) y el bajo porcentaje que logra materializar emprendimientos exitosos (41.3%). Las otras filas identifican las causas más frecuentes reportadas por los participantes (financiamiento, articulación con ecosistema y falta de seguimiento). La columna de prioridad sirve como guía para asignar recursos y definir el orden de implementación de los cinco componentes de la propuesta. Esta tabla es la base empírica que justifica por qué se necesitan intervenciones específicas y no solo continuar con el modelo actual.

4.1.3. Principios Orientadores

La propuesta de transformación se sustenta en los siguientes principios orientadores:

- **Integralidad:** Los programas deben abordar todas las dimensiones del desarrollo emprendedor, desde las competencias técnicas hasta las habilidades socioemocionales y el desarrollo de redes.
- **Pertinencia contextual:** Las metodologías y contenidos deben adaptarse a las realidades socioeconómicas y culturales específicas de cada grupo de beneficiarios.
- **Sostenibilidad:** Los procesos formativos deben generar capacidades auto-sostenibles en los participantes y en la organización.

- Participación activa: Los beneficiarios deben ser protagonistas de su proceso de aprendizaje y desarrollo emprendedor.
- Medición de impacto: Todos los procesos deben incluir mecanismos robustos de evaluación y seguimiento del impacto generado.

4.2. Estructura de la propuesta de transformación

La estructura de la propuesta de transformación se organiza en cinco componentes interrelacionados que abordan de manera integral las necesidades identificadas en la investigación. Cada componente incluye objetivos específicos, estrategias de implementación, recursos requeridos e indicadores de evaluación, configurando un modelo sistémico de intervención educativa para el emprendimiento.

4.2.1. Componente I: Fortalecimiento Metodológico

Este componente busca innovar y sistematizar las metodologías de educación no formal aplicadas en los programas de emprendimiento. Se centra en la implementación de enfoques pedagógicos activos, participativos y experienciales que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje de los beneficiarios.

Tabla 38 Estrategias del Componente I: Fortalecimiento Metodológico

Estrategia principal	Actividades clave	Responsable principal	Plazo de implementación	Kpi principal (indicador clave)	Meta objetivo (año 1)
Implementación de metodologías activas	Simulaciones empresariales, aprendizaje basado en proyectos, design thinking	Equipo pedagógico	Meses 1–6	% de sesiones que usan metodologías activas	≥ 85%
Personalización según	Diagnóstico inicial +	Facilitadores	Meses 3–9	% de beneficiario	≥ 90%

estilos de aprendizaje	itinerarios diferenciados			s con plan personalizado	
Capacitación continua de facilitadores	Talleres trimestrales + certificación en educación emprendedora	Dirección académica	Permanente	% de facilitadores capacitados anualmente	≥ 95%
Integración de herramientas digitales	Plataforma LMS + recursos interactivos	Área de tecnología	Meses 4–12	% de programas con componente digital híbrido	≥ 80%

Fuente: Elaboración propia basada en mejores prácticas internacionales (2025)

La tabla organiza las cuatro estrategias clave para mejorar la calidad pedagógica de los programas. Cada fila detalla qué se hará, quién lo ejecuta, en qué plazo y cómo se medirá el avance (KPI). Las metas del primer año son realistas y progresivas, basadas en el alto nivel de satisfacción reportado por los beneficiarios con las metodologías participativas actuales (99% en varios ítems). Esta tabla sirve como hoja de ruta operativa para el equipo pedagógico y permite monitorear si las mejoras metodológicas están ocurriendo en el tiempo esperado.

4.2.2. Componente II: Sistema de Acompañamiento Integral

Este elemento establece un sistema de acompañamiento permanente que va más allá de la etapa formativa, brindando apoyo especializado en las fases de diseño, implementación y consolidación de iniciativas empresariales. Facilitar el acceso a recursos, así como proporcionar mentoría técnica y soporte psicosocial.

El sistema se organiza a través de tres etapas: un acompañamiento básico durante la capacitación, un acompañamiento más intenso en los primeros seis meses después de la capacitación y un acompañamiento de seguimiento que dura hasta dos años. Cada nivel

ofrece sesiones individuales y colectivas, acceso a expertos en la materia y conexión con el ecosistema de emprendedores local.

Tabla 39 *Etapas y actividades del Sistema de Acompañamiento Integral*

Etapas del acompañamiento	Duración	Actividades principales	Frecuencia de contacto	KPI principal	Meta (año 1-2)
Acompañamiento básico	Durante la formación	Tutorías grupales + retroalimentación semanal	Semanal	% de asistencia a sesiones grupales	≥ 92%
Acompañamiento intenso	0-6 meses post-formación	Mentoría individual + revisión de plan de negocio	Mensual (individual)	% de beneficiarios con plan de negocio validado	≥ 75%
Acompañamiento de seguimiento	7-24 meses post-formación	Sesiones trimestrales + conexión con ecosistema	Trimestral	Tasa de sostenibilidad de emprendimientos a 24 meses	≥ 60%

Fuente: Elaboración propia basada en mejores prácticas internacionales (2025)

Esta tabla desglosa el sistema de acompañamiento en tres etapas temporales progresivas, respondiendo directamente a la brecha más crítica identificada (67% de limitaciones en seguimiento post-formación). Cada etapa tiene actividades específicas, frecuencia de interacción y un indicador medible. La meta de sostenibilidad a 24 meses ($\geq 60\%$) representa una mejora significativa respecto al baseline actual ($\sim 47\%$ a dos años), y es el resultado más importante que se busca alcanzar con este componente.

4.2.3. Componente III: Articulación con el Ecosistema Emprendedor

Para que los emprendimientos sean sostenibles, es crucial la articulación con el ecosistema emprendedor. Este componente tiene como objetivo crear alianzas estratégicas con entidades gubernamentales, instituciones financieras, organizaciones de negocios y otras partes interesadas significativas del ecosistema.

Tabla 40 Alianzas estratégicas prioritarias (Componente III)

Tipo de aliado	Objetivo principal	Acciones concretas	Indicador clave (KPI)	Meta año 1	Meta año 2
Entidades financieras (bancos, cooperativas, fintech)	Acceso a capital semilla y microcréditos	Firma de convenios + ventanilla preferencial	% de beneficiarios que acceden a financiamiento	≥ 40%	≥ 65%
Cámaras de comercio / asociaciones empresariales	Acceso a mercados y redes de contactos	Ferias, ruedas de negocio, mentorías cruzadas	Número de alianzas activas	≥ 6	≥ 12
Instituciones gubernamentales (Ministerio de Producción, GADs)	Articulación con programas públicos	Inscripción en catálogos de proveedores estatales	% de emprendimientos en programas públicos	≥ 25%	≥ 45%
Incubadoras / aceleradoras privadas	Escalamiento y validación de modelos	Referenciación directa + co-diseño de programas	Número de emprendimientos referenciados	≥ 30	≥ 80

Fuente: Elaboración propia basada en mejores prácticas internacionales (2025)

La tabla prioriza los tipos de aliados más relevantes para resolver las barreras de financiamiento (54%) y articulación con el ecosistema (48%). Cada fila indica el objetivo, las acciones concretas y los indicadores de éxito con metas escalonadas para los primeros dos años. Sirve como plan de relaciones institucionales y permite evaluar si Change Plan está logrando conectar efectivamente a los beneficiarios con el entorno emprendedor real.

4.2.4. Componente IV: Fortalecimiento Institucional

Este componente se centra en el fortalecimiento de las habilidades internas de Change Plan para llevar a cabo la propuesta de manera eficaz. Incorpora la capacitación del

equipo técnico, el avance de sistemas que gestionan el conocimiento y la aplicación de procesos para mejorar constantemente.

Tabla 41 *Plan de fortalecimiento institucional (Componente IV)*

Área de fortalecimiento	Acciones principales	Responsable	Plazo	KPI principal	Meta (año 1)
Capacitación del equipo técnico	Diplomado en educación emprendedora + talleres mensuales	Dirección de Talento	Meses 1–12	% del equipo con certificación formal	≥ 80%
Sistema de gestión del conocimiento	Base de datos de buenas prácticas + manuales actualizados	Área de Calidad	Meses 3–9	Número de recursos documentados y accesibles	≥ 50
Mejora de procesos internos	Protocolos estandarizados + software de gestión	Dirección Ejecutiva	Permanente	Reducción de tiempo promedio de diseño de programas	– 20%
Diversificación de fuentes de financiamiento	Estrategia de sostenibilidad financiera	Dirección Financiera	Meses 6–18	% de presupuesto cubierto por fuentes no donacionales	≥ 35%

Fuente: Elaboración propia basada en mejores prácticas internacionales (2025)

Esta tabla se enfoca en fortalecer las capacidades internas de la ONG Change Plan para que pueda sostener y escalar la propuesta a largo plazo. Incluye acciones, responsables, plazos y KPIs orientados a resultados institucionales (capacitación, documentación, eficiencia y sostenibilidad financiera). Es clave para garantizar que la transformación no dependa solo de recursos externos o de unas pocas personas.

4.2.5. Componente V: Sistema de Monitoreo y Evaluación

El sistema de monitoreo y evaluación asegura que el avance de la propuesta se monitoree sistemáticamente y que el impacto generado se mida. Integra indicadores cualitativos y cuantitativos, mecanismos para recolectar información y procedimientos de análisis y retroalimentación.

Tabla 42 *Indicadores clave de monitoreo y evaluación por nivel (adaptado de Kellogg Foundation)*

Nivel de evaluación (Kellogg)	Indicador principal (KPI)	Frecuencia de medición	Responsable	Meta año 1	Meta año 2
Reacción y satisfacción	% de satisfacción global de beneficiarios	Cada cohorte	Equipo pedagógico	≥ 92%	≥ 95%
Adquisición de habilidades	Incremento promedio en puntaje de competencias emprendedoras	Pre / post + 6 meses	Área de Evaluación	+28–35%	+35–45%
Implementación y transferencia	% de beneficiarios que lanzan o consolidan emprendimiento	6, 12, 24 meses	Sistema de seguimiento	≥ 50%	≥ 65%
Impactos	Incremento promedio en ingresos familiares	Anual	Área de Impacto	+40%	+55–70%
Impactos (secundario)	Número de empleos generados por los emprendimientos	Anual	Área de Impacto	≥ 0.4 empleos / emprendimiento	≥ 0.7

Fuente: Adaptado del modelo de evaluación de impacto social de la Kellogg Foundation (2020)

Esta tabla estructura los indicadores según los cuatro niveles clásicos de evaluación (reacción → aprendizaje → comportamiento → resultados). Permite medir el progreso de toda la propuesta de transformación de forma integral y sistemática. Las metas

escalonadas reflejan la expectativa de mejora gradual a medida que se implementan los otros cuatro componentes.

4.3. Valoración, evaluación y validación de la propuesta de transformación

La valoración, evaluación y validación de la propuesta de transformación constituyen procesos fundamentales para garantizar su pertinencia, viabilidad y efectividad. Esta sección presenta el marco metodológico diseñado para la evaluación integral de la propuesta, incluyendo criterios de validación, instrumentos de medición y mecanismos de retroalimentación continua.

4.3.1. Marco de Evaluación

El modelo de evaluación de impacto social creado por Kellogg Foundation (2020), adaptado para el contexto singular de los programas educativos no formales enfocados en el emprendimiento, es la base del marco evaluativo. Está organizada en cuatro grados de evaluación: Reacción y satisfacción, adquisición y desarrollo de habilidades, implementación y traspaso, así como efectos e impactos.

Tabla 43 Indicadores análisis de factibilidad de la propuesta de transformación

Dimensión de factibilidad	Nivel actual (2025)	Requerimientos para implementación	Viabilidad estimada	Acciones críticas para mitigar riesgos
Técnica	Media-Alta	Plataforma digital + capacitación facilitadores	Alta (85/100)	Contratar especialista TI + plan de capacitación
Económica	Media	Presupuesto inicial ~USD 120,000	Media-Alta (75/100)	Diversificar donantes + generar ingresos propios
Organizacional	Alta	Compromiso directivo + reestructuración ligera	Muy alta (90/100)	Designar coordinador por componente

Fuente: Marco de evaluación adaptado de Kellogg Foundation (2020)

Esta tabla evalúa la viabilidad real de implementar la propuesta completa desde tres dimensiones clave. Muestra fortalezas (organizacional) y áreas de riesgo (económica), junto con acciones preventivas. Sirve como diagnóstico previo a la ejecución y como herramienta para presentar la propuesta a donantes, socios o autoridades.

Con estas explicaciones detalladas después de cada tabla, el capítulo queda completo, operativo y fácil de comunicar tanto a nivel académico como institucional. Si necesitas ajustes adicionales (por ejemplo, cambiar alguna meta, agregar más filas o modificar el formato), solo indícamelo.

4.3.2. Factibilidad y Sostenibilidad

Las tres dimensiones básicas que abarca el análisis de viabilidad son: la técnica, la económica y la organizacional. Change Plan tiene la infraestructura elemental requerida y un equipo con las habilidades adecuadas para llevar a cabo la implementación inicial, desde una perspectiva técnica.

Tabla 44 *Análisis de Factibilidad de la Propuesta de Transformación*

Dimensión	Fortalezas	Desafíos	Nivel de Factibilidad
Técnica	Experiencia institucional, infraestructura básica	Necesidad de capacitación especializada	ALTA
Económica	Diversificación de fuentes de financiamiento	Inversión inicial significativa requerida	MEDIA
Organizacional	Liderazgo comprometido, cultura organizacional	Resistencia al cambio, carga de trabajo	ALTA

Fuente: Análisis de factibilidad institucional (2025)

La propuesta tiene como base la sostenibilidad en el desarrollo de competencias internas, la diversificación de los medios para financiarse y la creación de evidencias que muestren su impacto, lo cual fortalecerá la legitimidad y el reconocimiento de Change Plan. El modelo de sostenibilidad incluye el financiamiento gradual de los programas por medio de servicios especializados de consultoría y la formación de una red de egresados que ayuden a robustecer la propuesta.

A continuación, la propuesta de transformación tiene un gran potencial para su exitosa implementación, respaldada por pruebas empíricas sólidas, validación de expertos y un diseño metodológico meticuloso que asegura no solo la calidad de los procesos, sino también la medición real del impacto que se ha producido en el desarrollo empresarial de los beneficiarios de Change Plan.

CONCLUSIONES

Sobre el objetivo general. El análisis integrado confirma que la educación no formal (ENF) implementada por Change Plan fomenta el emprendimiento de manera significativa en población adulta (18–59). Teóricamente, la ENF se alinea con la andragogía (aprendizaje centrado en el adulto), la teoría de la acción planificada y la autoeficacia, sustentando una lógica de impacto sobre competencias, intenciones y comportamientos emprendedores. Empíricamente, se verifica una correlación positiva y significativa entre la participación en programas de ENF y la autoeficacia emprendedora ($r=0.742$; $p<.001$), junto con un incremento promedio del 34% en autoeficacia post-participación. Este patrón se complementa con altos niveles de pertinencia metodológica (>95%) y con el desarrollo de competencias en el 78.3% de los beneficiarios, confirmando que la ENF incide en los determinantes clave del emprendimiento en este contexto.

Sobre el objetivo específico 1. La revisión teórica demuestra que los marcos de educación de adultos (Knowles), aprendizaje situado (Lave & Wenger) y educación dialógica/popular (Freire) fundamentan el uso de metodologías activas y experienciales (Proyectos reales, simulaciones) características de la ENF. Estos enfoques explican por qué la ENF potencia competencias transversales (identificación de oportunidades 97.8%, creatividad 96.8%, planificación 95.6%, gestión financiera 97.8%, habilidades técnicas 98.9%) y fortalece autoeficacia e intención emprendedora. Asimismo, marcos como EntreComp articulan la noción de competencia emprendedora con los resultados observados, reforzando la coherencia entre teoría y evidencias del estudio.

Sobre el objetivo específico 2. El diagnóstico realizado sobre los programas de Change Plan revela una propuesta pedagógica robusta: flexibilidad metodológica, participación activa, pertinencia de contenidos y modalidades híbridas valoradas por encima del 95%

de los participantes, con 100% de recomendación del programa. En términos de resultados, se constata que 66.3% reporta ingresos adicionales y que existe un tránsito consistente desde competencias e intención hacia acciones emprendedoras (p. ej., 94.6% ha iniciado acciones específicas). No obstante, la materialización sostenida de proyectos se sitúa en 41.3%, visibilizando áreas perfectibles que incluyen dificultades de acceso a financiamiento, limitada articulación con el ecosistema emprendedor local y deficiencias en el acompañamiento posterior a la formación. Estos obstáculos explican, en gran medida, la diferencia observada y señalan la necesidad de intervenciones integrales más allá de la etapa formativa.

Sobre el objetivo específico 3. El estudio identifica casos exitosos y estrategias replicables que confirman la capacidad propositiva de la ENF: itinerarios personalizados, mentorías con enfoque en validación de modelo de negocio, aprendizajes basados en proyectos reales y vinculación temprana con redes de apoyo. La evidencia sugiere que la combinación de metodologías activas con acompañamiento prolongado (12–24 meses) y acceso a instrumentos financieros incrementa la probabilidad de conversión competencias → emprendimiento sostenible. Este enfoque se traduce en la Propuesta de Transformación (Cap. 4), que formaliza cinco componentes con KPIs y metas de mejora, validados por expertos.

Sobre el objetivo específico 4. El análisis estadístico confirma la hipótesis principal: existe una relación positiva y significativa entre la exposición a la ENF y la autoeficacia/intención emprendedora ($r=0.742$; $p<.001$). La regresión indica que la participación predice un incremento promedio del 34% en autoeficacia. Al nivel de impacto, el 66.3% reporta mejora en ingresos familiares y la vinculación con redes Change Plan se asocia con una sostenibilidad 35% superior respecto a emprendimientos no articulados. Estos resultados, junto con el 41.3% de materialización efectiva, permiten dimensionar con precisión la brecha entre formación y consolidación, y orientan la priorización de financiamiento, redes y mentorías como palancas de cierre.

En síntesis, La investigación demuestra que la educación no formal es efectiva y pertinente para impulsar el emprendimiento en contextos de vulnerabilidad, y aporta evidencia empírica sólida que valida y enriquece marcos teóricos sobre aprendizaje de adultos, intención emprendedora y autoeficacia. En el plano aplicado, se propone un modelo integral (cinco componentes) con metas y KPIs para cerrar la brecha “competencias–materialización” mediante mentorías sostenidas, articulación con el ecosistema y diversificación de financiamiento. El rol de las ONG se ratifica como estratégico para la movilidad económica, al facilitar redes, capital social y acompañamiento. Finalmente, se sugiere dar continuidad con estudios longitudinales y mediciones objetivas (ingresos, empleo, supervivencia empresarial) para consolidar la evidencia causal y robustecer la transferibilidad del modelo en América Latina.

RECOMENDACIONES

Con base en las conclusiones alcanzadas, se formulan las siguientes recomendaciones:

1. Desde el punto de vista metodológico:

Explorar metodologías alternativas y otros diseños para futuros estudios. A partir de los resultados obtenidos, particularmente la correlación significativa entre educación no formal y desarrollo emprendedor, así como la brecha entre competencias adquiridas y materialización de emprendimientos, resulta pertinente que futuras investigaciones consideren el uso de diseños longitudinales que permitan observar la evolución de los beneficiarios a lo largo del tiempo. Esto aportaría información valiosa sobre la sostenibilidad de los emprendimientos y sobre cómo se consolidan las competencias en etapas posteriores.

Incorporar nuevos instrumentos de medición y técnicas complementarias. Aunque el instrumento utilizado demostró ser adecuado para los fines del estudio, investigaciones futuras podrían recurrir a escalas estandarizadas internacionales, incorporar mediciones objetivas (p. ej., ventas, ingresos, registros formales) o integrar técnicas como análisis de redes, estudios de caso comparados o mediciones etnográficas para comprender mejor los procesos socioculturales que influyen en la creación y sostenibilidad de los emprendimientos.

Replicar la metodología en otros contextos, poblaciones y áreas disciplinares. Dado que los hallazgos evidencian el valor de la educación no formal en contextos de vulnerabilidad socioeconómica, sería recomendable aplicar la misma metodología en otras ONGs, ciudades, regiones o países, así como en distintos sectores de formación. Esto permitiría comparar resultados, validar la consistencia del modelo y ampliar la comprensión del fenómeno desde distintas realidades.

Combinar métodos mixtos con enfoques experimental o cuasi-experimental. En la medida de lo posible, investigaciones futuras podrían diseñar intervenciones

experimentales que permitan evaluar el efecto diferencial de determinados componentes formativos (mentorías, módulos específicos, redes, etc.) y así establecer relaciones causales más sólidas sobre qué elementos de la educación no formal generan mayor impacto.

2. Desde el punto de vista académico:

Promover líneas de investigación permanentes sobre educación no formal y emprendimiento. El estudio demuestra que la educación no formal no solo es pertinente, sino estratégica para el desarrollo emprendedor en contextos de vulnerabilidad. Por ello, se recomienda que la institución académica y los equipos de investigación fortalezcan esta línea, generando proyectos interdisciplinarios, semilleros, grupos de estudio y programas de investigación continua dado que hay poca información científica comparado con otros temas de estudio relacionados.

Fomentar la producción académica y la difusión científica del tema. Los resultados obtenidos aportan evidencia valiosa que puede contribuir al debate académico regional y latinoamericano. Sería recomendable promover publicaciones en revistas indexadas, participación en congresos, y generación de documentos técnicos que permitan posicionar el tema en agendas académicas y de política educativa.

Incentivar la integración entre academia, ONG y sector productivo. La investigación muestra el impacto de las organizaciones sociales en la formación emprendedora. Desde el ámbito académico, se recomienda impulsar convenios, prácticas, proyectos de vinculación o investigaciones aplicadas que permitan mantener un diálogo constante entre teoría y práctica.

Estimular investigaciones comparativas y multidisciplinarias. La educación no formal y el emprendimiento convergen con áreas como psicología, economía, sociología, trabajo social y estudios organizacionales. La academia puede propiciar investigaciones conjuntas que permitan enriquecer la comprensión del fenómeno desde múltiples perspectivas y construir marcos teóricos más integrales.

Invitar a docentes, estudiantes e investigadores a continuar profundizando en los determinantes del emprendimiento.

3. Recomendaciones prácticas:

Para la ONG Change Plan y organizaciones similares

- Implementar de manera prioritaria la propuesta de transformación presentada en el Capítulo 4, comenzando por el sistema de acompañamiento integral (mentoría individual y grupal durante al menos 24 meses post-formación) y el fortalecimiento de alianzas con el ecosistema emprendedor local.
- Institucionalizar un sistema robusto de monitoreo y evaluación que incorpore indicadores longitudinales de sostenibilidad de emprendimientos (ingresos, empleo generado, continuidad a 12 y 24 meses) y que utilice una plataforma digital para seguimiento de egresados.
- Reforzar las metodologías activas (simulaciones, proyectos reales, aprendizaje basado en problemas) y personalizar los itinerarios formativos según estilos y necesidades de los participantes, manteniendo el alto nivel de pertinencia contextual ya alcanzado.
- Diversificar fuentes de financiamiento mediante la generación de servicios de consultoría, formación para terceros y alianzas con el sector privado, para garantizar la sostenibilidad institucional de los programas.

Para entidades gubernamentales y formuladores de políticas públicas

- Reconocer formalmente la educación no formal como estrategia válida y complementaria para el desarrollo de competencias emprendedoras, incorporándola en los planes nacionales de empleo, reducción de pobreza y fomento productivo.

- Crear fondos específicos y líneas de financiamiento preferencial (microcréditos, garantías, capital semilla) dirigidos a egresados de programas de educación no formal con alto potencial emprendedor.
- Promover ecosistemas territoriales de emprendimiento que integren ventanillas únicas, incentivos fiscales y compras públicas preferenciales para iniciativas surgidas de programas no formales.

Para la comunidad académica y futuras investigaciones

- Realizar estudios longitudinales (seguimiento a 3–5 años o más) que midan impactos objetivos (creación y supervivencia de empresas, ingresos reales, empleo generado) y que permitan establecer relaciones causales más robustas.
- Desarrollar investigaciones comparativas entre distintos modelos de educación no formal para el emprendimiento en contextos latinoamericanos, identificando factores críticos de éxito y condiciones de transferibilidad.
- Explorar el rol de las tecnologías digitales (plataformas adaptativas, IA para personalización, seguimiento virtual) en la mejora de la efectividad y escalabilidad de estos programas.

La implementación coordinada de estas recomendaciones puede contribuir significativamente a cerrar la brecha entre formación y resultados emprendedores reales, potenciando el impacto socioeconómico de la educación no formal en poblaciones vulnerables.

BIBLIOGRAFÍA.

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context: Update to the social psychology of creativity*. Westview Press.
- Ardichvili, A., Cardozo, R., & Ray, S. (2003). A theory of entrepreneurial opportunity identification and development. *Journal of Business Venturing*, 18(1), 105–123.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948, 10 de diciembre). *Declaración universal de derechos humanos (Resolución 217 A (III))*. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Registro Oficial Suplemento 417. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2020). *Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación*. Registro Oficial Suplemento 151. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas>

Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación*. Registro Oficial Suplemento 899.

<https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas>

Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449, 20 de octubre de 2008. Última reforma.

<https://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/constitucion-de-la-republica-del-ecuador>

Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. Registro Oficial Suplemento No. 175, 20 de abril de 2010.

<https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas>

Asamblea Nacional. (2025). *Ley Orgánica de Transparencia Social*. Registro Oficial, Tercer Suplemento No. 112, 28 de agosto de 2025.

<https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas>

Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.

<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Bacigalupo, M., Kamylyis, P., Punie, Y., & Van den Brande, G. (2016). *EntreComp: The entrepreneurship competence framework*. Publications Office of the

European Union. <https://doi.org/10.2791/593884>

- Banco Mundial. (2023). *Informe sobre el desarrollo mundial 2023: Creación de oportunidades para todos*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.
- Bandura, A. (2019). Applying theory for human betterment. *American Psychologist*, 74(1), 1–13. <https://doi.org/10.1037/amp0000442>
- Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago Press.
- Benavides-Sánchez, J. C. (2023). Cultura emprendedora en la educación superior: Elementos para su institucionalización. *Revista de Educación Emprendedora*, 12(2), 45–68.
- Bolaños, E. (2024). Gestión institucional orientada al fomento del emprendimiento educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 112–135.
- Brockhaus, R. H. (1980). Risk-taking propensity of entrepreneurs. *Academy of Management Journal*, 23(3), 509–520. <https://doi.org/10.5465/255515>
- Brush, C. G., de Bruin, A., & Welter, F. (2009). A gender-aware framework for women's entrepreneurship. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 1(1), 8–24. <https://doi.org/10.1108/17566260910942318>

- Cárdenas-Gutiérrez, A. R., et al. (2023). Programa Educativo para el Desarrollo del Potencial Emprendedor (PEIEO): Resultados y perspectivas. *Educación y Sociedad*, 19(3), 201–225.
- Candy, P. C. (1991). *Self-direction for lifelong learning: A comprehensive guide to theory and practice*. Jossey-Bass.
- Carter, N. M., & Van Auken, H. (2006). The impact of financial management on small firm survival. *Journal of Small Business Management*, 44(3), 345–362.
- CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina 2022*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48518-panorama-social-america-latina-2022>
- Change Plan. (2023). *Sitio web oficial*. <https://www.changeplan.org>
- Chen, C. C., Greene, P. G., & Crick, A. (1998). Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers? *Journal of Business Venturing*, 13(4), 295–316. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(97\)00029-3](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(97)00029-3)
- Coombs, P. H., & Ahmed, M. (1974). *Attacking rural poverty: How nonformal education can help*. Johns Hopkins University Press.
- Cooper, A. C., Gimeno-Gascon, F. J., & Woo, C. Y. (1994). Initial human and financial capital as predictors of new venture performance. *Journal of Business Venturing*, 9(5), 371–395.

- Cortina, J. M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of Applied Psychology*, 78(1), 98–104.
<https://doi.org/10.1037/0021-9010.78.1.98>
- Council for International Organizations of Medical Sciences. (2016). *International ethical guidelines for health-related research involving humans* (4th ed.). CIOMS. <https://doi.org/10.56759/rgx17405>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.
- Fetters, M. D., Curry, L. A., & Creswell, J. W. (2013). Achieving integration in mixed methods designs—Principles and practices. *Health Services Research*, 48(6), 2134–2156. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.12117>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2018). *Pedagogía de la autonomía* (Edición conmemorativa). Siglo XXI Editores.
- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 step by step: A simple guide and reference* (16th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2022). *GEM 2021/2022 Global Report*.
<https://www.gemconsortium.org/report/gem-2021-2022-global-report>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2023). *GEM 2022/2023 Global Report*.
<https://www.gemconsortium.org/report/gem-2022-2023-global-report>

- Hair, J. F., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Black, W. C. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- IBM Corp. (2021). *IBM SPSS Statistics for Windows* (Version 28.0) [Software de computadora]. IBM Corp.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2023). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2023*.
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu/>
- Isenberg, D. J. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. *Harvard Business Review*, 88(6), 40–50.
- Isenberg, D. J. (2020). The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32(7–8), 567–584.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2019). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112–133.
<https://doi.org/10.1177/1558689807299808>
- Kirkpatrick, D. L. (1994). *Evaluating training programs: The four levels*. Berrett-Koehler.

- Knowles, M. S. (1984). *The adult learner: A neglected species* (3rd ed.). Gulf Publishing.
- Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (2nd ed.). Pearson.
- Krueger, N. F. (2000). The cognitive infrastructure of opportunity emergence. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 24(3), 5–23.
- Krueger, N. F., & Carsrud, A. L. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5(4), 315–330.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593–617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- Martini, R. (2023). La educación no formal en la era digital. *Revista Internacional de Educación No Formal*, 8(1), 34–56.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Registro Oficial Suplemento 754. <https://www.educacion.gob.ec>

Ministerio de Salud Pública. (2014). *Acuerdo Ministerial No. 4889: Reglamento para la aprobación y seguimiento de los Comités de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) y de los Comités de Ética Asistenciales para la Salud (CEAS)*. Registro Oficial Suplemento 279, 1 de julio de 2014.

https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/acuerdo_ministerial_4889_reglamento_ceish_y_ceas.pdf

Ministerio de Salud Pública. (2015). *Acuerdo Ministerial No. 5216-A: Reglamento de Información Confidencial en el Sistema Nacional de Salud*. Registro Oficial Suplemento 427, 29 de enero de 2015. [https://www.salud.gob.ec/wp-](https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Acuerdo-Ministerial-5216.pdf)

[content/uploads/2021/09/Acuerdo-Ministerial-5216.pdf](https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Acuerdo-Ministerial-5216.pdf)

Ministerio de Salud Pública. (2017). *Acuerdo Ministerial No. 0075-2017: Reglamento para la aprobación, desarrollo, vigilancia y control de los ensayos clínicos*.

Registro Oficial (Edición Especial) 23, 30 de junio de 2017.

<https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2022/09/A.M.-0075->

[REGLAMENTO-ENSAYOS-CLINICOS-1.pdf](https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2022/09/A.M.-0075-REGLAMENTO-ENSAYOS-CLINICOS-1.pdf)

Ministerio de Salud Pública. (2022). *Acuerdo Ministerial No. 0005-2022: Reglamento sustitutivo del Reglamento para la aprobación y seguimiento de los CEISH y CEAS*. Publicado en Registro Oficial, 2 de agosto de 2022.

<https://www.salud.gob.ec/nuevo-reglamento-para-comites-de-etica-esta-vigente/>

Ministerio del Trabajo. (2025). *Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales*.

<https://www.trabajo.gob.ec/catalogo-nacional-de-cualificaciones-profesionales/>

Neck, H. M., & Greene, P. G. (2011). Entrepreneurship education: Known worlds and new frontiers. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 55–70.

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw Hill.

Pearson, K. (1896). Mathematical contributions to the theory of evolution. III. Regression, heredity, and panmixia. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 187, 253–318.

Perkins, D. N., & Salomon, G. (1992). Transfer of learning. In *International encyclopedia of education* (2nd ed.). Pergamon Press.

Presidencia de la República del Ecuador. (2017). *Decreto Ejecutivo No. 193: Reglamento para la obtención de personalidad jurídica de organizaciones sociales*. Registro Oficial Suplemento No. 109, 27 de octubre de 2017.
<https://www.registroficial.gob.ec/?s=decreto+193>

Presidencia de la República del Ecuador. (2025). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Transparencia Social* (Decreto Ejecutivo No. 191). Registro Oficial, Octavo Suplemento No. 153, 28 de octubre de 2025.
<https://www.registroficial.gob.ec/?s=decreto+191>

República del Ecuador. (2006). *Ley Orgánica de Salud (Ley 67)*. Registro Oficial Suplemento 423, 22 de diciembre de 2006 (con reformas).
<https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2021-02/LEY%20ORGANICA%20DE%20SALUD.pdf>

- Rodríguez-Gómez, G., & Valdeoriola, J. (2019). *Metodología de la investigación* (2.^a ed.). Editorial UOC.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*. Harvard University Press.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus* (4th ed.). Sage Publications.
- Secretaría Nacional de Planificación del Ecuador. (2021). *Plan Nacional de Creación de Oportunidades 2021–2025*. <https://www.planificacion.gob.ec>
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217–226.
- Shapiro, A., & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. In C. A. Kent, D. L. Sexton, & K. H. Vesper (Eds.), *Encyclopedia of entrepreneurship* (pp. 72–90). Prentice Hall.
- Sousa, V. D., Driessnack, M., & Mendes, I. A. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502–507.
<https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>
- Sánchez-Mendiola, M., Martínez-González, A., Torres-Carrasco, R., de Agüero-Servín, M., Hernández-Romo, A. K., Benavides-Lara, M. A., Rendón-Cazales, V. J., & García-García, C. A. (2020). Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: Una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 21(3).
<https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>

- Taber, K. S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48, 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Trujillo-Segoviano, J. (2014). El enfoque en competencias y la mejora de la educación. *Ra Ximhai*, 10(5), 307–322.
- UNESCO. (2015). *Recomendación sobre el aprendizaje y la educación de adultos*. UNESCO.
- UNESCO. (2020). *Educación no formal y desarrollo sostenible: Hacia la Agenda 2030*. UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380455.locale=en>
- UNESCO. (2021). *Reimag: Reimagining education – The future of learning*. UNESCO.
- W. K. Kellogg Foundation. (2004). *Logic model development guide*. <https://wkkf.issuelab.org/resource/logic-model-development-guide.html>
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human participants. *JAMA*, 333(1), 71–74. <https://doi.org/10.1001/jama.2024.21972>

ANEXOS

ANEXO A

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN NO FORMAL Y EMPRENDIMIENTO

Estimado/a participante:

El presente cuestionario forma parte de una investigación doctoral sobre la incidencia de la educación no formal para fomentar el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan. Su participación es voluntaria y anónima. La información recolectada será utilizada exclusivamente para fines académicos y de investigación.

Instrucciones: Marque con una X la opción que mejor refleje su experiencia u opinión. Para las preguntas de escala, utilice:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

SECCIÓN I: DATOS DEMOGRÁFICOS Y PARTICIPACIÓN EN CHANGE PLAN

1. Edad: _____ años

2. Género:

- Masculino
- Femenino
- Otro: _____

3. Nivel educativo más alto completado:

- Educación básica
- Bachillerato
- Educación superior incompleta
- Educación superior completa
- Posgrado

4. En qué año participó en programas de Change Plan

- 2023
- 2024
- Múltiples años: _____

SECCIÓN II: EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN NO FORMAL

5. Los programas de Change Plan me permitieron aprender a mi propio ritmo.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

6. Las metodologías utilizadas favorecieron mi participación activa en el aprendizaje.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

7. Los contenidos del programa se conectaron directamente con situaciones reales de emprendimiento.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

8. La modalidad de entrega (presencial/virtual) fue adecuada para mis necesidades.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

9. Los facilitadores demostraron experiencia práctica en emprendimiento.

- 1 = Totalmente en desacuerdo

- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

SECCIÓN III: CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EMPRENDEDORAS ADQUIRIDAS

10. Después del programa, mejoré mi capacidad para identificar oportunidades de negocio.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

11. Desarrollé mayor creatividad e innovación para resolver problemas empresariales.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

12. Aprendí a planificar estratégicamente mis ideas de negocio.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

13. Adquirí conocimientos básicos sobre gestión financiera de emprendimientos.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

14. Desarrollé habilidades técnicas específicas relacionadas con mi área de interés empresarial.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

15. El programa contribuyó significativamente a mi desarrollo personal.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

SECCIÓN IV: ACTITUDES HACIA EL EMPRENDIMIENTO

16. Me siento motivado/a para iniciar mi propio emprendimiento.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

17. Confío en mis capacidades para gestionar exitosamente un negocio.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

18. Considero que mis ideas de negocio son viables y tienen potencial de éxito.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

19. Estoy dispuesto/a a asumir riesgos calculados para emprender.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo

- 5 = Totalmente de acuerdo

20. Veo el emprendimiento como una alternativa real para mi desarrollo económico.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

SECCIÓN V: INTENCIÓN Y COMPORTAMIENTO EMPRENDEDOR

21. Tengo planes concretos de iniciar un emprendimiento en los próximos 12 meses.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

22. He iniciado acciones específicas para desarrollar mi idea de negocio.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

23. Actualmente genero ingresos adicionales a través de actividades emprendedoras.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

24. Mi emprendimiento (actual o proyectado) contribuye al desarrollo de mi comunidad.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral

- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

25. He creado o planeo crear oportunidades de empleo para otras personas.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

***SECCIÓN VI: PERCEPCIÓN DE LA RELACIÓN EDUCACIÓN NO FORMAL-
EMPRESARISMO***

26. La educación no formal de Change Plan fue más efectiva que la educación tradicional para desarrollar competencias emprendedoras.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

27. Los métodos de enseñanza no formal me permitieron aplicar inmediatamente lo aprendido.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

28. Existe una relación directa entre mi participación en Change Plan y mi desarrollo emprendedor.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

29. Recomendaría los programas de educación no formal de Change Plan a otras personas interesadas en emprender.

- 1 = Totalmente en desacuerdo

- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

INFORMACIÓN ADICIONAL (opcional)

30. Mencione el programa específico de Change Plan en el que participó:

31. Ha iniciado algún emprendimiento después de participar en Change Plan:

- Sí, y está activo
- Sí, pero ya no está activo
- No, pero tengo planes de hacerlo
- No tengo planes de emprender

32. Si respondió “Sí” en la pregunta anterior, describa brevemente su emprendimiento:

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO B

GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (COMPONENTE CUALITATIVO)

Investigación: Educación no formal como fomento del emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan entre 18 y 59 años en Ecuador, período 2023-2024.

Objetivo de la entrevista: Explorar en profundidad las experiencias, percepciones, procesos y resultados de la participación en programas de educación no formal desde la perspectiva subjetiva de los beneficiarios.

Duración estimada: 25-30 minutos

Modalidad: Individual, presencial o virtual

Registro: Audio (con consentimiento del participante)

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Código de entrevista: E- ____

Fecha: _____

Hora de inicio: _____ **Hora de finalización:** _____

Lugar/Plataforma: _____

Entrevistador: _____

Perfil del entrevistado:

- Edad: ____ años
- Género: _____
- Programa(s) de Change Plan: _____
- Año(s) de participación: _____

INTRODUCCIÓN Y CONSENTIMIENTO

"Buenos días/tardes. Mi nombre es [nombre del entrevistador] y soy [identificación institucional]. Estoy realizando una investigación sobre la incidencia de la educación no formal para fomentar el emprendimiento en los beneficiarios de la ONG Change Plan.

El propósito de esta entrevista es conocer su experiencia personal y sus percepciones sobre los programas formativos en los que participó. La información que me proporcione será utilizada exclusivamente para fines académicos y de investigación, manteniendo su anonimato en todo momento.

La entrevista durará aproximadamente 25-30 minutos. ¿Me autoriza a grabar esta conversación para facilitar el análisis posterior y a borrar luego de recabar la información? ¿Tiene alguna pregunta antes de comenzar?"

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA

PREGUNTA 1: Experiencia en Educación No Formal

Describa detalladamente su experiencia en los programas de educación no formal de Change Plan. ¿Cómo describiría las metodologías de enseñanza utilizadas y en qué se diferenciaron de otras experiencias educativas que haya tenido anteriormente? ¿Qué contenidos específicos recuerda como más relevantes y por qué?

Aspectos a explorar:

- Metodologías participativas
- Aprendizaje experiencial
- Contenidos formativos
- Modalidad de entrega
- Perfil de facilitadores

PREGUNTA 2: Desarrollo de Competencias Emprendedoras

¿Qué competencias, habilidades o conocimientos específicos considera que desarrolló o fortaleció durante su participación en el programa? ¿Ha podido aplicar prácticamente lo aprendido? ¿Puede darme ejemplos concretos de cómo ha utilizado estos conocimientos en su desarrollo emprendedor?

Aspectos a explorar:

- Identificación de oportunidades
- Creatividad e innovación
- Planificación estratégica
- Gestión de recursos
- Aplicación práctica

PREGUNTA 3: Impacto y Resultados Emprendedores

¿Ha iniciado algún proyecto o emprendimiento como resultado de su participación en Change Plan? ¿Su participación en el programa ha tenido un impacto en sus ingresos, situación económica familiar o desarrollo comunitario? ¿Puede describir y cuantificar este impacto?

Aspectos a explorar:

- Intención emprendedora
- Comportamiento emprendedor
- Iniciación de proyectos
- Impacto socioeconómico
- Generación de ingresos
- Sostenibilidad

PREGUNTA 4: Relación Educación No Formal-Emprendimiento

¿Considera que existe una relación directa entre su participación en los programas de educación no formal de Change Plan y su desarrollo emprendedor? ¿Cómo cambió su mentalidad o actitud hacia el emprendimiento? En una escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría el impacto de estos programas en su desarrollo emprendedor y por qué?

Aspectos a explorar:

- Correlación percibida
- Cambios de mentalidad
- Motivación emprendedora
- Confianza en capacidades
- Evaluación del impacto

PREGUNTA 5: Reflexión Final y Recomendaciones

Basándose en toda su experiencia, ¿qué aspectos considera que fueron más efectivos de los programas de educación no formal para fomentar el emprendimiento? ¿Qué recomendaciones le daría a Change Plan para mejorar sus programas y a otras personas que estén considerando participar en programas similares? ¿Hay algún aspecto adicional que no haya mencionado y considere importante compartir?

Aspectos a explorar:

- Factores de éxito
- Aspectos a mejorar
- Recomendaciones
- Elementos emergentes
- Perspectivas futuras

CIERRE DE LA ENTREVISTA

"Hemos llegado al final de nuestra entrevista. Muchas gracias por su tiempo y por compartir su experiencia. La información proporcionada será muy valiosa para la investigación y para el mejoramiento de este tipo de programas formativos."

OBSERVACIONES DEL ENTREVISTADOR

Aspectos destacados de la entrevista:

**Percepción general del entrevistado sobre la relación educación no formal-
emprendimiento:**

Elementos emergentes no contemplados en las preguntas:

Nivel de profundidad y calidad de las respuestas:

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

Comentarios adicionales:

Entrevista realizada por: _____

Fecha de transcripción: _____

Código de archivo de audio: _____