



Programa de Escuela de Familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla, Colombia (2025)

TESIS DOCTORAL

que, para obtener el grado de Ph.D.

DOCTOR EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN

PRESENTA

Eliana Patricia Carvajal Gallo

ASESOR

Doctor Roberto Carlos Ontiveros Cepeda

México, 2026

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Carvajal Gallo, Eliana Patricia (2026). Programa de Escuela de Familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla (2025). [Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México – UIIX].



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen.

El objetivo de este estudio fue diseñar un programa de Escuela de Familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, orientado al fortalecimiento del desempeño académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque. La investigación se desarrolló mediante enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de alcance correlacional, a partir de los instrumentos: APGAR Familiar, encuesta sociodemográfica, cuestionario de apoyo parental y los consolidados de rendimiento académico. Los resultados del análisis de correlación evidenciaron que el apoyo parental tiene una asociación estadísticamente significativa y positiva con el rendimiento académico general ($r = .316$, $p < .001$) y en todas las áreas evaluadas. En contraste, la variable funcionalidad familiar mostró una correlación significativa únicamente con el apoyo parental ($r = .350$, $p < .001$), mientras que con el rendimiento académico resultó ser positiva pero muy baja ($r = .080$) lo que es estadísticamente no significativo. Estos hallazgos sugieren que el apoyo parental es un factor relevante asociado al rendimiento académico, mientras que la funcionalidad familiar puede entenderse como una condición facilitadora del apoyo parental. A partir de la evidencia empírica se estructuró el programa denominado “Familias que Apoyan, Niños que Aprenden” (FAAN), en cuatro nodos estratégicos, tres de ellos dedicados a las dimensiones del apoyo parental (apoyo escolar en casa, comunicación con la institución educativa y estímulo y motivación), y un cuarto componente de funcionalidad familiar. Esta propuesta busca fortalecer las competencias parentales y consolidar la corresponsabilidad educativa.

Palabras clave: *Funcionalidad familiar, apoyo parental, rendimiento académico, corresponsabilidad educativa.*

Abstract.

The objective of this study was to design a family school program based on the association among family functioning, parental support, and academic achievement, aimed at strengthening the academic performance of first-grade students at Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque. The study adopted a quantitative approach with a non-experimental, correlational design. Data were collected using the Family APGAR scale, a sociodemographic survey, a parental support questionnaire, and institutional academic achievement records. The results of the correlational analysis revealed that parental support was positively and significantly associated with overall academic achievement ($r = .316$, $p < .001$) and with achievement across all academic areas assessed. In contrast, family functioning showed a significant correlation only with parental support ($r = .350$, $p < .001$), whereas its relationship with academic achievement was positive but very weak ($r = .080$) and not statistically significant. These findings suggest that parental support is a relevant factor associated with academic achievement, while family functioning may be understood as a facilitating condition for parental support. Based on the empirical evidence, the program “Familias que Apoyan, Niños que Aprenden” (FAAN; Families that Support, Children that Learn) was structured around four strategic components. Three of these components focus on the dimensions of parental support (home-based academic support, communication with the educational institution, and encouragement and motivation), while the fourth addresses family functioning. The program seeks to strengthen parenting competencies and promote shared educational responsibility between families and schools.

Keywords: *Family functioning, parental support, academic performance, educational co-responsibility.*

Agradecimientos.

Extiendo mi más sincero agradecimiento a todas las personas que me han acompañado en este caminar. Al Padre Eterno, por mantener mi voluntad firme y sostenerme en cada momento. A mi esposo, por su afecto, confianza y apoyo incondicional. A mi familia, porque ha sido soporte y pilar fundamental en mi vida cotidiana. A mis estudiantes, quienes son el motor de mis búsquedas y la razón de ser de este proceso investigativo.

A la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, a su rector y a todo el equipo docente que me acompañó y apoyó. A mis compañeros de estudio, por ser coequiperos en este proceso y motivación constante para superar cada obstáculo con la fuerza de la cooperación.

Un agradecimiento especial al Doctor Roberto Carlos Ontiveros Cepeda, quien, desde su sabiduría y paciencia, guio con rigor y generosidad este proceso de investigación.

Finalmente, me siento feliz, orgullosa y agradecida con la vida, por permitirme llegar a este punto.

Dedicatorias.

A quienes han sido fuerza, inspiración, compañía, confianza y ánimo.

A mi esposo, mi principal impulso para iniciar, transitar, permanecer y finalizar este proceso. Gracias por creer en mí, incluso cuando yo dudaba. Gracias por sostener mi mano en cada etapa y por caminar a mi lado.

A mi familia, por su amor, apoyo y compañía incondicional.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I. Proyección de la investigación	16
1.1 Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio	17
1.2 Planteamiento del problema	17
1.3 Formulación del problema (Pregunta de investigación)	20
1.4 Justificación	21
1.4.1 Desde el punto de vista teórico	21
1.4.2 Desde el aspecto práctico	22
1.4.3 Desde el aspecto social	22
1.4.4 Desde el punto de vista metodológico	23
1.4.5 Desde el punto de vista personal	23
1.5 Objeto de estudio	24
1.6 Campo de acción	24
1.7 Objetivos	25
1.7.1 Objetivo general	25
1.7.2 Objetivos específicos	25
1.8 Hipótesis	26
1.9 Alcance temático	26
1.10 Delimitación espacial y temporal	27
1.10.1 Delimitación espacial	27
1.10.2 Delimitación temporal	27
CAPÍTULO II. Fundamentos teóricos referenciales	29
2.1 Estado del arte (Marco histórico y actual)	29
2.1.1 Marco histórico: Evolución del problema de investigación	29
2.1.2 Marco actual: Síntesis de investigaciones contemporáneas	31
2.2 Marco teórico	36
2.2.1 Funcionalidad familiar	37
2.2.2 Apoyo parental e involucramiento escolar	39

2.2.3 Rendimiento académico: El enfoque sociocultural	40
2.3 Marco conceptual	44
2.3.1 Funcionalidad familiar	45
2.3.2 Apoyo parental	45
2.3.3 Rendimiento académico	45
2.3.4 Programa educativo	46
2.3.5 Variables sociodemográficas	46
2.4 Marco contextual	47
2.4.1 Contexto político y normativo	47
2.4.2 Contexto sociocultural y económico local	48
2.4.3 Contexto institucional	48
2.5 Marco legal y normativo	50
2.5.1 Normatividad sobre la familia y la corresponsabilidad educativa	50
2.5.2 Marco normativo institucional y evaluación académica	52
CAPÍTULO III. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación	55
3.1 Cuadro Operacionalización de variables	55
3.2 Diseño metodológico	60
3.2.1 Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación	60
3.2.2 Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos	61
3.2.3 Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos	62
3.2.4 Determinación de la muestra y su criterio de selección	65
3.3 Trabajo de campo	66
3.3.1 Fases del trabajo de campo	66
3.3.1 Aplicación de los instrumentos	69
3.3.2 Procesamiento de la información	70
3.4 Análisis de los resultados en los datos obtenidos	71
3.4.1 Variables sociodemográficas y contextuales	71
3.4.2 Estadística descriptiva del fenómeno de interés	76
3.4.3 Relación entre rendimiento académico y variables familiares	80
3.4.4 Niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental en los hogares de los estudiantes	83
3.4.5 Análisis correlacional entre variables familiares y rendimiento académico	89

3.5 Redacción de resultados y discusión	93
3.5.1 Rendimiento académico, factores sociodemográficos y familiares	94
3.5.2 Funcionalidad familiar y apoyo parental en el contexto de estudio	96
3.5.3 Correlación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico	100
3.5.4 Implicaciones educativas de los resultados para el fortalecimiento del apoyo parental	103
3.5.5 Implicaciones y aportes del estudio	104
CAPÍTULO IV. Propuesta de transformación	106
4.1 Fundamentación de la propuesta de transformación	106
4.2 Descripción de la propuesta de transformación	109
4.2.1 Título de la propuesta	109
4.2.2 Población objetivo	109
4.2.3 Estructura metodológica	110
4.3 Objetivos de la propuesta	113
4.3.1 Objetivo general de la propuesta	113
4.3.2 Objetivos específicos de la propuesta	113
4.4 Actividades, fases y/o etapas	114
4.4.1 Fase 1. Diagnóstico y sensibilización	114
4.4.2 Fase 2. Formación y desarrollo de competencias parentales	114
4.4.3 Fase 3. Implementación y transferencia al hogar	115
4.4.4 Fase 4. Seguimiento y evaluación	115
4.5 Talleres formativos del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN)	115
4.6 Recursos necesarios para la aplicación de la propuesta	123
4.7 Resultados del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN)	124
4.7.1 Resultados o productos por obtener	124
4.7.2 Indicadores, criterios de evaluación o de instrumentación de la propuesta	125
4.8 Valoración / evaluación / validación de la propuesta de transformación	125
4.8.1 Resultados de la validación por juicio de expertos	128
4.8.2 Análisis de las dimensiones de calidad, basado en las observaciones de los expertos	130
4.8.3 Validez cualitativa	132

CONCLUSIONES	136
RECOMENDACIONES	139
BIBLIOGRAFÍA	142
ANEXOS	151

Índice de figuras.

Figura 1. Esquema del marco teórico	37
Figura 2. Fases del trabajo de campo	67

Índice de gráficas.

Gráfica 1. Distribución de la muestra según estrato socioeconómico	73
Gráfica 2. Distribución de la muestra según la edad	74
Gráfica 3. Distribución de la muestra según tipología familiar	75
Gráfica 4. Distribución de frecuencia de uso de dispositivos tecnológicos	76
Gráfica 5. Promedio de calificaciones de acuerdo con el nivel de escolaridad de los padres	83
Gráfica 6. Mapa de calor de correlaciones entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico	91

Índice de tablas.

Tabla 1. Operacionalización de variables	56
Tabla 2. Apoyo parental	64
Tabla 3. Características sociodemográficas de los participantes en el estudio	72
Tabla 4. Descriptivas de la funcionalidad familiar y el apoyo parental	76
Tabla 5. Descriptivas del rendimiento académico	77
Tabla 6. Rendimiento académico y apoyo parental	78
Tabla 7. Rendimiento académico según variables sociodemográficas y familiares	80
Tabla 8. Funcionalidad familiar según variables sociodemográficas y familiares	84
Tabla 9. Apoyo parental declarado por los padres según variables sociodemográficas y familiares.	86
Tabla 10. Funcionalidad familiar y apoyo parental	88
Tabla 11. Matriz de correlaciones	90
Tabla 12. Resultados del juicio de expertos para la validación de contenido del programa FAAN mediante el coeficiente de Lawshe y su ajuste de Tristán	126
Tabla 13. Síntesis de la validez de contenido por dimensiones del programa FAAN	128
Tabla 14. Validez cualitativa	133

INTRODUCCIÓN

La educación primaria constituye la piedra angular del desarrollo integral del ser humano, la cual sienta las bases claves para los procesos formativos y se consolida como un espacio primario de cohesión social. Debido a su notoria importancia, organismos internacionales como la UNESCO han señalado que en esta etapa se adquieren habilidades esenciales e indispensables para un adecuado desarrollo individual y colectivo; señala, además, que el éxito en este nivel no es un fenómeno aislado, sino el resultado de una compleja interacción donde el entorno familiar actúa como el primer y más influyente agente de socialización y apoyo pedagógico. En el contexto contemporáneo, sin embargo, las dinámicas familiares han experimentado transformaciones profundas que impiden a las familias ejercer una adecuada corresponsabilidad en el proceso educativo, hecho que impacta directamente en la capacidad de los niños para alcanzar los niveles de aprendizaje esperados, especialmente en los primeros grados escolares.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta acá, el presente estudio reconoce el primer grado escolar como la etapa más sensible de la formación primaria, un grado donde se busca que los estudiantes aprendan las bases de la lecto-escritura y la aritmética, fundamentos que darán paso a todo el desarrollo educativo futuro y que exige absoluta sinergia entre educadores y familia para que los niños accedan de manera adecuada al aprendizaje. En la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque (IETISD, a partir de ahora) se ha notado que dicha sinergia ha presentado dificultades durante los recientes años. Según los reportes institucionales suministrados por la secretaría de la institución educativa, puntualmente se presentó una tasa de reprobación de 11,14% para el 2023 y del 13,07% en el 2024 (Alicia Castañeda Henao, comunicación personal, 17 de mayo de 2025).

Mas allá de las cifras, el problema radica en el desconocimiento de los factores que están produciendo esta dificultad. A través de la observación docente se han identificado factores de riesgo críticos tales como una escasa participación parental, insuficiente acompañamiento en las tareas escolares, deficiencias en la comunicación intrafamiliar, ausencia de límites claros en la crianza y bajos niveles de cohesión afectiva. No obstante, la institución educativa carece de un diagnóstico científico que permita determinar la relación e influencia de estas variables en el contexto particular de sus estudiantes. Esta carencia de evidencia empírica impide transitar de la observación diagnóstica a la intervención pedagógica basada en datos, lo cual fundamenta la

imperativa necesidad de esta investigación para estructurar respuestas efectivas bajo un enfoque de corresponsabilidad.

En este marco, la presente investigación entiende que el rendimiento académico no depende exclusivamente de factores personales y pedagógicos, por lo que enmarca su interés en el análisis de los factores familiares; para ello, establece como principal fenómeno de investigación la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico. El desarrollo del estudio se inscribe en la línea de investigación Planificación y Gestión de la Educación, desde una mirada sistémica de la familia y el rendimiento académico, que permita articular estrategias de impacto comunitario. En este sentido, el aporte central consiste en pasar del diagnóstico institucional a la fase propositiva, a partir del diseño de un programa de escuela de familias que permita transformar la evidencia empírica en una herramienta de gestión escolar, al tiempo que contribuye al cumplimiento de la norma colombiana en lo que refiere a la corresponsabilidad entre familia y escuela.

Para indagar los antecedentes de este fenómeno de investigación se consultaron estudios publicados en los últimos cinco años. Destacan los trabajos de Robles (2020), Halpern et al. (2021), Treviño y González (2022), Ortiz y Salazar (2024) y J. Sánchez et al. (2025), quienes abordan el rendimiento académico y su relación con el involucramiento parental. En estos estudios se encuentra evidencia empírica que indica una relación directa entre factores familiares y mejores resultados académicos. Dichos estudios dejan en evidencia la necesidad de realizar una caracterización específica de la población del grado primero de la IETISD con el fin de identificar cuál es la asociación que tienen las variables en esta población, vacío en el conocimiento que justifica y muestra la pertinencia de desarrollar el presente estudio.

Teniendo en cuenta este problema de investigación, el propósito principal del presente estudio fue, a partir del análisis de asociación entre las variables, diseñar un programa educativo de escuela de familias que permita fortalecer el rendimiento académico a partir del fortalecimiento de la alianza familia-escuela, dotando a las familias de herramientas concretas que les permitan fortalecer sus competencias parentales. Para mostrar el desarrollo de la investigación, el presente documento se estructura en cuatro capítulos con los que se busca dar cuenta de la rigurosidad del proceso.

En el capítulo I se establece el andamiaje del estudio, a partir del planteamiento del problema, la justificación, la formulación de la pregunta de investigación, así como de los

objetivos e hipótesis. Asimismo, se presenta la línea de investigación, el alcance y la delimitación espacial y temporal de la investigación. Por tanto, en el primer capítulo se muestran los aspectos fundamentales que dieron lugar al problema de investigación y el horizonte que guio el proceso.

En el capítulo II, a su vez, se plantean los fundamentos teóricos referenciales. En primer lugar, se presentan los antecedentes investigativos a partir de la revisión documental realizada a estudios publicados en los últimos cinco años, con base en la cual se establece el estado del arte. Luego se organiza el marco teórico, conceptual, contextual y legal que orienta y da sustento a todo el proceso de investigación.

En el capítulo III se describe el diseño metodológico mediante el cual se operacionalizó el proceso. Allí se precisa la ruta exacta por medio de la cual se abordó el estudio, desde un enfoque cuantitativo de alcance correlacional; también se describen los instrumentos base del trabajo de campo y los procedimientos estadísticos empleados para analizar las variables. Finalmente, se analizan los resultados y se discuten a la luz de la teoría, dando respuesta a la hipótesis y a los objetivos.

En el capítulo IV se presenta la propuesta de transformación, en el cual se detalla el diseño del programa de escuela de familias denominado Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN). En este capítulo se desarrolla cada uno de los componentes del programa con base en cuatro nodos establecidos mediante la evidencia empírica recolectada, en los cuales se ofrecen herramientas prácticas a los padres y cuidadores para ejercer la corresponsabilidad educativa desde el apoyo en casa.

Finalmente, el documento presenta las conclusiones y recomendaciones, donde se sintetizan los hallazgos más significativos derivados del proceso de investigación y se ofrecen sugerencias estratégicas para futuras líneas de estudio y proyectos de investigación, que permitan profundizar en la comprensión de la relación que existe entre el sistema familiar y el éxito educativo.

CAPÍTULO I. Proyección de la investigación

El presente estudio tiene como objetivo examinar la influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo parental sobre el rendimiento académico en la población objeto de análisis. Para cumplir con este propósito, se parte del marco normativo de Colombia, que establece la obligatoriedad de la corresponsabilidad educativa mediante normas clave como la Ley 1361 de 2009 (Congreso de la República, 2009), la Ley 1620 de 2013 (Congreso de la República, 2013) y la Ley 2025 de 2020 (Congreso de la República, 2020). Estas leyes, además de reconocer a la familia como un actor fundamental en el proceso formativo, reglamentan su participación directa y articulada con la escuela y el Estado. Sin embargo, lo planteado por las normas establecidas contrasta con algunos aspectos observados en la IETISD, de Marinilla, donde se ha observado bajo rendimiento específico en estudiantes de primer grado, el cual se muestra asociado a factores familiares que evidencian dificultades en la estructura y funcionamiento del hogar y el bajo acompañamiento escolar. Esta situación genera una contradicción evidente entre el deber ser, estipulado por la norma, y la praxis cotidiana de algunos miembros de la comunidad educativa.

Al respecto, la teoría del desarrollo humano de Bronfenbrenner (1987), en consonancia con los postulados de Smilkstein (1978), destaca que un sistema familiar funcional opera como un factor de protección fundamental para el desarrollo académico, emocional y social del estudiante. No obstante, en el contexto de estudio se identifican limitaciones en la participación de los padres, escaso apoyo en el desarrollo de tareas, deficiencias en los canales de comunicación y bajos niveles de cohesión afectiva.

Partiendo de dicho problema, la presente investigación pretende evaluar la influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo parental en el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado durante el periodo 2025, para, a partir de la evidencia empírica, proyectar el diseño de un programa de escuela de familias. Esta propuesta se concibe como una estrategia metodológica orientada a mejorar el rendimiento académico a partir del fortalecimiento del apoyo parental y la funcionalidad familiar, respondiendo de manera específicas a las características y necesidades de la población objeto de estudio.

En virtud de lo mencionado, en este capítulo se exponen los elementos estructurales que contextualizan la investigación: planteamiento del problema, justificación, objetivos, objeto y campo de estudio, así como el alcance temático, espacial y temporal. De este modo, se establecen

las bases conceptuales y operativas que orientan el desarrollo del estudio, justificando su pertinencia a partir de la consolidación de la alianza entre la familia y la escuela en la educación básica primaria.

1.1 Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio

La adscripción de este estudio a las líneas de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México garantiza la producción del conocimiento dentro de la agenda científica, con base en las demandas educativas contemporáneas. En coherencia con este principio, la presente investigación doctoral se adscribe a la línea de Planificación y Gestión de la Educación, en el ámbito específico de Liderazgo y desarrollo organizacional institucional. Este ámbito se asume desde una perspectiva sistémica, donde la transformación de la escuela supera el manejo administrativo interno para centrarse en la evolución de su cultura y en la articulación estratégica con su entorno comunitario. Como se puede notar, este es un marco idóneo para analizar la influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo parental sobre el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado en la IETISD.

Teniendo en cuenta este marco de referencia, el diseño del programa de escuela de familias se considera una intervención directa en el desarrollo organizacional de la institución educativa que contribuye a la planificación educativa y a la transformación organizacional mediante acciones formativas dirigidas a familias y cuidadores, enfocadas en optimizar las prácticas parentales y el acompañamiento académico. Asimismo, se busca incidir en la cultura institucional desde el liderazgo y promover una visión de corresponsabilidad educativa entre familia y escuela, reconociendo el papel del entorno familiar como factor decisivo en el desarrollo académico, emocional y social del estudiante. Esta postura se alinea con los planteamientos de Epstein (2018), quien sostiene que la colaboración estructurada entre escuela, familia y comunidad potencia el aprendizaje, el bienestar y el éxito académico sostenido.

1.2 Planteamiento del problema

Uno de los principales retos que enfrenta el contexto educativo global es el bajo rendimiento académico en las etapas iniciales de escolaridad, un fenómeno que compromete,

además de las evaluaciones externas, el desarrollo integral de la niñez. Organismos internacionales advierten sobre esta crisis. El Banco Mundial (2023), en su informe sobre la pobreza de aprendizaje, señala que una proporción alarmante de estudiantes vulnerables culmina los primeros grados sin adquirir competencias fundamentales como la comprensión lectora. De igual forma, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) de la UNESCO advierte que en América Latina las desigualdades en los logros educativos persisten y están profundamente mediadas por factores del entorno del hogar (Cuenca & Pérez, 2025). Ante este panorama, el informe PISA 2022 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023) enfatiza que, para mejorar la calidad educativa, las instituciones deben trascender el aula y desarrollar programas que aseguren la participación efectiva de la comunidad y de la familia.

Esta postura internacional es respaldada por la evidencia científica, la cual demuestra que el rendimiento no depende únicamente de la capacidad intelectual del estudiante (Schneider & McGrew, 2012), sino que está íntimamente ligado a las dinámicas familiares (Ruíz et al., 2024). Por su parte, J. Sánchez et al. (2025) encontraron correlaciones significativas entre el apoyo parental, un clima familiar cohesionado y el éxito académico. A su vez, Vera (2023) y Cornejo (2024) coinciden en que los riesgos psicosociales derivados de dinámicas familiares disfuncionales incrementan el ausentismo, disminuyen la motivación escolar y consolidan el fracaso académico.

En el ámbito nacional, la legislación colombiana ha intentado mitigar estas brechas de desigualdad instaurando políticas que buscan promover la vinculación de los cuidadores al proceso formativo. La Ley 2025 de 2020 (Congreso de la República, 2020) establece la obligatoriedad de implementar las escuelas de padres en las instituciones educativas del país, en tanto se concibe al entorno familiar no como un agente externo sino como un actor corresponsable del aprendizaje. Sin embargo, el estudio de Cuero y Moreno (2022) evidencia que, pese al mandato normativo, la deficiencia en el acompañamiento en el hogar sigue siendo el principal obstáculo para el éxito escolar en el país. Las instituciones educativas públicas se enfrentan al reto de materializar estas leyes en estrategias funcionales, estructuradas y sostenibles.

Es precisamente en este nivel donde se hace evidente la problemática objeto de estudio. En la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, ubicada en el municipio de Marinilla (departamento de Antioquia), se ha identificado en los últimos años una significativa

tasa de reprobación en el grado primero. Según los reportes internos consolidados en el Sistema Institucional de Evaluación, en 2023, de 332 estudiantes matriculados en dicho nivel, 37 reprobaron (11,14%); mientras que, en 2024, de 329 estudiantes, 43 no aprobaron (13,07%). Estas cifras de reprobación en la IETISD superan de manera alarmante el indicador nacional para educación básica primaria (Education Policy and Data Center, 2018). Este rezago se evidencia con mayor severidad en áreas fundamentales como Lengua Castellana, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, debido a su alta intensidad horaria semanal. Sin embargo, en los casos de rendimiento más crítico, la dificultad se extiende de manera generalizada a las demás asignaturas del plan de estudios.

Frente a esta situación, la institución educativa ha diseñado e implementado acciones de carácter académico y administrativo, las cuales son resultado del proceso de planeación, organización y articulación institucional entre directivos, docentes, auxiliares y demás integrantes de la comunidad educativa; las decisiones quedan consignadas en el documento denominado Semanario, que es el instrumento oficial mediante el cual se convocan reuniones, se comunican directrices, trámites, proyectos y demás actividades institucionales. Entre las acciones que interesan en la presente investigación se destaca el espacio institucional de atención a los padres de familia, que se realiza semanalmente cada jueves (como consta en el Semanario 01, de enero de 2025) y el programa de alerta temprana denominado Aulas Abiertas, que se cumple en la quinta semana de cada periodo para suscribir planes de mejoramiento conjuntos (como quedó registrado en el Semanario 06, de febrero de 2026).

De igual forma, ante incumplimientos reiterados, la coordinación académica de la institución educativa ha promovido la firma de compromisos pedagógicos con los acudientes (Jaime Humberto Mejia Diez, comunicación personal, 7 de abril de 2025). No obstante, la persistencia de los altos índices de reprobación y la recurrente inasistencia de los cuidadores a estas convocatorias sugieren que las soluciones aplicadas hasta el momento resultan insuficientes, lo que muestra la influencia de variables que trascienden las fronteras del aula de clases.

Frente a esta coyuntura, el problema fundamental radica en un profundo vacío de conocimiento explicativo al interior de la institución educativa. A pesar de las sospechas pedagógicas cotidianas sobre el peso que tiene el entorno familiar en el éxito escolar, en la IETISD no existen estudios previos, diagnósticos científicos, ni antecedentes investigativos locales que analicen y expliquen de qué manera el componente familiar afecta el rendimiento de

los estudiantes. Actualmente, se desconoce con precisión científica cuál es la relación intrínseca y la línea de influencia mutua entre las dimensiones de la funcionalidad familiar (como la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación en el hogar), las prácticas específicas de apoyo parental (supervisión de tareas y rutinas) y los resultados académicos particulares de los estudiantes de primer grado.

Esta ausencia de evidencia empírica local genera que las decisiones institucionales se tomen de manera intuitiva y sin disponer de un marco orientador estructurado. Al no existir investigaciones propias que decodifiquen las dinámicas internas de los hogares de la comunidad, la institución educativa se encuentra imposibilitada para diseñar estrategias de intervención efectivas. Por tanto, se hace imperativo subsanar este vacío de conocimiento mediante un diagnóstico riguroso que evalúe las variables en el contexto real de la escuela, sentando de este modo las bases científicas indispensables para proyectar el diseño de un programa de escuela de familias que responda con pertinencia a las verdaderas necesidades organizacionales y comunitarias de la institución.

1.3 Formulación del problema (Pregunta de investigación)

A partir del planteamiento del problema y del vacío en el conocimiento identificado en la IETISD, se hace necesario delimitar la pregunta que orientará la investigación. Esta pregunta permite trazar una ruta clara para evaluar la realidad desde la fase diagnóstica y proyectar una solución teóricamente fundamentada. A continuación, se sintetiza la formulación del problema:

¿Cómo diseñar un programa de escuela de familias orientado al fortalecimiento del desempeño académico de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, a partir de la asociación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico (2025)?

Para responder a este cuestionamiento y trazar la ruta metodológica hacia el diseño del programa, el problema se desglosa en las siguientes preguntas sistematizadoras:

- ¿Cuáles son las características del rendimiento académico y las variables sociodemográficas y familiares de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque durante el periodo 2025?

- ¿Cuáles son los niveles de funcionalidad familiar y de apoyo parental presentes en los hogares de los estudiantes?
- ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico de los estudiantes del grado primero, y qué patrones de asociación estadísticamente significativos permiten comprender el desempeño escolar desde una perspectiva psicoeducativa contextual?
- ¿Cómo estructurar un programa de Escuela de Familias orientado al fortalecimiento del apoyo parental como estrategia para la mejora del rendimiento académico, a partir de los hallazgos empíricos obtenidos?

1.4 Justificación

La presente investigación se fundamenta en la necesidad de proyectar el diseño de un programa de escuela de familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla (2025). Se parte de entender que los procesos formativos son un ejercicio de corresponsabilidad donde el aporte de la familia y la escuela son fundamentales (Jiménez & Pérez, 2021; Masco, 2021). La investigación justifica su pertinencia y relevancia a partir de cinco dimensiones fundamentales: teórica, práctica, social, metodológica y personal.

1.4.1 Desde el punto de vista teórico

La investigación aporta elementos conceptuales relevantes al campo de la educación y la psicología familiar al realizar un estudio correlacional de las variables que inciden en el éxito escolar. Diversos enfoques del desarrollo humano, como el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), han evidenciado que el entorno familiar constituye uno de los microsistemas más determinantes en el desarrollo integral del estudiante. Este postulado es consecuente con los aportes de Smilkstein (1978), quien ya había advertido el papel central de la funcionalidad familiar en el bienestar del sujeto. Desde esta perspectiva, la literatura confirma que las deficiencias comunicativas y el nulo acompañamiento familiar inciden negativamente en el entorno escolar. Esta afirmación trasciende el plano teórico y se sustenta en evidencia empírica

contemporánea, tal como lo demuestran diversas investigaciones que ratifican la estrecha relación entre la disfunción familiar y el detrimento académico (Masco, 2021; Cuero & Moreno, 2022; Carvajal et al., 2022; Alama & Obaco, 2024; E. Sánchez et al., 2024).

Con respecto al contexto local, el estudio da un paso fundamental al subsanar el vacío de conocimiento existente sobre cómo interactúan estas variables dentro de la realidad sociocultural de las familias del municipio de Marinilla. Al decodificar estas dinámicas en la IETISD, la investigación no solo atiende a una necesidad diagnóstica de la institución, sino que consolida un marco de referencia multidisciplinario, riguroso y aplicable a la realidad de la educación pública colombiana.

1.4.2 Desde el aspecto práctico

El estudio posee un carácter transformador a corto y mediano plazo al proponer una alternativa de solución directa a una problemática real y medible de la institución: el bajo rendimiento académico específico en el primer grado. En cuanto al aspecto contextual, si bien la influencia de la familia ha sido ampliamente documentada a nivel global, se evidencia que en la IETISD de Marinilla se desconoce el comportamiento estadístico de dicha asociación. Resulta imperativo explorar este fenómeno en dicho contexto, dado que, frente a la evidencia mayoritaria, existen también estudios recientes (Alemán, 2021; Fernández, 2023) en los cuales esta asociación no resulta ser el factor principal, atribuyendo el detrimento académico a otras variables.

Este debate científico es, precisamente, el que justifica la urgencia de un diagnóstico local riguroso. A partir de sus hallazgos, el diseño prospectivo del programa de escuela de familias dotará a la institución educativa de herramientas operativas estructuradas para intervenir de manera asertiva en la cultura escolar. De este modo, la investigación busca promover la gestión educativa desde su componente comunitario y nutrir las políticas internas de la escuela, consolidándose como una innovación pedagógica que, aunque nace focalizada en las necesidades de un grado específico, es escalable a toda la educación básica primaria.

1.4.3 Desde el aspecto social

El beneficio social de esta propuesta recae directamente sobre los estudiantes de primer grado de la IETISD y sus respectivos núcleos familiares, a quienes se busca dotar de estrategias

para consolidar entornos protectores y estimulantes. Indirectamente, beneficia a toda la comunidad educativa al promover la equidad en la participación de las familias, reducir los factores de riesgo asociados a la disfuncionalidad, prevenir la deserción escolar temprana y fomentar una visión inclusiva donde el hogar se posiciona como el principal aliado del desarrollo cognitivo y socioemocional de la niñez.

1.4.4 Desde el punto de vista metodológico

Esta investigación constituye un aporte significativo al integrar, de manera sistemática y rigurosa, la evaluación de la funcionalidad familiar y el apoyo parental con indicadores de rendimiento académico. Al emplear instrumentos con validez psicométrica probada y procedimientos rigurosos de análisis estadístico para correlacionar los datos, el estudio configura un diseño metodológico sólido y replicable. Esta ruta procedimental podrá ser utilizada por otros investigadores o instituciones educativas para realizar diagnósticos empíricos similares, favoreciendo la construcción de conocimiento acumulativo.

1.4.5 Desde el punto de vista personal

Para la investigadora, la ejecución de este estudio representa una oportunidad invaluable de desarrollo profesional. Permite trascender el ejercicio tradicional de la docencia para asumir un rol de liderazgo pedagógico capaz de investigar y proponer soluciones a problemáticas reales observadas en la práctica cotidiana. Este proceso llena de sentido la labor docente, demostrando que es posible transformar los ecosistemas educativos no solo desde el interior del aula de clases, sino integrando activamente a las familias.

La relevancia de esta propuesta investigativa se fundamenta en dos dimensiones esenciales: la teórica, que agrupa la evidencia científica respecto a la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico; y la contextual, derivada del vacío de conocimiento existente a nivel local sobre cómo interactúan dichos fenómenos en los estudiantes del grado primero de la IETISD.

1.5 Objeto de estudio

Acorde con la naturaleza de la problemática planteada, el objeto de estudio de la presente investigación se enmarca en las Ciencias de la Educación, específicamente en los campos de la pedagogía, la psicología educativa y la gestión escolar. Desde la pedagogía, esta articulación disciplinar permite abordar el rendimiento académico como un proceso formativo integral que va más allá de las valoraciones cuantitativas, involucrando las dinámicas personales, familiares y escolares de los estudiantes. La psicología educativa, por su parte, provee el marco teórico para comprender la funcionalidad familiar y el apoyo parental, permitiendo estudiar cómo las dinámicas del hogar impactan tanto la motivación como el bienestar emocional de los estudiantes. Finalmente, la gestión escolar fundamenta el principio de corresponsabilidad educativa, posicionando la escuela de familias como una estrategia directa que consolida la alianza entre familia y escuela.

A partir de esta integración teórica, el objeto de estudio específico se define como el proceso de corresponsabilidad socioeducativa entre la familia y la escuela. Este proceso se analiza acá a través de la relación existente entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el logro académico de los estudiantes de primer grado de la IETISD, generando así la evidencia empírica y científica necesaria para sustentar el diseño prospectivo y la implementación de un programa institucional de escuela de familias.

1.6 Campo de acción

En estrecha correspondencia con el objeto de estudio, el campo de acción de la presente investigación se delimita específicamente en el diseño del programa de escuela de familias. Este campo representa la dimensión práctica, medible e intervenible del objeto de estudio. Se concentra de manera exclusiva en abordar la relación existente entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de la IETISD.

Al enmarcar el trabajo en este campo de acción particular, la investigación trasciende el mero diagnóstico de las dinámicas del hogar, concentrando sus esfuerzos metodológicos en la estructuración operativa de una herramienta pedagógica y de gestión directiva. De este modo, el

campo de acción focaliza el problema investigativo hacia la creación de un mecanismo institucional concreto y situado, diseñado a la medida de la comunidad, que permita mitigar el bajo rendimiento académico mediante la consolidación de una alianza estratégica y funcional entre los cuidadores y la escuela.

1.7 Objetivos

En coherencia con el problema planteado, los siguientes objetivos trazan la ruta metodológica y operativa de la investigación. A continuación, se expone el objetivo general, que define la meta central del estudio, seguido de los objetivos específicos, los cuales indican las fases procedimentales requeridas para materializar el diseño del programa.

1.7.1 Objetivo general

Diseñar un programa de escuela de familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, orientado al fortalecimiento del desempeño académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla (2025).

1.7.2 Objetivos específicos

- Caracterizar el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque durante el periodo 2025, según variables sociodemográficas y familiares.
- Describir los niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental presentes en los hogares de los estudiantes.
- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico de los estudiantes del grado primero, identificando patrones de asociación estadísticamente significativos que orienten la comprensión del desempeño escolar desde una perspectiva psicoeducativa contextual.

- Elaborar un programa de escuela de familias orientado al fortalecimiento del apoyo parental como estrategia para la mejora del rendimiento académico, fundamentado en los hallazgos empíricos obtenidos.

1.8 Hipótesis

La decisión de estructurar el diseño del programa de escuela de familias a partir de la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico se fundamenta en el siguiente ejercicio de contrastación de hipótesis. Dicho análisis aporta evidencia empírica contextualizada que permitirá determinar la relevancia y pertinencia de incluir estas variables como componentes centrales del plan de intervención, garantizando que el diseño del programa responda directamente a las necesidades detectadas en la población objeto de estudio.

Existe una asociación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico en los estudiantes de primer grado de la IETISD, cuya evidencia empírica constituye el fundamento estructural para el diseño del programa de escuela de familias.

1.9 Alcance temático

A nivel teórico, el presente estudio se circunscribe a la convergencia disciplinar entre la pedagogía, la psicología educativa y la gestión escolar. La investigación se enfoca en el análisis de la funcionalidad familiar (cohesión, comunicación intrafamiliar y clima del hogar) y el apoyo parental (prácticas de acompañamiento, motivación y comunicación), así como en su asociación con el rendimiento académico, entendido este último como un proceso formativo integral. Asimismo, el alcance temático abarca los principios de la corresponsabilidad socioeducativa como fundamento conceptual para el diseño de intervenciones institucionales, materializadas en el programa de escuela de familias.

Desde el eje procedimental y metodológico, la investigación asume un alcance correlacional y prospectivo. Este proceso contempla la aplicación de instrumentos con validez psicométrica, la recolección de datos en campo y un análisis estadístico orientado a determinar la

fuerza de asociación entre las tres variables centrales en los estudiantes de primer grado de la IETISD. Este diagnóstico empírico constituye el límite analítico que servirá como insumo exclusivo para la fase propositiva de la investigación. Es fundamental precisar que el alcance metodológico culmina con la entrega del diseño estructurado del programa, sin contemplar la etapa de su implementación ni la evaluación longitudinal de su impacto, garantizando así la viabilidad del estudio.

Finalmente, en términos de aplicabilidad y transformación de la realidad, el alcance práctico se materializa con el diseño metodológico y operativo del programa de escuela de familias, proyectado de manera específica y contextualizada para la IETISD, Marinilla (2025). De este modo, el estudio provee a la institución educativa de herramientas concretas orientadas a consolidar el vínculo familia-escuela y potenciar el desempeño escolar, consolidando una innovación pedagógica con el potencial de ser replicada y escalada a toda la educación básica primaria.

1.10 Delimitación espacial y temporal

1.10.1 Delimitación espacial

Esta investigación se desarrolla en la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, localizada en el municipio de Marinilla, departamento de Antioquia. Se dirige de manera concreta a los estudiantes del grado primero y vincula a sus familias (padres y cuidadores). Aunque la medición de variables y la caracterización sociodemográfica se enfoca exclusivamente en la población indicada, el diseño prospectivo de la escuela de familias contará con la flexibilidad estructural necesaria para ser replicada y escalada a otros niveles de la básica primaria y a contextos con características similares.

1.10.2 Delimitación temporal

El estudio contempla la recolección de información retrospectiva y transversal, cuyo desarrollo se ejecuta durante el periodo 2025 y principios del 2026. Para garantizar la rigurosidad

metodológica y el orden lógico del proceso investigativo, se establecieron las siguientes fases para su desarrollo:

1.10.2.1 Fase I (exploratoria y de caracterización). Abarca la consolidación de los antecedentes y el análisis documental del rendimiento académico, tomando como insumo los registros institucionales consolidados del año 2025.

1.10.2.2 Fase II (trabajo de campo y medición). Proyectada para el inicio del segundo semestre del año 2025 (2025-2). Comprende la caracterización sociodemográfica de la población objeto de estudio, así como la aplicación de los instrumentos psicométricos para evaluar empíricamente los niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental.

1.10.2.3 Fase III (análisis estadístico y correlacional). Desarrollada a mediados del periodo 2025, implica el procesamiento de los datos recolectados para determinar el grado de asociación matemática y teórica entre las variables intervinientes.

1.10.2.4 Fase IV (diseño prospectivo). Corresponde a la etapa de cierre en el último trimestre de 2025 y el primer semestre del 2026, donde los hallazgos empíricos servirán como cimiento para la estructuración metodológica y operativa del programa de escuela de familias.

CAPÍTULO II. Fundamentos teóricos referenciales

En el presente capítulo se establece el andamiaje conceptual, epistemológico y empírico que sustenta la investigación. Para ello, se desarrolla en primer lugar una revisión sistemática del estado del arte, presentando investigaciones previas que ofrecen un contexto empírico sólido sobre la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico. Posteriormente, se estructura el marco teórico, el cual aborda las variables centrales del estudio (funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico) a partir de la revisión de teorías y modelos que explican sus interrelaciones. De esta manera, se consolida la base científica y disciplinar necesaria para fundamentar el diseño del programa de escuela de familias como una estrategia orientada a la corresponsabilidad socioeducativa entre la escuela y la familia.

2.1 Estado del arte (Marco histórico y actual)

El presente estado del arte tiene como propósito explorar la evolución de los conceptos y los hallazgos empíricos respecto a las variables centrales de este estudio: funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico. Mediante la revisión de la literatura, se busca evidenciar cómo se ha abordado este fenómeno a lo largo del tiempo, identificando los vacíos existentes que justifican y aportan a la construcción de una propuesta educativa de escuela de familias. Para dar respuesta a este propósito, la revisión se estructura en dos apartados: un marco histórico que rastrea la evolución del problema investigativo, y un marco actual que sintetiza los hallazgos más recientes a nivel internacional, nacional y local.

2.1.1 Marco histórico: Evolución del problema de investigación

Para abordar el desarrollo histórico del problema se exploran los cambios que han tenido las variables centrales: funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, evidenciando su proceso de tránsito de concepciones aisladas a un modelo de corresponsabilidad socioeducativa. En primer lugar, el abordaje de la funcionalidad familiar experimentó una profunda transformación disciplinar. Hasta mediados del siglo XX, las ciencias sociales estudiaron predominantemente la familia como una unidad de producción económica y de

reproducción social y cultural (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 1988). Sólo hasta las décadas de 1950 y 1960 se obtuvieron las primeras evidencias empíricas que mostraron asociaciones directas entre la familia y la escuela, lo que llevó a que dicho estudio cobrara relevancia científica (Barrientos & Arranz, 2019).

En la década de 1970, con el nacimiento de la terapia familiar, se empezó a concebir la familia como un sistema social abierto y en transformación y se introdujo el concepto de *funcionalidad* como la capacidad de la familia para cumplir eficazmente con sus funciones internas (Minuchin, 1974). Con el cambio de esta concepción, se empezó a observar la dinámica familiar desde la perspectiva del bienestar integral.

En segundo lugar, como consecuencia directa de este cambio en la concepción de la familia y su relación con la escuela, a partir de la década de 1980 el apoyo parental dejó de ser una actividad secundaria para entenderse como una responsabilidad compartida (Minuchin, 1974). Esta perspectiva fue impulsada por el modelo ecológico del desarrollo humano, el cual reconoció que las dinámicas internas del hogar no sólo afectan el desarrollo emocional y mental del niño, sino que son un factor determinante del éxito escolar (Bronfenbrenner, 1987). De este modo, el apoyo parental dejó de ser una labor operativa de ayuda en las tareas y se consolidó como una alianza indispensable entre la escuela y el hogar.

En este sentido, es importante señalar cómo se ha ido modificando el concepto de participación de la familia en la escuela a lo largo de los años. Sarmiento y Zapata (2014) mencionan el cambio de perspectivas en las últimas décadas, así: en 1960 se discutía cuál era el espacio más adecuado para favorecer el aprendizaje, la escuela o la familia; en 1970 los investigadores empezaron a generar evidencia empírica acerca de la incidencia de la participación escolar en el ámbito académico; en 1980 evolucionó la concepción de la familia a una responsabilidad compartida con la escuela, planteando la importancia de la asociación entre la familia y la escuela. Al respecto, Epstein y Sanders (2001) amplían este concepto de participación puesto que incluyen a la comunidad y resaltan la importancia de la responsabilidad compartida y la asociación entre la familia, la escuela y la comunidad para lograr el desarrollo integral de los niños y el éxito educativo.

Respecto al constructo de rendimiento académico, en primer lugar, se observa que su concepto no nació en el seno de la pedagogía, sino que tiene su origen en el modelo económico industrial, lo que ocasionó el traslado de las lógicas de medición de eficiencia y productividad al

ámbito educativo (Morales et al., 2016). Este hecho llevó a que, durante décadas, la evaluación de los estudiantes fuera una cuantificación de insumos y resultados. En este proceso se consideró la inteligencia y el coeficiente intelectual como único predictor del éxito escolar (Quílez, 2021), mientras que otros teóricos plantearon que se debía valorar más la habilidad y el esfuerzo (Edel, 2003).

Con el paso del tiempo se superó la concepción de la inteligencia como único factor responsable, y se reconoció el rendimiento académico como un constructo más complejo, razón por la cual se incorporaron factores como la motivación, autoeficacia, contexto familiar y métodos de enseñanza. Así se dio paso a la concepción de rendimiento académico como factor multicausal (Quílez, 2021), el cual está profundamente ligado a características personales, familiares, económicas e institucionales (Collazos et al., 2021). Al entender que el rendimiento académico es un constructo social, que afecta la autoestima y motivación de los estudiantes, comenzó a transformarse la concepción acerca de este aspecto en la investigación educativa. Los estudios han demostrado que no basta con centrarse en la infraestructura institucional o en la didáctica docente para cerrar las brechas en el desempeño académico, sino que se requiere de una mirada holística que integre, de manera ineludible, los factores contextuales y familiares.

2.1.2 Marco actual: Síntesis de investigaciones contemporáneas

2.1.2.1 La funcionalidad familiar como base del ecosistema escolar. Los estudios recientes han encontrado evidencia empírica que demuestra, de manera consistente, la influencia directa de las dinámicas del hogar en la escuela, puesto que se han encontrado relaciones positivas y significativas entre los niveles de implicación familiar y los resultados académicos, especialmente en estudiantes de básica primaria (Masco, 2021). Investigaciones contemporáneas destacan que la funcionalidad familiar (entendida desde la comunicación asertiva, la cohesión, el clima del hogar y la participación en los procesos escolares) configura la estabilidad emocional necesaria para que el estudiante responda con sus compromisos académicos (Castrillón, 2022; Cuero & Moreno, 2022).

Profundizando este constructo, Alemán (2021) afirma que una familia es funcional cuando tiene la capacidad de cumplir sus objetivos y funciones de forma grupal e individual, manteniendo la armonía y el equilibrio. Lo anterior implica: satisfacer adecuadamente las

necesidades de sus miembros, resolver dificultades, trabajar en equipo, comunicarse de forma clara y empática, además de promover el desarrollo personal y la socialización.

Complementariamente, Ysturiz (2025) afirma que la funcionalidad es una condición relacionada con la familia en equilibrio, donde se pueden crear vínculos afectivos, brindar apoyo, proporcionar amor, respeto, seguridad, libertad de comunicación y confianza. Estas concepciones guardan coherencia epistemológica con los postulados de Minuchin (1974) y demuestran que las concepciones actuales conservan la noción de familia como sistema interdependiente que debe autorregularse para garantizar el bienestar integral de sus miembros.

Con relación a este aspecto, los estudios recientes afirman que las características del entorno familiar (buenos hábitos, valores y costumbres) y las buenas relaciones intrafamiliares son factores que inciden positivamente en el rendimiento académico (Carvajal et al., 2022; Alama & Obaco, 2024). En el mismo sentido, Cuero y Moreno (2022) resaltan la importancia de las dinámicas familiares de estabilidad, pautas organizativas, clima familiar sano, buenas relaciones entre sus miembros, como factores que permiten configurar la estabilidad emocional del estudiante y que, a su vez, contribuyen a mejorar el interés para cumplir con sus compromisos académicos. Adicionalmente, E. Sánchez et al. (2024) encuentran que el apoyo emocional de los padres y un ambiente familiar estable y estructurado se relacionan positivamente con un mejor rendimiento académico. Del mismo modo, reconocen que la disfunción familiar y la falta de supervisión de tareas se correlacionan con un bajo rendimiento académico.

En contraste con estas posturas, Alemán (2021) y Fernández (2023) reconocen que, si bien la funcionalidad familiar es la base del bienestar y cimiento para el desarrollo emocional y social, sus investigaciones concluyen que no existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico. Esta aparente contradicción empírica resulta de suma importancia para el presente estudio porque sugiere que la estructura familiar y su funcionalidad, aunque aportan condiciones favorables para el aprendizaje, no son suficientes por sí solas para predecir el éxito escolar. Lo anterior hace necesario explorar cuáles son las acciones directas de la familia que pueden generar impactos positivos en el rendimiento académico.

2.1.2.2 El apoyo parental y la corresponsabilidad educativa. Respondiendo a la necesidad de explorar las acciones directas de la familia, el apoyo parental surge como el mecanismo operativo concreto mediante el cual se puede evidenciar claramente el impacto sobre

el rendimiento académico. Al respecto, la evidencia empírica reciente indica que el apoyo parental incide significativamente en el logro educativo. Robles (2020), Carvajal et al. (2022), Treviño y González (2022) y J. Sánchez et al. (2025) coinciden en que el acompañamiento y supervisión de tareas de los hijos, complementado con el apoyo afectivo y la adecuada comunicación familiar, mejora las calificaciones y la motivación escolar, especialmente en los primeros años escolares (Ortiz & Salazar, 2024). En la misma lógica, Ruíz et al. (2024) destacan que el tiempo dedicado y el involucramiento de los padres aporta confianza, fortalece los lazos familiares e influye positivamente en los resultados académicos. Por el contrario, revisiones sistemáticas recientes (E. Sánchez et al., 2024; Ortiz & Salazar, 2024; Ruíz Restrepo et al., 2024) advierten que la falta de competencias parentales por escasa formación o ausencia de tiempo se correlaciona directamente con el bajo rendimiento y la desmotivación escolar, consolidándose como uno de los principales factores de riesgo.

Específicamente con relación a este aspecto, Ysturiz (2025) afirma que dentro de las funciones de la familia se encuentra la responsabilidad pedagógica, la cual implica apoyar los procesos académicos, proporcionar los recursos para el acceso al estudio y contribuir de forma directa a la formación integral (física, mental, cognitiva, emocional, social) de sus miembros, fomentando valores, hábitos y actitudes positivas para la convivencia en sociedad. Esta precisión recuerda las responsabilidades de la familia en la educación de los hijos y refuerza los hallazgos de Tapias (2024), quien señala la importancia de la comunicación entre familia y escuela y del acompañamiento familiar integral (comunicación efectiva, gestión escolar e integración comunitaria).

De otro lado, en el contexto de estas acciones directas, el acceso y uso mediado de los recursos tecnológicos se considera una dimensión contemporánea del apoyo parental. Al respecto, Guerra y Delgado (2020) demuestran que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), especialmente el teléfono celular, se encuentran integradas en las dinámicas familiares. Por su parte, Halpern et al. (2021) demuestran que el uso mediado de TIC por parte de los padres y los docentes impacta positivamente el desempeño escolar, especialmente cuando se acompaña y se establecen normas claras de uso. Por último, Treviño y González (2024) plantean que los estudiantes con mayor acceso a tecnologías educativas, complementadas con estrategias de autorregulación y motivación, tienden a tener mejores resultados académicos. Se subraya así la

necesidad de fortalecer las competencias de los padres como parte esencial del apoyo parental, el cual se puede reflejar en un buen rendimiento académico de los estudiantes.

En síntesis, los estudios revisados destacan una relación directa entre el apoyo familiar y el rendimiento académico y evidencian que las acciones que desarrollan los padres con relación a los hijos y a su formación, desde la responsabilidad pedagógica, ejercen una influencia importante en los desempeños escolares y, en consecuencia, en la formación integral de los estudiantes. De este modo, queda demostrado que factores como la participación de los padres, el seguimiento de tareas, el apoyo emocional, la comunicación con la escuela y las competencias parentales, influyen de manera determinante en los resultados académicos de los estudiantes.

2.1.2.3 Rendimiento académico como fenómeno multifactorial. Se entiende el rendimiento académico desde su estrecha relación con el aprendizaje y los resultados derivados de dicho proceso. Constituye, por tanto, un constructo social (Robles, 2020) que trasciende la mera calificación cuantitativa para convertirse en el resultado de una compleja red de factores psicosociales. Al respecto, Collazos et al. (2021) clasifican dichos factores en características personales, familiares, académicas, económicas e institucionales; además, indican la complejidad del concepto y sus múltiples influencias. Las investigaciones recientes respaldan con evidencia empírica la incidencia de diversos factores. En tal sentido, Quílez (2021) demuestra que las variables motivacionales y sociales influyen en mayor medida en el éxito escolar que las variables estrictamente intelectuales.

Otros estudios (Navarro, 2023; Ruíz et al., 2024) revelan que los aspectos socioeconómicos y culturales, la infraestructura educativa, el equipo docente, el componente actitudinal y el nivel educativo de los padres inciden de manera directa sobre el desempeño escolar. En contraste, Vera (2023) señala que hay una correlación negativa inversa y significativa entre factores psicosociales y rendimiento académico, lo que implica que a mayor riesgo psicosocial hay menor rendimiento académico.

Asimismo, se ha comprobado una relación estrecha entre la salud emocional del estudiante, derivada de su entorno y su capacidad de aprendizaje. Autores como Rangel et al., (2024), Velásquez y Castañeda (2024) y Ashqui et al. (2024) destacan la importancia de promover un ambiente emocionalmente positivo como factor determinante para mejorar el rendimiento académico. Pero también señalan la relación negativa que generan la ansiedad, el

estrés académico, el acoso escolar y el malestar emocional, por lo que refuerzan la necesidad de generar estrategias institucionales de acompañamiento psicoemocional como acción de mejora.

Por último, estudios más recientes refuerzan la relación entre el rendimiento académico, la funcionalidad familiar y el apoyo parental. Al respecto, Cuji y Gavilánes (2025) afirman que la dinámica familiar, el grado de involucramiento escolar y la intervención pedagógica o docente constituyen experiencias relevantes que afectan de manera directa el rendimiento académico de los estudiantes, incidiendo en aspectos tan sensibles como su concentración, atención y motivación para aprender. Asimismo, J. Sánchez et al. (2025) evidencian una correlación positiva significativa entre el apoyo parental y el rendimiento académico. Afirman que un clima familiar positivo, donde se brinda apoyo emocional y hay cohesión, aumenta la motivación escolar y disminuye la ansiedad en los estudiantes. No obstante, advierten sobre la existencia de barreras que limitan este involucramiento, tales como la carga laboral, la migración de los progenitores y la falta de formación de los padres.

En síntesis, los estudios abordados en este apartado demuestran que el rendimiento académico no depende de un único factor, sino que está condicionado por el bienestar psicosocial del estudiante. Del mismo modo, se destaca la cooperación, adaptabilidad, motivación y autoestima como potenciadores del logro y el aporte negativo de situaciones de riesgo psicosocial, acoso escolar y malestar emocional. Se refuerza la importancia del contexto familiar, concretamente del apoyo parental, y se rescata el potencial de las TIC en el acompañamiento escolar, pero con la adecuada mediación de las familias. De cara a las barreras identificadas en los entornos familiares, surge la necesidad de fortalecer la relación familia-escuela mediante estrategias institucionales que orienten y capaciten a los padres y los prepare para enfrentar los retos educativos de sus hijos.

2.1.2.4 Antecedentes de intervención: hacia la escuela de familias. Frente a la contundente evidencia empírica, los autores coinciden en hacer un llamado a pasar del diagnóstico a la intervención institucional, consolidando la escuela de padres como un instrumento para fortalecer la corresponsabilidad educativa (Jiménez & Pérez, 2021). Si bien en Colombia existe un marco normativo que reglamenta la implementación obligatoria de la escuela de padres, madres y cuidadores, como la Ley 2025 de 2020 (Congreso de la República, 2020), los estudios revelan una notable escasez de programas estructurados, evaluados y contextualizados en el entorno local. No obstante, investigaciones recientes marcan un avance empírico en este

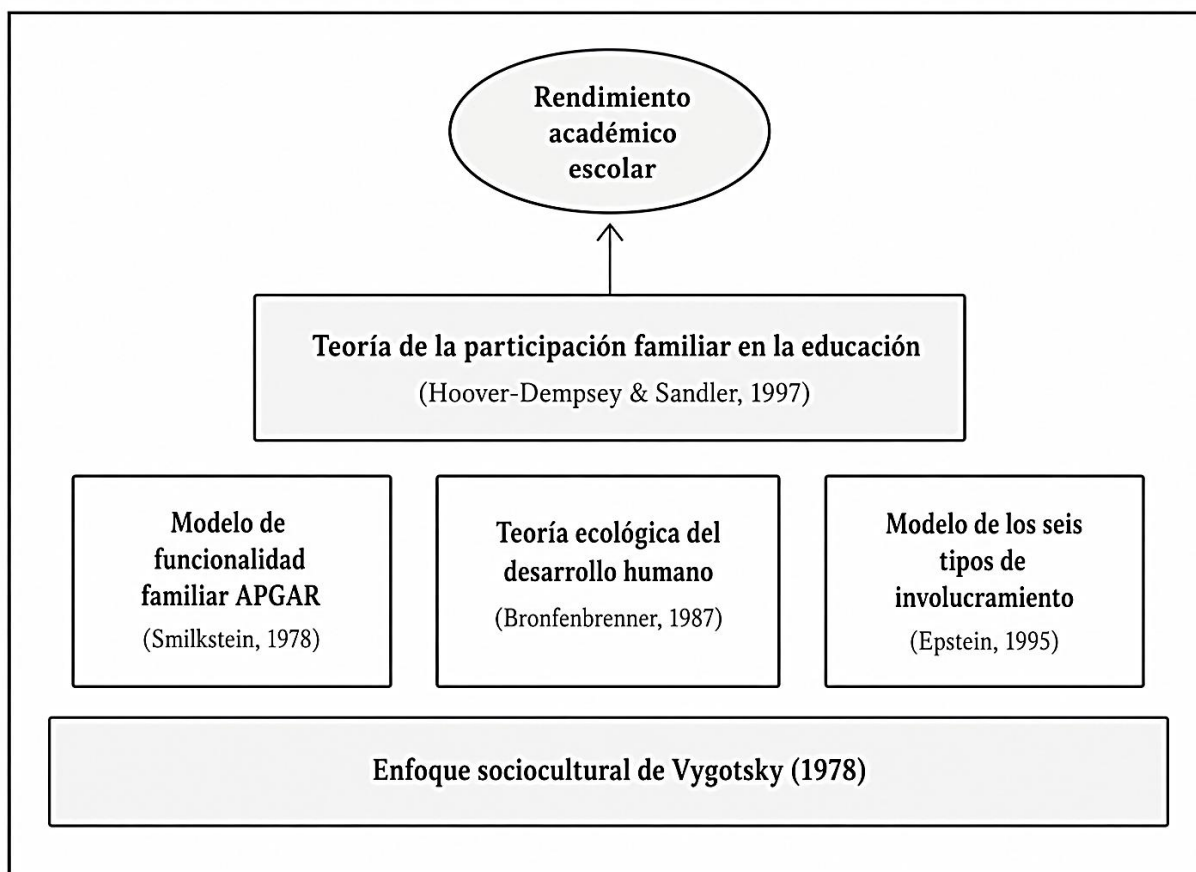
campo. Por ejemplo, Ruiz et al. (2025) implementaron un programa de escuela de padres estructurado en cuatro sesiones focalizadas: formación y sensibilización, estrategias prácticas para el hogar, revisión de tareas y fortalecimiento del vínculo con la escuela. Este programa, validado por un panel de expertos, demostró que dotar a los cuidadores de herramientas comunicativas bidireccionales (familia-escuela) y de supervisión en las tareas escolares incrementa significativamente el éxito educativo.

En esta misma línea, Mujica (2025) formuló en su investigación un programa para fomentar la participación de los padres de familia a nivel de educación primaria. Este programa está sustentado en una fase diagnóstica que identificó factores de riesgo locales (falta de comunicación efectiva, bajo involucramiento y participación parental). Su propuesta comprobó que las intervenciones dirigidas promueven actitudes favorables para el aprendizaje (responsabilidad con el cumplimiento de tareas, comunicación efectiva, involucramiento parental) y consolidan el desarrollo socioemocional del alumno.

Estos antecedentes confirman que las estrategias orientadas a las familias, cuando están bien estructuradas, logran fomentar la corresponsabilidad y protegen frente al bajo rendimiento escolar. Asimismo, la escasa literatura acerca de intervenciones concretas evidencia la necesidad de desarrollar propuestas contextualizadas a las realidades particulares de cada comunidad. Es justamente este vacío metodológico y práctico el que justifica plenamente la presente investigación. Los hallazgos del estado del arte demuestran la pertinencia de diseñar un programa de escuela de familias orientado a la IETISD, la cual se pretende proyectar como una herramienta estructurada y estratégica para potenciar la funcionalidad familiar y el apoyo parental a favor del éxito académico en estudiantes de primer grado.

2.2 Marco teórico

El presente apartado tiene como propósito abordar el objeto de estudio de la investigación buscando trascender la revisión de literatura para adoptar una perspectiva teórica. Se pretende ofrecer un sustento científico sólido que permita describir y explicar el fenómeno de estudio de manera completa, profunda y coherente (Hernández et al., 2014). Para ello, se estructuran conceptualmente las variables principales del estudio: funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, a la luz de los modelos sistémicos, ecológicos y socioculturales que fundamentan la propuesta. La figura 1 adelanta, de forma esquemática, el marco teórico.

Figura 1*Esquema del marco teórico**Nota.* Elaboración propia.

2.2.1 Funcionalidad familiar

Para comprender la dinámica interna de los hogares, esta investigación parte de los postulados de la Teoría Estructural de Minuchin (1974), la cual define a la familia como sistema sociocultural abierto y en transformación, cuyas dinámicas influyen positiva o negativamente a cada uno de los miembros en su adaptación y, para el contexto del estudio, en el logro académico de los estudiantes. Desde esta perspectiva, y según las formas en que interactúan los miembros de acuerdo con su rol, se entiende la estructura familiar organizada en subsistemas (conyugal, paternal, fraterno), cuyos límites deben ser claros para que cada miembro desarrolle su función y se puedan regir bajo unas normas internas definidas.

Partiendo de esta concepción, Minuchin (1974) define la funcionalidad familiar como la capacidad de la familia para cumplir eficazmente con sus funciones internas, que incluye el apoyo a cada uno de sus miembros en lo psicosocial; y las funciones externas, que posibilitan la adaptación a la cultura y a la sociedad. Esta funcionalidad se analiza con base en las características generales observables y evaluables en una familia, las cuales incluyen: la comunicación, los vínculos afectivos y el apoyo mutuo, la adaptación y resolución de conflictos, la responsabilidad pedagógica y el fomento del desarrollo integral, entre otros.

2.2.1.1 Modelo de funcionalidad familiar: APGAR Familiar. Teniendo en cuenta las características evaluables de una familia funcional, el presente estudio adopta específicamente el modelo del APGAR Familiar, de Smilkstein (1978), a partir del cual se concibe la familia como un grupo social en el que existe un compromiso de sus miembros para nutrirse mutuamente, cumpliendo con su función de promover el crecimiento y la maduración emocional y física.

Smilkstein (1978) basó sus estudios en comprender la funcionalidad familiar como un aspecto importante en la atención de pacientes, especialmente cuando están enfrentados a crisis o enfermedad. Con base en los resultados del estudio, el autor creó una herramienta denominada APGAR familiar, utilizada para la evaluación de la función familiar de manera práctica y eficiente, cuyo nombre es un acrónimo que reúne cinco componentes: A: Adaptability (Adaptabilidad); P: Partnership (Participación / Cooperación); G: Growth (Crecimiento); A: Affection (Afecto); R: Resolve (Resolución / Capacidad de resolución). El autor propone el cuestionario como una forma de comprender la función familiar, al identificar áreas de fortaleza o disfunción, y como una guía para gestionar y apoyar a las familias que lo necesitan (Smilkstein, 1978). Se puede considerar que una familia es sana cuando demuestra integridad en los cinco componentes del APGAR.

Para el contexto de la presente investigación, el APGAR familiar se considera una herramienta conceptual y metodológica fundamental en la caracterización de las familias de los estudiantes de primer grado. La medición de estos cinco componentes arrojará información de relevancia para comprender los factores subyacentes del bajo rendimiento académico, constituyéndose en uno de los insumos para la creación de estrategias de intervención dirigidas a estas familias.

2.2.2 Apoyo parental e involucramiento escolar

Una vez establecida la estructura interna de la familia, resulta indispensable adoptar modelos teóricos que expliquen cómo este sistema se vincula con la institución educativa. Para tal efecto, en este apartado se enuncian las propuestas teóricas adoptadas.

2.2.2.1 Teoría ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner. El puente teórico primario lo proporciona la Teoría ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner (1987), la cual plantea que la conducta y el desarrollo humano surgen en el intercambio de la persona con el ambiente, en sistemas ecológicos interrelacionados como la familia, la escuela y la comunidad. El autor destaca el rol fundamental de la familia en el desarrollo emocional y académico del estudiante. Este enfoque propone observar las interrelaciones complejas entre el individuo y su entorno, y cómo esto aporta a sus procesos de aprendizaje; además, indica la importancia del involucramiento de los padres para favorecer entornos que permitan un desarrollo saludable. También muestra la interrelación de los microsistemas y sus aportes; así, el vínculo familia-escuela puede generar procesos de corresponsabilidad que ayudan a crear entornos favorables para el niño.

2.2.2.2 Teoría de la participación familiar en la educación, de Hoover-Dempsey y Sandler. Para operacionalizar esta relación se asume la Teoría de Hoover-Dempsey y Sandler (1997), la cual explica las razones psicológicas que permiten el involucramiento de los padres en los procesos escolares. El modelo señala que la participación depende de la construcción del rol parental, el sentido de eficacia parental y las invitaciones, demandas y oportunidades que ofrece la escuela. Dentro de las acciones concretas contempla el involucramiento parental en el acompañamiento de tareas escolares, participación en actividades o reuniones, la comunicación abierta y continua.

Los autores advierten que los programas educativos que se desarrollen al interior de la escuela sólo pueden tener efectos positivos en las familias si logran cambiar los sistemas de creencias de los padres con relación a su rol, función de acompañamiento y aprovechamiento de las oportunidades. Si los padres no sienten la valoración e importancia de su aporte en el proceso escolar, no tendrán la motivación para vincularse fuertemente en su participación. Finalmente, los postulados de este modelo señalan que el involucramiento parental efectivo aporta una mayor

motivación, mejora la percepción de los estudiantes frente a su entorno académico, fortalece los hábitos de estudio y, en consecuencia, se ve reflejado en mejores resultados académicos.

2.2.2.3 El modelo de los seis tipos de involucramiento, de Epstein. Finalmente, se adopta el modelo de Epstein (1995), quien plantea una estructura organizativa que sitúa al estudiante en el centro de la comunicación familia-escuela. Los seis tipos de involucramiento que propone son: 1) crianza, 2) comunicación, 3) voluntariado, 4) aprendizaje en casa, 5) toma de decisiones, 6) colaboración con la comunidad. Todos ellos están orientados a fortalecer los vínculos entre familia y escuela como estrategia de mejora del desarrollo y éxito del estudiante.

En estudios posteriores, Epstein (2013) resalta la importancia de consolidar programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas como componente esencial del éxito educativo. En una versión más reciente, además de ratificar los seis tipos de involucramiento, la autora propone crear equipos de acción en cada escuela que se encarguen de planear, implementar y sostener planes de asociación efectivos, incorporando el concepto de “cuidado” en la educación, desde la vivencia de la confianza y el respeto mutuo entre los diferentes actores educativos (Epstein, 2018). Todo ello debe estar vinculado a las características del entorno social, cultural y económico de la comunidad educativa, donde se asumen responsabilidades compartidas y complementarias entre familia, escuela y comunidad. De este modo, este modelo constituye un sustento teórico contundente para el programa de escuela de familias en su componente de corresponsabilidad, porque propone formas concretas de involucramiento parental como forma directa en que los padres pueden implicarse en el aprendizaje de los hijos y lograr mejores resultados escolares.

2.2.3 Rendimiento académico: El enfoque sociocultural

En el contexto de la presente investigación se reconoce el rendimiento académico como el producto o resultado del aprendizaje obtenido por un estudiante en un área específica del saber (Quílez, 2021). Según el marco normativo nacional, el Ministerio de Educación Nacional lo define como la medida cualitativa y cuantitativa que evidencia la forma en que avanza el estudiante en su proceso formativo de acuerdo con las áreas obligatorias establecidas (Congreso de la República, 1994). Al considerar que el rendimiento académico trasciende la simple calificación para consolidarse como un fenómeno multifactorial, en esta investigación se asume como enfoque pedagógico principal la Teoría Sociocultural del Aprendizaje de Vygotsky (1978).

Esta teoría plantea que el desarrollo cognitivo es producto de las interacciones sociales dentro de un contexto cultural específico. El aprendizaje se concibe como un proceso eminentemente social, en el cual la familia desempeña un papel fundamental al aportar recursos como el lenguaje, el apoyo emocional, las normas y la motivación. En articulación con la escuela, dichos factores contribuyen a la formación de habilidades lingüísticas y cognitivas que resultan determinantes para el rendimiento académico (citado en Mota & Villalobos, 2007).

Desde este enfoque, la familia actúa como mediadora entre el estudiante y su entorno de aprendizaje a través del lenguaje como herramienta psicológica influyente y que aporta a la construcción de los significados que serán la base para su conciencia social y personal. Al ser parte de la zona de desarrollo próximo del estudiante, la familia guía la actividad que le posibilita a este el aprendizaje y el desarrollo cognitivo, permitiendo la resolución de problemas, el fomento de la intersubjetividad y el fortalecimiento de la autorregulación.

Para comprender la complejidad de este constructo a la luz de las teorías expuestas, el rendimiento académico se analiza a través de los siguientes factores determinantes: personales, familiares y contextuales, escolares e institucionales, y tecnológicos.

2.2.3.1 Factores personales. Se enmarcan aquí las características del estudiante que tienen influencia en los procesos académicos. Quílez (2021) reconoce a las funciones ejecutivas (memoria de trabajo, inhibición, flexibilidad cognitiva, planificación, iniciativa, control emocional, supervisión de tareas, organización de materiales y autocontrol) como buenas predictoras del rendimiento académico. Básicamente porque son los procesos neurocognitivos de orden superior que moldean la conducta y las acciones cognitivas y emocionales. El autor destaca su importancia y aporte especialmente en áreas como matemáticas y lenguaje. Adicionalmente, plantea que el razonamiento lógico y abstracto y la fluidez verbal son habilidades que se asocian con los resultados académicos. De forma complementaria, Cuji y Gavilanes (2025) agregan a este factor habilidades de estudio como organización, concentración, capacidad para relacionar nuevos conocimientos, comprensión lectora y autorregulación de aprendizaje.

Dentro de este campo también se agrupan los factores motivacionales: la motivación intrínseca o extrínseca; es decir, aquello que dirige al estudiante hacia el objetivo de aprendizaje sea por el deseo interno o por el resultado (Quílez, 2021). Además, tener claridad en las metas académicas (Treviño & González, 2024) y la responsabilidad hacia el aprendizaje (Navarro, 2023) se consolidan como factores determinantes para el éxito escolar.

Por último, se tienen en cuenta los factores emocionales como autoestima, competencias y salud emocional (Ashqui et al., 2024). Al respecto, Rangel et al. (2024) encuentran evidencia empírica que demuestra que el malestar emocional (irritabilidad, nerviosismo, ansiedad, depresión) puede impactar de forma negativa el rendimiento académico, a lo que Ashqui et al. (2024) agregan también el estrés. Igualmente, dentro de los factores personales se contemplan otros aspectos como estilos de aprendizaje, adaptabilidad, autoeficacia, edad y género, los cuales aportan información de relevancia y que, teniendo en cuenta el nivel educativo, pueden tener incidencia en el rendimiento académico.

2.2.3.2 Factores familiares y contextuales. Estos factores resultan de suma relevancia para el presente estudio al considerar el entorno familiar y su influencia directa en el desarrollo académico del estudiante. En primer lugar, se contemplan las variables sociodemográficas y se destaca el nivel educativo de los padres como factor principal. Lo anterior está respaldado por evidencia empírica que demuestra que un mayor nivel educativo en el hogar, especialmente de la madre, se asocia con mejores resultados escolares (Cuji & Gavilanes, 2025; Collazos et al., 2021). En este aspecto también se incluye el nivel socioeconómico de la familia, los ingresos y su situación laboral, así como las características del hábitat y el entorno social (Navarro, 2023). Estos aspectos determinan la calidad de servicios educativos a los que pueden acceder los estudiantes y las condiciones estructurales con que cuentan desde el hogar.

En segundo lugar, al abordar la variable funcionalidad familiar, la literatura reciente indica de manera consistente que la dinámica del hogar influye de forma directa y significativa en el éxito o fracaso escolar parental (Barrientos & Arranz, 2019; Alemán, 2021; Carvajal et al., 2022; J. Sánchez et al., 2025). En este sentido, se reconoce que un clima educativo familiar adecuado permite el desarrollo de actitudes y hábitos favorables para el aprendizaje (Edel, 2003). Específicamente, destacan como determinantes del éxito diversas características internas tales como la dinámica familiar y el clima familiar sano (Cuero & Moreno, 2022; J. Sánchez et al., 2025), el clima afectivo (Barrientos & Arranz, 2019), la estabilidad emocional y psicológica de los padres (Alemán, 2021), la cohesión y adaptabilidad (Masco, 2021), las manifestaciones explícitas de cariño (Carvajal et al., 2022), el cumplimiento de roles (Alemán, 2021) y los estilos de crianza (J. Sánchez et al., 2025). En contraste, la evidencia advierte que la disfuncionalidad y el riesgo psicosocial se correlacionan directamente con el bajo logro (Masco, 2021; Vera, 2023).

Finalmente, con relación a la variable apoyo parental, se reconoce una influencia determinante soportada empíricamente en los siguientes aspectos concretos: implicación y acompañamiento parental (Barrientos & Arranz, 2019; Robles, 2020; Masco, 2021; Treviño & González, 2022; Ruíz et al., 2024; J. Sánchez et al., 2025); el apoyo parental formativo (Carvajal et al., 2022), la ayuda con los deberes y tareas escolares (Barrientos & Arranz, 2019; J. Sánchez et al., 2025); la comunicación abierta y diálogo sobre el trabajo académico (Treviño & González, 2022); la participación activa de la familia en la escuela (Barrientos & Arranz, 2019; Robles, 2020) y la consolidación de una buena relación familia - escuela (Masco, 2021). Todos estos factores indican de qué manera se articula efectivamente la familia con los procesos formativos para garantizar el rendimiento de los estudiantes.

2.2.3.3 Factores escolares e institucionales. Entre estos factores se encuentran aquellos relacionados con el ambiente educativo específico al que tienen acceso los estudiantes. En primer lugar, se analiza el tipo de institución y su ubicación sociodemográfica; en este sentido, la evidencia empírica asocia una influencia positiva en el rendimiento académico en colegios privados y ubicados en la zona urbana (Collazos et al., 2021). Se unen a este aspecto factores que también pueden incidir en los resultados académicos como infraestructura educativa y características de equipo docente (Navarro, 2023); la organización de la jornada escolar (Collazos et al., 2021); el ambiente escolar positivo (J. Sánchez et al., 2025); así como, la cooperación y el sentido de pertenencia (Rangel et al., 2024). Asimismo, las variables pedagógicas, como eficacia escolar, calidad de la enseñanza y de las estrategias didácticas (Robles, 2020; Cuero & Moreno, 2022), se consideran determinantes para el éxito académico de los estudiantes.

2.2.3.4 Factores tecnológicos. En este aspecto se aborda la disponibilidad y acceso que tienen los estudiantes a las herramientas tecnológicas, tanto al interior del hogar como en la escuela. Treviño & González (2024) encuentran que el uso de las TIC y la disponibilidad de dispositivos tecnológicos se vinculan indirectamente al logro educativo, reconociendo que el uso de TIC para el desarrollo de tareas escolares (búsqueda de información, comunicación con profesores y compañeros) se relacionan positivamente con el desempeño académico y la mejora en el aprendizaje.

Por su parte, Guerra y Delgado (2020) advierten que la falta de preparación de los padres en el manejo de las herramientas tecnológicas para acompañar los procesos de aprendizaje en ambientes virtuales, así como las brechas digitales entre zonas urbanas y rurales, afectan los

resultados académicos. Destacan, además, la importancia de mejorar las competencias parentales para que los padres puedan ejercer un acompañamiento más efectivo en los procesos de aprendizaje. Esta realidad destaca la importancia de mejorar las competencias parentales para que los padres y cuidadores puedan ejercer un acompañamiento mucho más efectivo en los procesos formativos contemporáneos.

A manera de conclusión, se entiende el rendimiento académico como un fenómeno complejo y multifactorial, cuyos resultados dependen de la intrincada relación entre factores personales, familiares y contextuales, escolares e institucionales y tecnológicos, los cuales interactúan entre sí y pueden determinar los logros de aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, para los propósitos de esta investigación se define específicamente esta variable como nivel de desempeño escolar alcanzado en las áreas obligatorias del currículo. Dicho nivel será un instrumento que permita recolectar información relevante para evaluar la influencia empírica de la funcionalidad familiar y el apoyo parental en los estudiantes del primer grado de la IETISD, entendiendo la participación y acompañamiento familiar como elementos claves en el éxito educativo.

En síntesis, el recorrido conceptual desarrollado en este apartado establece los fundamentos teóricos para la presente investigación. Con base en la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1978), el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), las herramientas de evaluación de Smilkstein (1978) y las estructuras de participación de Epstein (2001) y Hoover-Dempsey y Sandler (1997), se asume teóricamente que la funcionalidad familiar y el involucramiento parental actúan como mediadores insustituibles del proceso educativo. Esta articulación teórica fundamenta la necesidad ineludible de diseñar intervenciones institucionales estructuradas, como un programa de escuela de familias, para potenciar el éxito académico en estudiantes de primer grado.

2.3 Marco conceptual

El presente apartado reúne el conjunto de conceptos relacionados entre sí, con el fin de ofrecer una visión del fenómeno específico estudiado. Su propósito fundamental es comprender y revisar la interacción entre las variables, delimitando su significado e importancia dentro del contexto de la investigación.

2.3.1 Funcionalidad familiar

Se entiende como el grado en que un grupo familiar logra desempeñar de manera adecuada sus roles y dinámicas internas para satisfacer las necesidades emocionales, afectivas, comunicativas y de apoyo de sus miembros. Conceptualmente, hace referencia a la capacidad del sistema para adaptarse a situaciones de cambio, resolver problemas, mantener la cohesión y brindar soporte en el desarrollo integral de sus integrantes (Smilkstein, 1978). Desde esta perspectiva, el concepto de funcionalidad se sostiene sobre dimensiones interrelacionadas como la adaptabilidad (capacidad de ajuste ante las crisis), la participación (toma de decisiones y responsabilidades compartidas), el crecimiento (maduración física y emocional), el afecto (vínculos de amor y cuidado recíproco) y la resolución (capacidad de superar conflictos y destinar recursos compartidos) (Smilkstein, 1978).

2.3.2 Apoyo parental

Es un concepto multifacético que implica la participación activa de la familia en la escuela con el fin de acompañar el desarrollo integral del estudiante, tanto en el ámbito académico como socioemocional. Implica ayuda de tipo instrumental, afectivo e informacional; igualmente, apoyo y seguimiento continuo en el cumplimiento de responsabilidades dentro de los procesos formativos (Robles, 2020).

El apoyo parental se manifiesta a través de diversos ejes o acciones concretas integradas, tales como el apoyo académico, la supervisión de tareas escolares, la explicación de contenidos, el fomento de hábitos de estudio, el impulso de la responsabilidad y autonomía, así como la participación en reuniones y actividades institucionales. Incluye, además, el soporte emocional, el reconocimiento de logros y la motivación continua hacia el aprendizaje (J. Sánchez et al., 2025).

2.3.3 Rendimiento académico

En el contexto de esta investigación, el rendimiento académico se define como un “constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje” (Edel,

2003, p. 13). Se comprende que dicha valoración no solo depende de las capacidades cognitivas del estudiante, sino que está fuertemente influenciada por una multiplicidad de variables, siendo el entorno familiar una de las más determinantes (Robles, 2020). Conceptualizado de manera integradora, el rendimiento académico representa el producto o resultado del aprendizaje obtenido en un área del saber específica, evidenciable a través del nivel de conocimiento demostrado en comparación con la norma de edad y el grado escolar (Edel, 2003; Quílez, 2021).

2.3.4 Programa educativo

Un programa educativo se define como el conjunto organizado de criterios, objetivos, metodologías y contenidos que se implementan para guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Pérez & Merino, 2021). Estos programas buscan alcanzar metas de formación particulares y, a menudo, integran directrices establecidas por los lineamientos educativos del Estado (Mujica, 2025). Para el presente estudio, este concepto se materializa en el programa de escuela de familias, un espacio diseñado para incorporar contenidos de formación que potencien el involucramiento familiar en los procesos de aprendizaje de los estudiantes del primer grado escolar.

2.3.5 Variables sociodemográficas

Este concepto alude a la combinación de factores sociales y demográficos que caracterizan y definen a las personas dentro de un grupo o población específica, permitiendo identificar qué atributos tienen en común los miembros de la muestra (Reis Digital, 2022). Para la caracterización contextual de las familias, se conceptualizan a continuación los determinantes sexo, estrato, edad, tipología familiar, escolaridad de los padres o cuidadores y acceso y uso de TIC.

- Sexo: “desde la perspectiva biológica, se refiere a las características genéticas, endocrinas y morfológicas del cuerpo. Las categorías utilizadas para clasificar estas características en los seres humanos son: hombre, mujer e intersexual” (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2026).

- Estrato: es la clasificación socioeconómica que sirve como un aproximador del nivel de ingresos y condiciones estructurales del hogar, la cual se basa en una serie de características físicas externas de la vivienda y del entorno (DANE, 2025).
- Edad: es el número de años cumplidos por una persona desde su nacimiento. En estudios educativos, esta variable permite agrupar a la población en etapas o rangos de desarrollo vital (Pardo, 2023).
- Tipología familiar: manera de clasificar los hogares según su composición, parentesco y organización interna. Abarca agrupaciones como el hogar nuclear, monoparental, extendido o unipersonal (Observatorio de Familia, 2020).
- Escolaridad de los padres o cuidadores: es el nivel educativo máximo logrado por los cuidadores principales del hogar. Representa una medida del capital educativo familiar y se relaciona estrechamente con la calidad del apoyo académico brindado en casa (Casillas et al., 2007).
- Acceso y uso de TIC: el acceso corresponde a la disponibilidad física de dispositivos tecnológicos (computadoras, tabletas, teléfonos inteligentes) y conexión a Internet. El uso describe la frecuencia y los propósitos (estudio, comunicación, entretenimiento) con los que se emplean. Ambas dimensiones permiten entender la brecha digital y su influencia en el rendimiento educativo (Martínez, 2018).

2.4 Marco contextual

Esta sección tiene el propósito de situar el problema de estudio en la realidad específica de la IETISD. Por consiguiente, en los siguientes apartados se describe el escenario físico, social, cultural, económico y político que da origen al presente estudio, interactúa de manera directa con el contexto de la investigación e impacta las dinámicas internas del escenario educativo.

2.4.1 Contexto político y normativo

Las realidades institucionales a nivel local están enmarcadas por directrices políticas que reconocen a la familia y al nivel socioeconómico como los factores con mayor impacto en los logros de aprendizaje y la segregación escolar (Arias et al., 2023; Grupo Banco Mundial, 2023;

Trucco, 2023; UNESCO, 2022). Para mitigar las brechas que estos factores ocasionan, el escenario educativo colombiano ha adoptado normativas que trascienden la sugerencia y obligan a la acción institucional.

Particularmente, la Ley 2025 de 2020 (Congreso de la República, 2020) y el reciente Decreto 459 de 2024 (MEN, 2024), exigen a las instituciones educativas del país incorporar en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) el diseño e implementación de espacios denominados Escuela de Padres. Estas políticas nacionales, sumadas a iniciativas regionales como el programa Antioquia en Familia y la aplicación de pruebas tempranas de lectura y matemáticas (EGRA y EGMA) por parte de la Gobernación de Antioquia (2024), configuran un contexto político y legal que no solo respalda, sino que también demanda la creación de propuestas contextualizadas para fomentar la corresponsabilidad familiar en los procesos formativos.

2.4.2 Contexto sociocultural y económico local

La materialización de las políticas expuestas enfrenta retos significativos al contrastarse con la realidad geográfica y social del territorio. El municipio de Marinilla, ubicado en la subregión del Oriente Antioqueño, en el departamento de Antioquia, aunque se reconoce por su fuerte tradición artística y cultural, atraviesa dinámicas de transformación que impactan profundamente su tejido social. De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal de Marinilla 2024-2027: “La Fuerza de la Gente” (Alcaldía Municipal de Marinilla, 2024), el municipio enfrenta complejos desafíos sociales y educativos asociados a la vulnerabilidad socioeconómica, la permanencia escolar, la transición hacia la educación superior, el fortalecimiento de la infraestructura educativa, la inclusión, la salud mental y, de manera particular, la protección integral de las familias. Se trata de un panorama que permite comprender que el rendimiento académico y el nivel de participación parental no son fenómenos aislados, sino que deben analizarse en estricta relación con las condiciones estructurales del municipio, que a su vez explican las problemáticas del contexto educativo específico.

2.4.3 Contexto institucional

La convergencia de los factores socioculturales y económicos del municipio de Marinilla se manifiesta de forma crítica a nivel interno en la IETISD. Al adentrarse en este escenario

educativo, el diagnóstico institucional revela una problemática estructurada en dos niveles fundamentales. En primer lugar, como problema principal y directriz de esta investigación, se identifica un profundo vacío en el conocimiento científico e institucional respecto a cómo se relacionan específicamente las variables de funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico en esta población. La falta de comprensión teórica y empírica sobre cómo interactúan las dinámicas internas de los hogares con el éxito escolar en este entorno particular, impide a la institución articular respuestas pedagógicas precisas y fundamentadas.

En segundo lugar, este vacío se hace visible en un problema práctico que actúa como síntoma: el bajo rendimiento específico en estudiantes que cursan el grado primero. Según los reportes de los últimos dos años, la tasa de reprobación fue de 11,14 % en 2023 y de 13,07 % en 2024 (Alicia Castañeda Henao, comunicación personal, 17 de mayo de 2025), que muestran porcentajes significativos de reprobación para el grado.

El análisis del escenario escolar demuestra que estos resultados desfavorables no obedecen exclusivamente a limitaciones cognitivas o de madurez en los estudiantes, sino que reflejan problemáticas contextuales latentes. El cuerpo docente y directivo percibe una escasa participación por parte de los cuidadores en los procesos escolares, evidenciada en la falta de supervisión de tareas, carencia de hábitos y rutinas de estudio en el hogar, poca comunicación intrafamiliar, ausencia de límites claros en la crianza y bajos niveles de cohesión afectiva. A esta situación se le suma un alto índice de ausentismo escolar (factor que depende exclusivamente de la responsabilidad de los padres y cuidadores, el cual persiste incluso tras la implementación de medidas institucionales ordinarias como las citaciones y la firma de compromisos pedagógicos).

En conclusión, la inmersión en la realidad de la IETISD ratifica que el bajo desempeño de los estudiantes de primer grado no puede abordarse de manera aislada. Resulta imperativo resolver el vacío de conocimiento existente mediante la evaluación rigurosa de la relación empírica entre las variables. Comprender objetivamente esta dinámica es el paso esencial para justificar el diseño posterior de un programa estructurado de escuela de familias, que le permita a la institución educativa pasar de la fase diagnóstica a una intervención pedagógica basada en evidencia. De este modo, será posible crear una propuesta contextualizada que favorezca el fortalecimiento de la corresponsabilidad entre el hogar y la escuela, y se logren materializar a nivel local los esfuerzos y normativas departamentales, nacionales e internacionales orientadas a la protección familiar y a la formación integral de los estudiantes.

2.5 Marco legal y normativo

Este apartado reúne las disposiciones legales, decretos y resoluciones que fundamentan la investigación. Está estructurado en dos ejes fundamentales: el rol de la familia como agente educativo y los lineamientos institucionales para la evaluación del rendimiento.

2.5.1 Normatividad sobre la familia y la corresponsabilidad educativa

El marco legal colombiano contempla en su normatividad el fortalecimiento de la familia como núcleo esencial de la sociedad y primer agente educativo. La Constitución Política de Colombia (Asamblea Nacional Constituyente, 1991), en sus artículos 42 y 67, le otorga un papel especial a la familia dentro de la sociedad y establece su protección como institución y su participación en la educación como responsable de la formación integral de los niños, niñas y adolescentes. La Ley 115 de 1994 o Ley General de Educación (Congreso de la República, 1994) instauro el marco legal para el servicio público de la educación. En los artículos 7 y 87 establece que la educación es un proceso integral que involucra a la comunidad educativa, incluyendo a la familia, y le otorga deberes en la participación, diseño, ejecución y evaluación de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI), además del acompañamiento al proceso académico y comportamental de sus hijos. Según lo anterior, la ley contempla en su base normativa la participación de la familia, la escuela y la sociedad en los procesos educativos.

Posteriormente, la Ley 1098 de 2006 o Código de Infancia y Adolescencia (Congreso de la República, 2006) y la Ley 1361 de 2009 o Ley de Protección Integral a la Familia en Colombia (Congreso de la República, 2009), establecen la corresponsabilidad de la familia, la sociedad y el Estado en la atención, cuidado, formación y protección de los niños, niñas y adolescentes. Estas normas reconocen a la familia como sujeto colectivo de derechos y le otorgan la responsabilidad en la crianza y educación de sus integrantes.

Por su parte, la Ley 1620 de 2013 crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar (Congreso de la República, 2013) y establece en el artículo 5 la corresponsabilidad de la familia en la formación ciudadana y la promoción de la convivencia escolar. Dentro de dicha corresponsabilidad incluye la participación en las escuelas de padres y reconoce la importancia del hogar en la construcción de ambientes protectores y armónicos para el aprendizaje. Según lo

anterior, la familia debe cumplir un papel relevante en la formación académica y socioemocional de sus miembros.

En lo que corresponde al desarrollo integral de la primera infancia, la Ley 1804 de 2016, denominada Ley de Cero a Siempre (Congreso de la República, 2016), también busca garantizar la participación de las familias en los procesos que adelantan las instituciones educativas con la primera infancia. Esta ley propone el trabajo articulado entre familia y escuela, lo que incluye acciones pedagógicas que favorezcan entornos protectores y funcionales desde los hogares; también considera a la familia como un actor central de la educación inicial para el desarrollo de su potencial, capacidades y habilidades.

Estas disposiciones son complementadas por la Ley 2025 de 2020 Congreso de la República, 2020), la cual establece los lineamientos para la implementación obligatoria de escuelas de padres y madres de familia y cuidadores en los grados de preescolar, básica y media. El propósito es fomentar la participación de las familias y los cuidadores en la formación integral de los niños, niñas y adolescentes. A partir de esta ley se considera a las familias como comunidades protectoras de derechos y se propone abarcar aspectos académicos, sociales, de valores y principios.

Con base en la norma, la participación en la escuela de padres es obligatoria y las instituciones educativas podrán sancionar a las familias en caso de inasistencia no justificada. Entre sus disposiciones también está la elección de los contenidos de las escuelas de padres de acuerdo con las necesidades específicas del contexto educativo y considerando aspectos mínimos, entre los que se incluyen: conocimiento de las normas y derechos; responsabilidades parentales, acompañamiento del aprendizaje y garantía de derechos; desarrollo de autonomía y fomento del cuidado; promoción de estilos de vida saludables, uso del tiempo libre y prevención del consumo de sustancias; formación en la sexualidad; creación de entornos protectores para el desarrollo integral, entre otros.

Como puede notarse, la Ley 2025 de 2020 justifica y da soporte a la propuesta de creación de un programa educativo de escuela de familias, puesto que ofrece el marco legal para la aplicación de las escuelas de padres. Además de las temáticas anteriormente expuestas, en dicho programa se proyecta ofrecer un espacio de formación relacionado con la funcionalidad familiar y los adecuados procesos de acompañamiento escolar, en busca de mejores resultados académicos. Este componente complementa los procesos de corresponsabilidad entre familia,

escuela y comunidad dentro de los procesos de formación de los estudiantes; específicamente en el primer ciclo escolar, que es la población a la que va dirigida esta propuesta.

A estas leyes también se adiciona el Decreto 1075 de 2015 (MEN, 2015), el cual establece un marco integral para la regulación y administración de la educación en Colombia en todos los niveles, desde preescolar hasta la educación superior, incluyendo la formación para el trabajo y el desarrollo humano. Este decreto reglamenta lo establecido en la Ley 115 de 1994 y otras disposiciones, incluyendo la obligatoriedad de articular programas como las escuelas de padres en el PEI y en el manual de convivencia.

A su vez, el Decreto 459 de 2024 (MEN, 2024), establece la “Alianza Familia–Escuela” y reglamenta la participación activa de las familias en todos los niveles educativos. Este decreto busca fortalecer la colaboración entre las familias y las instituciones educativas, estableciendo conjuntamente objetivos, estrategias y herramientas de cooperación, solidaridad y apoyo mutuo. A través de esta alianza se busca promover la función formativa de la familia y la corresponsabilidad en los procesos de formación integral.

2.5.2 Marco normativo institucional y evaluación académica

Para que el acompañamiento familiar tenga un impacto medible, la normatividad colombiana también estandariza la forma en que se valora el proceso formativo. Desde la perspectiva gubernamental, el Ministerio de Educación Nacional (2021) define el rendimiento académico como la medida cualitativa y cuantitativa que evidencia la forma en que avanza el estudiante en su proceso formativo. Para el caso, se parte de las áreas fundamentales contempladas por la Ley 115 de 1994, que en su artículo 23 establece como áreas obligatorias para el conocimiento y la formación, las siguientes: ciencias naturales y educación ambiental; ciencias sociales, historia, geografía, constitución política y democracia; educación artística; educación ética y en valores humanos; educación física, recreación y deportes; educación religiosa; humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros; matemáticas; tecnología e informática (Congreso de la República, 1994).

En lo que concierne a la evaluación, el Decreto 1290 de 2009 emanado del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2009), otorga a las instituciones educativas la facultad para definir los Sistemas Institucionales de Evaluación de los Estudiantes (SIEE), que son las reglas

concertadas por cada comunidad educativa para realizar el seguimiento y valoración del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula (MEN, 2023). Según lo que establecen el Decreto 1290 de 2009 (MEN, 2009) y el Decreto 1075 de 2015 (MEN, 2015), el proceso de enseñanza aprendizaje se evalúa con base en la escala de valoración nacional, que incluye cuatro niveles de desempeño así: Superior, Alto, Básico y Bajo.

La valoración del rendimiento académico de los estudiantes en la IETISD se realiza con base en un SIEE que, además de acoger las directrices nacionales del Decreto 1290 de 2009, especifica unos criterios de evaluación en los que se ponderan componentes integrales: aprender a ser y convivir, aprender a conocer, aprender a hacer y la autoevaluación. Para cuantificar estos saberes durante los cuatro periodos lectivos, la institución adapta la escala nacional de valoración bajo los siguientes rangos numéricos:

- Desempeño superior: 4.6 – 5.0
- Desempeño Alto: 3.6 – 4.5
- Desempeño Básico: 3.0 – 3.5
- Desempeño Bajo: - 2.9

Los componentes integrales son evaluados durante los cuatro periodos lectivos del año escolar dentro de cada área obligatoria.

A manera de conclusión, este marco normativo muestra, en primer lugar, una evolución en la concepción acerca de la familia en relación con el proceso educativo, toda vez que pasa de ser la institución básica y acompañante para consolidarse en un actor corresponsable y con una participación directa en la vida escolar. En segundo lugar, al contextualizar las directrices nacionales de evaluación y vincularlas en el SIEE de la institución educativa, queda de manifiesto que la medición del rendimiento académico y la participación familiar no son elementos aislados, sino componentes integrados bajo el principio de corresponsabilidad educativa.

Esta articulación de leyes y decretos exige a los establecimientos educativos trascender el discurso e implementar programas formales de formación para los padres. Por consiguiente, se reafirma de manera contundente la pertinencia de la presente investigación: el diseño estructurado del Programa de Escuela de Familias, el cual no responde sólo a una urgencia pedagógica para elevar los indicadores de desempeño en el primer grado escolar de la IETISD, sino que pretende contribuir al cumplimiento de la normatividad colombiana establecida para el ámbito educativo. De este modo, la propuesta se presenta como una estrategia idónea para

potenciar la funcionalidad familiar y el apoyo parental, buscando con ello consolidar una alianza sólida y efectiva entre familia, escuela y sociedad.

CAPÍTULO III. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación

En este capítulo se desarrollan los fundamentos metodológicos del presente trabajo doctoral, mediante los cuales se cumplió la ruta establecida para el proceso de investigación. Por tanto, se describen las estrategias y procedimientos desarrollados para abordar el planteamiento del problema, responder a las preguntas de investigación y cumplir con los objetivos trazados (Hernández et al., 2014).

3.1 Cuadro Operacionalización de variables

					<p>Tipología familiar: se refiere a la clasificación de las familias según sus características, estructura y forma de organización.</p>	
					<ul style="list-style-type: none"> - Nuclear - Extensa - Monoparental - Reconstruida - Homoparental - Adoptiva 	<p>Padre, madre e hijos</p> <p>Incluye otros parientes</p> <p>Un solo padre o madre con hijos</p> <p>Con hijos de relaciones previas</p> <p>Pareja del mismo sexo con hijos</p> <p>Hijos por adopción o acogimiento</p>
					<p>Escolaridad de los padres o cuidadores (grado máximo aprobado):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analfabeta - Primaria incompleta - Primaria completa - Bachillerato incompleto - Bachillerato completo - Técnico - Tecnológico 	N/A

			- Profesional	
			Acceso y uso de TIC en el hogar: - Tipos de dispositivos disponibles - Disponibilidad de internet en el hogar - Uso de TIC	Computador, tableta, celular Si/No Horas promedio de uso diario
		Describir los niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental presentes en los hogares de los estudiantes.	Apoyo parental: acompañamiento de los padres en el proceso académico, comunicación con la escuela y estrategias de estímulo y motivación. - Apoyo escolar en casa: revisión de tareas- explicación de contenidos- fomento de hábitos de estudio. - Comunicación con la institución educativa: - Asistencia a reuniones de padres- Contacto con docentes. - Estímulo y motivación: - reconocimiento de logros- refuerzo positivo ante dificultades académicas	Nunca Algunas veces Frecuentemente Siempre
			Funcionalidad familiar: la capacidad	PB >a 9

Ordina
1

					<p>que tiene la familia para crear vínculos afectivos, brindar apoyo, proporcionar amor, respeto, seguridad; libertad de comunicación, confianza; con roles claros (Ysturiz, 2025).</p> <p>- Sin disfunción</p> <p>- Medio</p> <p>- Con disfunción</p>	<p>9</p> <p>PB < a 9</p>
		<p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico de los estudiantes del grado primero, identificando patrones de asociación estadísticamente significativos que orienten la comprensión del desempeño escolar desde una perspectiva psicoeducativa contextual.</p> <p>Proponer un programa de Escuela de Familias orientado al fortalecimiento del apoyo parental como estrategia para la mejora del rendimiento académico, fundamentado en los hallazgos empíricos obtenidos.</p>			<p>Dependiente: Rendimiento académico.</p>	<p>Si se toma como variable cuantitativa, ya no tiene dimensiones</p>
					<p>Independiente: funcionalidad familiar y apoyo parental</p>	<p>Si se toma como variable cuantitativa, ya no tiene dimensiones</p>

Nota. Elaboración propia

3.2 Diseño metodológico

El diseño metodológico constituye el eje articulador que conecta la fase conceptual de la investigación con el proceso operativo. Se trata de un paso crucial dentro de las etapas de la investigación científica, puesto que proporciona la estructura, dando rigor y validez (Bonifaz, 2024). Al trazar la ruta que orienta todo el proceso de indagación, el diseño posibilita responder a la pregunta de investigación y cumplir los objetivos de estudio (Hernández et al., 2014). En coherencia con lo anterior, en el presente apartado se describe detalladamente la ruta metodológica adoptada para la estructuración del programa. A continuación, se expone el enfoque epistemológico y el tipo de investigación, la delimitación de la población y la muestra, así como los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información que permitieron cimentar la evidencia empírica del estudio, finalizando con la descripción del trabajo de campo, sus resultados y la respectiva discusión en función de los hallazgos.

3.2.1 Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación

3.2.1.1 Enfoque. La presente investigación se enmarca en un enfoque de investigación cuantitativo, el cual se define como un proceso sistemático de recolección, análisis e interpretación de datos numéricos con el propósito de responder la pregunta de investigación y validar la hipótesis. Este tipo de investigación se desarrolla a partir de la recolección de datos objetivos y cuantificables, que se pueden analizar mediante técnicas estadísticas (Hernández et al., 2014). En el campo educativo, este enfoque de investigación es útil para comprender y explicar diversos fenómenos relacionados con la enseñanza, el aprendizaje, el rendimiento estudiantil, la evaluación de programas y la gestión institucional (Bonifaz, 2024). Todo ello debido al aporte en la construcción de conocimiento objetivo y verificable que puede ser generalizado y replicado en poblaciones con características similares. En este caso, se considera el enfoque cuantitativo de notoria utilidad para determinar la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico.

3.2.1.2 Diseño. Se aplicó un diseño no experimental (Hernández et al., 2014), de tipo transversal, en el cual se midieron las variables en su contexto natural, sin que hubiera manipulación de estas; toda vez que el objetivo de la medición fue establecer la asociación y la

fuerza de la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico, sin que haya intervención del investigador.

Esta investigación es de tipo transversal, puesto que posibilitó recolectar datos en un momento único (Hernández et al., 2014), se recopiló la información a partir de encuestas o cuestionarios sin intervención del investigador, lo que muestra su carácter observacional. Del mismo modo, se analizaron datos existentes e información sobre eventos pasados relacionados con las variables de estudio, lo que indica su naturaleza retrospectiva.

3.2.1.3 Tipo de investigación. Se adoptó un tipo de investigación correlacional con alcance explicativo parcial (Hernández et al., 2014, p. 98), dado que se buscó analizar la relación entre variables y aproximarse a la comprensión de posibles factores explicativos dentro de un contexto educativo no experimental. asimismo, la investigación presenta un carácter propositivo, en tanto los resultados de los análisis de las relaciones entre las variables sirvieron como base para el diseño de una Escuela de Familias orientada al fortalecimiento del apoyo parental y el mejoramiento del rendimiento académico.

3.2.2 Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos

Para el desarrollo de la investigación se adoptó un método hipotético-deductivo, toda vez que se partió de teorías que sustentan la importancia de la participación de la familia y su funcionalidad familiar en el rendimiento académico y se formularon hipótesis que fueron sometidas a contrastación o verificación empírica (Rodríguez & Pérez, 2017); lo anterior, a partir de la recolección y análisis de datos cuantitativos, organizados en los instrumentos de recolección de información. Este método se considera útil para explicar la relación entre las variables funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, porque permite identificar patrones de asociación y fundamentar con evidencia empírica el desarrollo posterior de una fase propositiva en la investigación.

De manera complementaria, para apoyar el proceso de investigación se utilizó el método analítico-sintético, el cual posibilita abordar el fenómeno de estudio de forma estructurada. En primer lugar, se acude al método analítico, al examinar de manera independiente las variables de estudio (Rodríguez & Pérez, 2017), en este caso, funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, para identificar sus características y posibles relaciones dentro del

contexto educativo analizado. Posteriormente, mediante la síntesis de los resultados, se integran los distintos elementos del fenómeno para comprender de manera global la interacción entre la familia, la escuela y el desempeño académico de los estudiantes.

El proceso de análisis y síntesis es fundamental tanto en la valoración de los resultados empíricos como en la posterior construcción del programa educativo de Escuela de Familias desde su aporte teórico y práctico. Se considera que el uso de ambos métodos, de manera complementaria, ayuda al desarrollo de un proceso con rigurosidad científica, coherencia metodológica y una adecuada integración del marco teórico con la evidencia empírica para la construcción de la propuesta de transformación, aspecto esencial para que la tesis doctoral haga su aporte a lo educativo y social desde su carácter propositivo.

En coherencia con lo anterior, considerando el enfoque cuantitativo y observacional, la recolección de los datos empíricos se apoya en instrumentos estandarizados, los cuales se aplicaron mediante la técnica de encuesta, lo que permitió obtener la información de forma directa de las personas relacionadas con el estudio (Usacha et al., 2019). Dadas las variables del estudio, los instrumentos aplicados indagaron por la información familiar, los aspectos sociodemográficos y el apoyo parental. A su vez, se realizó una revisión documental para obtener los datos acerca del rendimiento académico de los estudiantes, a partir de los consolidados institucionales. Es decir, se combinó la información obtenida directamente de las familias con los datos académicos verificables, lo que otorga mayor solidez a la investigación.

La información se recopiló por medio de dos instrumentos principales: el auto-reporte (Del Valle & Zamora, 2022) en medios digitales, específicamente a través de *Google Forms*; gracias a la facilidad que ofrece esta herramienta a los participantes para completar sus datos de forma personal, además de reducir sesgos ocasionados por la presencia del encuestador (Monje, 2011). El otro es la aplicación presencial por entrevista (Hernández et al., 2014, p. 234) para la toma de muestra de los estudiantes. En todo el proceso se garantizaron los principios éticos y la rigurosidad metodológica necesarios para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados.

3.2.3 Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos

Para la recolección de la información se aplicaron diversos instrumentos dirigidos tanto a los padres como a los estudiantes, los cuales permitieron obtener datos específicos acerca de las

variables de interés. Entre estos instrumentos se incluyeron el APGAR familiar, Encuesta sociodemográfica y Cuestionario apoyo parental percibido y declarado, como se detalla a continuación.

3.2.3.1 El APGAR familiar. Se constituye en un instrumento diseñado para valorar la percepción que tiene cada individuo acerca de la dinámica y funcionamiento de su familia. Este cuestionario permite identificar en qué medida la familia logra cubrir las necesidades físicas, emocionales y sociales de sus integrantes, así como su capacidad para afrontar de manera adecuada las dificultades cotidianas. En su validación inicial, el APGAR familiar presentó una correlación de 0,80 con el índice de función familiar Pless-Satterwhite, mientras que estudios posteriores han reportado correlaciones que oscilan entre 0,71 y 0,83. Sus ítems se responden mediante una escala tipo Likert de 0 a 4 puntos, donde valores más altos reflejan una mejor percepción de la funcionalidad familiar (Arias, 1994; Díaz et al., 2017). Se considera que este cuestionario es la prueba más idónea para que los padres y cuidadores valoren de manera sencilla y confiable la percepción sobre el funcionamiento de la familia. Asimismo, es una herramienta breve, clara y de fácil comprensión para los participantes, lo que favorece su utilización en el contexto de la presente investigación.

3.2.3.2 Encuesta sociodemográfica con preguntas de interés puntual. Para la recolección de información se aplicó una encuesta sociodemográfica y social diseñada específicamente para capturar variables relevantes para el contexto académico y familiar de los participantes. La encuesta incluye el rendimiento académico, el sexo asignado al nacer, el estrato socioeconómico, la edad en años cumplidos y la tipología familiar, entendida como la clasificación de las familias según sus características, estructura y forma de organización. Además, se indagó sobre la escolaridad de los padres o cuidadores, categorizada según el grado máximo aprobado (sin escolaridad, primaria, secundaria, técnica/tecnológica, universitaria o posgrado) y el acceso y uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el hogar.

3.2.3.3 Cuestionario apoyo parental percibido y declarado. Además de los instrumentos mencionados, se aplicó un cuestionario relacionado con el apoyo parental en el proceso académico percibido y declarado, entendido como el apoyo y supervisión brindado a los hijos en sus estudios, mediante seguimiento de tareas, hábitos de aprendizaje, estímulo, comunicación con la institución educativa y dispositivos disponibles en el hogar. En la tabla 2 se muestran los ítems

tenidos en cuenta, los cuales se encuentran divididos en: Apoyo percibido (perspectiva de los estudiantes) y Apoyo parental (perspectiva de los padres de familia).

Tabla 2

Apoyo parental

Nombre escala	Ítems	Correlación del elemento con otros	ω de McDonald	ω de McDonald
Apoyo percibido	Te revisan los cuadernos	0.343	0.684	0.704
	Te felicitan por los logros	0.417	0.668	
	Tienes un horario para hacer las tareas	0.390	0.681	
	Tu familia se da cuenta cuando logras un aprendizaje	0.423	0.663	
	Te explican los temas si no entiendes	0.374	0.684	
	Te acompañan para hacer las tareas	0.434	0.666	
	Te ayudan cuando tienes dificultades	0.474	0.652	
Apoyo parental	Apoyo escolar en casa (revisión de tareas, explicación de contenidos, fomento de hábitos de estudio)	0.805	0.753	0.869
	Estímulo y motivación (reconocimiento de logros, refuerzo positivo ante dificultades académicas)	0.755	0.800	
	Comunicación con la institución educativa (asistencia a reuniones, contacto con docentes)	0.673	0.872	

Nota. Elaboración propia

Los análisis psicométricos evidenciaron que ambas escalas presentan adecuados niveles de confiabilidad, dado que los valores del coeficiente Omega de McDonald fueron superiores a 0.70 y las correlaciones ítem–test superaron el umbral de 0.30, lo que indica una consistencia interna satisfactoria. Asimismo, los instrumentos fueron revisados por un psicólogo experto en evaluación y medición, con formación de maestría en epidemiología y doctorado (PhD) en Ciencias de la Educación; el experto valoró positivamente la adecuación del lenguaje a la población objetivo, la coherencia de la estructura y la pertinencia en la medición de los constructos propuestos. El perfil académico y científico del evaluador puede consultarse en el siguiente enlace:

<https://scholar.google.com/citations?user=T9xLz7QAAAAJ&hl=es&oi=ao>.

Adicionalmente, el experto consultó a otros especialistas en el área, lo que permitió realizar una evaluación por juicio de expertos más amplia. Como resultado, se verificó que el instrumento alcanzó valores superiores a 0.5823 en los criterios de pertinencia, redacción, estructura y lenguaje, de acuerdo con los cálculos realizados mediante el método de Lawshe y el coeficiente propuesto por Tristán. Estos hallazgos demuestran una adecuada validez de contenido para la población evaluada; no obstante, los expertos señalaron que dichos indicadores son aplicables exclusivamente a esta muestra y recomendaron que, para su uso en otros contextos o poblaciones, se amplíe previamente el tamaño de la muestra y se realice una nueva evaluación de validez de contenido.

Como se describió previamente, los resultados sobre el rendimiento académico se obtuvieron mediante una revisión documental que se aplicó a los consolidados institucionales, correspondientes al rendimiento acumulado de los cuatro periodos académicos del año lectivo 2025. Dichos consolidados fueron suministrados por el rector de la institución educativa a partir de la información contenida en la plataforma institucional Ciudad Educativa, la cual presta el servicio para realizar todos los procesos de evaluación de los estudiantes en cada periodo académico (Juan Carlos Correa Restrepo, comunicación personal, 12 de diciembre de 2025). Los resultados de evaluación se establecen con base en el Decreto 1290 de 2009 (MEN, 2009), están dados en la escala de valoración nacional y sus cuatro niveles de desempeño son: Superior, Alto, Básico y Bajo. La escala cuantitativa fue establecida en el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) en los siguientes rangos de desempeño: desempeño Superior: 4.6 – 5.0; desempeño Alto: 3.6 – 4.5; desempeño Básico: 3.0 – 3.5; desempeño Bajo: - 2.9 (Ministerio de Educación Nacional, 2023).

3.2.4 Determinación de la muestra y su criterio de selección

La presente investigación se desarrolló en la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque (IETISD), la cual ofrece todo el ciclo educativo de preescolar a once en dos sedes educativas, una de primaria y otra de secundaria. Durante la vigencia 2025, la institución educativa contaba con una población aproximada de 2.456 estudiantes, según datos aportados por

la secretaria de la institución (Alicia Castañeda Henao, comunicación personal, 19 de octubre de 2025). Atendiendo al propósito de la investigación, la muestra se dirigió a estudiantes de primer grado, el cual cuenta con una matrícula total de 256 estudiantes. Esta población se encuentra organizada en ocho grupos identificados con las letras de la A a la H.

De acuerdo con el diseño metodológico, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández et al., 2014), determinado por la disposición de los padres de familia a participar en el estudio y otorgar el consentimiento informado para que sus hijos participen. Este tipo de muestreo es de utilidad en los contextos escolares, donde el acceso a la población está condicionado por autorizaciones éticas y legales, lo que garantiza la viabilidad del estudio sin perder el enfoque en el fenómeno de interés (Otzen & Manterola, 2017). En coherencia con lo anterior, los criterios de inclusión establecidos fueron: ser estudiante activo de la institución, estar matriculado en primer grado durante el periodo lectivo 2025 y contar con la autorización o consentimiento informado de los padres de familia para la participación de sus hijos en el estudio. A su vez, los criterios de exclusión contemplaron el diligenciamiento incorrecto o incompleto de los datos, así como la decisión de los padres o tutores de no continuar participando en el estudio.

Con base en los criterios mencionados, se consolidó una muestra de 160 estudiantes, la cual corresponde a un 62.5 % de la población total del grado primero. Esta amplia cobertura de la población escolar posibilitó obtener información detallada sobre sus características específicas y explorar a profundidad la relación existente entre las variables de estudio.

3.3 Trabajo de campo

3.3.1 Fases del trabajo de campo

El trabajo de campo se articuló en cuatro fases secuenciales y estructuradas, diseñadas para garantizar la rigurosidad metodológica, el rigor ético, la factibilidad de la investigación y la calidad de los datos recolectados. En la figura 2 se esquematizan las cuatro etapas secuenciales ejecutadas durante la fase empírica del estudio. El proceso abarca desde los trámites de aval institucional y consentimiento ético (Fase 1) y el alistamiento de los instrumentos (Fase 2), hasta la recolección digital de los datos mediante formularios y la consolidación de la muestra (Fase 3), finalizando con la depuración y control de calidad de la información para su respectivo análisis (Fase 4).

Figura 2*Fases del trabajo de campo**Nota.* Elaboración propia.

3.3.1.1 Fase 1. Gestión institucional, ética y socialización del estudio. La primera fase correspondió a la gestión institucional y ética necesaria para iniciar el trabajo de campo. Se inició con la radicación formal del proyecto ante la IETISD solicitando formalmente la autorización al Consejo Directivo, la cual fue resuelta y aprobada según comunicado del 5 de noviembre de 2025 con la firma del rector de la institución educativa, Juan Carlos Correa Restrepo. Con la aprobación se dio viabilidad a la aplicación de los instrumentos, garantizando el aval y acompañamiento de la institución educativa en el proceso.

Posteriormente, se socializó el proyecto con directivos y docentes titulares del grado primero. Se presentaron los objetivos, el alcance, la metodología, los instrumentos de recolección de información y las responsabilidades de los actores involucrados. Se reconoció la importancia de la participación de cada uno y del apoyo institucional para que el proceso se desarrollara de manera organizada y transparente.

Finalmente, se presentó la propuesta a las familias de los estudiantes, con la mediación de cada directora de grupo del grado primero. Se les explicaron los objetivos del estudio y se les indicó que se garantizaba la privacidad, la voluntariedad y el uso adecuado de la información, todo ello en cumplimiento de los criterios éticos y los principios establecidos en el Código de Helsinki, el Pacto de Núremberg, entre otros.

3.3.1.2 Fase 2. Alistamiento metodológico y validación operativa de los instrumentos. En esta fase, los formularios digitales fueron revisados por un grupo de expertos con el fin de asegurar su validez y adecuación, a partir de la valoración de la coherencia de la estructura, adecuación de lenguaje a la población y la pertinencia de la medición. Asimismo, se revisó la claridad de los ítems y las instrucciones de diligenciamiento para asegurar condiciones óptimas de aplicación.

Posteriormente, se realizó una aplicación piloto con un grupo de familias y estudiantes con características similares a las del grupo de estudio. El propósito fue revisar la claridad y pertinencia de los instrumentos: encuesta sociodemográfica, cuestionario de apoyo parental percibido y declarado y APGAR familiar. La aplicación piloto se realizó bajo las mismas condiciones de aplicación por formulario digital, para garantizar la validez del contenido de los instrumentos y su rigurosidad metodológica. Esto permitió valorar la funcionalidad de los instrumentos y los tiempos de aplicación.

3.3.1.3 Fase 3. Aplicación digital de instrumentos y consolidación de muestra efectiva.

La tercera fase correspondió a la aplicación digital de los instrumentos de recolección de información. Para ello, los formularios fueron enviados a las familias de los estudiantes de grado primero, utilizando los canales institucionales de comunicación, mediante un enlace que daba acceso a *Google Forms*. La muestra efectiva del estudio quedó determinada por el número de familias que decidieron participar de forma voluntaria, otorgaron el consentimiento informado y diligenciaron el formulario digital. Por tanto, la muestra se consolidó a partir de las respuestas efectivamente recibidas y válidas, garantizando en todo momento el uso académico de la información y su absoluta confidencialidad.

3.3.1.4 Fase 4. Control de calidad, depuración y preparación de información para el análisis. En esta fase se revisaron las respuestas obtenidas en el formulario *Google Forms*, se verificó el adecuado diligenciamiento, la completitud y correspondencia con los criterios de inclusión definidos en la investigación. Se identificaron registros incompletos, duplicados o no válidos, para depurar la base de datos y consolidar únicamente la información pertinente para el estudio. Se realizó la respectiva limpieza de datos, codificación y anonimización de los participantes, para garantizar la confidencialidad de los datos de las familias y estudiantes vinculados al proceso. Finalmente, se prepararon los datos para su análisis cuantitativo acorde con lo declarado en el diseño metodológico de la investigación, asegurando la rigurosidad y confiabilidad de los resultados.

3.3.1 Aplicación de los instrumentos

Previamente a la aplicación definitiva de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con una muestra de 20 familias que poseían características sociodemográficas homogéneas a la población elegida. Los hallazgos derivados de este procedimiento confirmaron la comprensión conceptual y validez del contenido de los cuestionarios APGAR familiar y apoyo parental, así como del instrumento adaptado para los estudiantes. El diligenciamiento fue fluido y no se detectaron ambigüedades o errores interpretativos. Asimismo, el pilotaje permitió identificar que el tiempo necesario para dar respuesta al cuestionario era de 15 minutos; este hecho demostró estabilidad técnica y una adecuada organización y secuenciación del formulario en *Google Forms*. En consecuencia, al constatar la rigurosidad, invarianza y funcionamiento adecuados, se pudo proceder con la aplicación definitiva de los instrumentos dentro del trabajo de campo.

Los instrumentos utilizados corresponden a formatos de autoaplicación o autorreporte (Del Valle & Zamora, 2022), los cuales se implementaron mediante la plataforma *Google Forms* y se distribuyeron a través de un enlace web. Para garantizar la inclusión real de todas las familias y mitigar las barreras derivadas de la brecha digital o la baja alfabetización tecnológica, se habilitaron espacios de asesoría y apoyo presencial. Esta estrategia facilitó el acceso y acompañamiento a los padres o acudientes que manifestaron dificultades en la comprensión de los ítems o que carecían de los dispositivos y la conectividad necesarios para el diligenciamiento. Asimismo, con el fin de triangular la información sobre la funcionalidad familiar y el apoyo parental, se administró un cuestionario breve adaptado a los estudiantes para evaluar su percepción directa sobre el fenómeno estudiado.

Durante la ejecución de esta fase se presentaron situaciones que requirieron acciones correctivas para asegurar la viabilidad del estudio. Como aspecto positivo, la medición a partir del cuestionario digital permitió tiempos de respuesta rápidos y facilitó el almacenamiento automatizado de los datos. No obstante, la brecha digital y las limitaciones de tiempo de los acudientes generaron apatía o resistencia en un sector de la población. Para mitigar el impacto de esta situación, se canalizó la sensibilización a través de los docentes titulares de cada grupo y se desarrollaron jornadas de acompañamiento y apoyo en el diligenciamiento, logrando mejorar los índices de participación requeridos y ampliar la muestra. Es importante precisar que, aunque los cuestionarios fueron completados por los padres en relación con sus hijos, las unidades de análisis del estudio correspondieron estrictamente a los estudiantes. En consecuencia, la recolección de datos se efectuó a través de la mediación parental, pero el procesamiento y el análisis posterior se centró en las características y variables correspondientes a los menores.

3.3.2 Procesamiento de la información

Los datos obtenidos fueron sistematizados en hojas de cálculo de Excel, donde se estructuraron adecuadamente para garantizar la calidad y consistencia de la información. Posteriormente, se importaron a Jamovi (Jamovi, 2024), un software estadístico libre y de código abierto que ofrece una interfaz gráfica intuitiva para el análisis de datos (Love et al., 2017). Se realizaron análisis descriptivos utilizando tablas de frecuencia, medidas de tendencia central y medidas de forma, con el fin de explorar y resumir las características principales de las variables. Para evaluar la normalidad de las distribuciones se aplicaron las pruebas de Kolmogórov-

Smirnov y Shapiro-Wilk, según corresponda, lo que permitió determinar la naturaleza de las variables y seleccionar las técnicas estadísticas adecuadas (Navarro et al., 2022).

Para examinar la relación entre variables cualitativas se empleó la prueba de chi-cuadrado de Pearson, complementada con el coeficiente de V de Cramér para determinar la magnitud de la fuerza asociativa. Por su parte, la correlación entre variables cuantitativas se abordó bajo un criterio bivariado estricto: se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para las distribuciones normales, y los coeficientes no paramétricos de rho de Spearman o tau-b de Kendall ante el incumplimiento de dicho supuesto o la presencia de variables de tipo ordinal (Howard, 2020).

Finalmente, para identificar la influencia de la funcionalidad familiar y el apoyo parental sobre el rendimiento académico, se ejecutó un análisis de regresión múltiple, modelando el valor predictivo de las variables independientes y controlando las variaciones sobre la variable dependiente. El conjunto de estos análisis estadísticos permitió dar respuesta sistemática a los tres primeros objetivos específicos de la investigación, cuyos hallazgos empíricos sustentaron el diseño y desarrollo del cuarto objetivo: la propuesta de intervención.

3.4 Análisis de los resultados en los datos obtenidos

En este apartado se presentan los hallazgos derivados del procesamiento estadístico de los datos, estructurados en correspondencia con los objetivos específicos de la investigación. La información se presenta de manera exclusiva mediante tablas, decisión metodológica orientada a garantizar la máxima rigurosidad, precisión y densidad analítica de las medidas. Este formato permite la visualización clara e integral de la información, constituyendo la evidencia empírica recolectada en la presente investigación.

3.4.1 Variables sociodemográficas y contextuales

En la tabla 3 se relacionan las características sociodemográficas de la muestra, conformada por 160 estudiantes del grado primero de la IETISD, que corresponde a un porcentaje del 62.5 % de la población total de este grado. Teniendo en cuenta que es una muestra no probabilística y que dependió de la participación voluntaria de las familias, se considera una

muestra estadísticamente representativa y que refleja de manera confiable las características sociales y familiares del grupo estudiado.

Tabla 3

Características sociodemográficas de los participantes en el estudio

Variable	Categoría	n	%
Grado	Primero A	34	21.3%
	Primero B	24	15.0%
	Primero C	27	16.9%
	Primero D	25	15.6%
	Primero E	24	15.0%
	Primero F	15	9.4%
	Primero G	4	2.5%
	Primero H	7	4.4%
Estrato socioeconómico	0	1	.6%
	1	19	11.9%
	2	83	51.9%
	3	52	32.5%
	4	5	3.1%
Sexo	Mujer	74	46.3%
	Hombre	86	53.8%
Tipología familiar	Nuclear	101	63.1%
	Monoparental	32	20.0%
	Extensa	24	15.0%
	Reconstituida	2	1.3%
	Adoptiva	1	.6%
Edad	6	57	35.6%
	7	85	53.1%
	8	16	10.0%
	9	1	.6%
	10	1	.6%

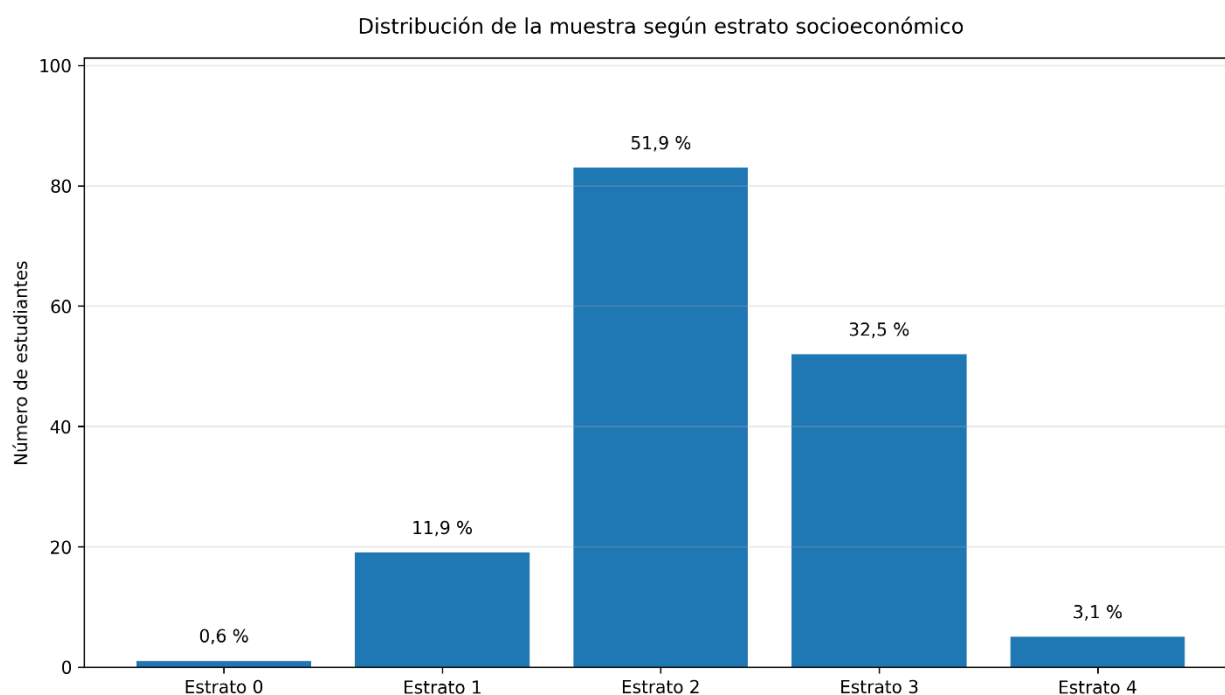
Nota. Elaboración propia.

La tabla 3 detalla la composición exhaustiva de la muestra de estudio, conformada por estudiantes de primer grado de básica primaria, entre los cuales el grado primero A presentó el mayor nivel de participación, mientras que primero G registró el menor. En relación con el sexo, se evidenció una mayor participación de niños.

Para profundizar en el análisis de la población objeto de estudio, se presentan a continuación las representaciones gráficas de las variables de mayor interés para la investigación. La gráfica 1 presenta la distribución socioeconómica de los participantes, evidenciando una marcada homogeneidad al concentrar más del 80% de la población en los estratos 2 y 3. Este dato permite reconocer condiciones de estrato compartidas por las familias, lo cual favorece el diseño de herramientas de apoyo ajustadas a realidades económicas comunes.

Gráfica 1

Distribución de la muestra según estrato socioeconómico

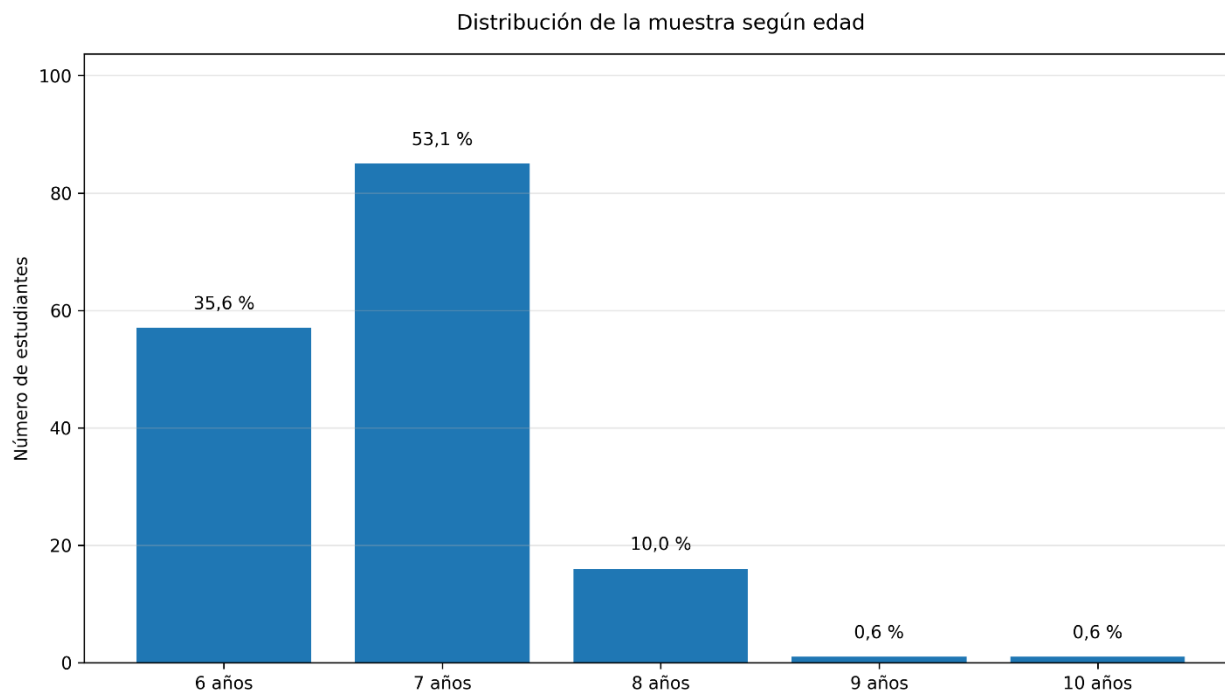


Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

La gráfica 2 ilustra la concentración de la población etaria en el rango de 6 y 7 años, con un porcentaje de 88.7%, rango acorde con el nivel escolar evaluado. Esta delimitación garantiza que el fenómeno estudiado (funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico) se encuentra delimitado en la etapa de desarrollo infantil correspondiente al grado primero.

Gráfica 2

Distribución de la muestra según la edad

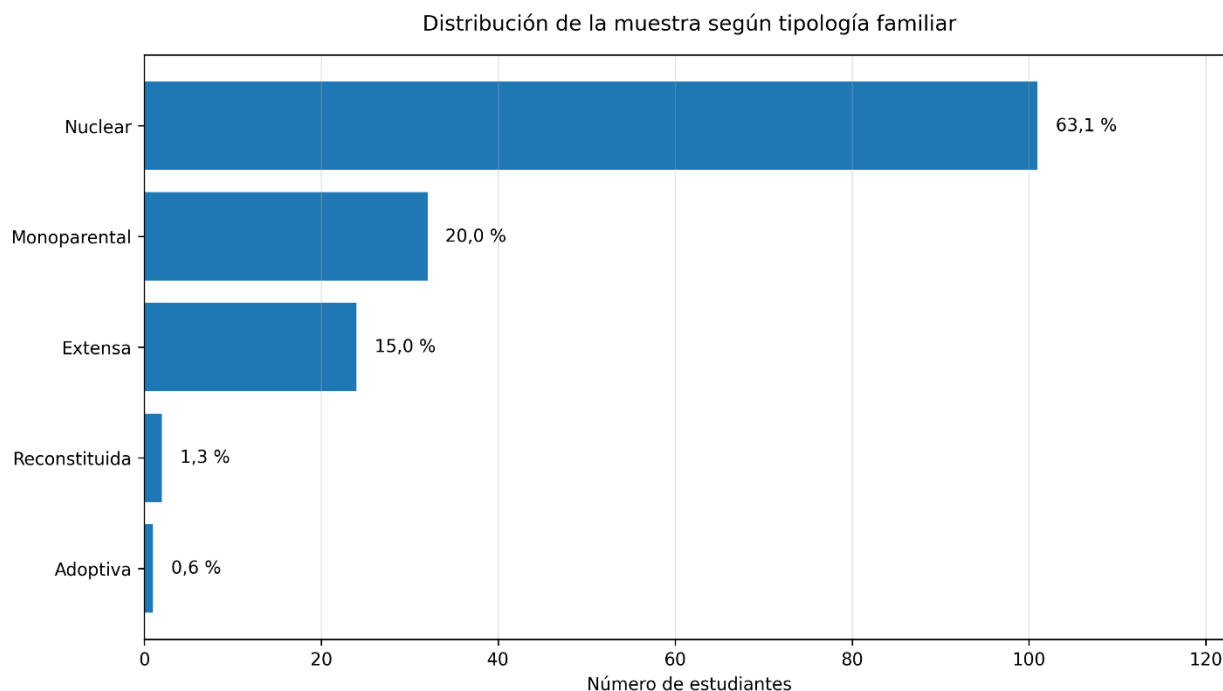


Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

La gráfica 3 destaca la predominancia de la familia nuclear como estructura principal de la muestra. Este es un factor importante para la investigación porque permite orientar la intervención hacia el fortalecimiento de los roles parentales y la optimización de las dinámicas comunicativas internas, asegurando que las estrategias del programa de escuela de familias se fundamenten sobre una estructura familiar que, por su configuración, posee un alto potencial para ejercer funciones de acompañamiento y corresponsabilidad educativa.

Gráfica 3

Distribución de la muestra según tipología familiar

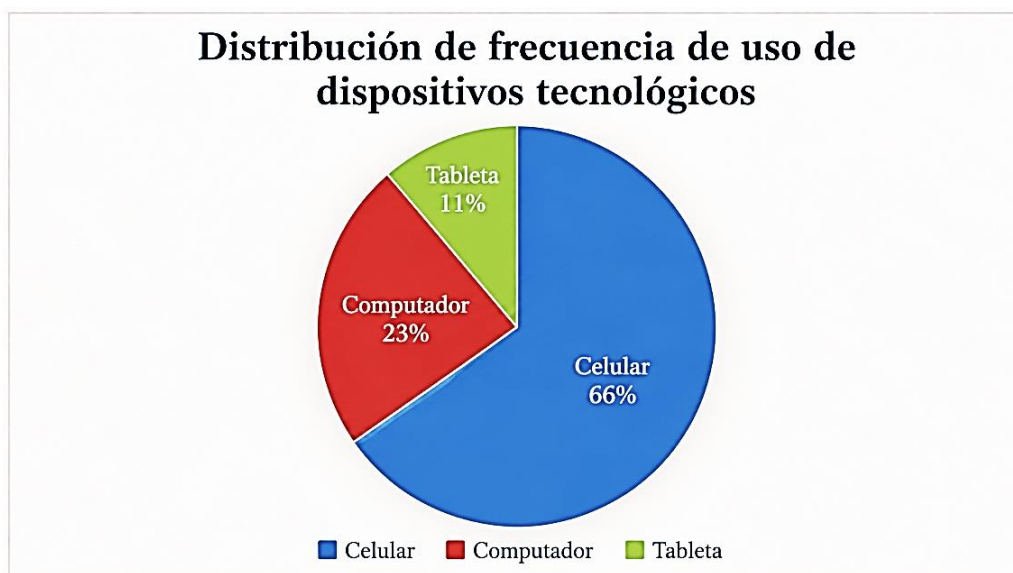


Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

Finalmente, la gráfica 4 presenta la distribución de frecuencia en el uso de dispositivos tecnológicos, que permite identificar las herramientas de acceso predominantes en el contexto familiar y educativo. Los datos revelan una prevalencia significativa del teléfono celular (66%) como el medio principal de interacción, superando el uso de computadores y tabletas. Este hallazgo es fundamental para la viabilidad técnica del programa de escuela de familias, en tanto indica que cualquier estrategia de acompañamiento parental debe priorizar el uso del celular como medio principal de comunicación y apoyo educativo; asimismo, alerta sobre la brecha que el menor uso de computadores podría representar para el desarrollo de ciertas prácticas académicas en el hogar.

Gráfica 4

Distribución de frecuencia de uso de dispositivos tecnológicos



Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

3.4.2 Estadística descriptiva del fenómeno de interés

Teniendo en cuenta las variables del estudio (funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico), en este apartado se presentan las descriptivas del fenómeno de interés. La tabla 4 muestra las estadísticas descriptivas de las variables funcionalidad familiar y apoyo parental, medidas mediante el APGAR familiar y el cuestionario de apoyo parental, considerando tanto el apoyo percibido por los estudiantes como el declarado por los padres. Además, se incluye el uso promedio diario de TIC en el hogar.

Tabla 4

Descriptivas de la funcionalidad familiar y el apoyo parental

	N	Media	DE	Asimetría
APGAR	160	28.38	6.722	-1.089
Apoyo percibido	160	15.44	4.094	-0.675
Uso promedio diario de TIC (horas)	160	1.53	.634	.782
Apoyo declarado por padres	160	7.16	2.191	-1.216

Nota. DE: desviación estándar. Fuente: elaboración propia.

En los análisis descriptivos que muestra la tabla 4 se observa que la funcionalidad familiar, evaluada mediante el APGAR familiar, presentó una media de 28.38 (DE = 6.72), con una asimetría negativa (-1.09), lo que indica una mayor concentración de puntajes altos y, por tanto, una percepción generalmente favorable del funcionamiento familiar en la muestra. De manera similar, el apoyo percibido registró una media de 15.44 (DE = 4.09) y una asimetría negativa moderada (-0.68), sugiriendo que la mayoría de los participantes reportó niveles relativamente elevados de apoyo. En contraste, el uso promedio diario de TIC mostró una media de 1.53 horas (DE = .63) y una asimetría positiva (.78), lo que evidencia una mayor dispersión hacia valores superiores y la presencia de un subgrupo con mayor tiempo de uso. Finalmente, el apoyo declarado por los padres alcanzó una media de 7.16 (DE = 2.19), con una asimetría negativa marcada (-1.22), lo que sugiere una tendencia a puntajes altos y una percepción ampliamente positiva del apoyo parental en la población estudiada.

A continuación, la tabla 5 presenta las estadísticas descriptivas del rendimiento académico por asignatura.

Tabla 5

Descriptivas del rendimiento académico

Asignatura	N	Media	DE	Asimetría
Ciencias Naturales	160	4.14	.541	-0.899
Ciencias Sociales	160	4.15	.524	-0.782
Ética y Valores	160	4.41	.549	-1.082
Educación Religiosa	160	4.44	.562	-1.112
Educación Física	160	4.52	.389	-0.569
Educación Artística	160	4.29	.543	-0.728
Humanidades	160	3.96	.709	-0.746
Matemáticas	160	4.03	.671	-1.047
Tecnología e Informática	160	4.27	.563	-0.982
PROM_GRAL	160	4.25	.502	-0.990

Nota. DE: desviación estándar. Fuente: elaboración propia.

En general, la tabla 5 muestra un desempeño académico alto y relativamente homogéneo, con medias superiores a 4.0 en la mayoría de las áreas evaluadas. Las asignaturas con mayores

promedios fueron Educación Física ($M = 4.52$; $DE = .39$), Educación Religiosa ($M = 4.44$; $DE = .56$) y Ética y Valores ($M = 4.41$; $DE = .55$). Lo anterior indica un rendimiento destacado en estas áreas. Por el contrario, Humanidades ($M = 3.96$; $DE = .71$) y Matemáticas ($M = 4.03$; $DE = .67$) presentaron las medias más bajas, aunque se mantuvieron dentro de rangos satisfactorios.

En términos de dispersión, las desviaciones estándar fueron moderadas, lo que sugiere una variabilidad limitada en las calificaciones entre los estudiantes, siendo Educación Física el área con menor dispersión. Asimismo, los valores de asimetría fueron negativos en todas las asignaturas, lo que indica una distribución sesgada hacia puntuaciones altas y una mayor concentración de calificaciones en los rangos superiores.

Finalmente, el promedio general de rendimiento académico fue de 4.25 ($DE = 0.50$), con una asimetría negativa (-0.99), lo que confirma una tendencia generalizada a un buen desempeño académico en la población estudiada.

La tabla 6 presenta la distribución del rendimiento académico de los estudiantes según el apoyo parental declarado por los padres. Se incluye dentro de las descriptivas por considerarse un insumo importante para la comprensión del fenómeno previo a su análisis inferencial.

Tabla 6

Rendimiento académico y apoyo parental

Variable	Categoría	n	Mediana
Revisión de tareas, explicación de contenidos, fomento de hábitos de estudio	Nunca	5	3.62
	Algunas veces	19	3.86
	Frecuentemente	41	4.37
	Siempre	95	4.43
Comunicación con la institución educativa (asistencia a reuniones, contacto con docentes)	Nunca	4	3.52
	Algunas veces	20	3.83
	Frecuentemente	42	4.37
	Siempre	94	4.41
Estímulo y motivación (reconocimiento de logros, refuerzo positivo ante dificultades académicas)	Nunca	6	3.85
	Algunas veces	21	3.96
	Frecuentemente	47	4.37
	Siempre	86	4.43

Nota. Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 6, el rendimiento académico de los estudiantes presenta variaciones según la frecuencia con que se declara la realización de acciones de apoyo parental. En el ítem Revisión de tareas, explicación de contenidos y fomento de hábitos de estudio se identifica una tendencia creciente en la mediana del rendimiento académico a medida que aumenta la frecuencia de estas prácticas. En particular, los estudiantes cuyos padres reportan realizar este acompañamiento frecuentemente o siempre presentan medianas de 4.37 y 4.43, respectivamente. En contraste, cuando las familias manifiestan realizar estas actividades algunas veces o nunca, las medianas de rendimiento se sitúan por debajo de 3.9.

De manera similar, el segundo ítem, esto es Comunicación con la institución educativa (asistencia a reuniones, contacto con docentes) evidencia una relación positiva con el rendimiento académico. Los estudiantes cuyas familias declaran una comunicación constante con la escuela alcanzan medianas superiores a 4.37, mientras que aquellos cuyos padres reportan baja o nula comunicación presentan medianas más bajas. Este resultado refuerza la importancia de la corresponsabilidad familia-escuela como factor favorable para el proceso educativo.

En cuanto al ítem Estímulo y motivación, los datos muestran que el reconocimiento de logros y el refuerzo positivo ante dificultades académicas, también se encuentra relacionado con un mejor rendimiento académico. Así, los estudiantes que reciben estímulo y motivación frecuente por parte de sus familias alcanzan medianas cercanas a 4.43, mientras que quienes reportan bajo estímulo presentan valores inferiores. Este elemento señala la importancia del apoyo emocional como componente clave de la funcionalidad familiar y su influencia en el desempeño académico.

En conjunto, los resultados descriptivos de esta variable sugieren una tendencia consistente entre el nivel de apoyo parental y las medianas de rendimiento académico de los estudiantes del grado primero. No obstante, se aclara que esta observación corresponde a un análisis descriptivo y que tendrá que ser examinado de manera inferencial para evaluar relaciones estadísticas.

En síntesis, el análisis descriptivo de las variables permite identificar cómo se comportan las variables del fenómeno estudiado en el contexto objeto de evaluación, mostrando sus principales tendencias con base en los datos recolectados.

3.4.3 Relación entre rendimiento académico y variables familiares

Con el propósito de dar cumplimiento al primer objetivo específico, se analiza el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de la IETISD durante el periodo 2025-2, considerando las variables sociodemográficas y familiares.

En la tabla 7 se observa el comportamiento del rendimiento académico con relación a las variables sociodemográficas y algunos factores familiares. Esta relación permite describir el fenómeno de interés teniendo en cuenta factores contextuales que pueden influir en el desempeño escolar (como la edad, el estrato socioeconómico, la tipología familiar, la escolaridad de los padres y los dispositivos disponibles en el hogar).

Tabla 7

Rendimiento académico según variables sociodemográficas y familiares

Variable	Categoría	n	Mediana
Edad en cumplidos (del estudiante)	10	1	4.64
	9	1	3.89
	8	16	4.29
	7	85	4.33
	6	57	4.37
Estrato socioeconómico	0	1	3.19
	1	19	4.27
	2	83	4.29
	3	52	4.49
	4	5	4.49
Tipología familiar	Nuclear	101	4.42
	Monoparental	32	3.94
	Extensa	24	4.29
	Reconstituida	2	4.51
	Adoptiva	1	4.31
Máximo grado aprobado por el padre	Analfabeta	2	3.81
	Primaria incompleta	21	4.37
	Primaria completa	11	4.28
	Bachillerato incompleto	25	4.29
	Bachillerato completo	68	4.29
	Técnico	13	4.46

	Tecnológico	5	4.37
	Profesional	15	4.46
Máximo grado aprobado por la madre	Analfabeta	1	3.59
	Primaria incompleta	3	4.67
	Primaria completa	4	3.96
	Bachillerato incompleto	24	4.22
	Bachillerato completo	91	4.34
	Técnico	20	4.43
	Tecnológico	6	4.21
	Profesional	11	4.60
Dispositivos disponibles en el hogar	Bajo (solo celular)	94	4.33
	Medio (celular y tablet)	13	4.23
	Alto (Pc, celular y tablet)	53	4.46

Nota. Elaboración propia.

Como se mencionó anteriormente con relación a la edad, se observa una mayor concentración entre los seis y los siete años, con un total de 142 estudiantes que corresponde al 88.75%, coherente con el rango de edad esperado para el grado, según el Ministerio de Educación Nacional (2024). La mediana de rendimiento académico de ambos grupos es similar (4.37 y 4.33, respectivamente) lo que indica un desempeño relativamente homogéneo en los rangos etarios esperados. Los casos de edades superiores son poco frecuentes y no se evidencian variaciones significativas en la mediana del rendimiento, lo que indica que la edad, para este nivel, no presenta diferencias importantes en el desempeño académico descriptivo.

Respecto al estrato socioeconómico, se observa una concentración principalmente en los estratos 2 y 3 ($n=83$ y $n=52$, respectivamente), lo que indica el contexto socioeconómico predominante de la institución educativa. Se evidencia un incremento progresivo de la mediana del rendimiento académico a medida que aumenta el estrato, pasando de 3.19 en estrato 0 a 4.49 en los estratos tres y cuatro. Esta tendencia en la descriptiva sugiere que las condiciones socioeconómicas podrían asociarse con mejores resultados académicos.

Con relación a la tipología familiar hay predominancia de la familia nuclear ($n=101$), seguida de la monoparental ($n=32$) y la extensa ($n=24$). La mediana más alta se presenta en las familias reconstruidas (4.51), aunque no se pueda generalizar por el reducido número de casos. La familia nuclear muestra una mediana de 4.42, superior a la monoparental de 3.94 y la extensa de 4.29, lo que, a partir de estas descriptivas, sugiere diferencias en el rendimiento, relacionadas

con la estructura familiar, reforzando la pertinencia de analizar la funcionalidad familiar más allá de su tipología.

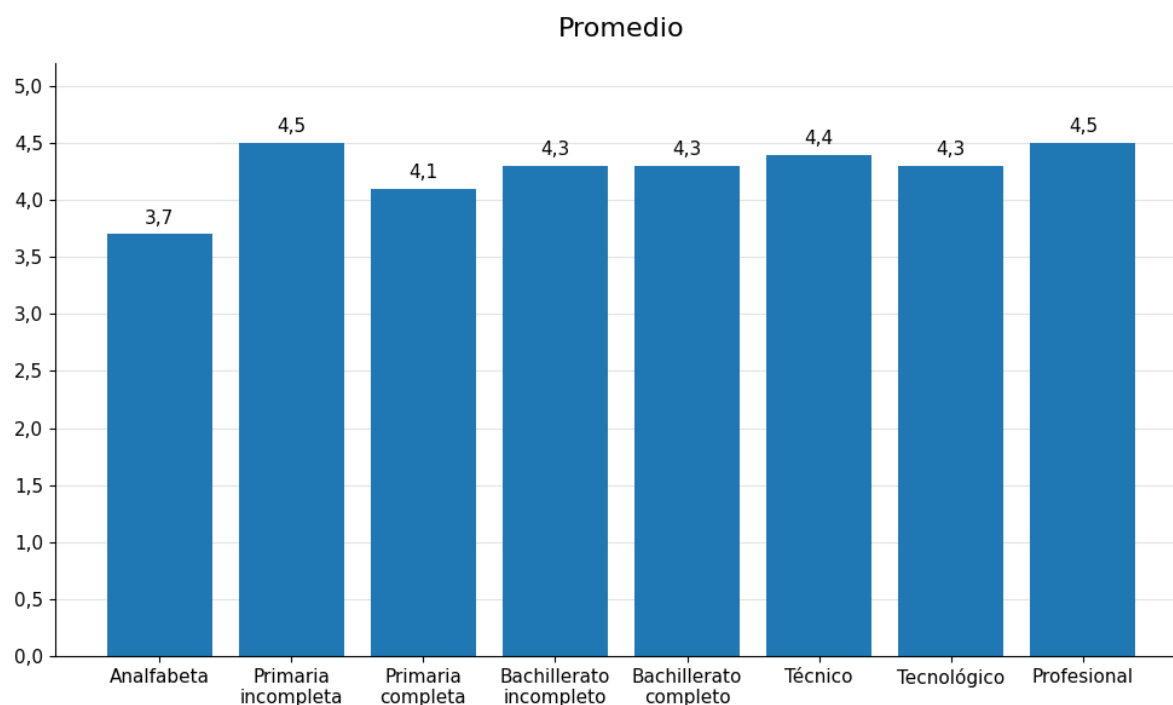
En cuanto al nivel educativo del padre, el bachillerato completo presenta la mayor frecuencia ($n= 68$), seguido por bachillerato incompleto ($n= 25$) y la primaria incompleta ($n= 21$). Se observa que las medianas del rendimiento académico tienden a ser más altas en los estudiantes cuyos padres cuentan con formación técnica, tecnológica y profesional (medianas entre 4.46), comparado con aquellos cuyos padres tienen menor nivel educativo. Este patrón descriptivo evidencia la posible incidencia de la formación de los padres en el desempeño escolar.

De la misma manera, el nivel educativo de la madre muestra mayor concentración en bachillerato completo ($n=91$), seguido del bachillerato incompleto ($n=24$) y la formación técnica ($n=20$). La mediana más alta se registra en el nivel profesional (4.60) mientras que la más baja corresponde al analfabetismo (3.59). Se conserva la tendencia de que las medianas del rendimiento aumenten en los estudiantes cuyas madres tienen mejor nivel de formación. Estos resultados descriptivos refuerzan la importancia del acompañamiento de la madre, mostrando su rol formativo en el primer ciclo escolar, aspecto documentado ampliamente en la literatura y coherente con los referentes teóricos del estudio.

En la gráfica 5, al exponer la relación entre el rendimiento académico promedio de los estudiantes y el nivel educativo de sus padres, surge una línea de investigación emergente derivada de la equiparación en los desempeños promedio entre los estudiantes cuyos padres poseen estudios de bachillerato incompleto y aquellos cuyos padres cuentan con formación profesional. Este resultado, que desafía la tendencia tradicional de correlación positiva entre el nivel de escolaridad parental y el éxito académico de los hijos, sugiere la existencia de variables intervinientes, posiblemente vinculadas a la calidad del apoyo parental o la dinámica de corresponsabilidad, que trascienden la instrucción formal de los padres y requiere ser estudiada de forma específica.

Gráfica 5

Promedio de calificaciones de acuerdo con el nivel de escolaridad de los padres



Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

Finalmente, respecto al ítem Dispositivos disponibles en el hogar, se observa que los estudiantes con acceso alto a recursos tecnológicos (PC, celular y tablet) presentan una mediana ligeramente superior (4.46) en comparación con aquellos que únicamente disponen de un celular (4.33). Si bien la diferencia no es amplia, los datos sugieren que el acceso a recursos tecnológicos puede facilitar el aprendizaje.

En general, las descriptivas del fenómeno de interés permiten observar el rendimiento académico de forma contextual, evidenciando patrones y tendencias relacionados con variables familiares y sociodemográficas, lo cual refuerza la pertinencia de profundizar en la funcionalidad familiar y el apoyo parental como variables fundamentales de la investigación.

3.4.4 Niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental en los hogares de los estudiantes

Con el propósito de describir los niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental presentes en los hogares de los estudiantes de primer grado, se analizaron los datos recolectados

mediante el APGAR familiar y el cuestionario de apoyo parental, los cuales se presentan a continuación. La tabla 8 muestra las medianas de la funcionalidad familiar en relación con las variables sociodemográficas incluyendo aspectos personales, familiares y contextuales. A su vez, la tabla 9 hace lo propio con la variable de apoyo parental escolar declarado por los padres.

Tabla 8

Funcionalidad familiar según variables sociodemográficas y familiares

Variable	Categoría	n	Mediana APGAR
Sexo asignado al nacer (del estudiante)	Mujer	74	29,0
	Hombre	86	31,0
Edad en cumplidos (del estudiante)	10	1	34,0
	9	1	35,0
	8	16	31,0
	7	85	30,0
	6	57	30,0
Estrato socioeconómico	0	1	31,0
	1	19	23,0
	2	83	30,0
	3	52	31,0
	4	5	34,0
Tipología familiar	Nuclear	101	31,0
	Monoparental	32	26,5
	Extensa	24	30,5
	Reconstituida	2	29,5
	Adoptiva	1	26,0
Máximo grado aprobado por el Padre	Analfabeta	2	35,5
	Primaria incompleta	21	27,0
	Primaria completa	11	29,0
	Bachillerato incompleto	25	28,0
	Bachillerato completo	68	30,0
	Técnico	13	32,0
	Tecnológico	5	31,0
	Profesional	15	32,0
Máximo grado aprobado por la Madre	Analfabeta	1	7,0
	Primaria incompleta	3	34,0
	Primaria completa	4	27,0
	Bachillerato incompleto	24	27,0

Bachillerato completo	91	30,0
Técnico	20	32,5
Tecnológico	6	32,5
Profesional	11	31,0

Nota. Elaboración propia.

En relación con el sexo asignado al nacer, se observa una distribución cercana entre mujeres ($n=74$) y hombres ($n=86$); sin embargo, la mediana para la funcionalidad familiar es ligeramente superior para los estudiantes hombres ($Md=31$) con relación a las estudiantes mujeres ($Md=29$). Esto muestra una diferencia leve en la percepción que tienen las familias, lo cual se profundizará en los análisis correlacionales.

Respecto a la edad en años cumplidos, y teniendo en cuenta que la mayor concentración de la población se encuentra en los rangos de 6 y 7 años, se observa una mediana de 30, lo que muestra percepciones similares y estables con relación a la funcionalidad familiar en los hogares de estudiantes con edad normativa. Los estudiantes con edades mayores, aunque se presentan en una frecuencia muy baja, tienen medianas ligeramente superiores, lo que se puede relacionar con mayor madurez o ajustes en las dinámicas familiares.

En cuanto al estrato socioeconómico, y teniendo en cuenta que la mayor concentración de población se encuentra en los estratos 2 y 3, se observa una tendencia ascendente en la mediana de la funcionalidad: a medida que aumenta el estrato, aumentan las medianas. El estrato 1 es el que presenta la mediana más baja con 23 y el estrato 4 la más alta con 34. Esta tendencia sugiere que las condiciones socioeconómicas más favorables se pueden relacionar con mejores niveles de funcionalidad al interior del hogar.

Con relación a la tipología familiar, se reconoce predominancia de la estructura nuclear, la cual además presenta la mediana más alta de funcionalidad familiar ($Md=31$), seguida de la familia extensa ($Md=30.5$). En contraste con ello, las familias monoparentales muestran la mediana más baja ($Md=26.5$) lo que podría sugerir mayores desafíos en la cohesión, comunicación, apoyo mutuo y adaptación familiar. Las tipologías reconstituida y adoptiva presentan muy baja frecuencia por lo que dichos resultados se deben mirar de manera particular.

El análisis del nivel educativo de los padres y las madres muestra una tendencia creciente en la mediana de funcionalidad familiar a medida que aumenta la escolaridad. Los hogares con padres con formación técnica o profesional presentan las medianas más altas ($Md=32$), seguidos

por nivel tecnológico (Md = 31) y bachillerato completo (Md = 30), mientras que los padres con escolaridad primaria o bachillerato incompleto presentan medianas más bajas. De manera similar, las madres con formación técnica o tecnológica presentan medianas más altas (Md = 32.5), seguidas de nivel profesional (Md = 31) y bachillerato incompleto (Md = 30), mientras que las madres con escolaridad primaria muestran medianas menores. Estos resultados sugieren que un menor nivel educativo puede estar asociado con mayores dificultades para mantener una funcionalidad familiar adecuada. Los casos de analfabetismo deben considerarse con precaución debido a su baja frecuencia, lo que impide generalizar los resultados.

En conjunto, los resultados permiten caracterizar los niveles de funcionalidad familiar en relación con aspectos sociodemográficos, familiares y contextuales, los cuales resultan relevantes para los análisis correlacionales posteriores.

La tabla 9 presenta el nivel de apoyo parental declarado por los padres en función de las diferentes variables sociodemográficas y familiares.

Tabla 9

Apoyo parental declarado por los padres según variables sociodemográficas y familiares

Variable	Categoría	n	Mediana Apoyo parental
Sexo asignado al nacer	Mujer	74	8,0
	Hombre	86	8,0
Edad en cumplidos (del estudiante)	10	1	9,0
	9	1	7,0
	8	16	6,0
	7	85	8,0
	6	57	9,0
Estrato socioeconómico	0	1	7,0
	1	19	8,0
	2	83	8,0
	3	52	9,0
	4	5	9,0
Tipología familiar	Nuclear	101	8,0
	Monoparental	32	6,0
	Extensa	24	7,5

	Reconstituida	2	9,0
	Adoptiva	1	9,0
Máximo grado aprobado por el padre	Analfabeta	2	8,0
	Primaria incompleta	21	8,0
	Primaria completa	11	6,0
	Bachillerato incompleto	25	8,0
	Bachillerato completo	68	8,0
	Técnico	13	9,0
	Tecnológico	5	7,0
	Profesional	15	9,0
Máximo grado aprobado por la madre	Analfabeta	1	3,0
	Primaria incompleta	3	9,0
	Primaria completa	4	4,5
	Bachillerato incompleto	24	8,0
	Bachillerato completo	91	8,0
	Técnico	20	9,0
	Tecnológico	6	7,5
	Profesional	11	9,0

Nota. Elaboración propia.

En términos generales, se observa que la mediana del apoyo parental es relativamente alta en la población estudiada con valores centrales de 8 a 9, lo que sugiere unos buenos niveles de acompañamiento por parte de las familias. No se observan diferencias por sexo del estudiante, porque tanto niños como niñas presentan una mediana de 8. Con relación a la edad, los padres de niños de 6 y 7 años reportan ofrecer mayor apoyo ($Md=9$ y $Md=8$, respectivamente), mientras que los de 8 y 9 años presentan medianas ligeramente inferiores (si se promedian las medidas para compensar el “n” daría 7,3). Estos datos pueden reflejar diferencias en la declaración de apoyo relacionadas con la edad de los estudiantes.

Respecto al estrato socioeconómico, se observa una tendencia creciente: los hogares pertenecientes a estratos más altos presentan medianas de 9, mientras que los que reportan estratos más bajos se ubican en medianas de 7 y 8. Esto sugiere que el contexto económico puede influir en el acompañamiento.

En cuanto a la tipología familiar, se observa que las familias nucleares presentan las medianas más altas ($Md=8$), mientras que las familias monoparentales y extensas reportan

medianas más bajas ($Md = 6$ y $Md = 7,5$, respectivamente). Este dato puede sugerir que la estructura familiar puede condicionar el tipo de apoyo que brinden las familias.

Por último, con relación al nivel educativo de los padres, especialmente el de la madre, se observa que hay medianas más altas en las familias que declaran educación técnica y profesional; mientras que quienes declaran educación limitada presentan medianas más bajas. En conjunto, los hallazgos indican que la tipología familiar y el nivel educativo de los padres son los principales factores asociados al apoyo parental declarado, mientras que el sexo y la edad del estudiante tienen menor influencia.

La tabla 10 presenta las medianas de la funcionalidad familiar (según el APGAR familiar) en relación con el apoyo parental declarado. Este análisis permite observar cómo diferentes niveles de participación y recursos familiares se asocian con la percepción de funcionalidad del hogar, proporcionando una visión descriptiva de la interacción entre los factores familiares y el entorno educativo de los estudiantes.

Tabla 10

Funcionalidad familiar y apoyo parental

Variable	Categoría	n	Mediana APGAR FAMILIAR
Apoyo escolar en casa (revisión de tareas, explicación de contenidos, fomento de hábitos de estudio)	Nunca	5	29
	Algunas veces	19	21
	Frecuentemente	41	30
	Siempre	95	32
Comunicación con la institución educativa (asistencia a reuniones, contacto con docentes)	Nunca	4	24.0
	Algunas veces	20	26.0
	Frecuentemente	42	29.5
	Siempre	94	31.0
Estímulo y motivación (reconocimiento de logros, refuerzo positivo ante dificultades académicas)	Nunca	6	21.0
	Algunas veces	21	21
	Frecuentemente	47	29
	Siempre	86	32.0

Nota: Elaboración propia.

En cuanto al apoyo escolar, se identifica una tendencia clara y que va en aumento en la mediana de la funcionalidad familiar a medida que se declara más apoyo escolar. De esta manera,

las familias que indican Siempre en el acompañamiento a sus hijos, revisión de tareas, explicación de contenidos y que fomentan hábitos de estudio, obtienen una mediana de 32, seguido de aquellas que responden Frecuentemente, con una mediana de 30. En contraste con ello, las familias que responden Algunas veces o Nunca, presentan unas medianas más bajas (Md= 21 y Md=29, respectivamente), lo que permite reconocer una posible influencia del acompañamiento escolar en las dinámicas del hogar.

En cuanto a la comunicación con la institución educativa, los resultados muestran una tendencia similar: las familias que indican tener comunicación constante con la escuela, asistir a reuniones y mantener contacto con los docentes, obtienen la mediana de funcionalidad más alta (Md= 31), a diferencia de aquellos que declaran esporádica o nula comunicación (Md= 26 y Md= 24, respectivamente). Estos datos que refuerzan la importancia de la relación familia - escuela, componente fundamental dentro de la funcionalidad familiar.

Respecto al estímulo y motivación, se observa la diferencia más importante, así las familias que manifiestan reconocimiento de logros y refuerzo positivo ante dificultades académicas, que califican Siempre y Frecuentemente, presentan las medianas más altas (Md=32 y Md=29, respectivamente). Contrario a ello, las familias que no estimulan o lo hacen ocasionalmente presentan una mediana considerablemente más baja (Md= 21), lo que evidencia la relación entre el clima emocional y la adecuada funcionalidad familiar.

En general, los resultados evidencian que el apoyo escolar en casa, la comunicación con la institución educativa y el estímulo y motivación, presentan medianas más altas en funcionalidad familiar. Estos hallazgos descriptivos permiten observar tendencias en la relación entre el apoyo parental y la funcionalidad familiar, constituyendo un antecedente empírico relevante para los análisis correlacionales posteriores con el rendimiento académico.

3.4.5 Análisis correlacional entre variables familiares y rendimiento académico

Con el propósito de determinar la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico, se llevó a cabo un análisis correlacional entre las variables. Este análisis permite identificar patrones de asociación estadísticamente significativos, facilitando la comprensión de cómo las distintas dimensiones del entorno familiar se relacionan con el desempeño académico de los estudiantes de primer grado.

En la tabla 11 se presenta la matriz de correlaciones, la cual muestra las relaciones entre funcionalidad familiar (APGAR), el apoyo declarado por los padres y el rendimiento académico general y por cada una de las áreas del saber.

Tabla 11

Matriz de correlaciones

	APGAR	Apoyo parental
Apoyo declarado por padres	.350***	—
PROM_GRAL	.080	.316***
Tecnología e Informática	.075	.302***
Matemáticas	.024	.238**
Humanidades	.059	.234**
Educación Artística	.062	.296***
Educación Física	.111	.262***
Educación Religiosa	.060	.278***
Ética y Valores	.046	.300***
Ciencias Sociales	.073	.288***
Ciencias Naturales	.104	.315***
APGAR_NIÑOS	.033	-0.056

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Fuente: elaboración propia.

En el análisis se observa, como primer dato relevante, la correlación positiva y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el apoyo parental ($r = .350$, $p < .001$). Este hallazgo indica que, a mayores niveles de apoyo escolar y acompañamiento en el hogar, mayores son los niveles de funcionalidad familiar. El resultado es consistente con una concepción de familia como unidad de apoyo, donde el acompañamiento a cada uno de los miembros favorece la cohesión, comunicación y percepciones de adaptación familiar.

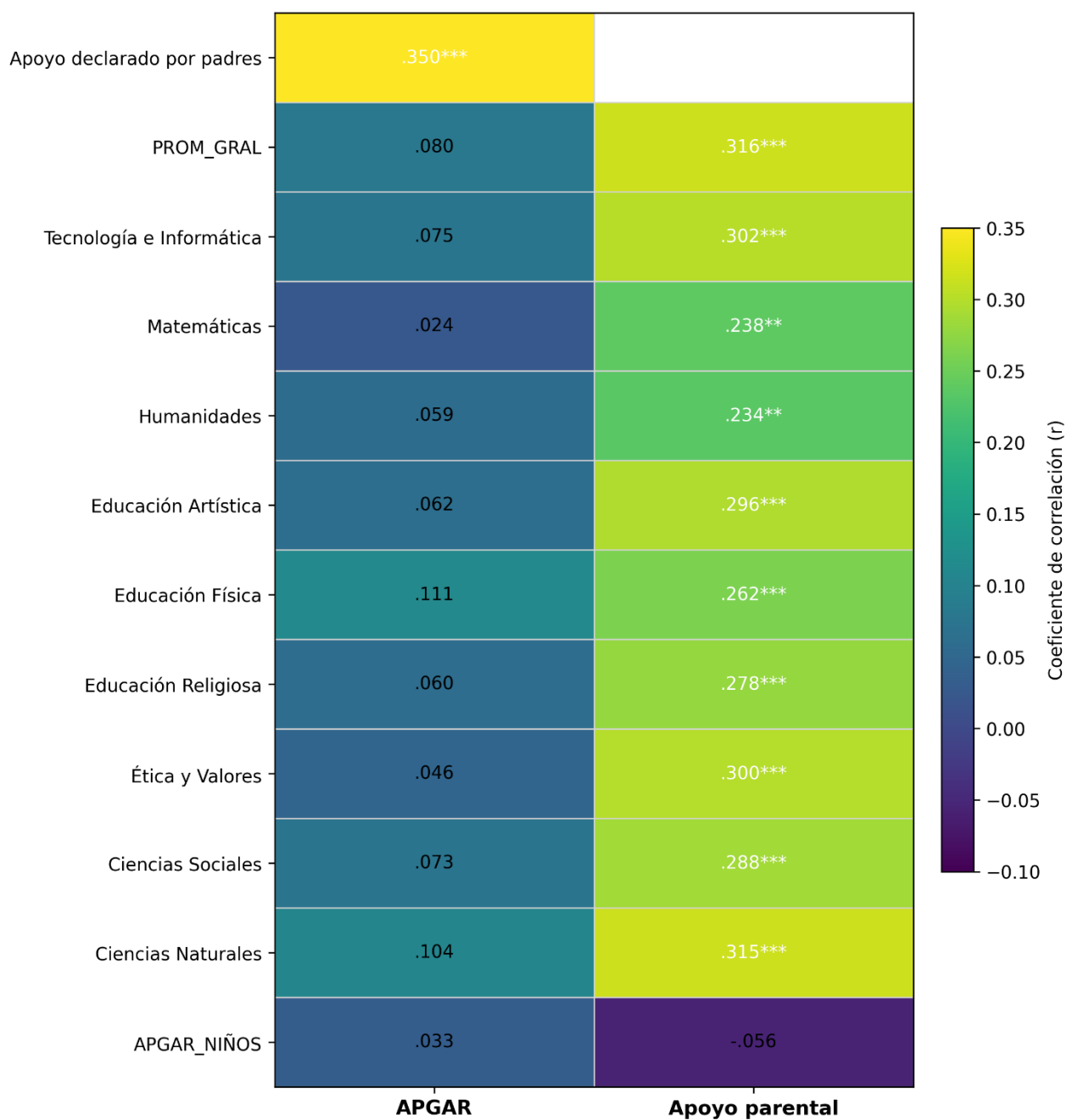
En segundo lugar, al observar la relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico general, se observa una correlación positiva, pero muy baja ($r = .080$), comportamiento que se mantiene con las demás correlaciones en cada una de las áreas evaluadas (coeficientes entre $r = .024$ y $r = .111$). Los resultados sugieren que, en esta muestra, aunque hay una relación positiva, la funcionalidad familiar por sí sola no presenta una relación estadísticamente significativa con relación al rendimiento académico.

En contraste, al observar el apoyo parental declarado se observan correlaciones positivas y estadísticamente significativas con relación al promedio general ($r = .316$, $p < .001$) y con todas las áreas académicas. Las correlaciones más altas son Ciencias Naturales ($r = .315$, $p < .001$), Tecnología e Informática ($r = .302$, $p < .001$), Ética y Valores ($r = .300$, $p < .001$) y Educación Artística ($r = .296$, $p < .001$). Aunque las demás áreas presentan correlaciones menores, siguen siendo estadísticamente significativas ($p < .01$).

Para observar de manera más clara la magnitud y significancia de las relaciones, la gráfica 6 presenta un mapa de calor que sistematiza la matriz de correlaciones entre las variables familiares y el rendimiento académico. Esta gráfica corresponde a una representación visual de los coeficientes de correlación presentados previamente. La escala de color permite identificar la intensidad de las asociaciones entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico.

Gráfica 6

Mapa de calor de correlaciones entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico



Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

Estos hallazgos permiten identificar que, en la medición realizada, la variable Apoyo parental se encuentra más directamente asociada al desempeño académico que la variable Funcionalidad familiar, evaluada con el APGAR. En este sentido, mientras la estructura y dinámica del sistema familiar no muestran una relación significativa con las calificaciones, las

prácticas concretas de acompañamiento escolar sí se vinculan de manera consistente con mejores desempeños académicos.

Finalmente, teniendo en cuenta la variable APGAR familiar aplicado a los niños, no se muestran correlaciones con las demás variables. Seguramente esto se debe a que la percepción general de la funcionalidad familiar por parte de los niños presenta mucho sesgo positivo, lo que no permite tener una adecuada medición de dicho aspecto y se ve reflejado en coeficientes que no muestran asociación alguna con el rendimiento académico y apoyo parental.

A manera de conclusión, los resultados evidencian que la funcionalidad familiar desempeña un papel fundamental en el proceso educativo, en la medida en que las familias más funcionales y cohesionadas tienden a brindar un mayor acompañamiento a sus hijos. En este sentido, se observaron asociaciones estadísticamente significativas entre el apoyo parental y la funcionalidad familiar medida a través del APGAR. Si bien estas asociaciones se ubicaron en niveles débiles, su significancia estadística indica que, a mayor funcionalidad familiar, mayor es el respaldo brindado al proceso académico de los hijos.

Por otra parte, las correlaciones directas entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico no alcanzaron significancia estadística. No obstante, se evidenció una relación positiva, dado que los indicadores de rendimiento tienden a incrementarse conforme aumenta la funcionalidad familiar. Finalmente, la relación entre el apoyo parental y el rendimiento académico resultó estadísticamente significativa y, aunque se situó en rangos considerados débiles según los criterios de Martínez et al. (2009), presenta una magnitud relevante que reafirma la importancia del acompañamiento familiar como un factor clave para favorecer el buen desempeño académico de los estudiantes. Se considera que estos resultados sustentan la pertinencia del diseño del programa de escuela de familias centrado en fortalecer el apoyo parental, más que únicamente los procesos estructurales de la familia.

3.5 Redacción de resultados y discusión

El objetivo de esta investigación es diseñar un programa de escuela de familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, orientado al fortalecimiento del desempeño académico en estudiantes de primer grado de la IETISD, del municipio de Marinilla, Antioquia. En este marco, la hipótesis general estableció que existe una

asociación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico en los estudiantes de primer grado de esta institución educativa, cuya evidencia empírica constituye el fundamento estructural para el diseño de un programa de escuela de familias. A partir del análisis correlacional y comparativo realizado, se identificaron patrones claros que permiten comprender con mayor precisión la dinámica entre estas variables y su incidencia en el rendimiento académico, lo cual orienta la discusión de los hallazgos a la luz de la literatura científica y del contexto educativo en el que se desarrolla el estudio.

3.5.1 Rendimiento académico, factores sociodemográficos y familiares

El rendimiento académico ha sido concebido, desde la perspectiva teórica, como un fenómeno multifactorial influido por aspectos individuales, escolares y familiares (Edel, 2003). Los resultados del presente estudio refuerzan esta concepción integradora al evidenciar que el desempeño académico de los estudiantes no depende exclusivamente de factores personales y escolares, sino que se encuentra estrechamente ligado con las condiciones socio-familiares que configuran los entornos de aprendizaje. En particular, los hallazgos permiten destacar el papel del *apoyo parental* como uno de los factores familiares con mayor asociación con el rendimiento académico.

En lo que corresponde al Nivel socio-económico, los resultados muestran una tendencia según la cual los estudiantes pertenecientes a estratos más altos presentan mejores niveles de rendimiento académico. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que han documentado una correlación positiva entre las condiciones socio-económicas y el desempeño escolar, fundamentada en el acceso diferencial a recursos educativos, capital cultural y mejores oportunidades de acompañamiento escolar en el hogar (Collazos et al., 2021). Desde esta perspectiva, el nivel socioeconómico se entiende como un factor estructural que condiciona las posibilidades educativas para los estudiantes.

En cuanto al aspecto Tipología familiar, aunque en la muestra se observó una predominancia de familias nucleares y medianas ligeramente superiores en el rendimiento académico de estos estudiantes, no se identificaron patrones concluyentes que permitan atribuir a la estructura familiar un papel determinante en el desempeño académico. Este hallazgo es consistente con estudios recientes, que sostienen que la estructura del hogar no explica el éxito

escolar, siendo más importantes las prácticas educativas de la familia, como los estilos de comunicación y el nivel educativo de los padres (Cuero & Moreno, 2022; Navarro, 2023).

En este sentido, un hallazgo relevante del estudio se relaciona con la asociación entre el nivel educativo de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados sugieren que los estudiantes cuyos padres presentan mayores niveles de formación tienden a obtener mejores resultados escolares, siendo especialmente consistente la influencia del nivel educativo de la madre. Este hallazgo es coherente con estudios que indican que la formación materna es uno de los más fuertes predictores del éxito escolar, dado su papel central en el acompañamiento durante los primeros años de escolaridad (Masco, 2021). Además, la literatura indica que el impacto del nivel educativo parental puede estar mediado por la calidad de las estrategias de apoyo ofrecido y las expectativas académicas que los padres proyectan sobre sus hijos; estos elementos se vinculan directamente con mejores desempeños escolares (Collazos et al., 2021).

Finalmente, los resultados sobre la Disponibilidad de dispositivos tecnológicos en el hogar no muestran una asociación directa con el rendimiento académico. Este hallazgo es coherente con investigaciones que señalan que el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aprendizaje no depende únicamente del acceso a los dispositivos, sino de sus formas de uso y del acompañamiento parental con fines educativos (Halpern et al., 2021). Dichos hallazgos se distancian de estudios que reportan influencias positivas de la tecnología en los desempeños académicos de estudiantes de secundaria (Treviño & González, 2024; Collazos et al., 2021). No obstante, en el contexto de educación primaria, donde los estudiantes aún no han desarrollado habilidades de autorregulación académica, el rol mediador de la familia resulta fundamental para orientar un uso educativo de la tecnología.

Con base en los resultados, se puede afirmar que estos responden satisfactoriamente al primer objetivo específico, el cual estaba orientado a caracterizar el rendimiento académico según variables sociodemográficas y familiares. Los hallazgos evidencian que el desempeño escolar se encuentra asociado a las condiciones contextuales del hogar, destacando que niveles socioeconómicos más altos y mayores niveles de escolaridad de los padres, especialmente de la madre, se asocian con mejores resultados académicos. Estos resultados sugieren que el capital educativo familiar y las condiciones socioculturales del hogar constituyen factores que pueden favorecer el desarrollo de trayectorias escolares más exitosas.

3.5.2 Funcionalidad familiar y apoyo parental en el contexto de estudio

3.5.2.1 Niveles de funcionalidad familiar según variables sociodemográficas y familiares. Al analizar la funcionalidad familiar de la muestra se identificó, en términos generales, una percepción global favorable acerca del funcionamiento del hogar. Esto sugiere la presencia de dinámicas familiares caracterizadas por niveles adecuados de cohesión, comunicación y adaptabilidad, entendida por Fernández (2023) como una dinámica relacional basada en la solidaridad, el respeto mutuo y la capacidad de adaptación para garantizar que el sistema familiar prospere y cumpla con éxito su labor formadora. No obstante, se observaron variaciones en la funcionalidad familiar asociadas a factores estructurales como el estrato socioeconómico, la tipología familiar y el nivel educativo de los padres.

Con relación al Estrato socio-económico se identificaron tendencias que sugieren que unas condiciones propicias se relacionan con mejores niveles de funcionalidad al interior del hogar, lo cual es coherente con estudios recientes que afirman que el nivel socioeconómico de la familia es un factor determinante del clima familiar (E. Sánchez et al., 2024). Asimismo, los resultados indican que las familias monoparentales presentan los mayores desafíos en la cohesión, comunicación y adaptación familiar; estas dificultades pueden estar relacionadas con factores como la sobrecarga de roles y limitaciones de tiempo que asume un único cuidador, aspectos que han sido documentados por distintos autores en la literatura (Carvajal et al., 2022; Ortiz & Salazar, 2024). Este último hallazgo sugiere que las condiciones estructurales de la familia pueden influir en el funcionamiento familiar.

Por otra parte, el análisis acerca del *Nivel educativo de los padres* muestra que a mayor escolaridad se registra una mejor percepción de funcionalidad familiar. Lo anterior coincide con estudios que plantean que el nivel educativo de los progenitores actúa como capital humano que modula la dinámica interna del hogar (Masco, 2021). Es decir, la escolaridad de los padres fortalece la funcionalidad familiar al dotar al sistema de mayores capacidades de supervisión, comunicación y motivación, permitiendo que los miembros se sientan más satisfechos y competentes en el desempeño de sus roles educativos.

Los resultados evidencian que, en términos generales, las familias presentan niveles moderados a altos de funcionalidad. No obstante, se identifican variaciones significativas asociadas a determinadas características estructurales del hogar, especialmente al nivel educativo

de los padres y a la configuración o tipología familiar. Estas diferencias sugieren que ciertos factores contextuales del entorno familiar pueden influir en la manera en que se desarrollan las dinámicas internas y el funcionamiento del sistema familiar.

3.5.2.2 Niveles de apoyo parental según variables sociodemográficas y familiares. Al analizar los niveles de Apoyo parental se puede identificar que, en términos generales, las familias participantes reportan niveles relativamente altos de apoyo por parte de los padres, lo que sugiere la presencia de prácticas de acompañamiento educativo en los hogares de los estudiantes participantes en el estudio. Este hallazgo resulta particularmente relevante si se considera que los estudiantes participantes se encuentran en el primer ciclo escolar, etapa en la cual, según recientes investigaciones, la participación de las familias desempeña un papel fundamental en la consolidación de hábitos de estudio, la adaptación al entorno escolar y el desarrollo de actitudes positivas hacia el aprendizaje. En este sentido, la educación primaria, especialmente entre los 6 y los 9 años, se reconoce como una fase crítica del desarrollo educativo que requiere un acompañamiento familiar más cercano (Quílez, 2021).

En relación con las variables sociodemográficas analizadas, no se identificaron diferencias relevantes en los niveles de apoyo parental según el Sexo del estudiante, lo que sugiere que, en el contexto estudiado, las prácticas de acompañamiento escolar tienden a distribuirse de manera relativamente equitativa entre niños y niñas. Este resultado coincide con investigaciones recientes que indican que, en los niveles iniciales de escolaridad, las familias suelen mantener expectativas y niveles de involucramiento similares respecto al proceso educativo de sus hijos, independientemente del sexo (Rangel et al., 2024).

Por otra parte, se identificó una ligera tendencia según la cual los estudiantes de menor edad reciben mayores niveles de acompañamiento parental. Este patrón puede interpretarse a partir de las demandas propias del proceso de escolarización temprana, en el que los niños requieren mayor orientación en la realización de tareas escolares, organización del tiempo de estudio y desarrollo de habilidades académicas básicas (Quílez, 2021). A medida que los estudiantes avanzan en edad y adquieren mayor autonomía, es posible que las familias reduzcan gradualmente su nivel de supervisión directa, lo que podría explicar la ligera disminución observada en los niveles de apoyo reportados.

En cuanto al Estrato socioeconómico, los resultados sugieren que las condiciones económicas del hogar pueden influir en las posibilidades de acompañamiento educativo. Los

hogares pertenecientes a estratos más altos tienden a reportar mayores niveles de apoyo parental, lo cual podría estar relacionado con la disponibilidad de recursos materiales, tiempo y capital cultural que facilitan el seguimiento de las actividades escolares. Este hallazgo coincide con investigaciones que señalan que el nivel socioeconómico no solo condiciona el acceso a recursos educativos, sino también las oportunidades de participación de los padres en el proceso formativo de sus hijos (Rangel et al., 2024).

Respecto a la Tipología familiar, se observa que las familias nucleares presentan niveles relativamente más altos de apoyo escolar en comparación con las familias monoparentales o extensas. Si bien la estructura familiar no determina por sí misma el involucramiento parental, estos resultados sugieren que las condiciones organizativas del hogar pueden influir en la disponibilidad de tiempo y recursos para el acompañamiento educativo (Cuero & Moreno, 2022).

Asimismo, el Nivel educativo de los padres aparece como uno de los factores más asociados con el apoyo escolar parental. Los hogares en los que los padres, y particularmente las madres, presentan niveles de formación técnica o profesional tienden a reportar mayores niveles de acompañamiento educativo. Este hallazgo ha sido ampliamente documentado en la literatura, que reconoce el capital educativo de los padres como un factor clave para el desarrollo de prácticas de apoyo académico más efectivo en el hogar (Robles, 2020; Jandette & Ruiz, 2025). Los padres con mayor nivel educativo suelen contar con mayores herramientas para orientar el aprendizaje de sus hijos, establecer rutinas de estudio y mantener una comunicación más activa con la institución educativa.

En conjunto, estos resultados sugieren que existen buenos niveles de apoyo parental en la muestra, resaltando que el apoyo de los padres no depende exclusivamente de las características individuales del estudiante, sino que se encuentra estrechamente vinculado con las condiciones estructurales y culturales del hogar. Por tanto, variables como la tipología familiar y el nivel educativo de los padres parecen desempeñar un papel más relevante en la configuración de las prácticas de acompañamiento escolar que factores como el sexo o la edad del estudiante.

3.5.2.3 Relación entre funcionalidad familiar y apoyo parental. Un hallazgo relevante del estudio es la relación identificada entre Funcionalidad familiar y Apoyo parental. Los resultados evidencian una tendencia según la cual mayores niveles de apoyo declarado en el hogar se asocian con percepciones más favorables acerca del funcionamiento familiar. Diversas investigaciones han señalado que un clima familiar positivo favorece la participación de los

padres en los procesos educativos de sus hijos, generando condiciones propicias para el acompañamiento escolar (Cuero & Moreno, 2022; Vera, 2023; Alama & Obaco, 2024; Ruíz et al., 2024).

Desde esta perspectiva, la Funcionalidad familiar puede entenderse como una condición facilitadora del apoyo parental. Las familias que presentan dinámicas caracterizadas por una comunicación abierta, roles claramente definidos y relaciones afectivas estables tienden a generar entornos más propicios para el seguimiento de las actividades escolares, el establecimiento de hábitos de estudio y el apoyo emocional frente a las demandas académicas (Ashqui et al., 2024; Fernández, 2023; J. Sánchez et al., 2025). Por el contrario, la presencia de conflictos familiares o dinámicas disfuncionales puede limitar la capacidad de los padres para involucrarse activamente en la educación de sus hijos (Robles, 2020).

En cuanto a la Comunicación con la escuela, los hallazgos indican una relación positiva con la Funcionalidad familiar, lo cual es coherente con los planteamientos de Ruiz et al. (2025), quienes afirman que la comunicación es un elemento transversal a los factores de éxito escolar. Así, partiendo del hecho de que una familia funcional mantiene una comunicación asertiva con los hijos y con la escuela, se identifica su potencial de influir positivamente en los procesos escolares.

En el componente de Estímulo y motivación se identificó la relación más significativa con la Funcionalidad familiar, lo que sugiere que este factor constituye un elemento emocional clave que refleja un clima familiar más favorable. Dicho clima se asocia, a su vez, con un mayor interés por parte del estudiante en el cumplimiento de sus responsabilidades escolares (Cuero & Moreno, 2022). En la misma línea, Treviño y González (2022) destacan la importancia del estímulo y la motivación como formas de apoyo escolar parental que influyen positivamente en los resultados académicos. Al respecto, Ashqui et al. (2024) señalan que las dinámicas familiares ejercen una influencia significativa en la relación que los estudiantes establecen con el aprendizaje y en sus niveles de motivación académica.

Finalmente, al analizar la relación entre el Apoyo escolar parental y la Funcionalidad familiar, se observa que mayores niveles de participación y acompañamiento en el proceso educativo tienden a asociarse con percepciones más favorables acerca del funcionamiento familiar. Este resultado sugiere que las dinámicas familiares caracterizadas por la comunicación, cohesión y apoyo mutuo pueden favorecer la implicación de los padres en la educación de sus

hijos, generando entornos familiares más propicios para el desarrollo académico. Desde esta perspectiva, la funcionalidad familiar puede entenderse como un contexto que facilita el desarrollo de prácticas de apoyo parental, reforzando la importancia de fortalecer las competencias parentales como parte de las estrategias educativas orientadas a mejorar el rendimiento escolar.

En conjunto, respecto al segundo objetivo, dirigido a describir los niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental presentes en los hogares, los resultados permiten afirmar que este fue alcanzado de manera satisfactoria. En términos generales, en la muestra se evidencia una percepción favorable tanto acerca del funcionamiento familiar como del apoyo parental, siendo más importante la declaración de apoyo parental, lo que sugiere la presencia de prácticas de seguimiento escolar, estímulo al aprendizaje y comunicación con la institución educativa por parte de las familias. Este análisis permite comprender que tanto la funcionalidad familiar como el apoyo parental son dimensiones relevantes del entorno educativo del estudiante, que pueden favorecer los resultados académicos.

3.5.3 Correlación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico

El análisis correlacional realizado permitió profundizar en la comprensión acerca de las relaciones existentes entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de la IETISD, aportando evidencia empírica sobre la forma en que las diferentes dimensiones del contexto familiar se articulan con el desempeño escolar.

En primer lugar, los resultados demuestran una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad familiar y el Apoyo parental, lo que sugiere que las familias que presentan mayores niveles de cohesión, comunicación y adaptabilidad tienden también a mostrar un mayor grado de acompañamiento en los procesos educativos de sus hijos. Este hallazgo es consistente con la concepción sistémica de la familia y los resultados de diversas investigaciones, según las cuales las dinámicas internas del hogar influyen directamente en las prácticas educativas desarrolladas por los padres (Cuero & Moreno, 2022; J. Sánchez et al., 2025).

Desde esta perspectiva, un entorno familiar caracterizado por relaciones afectivas estables, comunicación abierta y roles bien definidos facilita el desarrollo de prácticas de apoyo escolar como la supervisión de tareas, el estímulo al aprendizaje y la comunicación con la institución educativa. En consecuencia, la funcionalidad familiar puede entenderse como una condición que favorece la implicación parental en el proceso educativo (Fernández, 2023).

No obstante, al analizar la relación directa entre la Funcionalidad familiar y el Rendimiento académico, los resultados muestran correlaciones positivas, pero de muy baja magnitud y sin significancia estadística. Este resultado sugiere que, aunque la funcionalidad familiar constituye un contexto importante para el bienestar general del estudiante, su influencia sobre el rendimiento académico no se manifiesta necesariamente de manera directa, sino que está modulado por factores individuales y del entorno escolar; lo anterior es reforzado por autores como Alemán (2021) y Fernández (2023). En otras palabras, el funcionamiento global de la familia puede generar condiciones favorables para el desarrollo personal y socioemocional de los estudiantes, pero su impacto sobre el desempeño escolar parece depender de la mediación de otras variables más específicas relacionadas con las prácticas educativas en el hogar.

En contraste, el Apoyo parental mostró correlaciones positivas y estadísticamente significativas con el Rendimiento académico general y con todas las áreas estudiadas, lo que evidencia una asociación consistente entre el acompañamiento familiar y el desempeño escolar. Este resultado sugiere que las acciones concretas de participación parental, como la supervisión de las tareas escolares, el estímulo frente al aprendizaje y la comunicación con la escuela, se encuentran más directamente vinculados con los resultados académicos de los estudiantes que las dinámicas familiares analizadas a nivel estructural o relacional. En este sentido, Ortiz y Salazar (2024) señalan que las competencias formativas parentales, particularmente aquellas relacionadas con el acompañamiento educativo y la promoción de hábitos de estudio, inciden significativamente en el rendimiento académico, especialmente durante los primeros años de escolaridad.

De manera similar, investigaciones recientes han evidenciado que una mayor implicación de los padres en los procesos educativos se asocia con mejores resultados académicos, al favorecer el desarrollo de habilidades escolares y fortalecer las condiciones para el éxito académico de los estudiantes (Carvajal et al., 2022; Alama & Obaco, 2024; E. Sánchez et al., 2024). Complementariamente, otros estudios han mostrado que distintos componentes del

involucramiento parental, incluyendo expectativas académicas, supervisión y comunicación con docentes, están relacionados con variaciones significativas en el logro académico de los estudiantes (Robles, 2020).

La fuerza de asociación más alta en esta investigación se observó en los ítems relacionados con Comunicación directa entre familia y escuela, Supervisión de tareas y Estímulo y motivación. Este resultado sugiere que no solo es importante el apoyo declarado en términos generales, sino cómo se expresa ese apoyo en prácticas concretas y constantes. La literatura reciente respalda esta interpretación al señalar que la supervisión académica, el desarrollo de hábitos de estudio y la participación activa de los padres favorecen el logro académico (Quílez, 2021; Cuero & Moreno, 2022; Ortiz & Salazar, 2024). De igual manera, diversos estudios destacan que la comunicación permanente entre familia y escuela fortalece la alianza educativa y se asocia con mejores resultados académicos (J. Sánchez et al., 2025; Ruiz et al., 2025).

Finalmente, el componente de Estímulo y motivación evidencia la relevancia del apoyo emocional en el proceso educativo, en la medida en que el reconocimiento de logros y el refuerzo positivo contribuyen al fortalecimiento de la autoestima, la motivación intrínseca y el compromiso académico de los estudiantes, aspectos que la literatura ha identificado como determinantes del desempeño escolar (Carvajal et al., 2022; Alama & Obaco, 2024; E. Sánchez et al., 2024).

Desde una perspectiva interpretativa, estos resultados permiten plantear que el impacto de la familia en el rendimiento académico no se explica únicamente por la calidad general del funcionamiento familiar, sino principalmente por la forma en que dicha dinámica se traduce en prácticas educativas concretas dentro del hogar. En este sentido, la funcionalidad familiar podría actuar como un factor facilitador que crea condiciones favorables para el desarrollo del apoyo parental, mientras que este último se configura como el mecanismo más próximo a los procesos de aprendizaje escolar. En consecuencia, el fenómeno de estudio puede comprenderse mejor desde una perspectiva más operativa que estructural, con relación a la familia.

Por otra parte, el análisis de la funcionalidad familiar reportada por los propios estudiantes, a través del APGAR aplicado a los niños, no evidenció correlaciones significativas con las demás variables analizadas. Este resultado podría explicarse por la presencia de un sesgo positivo en la percepción infantil acerca del funcionamiento familiar, fenómeno ampliamente documentado en estudios que utilizan autoinformes en población infantil. Dichos estudios han

encontrado que los niños tienden a idealizar o a evaluar de forma más benevolente las dinámicas del hogar, generando discrepancias con relación a la percepción de los padres (Masco, 2021; Alama & Obaco, 2024). Esta valoración predominantemente positiva puede reducir la variabilidad de las respuestas y limitar la capacidad del instrumento para discriminar diferencias en la percepción acerca del funcionamiento familiar.

En conjunto, los resultados sugieren que, si bien la Funcionalidad familiar corresponde a un componente importante del entorno de desarrollo del estudiante, el Apoyo parental se constituye en la dimensión familiar más directamente asociada con el Rendimiento académico. Este hallazgo coincide con investigaciones que destacan el papel de la implicación parental como uno de los factores más relevantes para el éxito escolar, particularmente durante los primeros años de escolaridad, cuando los estudiantes requieren mayor orientación en la organización del estudio y en la consolidación de hábitos académicos (Masco, 2021; Fernández, 2023; Ortiz & Salazar, 2024; Alama & Obaco, 2024).

En síntesis, los resultados del análisis correlacional indican que la relación entre familia y rendimiento académico se configura a través de una dinámica compleja en la que la funcionalidad familiar contribuye a generar un clima propicio para el acompañamiento educativo, mientras que las prácticas concretas de apoyo parental se relacionan de manera más directa con los resultados académicos de los estudiantes. Este hallazgo permite dar respuesta al tercer objetivo de la investigación, orientado a determinar la relación entre la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico. En conjunto, los resultados aportan evidencia que respalda la pertinencia de orientar las estrategias de intervención educativa hacia el fortalecimiento del apoyo parental, lo que sustenta la propuesta de un programa de escuela de familias centrado en esta dimensión, como estrategia para la mejora del rendimiento académico.

3.5.4 Implicaciones educativas de los resultados para el fortalecimiento del apoyo parental

En función de los hallazgos obtenidos, se evidencia la pertinencia de orientar las estrategias de intervención educativa hacia el fortalecimiento del apoyo parental como factor directamente vinculado con el desempeño académico de los estudiantes (Robles, 2020). Si bien la funcionalidad familiar constituye un componente relevante del contexto sociofamiliar, los resultados sugieren que son las prácticas concretas de acompañamiento educativo las que

presentan una relación más cercana con los procesos de aprendizaje escolar. Desde esta perspectiva, el desarrollo de un programa de escuela de familias se plantea como una estrategia de intervención psicoeducativa orientada a potenciar las competencias parentales relacionadas con el acompañamiento académico de los hijos. Al respecto, investigaciones recientes plantean que la escuela de familias es un espacio de aprendizaje y reflexión colectiva que promueve la participación familiar desde la corresponsabilidad (Jiménez & Pérez, 2021; Ruiz et al., 2025). Este tipo de iniciativas permite promover prácticas educativas en el hogar que favorecen la consolidación de hábitos de estudio, el seguimiento del proceso escolar y la generación de entornos familiares que apoyen activamente el aprendizaje.

En consecuencia, un programa de escuela de familias se sustenta en la necesidad de fortalecer el rol educativo de los padres, reconociendo la importancia de su participación en los procesos formativos, especialmente en el primer ciclo escolar (primero, segundo y tercer grado). Un programa con esta orientación puede aportar a la consolidación de la alianza familia-escuela, desde el reconocimiento del apoyo parental como factor clave que garantiza el éxito académico y la formación integral desde los primeros años de escolaridad (Robles, 2020).

3.5.5 Implicaciones y aportes del estudio

Los resultados permiten afirmar que la investigación logró dar respuesta al objetivo general y a los objetivos específicos planteados, aportando evidencia empírica relevante sobre la relación entre el contexto familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de la IETISD. Dichos resultados resaltan la importancia del apoyo parental como variable con asociación estadísticamente significativa con el desempeño académico y la funcionalidad familiar como variable facilitadora de las condiciones de apoyo. En lo que corresponde a la hipótesis de investigación, esta se acepta parcialmente, puesto que no se encontró la misma fuerza de asociación entre funcionalidad familiar y apoyo parental, lo que sugiere que los factores familiares no inciden de manera homogénea en el rendimiento académico.

Desde el punto de vista teórico, estos resultados contribuyen a fortalecer la comprensión del papel que desempeña la familia en el proceso educativo, destacando la importancia de diferenciar entre las condiciones estructurales del hogar y las acciones específicas de apoyo al aprendizaje. En el ámbito práctico, los hallazgos resaltan la necesidad de promover estrategias

educativas que fortalezcan la participación de las familias en el proceso formativo de los estudiantes, particularmente en los primeros años de escolaridad.

En el contexto particular, los resultados respaldan la pertinencia de implementar programas educativos dirigidos a las familias, como las Escuelas de Familias, orientados al fortalecimiento de las competencias parentales relacionadas con el acompañamiento académico, la comunicación con la escuela y el desarrollo de hábitos de estudio en el hogar. Desde una perspectiva institucional, este tipo de iniciativas puede contribuir a consolidar una relación más sólida entre la familia y la escuela, favoreciendo entornos educativos que apoyen de manera integral el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.

En síntesis, el estudio evidencia que el contexto familiar desempeña un papel relevante en la comprensión del rendimiento académico, aunque su influencia se manifiesta de manera diferenciada según las variables analizadas. En particular, el apoyo parental emerge como el factor familiar con mayor relación con el desempeño académico, mientras que la funcionalidad familiar actúa principalmente como una condición facilitadora del mismo. Estos hallazgos proporcionan una base empírica sólida para el diseño del programa de Escuela de Familias propuesto en esta investigación.

CAPÍTULO IV. Propuesta de transformación

En el presente capítulo se ofrece el desarrollo acerca del diseño, fundamentación y estructura general del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN), programa de escuela de familias que surge como propuesta de transformación del componente propositivo y se constituye como el principal aporte social de esta investigación doctoral. El propósito principal de este capítulo es articular los hallazgos empíricos del proceso de investigación con la propuesta concreta, orientada a fortalecer el apoyo parental y con ello el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado.

El capítulo ofrece el abordaje de los componentes fundamentales del programa, para lo cual se presenta la respectiva fundamentación teórica y contextual; también se delimitan los objetivos, el enfoque pedagógico y los principios del programa. Además, se desglosa la estructura curricular y analítica de los módulos de intervención, se describe la ruta metodológica para su implementación y evaluación y, finalmente, se discuten los criterios de viabilidad y sostenibilidad de la propuesta en el contexto educativo particular.

4.1 Fundamentación de la propuesta de transformación

La propuesta de transformación que se presenta a continuación surge como respuesta a los hallazgos del proceso de investigación, los cuales proporcionaron evidencia empírica que permiten fundamentar el diseño de un Programa Educativo de Escuela de Familias. Esta iniciativa reconoce el papel determinante de la familia como agente educativo (Robles, 2020), que media y acompaña los procesos de aprendizaje durante los primeros años de escolaridad. Específicamente, la propuesta responde a las necesidades detectadas en el contexto de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, donde se evidencia un bajo rendimiento académico específico en estudiantes de primer grado, en relación con los criterios de desempeño establecidos para este nivel. Esta situación motivó un análisis comprensivo del entramado de relaciones, dinámicas y prácticas familiares que configuran las condiciones de acompañamiento al aprendizaje, poniendo de relieve la incidencia de variables contextuales y sociofamiliares en los procesos educativos iniciales.

En el ámbito científico, la investigación no solo busca atender la problemática identificada sino también contribuir al campo del conocimiento. Por ello, se aborda el vacío teórico y empírico acerca de la manera como los factores familiares de funcionalidad familiar y apoyo parental se relacionan con el rendimiento académico en el primer grado escolar de esta población. Los hallazgos de la investigación evidencian que el apoyo parental constituye el aspecto directamente relacionado con el rendimiento académico, mientras que la funcionalidad familiar actúa como una condición facilitadora que posibilita que dicho apoyo se exprese en prácticas específicas y de manera efectiva y sostenida. En consecuencia, para lograr una correspondencia entre el diagnóstico y la transformación, el programa prioriza aquellos componentes del apoyo parental que mostraron asociaciones estadísticamente significativas con el rendimiento académico, tales como el acompañamiento escolar en el hogar, la comunicación bidireccional con la institución y las prácticas de estímulo cognitivo-emocional. Así, la escuela de familias se instituye como un espacio de aprendizaje y reflexión colectiva (Jiménez & Pérez, 2021) que trasciende el plano teórico para ofrecer una herramienta práctica, estructurada y replicable que puede fortalecer las competencias parentales en favor del éxito escolar de los menores.

El propósito central del programa es fortalecer las prácticas de apoyo parental que inciden directamente en el desempeño académico. Su diseño reconoce la necesidad de integrar estrategias afectivas y pedagógicas para promover competencias parentales a partir del desarrollo de actividades prácticas y reflexivas que contribuyan a la internalización de hábitos de estudio, la comunicación efectiva y la motivación. Desde luego, sin descuidar la importancia de un contexto familiar funcional que sustente estas prácticas.

La propuesta se fundamenta en un enfoque teórico-práctico que combina evidencia empírica, marcos referenciales consolidados y estrategias de acción concretas. Con ello, se busca garantizar que la intervención cumpla con los criterios de rigurosidad, responda al contexto específico y se articule con los resultados de la investigación. De tal manera, se pretende que la propuesta se convierta en un mecanismo eficiente para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque de Marinilla, Antioquia. Desde un enfoque teórico integral, el programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN) se fundamenta en múltiples niveles de análisis: macro, meso y micro.

A nivel macro, asume la comprensión del fenómeno desde una mirada sistémica, para lo cual la teoría del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1987) proporciona un marco para entender la forma en que interactúan el sistema familiar y el sistema escolar para influir en el desarrollo de los estudiantes. Desde esta perspectiva, el rendimiento académico no se asume como un fenómeno aislado sino como el resultado de dinámicas interdependientes, lo que justifica la intervención simultánea en los contextos familiar y escolar.

A nivel meso, la propuesta se apoya en los modelos que permiten explicar la relación directa entre la familia y el rendimiento académico, tomando como referente principal el modelo de participación parental (Hoover-Dempsey & Sandler, 1997). Este modelo permite comprender los mecanismos mediante los cuales los padres deciden involucrarse en la educación de sus hijos y el impacto que este genera en el rendimiento académico. A partir de este modelo se pretende específicamente fortalecer el apoyo parental, desde el fortalecimiento del rol educativo y el aprovechamiento de la colaboración bidireccional entre familia y escuela. Este modelo central se complementa con el Modelo de los seis tipos de involucramiento (Epstein, 2018), que operacionaliza las formas de participación parental desde las dimensiones específicas estudiadas y aplicables: apoyo en casa, comunicación, estímulo y motivación; además de aportar al desarrollo de dimensiones transversales como participación escolar, toma de decisiones y colaboración con la comunidad. Este modelo orienta la estructuración metodológica del programa.

A nivel micro, teniendo en cuenta que las prácticas de apoyo parental se dirigen a favorecer el aprendizaje, se asume como componente pedagógico el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978, citado en Mota & Villalobos, 2007). La mediación pedagógica del programa se sustenta en este enfoque, entendiendo el aprendizaje como un proceso de construcción social en el cual la familia desempeña un papel fundamental como agente mediador que facilita el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales, especialmente en los primeros años de escolaridad. Este enfoque respalda las estrategias orientadas a fortalecer la interacción significativa entre padres e hijos en el proceso educativo.

Por último, el APGAR familiar (Smilkstein, 1978) se emplea como herramienta de evaluación para identificar la funcionalidad familiar, concebida como condición facilitadora del apoyo parental. Su aplicación permitió caracterizar las familias de los estudiantes de primer grado

de la IETISD e identificar fortalezas y áreas de mejora en las dinámicas familiares, las cuales se consideraron en el desarrollo del programa.

La organización de estos niveles permite articular de manera coherente los distintos referentes teóricos y asegurar que la propuesta no solo cuente con sustento conceptual sólido, sino que también mantenga consistencia entre la comprensión del fenómeno, la explicación de sus variables clave, la intervención pedagógica y los procesos diagnósticos del contexto. Con base en esta fundamentación se concibe un programa educativo orientado no sólo al fortalecimiento de las competencias parentales para el acompañamiento escolar, sino que también proporcione herramientas concretas que permitan optimizar las prácticas de apoyo al aprendizaje en estudiantes de primer grado. Asimismo, se busca favorecer el vínculo familia-escuela desde un enfoque de corresponsabilidad educativa (Jiménez & Pérez, 2021) y promover relaciones de colaboración que incidan directamente en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa.

4.2 Descripción de la propuesta de transformación

La propuesta de transformación está estructurada como un programa educativo de escuela de familias, para el fortalecimiento del apoyo parental y su incidencia en el rendimiento académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque.

4.2.1 Título de la propuesta

Programa “Familias que Apoyan, Niños que Aprenden” (FAAN).

4.2.2 Población objetivo

Madres, padres y cuidadores de estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico industrial Simona Duque.

4.2.3 Estructura metodológica

- Modalidad: talleres presenciales participativos y reflexivos; aprendizaje colaborativo y experiencial.
- Estrategias: psicoeducación, estudios de casos, actividades reflexivas, ejercicios prácticos.
- Recursos didácticos: estudios de casos contextualizados, historias de vida, cartografías familiares, juegos de roles, simulaciones, experiencias, guías impresas, listas de chequeo, infografías con actividades para casa, videos educativos cortos, apoyo tecnológico para envío de micro contenidos y retos familiares.
- Duración: seis talleres, con sesiones de dos horas cada uno.
- Evaluación del programa: aplicación de instrumentos de medición pretest y postest.

El programa está estructurado a partir de cuatro nodos fundamentales, definidos con base en la evidencia empírica derivada del proceso investigativo y en las dimensiones del apoyo parental que mostraron relaciones estadísticamente significativas con el rendimiento académico de los estudiantes. Esta organización busca intervenir aquellos factores que, desde el análisis de los resultados, mostraron mayor capacidad explicativa e incidencia en el desempeño escolar de los estudiantes.

Los nodos propuestos son: nodo 1 Apoyo académico en el hogar; nodo 2 Relación familia–escuela; nodo 3 Estímulo y motivación; nodo 4 Funcionalidad familiar. Estos se plantean como dimensiones interrelacionadas que permiten comprender y fortalecer el apoyo parental desde una perspectiva integral. Asimismo, esta estructuración permite organizar los contenidos, la secuenciación de actividades y la operacionalización de los objetivos específicos del programa. Con todo ello se busca responder de manera directa a las necesidades identificadas y contribuir al cumplimiento del propósito central, que es mejorar el rendimiento académico de los estudiantes mediante el apoyo parental. A continuación, se ofrecen detalles de cada nodo.

4.2.3.1 Nodo 1 Apoyo académico en el hogar. Es el nodo principal del programa. Se basa en la premisa de que la familia es el agente educativo primario (Robles, 2020), al entender que el hogar es un espacio vital y complementario para el aprendizaje. Su elección se sustenta en los hallazgos empíricos, donde se evidenció una relación estadísticamente significativa con el rendimiento académico, particularmente en lo relacionado con la supervisión de tareas, la

orientación en actividades escolares y la generación de hábitos de estudio.

Este nodo se fundamenta en el modelo de la participación familiar en la educación (Hoover-Dempsey & Sandler, 1997), el cual plantea que el involucramiento parental incide en el aprendizaje a través de prácticas concretas de apoyo académico. También en el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), que reconoce a los padres como mediadores del aprendizaje en contextos cotidianos (citado en Mota & Villalobos, 2007). De forma complementaria, este nodo se operacionaliza con base en el Modelo de los seis tipos de involucramiento, a partir de la dimensión 4 “Aprendizaje en casa” (Epstein, 2013); según este modelo, las acciones específicas de acompañamiento en el hogar son, específicamente, ayuda y supervisión de las tareas y actividades escolares. Se enfatiza en este punto que no es función de los padres enseñar los contenidos escolares, sino alentar, escuchar, supervisar e intercambiar ideas, permitiéndole al estudiante afianzar el aprendizaje. Sus componentes son: revisión y apoyo de tareas y actividades académicas, aclaración de dudas y afianzamiento de contenidos y desarrollo de hábitos de estudio en casa.

4.2.3.2 Nodo 2 Relación familia–escuela. Este nodo reconoce que tanto la familia como la escuela son pilares complementarios y vitales para el desarrollo integral del estudiante (Treviño & González, 2022). Lo anterior, más allá de la coexistencia, implica la corresponsabilidad, entendiendo que el éxito académico y personal del niño depende de la adecuada alianza que se genere entre ambas instituciones (familia-escuela). Su elección se respalda en los resultados del estudio, los cuales evidenciaron que la comunicación con la institución educativa y el seguimiento del proceso escolar constituyen factores asociados al desempeño académico.

Este nodo se sustenta, teóricamente, en el modelo de Epstein (1995), que reconoce la comunicación y la participación como formas esenciales de involucramiento parental. Asimismo, en la teoría del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1987), que enfatiza acerca de la importancia de la interacción entre los sistemas familia y escuela (mesosistema) como determinante del desarrollo cognitivo y emocional del estudiante. Desde una perspectiva funcional, este nodo permite fortalecer la corresponsabilidad educativa (Jiménez & Pérez, 2021), y promover prácticas de colaboración, intercambio de información y coherencia entre las acciones formativas del hogar y la escuela. Sus componentes son: comunicación efectiva con docentes, seguimiento del proceso escolar y asistencia a llamados institucionales, y participación activa en la institución educativa.

4.2.3.3 Nodo 3 Estímulo y motivación. El nodo incorpora la dimensión afectiva del apoyo parental, la cual, aunque frecuentemente subestimada, mostró relevancia en los resultados del estudio en relación con el rendimiento académico. Se parte de la premisa según la cual la motivación es un motor valioso del aprendizaje que incide de manera directa en el desempeño escolar. La literatura concuerda en que este tipo de involucramiento por parte de la familia permite al estudiante tener mayor confianza en su propia capacidad, fortalecer su autoestima y desarrollar una mayor satisfacción e interés por su propio proceso formativo (Robles, 2020; Ruiz et al., 2025).

El nodo de estímulo y motivación encuentra su fundamento en el modelo de la participación familiar en la educación (Hoover-Dempsey & Sandler, 1997), particularmente en lo relacionado con el impacto del apoyo parental en la motivación del estudiante, la cual se encuentra relacionada a las creencias de los adultos sobre su capacidad. También en el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), que reconoce la importancia de la interacción social en la construcción del aprendizaje y el desarrollo de funciones superiores. En términos generales, este nodo busca fortalecer en los padres las estrategias de refuerzo positivo y reconocimiento del esfuerzo, que posibilite al estudiante fortalecer su autoconfianza y autoestima en el proceso de aprendizaje. Sus componentes son: refuerzo positivo, reconocimiento del esfuerzo y construcción de autoestima académica.

4.2.3.4 Nodo 4 Funcionalidad familiar. Este cuarto nodo se concibe como un eje transversal que condiciona la efectividad de las demás dimensiones del apoyo parental. Los hallazgos de la investigación evidenciaron que la funcionalidad familiar se encuentra directamente relacionada con el apoyo parental, permitiendo afirmar que las familias más funcionales y cohesionadas tienden a brindar un mayor acompañamiento académico a sus hijos.

Su sustento teórico se encuentra en la noción de funcionalidad familiar, abordada a través del APGAR familiar (Smilkstein, 1978), según la cual la familia se concibe como un grupo social en el que existe un compromiso de sus miembros para nutrirse mutuamente. La funcionalidad familiar se evalúa a partir de cinco componentes: adaptabilidad, participación, cooperación, crecimiento y resolución. De manera complementaria, también se sustenta en la teoría del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1987), que reconoce a la familia como un sistema primario de influencia en el desarrollo.

Específicamente para el programa educativo, en este nodo se consideran el clima familiar

positivo y la afectividad como componentes que se deben tener en cuenta; la literatura revisada los considera como factores determinantes para el éxito escolar (Robles, 2020; Jiménez & Pérez, 2021). En la propuesta se conciben como dimensiones que se pueden agrupar dentro del funcionamiento familiar y que requieren ser fortalecidas mediante procesos formativos intencionados, para favorecer un entorno emocional y relacional propicio para el aprendizaje.

Este nodo permitirá intervenir las condiciones estructurales del entorno familiar, para generar bases relacionales que faciliten la implementación de prácticas de apoyo parental más efectivas. Sus componentes son: comunicación asertiva, cohesión familiar, y normas y organización familiar.

4.3 Objetivos de la propuesta

4.3.1 Objetivo general de la propuesta

Fortalecer el apoyo parental en las familias de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque de Marinilla, Antioquia, mediante la implementación de un programa educativo de Escuela de Familias, con el fin de contribuir a la mejora del desempeño académico de los estudiantes de primer grado.

4.3.2 Objetivos específicos de la propuesta

- Potenciar el apoyo parental, mediante el desarrollo de estrategias prácticas de acompañamiento académico que favorezcan la autonomía del estudiante, incluyendo la supervisión de tareas, la explicación de contenidos y la consolidación de hábitos de estudio en el hogar.
- Fortalecer la relación familia-escuela mediante el fomento de prácticas de comunicación efectiva con los docentes, el seguimiento continuo del proceso escolar y la participación activa de las familias en la dinámica institucional.
- Promover en las familias el uso de estrategias de estímulo y motivación que favorezcan el reconocimiento del esfuerzo, el refuerzo positivo y la construcción de la autoestima académica en los estudiantes.

- Potenciar las dimensiones de la funcionalidad familiar (comunicación, cohesión, afectividad, roles y normas) como base para consolidar un entorno familiar favorable al aprendizaje.
- Evaluar el impacto del programa mediante medición pretest y postest.

4.4 Actividades, fases y/o etapas

Las fases para desarrollar el programa son:

4.4.1 Fase 1. Diagnóstico y sensibilización

- Propósito: Reconocer las condiciones familiares y generar conciencia sobre el rol parental.
- Actividades:
 - Aplicación de instrumentos (APGAR familiar y Cuestionario apoyo parental declarado) Pretest.
 - Taller de sensibilización
 - Socialización de resultados

4.4.2 Fase 2. Formación y desarrollo de competencias parentales

- Propósito: Fortalecer las capacidades de acompañamiento educativo.
- Estrategia central: Desarrollo de talleres organizados en los cuatro nodos:
 1. Apoyo académico en el hogar
 2. Relación familia-escuela
 3. Estímulo y Motivación
 4. Funcionalidad familiar

Cada nodo se desarrolla mediante talleres prácticos, participativos y contextualizados.

4.4.3 Fase 3. Implementación y transferencia al hogar

- Propósito: Garantizar la aplicación de lo aprendido en el contexto familiar.
- Actividades:
 - Desarrollo de guías prácticas
 - Juegos y actividades en casa
 - Uso de recursos tecnológicos (videos, infografías)
 - Seguimiento a familias

4.4.4 Fase 4. Seguimiento y evaluación

- Propósito: Valorar la efectividad del programa.

Se aplicarán los mismos cuestionarios, tanto al inicio y como al final del programa, con dos escalas principales: escala de funcionalidad familiar (APGAR familiar) y escala de apoyo parental al aprendizaje (Cuestionario). Este seguimiento permitirá medir cambios en la funcionalidad familiar percibida y en el nivel de apoyo parental y su relación con los indicadores académicos reportados por la institución educativa.

- Actividades:
 - Evaluación de cambios en prácticas parentales
 - Aplicación de instrumentos (APGAR familiar y Cuestionario apoyo parental declarado) posttest
 - Análisis del rendimiento académico
 - Retroalimentación y ajustes

4.5 Talleres formativos del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN)

Se expone a continuación una estructura general para el desarrollo de los talleres formativos, concebida como un referente orientador para su planificación, ejecución y evaluación. Esta propuesta no pretende constituirse en un modelo rígido, sino en una guía flexible que deberá ser contextualizada en función de las particularidades del entorno, las características

socioculturales de la población participante y las necesidades específicas identificadas en el diagnóstico. En este sentido, se reconoce la importancia de la adaptabilidad pedagógica, permitiendo la selección y ajuste de estrategias metodológicas que resulten más pertinentes y eficaces, garantizando así la coherencia entre los propósitos formativos y las dinámicas propias del contexto de intervención.

Taller 1. Ser familia hoy, condiciones para apoyar el aprendizaje

- Objetivo: reconocer la importancia de la funcionalidad familiar como base para el apoyo parental, identificando fortalezas y oportunidades de mejora en las dinámicas familiares.
- Contenidos: funcionalidad familiar (organización familiar, establecimiento de normas, cohesión familiar) e impacto en el desarrollo infantil.
- Desarrollo metodológico:
 - Introducción con una breve presentación del programa FAAN y sus principales propósitos. La sesión inicia con una actividad de sensibilización orientada a problematizar el significado de “ser familia” en la actualidad, permitiendo situar las experiencias de los participantes en marcos sociales y culturales diversos. Posteriormente, se realiza la aplicación guiada del APGAR familiar y del cuestionario de apoyo parental, facilitando un ejercicio de autoevaluación.
 - Análisis de las dimensiones de la funcionalidad familiar (comunicación, cohesión y normas) propiciando espacios de reflexión crítica, a partir de estudio de casos específicos.
 - Finalmente, los participantes elaboran un “mapa de fortalezas familiares”, que será el insumo para elaborar en casa un plan de fortalecimiento familiar.
- Indicadores:
 - Nivel de reconocimiento de dinámicas familiares.
 - Identificación de fortalezas y debilidades.
 - Claridad en roles y normas.
 - Compromisos de mejora establecidos.
- Materiales: presentación (diapositivas), APGAR familiar y cuestionario de apoyo parental declarado, hojas de trabajo, marcadores, cartulina.

- Evaluación del taller: para evaluar cada taller, se parte de una visión de evaluación integral que contempla actividades de evaluación sumativa y formativa, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:
 - Asistencia y permanencia
 - Participación activa
 - Satisfacción de los participantes
 - Mapa de fortalezas de la familia

Taller 2. Comunicar para acompañar

- Objetivo: fortalecer la comunicación asertiva en la familia y su articulación con la escuela.
- Contenidos: comunicación asertiva, escucha activa, lenguaje emocional, manejo de conflictos.
- Desarrollo metodológico:
 - Se inicia explorando las experiencias de comunicación en el hogar, mostrando distintos escenarios y situaciones, para posteriormente ofrecer una conceptualización de la comunicación asertiva y su importancia como herramienta de apoyo. A través de la estrategia role-playing se hacen dramatizaciones cortas donde se muestre la comunicación familia-hijo, familia-docente y se promueve la apropiación de habilidades comunicativas.
 - El cierre se orienta a la construcción de acuerdos prácticos que favorezcan interacciones respetuosas, claras y orientadas al aprendizaje, se propone elaborar en casa un semáforo de la comunicación.
- Indicadores:
 - Uso de estrategias de comunicación asertiva.
 - Mejora en la interacción familia-escuela.
 - Reducción de prácticas comunicativas ineficaces.
- Materiales: fichas de situaciones comunicativas, videos cortos o casos, papelógrafos, marcadores.

- Evaluación del taller: para evaluar cada taller, se parte de una visión de evaluación integral que contempla actividades de evaluación sumativa y formativa, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:
 - Asistencia y permanencia
 - Participación activa
 - Satisfacción de los participantes
 - Semáforo de la comunicación

Taller 3. Normas que enseñan, hábitos que se crean

- Objetivo: promover la construcción de normas y rutinas familiares que favorezcan hábitos de estudio.
- Contenido: hábitos de estudio, rutinas, horarios y condiciones físicas para el aprendizaje.
- Desarrollo metodológico:
 - Se inicia enfatizando en la importancia de tener unas rutinas en la vida cotidiana como estrategia para dar orden a las actividades. En el caso de los niños de primer grado, además, exige establecer unas normas claras en el hogar que les permitan saber cómo va a distribuir sus espacios para el desarrollo de todas las actividades. Se hace un diagnóstico del espacio de estudio en el hogar y se establecen condiciones importantes para este espacio, de manera que sea favorable para que el estudiante esté cómodo, tranquilo y con el mínimo posible de distractores.
 - A partir de ejercicios prácticos, los participantes diseñan horarios de estudio contextualizados. Al final se comparten algunos de los productos obtenidos, para motivar la reflexión general.
 - El proceso incluye reflexión sobre consistencia normativa y establecimiento de límites como condiciones para el aprendizaje, se invita a las familias a elaborar el horario en casa considerando las condiciones reales del hogar y, en caso de ser necesario, hacer ajustes en el espacio de estudio.
 - Este taller incluye una infografía con ejemplos de hábitos de estudio.
- Indicadores:
 - Implementación de rutinas de estudio.
 - Claridad en normas familiares.

- Organización del tiempo y espacio de estudio en el hogar.
- Materiales: plantillas de horarios, cartulina, marcadores, ejemplos de rutinas.
- Evaluación del taller: para evaluar cada taller, se parte de una visión de evaluación integral que contempla actividades de evaluación sumativa y formativa, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:
 - Asistencia y permanencia
 - Participación activa
 - Satisfacción de los participantes
 - Diseño de horario de estudio y adecuación de espacio

Taller 4. Apoyar el aprendizaje en casa

- Objetivo: desarrollar estrategias efectivas de apoyo académico que promuevan la autonomía.
- Contenidos: apoyo parental, revisión y apoyo de tareas y actividades académicas, aclaración de dudas y afianzamiento de contenidos, apoyo emocional.
- Desarrollo metodológico:
 - Se parte de un diagnóstico inicial de cómo se acompañan las tareas en casa, permitiendo la reflexión crítica sobre acciones adecuadas y por mejorar (qué es acompañar y qué no), intentando identificar patrones como la sobreprotección, sobre ayuda o sustitución del estudiante. Posteriormente, se desarrollan estrategias prácticas centradas en supervisión sin dependencia, mediación pedagógica básica (explicaciones sencillas) y orientación del proceso de aprendizaje.
 - Este ejercicio debe permitir realizar una autoevaluación del rol parental, y mostrar escenarios reales de tareas específicas de los estudiantes y las formas en que se deben abordar en casa, para lo cual se apoyará en una presentación general y la participación de las familias a partir de la simulación de acompañamiento.
 - Algunos puntos clave que se deben tener en cuenta: preguntar al estudiante qué y cómo lo debe hacer, para verificar si comprendió la indicación; ayudar a encontrar errores, no hacer refuerzo negativo; orientar al niño sobre la forma de abordar la actividad, no escribirle, ni hacer la tarea por él o ella.

- Un punto importante de este taller es promover un acompañamiento tranquilo y afectivo, para permitir que el aprendizaje se produzca desde la alegría y la tranquilidad, no desde el miedo y la presión.
- El taller culmina con compromisos de aplicación en casa. Se comparte infografía con sugerencias para un adecuado apoyo académico en el hogar.
- Indicadores:
 - Uso adecuado de estrategias de acompañamiento
 - Promoción de la autonomía del estudiante
 - Disminución de prácticas de sobre ayuda
 - Lista de chequeo sobre prácticas de apoyo parental
- Materiales: guías de tareas escolares, ejemplos de actividades académicas, fichas de estrategias.
- Evaluación del taller: para evaluar cada taller, se parte de una visión de evaluación integral que contempla actividades de evaluación sumativa y formativa, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:
 - Asistencia y permanencia
 - Participación activa
 - Satisfacción de los participantes

Taller 5. Motivar para aprender

- Objetivo: fortalecer estrategias parentales de motivación y refuerzo positivo, que favorezcan la autoestima académica y el compromiso con el aprendizaje.
- Contenido: refuerzo positivo, reconocimiento del esfuerzo, construcción de autoestima académica.
- Desarrollo metodológico:
 - La sesión aborda el impacto del lenguaje en la construcción de la autoestima académica. Para ello, se inicia con una reflexión acerca de las palabras que se utilizan en la comunicación y su valor a la hora de motivar o desmotivar. Se expresarán frases comunes, para que los padres hagan el cambio hacia un lenguaje positivo: En vez de decir... Decir... Luego se entregarán tarjetas para escribir las frases que sería bonito

escuchar durante el día y se arma un árbol de la motivación con la ayuda de todos los participantes.

- Se realiza una síntesis conceptual acerca de la importancia del lenguaje positivo y las estrategias específicas de motivación, las cuales se pueden reunir con lluvia de ideas.
- Por último, se muestra cómo una acción de estímulo y motivación puede llegar a tener incidencia en el desempeño académico y se invita a realizar un plan de incentivos en casa (no tiene que ser un incentivo material) que puedan ser parte de las rutinas diarias del hogar. El reconocimiento del esfuerzo y refuerzo positivo permite al estudiante tener mayor confianza de que lo puede hacer y le provee de herramientas para resolver situaciones de dificultad, favoreciendo la motivación intrínseca y la autoestima académica.
- Indicadores:
 - Uso de lenguaje motivador
 - Incremento del refuerzo positivo
 - Mejora en la actitud del niño hacia el aprendizaje
- Materiales: tarjetas de frases motivacionales, videos cortos, hojas de trabajo, figura de tronco de árbol para armar con los mensajes de los participantes, marcadores.
- Evaluación del taller: para evaluar cada taller, se parte de una visión de evaluación integral que contempla actividades de evaluación sumativa y formativa, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:
 - Asistencia y permanencia
 - Participación activa
 - Satisfacción de los participantes
 - Plan de incentivos elaborado en casa

Taller 6. Familia y escuela: una alianza necesaria

- Objetivo: fortalecer la corresponsabilidad educativa mediante la promoción de la participación activa de las familias en el proceso escolar.
- Contenidos: comunicación efectiva con docentes, seguimiento del proceso escolar y participación activa en la institución educativa.

- Desarrollo metodológico:
 - Se inicia la sesión realizando un acto simbólico de puente formado por familia y escuela, para que el estudiante acceda al aprendizaje; se muestra cómo la falta de una parte de este puente limita el acceso del estudiante al aprendizaje y la importancia de que el puente tenga los tamaños y proporciones adecuadas para que pueda prestar su servicio. Luego se abre un espacio para la reflexión crítica sobre las barreras que impiden una adecuada relación entre familia y escuela. Posteriormente, se plantean ideas que posibiliten que esta alianza sea posible, fortaleciendo el puente entre ambas.
 - Diseño de estrategias de comunicación, seguimiento académico y participación institucional en grupos colaborativos. Socialización de las propuestas y consolidación en estrategias comunes y aplicables a las familias participantes.
 - El cierre incluye compromisos concretos de vinculación escolar.
- Indicadores:
 - Participación en actividades escolares
 - Uso de canales de comunicación institucional
 - Seguimiento al proceso académico
- Materiales: formatos de seguimiento escolar, guías de comunicación con docentes, papelógrafos, figura de puente y block de notas, marcadores.
- Evaluación del taller: para evaluar cada taller, se parte de una visión de evaluación integral que contempla actividades de evaluación sumativa y formativa, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:
 - Asistencia y permanencia
 - Participación activa
 - Satisfacción de los participantes
 - Aplicación de encuesta de satisfacción y posttest
- Evaluación de resultados e impacto:
 - Cambios en apoyo parental (pre-post)
 - Mejora en funcionalidad familiar
 - Incremento en prácticas de acompañamiento
 - Variación en el rendimiento académico
 - Relación entre participación en el programa y desempeño escolar

El programa FAAN se configura como una intervención basada en evidencia empírica, que se centra en prácticas parentales específicas que han demostrado incidencia directa en el rendimiento académico. El programa concibe la escuela de familias como un espacio formativo, reflexivo y de cuidado, que desde la formación de competencias parentales específicas puede impactar el desempeño de los estudiantes, y que muestra su potencial para ser aplicado en contextos similares, siempre y cuando se realicen las fases diagnósticas de manera adecuada y se ajusten los contenidos al contexto específico.

4.6 Recursos necesarios para la aplicación de la propuesta

Para garantizar la viabilidad operativa y la materialización de la propuesta de transformación en el entorno específico de la Institución Educativa Técnico industrial Simona Duque, el diseño de la intervención exige una adecuada alineación tanto con los objetivos del programa como con las realidades del contexto, para lo cual se utilizarán los siguientes recursos:

- Talento humano: es importante la intervención del investigador principal para direccionar, acompañar y facilitar los encuentros. En sinergia, es indispensable la corresponsabilidad de los docentes directores de grupo del grado primero, quienes apoyarán en la convocatoria y sensibilización frente al desarrollo de los talleres.
- Recursos didácticos y materiales tangibles: para el desarrollo del trabajo colaborativo se requiere papelería básica (papel bond, cartulinas, hojas y marcadores) y algunos materiales simbólicos elaborados con base en las necesidades concretas de cada taller, los cuales deben ser previamente diseñados y elaborados. Asimismo, es importante contar con las reproducciones impresas de los documentos de recolección de la información, para hacer las mediciones de pretest y postest en los momentos indicados.
- Recursos tecnológicos e infraestructura: a nivel físico, la ejecución de los talleres demanda la disponibilidad del aula múltiple de la institución educativa. Este escenario brinda la amplitud necesaria para configurar el espacio y organizar a las familias en subgrupos, respetando las dinámicas particulares de cada taller. A nivel tecnológico, se requiere equipo de proyección audiovisual (video beam y sonido) para la socialización de casos, presentaciones y videos educativos cortos; además, el uso de los grupos de

WhatsApp institucionales para compartir micro-contenidos, retos familiares e información pertinente para los encuentros.

4.7 Resultados del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN)

El programa FAAN se plantea no sólo como un espacio de reflexión y aprendizaje sino como un escenario que promueva la transformación de las dinámicas de acompañamiento familiar en el proceso escolar. Los resultados del diseño de esta intervención se conciben en una doble dimensión: por un lado, el desarrollo de actividades colaborativas en familia que permitan la adquisición de hábitos a partir del desarrollo de retos familiares; por otro lado, la adquisición de herramientas para desarrollar acciones concretas de apoyo parental en casa que impacten directamente el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado.

4.7.1 Resultados o productos por obtener

A nivel operativo, los talleres del programa proponen la elaboración de un producto específico que refleje el aprendizaje experiencial de cada taller. Se espera que dichos productos sirvan como herramientas de apoyo para aplicar de manera cotidiana en el hogar. Algunos de los resultados tangibles esperados son:

- Mapa de fortalezas familiares: instrumento de autodiagnóstico elaborado por cada núcleo familiar para establecer compromisos base de mejora (Taller 1).
- Semáforo de la comunicación: recurso visual construido en casa para regular y mejorar las interacciones asertivas (Taller 2).
- Horario de estudio y adecuación espacial: diseño contextualizado de una rutina académica y reorganización del ambiente físico de aprendizaje en el hogar (Taller 3).
- Lista de chequeo de prácticas de apoyo: herramienta de autocontrol parental orientada a fomentar la autonomía del estudiante y mitigar prácticas de sobre ayuda (Taller 4).
- Plan de incentivos en casa: estrategia familiar de refuerzo positivo, basada en el reconocimiento del esfuerzo y no en recompensas materiales (Taller 5).

- Matriz de estrategias conjuntas: documento colaborativo que condensa los canales y mecanismos de seguimiento acordados para fortalecer el puente familia-escuela (Taller 6).

4.7.2 Indicadores, criterios de evaluación o de instrumentación de la propuesta

Para dar a la propuesta de transformación el rigor doctoral, la valoración de los resultados se articula a través de un sistema integral de evaluación, el cual posibilita monitorear el progreso del programa FAAN a partir de los siguientes criterios e indicadores:

- Criterios de evaluación formativa y de proceso: estos se orientan a medir la apropiación metodológica de cada taller. Sus indicadores son: participación activa de las familias en las actividades específicas de cada encuentro, en donde se valora la calidad del trabajo cooperativo en el desarrollo de las diferentes estrategias.
- Criterios de evaluación sumativa: enfocados en la viabilidad y recepción del programa por parte de las familias. Sus indicadores son: porcentaje de asistencia y permanencia de las familias en los encuentros presenciales; niveles de satisfacción de los participantes y cumplimiento con las entregas de productos generados en cada taller.
- Criterios de instrumentos e impacto: evaluación del cumplimiento del objetivo general de la investigación. Sus indicadores son: variaciones estadísticas en los niveles de apoyo parental y funcionalidad familiar, a partir de la contrastación de datos medidos en el pretest y posttest. De manera específica se evaluarán las mejoras en la supervisión de tareas, el uso de lenguaje motivador y la eficiencia en la comunicación con el estudiante y la institución.

4.8 Valoración / evaluación / validación de la propuesta de transformación

La evaluación del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN) se llevó a cabo mediante un juicio de expertos. De acuerdo con Hernández et al. (2014), este método permite valorar la validez de contenido a partir de la opinión de especialistas en el tema o voces calificadas, con el propósito de analizar si la propuesta de transformación cumple con los criterios para los cuales fue diseñada y si resulta pertinente y funcional para su implementación.

La evaluación del programa de intervención no se limitó exclusivamente a la validez de contenido, sino que se abordó desde una perspectiva integral que incluyó múltiples dimensiones de calidad: pertinencia, validez, factibilidad, aplicabilidad, generalización, novedad y originalidad y coherencia metodológica. Este enfoque permitió analizar el programa no solo en términos de su adecuación teórica, sino también en relación con su viabilidad práctica, relevancia contextual y potencial de implementación. Para tal fin, se tomaron los juicios de varios expertos, utilizando como base el índice de razón de validez de contenido (CVR) propuesto por Charles Lawshe y su adaptación desarrollada por Tristán López. Se conformó un panel intencional de expertos con formación y experiencia en áreas afines a la intervención educativa, quienes evaluaron de manera independiente los diferentes componentes del programa.

El instrumento de evaluación se estructuró en 19 ítems, distribuidos en las siete dimensiones mencionadas, las cuales permitieron valorar de manera sistemática aspectos clave del programa: su correspondencia con las necesidades del contexto (pertinencia), su coherencia interna y cumplimiento de objetivos (validez), su viabilidad operativa (factibilidad), su facilidad de implementación (aplicabilidad), su potencial de transferencia a otros contextos (generalización), su carácter innovador (novedad y originalidad) y la articulación lógica entre sus elementos (coherencia metodológica).

En la tabla 12 se presenta la rúbrica utilizada, incluyendo dimensiones de calidad, criterios de evaluación, valoraciones por parte de los cuatro expertos participantes y el coeficiente de Lawshe y su ajuste de Tristán.

Tabla 12

Resultados del juicio de expertos para la validación de contenido del programa FAAN mediante el coeficiente de Lawshe y su ajuste de Tristán

Dimensión	Ítem	Enunciado	J1	J2	J3	J4	SUM	LAWSHE	TRISTAN
Pertinencia	1	El programa responde a necesidades reales del contexto educativo.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Pertinencia	2	Los contenidos de los talleres son relevantes para las familias.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Pertinencia	3	Los objetivos del programa son coherentes con la problemática identificada.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Validez	4	El programa cumple con el propósito para el cual fue diseñado.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Validez	5	Existe coherencia entre objetivos, contenidos y actividades.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Validez	6	Las estrategias propuestas favorecen el logro de los resultados esperados.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Factibilidad	7	El programa es viable de implementar en el contexto institucional.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Factibilidad	8	Los recursos requeridos son accesibles y suficientes.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Factibilidad	9	La duración y estructura del programa son adecuadas.	1	1	0	1	3	0,5000	0,7500
Aplicabilidad	10	El programa puede ser aplicado por otros profesionales.	0	1	0	0	1	-0,5000	0,2500
Aplicabilidad	11	Las actividades son claras y comprensibles.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Aplicabilidad	12	El diseño facilita su replicabilidad en otros contextos.	1	1	0	1	3	0,5000	0,7500
Generalización	13	El programa puede adaptarse a contextos educativos similares.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Generalización	14	Los contenidos tienen validez más allá del contexto específico.	1	1	0	1	3	0,5000	0,7500
Novedad y originalidad	15	El programa presenta elementos innovadores.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Novedad y originalidad	16	La propuesta integra de manera novedosa la familia y el aprendizaje.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Coherencia metodológica	17	Existe coherencia entre diagnóstico, objetivos y propuesta.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Coherencia metodológica	18	Las estrategias metodológicas son adecuadas para la población.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000
Coherencia metodológica	19	El programa está bien estructurado y organizado.	1	1	1	1	4	1,0000	1,0000

Nota. J1, J2, J3 y J4 corresponden a los jueces expertos participantes en el proceso de validación. Los valores consignados (1 = esencial; 0 = no esencial)

indican la valoración otorgada a cada ítem. SUM= sumatoria, la cual representa el número de expertos que consideraron el ítem como esencial. El

coeficiente de validez de contenido (CVR) fue calculado mediante la fórmula de Lawshe, y su ajuste se presenta según el método propuesto por Tristán.

Valores cercanos a 1 indican mayor grado de acuerdo entre los expertos y, por tanto, mayor validez de contenido del ítem evaluado. Fuente: elaboración propia.

La valoración se realizó mediante un formato dicotómico (0 = no cumple, 1 = sí cumple). Para efectos del análisis, la categoría Sí cumple se interpretó como equivalente a la noción de “esencialidad” planteada en el modelo original de Lawshe. Adicionalmente, se incorporó un componente cualitativo que permitió a los expertos justificar sus respuestas, especialmente en aquellos casos en que un ítem, en su consideración, no cumple con los criterios establecidos.

Los datos fueron analizados mediante el cálculo del coeficiente CVR para cada ítem, considerando el número de expertos que indican que el criterio se cumple (n_e) respecto al total de evaluadores (N). Posteriormente, se aplicó el ajuste propuesto por Tristán, con el fin de obtener valores en una escala de 0 a 1 para su interpretación. Se estableció como punto de corte un valor mínimo de 0.5823 para la aceptación de los ítems.

El panel de expertos estuvo conformado por profesionales con amplia formación académica y experiencia en diversas áreas del conocimiento, entre ellos, un Doctor en Pedagogía, Magíster en Educación y Licenciado en Filosofía y Letras; un Doctor en Ciencias de la Educación, Magister en Epidemiología y Psicólogo; una Magister en Educación, Especialista en Evaluación y rectora de institución educativa; y un Magister en Gestión de Entidades de Desarrollo, Abogado y rector.

4.8.1 Resultados de la validación por juicio de expertos

Con el propósito de sintetizar los resultados del juicio de expertos, en la tabla 13 se presenta un análisis de la validez de contenido del programa FAAN organizado por dimensiones. En la tabla se observa el nivel de acuerdo entre los evaluadores en cada componente del programa, a partir del coeficiente de validez de contenido (CVR) propuesto por Lawshe y su ajuste según Tristán. Asimismo, la tabla facilita una visión global del comportamiento de los ítems, destacando tanto aquellos con alta aceptación como aquellos que requieren ajustes, lo que contribuye a una interpretación integral de la solidez y consistencia del programa.

Tabla 13

Síntesis de la validez de contenido por dimensiones del programa FAAN

Dimensión	Nº de ítems	Ítems con CVR = 1	Ítems con CVR = 0,50	Ítems con CVR < 0	Promedio CVR	Nivel de validez
-----------	-------------	-------------------	----------------------	-------------------	--------------	------------------

Pertinencia	3	3	0	0	1	Alto
Validez	3	3	0	0	1	Alto
Factibilidad	3	2	1	0	0,83	Alto
Aplicabilidad	3	1	1	1	0,33	Medio
Generalización	2	1	1	0	0,75	Alto
Novedad y originalidad	2	2	0	0	1	Alto
Coherencia metodológica	3	3	0	0	1	Alto
Total	19	15	4	1	0,87	Alto

Nota. CVR= Coeficiente de Validez de Contenido. Fuente: elaboración propia.

Con base en los resultados, se puede afirmar que, en términos generales, se evidencia un alto nivel de validez de contenido del programa, porque la mayoría de los ítems obtuvieron valores máximos tanto en el coeficiente de Lawshe (1,0000) como en el índice de Tristán (1,0000). Esto indica un consenso total entre los expertos en la valoración de dichos componentes, lo cual se vio reflejado en 15 de los 19 ítems, cuya calificación fue óptima. Dicho resultado sugiere que el programa está bien fundamentado, presenta coherencia interna y responde de forma adecuada a las necesidades del contexto educativo. Dimensiones como pertinencia, validez, novedad y coherencia metodológica muestran una aceptación unánime, lo que demuestra la solidez teórica y metodológica de la propuesta.

No obstante, se identificaron algunos ítems con niveles de acuerdo moderado. Los ítems 9, 12 y 14 (ver tabla 11) obtuvieron un CVR de 0,5000 (Tristán = 0,7500), lo que indicaba la necesidad de realizar ajustes para fortalecer su consistencia. En respuesta a ello, se realizaron precisiones a la duración y estructura del programa, además que se definió con mayor claridad la secuencia, temporalización y alcance de los talleres. Asimismo, se establecieron criterios y orientaciones específicas para su replicabilidad, delimitando las condiciones necesarias para su implementación en contextos educativos similares. De igual manera, se ajustó la fundamentación teórica y empírica de los contenidos, con el fin de respaldar su validez más allá del contexto específico. Estas mejoras permitieron consolidar la coherencia y proyección del programa, incrementando su solidez metodológica.

Por otro lado, el ítem 10 presenta el valor más bajo (CVR = -0,5000; Tristán = 0,2500), lo que evidencia falta de consenso entre los expertos respecto a la posibilidad de que el programa sea aplicado por otros profesionales. Para responder a esta valoración, se realizaron claridades en las orientaciones metodológicas, de tal manera que se adapten al perfil del facilitador y se posibilite su replicabilidad en distintos contextos.

Finalizado el proceso de validación se hicieron los ajustes pertinentes con el fin de aumentar la validez del programa y, además de garantizar la solidez teórica y metodológica, mejorar su aplicabilidad y proyección en distintos contextos.

4.8.2 Análisis de las dimensiones de calidad, basado en las observaciones de los expertos

Para complementar los resultados cuantitativos de la validación de contenido, se realizó un análisis cualitativo de las dimensiones de calidad del programa FAAN, basado en las observaciones y recomendaciones de los expertos. Este enfoque permite profundizar los resultados, permitiendo identificar fortalezas y oportunidades de ajuste y mejora en cada componente, proporcionando una visión más integral de cada dimensión, en aras de una implementación del programa en contextos educativos reales.

4.8.2.1 Pertinencia. Las observaciones de los expertos indican alta pertinencia del programa, señalando que el abordaje del apoyo parental es una necesidad vigente para las instituciones educativas y se alinea con el principio de corresponsabilidad entre familia y escuela. Se reconoce que las temáticas propuestas son relevantes y coherentes y que el orden de su presentación facilita la aplicación en las prácticas cotidianas del acompañamiento familiar. Así, se demuestra la coherencia entre los objetivos y la problemática identificada, lo que está sustentado en el diagnóstico institucional y en la evidencia contextual. De manera crítica, se destaca que la relación entre la falta de acompañamiento familiar y la frustración académica de los estudiantes otorga solidez conceptual y justificación práctica a la propuesta, y se evidencia que las acciones planteadas no solo son pertinentes, sino que responden de forma estratégica a una necesidad concreta del contexto educativo.

4.8.2.2 Validez. Los expertos coinciden en que el programa cumple con sus objetivos generales, mostrando coherencia entre objetivos, contenidos y actividades. Se destaca que la propuesta cuenta con una estructura lógica y pedagógica bien articulada, siendo pertinente y favorable para el logro de resultados esperados. Críticamente, se resalta que la inclusión de actividades participativas y experienciales refuerza la apropiación de los contenidos por parte de las familias y garantiza que los resultados se alineen con los fines educativos planteados, consolidando la validez teórica y práctica de la propuesta. De manera complementaria, uno de los expertos sugirió la definición específica de los momentos de evaluación, con el fin de contrastar

el alcance de las acciones implementadas y garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos, lo cual fue incorporado dentro de la estructura de cada taller, para mejorar su validez y coherencia.

4.8.2.3 Factibilidad. Las valoraciones de los expertos muestran niveles adecuados de factibilidad, destacando la viabilidad dentro del contexto institucional, al considerar de manera pertinente a los actores del proceso educativo, especialmente padres y estudiantes. Se reconoce que los recursos propuestos son accesibles y de uso común en la institución, y que la estructura de los talleres es coherente con los objetivos planteados. Asimismo, el tiempo estimado para cada taller (dos horas) se considera acorde con las posibilidades del contexto. Se subraya la importancia de precisar la cantidad de familias que se proyecta intervenir, para reforzar las estrategias de convocatoria que garanticen mayor efectividad y cobertura.

4.8.2.4 Aplicabilidad. Los expertos indican que el programa tiene un nivel medio de aplicabilidad, en la medida que es clara, comprensible y metodológicamente sencilla de implementar, además de tener instrucciones precisas y lenguaje práctico para la ejecución de actividades. Consideran que su estructura metodológica es adaptable y replicable en diferentes entornos educativos, destacando la importancia de partir de necesidades contextuales. No obstante, se recomienda detallar con mayor precisión cada taller para garantizar uniformidad en su implementación y mantener el enfoque educativo. Además, los expertos señalan que la replicabilidad debe considerarse cuidadosamente, limitándose a contextos comparables y respetando las condiciones y requerimientos de cada entorno, lo cual quedó explícitamente declarado dentro del programa, para que se hagan las respectivas adaptaciones contextuales.

4.8.2.5 Generalización. Las observaciones de los expertos señalan que el programa tiene un alto potencial de generalización, esto debido a su diseño flexible y adaptable a instituciones educativas con características similares. Además, la fundamentación teórica y empírica permite su aplicación en diferentes contextos, tanto urbanos como rurales, considerando las características específicas de los grupos y la tipología familiar. Asimismo, los contenidos son pertinentes y de fácil comprensión para padres, madres y cuidadores, garantizando que la propuesta se pueda implementar de manera eficaz en diversos escenarios educativos.

4.8.2.6 Novedad y originalidad. Los expertos destacan que el programa presenta un alto nivel de novedad y originalidad, al integrar de manera novedosa la experiencia pedagógica con las dimensiones familiares, incluyendo pautas de crianza y acompañamiento parental. Se

evidencia creatividad en la forma de abordar el bajo desempeño académico, fomentando el aprendizaje significativo para el adulto participante, quien puede replicar lo aprendido con sus hijos o acudidos. Esta propuesta permite la interacción real entre teoría y práctica, enriqueciendo los servicios formativos dirigidos a los padres; además, aporta un valor diferencial al programa al ofrecer enfoques novedosos y soluciones contextualizadas que no suelen encontrarse en propuestas similares dentro de las instituciones educativas.

4.8.2.7 Coherencia metodológica. Los expertos coinciden en manifestar que el programa presenta una alta coherencia metodológica, al articular de manera lógica y sistémica el diagnóstico, los objetivos y la propuesta de transformación, considerando la relación directa entre el apoyo familiar y el rendimiento académico de los estudiantes. Las actividades están diseñadas en consonancia con las características socio-culturales y educativas de los participantes, y se estructuran en nodos y fases que permiten un cumplimiento progresivo y coherente de los objetivos planteados. Además, se evidencia rigor técnico, claridad, soporte teórico y factibilidad operativa. En ese sentido, se propuso como mejora la inclusión de mecanismos de evaluación que evidencien el avance de las familias, los cuales fueron incorporados tanto en la fase de evaluación general como en cada taller. De esta manera, se consolida un programa educativo más robusto, sistemático y orientado al seguimiento de resultados, fortaleciendo su coherencia metodológica y su capacidad de mejora continua.

4.8.3 Validez cualitativa

Por último, para tener una visión más integral y profunda de la percepción de los expertos, se plantearon tres preguntas abiertas con el propósito de conocer sus percepciones con respecto al programa y posibles acciones de mejora. En la tabla 14 se presentan las preguntas que se formularon.

Tabla 14

Validez cualitativa

Preguntas abiertas (Validez cualitativa)
1. ¿Cuáles considera que son las principales fortalezas del programa?
2. ¿Qué aspectos podrían mejorarse?
3. ¿Recomienda la implementación del programa? ¿Por qué?
<i>Nota.</i> Elaboración propia

Con base en las respuestas proporcionadas por los expertos, se identifican y organizan tres aspectos fundamentales: fortalezas, aspectos de mejora y recomendaciones para la implementación.

4.8.3.1 Fortalezas. De acuerdo con el juicio de los expertos se identifican varias fortalezas en el Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN), las cuales respaldan su validez cualitativa. En primer lugar, se destaca su sólida fundamentación teórica e investigativa, la cual direcciona y da intencionalidad a la intervención, garantizando la coherencia entre el diagnóstico, los objetivos y las acciones propuestas y su pertinencia para responder a las necesidades contextuales.

Asimismo, el programa favorecerá el fortalecimiento de prácticas parentales específicas con incidencia comprobada en el rendimiento académico, y ayudará a la apropiación de estrategias de apoyo parental en casa. Se evidencia claridad en la identificación del problema, junto con la correspondencia directa entre hallazgos de investigación y componentes de la intervención, lo que refuerza la pertinencia y solidez interna del diseño. La organización por nodos y fases metodológicas facilitará la comprensión y ejecución, y sus componentes participativos y experienciales posibilitarán la integración activa de las familias. Finalmente, se resalta su carácter innovador en el contexto escolar, al abordar el apoyo parental desde una perspectiva integral, promoviendo espacios de transformación educativa y fortaleciendo la corresponsabilidad entre familia y escuela.

4.8.3.2 Aspectos por mejorar. Los expertos señalan que existen áreas que podrían fortalecerse para optimizar la efectividad y sostenibilidad. Una de ellas es la incorporación de mecanismos de evaluación sistemática y que incluya el acompañamiento institucional, con rutas de atención diferenciada para familias con mayor vulnerabilidad o baja participación y que, además, permitan evaluar el impacto y la permanencia de los efectos de intervención. De manera complementaria, se sugiere fortalecer el programa con la articulación de actores externos recreativos o culturales, para consolidar el vínculo entre padres e hijos y asegurar la asistencia y participación continua de las familias durante todo el proceso. Estas mejoras buscan garantizar una implementación más efectiva, sostenible y replicable del programa, sin comprometer su coherencia y pertinencia.

4.8.3.3 Recomendaciones de implementación. De manera unánime, los expertos recomiendan la implementación del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden, destacando que su propósito educativo trasciende el aprendizaje académico al fortalecer también el desarrollo socioemocional de las familias. Se destaca su solidez teórica, coherencia metodológica y pertinencia contextual, así como su capacidad para responder a una problemática prioritaria: la relación entre el apoyo parental y el rendimiento académico. Asimismo, se resalta su enfoque preventivo, formativo y participativo, que invita a fortalecer la corresponsabilidad entre la familia y la escuela, promoviendo prácticas de aprendizaje significativo en el hogar.

Los expertos sustentan la recomendación de implementar el programa en la evidencia empírica recolectada dentro del proceso investigativo, la cual identificó necesidades concretas del contexto escolar específico, como el bajo rendimiento específico de estudiantes del grado primero y la incidencia de factores familiares. Concluyen que el programa constituye una intervención pertinente, efectiva y con potencial de impacto positivo en el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.

En síntesis, la validación por juicio de expertos del Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN) evidenció un alto nivel de validez de contenido, se confirmó su solidez metodológica y alta pertinencia frente a las necesidades reales de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, lo que se ve respaldado por el consenso alcanzado en la mayoría de los ítems evaluados. Tanto los resultados cuantitativos, obtenidos a través del coeficiente de Lawshe y su ajuste según Tristán, como el análisis cualitativo de las observaciones, evidencia su validez al estructurar de manera rigurosa su función formativa y preventiva. Asimismo, las sugerencias realizadas por los expertos posibilitaron la identificación de oportunidades de mejora, las cuales fueron incorporadas en el diseño del programa, fortaleciendo aspectos relacionados con la estructura, replicabilidad, evaluación y aplicabilidad.

En consecuencia, el programa se consolida como una propuesta educativa válida, consistente y susceptible de implementación en contextos escolares, con potencial de impacto en el fortalecimiento del apoyo parental y el rendimiento académico de los estudiantes. Esto sienta las bases metodológicas para su futura generalización y réplica en contextos con características similares.

Finalmente, la estructuración de esta propuesta deja teóricamente resuelto el problema de investigación: su posibilidad de implementación futura proyecta la consolidación de un

ecosistema familiar corresponsable en el proceso educativo. De este modo, se traza una ruta para apoyar a los padres y cuidadores con herramientas prácticas que incidan de manera directa en el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado, mostrando el potencial de la familia como pilar del éxito escolar. En consecuencia, este programa transforma el estado actual del problema en una realidad institucional donde la corresponsabilidad se convierte en el motor que permite disminuir las brechas en el desempeño académico, garantizando que el entorno familiar deje de ser un factor de riesgo para los niños de grado primero y se posicione como el catalizador principal de la mejora continua en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque.

CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo Diseñar un programa de Escuela de Familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, orientado al fortalecimiento del desempeño académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque (IETISD). Los resultados permiten identificar que dichos factores no sólo están asociados, sino que pueden ser determinantes para el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de la IETISD, de Marinilla, Antioquia, durante el periodo 2025. A continuación, se presentan los resultados, producto de la evidencia empírica obtenida bajo enfoque cuantitativo, en función de la hipótesis y los objetivos de investigación planteados.

En primer lugar, a la luz de los referentes teóricos revisados, se confirma la influencia de los factores familiares en el desempeño escolar de los estudiantes, evidenciándose una relación directa entre el apoyo parental y el rendimiento académico en los estudiantes de primer grado. Asimismo, se reconoce que la funcionalidad familiar actúa como una condición facilitadora del apoyo parental; en ese sentido, aquellas familias que presentan unos adecuados niveles de funcionamiento familiar tienen mayores recursos para brindar un adecuado apoyo escolar. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_1), al confirmarse la existencia de una relación positiva entre las variables analizadas, lo que respalda empíricamente los planteamientos teóricos del estudio.

Con relación al primer objetivo, orientado a caracterizar el rendimiento académico según variables sociodemográficas y familiares, se confirma que el desempeño académico en el primer grado no sólo puede ser comprendido desde factores individuales y escolares, sino que está influido y mediado por las diferentes condiciones del entorno familiar, en donde el nivel socioeconómico y el nivel de escolaridad de los padres (especialmente de la madre) emergen como variables que presentan mayor influencia en los resultados académicos, lo que indica que mejores condiciones socioculturales del hogar y capital educativo de los padres generan condiciones favorables para que los niños alcancen mejor rendimiento escolar.

Respecto al segundo objetivo, encaminado a describir los niveles de funcionalidad familiar y apoyo parental presentes en los hogares, se identificó que los estudiantes de grado primero de la IETISD, en general, reportan una percepción favorable acerca de la funcionalidad

familiar y adecuados niveles de apoyo parental. De manera específica se evidenció que las familias que reportan niveles socioeconómicos más favorables, mayor escolaridad de los padres y estructuras familiares más estables, presentan niveles más altos de funcionamiento familiar percibido. Asimismo, estas variables se asocian con mayores niveles de apoyo parental, donde se destaca la escolaridad de los padres como uno de los factores más influyentes. Estos resultados refuerzan que las condiciones estructurales y culturales del hogar permiten la construcción de entornos más propicios para el aprendizaje, el acompañamiento educativo y el desarrollo académico de los estudiantes.

En relación con el tercer objetivo, orientado a determinar la relación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico, los análisis correlacionales evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre el apoyo parental y el rendimiento académico. Asimismo, se identificó una relación positiva y significativa entre la funcionalidad familiar y el apoyo parental; sin embargo, no se encontró una relación directa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico. Este hallazgo permite concluir que la funcionalidad familiar actúa como una condición mediadora y facilitadora del apoyo parental, al generar entornos familiares que fortalecen la capacidad de los padres para acompañar de manera efectiva los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Aunque su relación con el rendimiento académico no es directa, la funcionalidad familiar contribuye de manera significativa a la calidad del apoyo parental, potenciando así los efectos positivos sobre el desempeño educativo. Este hallazgo, además, pone el foco sobre la importancia del desarrollo de las competencias parentales en el mejoramiento del rendimiento académico, además de ofrecer un marco explicativo de este en función del apoyo parental.

Con respecto al cuarto objetivo, centrado en el diseño de un programa educativo de escuela de familias orientado al fortalecimiento del apoyo parental como estrategia para mejorar el rendimiento académico, se elaboró el Programa Familias que Apoyan, Niños que Aprenden (FAAN). Esta propuesta de intervención se sustenta en la evidencia empírica recolectada durante la fase diagnóstica y responde de manera directa al problema de investigación. Esta propuesta se constituye en una solución pertinente, fundamentada teóricamente y contextualizada a las necesidades específicas de los estudiantes y sus familias. El Programa FAAN constituye un instrumento metodológico que articula objetivos claros, contenidos relevantes y estrategias

metodológicas adaptadas al entorno familiar, que permite promover el empoderamiento y la participación activa de los padres y cuidadores en el proceso educativo.

En este sentido, y en términos prácticos, el valor fundamental de esta investigación frente a dicho objetivo radica en la estructuración y entrega del Programa FAAN como un producto educativo validado y contextualizado. Al ofrecer a la comunidad académica un diseño instrumental riguroso, trasciende la fase diagnóstica y entrega a la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque una herramienta concreta, lista para ser implementada. De esta forma, el aporte práctico consolida la creación de una ruta de intervención fundamentada en evidencia empírica, capaz de responder de forma efectiva a las problemáticas reales de apoyo parental en el entorno escolar.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta el proceso de investigación desarrollado y las limitaciones encontradas, en este apartado se plantean algunas recomendaciones desde el punto de vista metodológico, académico y práctico, que pueden ser útiles en estudios futuros.

Desde el punto de vista metodológico

Teniendo en cuenta el carácter cuantitativo del estudio, se recomienda implementar un diseño mixto, que no sólo realice mediciones objetivas mediante herramientas estadísticas estandarizadas, sino que también complemente el proceso mediante la aplicación de instrumentos cualitativos que posibiliten recoger las percepciones y experiencias de los participantes, lo que llevará a generar mayor profundidad en el estudio y permitirá una mirada más completa y contextualizada acerca del fenómeno.

En el mismo sentido, se sugiere realizar un estudio longitudinal, permitiendo tener un seguimiento al proceso académico de los estudiantes, y los cambios que se presentan en la funcionalidad familiar, el apoyo parental y el rendimiento académico durante el primer ciclo escolar (grados primero, segundo y tercero), aumentando con ello la comprensión de los aportes que realiza la familia y la influencia del apoyo parental en el desempeño escolar.

Se recomienda la implementación y evaluación del Programa FAAN en diferentes contextos educativos, y la inclusión de nuevas variables que amplíen la comprensión del fenómeno, integrando las familias al proceso escolar mediante una adecuada alianza desde la corresponsabilidad, esto complementado con un seguimiento de varios años que permita valorar el impacto del programa en el tiempo. Se sugiere también ampliar el estudio al primer ciclo escolar, continuando con el grado segundo y tercero, para verificar cambios en el fenómeno de estudio con base en el grado de escolaridad y la edad.

Desde el punto de vista académico

Desde el punto de vista académico y formativo, se sugiere promover espacios de cualificación para el equipo docente, orientados a la comprensión de las dinámicas familiares

contemporáneas. Resulta indispensable para los maestros contemporáneos trascender el enfoque exclusivamente didáctico, realizando ejercicios de actualización formativa que permitan involucrar los factores familiares como variables influyentes en el aprendizaje. Fomentar este debate académico permitirá que los docentes no solo identifiquen las barreras de aprendizaje en el aula, sino que desarrollen competencias para mediar y orientar a los padres en la construcción de entornos de hogar favorables para el éxito escolar a partir de un adecuado apoyo parental.

Recomendaciones prácticas

De acuerdo con la experiencia, en el estudio realizado, se recomienda a la institución educativa vincular el Programa Educativo de Escuela de Familias como una estrategia institucional permanente asociada al Proyecto de Escuela de Padres para la población del primer grado. Se sugiere que el programa esté articulado a los procesos de acompañamiento académico, convivencia y bienestar estudiantil, y como garantía de una buena alianza entre familia y escuela desde la corresponsabilidad educativa. Igualmente, se sugiere fortalecer el seguimiento a las familias, especialmente aquellas en las que se identifiquen bajos niveles de funcionalidad familiar, apoyo parental y bajo rendimiento académico de los estudiantes; lo anterior, con el propósito de realizar intervenciones oportunas, que ayuden a los estudiantes a superar las dificultades y a las familias a adquirir mejores herramientas para un adecuado acompañamiento escolar.

Se recomienda capacitar a las familias en estrategias específicas de acompañamiento escolar, hábitos de estudio y establecimiento de rutinas en el hogar, que faciliten y hagan más efectiva la participación familiar en el proceso educativo. Este proceso puede garantizar un involucramiento familiar más contextualizado y acorde a las necesidades y desafíos que tengan los estudiantes en relación con el grado escolar que se encuentren cursando.

Del mismo modo, se sugiere a los docentes y directivos docentes incorporar estrategias que incentiven la participación de la familia en los procesos de aprendizaje, a partir de propuestas de trabajo colaborativo entre familia y estudiante, que fomenten la formación de hábitos académicos y favorezcan el vínculo afectivo y el apoyo escolar.

Por último, se recomienda a las familias que participen activamente del programa de escuela de familias y de las diferentes actividades institucionales, poniendo en práctica en casa

las estrategias sugeridas, de tal manera que permitan fortalecer vínculos afectivos en el hogar, la funcionalidad familiar. En consecuencia, que se logre optimizar el desempeño académico de los estudiantes a partir de la mejora de la comunicación, el establecimiento de rutinas, la supervisión de tareas y el acompañamiento integral.

BIBLIOGRAFÍA

- Alama, G., & Obaco, E. (2024). La familia y su impacto en el rendimiento académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8, 4104-4118.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.604
- Alcaldía Municipal de Marinilla. (2024). *Plan de desarrollo, Marinilla, 2024-2027. La fuerza de la gente*. <https://www.marinilla-antioquia.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-marinilla-20242027-la-fuerza-de-la>
- Alemán Granja, S. R. (2021). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Cuenca].
<https://dspace.ucacue.edu.ec/items/422cb2f0-1c6b-4ed0-82db-fdc28f446fe6>
- Arias, L. (1994). El APGAR familiar en el cuidado primario de salud. *Colombia Medica*, 25(1), 26 - 28. <https://doi.org/10.25100/cm.v25i.1.1776>
- Arias Ortiz, E., Giambruno, C., Morduchowicz, A., & Pineda, B. (2023). *El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2023*. <https://doi.org/10.18235/0005515>
- Ashqui, A., Zambrano, M., Vallejo, T., Figueroa, P., Salazar, R., & Alvarado, J. (2024). Influencia de la salud emocional en el rendimiento académico en estudiantes de una institución de educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 1154 - 1166. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1942>
- Barrientos, L., & Arranz, M. (2019). Influencia de la implicación familiar sobre el rendimiento académico en etapa de educación primaria. *Respuestas*, 24(1), 16 - 21.
<https://doi.org/10.22463/0122820x.1793>
- Bonifaz, C. (2024). *La Investigación Cuantitativa*. Corporación Universitaria de Asturias.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Carvajal, J., Martes, S., Posada, J., Rodríguez, A., & Sánchez, É. (2022). Acompañamiento familiar en el proceso formativo y académico de estudiantes de primaria en la Institución Educativa Rural San Miguel, ubicada en Antioquia-Colombia. *Plumilla Educativa*, 29(1), 43 - 68. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4523.2022>
- Casillas, M., Chain, R., & Jacome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, 36(142),

- 7 - 29. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602007000200001&lng=es&tlng=es
- Castrillón Mosquera, R. (2022). *La influencia parental en el rendimiento académico*. Universidad del Valle.
- Collazos, A. C., Quintero, M. V., & Trujillo, K. N. (2021). Determinantes del rendimiento académico de la prueba Saber 11 durante el periodo 2014-2019 en Colombia. *Panorama*, 15(29), 103 - 126. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.1723>
- Constitución Política de Colombia. (1991). Asamblea Nacional Constituyente. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125>
- Cornejo Meza, D. A. (2024). El ausentismo escolar en escuelas rurales de educación primaria. *Revista Formación Estratégica*, 4(1), 153 - 171. <https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/140>
- Cuenca, R., & Pérez, A. (2025). Learning inequalities in Latin America: A comparative analysis based on the ERCE. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 18, 1-27. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m18.daal>
- Cuero, N., & Moreno, J. (2022). *Relación de la dinámica familiar con el desempeño académico de estudiantes de cuarto grado de básica primaria* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. <https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/b418715b-ebf0-4ff1-83fb-95bae20f47fc/content>
- Cuji Chacha, B. R., & Gavilanes López, W. L. (2025). Modelo predictivo de rendimiento académico basado en técnicas multivariantes. *Prometeo Conocimiento Científico*, 5(1). <https://doi.org/10.55204/pcc.v5i1.e96>
- Decreto 1290. (2009). *Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*. Ministerio de Educación Nacional. Diario Oficial 47.322.
- Decreto 1075. (2015). *Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación*. Ministerio de Educación Nacional. Diario Oficial No. 49.523.
- Decreto 459. (2024). *Por medio del cual se reglamenta la participación de las familias en los procesos educativos de los establecimientos educativos oficiales y no oficiales, de educación preescolar, básica y media para promover el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes*. Ministerio de Educación Nacional. Diario Oficial No. 52.723.

- Del Valle, M. V., & Zamora, E. V. (2022). El uso de las medidas de auto-informe: ventajas y limitaciones en la investigación en Psicología. *Alternativas en Psicología*, 47, 22 - 35.
<https://www.alternativas.me/attachments/article/264/El%20uso%20de%20las%20medidas%20de%20auto-informe.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2025). *Estratificación socioeconómica para servicios públicos domiciliarios*.
<https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/estratificacion-socioeconomica>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2026). *Sistema de consulta de conceptos estandarizados*. <https://conceptos.dane.gov.co/conceptos/demografica>
- Díaz, S., Tirado, L., & Simancas, M. (2017). Validez de constructo y confiabilidad de la APGAR familiar en pacientes odontológicos adultos de Cartagena, Colombia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 49(4), 541–548.
<https://doi.org/10.18273/revsal.v49n4-2017003>
- Education Policy and Data Center. (2018). *Colombia: National education profile 2018 update*.
https://www.epdc.org/sites/default/files/documents/EPDC_NEP_2018_Colombia.pdf
- Epstein, J. (1995). School / Family / Community Partnerships: Caring for the Children We Share. *Phi Delta Kappan*, 76(9), 701-712.
- Epstein, J. L. (2018). *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools*. Routledge.
- Epstein, J. L. (2013). *Programas efectivos de involucramiento familiar en las escuelas: estudios y prácticas* (Trad. Cristóbal Santa Cruz). Fundación CAP.
- Epstein, J. L., & Sanders, M. G. (2001). Prospects for Change: Preparing Educators for School, Family, and Community Partnerships. *Peabody Journal Of Education*, 81(2), 81-120.
- Fernández Ramos, F. M. (2023). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/141536>
- Gobernación de Antioquia. (2024, 22 de diciembre). *La Secretaría de Educación de Antioquia hace balance de 2024 y presenta sus retos para 2025*.
<https://www.antioquia.gov.co/index.php/secretaria-educacion/secretaria-de-educacion-de-antioquia-hace-balance-de-2024-y-presenta-sus-retos-para-2025>

- Grupo Banco Mundial. (2023). *Notas sectoriales de política para Colombia 2022: Educación*.
<https://www.bancomundial.org/es/country/colombia/publication/notas-de-politica-para-colombia-2022>
- Guerra, J., & Delgado, J. (2020). TIC en padres para mejorar el rendimiento académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1623-1634.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.180
- Halpern, D., Piña, M., & Ortega, C. (2021). Mediación parental y escolar: uso de tecnologías para potenciar el rendimiento escolar. *Educacion XXI*, 24(2), 257 - 282.
<https://doi.org/10.5944/educxx1.28716>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª Ed.). McGraw Hill.
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (1997). Why Do Parents Become Involved in Their Children's Education? *Review of Educational Research*, 67(1), 3 - 4. <https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/u.osu.edu/dist/8/41057/files/2017/10/Hoover-Dempsey-and-Sandler-1997-1rggst8.pdf>
- Howard, M. C. (2020). *Estadística Descriptiva en Jamovi*. <https://Mattchoward.Com/Estadistica-Descriptiva-En-Jamovi/>
- Jamovi. (2024). *The jamovi project*. <https://Www.Jamovi.Org/>
- Jandette Castillo, N., & Ruiz, E. (2025). La participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje en educación básica. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3*, 12(23), 29 - 36. <https://doi.org/10.29057/prepa3.v12i23.14021>
- Jiménez Oliveros, H. D., & Pérez Montero, R. E. (2021). *Relación familia-escuela desde la corresponsabilidad*. [Tesis de maestría, Corporación Universidad de la Costa].
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/9174272>
- Ley 115. (1994). *Por la cual se expide la Ley General de Educación*. Congreso de la República. Diario Oficial No. 41.214.
- Ley 1098. (2006). *Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia*. Congreso de la República. Diario Oficial No. 46.446.
- Ley 1361. (2009). *Por medio de la cual se crea la Ley de Protección Integral a la Familia*. Congreso de la República. Diario Oficial 47.552.

- Ley 1620. (2013). *Por la cual se crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar*. Congreso de la República. Diario Oficial 48.733.
- Ley 1804. (2016). *Por la cual se establece la política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre y se dictan otras disposiciones*. Congreso de la República. Diario Oficial No. 49.953.
- Ley 2025. (2020). *Por medio de la cual se establecen lineamientos para la implementación de las escuelas para padres y madres de familia y cuidadores, en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país, se deroga la Ley 1404 de 2010 y se dictan otras disposiciones*. Congreso de la República. Diario Oficial No. 51.384.
- Love, J., Selker, R., & Dropmann, D. (2017). *Presentamos jamovi: software estadístico gratuito y abierto que combina la facilidad de uso con la potencia de R*.
<https://Blog.Efpsa.Org/2017/03/23/Introducing-Jamovi-Free-and-Open-Statistical-Software-Combining-Ease-of-Use-with-the-Power-of-r/>
- Martínez Domínguez, M. (2018). Acceso y uso de tecnologías de la información y comunicación en México: factores determinantes. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 14(8).
<https://doi.org/10.32870/pk.a8n14.316>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Masco Inga, A. (2021). *Percepción de los hijos y sus padres sobre las prácticas parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de primaria de una institución educativa de gestión privada* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín].
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/12263>
- Ministerio de Educación Nacional. (2021). *La revolución de las palabras*.
https://www.mineduccion.gov.co/portal/secciones/glosario?utm_source=chatgpt.com%20Glosario%20%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n%20Nacional
- Ministerio de Educación Nacional. (2023, 23 de mayo). *Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes -SIEE-*. <https://Www.Mineduccion.Gov.Co/Portal/Micrositios->

- Preescolar-Basica-y-Media/Evaluacion/Evaluacion-de-Estudiantes/397381: Ministerio de Educación Nacional. (2023) Evaluacion-de-Los-Estudiantes-SIEE
- Ministerio de Educación Nacional. (2024, 10 de diciembre). *Sistema educativo de Colombia*.
<https://Www.Mineduccion.Gov.Co/Portal/Estadisticas/Inicio/422873:Sistema-Educativo-de-Colombia>
- Ministerio de Salud y Protección Social [MINSALUD]. (2018). *Tests de valoración integral: Instrumentos*.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/anexo-instrumentos-valoracion-ruta-promocion.pdf>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.
- Morales Sánchez, L. A., Morales Sánchez, V., & Holguín Quiñones, S. (2016). Rendimiento escolar. *Revista Humanidades, Tecnología y Ciencia*, 15, 1 - 5. https://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). El aspecto sociocultural del pensamiento y del lenguaje: visión Vygotskyana. *Educere*, 11(38), 411 - 418.
- Mujica Carpio, J. A. (2025). *Programa educativo para fomentar la participación de los padres de familia del nivel primaria en una institución educativa de Ilo-Moquegua*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/15926>
- Navarro, D. J., Foxcroft, D. R., Gervilla, E., & Leguizamo, F. (2022). *Aprendiendo estadística con jamovi: un tutorial para estudiantes de psicología y las ciencias de la salud y el comportamiento*. <https://davidfoxcroft.github.io/ljsj-book-es/aprendiendo-estad%C3%ADstica-con-jamovi.pdf>
- Navarro Veliz, J. A. (2023). *Efecto de variables individuales y contextuales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes 2018* [Tesis de doctorado, Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5390>
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0.

- Observatorio de Familia. (2020, 24 de junio). *Tipologías de familias*.
https://Observatoriodefamilia.Dnp.Gov.Co/Sistema-de-Monitoreo/Tipologias-de-Familias/Paginas/Tipolog%C3%ADas-de-Familias.aspx?Utm_source=chatgpt.Com
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (1988). *Familia y desarrollo en América Latina y el Caribe*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000157377>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2022). *Educación primaria*. <https://siteal.iiiep.unesco.org/eje/pdf/1099>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2023). *Colombia y el mundo: bajos resultados en las pruebas PISA 2022*.
www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fca04b9/colombia_6ba7ebff/dd5f34d9-en.pdf
- Ortiz Ruiz, C., & Salazar Jiménez, J. G. (2024). Incidencia de las competencias parentales en el rendimiento académico de estudiantes de las instituciones educativas oficiales de Tunja, Colombia. *Plumilla Educativa*, 33(2), 1 - 21. <https://doi.org/10.30554/p.e.2.5183.2024>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227 - 232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pardo, I. (2023). Nociones básicas de demografía. En V. Prieto y M. Robello (Coords.), *Manual de Demografía*. Universidad de la República de Uruguay.
<https://manualdemografia.cienciassociales.edu.uy/Manual-de-demografia-web.pdf>
- Pérez Porto, J. & Merino, M. (2021, 5 de julio). *Programa educativo: Qué es, definición, ramas y ejemplos*. <https://definicion.de/programa-educativo/>
- Quílez Robres, A. (2021). *Variables que influyen en el rendimiento académico en Educación Primaria: tradición e innovación* [Tesis de doctorado, Universidad de Zaragoza].
<https://zaguan.unizar.es/record/110892/files/TESIS-2022-061.pdf>
- Rangel, G. A., Treviño, D. C., & Badia, M. (2024). Factores psicosociales y su relación con el logro educativo en estudiantes de bachillerato en México. *Estudios sobre Educación*, 49, 7 - 31. <https://doi.org/10.15581/004.49.001>
- Reis Digital. (2022, 3 de septiembre). *Factores sociodemográficos: definición, clasificación y ejemplos*. <https://Reisdigital.Es/Demografia/Factores-Sociodemograficos-Definicion/>

- Robles, M. (2020). *Apoyo parental en la vida académica de los hijos en nivel secundaria y repercusiones en su rendimiento escolar* [Tesis de doctorado, Universidad Cuauhtemoc]. https://21155268.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/21155268/sitio_ead/repositorio-tesis/TesisfinalMiriamEuniceEmiliaRoblesRosales.pdf
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 175 - 195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Ruíz, D. I., Plata, D. Y., & Royert, C. E. (2024). Factores familiares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes en Secundaria y Media en Latinoamérica: Una revisión de la literatura. *Saber Ser - Revista de Estudios Cualitativos en Educación*, 1(1), 1 - 14. <https://doi.org/10.35997/saberser.v1i1.5>
- Ruiz, L., Arias, V., Fernández, L., & Ortiz, W. (2025). Escuelas a padres para el logro de responsabilidad por las tareas escolares en los estudiantes de octavo año de Educación Básica Superior. *Sinergia Académica*, 8(2), 524 - 546. <https://doi.org/10.51736/sa544>
- Sánchez Barreno, E. M., Mora Cusicagua, I. S., Meza Pacheco, F. E., Naula Paredes, D. K., & Rumiguano Urbano, J. A. (2024). Impacto del entorno familiar en el rendimiento académico en adolescentes. *GADE: Revista Científica*, 4(1), 359 - 381. <https://doi.org/10.63549/rg.v4i1.413>
- Sánchez, J., Molina, J., Pilco, P., & Cerón, C. (2025). La influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de primaria. *Polo del Conocimiento Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 10(1), 2641 - 2666. DOI: <https://doi.org/10.23857/pc.v10i1.8838>
- Sarmiento, P., & Zapata, M. (2014). Modelo conceptual sobre la participación de la familia en la escuela: un estudio cualitativo en cuatro localidades de Perú. *Avances de Investigación*, 16. <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/56546>
- Schneider, J., & McGrew, K. (2012). The Cattell Horn Carroll Model of Intelligence. In Dawn P. Flanagan & Patti L. Harrison (Eds.), *Contemporary intellectual assessment: Theories, tests, and issues* (pp. 99 - 144). Guilford Press. https://www.researchgate.net/publication/270585122_The_Cattell-Horn-Carroll_model_of_intelligence

- Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231 - 1239.
- Tapias, D. (2024). Explorando el acompañamiento familiar en educación: Más allá de la participación tradicional. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(9), 33 - 40.
<https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.093>
- Treviño, D., & González, M. (2022). Parental involvement and educational achievement: A consideration of this relationship in baccalaureate students. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 28(1), 1 - 17.
<https://doi.org/10.30827/relieve.v28i1.23786>
- Treviño, D., & González, M. (2024). Factores tecnológicos y personales asociados al logro educativo en estudiantes de México. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, 16(61), 57 - 78. <https://doi.org/10.26457/recein.v16i61.3929>
- Trucco, D. (2023). *Mejorar la educación es crucial para un desarrollo social y económico inclusivo y sostenible*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/69121-mejorar-la-educacion-es-crucial-un-desarrollo-social-economico-inclusivo>
- Usacha, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Gente Nueva.
- Velásquez López, H. I. & Castañeda Escobar, C. I. (2024). Componente emocional y el rendimiento académico. *Revista Digital de Investigación y Posgrado*, 5(10), 133 - 146.
<https://www.redalyc.org/journal/7485/748579256015/748579256015.pdf>
- Vera, G. (2023). *Factores psicosociales y rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112877>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Ysturiz, D. (2025). Funcionalidad familiar, una condición en la adaptación y logro académico del estudiante. *Revista Arbitrada e Indexada Científica Universitaria*, 5.
<https://centrodeinvestigacion.com.ve/revistacientifica/funcionalidad-familiar-una-condicion-en-la-adaptacion-y-logro-academico-del-estudiante/>

ANEXOS

Anexo A. Cartas de solicitud de autorización y respuesta

Carta de solicitud de autorización de aplicación de instrumentos para el consejo directivo

Marinilla, octubre 27 de 2025.

Señores

Consejo Directivo

I. E. Técnico Industrial Simona Duque

Asunto: Solicitud de autorización para realización de trabajo investigativo

Respetuoso saludo.

Mi nombre es Eliana Patricia Carvajal Gallo, docente de básica primaria en la institución y estudiante de Doctorado en la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX).

Me dirijo a ustedes con el fin de solicitar su autorización para llevar a cabo la investigación: “Diseño de un programa educativo de escuela de familias para fomentar la funcionalidad familiar como estrategia de mejora del rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la I.E. Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla. Periodo 2025-2”, cuyo propósito principal se enuncia en el título y tendrá como objetivos específicos caracterizar el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado, describir los niveles de funcionalidad presentes en los hogares de estos estudiantes y determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico.

La investigación se desarrollará bajo enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional y transversal, mediante encuestas y cuestionarios estandarizados, dirigidos a padres y estudiantes de primer grado, vigencia 2025. Se recogerán datos relacionados con la funcionalidad familiar (a través del test APGAR Familiar versión padres y versión niños), las condiciones sociodemográficas y el rendimiento académico, con base en los registros de la plataforma institucional correspondientes al año 2025.

El estudio no implica ningún tipo de intervención en las dinámicas familiares ni en los procesos escolares, no representa ningún riesgo y se limita a la observación, análisis y sistematización de información, respetando los principios éticos de respeto y confidencialidad. Donde la participación de las familias será totalmente

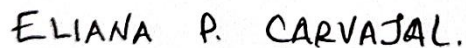
voluntaria y anónima, previa firma de consentimientos y asentimientos informados, garantizando la protección de los datos recolectados para usos exclusivamente con fines académicos e investigativos dentro del marco del programa de Doctorado en Educación e Innovación.

Este estudio busca aportar elementos prácticos y teóricos para fortalecer la relación familia–escuela, promoviendo estrategias institucionales que beneficien la convivencia, el acompañamiento escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo escolar.

Agradezco de antemano su atención y colaboración.

Se anexa: consentimientos y asentimientos, encuesta sociodemográfica y APGAR familiar para padres y para niños.

Atentamente,



Eliana Patricia Carvajal Gallo

Estudiante de doctorado

Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX)

Cel: 3116019406

Email: elicar1985@gmail.com

Carta con concepto de aprobación del Consejo Directivo

Acta de socialización del proyecto de investigación doctoral

Acta No. 001

Fecha: noviembre 6 de 2025	Hora: 12:00 m	Lugar: Aula de profesores
Lugar: Institución Educativa Técnico industrial Simona Duque. Sede: Primaria		Municipio / Departamento: Marinilla, Antioquia, Colombia.
Asistentes Directoras de grupo del grado primero 2025 1-A: Eliana Patricia Carvajal Gallo 1-B: Gladys Helena Zuluaga Gómez 1-C: Flor María Hurtado Alzate 1-D: Margarita María Ramírez Gómez 1-E: Alba María Valencia 1-F: Natalia María Hincapié Echeverri 1-G: Isabel Cristina Guerrero Aguirre 1-H: Diana María Cano Varela Coordinador: Oscar Meneses		

Título de la investigación: Programa de Escuela de Familias sustentado en la asociación entre funcionalidad familiar, apoyo parental y rendimiento académico en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla (2025).

Investigador Principal: Eliana Patricia Carvajal Gallo

Programa: Doctorado en Educación e Innovación
 Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX)

Asesor: Doctor Roberto Carlos Ontiveros Cepeda

2. Objetivo de la socialización

Presentar a los directivos y docentes los aspectos fundamentales del proyecto de investigación doctoral, incluyendo su propósito, objetivos, metodología, población, participantes, fases del trabajo de campo, instrumentos de recolección de información y consideraciones éticas.

3. Desarrollo de la reunión

En la fecha indicada, se realizó la socialización del proyecto de investigación doctoral ante los representantes de la institución educativa. Durante la reunión, el Investigador Principal expuso el propósito del estudio, su pertinencia académica e institucional, así como los objetivos que orientan el proceso investigativo. De igual manera, se explicó la metodología prevista para el desarrollo del trabajo de campo, precisando la población participante, los criterios de inclusión y exclusión, los instrumentos que serán aplicados y el cronograma

general de actividades. También se informó que la participación será voluntaria y estará respaldada por los respectivos consentimientos informados y asentimientos. Se enfatizó que la información recolectada será utilizada exclusivamente con fines académicos e investigativos, garantizando la confidencialidad, el anonimato de los participantes y la custodia responsable de los datos.

Finalmente, se abrió un espacio para resolver inquietudes relacionadas con la logística, los tiempos de aplicación, el acompañamiento institucional y las responsabilidades de cada actor durante el trabajo de campo.

4. Aspectos socializados

- Presentación general del proyecto doctoral.
- Objetivo general y objetivos específicos.
- Justificación y pertinencia del estudio.
- Población participante y criterios de selección.
- Fases del trabajo de campo.
- Instrumentos de recolección de información.
- Consentimiento informado y asentimiento.
- Principios éticos: voluntariedad, confidencialidad, anonimato y uso académico de la información.
- Cronograma general de aplicación.
- Apoyo institucional requerido.

5. Compromisos

- Sensibilizar a las familias con relación a su participación dentro del proceso de investigación.
- Enviar a sus grupos de dirección el video informativo para padres y cuidadores y las indicaciones generales.
- Enviar el formulario *Google Forms* para padres y acudientes.

6. Conclusión

Los participantes manifiestan haber recibido información clara sobre el proyecto de investigación doctoral, su finalidad, metodología, fases de ejecución y consideraciones éticas. La institución queda informada sobre el desarrollo previsto del trabajo de campo y se acuerda continuar con las gestiones necesarias para su autorización y organización.

7. Firma: Investigador principal

ELIANA P. CARVAJAL.

Eliana Patricia Carvajal Gallo

Anexo B. Instrumentos de recolección de información

EL APGAR FAMILIAR

DEFINICIÓN

Según Zurro y Solá (2011), el APGAR familiar es un instrumento formulado por Smilkestein en 1978, la cual incluye cinco preguntas cerradas que están contenidas en un cuestionario auto administrado. Esta herramienta:

...permite evaluar la función familiar percibida por el individuo que responde el cuestionario permitiendo sospechar disfunción, pero no diagnosticándola. Cada pregunta puede puntuarse de 0 a 4 (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre); el cuestionario da puntajes de 0 a 20 donde puntajes de 9 o menos implican disfunción familiar severa; de 10 a 13 disfunción familiar moderada; de 14 a 17 disfunción familiar leve; puntajes mayores de 18 buena función familiar. Es de anotar que para afinar el diagnóstico de disfunción familiar (partiendo de la familia como sujeto de atención) se deben valorar mínimo 3 miembros de la familia. (citado en Ministerio de Salud y Protección Social [MINSALUD], 2018, p. 28)

Componentes del APGAR familiar

Los componentes de este instrumento son cinco elementos que se consideran para evaluar la funcionalidad de la familia. Esto es:

- Adaptación: es la capacidad de utilizar recursos intra y extrafamiliares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis.
- Participación: o cooperación, es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar.
- Gradiente de recursos: es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo.
- Afectividad: es la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia.
- Recursos o capacidad resolutive: es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios.

Pasos para la aplicación

Según Suárez y Alcalá (2014), “el APGAR familiar es un instrumento que muestra cómo perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global, incluyendo a los niños

ya que es aplicable a la población infantil” (citado en MINSALUD, 2018, p. 28). Esta herramienta es valiosa para determinar el modo en que un miembro percibe el funcionamiento de su familia en un momento dado.

El registro de esta percepción es particularmente importante en contextos como la práctica ambulatoria, en el cual no es común que los pacientes o usuarios manifiesten directamente sus problemas familiares, y por el contrario es difícil encontrar profesionales de salud especializados en abordar tales temas cuando este los detecta en la conversación durante la consulta. Este instrumento también sirve para favorecer una relación médico paciente en toda su extensión. (citado en MINSALUD, 2018, pp. 28-29)

La aplicación del APGAR permite identificar el grado de satisfacción familiar y de las situaciones de conflicto o riesgo familiar en términos del grado de disfuncionalidad familiar. El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia considerada las más importantes por el autor: Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto, y Recursos, cuyas características son las siguientes:

- Funciona como un acróstico, en la que cada letra de APGAR se relaciona con una inicial de la palabra que denota la función familiar estudiada.
- La validación inicial del APGAR familiar mostró un índice de correlación de 0.80 entre este test y el instrumento previamente utilizado Satterwhite Family Function Index). (Pless
- Posteriormente, el APGAR familiar se evaluó en múltiples investigaciones, mostrando índices de correlación que oscilaban entre 0.71 y 0.83, para diversas realidades.

Instrucciones para la aplicación

Para el registro de los datos el APGAR familiar, el cuestionario debe ser entregado a cada paciente para que responda a las preguntas planteadas en el mismo en forma personal, excepto a aquellos que no sepan leer, caso en el cual el entrevistador aplicará el test. Para cada pregunta se debe marcar solo una X. Debe ser respondido de forma personal (auto administrado idealmente). Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo con la siguiente calificación:

- 0: Nunca
- 1: Casi nunca
- 2: Algunas veces
- 3: Casi siempre
- 4: Siempre.

Interpretación del puntaje: - Normal: 17-20 puntos - Disfunción leve: 16-13 puntos. - Disfunción moderada: 12-10 puntos - Disfunción severa: menor o igual a 9

Instrumento aplicado a los padres

Formulario *Google Forms*: <https://forms.gle/djqVnrALHDj26CTA9>

Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la I.E. Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla. Periodo 2025-2

🗨 Invitación a participar en un estudio educativo

Cordial saludo:

La Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque, en el marco de un proceso de investigación liderado por la docente Eliana Patricia Carvajal Gallo, te invita a participar de manera voluntaria en el estudio titulado: “Programa educativo de escuela de familias para fomentar la funcionalidad familiar como estrategia de mejora del rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la I.E. Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla. Periodo 2025-2”.

Este estudio busca comprender cómo la dinámica familiar influye en el rendimiento académico de los niños y las niñas, con el propósito de diseñar una propuesta de escuela de familias que fortalezca el acompañamiento educativo y contribuya al bienestar integral de los estudiantes.

Tu participación consistirá en diligenciar una encuesta breve y anónima, cuyos resultados serán utilizados únicamente con fines académicos y de investigación.

Tu colaboración es muy valiosa y permitirá generar estrategias que beneficien a las familias y a la comunidad educativa.

¡Gracias por tu disposición y compromiso!

Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la I.E. Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla. Periodo 2025-2

Consentimiento informado:

Declaro que he sido informado(a) sobre el estudio titulado “Programa educativo de escuela de familias para fomentar la funcionalidad familiar como estrategia de mejora del rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la I.E. Técnico Industrial Simona Duque, Marinilla. Periodo 2025-2”, dirigido por Eliana Patricia Carvajal Gallo, docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque y estudiante del Doctorado en Educación e Innovación de la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX).

Entiendo que el propósito de este estudio es conocer cómo la dinámica familiar influye en el rendimiento académico de los niños y niñas, con el fin de sentar las bases para el diseño de una propuesta de escuela de familias que fortalezca el acompañamiento educativo.

Acepto participar diligenciando una encuesta sociodemográfica con preguntas de interés puntual, así como el APGAR familiar, y autorizo tanto la aplicación del APGAR familiar a mi hijo(a), como la consulta de sus notas.

He sido informado(a) de que no existen riesgos físicos ni emocionales asociados a esta participación, que mi colaboración es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento sin consecuencias.

Asimismo, autorizo el uso de la información recolectada única y exclusivamente con fines académicos y de investigación, garantizando que los datos serán tratados de manera confidencial y anónima.

Manifiesto haber comprendido la información anterior y acepto participar de manera libre y voluntaria.

¿Autorizo la información de mi hijo/a para el estudio?

☐ sí

☐ no

Encuesta Sociodemográfica y Familiar

Instrucciones: la presente encuesta tiene como objetivo conocer aspectos sociodemográficos y familiares relacionados únicamente con fines de investigación. Marque la opción que corresponda a cada pregunta.

Sección 1: Datos del estudiante

Le agradecemos responder con sinceridad, marcando la opción que corresponda a su situación actual. Recuerde que los datos suministrados serán confidenciales y se utilizarán únicamente con fines académicos e investigativos.

Nombre del/ la estudiante

Grado

☐ Primero A

☐ Primero D

☐ Primero G

☐ Primero B

☐ Primero E

☐ Primero H

☐ Primero C

☐ Primero F

Sexo asignado al nacer

☐ Hombre☐ Prefiero no decirlo☐ Mujer☐ Otros _____

Edad en años cumplidos (del estudiante)

¿Cómo crees que fue el rendimiento académico del estudiante en los últimos tres periodos?

Estrato socioeconómico

☐ 0☐ 2☐ 4☐ 1☐ 3☐ No lo sé

Tipología familiar

☐ Nuclear (Padre, madre e hijos)☐ Extensa (Incluye otros parientes)☐ Monoparental (Un solo padre o madre con hijos)☐ Reconstituida (Con hijos de relaciones previas)☐ Homoparental (Pareja del mismo sexo con o sin hijos)☐ Adoptiva/Acogida (Hijos por adopción o acogimiento)

Sección 2: Escolaridad de los padres o cuidadores

Máximo grado aprobado por el padre

☐ Analfabeta☐ Bachillerato completo☐ Primaria incompleta☐ Técnico☐ Primaria completa☐ Tecnológico☐ Bachillerato incompleto☐ Profesional

Máximo grado aprobado por la madre

☐ Analfabeta☐ Bachillerato completo☐ Primaria incompleta☐ Técnico☐ Primaria completa☐ Tecnológico☐ Bachillerato incompleto☐ Profesional

Sección 3: Acceso y uso de TIC en el hogar

Dispositivos disponibles en el hogar (marque todos los que correspondan)

☐ Computador☐ Tableta☐ Celular

9. ¿Cuenta el hogar con acceso a Internet?

☐ Sí☐ No

10. Uso promedio diario de TIC (horas): _____

Sección 4: Acompañamiento de los padres en el proceso académico

11. Apoyo escolar en casa (revisión de tareas, explicación de contenidos, fomento de hábitos de estudio)

☐ Nunca☐ Frecuentemente☐ Algunas veces☐ Siempre

12. Comunicación con la institución educativa (asistencia a reuniones, contacto con docentes)

☐ Nunca☐ Frecuentemente☐ Algunas veces☐ Siempre

13. Estímulo y motivación (reconocimiento de logros, refuerzo positivo ante dificultades académicas)

☐ Nunca☐ Frecuentemente☐ Algunas veces☐ Siempre

Sección 5: Funcionalidad familiar (APGAR familiar)

Conociendo la familia

Estimado padre o madre de familia:

El siguiente cuestionario tiene como propósito conocer la percepción que usted tiene sobre el funcionamiento de su familia. Sus respuestas serán confidenciales y se utilizarán únicamente con fines académicos para fortalecer el acompañamiento familiar y educativo. Le pedimos responder con sinceridad cada una de las afirmaciones, marcando la opción que mejor refleje su situación actual.

Para cada enunciado marque la opción que mejor refleje la situación de su familia:

14. Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.

☐ Nunca☐ Algunas veces☐ Siempre☐ Casi nunca☐ Casi siempre

15. Me satisface cómo en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas.

☐ Nunca☐ Algunas veces☐ Siempre☐ Casi nunca☐ Casi siempre

16. Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mi deseo de emprender nuevas actividades.

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

17. Me satisface cómo mi familia expresa afecto y responde a mis emociones tales como rabia, tristeza o amor.

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

18. ¿Usted tiene un(a) amigo(a) cercano(a) a quien pueda buscar cuando necesite ayuda?

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

19. Estoy satisfecho(a) con el soporte que recibo de mis amigos(as).

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

20. Me satisface cómo compartimos en mi familia...

El tiempo para estar juntos

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

Los espacios en la casa

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

El dinero

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ Nunca | ☐ Algunas veces | ☐ Siempre |
| ☐ Casi nunca | ☐ Casi siempre | |

Mil gracias por sus respuestas.

Instrumento aplicado a los estudiantes

Formulario *Google Forms*: <https://forms.gle/e8u2TUrRDmm9NNgb6>

Asentimiento Informado para niños y niñas

Hola 😊

Mi nombre es Eliana Patricia Carvajal Gallo, soy docente de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque y estoy haciendo un estudio para entender cómo las familias ayudan a los niños y niñas a aprender mejor en el colegio.

Tú fuiste invitado(a) a participar junto con tu familia. Esto significa que te haré unas preguntas sencillas sobre tu familia y tu colegio, y también te aplicaré una pequeña encuesta llamada APGAR familiar, que nos ayuda a conocer cómo se llevan y se apoyan las familias.

No hay respuestas buenas o malas, solo queremos saber tu opinión. Si no entiendes alguna pregunta, puedes pedirme que te la explique.

Tu participación no tiene ningún riesgo, no afectará tus notas ni tus clases, y nadie fuera del estudio sabrá lo que respondas. Si en algún momento no quieres seguir, puedes decirme y no pasa nada.

Tu ayuda es muy importante para que podamos aprender cómo las familias y la escuela pueden trabajar mejor juntas.

¿Estás de acuerdo en participar?

☐ si

☐ no

Sección 1: Datos del estudiante

Nombre completo

Grado

☐ Primero A

☐ Primero D

☐ Primero G

☐ Primero B

☐ Primero E

☐ Primero H

☐ Primero C

☐ Primero F

Sección 2: Acompañamiento familiar

Teniendo en cuenta la forma en que te acompaña tu familia en la realización de tareas en casa, responde las siguientes preguntas, recuerda que no hay respuestas buenas o malas, responde con tranquilidad, de acuerdo con lo que vives en casa.

11. Te revisan los cuadernos

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

12. Te acompañan para hacer las tareas

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

Te explican los temas si no entiendes

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

Tienes un horario para hacer las tareas

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

Sección 5: Estímulo y motivación

Tu familia se da cuenta cuando logras un aprendizaje

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

Te felicitan por los logros

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

Te ayudan cuando tienes dificultades

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ Siempre | ☐ Algunas veces |
| ☐ Casi siempre | ☐ Nunca |

Sección 6: Cuéntanos sobre tu familia

Queremos conocer cómo te sientes en tu familia y cómo se ayudan entre todos en casa. No hay respuestas buenas ni malas; lo importante es que respondas con sinceridad.

Escucha con atención cada pregunta y elige la respuesta que mejor diga cómo es tu familia. Nadie más conocerá tus respuestas, pero si nos ayudará a comprender cómo viven y se apoyan las familias.

¿Cómo funciona mi familia?

Cuando algo me preocupa puedo pedir ayuda a mi familia

☐ Casi siempre

☐ Algunas veces

☐ Casi nunca

Me gusta la manera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo

☐ Casi siempre

☐ Algunas veces

☐ Casi nunca

Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer

☐ Casi siempre

☐ Algunas veces

☐ Casi nunca

Me gusta lo que mi familia hace cuando estoy triste, feliz, molesto, etc

☐ Casi siempre

☐ Algunas veces

☐ Casi nunca

Me gusta como mi familia y yo compartimos tiempo juntos

☐ Casi siempre

☐ Algunas veces

☐ Casi nunca

¡Muchas gracias por participar!

Anexo C. Formato de consolidación de datos

Formato de consolidación de datos del rendimiento académico

CAMPO DE REGISTRO	INFORMACIÓN
Código del estudiante	
Grupo	
Ciencias Naturales	
Ciencias Sociales	
Ética y Valores	
Educación Religiosa	
Educación Física	
Educación Artística	
Humanidades	
Matemáticas	
Tecnología e Informática	
Áreas aprobadas en el P.A.	
Áreas pendientes en el P.A.	
Áreas obligatorias pendientes en el P.A.	

Nota. La tabla presenta el formato utilizado para la recolección y organización de la información del rendimiento académico de los estudiantes. Además de los datos personales definidos por la investigación, se incluyeron las áreas académicas evaluadas y el registro de áreas aprobadas, pendientes y obligatorias pendientes en el plan de apoyo académico. Fuente: elaboración propia.

Anexo D. Listado codificado de participantes en el estudio

Listado codificado de estudiantes que diligenciaron la encuesta

n	Código del estudiante	CI	Fecha y hora
1	E-1A- 001	Sí	11/12/2025 11:14:10
2	E-1A- 002	Sí	11/10/2025 21:57:13
3	E-1A- 003	Sí	11/13/2025 8:42:27
4	E-1A- 004	Sí	11/12/2025 21:06:04
5	E-1A- 005	Sí	11/13/2025 8:37:13
6	E-1A- 006	Sí	11/10/2025 19:16:46
7	E-1A- 007	Sí	11/13/2025 16:17:45
8	E-1A- 008	Sí	11/10/2025 16:33:14
9	E-1A- 009	Sí	11/12/2025 13:19:40
10	E-1A- 010	Sí	11/15/2025 11:07:43
11	E-1A- 011	Sí	11/10/2025 16:28:53
12	E-1A- 012	Sí	11/12/2025 12:41:54
13	E-1A- 013	Sí	11/12/2025 12:34:55
14	E-1A- 014	Sí	11/10/2025 16:29:07
15	E-1A- 015	Sí	11/15/2025 11:10:14
16	E-1A- 016	Sí	11/10/2025 23:41:01
17	E-1A- 017	Sí	11/15/2025 11:32:06
18	E-1A- 018	Sí	11/10/2025 17:52:07
19	E-1A- 019	Sí	11/10/2025 17:44:22
20	E-1A- 020	Sí	11/10/2025 20:42:21
21	E-1A- 021	Sí	11/10/2025 17:30:57
22	E-1A- 022	Sí	11/11/2025 19:29:11
23	E-1A- 023	Sí	11/11/2025 18:20:09
24	E-1A- 024	Sí	11/10/2025 17:57:48
25	E-1A- 025	Sí	11/15/2025 11:09:31
26	E-1A- 026	Sí	11/10/2025 17:31:51
27	E-1A- 028	Sí	11/13/2025 8:30:11
28	E-1A- 030	Sí	11/10/2025 17:19:43
29	E-1A- 032	Sí	11/12/2025 10:55:42
30	E-1A- 033	Sí	11/15/2025 11:40:32
31	E-1A- 034	Sí	11/12/2025 12:03:24
32	E-1A- 035	Sí	11/12/2025 12:34:43
33	E-1A-027	Sí	11/13/2025 21:02:34
34	E-1A-031	Sí	11/12/2025 11:36:36
35	E-1B- 006	Sí	11/10/2025 16:28:39
36	E-1B- 019	Sí	11/15/2025 11:21:57
37	E-1B-001	Sí	11/15/2025 19:36:49
38	E-1B-002	Sí	11/15/2025 11:49:51
39	E-1B-004	Sí	11/18/2025 12:56:24

40	E-1B-007	Sí	11/18/2025 4:43:08
41	E-1B-008	Sí	11/18/2025 22:53:39
42	E-1B-009	Sí	11/17/2025 18:15:20
43	E-1B-011	Sí	11/17/2025 20:58:18
44	E-1B-012	Sí	11/15/2025 19:39:45
45	E-1B-014	Sí	11/15/2025 15:09:33
46	E-1B-015	Sí	11/17/2025 20:40:09
47	E-1B-016	Sí	11/18/2025 9:19:57
48	E-1B-018	Sí	11/16/2025 0:14:57
49	E-1B-020	Sí	11/15/2025 11:55:18
50	E-1B-024	Sí	11/18/2025 11:58:24
51	E-1B-026	Sí	11/17/2025 18:16:29
52	E-1B-028	Sí	11/18/2025 12:36:57
53	E-1B-029	Sí	11/17/2025 19:27:53
54	E-1B-031	Sí	11/18/2025 12:44:46
55	E-1B-032	Sí	11/17/2025 21:20:03
56	E-1B-033	Sí	11/15/2025 15:31:16
57	E-1B-035	Sí	11/15/2025 11:45:05
58	E-1B-036	Sí	11/15/2025 12:14:54
59	E-1C- 026	Sí	11/15/2025 11:38:04
60	E-1C-001	Sí	11/10/2025 16:12:14
61	E-1C-002	Sí	11/9/2025 16:37:18
62	E-1C-003	Sí	11/9/2025 11:21:47
63	E-1C-004	Sí	11/8/2025 12:41:07
64	E-1C-006	Sí	11/8/2025 11:43:57
65	E-1C-007	Sí	11/9/2025 18:31:31
66	E-1C-008	Sí	11/8/2025 14:02:12
67	E-1C-009	Sí	11/6/2025 12:19:29
68	E-1C-010	Sí	11/8/2025 13:51:03
69	E-1C-012	Sí	11/6/2025 20:57:19
70	E-1C-014	Sí	11/8/2025 13:02:36
71	E-1C-015	Sí	11/6/2025 12:33:16
72	E-1C-017	Sí	11/6/2025 18:45:47
73	E-1C-020	Sí	11/8/2025 15:43:12
74	E-1C-022	Sí	11/8/2025 13:16:13
75	E-1C-023	Sí	11/6/2025 18:54:11
76	E-1C-024	Sí	11/10/2025 16:25:52
77	E-1C-025	Sí	11/19/2025 13:10:35
78	E-1C-027	Sí	11/6/2025 19:38:13
79	E-1C-029	Sí	11/10/2025 11:33:13
80	E-1C-030	Sí	11/6/2025 11:40:30
81	E-1C-031	Sí	11/8/2025 12:47:30
82	E-1C-032	Sí	11/8/2025 11:25:51

83	E-1C-034	Sí	11/8/2025 13:29:23
84	E-1C-036	Sí	11/6/2025 11:18:29
85	E-1C-037	Sí	11/8/2025 12:21:17
86	E-1D-001	Sí	11/18/2025 12:57:03
87	E-1D-004	Sí	11/18/2025 14:09:46
88	E-1D-005	Sí	11/18/2025 15:34:00
89	E-1D-006	Sí	11/18/2025 23:03:00
90	E-1D-008	Sí	11/18/2025 19:34:19
91	E-1D-009	Sí	11/18/2025 20:14:51
92	E-1D-010	Sí	11/18/2025 19:12:31
93	E-1D-013	Sí	11/18/2025 19:50:25
94	E-1D-014	Sí	11/18/2025 19:57:03
95	E-1D-016	Sí	11/18/2025 20:26:16
96	E-1D-018	Sí	11/18/2025 19:42:03
97	E-1D-019	Sí	11/18/2025 13:38:42
98	E-1D-020	Sí	11/18/2025 15:39:05
99	E-1D-021	Sí	11/18/2025 19:31:51
100	E-1D-023	Sí	11/18/2025 14:19:56
101	E-1D-024	Sí	11/18/2025 19:36:12
102	E-1D-025	Sí	11/18/2025 17:50:21
103	E-1D-026	Sí	11/18/2025 17:42:13
104	E-1D-027	Sí	11/15/2025 19:39:16
105	E-1D-028	Sí	11/15/2025 20:04:10
106	E-1D-030	Sí	11/18/2025 21:04:42
107	E-1D-031	Sí	11/18/2025 20:00:38
108	E-1D-032	Sí	11/18/2025 13:13:19
109	E-1D-033	Sí	11/18/2025 20:12:17
110	E-1D-035	Sí	11/18/2025 13:50:55
111	E-1E-003	Sí	11/20/2025 5:59:04
112	E-1E-004	Sí	11/19/2025 5:06:07
113	E-1E-007	Sí	11/19/2025 20:58:15
114	E-1E-009	Sí	11/20/2025 12:41:23
115	E-1E-010	Sí	11/19/2025 11:51:46
116	E-1E-011	Sí	11/20/2025 10:34:42
117	E-1E-012	Sí	11/19/2025 16:50:45
118	E-1E-013	Sí	11/20/2025 5:50:20
119	E-1E-014	Sí	11/20/2025 5:43:27
120	E-1E-015	Sí	11/19/2025 21:02:34
121	E-1E-016	Sí	11/19/2025 9:59:15
122	E-1E-017	Sí	11/20/2025 11:01:57
123	E-1E-018	Sí	11/19/2025 11:45:07
124	E-1E-019	Sí	11/19/2025 9:26:03
125	E-1E-021	Sí	11/20/2025 7:27:13

126	E-1E-022	Sí	11/20/2025 6:38:48
127	E-1E-023	Sí	11/19/2025 21:12:00
128	E-1E-024	Sí	11/20/2025 21:58:54
129	E-1E-025	Sí	11/21/2025 14:55:23
130	E-1E-027	Sí	11/19/2025 12:32:12
131	E-1E-028	Sí	11/19/2025 7:34:53
132	E-1E-030	Sí	11/19/2025 10:30:52
133	E-1E-031	Sí	11/19/2025 10:50:03
134	E-1E-032	Sí	11/20/2025 12:22:57
135	E-1F-002	Sí	11/24/2025 15:10:17
136	E-1F-005	Sí	11/24/2025 17:02:05
137	E-1F-006	Sí	11/26/2025 15:22:02
138	E-1F-007	Sí	11/24/2025 15:11:37
139	E-1F-009	Sí	11/25/2025 12:55:16
140	E-1F-010	Sí	11/24/2025 15:13:01
141	E-1F-012	Sí	11/25/2025 7:14:56
142	E-1F-015	Sí	11/25/2025 19:55:30
143	E-1F-017	Sí	11/24/2025 15:27:38
144	E-1F-018	Sí	11/25/2025 15:46:05
145	E-1F-020	Sí	11/25/2025 20:49:30
146	E-1F-027	Sí	11/26/2025 7:36:33
147	E-1F-029	Sí	11/25/2025 12:53:55
148	E-1F-031	Sí	11/24/2025 15:51:24
149	E-1F-034	Sí	11/22/2025 22:22:26
150	E-1G-014	Sí	11/27/2025 9:54:38
151	E-1G-021	Sí	11/27/2025 10:20:05
152	E-1G-026	Sí	11/27/2025 10:01:51
153	E-1G-027	Sí	11/27/2025 10:13:23
154	E-1H-005	Sí	11/27/2025 10:26:42
155	E-1H-009	Sí	11/27/2025 11:07:51
156	E-1H-014	SI	11/28/2025 6:48:44
157	E-1H-021	Sí	11/27/2025 15:46:49
158	E-1H-024	Sí	11/27/2025 15:39:59
159	E-1H-025	Sí	11/27/2025 11:00:48
160	E-1H-029	Sí	11/27/2025 17:02:09

Nota. La presente tabla relaciona los estudiantes que diligenciaron la encuesta durante el trabajo de campo, identificados únicamente mediante códigos alfanuméricos, con el fin de proteger su identidad y garantizar la confidencialidad de la información. La columna CI indica la existencia del consentimiento informado requerido para la participación en el estudio, y la fecha y hora registran el momento de diligenciamiento del instrumento. La información se utiliza exclusivamente como soporte de trazabilidad metodológica de la investigación doctoral. Fuente: elaboración propia.

Anexo E. Validación por expertos

Matriz de evaluación del programa para juicio de expertos

Dimensión	Ítem	Enunciado	No cumple (0)	Sí cumple (1)
Pertinencia	1	El programa responde a necesidades reales del contexto educativo.		
Pertinencia	2	Los contenidos de los talleres son relevantes para las familias.		
Pertinencia	3	Los objetivos del programa son coherentes con la problemática identificada.		
Validez	4	El programa cumple con el propósito para el cual fue diseñado.		
Validez	5	Existe coherencia entre objetivos, contenidos y actividades.		
Validez	6	Las estrategias propuestas favorecen el logro de los resultados esperados.		
Factibilidad	7	El programa es viable de implementar en el contexto institucional.		
Factibilidad	8	Los recursos requeridos son accesibles y suficientes.		
Factibilidad	9	La duración y estructura del programa son adecuadas.		
Aplicabilidad	10	El programa puede ser aplicado por otros profesionales.		
Aplicabilidad	11	Las actividades son claras y comprensibles.		
Aplicabilidad	12	El diseño facilita su replicabilidad en otros contextos.		
Generalización	13	El programa puede adaptarse a contextos educativos similares.		
Generalización	14	Los contenidos tienen validez más allá del contexto específico.		
Novedad y originalidad	15	El programa presenta elementos innovadores.		
Novedad y originalidad	16	La propuesta integra de manera novedosa la familia y el aprendizaje.		
Coherencia metodológica	17	Existe coherencia entre diagnóstico, objetivos y propuesta.		
Coherencia metodológica	18	Las estrategias metodológicas son adecuadas para la población.		
Coherencia metodológica	19	El programa está bien estructurado y organizado.		

Nota. La tabla presenta los ítems organizados por dimensiones de análisis para la evaluación del programa mediante juicio de expertos. Cada enunciado debe ser valorado de forma dicotómica, marcando si cumple (1) o no cumple (0), con el propósito de determinar la pertinencia, validez, factibilidad, aplicabilidad, generalización, novedad y coherencia metodológica de la propuesta. Fuente: elaboración propia.

Tabla: Formato de validación cualitativa (preguntas abiertas para la validez cualitativa del programa)

Preguntas abiertas (Validez cualitativa)
1. ¿Cuáles considera que son las principales fortalezas del programa?
2. ¿Qué aspectos podrían mejorarse?
3. ¿Recomienda la implementación del programa? ¿Por qué?

Nota. Esta tabla presenta las preguntas abiertas diseñadas para recoger apreciaciones cualitativas de los participantes sobre la validez del programa, especialmente en relación con sus fortalezas, aspectos susceptibles de mejora y pertinencia de su implementación. Fuente: elaboración propia.

Tabla: Matriz consolidada de observaciones cualitativas derivadas del juicio de expertos

Dimensión	Ítem	Enunciado	Observaciones de los expertos
Pertinencia	1	El programa responde a necesidades reales del contexto educativo.	J2: Se sustenta en diagnóstico institucional realizado de acuerdo con la información del establecimiento y sobre evidencia empírica contextual. J3: El apoyo parental es un tema vigente y de interés en las instituciones educativas, teniendo en cuenta la red de apoyo que requieren los estudiantes y el principio de corresponsabilidad al que acude el derecho a la educación de niños y niñas.
Pertinencia	2	Los contenidos de los talleres son relevantes para las familias.	J2: Presentan pertinencia al tratar prácticas concretas y rutinarias en el acompañamiento de las familias. J3: Las temáticas agrupadas por nodos presentan contenidos que aportan a las familias.
Pertinencia	3	Los objetivos del programa son coherentes con la problemática identificada.	J2: Hay relación directa entre frustración académica y falta de acompañamiento familiar, lo que entrega sustento a los objetivos de la propuesta. J3: Los cinco objetivos planteados aportan a la problemática desde el fomento de valores y el fomento de estrategias.
Validez	4	El programa cumple con el propósito para el cual fue diseñado.	J2: El andamiaje abordado para la realización de la propuesta favorece el logro de lo perseguido. J3: El programa cumple con el objetivo general de fortalecer el apoyo parental desde el componente de encuentros educativos.

Dimensión	Ítem	Enunciado	Observaciones de los expertos
Validez	5	Existe coherencia entre objetivos, contenidos y actividades.	J2: La propuesta presenta relación lógica y pedagógica entre cada uno de sus apartes. J3: Existe coherencia entre objetivos, contenidos y actividades, el taller y la estrategia comunicativa; podría apoyarse con otras actividades no tradicionales que vinculen a la familia desde otras motivaciones. J4: Se recomienda establecer el momento de la evaluación para contrastar el alcance de la actividad.
Validez	6	Las estrategias propuestas favorecen el logro de los resultados esperados.	J2: Las acciones propuestas consisten en actividades participativas y pertinentes al ser contextualizadas. J3: Posterior a la vinculación de las familias, si estas permanecen en la escuela de familias, se consiguen los logros proyectados.
Factibilidad	7	El programa es viable de implementar en el contexto institucional.	J2: Se necesitan algunos ajustes en términos de manejo y gestión de tiempo y garantía de efectividad de las convocatorias. J3: El programa es viable en contexto institucional escolar, teniendo en cuenta los actores del acto educativo: padres-estudiantes. J4: Se sugiere determinar la cantidad de familias intervenidas para consolidar la recolección de información.
Factibilidad	8	Los recursos requeridos son accesibles y suficientes.	J2: Los recursos referidos son simples y de común existencia en la institución educativa. J3: Los recursos que plantean son accesibles desde la planeación y el desarrollo; deben tener la capacidad de replicación para atender la comunidad convocada a los talleres.
Factibilidad	9	La duración y estructura del programa son adecuadas.	J2: El tiempo propuesto es acorde con los objetivos planteados y relativo a las posibilidades del contexto. J3: Los seis talleres, con duración de dos horas y la estructura con actividades necesarias desde el aprendizaje, son adecuados.
Aplicabilidad	10	El programa puede ser aplicado por otros profesionales.	J1: Se requiere especificar más cada taller, para que exista claridad en su implementación; de lo contrario, cada tallerista lo asumiría de manera diferente. J2: La propuesta es clara y fácil de entender, la metodología no implica complicaciones y puede ser implementada con facilidad. J3: Es diferente comprender poder a deber; considero que no se debe, para no perder el enfoque de intervención educativa y no de psicología o trabajo social.
Aplicabilidad	11	Las actividades son claras y comprensibles.	J2: Utiliza instrucciones comprensibles con un lenguaje claro y práctico. J3: Las actividades usan un lenguaje claro y un

Dimensión	Ítem	Enunciado	Observaciones de los expertos
			encadenamiento comprensible desde la comprensión de las competencias del ser humano.
Aplicabilidad	12	El diseño facilita su replicabilidad en otros contextos.	J2: La estructura metodológica de la propuesta es susceptible de replicabilidad y adaptación en variedad de entornos. J3: Comprender la afirmación de replicar en otros contextos no es a la ligera; es importante precisar si se trata de contexto no escolar o comunitario y partir siempre de una necesidad contextual, la cual no es replicable.
Generalización	13	El programa puede adaptarse a contextos educativos similares.	J2: La propuesta de transformación presenta alto porcentaje de aplicabilidad y adaptabilidad para instituciones similares. J3: El programa puede adaptarse a contextos educativos tanto urbanos como rurales, comprendiendo las particularidades de los grupos y la tipología familiar.
Generalización	14	Los contenidos tienen validez más allá del contexto específico.	J2: El soporte teórico y los resultados de la investigación posibilitan aplicación en variados ambientes y contextos. J3: Los contenidos son adecuados para padres, madres y acudientes en contexto escolar.
Novedad y originalidad	15	El programa presenta elementos innovadores.	J2: Al respecto de innovación, presenta la posibilidad de interacción real de la experiencia y la práctica, enriqueciendo servicios formativos para padres. J3: Teniendo en cuenta la definición de innovación, como un proceso que mejora y resuelve un problema, con acciones creativas, sí lo es. J4: Debe precisarse el contexto y la forma de atender los bajos desempeños.
Novedad y originalidad	16	La propuesta integra de manera novedosa la familia y el aprendizaje.	J2: Se logra poner a conversar lo pedagógico y didáctico con las dimensiones familiares, pautas de crianza y acompañamiento parental. J3: La propuesta promueve una visión novedosa de aprendizaje para el aprendiente adulto y la forma como lo va a replicar a sus acudidos.
Coherencia metodológica	17	Existe coherencia entre diagnóstico, objetivos y propuesta.	J2: Toda la estructura se teje a partir de relaciones causales e incidencias directas del acompañamiento de la familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, lo que genera consistencia y objetividad. J3: El diagnóstico, los objetivos y la propuesta de transformación están alineados desde la visión sistémica de la familia y la relación entre apoyo parental y rendimiento académico.

Dimensión	Ítem	Enunciado	Observaciones de los expertos
Coherencia metodológica	18	Las estrategias metodológicas son adecuadas para la población.	J2: Las actividades propuestas están pensadas en coherencia con las características socioculturales y educativas de los actores. J3: Las estrategias metodológicas son adecuadas; es importante tener clara la dinámica de grupo teniendo en cuenta las tipologías de padres que acudirán.
Coherencia metodológica	19	El programa está bien estructurado y organizado.	J2: Se evidencia rigor técnico, claridad, soporte teórico y posibilidad de operación. J3: La propuesta desglosa los objetivos, con los nodos y las actividades, dispuestas al cumplimiento de cuatro fases de planeación coherente con la problemática. J4: Debe ajustar la acción educativa para recolectar información de avance a través de evaluación del aprendizaje de las familias.

Nota. La tabla presenta la consolidación de las observaciones cualitativas emitidas por los jueces expertos durante el proceso de validación del programa. Los evaluadores se identifican como J1, J2, J3 y J4, de acuerdo con el orden establecido en la matriz de resultados. Las apreciaciones se organizan por ítem y dimensión de análisis. Fuente: elaboración propia.

Tabla: Matriz de validación cualitativa del programa mediante preguntas abiertas

Juez experto	Fortalezas	Aspectos por mejorar	Recomendación de implementación
J1	Articulación entre evidencia empírica, fundamento teórico y diseño metodológico. Claridad en la identificación del problema. Estructura por nodos. Uso de metodologías participativas.	Fortalecer estrategias de asistencia y permanencia. Ampliar el seguimiento a mediano plazo. Precisar la adaptación a otros contextos. Profundizar el análisis de impacto.	Sí. Se recomienda por su pertinencia, coherencia teórica, viabilidad metodológica y potencial de impacto académico y socioemocional.
J2	Soporte investigativo de la propuesta. Coherencia entre diagnóstico y acción. Enfoque práctico. Focalización en prácticas parentales.	Incorporar seguimiento a mediano plazo. Fortalecer el acompañamiento institucional. Definir rutas de atención para familias vulnerables o con baja participación.	Sí. Se recomienda por su solidez teórica, coherencia metodológica, pertinencia contextual y enfoque preventivo-formativo.
J3	Atiende una necesidad sentida en las instituciones educativas. Propuesta innovadora. Carácter atractivo para las familias.	Mejorar la articulación con actores externos recreativos y/o culturales.	Sí. Se recomienda por el aumento de la reprobación en grado primero y la baja valoración institucional del relacionamiento con las familias.

Juez experto	Fortalezas	Aspectos por mejorar	Recomendación de implementación
J4	Comprende el aprendizaje como una construcción comunitaria transformadora.	Incorporar la evaluación de cada proceso. Incluir a los agentes involucrados en dicha evaluación.	Sí. Se recomienda porque fortalece tanto el desempeño escolar como el desarrollo socioemocional familiar.

Nota. La tabla presenta la consolidación de las respuestas emitidas por los jueces expertos en la validación cualitativa del programa, a partir de tres preguntas abiertas orientadas a identificar las fortalezas de la propuesta, los aspectos susceptibles de mejora y la recomendación de su implementación. Los evaluadores se identifican como J1, J2, J3 y J4, conforme al orden de presentación de los resultados. Fuente: elaboración propia.