



Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos
y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que
contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la
República Oriental del Uruguay

TESIS DOCTORAL

que, para obtener el Grado de Ph.D.

DOCTOR EN ECONOMÍA Y FINANZAS

PRESENTA

Fernando Gabriel Piazzetta Longueira

México, 2026

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Piazzetta Longueira, Fernando Gabriel (2026). *Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay*. [Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México-UIIX].



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas

Resumen.

El presente proyecto doctoral pretende conocer y explicar el impacto de las políticas económicas en el tramo de tiempo del 2005 al 2019 sobre la sociedad y la demografía uruguaya. La metodología se fundamentó en un enfoque cuantitativo, empleando técnicas de recolección de datos como la tabla de correlación de categorías y la regresión lineal múltiple para analizar la relación entre las variables. El estudio identificó la ganadería y la agricultura como los sectores primarios dominantes, cuya segmentación bajo criterios macroeconómicos, microeconómicos y demográficos permite correlacionar sus variables internas. Además, el análisis de regresión múltiple reveló que el PIB per cápita está positivamente correlacionado con la población en edad de trabajar (15-64) y negativamente con el incremento de ancianos (+64). Adicionalmente, el PIB per cápita se potencia con el aumento de exportaciones y la mejora en la balanza comercial, confirmando el planteamiento económico de Uruguay de las últimas dos décadas. Se demostró que, el indicador PIB per Cápita/Edad 15-64 optimiza el análisis económico al reflejar directamente la contribución productiva de la población en edad de trabajar al crecimiento del PIB, ofreciendo una visión clara e independiente de la situación económica de Uruguay, simplificando así la evaluación. Finalmente, se desarrolló un modelo para evaluar la coherencia de las políticas económicas de Uruguay, arrojando una banda de constancia en la Eficiencia Política Económica. Se concluye que el país ha demostrado eficiencia en el uso de sus recursos y en el aprovechamiento de oportunidades, logrando un estatus económico comparable con economías en pleno crecimiento.

Palabras clave: PIB, Crecimiento, Economía, Índice de desarrollo.

Abstract.

This doctoral project aims to understand and explain the impact of economic policies on Uruguayan society and demographics between 2005 and 2019. The methodology is based on a quantitative approach, employing data collection techniques such as category correlation tables and multiple linear regression to analyze the relationships between variables. The study identified livestock farming and agriculture as the dominant primary sectors, and segmenting them according to macroeconomic, microeconomic, and demographic criteria allows for the correlation of their internal variables. Furthermore, the multiple regression analysis revealed that GDP per capita is positively correlated with the working-age population (15-64) and negatively correlated with the increase in the elderly population (over 64). Additionally, GDP per capita is boosted by increased exports and an improved trade balance, confirming Uruguay's economic policies over the last two decades. It was demonstrated that the GDP per capita/Age 15-64 indicator optimizes economic analysis by directly reflecting the productive contribution of the working-age population to GDP growth, offering a clear and independent view of Uruguay's economic situation and thus simplifying the evaluation. Finally, a model was developed to assess the coherence of Uruguay's economic policies, yielding a band of consistency in Economic Policy Efficiency. It is concluded that the country has demonstrated efficiency in the use of its resources and in taking advantage of opportunities, achieving an economic status comparable to rapidly growing economies.

Keywords: GDP, Growth, Economy, Development index.

Agradecimientos.

Agradezco a todos los que han ayudado e influido de alguna manera en mi progreso personal, espiritual y profesional, en especial a mis abuelos y padres por su gran ejemplo de superación.

A la Universidad Arturo Prat de Iquique Chile, en especial al Profesor Juan Antonio Papic Condori por ayudarme a descubrir en la Economía mi vocación, junto a una valiosa herramienta para poder ayudar a muchas personas a tomar mejores decisiones financieras.

A la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX) por su compromiso con la excelencia académica, en especial a la doctora María Esther Alcántara y al Dr. Pedro Díaz Fernández, quienes a lo largo de este proceso de formación me guiaron y orientaron en forma precisa para lograr un mejor trabajo de investigación.

Dedicatorias.

A mi esposa María de los Ángeles y a nuestra hija Justina Isabella, por el apoyo, comprensión, amor y paciencia que me han brindado durante tantos años de estudio.

ÍNDICE GENERAL

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO 1. PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.1 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN DE MÉXICO.....	16
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	19
1.3.1 Pregunta general.....	19
1.3.2 Preguntas específicas.....	19
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	19
1.5 OBJETO DE ESTUDIO.....	22
1.6 CAMPO DE ACCIÓN.....	23
1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.7.1 Objetivo General.....	24
1.7.2 Objetivos específicos.....	24
1.8 HIPÓTESIS.....	24
1.8.1 Hipótesis Nula H_0	24
1.8.2 Hipótesis Alternativa H_1	25
1.9 ALCANCE TEMÁTICO.....	25
1.9.1 Alcance y contribución al conocimiento científico.....	25
1.9.2 Limitaciones.....	26
1.10 DELIMITACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL.....	27
1.10.1 Delimitación Espacial.....	27
1.10.2 Delimitación Temporal.....	27
CAPÍTULO 2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS REFERENCIALES.....	28
2.1 CONTEXTO SOCIOECONÓMICO URUGUAY.....	28

2.2 ESTADO DEL ARTE (MARCO HISTÓRICO Y ACTUAL).....	28
2.3 MARCO TEÓRICO.	33
2.3.1 Desarrollo.	33
2.3.2 Desarrollo económico.....	34
2.3.3 Desarrollo económico y su impacto social.....	34
2.3.4 Crecimiento económico.....	36
2.3.5 Economía e indicadores económicos.	36
2.4 IMPACTO DEMOGRÁFICO VERSUS POLÍTICAS ECONÓMICAS.....	50
2.5 TEORÍAS ECONÓMICAS.....	51
2.5.1 Teoría del crecimiento económico.	52
2.5.2 Teoría del desarrollo humano.....	54
2.5.3 Teoría de la dependencia.....	56
2.6 MARCO CONCEPTUAL.....	57
2.7 MARCO CONTEXTUAL.	61
2.7.1 Antecedentes internacionales.	62
2.7.2 Antecedentes nacionales.....	63
2.8 MARCO LEGAL Y NORMATIVO.	64
CAPÍTULO 3. FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.....	68
3.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	68
3.2 DISEÑO METODOLÓGICO.....	71
3.2.1 Paradigma.....	71
3.2.2 Enfoque o método de investigación.	72
3.2.3 Tipo de investigación.	72
3.2.4 Nivel de investigación.	73
3.2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	74
3.2.6 Unidad de análisis.	77
3.2.7 Técnicas de análisis de datos.....	78
3.3 PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	78

3.4 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	80
3.4.1 Resultados vinculados al objetivo específico 1.....	80
3.4.2 Resultados vinculados al objetivo específico 2.....	81
3.4.3 Resultados vinculados al objetivo específico 3.....	84
3.4.4 Correlaciones entre Indicadores Socioeconómicos (2005–2019).....	90
3.5 REDACCIÓN DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	111
3.6 RESUMEN DEL ANÁLISIS.....	116
CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN.....	118
4.1 FUNDAMENTACIÓN DE PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN.....	118
4.2 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA.....	119
4.3 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA.....	121
4.3.1 Objetivo general.....	121
4.3.2 Objetivos específicos.....	121
4.4 ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA.....	122
4.5 RECURSOS NECESARIOS PARA LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA.....	128
4.6 RESULTADOS.....	129
4.7 VALORACIÓN/ EVALUACIÓN / VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN	130
CONCLUSIONES.....	133
RECOMENDACIONES.....	135
BIBLIOGRAFÍA.....	136
ANEXOS.....	147
ANEXO 1	147
ANEXO 2	148
ANEXO 3	149
ANEXO 4	151
ANEXO 5	152

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura 1 Tipo de cambio nominal: promedio anual (Moneda nacional por dólar de EEUU) 2000 – 2024.....	38
Figura 2 Índice de términos de intercambio de bienes (1980 - 2024).....	39
Figura 3 Tasa de inversión en Uruguay, 1930-2016.....	40
Figura 4 Inversión total.....	41
Figura 5 PIB de Uruguay.....	42
Figura 6 Evolución del saldo de la balanza comercial de bienes.....	43
Figura 7 Tasa neta de matrícula de educación primaria y secundaria (%) 2005–2023.....	44
Figura 8 Inflación Uruguay (% anual).....	46
Figura 9 Índice de salario real (2006-2022).....	48
Figura 10 Evolución comparada de la estructura etaria de la población: 1950, 2015 y proyección 2050	49
Figura 11 Validación de la Eficiencia Política Económica entre 2005 y 2019	126

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	69
Tabla 2 Fundamentos teóricos del modelo estratégico.....	81
Tabla 3 Principales sectores productivos en el tramo 2009-2011.....	82
Tabla 4 Distribución de las actividades primarias (2009 - 2011).....	83
Tabla 5 Registro de variables microeconómicas.....	85
Tabla 6 Registro de variables macroeconómicas.....	87
Tabla 7 Registro de variables demográficas.....	89
Tabla 8 Identificación de variables para la correlación 1 (Modelos 1 y 2).....	91
Tabla 9 Resumen del modelo 1 (Correlación 1).....	92
Tabla 10 Coeficientes del modelo de regresión (Correlación 1).....	94
Tabla 11 Identificación de variables para la correlación 2 (modelos 1 y 2).....	96
Tabla 12 Resumen del modelo 1 (Correlación 2).....	96
Tabla 13 Registro de coeficientes (Correlación 2).....	97
Tabla 14 Identificación de variables para la correlación 3 (modelos 1 y 2).....	99
Tabla 15 Resumen del modelo 1 (Correlación 3).....	99
Tabla 16 Registro de coeficientes (Correlación 3).....	100
Tabla 17 Identificación de variables para la correlación 4 (modelos 1 y 2).....	102
Tabla 18 Resumen del modelo 1 (Correlación 4).....	103
Tabla 19 Registro de coeficientes (Correlación 4).....	104
Tabla 20 Identificación de variables para la correlación 5 (modelos 1 y 2).....	106
Tabla 21 Resumen del modelo 1 (Correlación 5)	106
Tabla 22 Registro de coeficientes (Correlación 5).....	107
Tabla 23 Identificación de variables para la correlación 6 (modelos 1 y 2).....	109
Tabla 24 Resumen del modelo 1 (Correlación 6).....	109
Tabla 25 Registro de coeficientes para la correlación 6.....	110
Tabla 26 Resumen de correlaciones entre variables.....	112
Tabla 27 Valores del indicador Eficiencia Política Económica entre 2005 y 2019....	124

INTRODUCCIÓN

La evaluación económica de un país se puede realizar por distintos tipos de variables que son esenciales en el establecimiento de políticas en otras ramas de interés; de allí que, la oscilación de estas variables influye directamente en las decisiones en los ámbitos social, alimentario, educativo y militar, entre otros. En tal sentido, las variables de caracterización económica de un país se dividen entre indicadores macroeconómicos y microeconómicos que, sirven de instrumentos de seguimiento y evaluación basados en estadísticas elementales integradas, para ofrecer información concisa y comprensiva sobre un aspecto de la realidad social mediante un sistema complejo de relación (Bautista, et al., (2020).

Al respecto, Venuta, (2025), expresa que los indicadores macroeconómicos se refieren al estatus de la nación como un todo, e incluyen entre otros a el Producto Interno Bruto (PIB), la tasa de desempleo, la deuda pública o la balanza de pagos; y los indicadores microeconómicos se refieren al comportamiento de la población desde la perspectiva de ingresos y egresos de consumidores y productores y cómo se relacionan con mercados específicos e incluyen entre otros, el salario mínimo, la cesta básica, el gasto individual per cápita, gustos de productos, preferencias de consumos (Ochoa & González, 2022). En consecuencia, estos indicadores al variar con el tiempo representan una referencia fiable en toda nación para construir la imagen interna ante sus pobladores, y externa para el resto de los países del mundo.

Desde esta perspectiva, Uruguay como uno de los países en Sudamérica ha experimentado un proceso de crecimiento debido al incremento de sus inversiones externas, la eficiente gestión de sus gobernantes y una acertada agenda económica que el pueblo ha entendido y aprovechado. Entre las variables que más corroboran dicha situación está la satisfacción nacional de sus pobladores quienes consideran hay un mayor poder adquisitivo, lo cual es destacable considerando que es un país pequeño con una población de menos de 4 millones de habitantes. Ello, sin embargo, no ha mermado el crecimiento y se ha mantenido como una política de estado dado que persiste a pesar de los cambios de gobierno (Oyhantçabal, 2018).

En tal sentido, entender estas variaciones económicas y su impacto real es clave, dado que a menudo se perciben como un crecimiento fortuito. Es por esta razón que, se plantea el

desarrollo del presente estudio doctoral con la intención de elucidar los indicadores y variables que explican el comportamiento económico de Uruguay, impulsando su nivel de producción, el ascenso del PIB y determinar el impacto social y demográfico que este desarrollo generó en el país entre 2005 y 2019. Para ello, la investigación se estructura en 5 (cinco) capítulos, como se describe a continuación:

El **Capítulo 1**, corresponde a la **Proyección de la Investigación**, donde se expone el planteamiento del problema, centrado en la relación entre el desarrollo económico y sus efectos sociodemográficos en Uruguay, se formula la pregunta de investigación, se establece la justificación del estudio, además, se definen los objetivos (general y específicos), la hipótesis de trabajo y el alcance (temático, espacial y temporal: 2005-2019).

El **Capítulo 2**, presenta los **Fundamentos Teóricos y Referenciales**, incluyendo el estado del arte, con una revisión de antecedentes (nacionales e internacionales) que analizan el impacto social y demográfico de procesos de desarrollo económico, incorpora el estado del arte, marco teórico y conceptual que sustenta el estudio, abordando conceptos clave relacionados con la temática, asimismo, se introduce el marco histórico y actual y el legal y normativo, garantizando una investigación sólida, relevante y fundamentada, para que el análisis de los datos y las conclusiones tengan sentido y validez dentro del contexto específico de Uruguay.

El **Capítulo 3**, contempla los **Fundamentos Metodológicos y Resultados del Análisis**, en este apartado se describe detalladamente la operacionalización de variables sociales y demográficas, el enfoque y diseño metodológico, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la muestra con los criterios de selección, trabajo de campo, las técnicas para el procesamiento de la información, los métodos estadísticos y econométricos utilizados. Luego, se presentan y analizan rigurosamente los resultados obtenidos de los modelos aplicados para determinar las correlaciones y el impacto del desarrollo económico en el período de estudio. Se realiza una discusión profunda de los hallazgos en contraste con la teoría y los antecedentes.

El **Capítulo 4**, contiene la **Propuesta de Transformación**, presentando la fundamentación, teórica y práctica, la estructura detallada y la valoración de la propuesta, junto con sus fases y aplicación práctica mediante el desarrollo de indicadores y modelos de evaluación, que permiten medir la coherencia y el impacto real de las estrategias implementadas en el período 2005-2019.

Además, se formulan las **Conclusiones**, así como, las **Recomendaciones**, sintetizando las principales derivaciones del estudio, destacando el impacto sociodemográfico más significativo del desarrollo económico uruguayo (2005-2019) y la validación de la hipótesis, también, se ofrecen recomendaciones específicas de política pública y se señalan futuras líneas de investigación derivadas de los hallazgos. Finalmente, se muestra la bibliografía consultada que entrega fundamento al estudio y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO 1. PROYECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El presente proyecto doctoral busca explicar y validar a través de un modelo econométrico, la economía aplicada por Uruguay en los últimos 20 años, analizando cómo varían los indicadores macro y microeconómicos y como los mismos se interconectan para entender las implicaciones de las políticas económicas en la población de Uruguay y en la interacción social de sus integrantes, abarcando aspectos como el poder adquisitivo, el nivel educativo, entre otros. De allí que, el estudio se fundamenta en los siguientes pilares conceptuales y metodológicos:

Variables macroeconómicas: involucran estadísticas que señalan el desarrollo de la economía de un país y se utilizan como herramienta para valorar la salud económica y tomar decisiones apropiadas que tienen implicaciones desde las partidas presupuestarias del gobierno central instanciado en el poder ejecutivo. Variables microeconómicas: se refiere a los indicadores que concierne a las personas y su desempeño dentro de la estructura económica y están determinadas por el comportamiento individual de los pobladores cuantificado como un colectivo, por tanto, suelen indicarse como un valor per cápita.

Interdependencia de la macroeconomía con la microeconomía: la macro y microeconomía se interconectan por el grado de afección que las políticas macro tienen sobre el comportamiento y percepción de los individuos. Por ejemplo, un aumento en el PIB puede traducirse en mayor liquidez individual provocado por mejores políticas crediticias. Creación de modelos: considerando la definición y la interrelación de los conceptos macro y microeconómicos, se construirán modelos que permitan entender el comportamiento interanual de la economía uruguaya y, con ello, predecir su evolución si se mantienen las mismas medidas políticas.

Creación de indicadores económicos nuevos: ello establecerá un referente para comprender rápidamente el comportamiento de la economía en cualquier nivel micro o macro, evitando la labor intrincada de analizar múltiples indicadores existentes. Esto determinará una gran contribución del presente proyecto doctoral desde la perspectiva económica.

1.1 Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México.

Se seguirá la línea de investigación de Macroeconomía Internacional, Crecimiento y Políticas Públicas, lo cual permitirá abordar las áreas de estudio que son requeridas en el proyecto de acuerdo con el alcance y delimitaciones establecidas más adelante. Desde la perspectiva de líneas de investigación se plantearon varias vertientes ligadas al proyecto en estudio, tales como: Economía e indicadores económicos, Impacto demográfico versus Políticas económicas y Desarrollo económico y su impacto social.

1.2 Planteamiento del problema.

En América Latina, la política macroeconómica impulsada desde los años ochenta fue fuertemente cuestionada por su enfoque ortodoxo, el cual priorizó la apertura comercial y financiera, la desregulación y la retirada estatal como la única vía para el desarrollo. A partir de la segunda mitad de la década de 1990, el fracaso de las economías latinoamericanas demostró la insuficiencia de un modelo económico centrado únicamente en la estabilización nominal y las reformas de mercado. Esta realidad impulsó la búsqueda de nuevos enfoques que revalorizaran el rol del Estado y la política industrial para alcanzar un desarrollo más inclusivo y sostenible (Moreno, 2015).

Estas consideraciones sugieren que Uruguay experimentó un proceso de estabilización de sus resultados macroeconómicos en los últimos años, alineado con la tendencia de moderación de la volatilidad económica observada a nivel internacional. A diferencia de los países desarrollados, donde la estabilidad se remonta a los años ochenta, la economía uruguaya se estabilizó de forma más reciente, una característica que concuerda con los hallazgos de otros países emergentes. Por lo tanto, la evolución de la volatilidad macroeconómica de Uruguay no presenta, en principio, aspectos significativamente novedosos que la diferencien de otros mercados emergentes.

Sin embargo, para mediados de los años 2000, América Latina había alcanzado una situación de estabilidad macroeconómica generalizada (baja inflación, balances fiscales equilibrados y cuentas externas sostenibles). A partir de ese punto, las trayectorias se bifurcaron

y países como Brasil, Chile, Colombia, Perú y Uruguay consolidaron esta estabilidad adoptando “buenas prácticas macroeconómicas” basadas en cuatro pilares: metas de inflación con bancos centrales independientes, flotación cambiaria administrada con acumulación de reservas, políticas fiscales contra cíclicas institucionalizadas y mayor integración a mercados de capital. En contraste, Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela siguieron un camino diferente con estrategias más erráticas, priorizando objetivos de corto plazo en detrimento de la estabilidad macroeconómica (Rapetti, et al., (2024).

Al valorar los últimos quince años, se evidencia que los países que adoptaron estas buenas prácticas mostraron un mejor desempeño, caracterizado por un crecimiento más rápido y estable, menor inflación, mayor acceso al crédito externo y una mayor reducción de la pobreza, favoreciendo un entorno macroeconómico más estable y propicio para el crecimiento. Por el contrario, los senderos alternativos resultaron en un desempeño notablemente peor, con mayor inestabilidad, menor crecimiento y crisis, e incluso inflación desbordada en algunos casos.

Dentro de este contexto, se aborda el desarrollo económico en Uruguay que enfrenta importantes desafíos estructurales por la alta inflación, el déficit continuo de cuenta corriente y el aumento del déficit fiscal, poniendo en riesgo su sostenibilidad a largo plazo. El crecimiento ha generado presión en la infraestructura (energía y transporte) y la economía debe superar una limitada estructura productiva con exportaciones concentradas en productos agropecuarios (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2016).

En tal sentido, particularmente el periodo 2005-2019 en Uruguay exige una atención especial en el análisis de los mecanismos de expansión de la política monetaria, fundamentalmente debido a su elevado grado de dolarización financiera y a los cambios recientes experimentados en el régimen monetario del país. Los estudios empíricos sobre este tema son limitados, destacando los trabajos de Chiesa, et al. (2004) y Ferreira, (2007), quienes concluyen que el tipo de cambio nominal fue el mejor indicador de política durante el régimen de bandas de flotación (1998-2002), siendo reemplazado por la tasa de interés *overnight* a partir de 2002 (Carlomagno, et al., 2010).

De acuerdo con lo anterior, existe la tendencia a promulgar políticas de incentivos económicos con estudios que quizás se realizan desde la perspectiva del gobierno central, pero pocos han revelado la factibilidad de dichos estudios, o si los mismos consideran relevante la

idiosincrasia del uruguayo, y su impacto efectivo en el aprovechamiento por parte del tejido productivo nacional (o sector empresarial), entre otros aspectos. Asimismo, factores de origen social participan del establecimiento de una decisión macroeconómica y dada la escasez de estudios es necesario profundizar en el tema para revelar como las variables macroeconómicas se correlacionan entre sí y dan a entender el impacto que las mismas han generado sobre la sociedad y la demografía que define a Uruguay.

En este orden de ideas, el principal problema reside en que, a pesar de la estabilización y el crecimiento económico logrado en Uruguay (2005-2019) gracias a la adopción de políticas macroeconómicas prudentes, este avance generó una presión desproporcionada en la infraestructura (energía, transporte) y no logró resolver la limitada estructura productiva con alta concentración en exportaciones agropecuarias. Esta situación se incrementa por el mantenimiento de la alta inflación y el déficit fiscal, lo que pone en duda la sostenibilidad del desarrollo a largo plazo. Además, el crecimiento no ha sido acompañado por una mejora suficiente en la productividad ni en la inversión en I+D, lo que compromete la capacidad del país para mitigar los riesgos sociales y demográficos emergentes (como el envejecimiento) y avanzar hacia un desarrollo más equitativo y de alto valor agregado.

En tal sentido, el presente estudio doctoral se plantea conocer la correlación de variables demográficas y el grado de correspondencia entre las variables macro y microeconómicas, además, analizar a través de un modelo econométrico la ocurrencia de la evolución económica de Uruguay, para entender las luces que existen en el mismo y generar un marco de referencia que puede ser aprovechado por otras naciones en su beneficio. Se pretende crear un modelo robusto con casos de estudio que comprueben su validez, señalando que, bajo condiciones de gestión controlada (políticas fiscales, monetarias y sociales coherentes), una nación con una estructura productiva limitada (no minera, petrolera o tecnológica) puede obtener avances económicos similares a los de Uruguay, haciendo que el modelo sea una guía de desarrollo para países emergentes.

Con base a la problemática anteriormente descrita y la necesidad de una solución propositiva que demuestre la pertinencia del estudio se formula la siguiente interrogante:

1.3 Preguntas de investigación.

1.3.1 Pregunta general

¿De qué manera el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, contribuye al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay?

1.3.2 Preguntas específicas

¿Cuáles son los fundamentos teóricos referenciales de un modelo de estrategias en relación con el crecimiento económico de la República Oriental del Uruguay ante el escenario causal observado en el período 2005 – 2019?

¿Cómo identificar los sectores productivos que provocaron un incremento del PIB para entender su desconexión del desarrollo económico?

¿Cuáles son las características de los indicadores de desarrollo socio-económicos entre 2005 y 2019 y su interacción con otras variables que interfieren el resultado, a través de un análisis documental?

¿Qué modelo de estrategias basado en la coherencia de las políticas económicas, fiscales y sociales, asegura un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en el desarrollo socio-económico de la República Oriental del Uruguay, ante el escenario observado en el periodo 2005-2019?

1.4 Justificación.

Desde la perspectiva teórica, este estudio se adscribe a la línea de investigación en Macroeconomía Internacional, Crecimiento y Políticas Públicas, al proponer un modelo estratégico orientado a fortalecer la comprensión del desarrollo económico en economías pequeñas y emergentes como Uruguay. La relevancia teórica radica en analizar la consistencia,

persistencia y coherencia de las estrategias macroeconómicas implementadas por los distintos gobiernos entre 2005 y 2019, concebidas como variables explicativas del desarrollo social y demográfico, superando la noción de que el crecimiento económico constituye únicamente un fenómeno coyuntural.

De igual manera, la investigación se fundamenta en los principales cuerpos conceptuales de la disciplina, incluyendo indicadores e instrumentos de política económica, teorías del crecimiento y enfoques estructurales del desarrollo, tales como la Teoría de la Modernización, la Teoría de la Dependencia, los Sistemas Mundiales, la Globalización y los enfoques de desigualdad económica medidos a través del Coeficiente de Gini.

Este marco teórico posibilita validar la existencia de un mecanismo macroeconómico capaz de sostener la estabilidad del Producto Interno Bruto (PIB) y, simultáneamente, traducir dicho desempeño en mejoras sostenibles de los indicadores sociales y demográficos clave, como la pobreza, la distribución del ingreso, la participación laboral, el envejecimiento poblacional y la movilidad social. En consecuencia, la justificación teórica se sustenta en la necesidad de articular un cuerpo conceptual que explique cómo las estrategias macroeconómicas coherentes pueden incidir en la estructura social y demográfica, generando un marco explicativo robusto que contribuya al desarrollo del conocimiento científico en el campo de la economía aplicada.

La utilidad práctica del estudio se expresa en el diseño y validación de un Modelo de Estrategias, concebido como una herramienta predictiva, analítica y de gestión para los organismos gubernamentales, reguladores y responsables del diseño de políticas públicas. Este modelo permitirá proyectar escenarios económicos y sociales, cuantificar la eficacia de las políticas fiscales, monetarias y sociales, y anticipar riesgos asociados a la dinámica demográfica del país, especialmente en un contexto marcado por el envejecimiento, la baja fecundidad y la necesidad de fortalecer la productividad del capital humano.

De este modo, la investigación aporta una herramienta profesional y técnica para orientar la asignación estratégica del gasto público y de las inversiones de largo plazo, identificando los sectores con mayor potencial para generar impactos socio-demográficos sostenibles. Su aplicación facilita la planificación de políticas más coherentes y estables, garantizando continuidad institucional más allá de los ciclos electorales, y fortaleciendo la capacidad del Estado uruguayo para promover un desarrollo inclusivo, equitativo y sostenible. Por último, la

investigación se convierte en un insumo valioso para la gestión pública, al permitir que las decisiones gubernamentales se basen en evidencia empírica sólida y en modelos cuantitativos validados, contribuyendo así a la mejora continua del bienestar y la calidad de vida de la población.

Considerando la orientación metodológica del estudio, la investigación se justifica por la incorporación de un enfoque econométrico robusto que permite analizar con precisión la interacción entre las variables macroeconómicas y los indicadores socio-demográficos en Uruguay durante el período 2005-2019. Este abordaje supera los análisis descriptivos tradicionales al aplicar técnicas de modelación cuantitativa que posibilitan estimar relaciones causales, tendencias estructurales y efectos diferenciales del crecimiento económico sobre la estructura social.

Asimismo, la adopción de un diseño cuantitativo, prospectivo y evaluativo fortalece la rigurosidad del estudio al permitir la construcción de indicadores específicos basados en la composición etaria, los niveles de ingreso, las tasas de dependencia y la evolución del mercado laboral. Estos indicadores, derivados de modelos econométricos, posibilitan medir con mayor precisión la eficiencia del crecimiento económico en la generación de bienestar social sostenido, atendiendo a las dinámicas demográficas propias de Uruguay, caracterizadas por su envejecimiento progresivo y por una transición demográfica avanzada.

Desde una perspectiva educativa, la investigación adquiere un significado estratégico al analizar de manera rigurosa la relación entre la inversión en capital humano, el desempeño económico y la productividad laboral. Esta aproximación permite comprender cómo las políticas de capacitación e innovación inciden directamente en la competitividad de un país, alineándose con las teorías contemporáneas del crecimiento económico basadas en el conocimiento.

En tal sentido, el estudio aporta un marco teórico-aplicado de alto valor para las instituciones académicas y organismos responsables de la política educativa y de desarrollo. La modelación de la interrelación entre educación, economía y productividad contribuye a generar evidencia científica para la toma de decisiones, especialmente en programas orientados al fortalecimiento de capacidades profesionales, la actualización curricular y la articulación de la educación con los sectores productivos.

Por otra parte, desde la perspectiva social y demográfica, la investigación adquiere especial relevancia al evidenciar cómo el crecimiento económico experimentado entre 2005 y 2019 produjo impactos diferenciados en la calidad de vida de la población, la movilidad social, la reducción de la pobreza y la consolidación de políticas redistributivas. La demografía uruguaya, marcada por tasas de natalidad bajas, envejecimiento acelerado y migraciones selectivas, configura un escenario en el que las variaciones económicas repercuten de manera directa en la sostenibilidad del sistema de protección social y en la estructura productiva del país.

En consecuencia, este estudio contribuye al conocimiento al ofrecer un análisis integral que vincula el desempeño económico con los cambios en la composición poblacional y en las condiciones de vida. Al evaluar indicadores tales como la esperanza de vida, los niveles de educación, la participación laboral, los índices de envejecimiento y la distribución del ingreso, se generan evidencias que permiten comprender si el crecimiento económico uruguayo del periodo realmente se tradujo en mejoras estructurales para el bienestar de su población.

Por último, la relevancia social del estudio radica en que sus resultados aportarán insumos esenciales para la formulación de políticas públicas orientadas a garantizar la equidad intergeneracional, la sostenibilidad de los sistemas de seguridad social y la adecuación de las estrategias de desarrollo humano frente a los desafíos demográficos del país. De esta forma, la investigación se posiciona como un aporte significativo para fortalecer la planificación económica y social en contextos de transición poblacional avanzada.

1.5 Objeto de Estudio.

El objeto de estudio de esta tesis doctoral se centra en analizar la relación causal y la eficiencia del crecimiento económico en la configuración del desarrollo social y demográfico de la República Oriental del Uruguay durante el período 2005-2019. Esta relación se aborda desde el campo de la Economía Aplicada y las Políticas Públicas, integrando un enfoque analítico que combina la modelización econométrica con la evaluación de la coherencia y efectividad de las estrategias de gestión macroeconómica implementadas en el país.

De allí que, la investigación se posiciona en el cruce entre la teoría del desarrollo sostenible, la economía del bienestar y la gestión de riesgos sociales y demográficos, con el

propósito de generar herramientas cuantitativas que permitan evaluar el impacto real del crecimiento económico sobre las condiciones de vida de la población uruguaya. El estudio no solo busca medir el desempeño económico, sino también, analizar su capacidad para traducirse en bienestar sostenible, equidad intergeneracional y mejoras estructurales en la calidad del capital humano. Finalmente, este objeto de estudio se orienta a aportar evidencia científica que contribuya al diseño de políticas públicas más eficientes, especialmente aquellas dirigidas a la protección social, la gestión del envejecimiento poblacional y la consolidación de un modelo de desarrollo inclusivo y sostenible a largo plazo.

1.6 Campo de Acción.

El campo de acción de esta tesis doctoral se circunscribe al uso de modelos econométricos avanzados y técnicas de análisis de políticas públicas aplicadas al estudio del desarrollo socioeconómico y demográfico de Uruguay entre 2005 y 2019. Este ámbito involucra la evaluación empírica del efecto que las políticas macroeconómicas (fiscal, monetaria y de protección social) ejercen sobre la estructura social y la dinámica demográfica del país. De manera específica, el estudio se centra en el desarrollo, validación y aplicación de un Modelo de Estrategias, construido a partir de indicadores macroeconómicos y socio-demográficos históricos, tales como el PIB, el gasto social, la tasa de dependencia, el envejecimiento poblacional, la pobreza, la participación laboral y la distribución del ingreso.

Este modelo permite evaluar la eficiencia del crecimiento económico para generar bienestar social sostenido, considerando los desafíos derivados de la transición demográfica avanzada del Uruguay. Por consiguiente, el campo de acción se enmarca en una vertiente especializada de la Economía Aplicada, orientada al desarrollo de herramientas cuantitativas para anticipar riesgos, evaluar la sostenibilidad del desarrollo y fortalecer la toma de decisiones públicas. Su finalidad es proporcionar insumos técnicos que permitan a los responsables de la planificación económica y social diseñar estrategias más coherentes, efectivas y alineadas con las necesidades actuales y futuras de la población uruguaya.

1.7 Objetivos de la investigación.

1.7.1 Objetivo General

Proponer un modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar los fundamentos teóricos referenciales de un modelo de estrategias en relación con el crecimiento económico de la República Oriental del Uruguay ante el escenario causal observado en el período 2005 – 2019.

Identificar los sectores productivos que provocaron un incremento del PIB para modelar su contribución y determinar su desconexión del desarrollo socio-económico.

Caracterizar los indicadores de desarrollo socio-económicos entre 2005 y 2019 y su interacción con otras variables que interfieren el resultado a través de un análisis documental.

Elaborar un modelo de estrategias, basado en la coherencia de las políticas económicas, fiscales y sociales observadas en el período 2005-2019, que asegure un impacto positivo y sostenible en el desarrollo socio-económico de la República Oriental del Uruguay.

1.8 Hipótesis.

1.8.1 Hipótesis Nula H0

El desarrollo de un modelo de estrategias basado en el análisis de la interacción socioeconómica y demográfica del período 2005-2019 no contribuye significativamente al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en el desarrollo de Uruguay.

1.8.2 Hipótesis Alternativa H1

Un modelo de estrategias basado en el análisis de la interacción socioeconómica y demográfica del período 2005-2019 contribuye significativamente al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en el desarrollo de Uruguay, al proveer una herramienta predictiva y replicable para la toma de decisiones estratégicas.

1.9 Alcance temático.

El presente apartado precisa del alcance temático el cual permite enfocar los esfuerzos en la validación del modelo causal propuesto. A continuación, se detallan el alcance y la contribución que se espera generar al conocimiento científico, así como las limitaciones inherentes al diseño de la investigación.

1.9.1 Alcance y contribución al conocimiento científico

El alcance de esta investigación se sitúa en la pluralidad disciplinar entre la Macroeconomía Aplicada y la Gestión de Políticas Públicas, concentrándose en el análisis causal de la coherencia entre las estrategias macroeconómicas implementadas y sus efectos sobre la estructura social y demográfica del Uruguay en el período 2005-2019. Desde el punto de vista metodológico, el estudio se delimita al desarrollo, estimación y validación de un Modelo de Estrategias, apoyado en técnicas econométricas multivariantes, específicamente correlaciones que permiten identificar patrones dinámicos, medir elasticidades y estimar la persistencia de los efectos de la política económica a lo largo del tiempo.

Además, el alcance contempla la construcción de indicadores derivados de variables macroeconómicas y socio-demográficas, orientados a evaluar la eficiencia de la gestión estatal y a cuantificar el grado en que el crecimiento económico se ha traducido en bienestar sostenible. La rigurosidad de este enfoque permite generar una herramienta predictiva, replicable y validada empíricamente, diseñada para apoyar la optimización de las decisiones estratégicas de gobierno en contextos de transición demográfica avanzada.

Por otra parte, la contribución al conocimiento científico se expresa en la formulación de un Modelo de Estrategias como instrumento analítico innovador que supera el tradicional enfoque de diagnóstico histórico. Este modelo ofrece una perspectiva propositiva y predictiva, capaz de proyectar escenarios, evaluar la coherencia de las políticas económicas y estimar su impacto real sobre la estructura social y demográfica del país.

De esta manera, la investigación valida el caso uruguayo como referente empírico para economías pequeñas, abiertas y no extractivas, demostrando que la consistencia de la gestión macroeconómica constituye un determinante fundamental del crecimiento estable y de su transmisión hacia mejoras en el bienestar social. Esta evidencia fortalece la literatura de la Macroeconomía Internacional, al mostrar que la coherencia institucional y la estabilidad en las estrategias macroeconómicas son factores replicables en contextos similares.

Finalmente, el estudio aporta al campo del conocimiento al determinar la relación causal, el grado de elasticidad y los canales específicos a través de los cuales el crecimiento incide en el bienestar social y demográfico. Estos hallazgos enriquecen los debates contemporáneos sobre desarrollo sostenible, evaluación rigurosa de políticas públicas y economía del bienestar, ofreciendo una base teórica y metodológica sólida para investigaciones futuras y para la formulación de estrategias gubernamentales basadas en evidencia científica.

1.9.2 Limitaciones

La investigación presenta ciertas limitaciones inherentes a su diseño, en primer lugar, la delimitación temporal estricta al período 2005-2019, lo que podría limitar la extrapolación de los resultados a ciclos económicos y políticos futuros o previos. Existe una limitación en la disponibilidad y frecuencia de ciertas variables microeconómicas y demográficas interanuales necesarias para la modelización econométrica. Además, el reto de integrar factores políticos, sociales o culturales en una estructura analítica cuantificable dentro de un modelo matemático puede representar una restricción en la explicación total de la varianza, obligando a asumir ciertos supuestos no controlables.

1.10 Delimitación Espacial y Temporal.

Para asegurar la viabilidad, el rigor científico y la pertinencia de la investigación doctoral, se establece un marco de alcance que define con precisión los límites temáticos, espaciales y temporales del estudio. Esto permite enfocar los esfuerzos metodológicos en la validación del modelo causal propuesto, restringiendo la base empírica al objeto de estudio específico relacionado con la relación entre el crecimiento económico y el impacto socio-demográfico en Uruguay.

1.10.1 Delimitación Espacial

La delimitación espacial de la investigación se establece de forma restrictiva y específica a la República Oriental del Uruguay como única unidad de análisis. Esta elección es deliberada y metodológicamente indispensable para asegurar la validez interna del modelo, permitiendo una profundización en las dinámicas específicas de una economía pequeña y una adecuada interpretación de las políticas endógenas. El enfoque excluye el análisis comparativo con otras naciones, concentrando la base de datos exclusivamente en la información macro, microeconómica y demográfica uruguaya para comprender con precisión las relaciones causales entre sus indicadores internos.

1.10.2 Delimitación Temporal

La investigación se circunscribe temporalmente al período comprendido entre los años 2005 y 2019, utilizando datos con una frecuencia interanual. Este marco temporal ha sido rigurosamente seleccionado por su representatividad, dado que abarca los ciclos completos de gobierno asociados a la consolidación del régimen de estabilidad macroeconómica y el mayor ciclo de crecimiento sostenido que experimentó el país en las últimas décadas. Dicha delimitación garantiza la homogeneidad del contexto de política pública necesario para modelar la consistencia de las estrategias gubernamentales y su consecuente impacto socio-demográfico.

CAPÍTULO 2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS REFERENCIALES.

Este apartado reúne los elementos teóricos que sustentan la investigación, integrando el estado del arte, el marco histórico y actual, el marco teórico, conceptual y el marco legal–normativo. En primer lugar, se presenta una revisión crítica de los principales avances y tendencias que explican la evolución del crecimiento económico y su impacto socio-demográfico en Uruguay. Posteriormente, se desarrolla el marco teórico que recoge las corrientes y modelos pertinentes para comprender la relación entre políticas públicas y bienestar. Se incluyen además las definiciones conceptuales esenciales para la construcción del modelo analítico y se contextualiza el estudio dentro del marco institucional vigente, asegurando coherencia metodológica y sustento científico para los análisis posteriores; finalmente, se plantea el marco normativo-legal que regulan y condicionan el funcionamiento del sistema económico y social del contexto analizado.

2.1 Contexto socioeconómico Uruguay.

En este ámbito, Uruguay es uno de los países más pequeños y menos poblados de la región, registraba en 2020 una población de 3,5 millones de habitantes, con una ligera mayoría de mujeres. Históricamente, ha mantenido bajas tasas de fecundidad y una elevada esperanza de vida, que alcanzó 77,86 años en 2019, situándose entre las más altas de América Latina, por detrás de Costa Rica (80,5), Chile (79,6) y Panamá (78,3). Su población es altamente urbana (93%) y casi la mitad reside en la capital, proyectándose como un país de clases medias, que exhibe indicadores sociales superiores al promedio regional, reflejando un desarrollo humano relativamente consolidado (Espí, 2021).

2.2 Estado del arte (Marco Histórico y Actual).

En el contexto previo del período de estudio, se presentan ciertos patrones de crecimiento estable y transición demográfica avanzada, para analizar cómo llegó Uruguay al escenario

económico y socio-demográfico observado entre 2005 y 2019. Con respecto a la evolución del crecimiento económico antes del 2005, destaca la OCDE/CEPAL, (2014), que, a inicios de la década de 1950, el PIB per cápita de Uruguay era un 30 % mayor que el de Chile, el doble que el de España y alrededor de un 36 % superior al de Italia, aunque había descendido hasta equivaler a solo la mitad del registrado en Estados Unidos. Este proceso estuvo marcado por un notable impulso productivo reflejado en la instalación de industrias textiles, metalúrgicas y alimentarias, apoyadas por inversión extranjera y políticas estatales orientadas al fomento industrial, generando nuevas oportunidades laborales en las ciudades y promoviendo una migración interna desde las zonas rurales.

Las estadísticas revelan que, la industria manufacturera ha perdido dinamismo y el sector servicios ha experimentado una expansión sostenida, incrementando de manera constante su participación tanto en el empleo como en la generación del PIB de las economías nacionales; estos cambios reflejan una transición hacia economías basadas en servicios, propia de los modelos de desarrollo contemporáneos (Cuadrado, 2021).

De acuerdo con lo presentado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2025), la década de 1960 y la primera mitad de los años setenta se caracterizaron por un desempeño económico limitado, mientras que la segunda mitad de esa década mostró mayor dinamismo asociado a la apertura comercial, la liberalización cambiaria y reformas fiscales. Este avance fue interrumpido por la crisis de la deuda de comienzos de los ochenta, que provocó en 1982 una contracción del PIB del 9,3% y un lento retorno al crecimiento. En los años noventa, nuevas reformas de estabilización macroeconómica, apertura externa y reducción del papel del Estado impulsaron un crecimiento más acelerado, posteriormente, la devaluación del real brasileño en 1999 y la crisis argentina de 2001 generaron inestabilidad y desembocaron en la crisis financiera y fiscal uruguaya de 2002, con una caída promedio anual del 3,8% entre 1999 y 2002.

Aunque esta desaceleración, junto con factores cíclicos y estructurales, comenzó a limitar el dinamismo económico de Uruguay, las políticas macroeconómicas estables y un entorno externo favorable habían impulsado previamente un fuerte crecimiento y permitido financiar políticas sociales que mejoraron el bienestar. Para sostener estos avances, resultaba necesario implementar estrategias orientadas a reducir las brechas en capital humano, infraestructura y financiamiento.

Tras la severa crisis financiera de inicios de los años 2000, que impactó el sistema bancario, el tipo de cambio y las cuentas fiscales, Uruguay inició un período de notable expansión económica entre 2004 y 2014. Durante esta década, el PIB real per cápita creció en promedio 4,9 % anual, superando ampliamente el 2,3 % registrado por América Latina y el Caribe. Este dinamismo permitió una acelerada convergencia de ingresos hacia los niveles de las economías avanzadas (Fondo Monetario Internacional (FMI, 2020).

Esto significó, diez años consecutivos de expansión económica, favorecida por un contexto internacional propicio y por un entorno interno estable respaldado por políticas macroeconómicas coherentes. Este ciclo de crecimiento se vio reforzado por el aumento de la participación laboral y elevados niveles de inversión, lo que impulsó la acumulación de capital físico y humano. Asimismo, durante este periodo la productividad mostró avances significativos, convirtiéndose en un factor adicional que fortaleció el dinamismo económico del país, alcanzando un crecimiento promedio de 5,1% entre 2003 y 2014, pese a la desaceleración moderada de los últimos años del período (Transformation Index, 2014).

Cabe señalar que, con respecto a la población de Uruguay esta ha envejecido con rapidez, alcanzando niveles similares a los de varias naciones europeas y norteamericanas. Su estructura demográfica se caracteriza por una población relativamente envejecida, con una mediana de edad de 34,3 años, donde el 21% corresponde a menores de 15 años y el 38,9% a adultos entre 25 y 54 años. Además, su crecimiento poblacional reducido para 2014 (0,26%) refleja una dinámica demográfica estable propia de sociedades avanzadas y una esperanza de vida elevada, que alcanzó los 76,81 años (Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, (2015). En las últimas dos décadas, la tasa de natalidad ha descendido y, según los datos censales de 2011, el porcentaje de personas de 65 o más años casi se duplicó entre 1963 y 2011, pasando de 7,6 % a 14,1 % (Instituto Nacional de Estadística, (INE, 2012).

De acuerdo con cifras entregadas por Ministerio de Economía y Finanzas, (2018), el cierre fiscal de 2018 mostró un déficit de 2,9% del PIB, con una mejora de 0,6% respecto a 2017; sin embargo, al descontar el efecto del 1,3% del PIB del Fideicomiso de la Seguridad Social, el resultado real refleja un deterioro equivalente al 0,7% del PIB frente al año anterior. En el sistema de seguridad social, las pasividades representaron 12,7 % del PIB en 2018, cubriendo alrededor del 88 % de los mayores de 60 años y la reforma previsional de 2017, permitió que

varios afiliados abandonaran el régimen mixto, con un costo estimado de entre 7 % y 10 % del PIB en un horizonte de 40 años (Oddone & Marandino, 2018).

En consecuencia, este desequilibrio fiscal responde al envejecimiento poblacional y la persistente baja natalidad, factores que reducen progresivamente la base de cotizantes y amplifican las obligaciones del sistema. Además, estas dinámicas demográficas, sumadas a decisiones institucionales que incrementan el gasto previsional, generan una presión sostenida sobre las finanzas públicas y configuran riesgos de inequidad intergeneracional. De este modo, el caso uruguayo evidencia cómo los cambios demográficos pueden tensionar la sostenibilidad fiscal y, al mismo tiempo, ofrece un referente analítico relevante para comprender los desafíos estructurales que implican la cohesión social, la justicia distributiva y la planificación estatal de largo plazo.

En 2019, la economía uruguaya se vio condicionada por un escenario internacional incierto y por crecientes tensiones comerciales, no obstante, experimentó un crecimiento moderado del PIB de 0,2%, reflejando una clara desaceleración vinculada a la caída de la inversión y al menor dinamismo exportador; del mismo modo, la inflación alcanzó 8,8%, superando el rango meta establecido por el Banco Central (Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2020). Entre 2020 y 2023, Uruguay pasó de una fuerte caída económica por la pandemia a una recuperación sostenida y luego a una desaceleración moderada, es decir, en 2020, el PIB retrocedió 5,9% y la inflación subió a 9,4%, pese a los apoyos estatales. En 2021 y 2022, la actividad repuntó (4,4% y 4,9%) gracias a la reactivación productiva, el turismo y mayores exportaciones e inversiones. Para 2023, el crecimiento se moderó a cerca del 2% por la sequía, aunque la inflación bajó a 5,6% y la deuda pública se mantuvo manejable (Báez, 2025).

Así que, la trayectoria económica de Uruguay entre 2019 y 2023 evidencia un proceso de resiliencia que va desde la desaceleración prepandemia hasta una recuperación sostenida y posteriormente moderada. Este comportamiento macroeconómico, caracterizado por repuntes productivos, control gradual de la inflación y estabilidad fiscal, permite comprender las transformaciones sociales y demográficas que acompañaron el desarrollo económico reciente. En efecto, estas variaciones del ciclo económico influyen directamente en el empleo, los ingresos y las condiciones de bienestar, dimensiones centrales para analizar el impacto social y demográfico entre 2005 y 2019.

En este contexto, para 2024 Uruguay ha retomado el crecimiento con un 3,1%, impulsado por las exportaciones y un mayor consumo privado sostenido por mejoras laborales y una inflación controlada. No obstante, persisten brechas estructurales, reflejadas en un 6% de pobreza que se duplica en niños y población afrodescendiente, junto con una desigualdad estancada (Gini $\approx$ 40). A ello se suman desafíos en educación, limitada inserción global y vulnerabilidad climática. En este contexto, el país destaca por innovaciones financieras verdes, como el préstamo del Banco Mundial condicionado al cumplimiento de metas ambientales vinculadas a la reducción de emisiones de metano (Banco Mundial, 2025).

Desde una mirada interpretativa, el desempeño económico de Uruguay en 2024 evidencia que, pese al repunte del crecimiento, persisten brechas estructurales que limitan la distribución equitativa de sus beneficios, reflejadas en la persistencia de pobreza, desigualdad y desafíos educativos, reflexionando en cuanto a los avances alcanzados entre 2005 y 2019 que no lograron transformar completamente las condiciones sociales y demográficas. En consecuencia, este contexto actual refuerza la pertinencia de su investigación al mostrar cómo el crecimiento económico requiere ser analizado junto con sus impactos sociales para comprender la evolución del bienestar en el país.

En relación con la categoría microeconómica, se observa que variables como el salario real y el costo de la canasta básica reflejan de manera más directa el bienestar de los hogares. Si bien, durante el período analizado se registraron mejoras en el poder adquisitivo, estas no fueron homogéneas ni plenamente sostenibles, evidenciando brechas persistentes en la calidad de vida, lo que refuerza la importancia de integrar estas dimensiones en el análisis económico.

Por su parte, la categoría demográfica pone en evidencia transformaciones estructurales relevantes, particularmente el envejecimiento poblacional, que incide directamente en la sostenibilidad del sistema de protección social y en la dinámica del mercado laboral. Este fenómeno introduce nuevas presiones sobre el gasto público y plantea desafíos en términos de productividad y equilibrio intergeneracional.

En resumen, la articulación de estas categorías permite comprender que el crecimiento económico, por sí solo, no es suficiente para garantizar mejoras sustantivas en el bienestar, lo que valida la pertinencia del indicador de Eficiencia Política-Económica como herramienta

integradora para analizar la coherencia entre crecimiento, distribución y condiciones sociales en el Uruguay contemporáneo.

2.3 Marco teórico.

En coherencia con los objetivos de esta investigación, el presente apartado desarrolla de manera articulada los fundamentos teóricos que permiten comprender la relación entre desarrollo, desarrollo económico e impacto social en el contexto uruguayo entre 2005 y 2019. Para ello, se abordan las nociones de crecimiento económico y los principales indicadores que lo caracterizan, integrando tanto variables macroeconómicas como microeconómicas relevantes para el análisis del bienestar y las transformaciones sociales. Asimismo, se examina el impacto demográfico asociado a estos procesos y el papel que desempeñan las políticas económicas en la configuración de dichos cambios.

2.3.1 Desarrollo.

De acuerdo con lo establecido por la OCDE/CEPAL, (2014), el desarrollo supone transformaciones estructurales capaces de ampliar sosteniblemente el bienestar de la población, entendiendo que no se trata solo de crecimiento económico, sino de avances sociales que fortalezcan la equidad y la inclusión. Bajo esta perspectiva, el desarrollo se concibe como un proceso que procura mejorar de forma continua la calidad de vida colectiva, integrando dimensiones económicas, sociales, demográficas y distributivas.

De allí que, este enfoque resulta pertinente para la presente investigación, pues permite analizar cómo las dinámicas asociadas a la desigualdad, la estructura productiva, la distribución del ingreso y los cambios sociodemográficos influyen en las oportunidades reales de bienestar. Entonces, este marco contribuye a comprender que el desarrollo requiere políticas que garanticen justicia social e intergeneracional, aspectos centrales para interpretar los desafíos presentes dentro del contexto uruguayo.

2.3.2 Desarrollo económico.

Se refiere a una secuencia de iniciativas y estrategias gubernamentales destinadas a lograr resultados favorables que influyan significativamente en el bienestar de la sociedad, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas, crear más oportunidades de empleo a medida que crece la fuerza laboral y garantizar una distribución equitativa del ingreso en todas las regiones. Además, este enfoque implica articular políticas públicas que promuevan cohesión social y reduzcan brechas estructurales, contribuyendo a un desarrollo más equilibrado y sostenible (Siburian & Woyanti, 2013).

Por su parte, plantean Hamka, et al., (2024) que, el desarrollo económico puede definirse como el aumento sistemático tanto del ingreso total como del ingreso per cápita, considerando el crecimiento poblacional y acompañado de transformaciones significativas en la estructura económica de un país. Asimismo, destacan que el desarrollo económico fomenta el crecimiento económico, mientras que este, a su vez, contribuye al proceso de desarrollo económico.

En esta línea, las definiciones de desarrollo económico propuestas permiten comprender cómo el incremento del ingreso, la creación de empleo y los cambios en la estructura productiva influyen en el bienestar social. Bajo esta perspectiva, el desarrollo económico no solo impulsa el crecimiento, sino que contribuye a mejorar las condiciones de vida y a reducir brechas territoriales y sociales. Por ello, estas aproximaciones resultan pertinentes para analizar la evolución del bienestar en Uruguay entre 2005 y 2019, especialmente en un contexto marcado por transformaciones demográficas y desafíos distributivos.

2.3.3 Desarrollo económico y su impacto social.

El desarrollo económico de una nación es una variable que está afectada por múltiples factores que no hacen tan fácil su comprensión desde una perspectiva técnica. Un desarrollo económico favorable puede asumirse si el mercado nacional de ese país ofrece una alta liquidez y libertad en el acceso a moneda dura, sea USD o EUROS, sin embargo, ello puede implicar un desarrollo no sostenible, si el mercado explota al día siguiente, si la moneda no está soportada o su precio oscila, o si el acceso a recursos esenciales depende de otro país; lo ideal de una

sociedad desarrollada es que todos sus miembros tengan un buen standard de vida y hayan disminuido la pobreza (Haindl, 2021).

En consecuencia, ante la necesidad de instanciar un desarrollo económico y además sostenible, se hace necesario establecer libertades de compra y venta que perduren en el tiempo, o que puedan sostenerse en vista de una balanza comercial favorable, baja inflación, alto salario mínimo, entre otras cosas. Esta correlación de variables es la que se estudiará en el presente trabajo investigativo para conocer las variables que más han influido en la propuesta económica de Uruguay en el tramo de estudio del 2005 al 2019, y su impacto en la economía y sociedad. Entre las variables más relevantes que pueden caracterizar el desarrollo económico de un país, en sintonía con lo expresado por Barahona, et al., (2024), Rivera, (2017), se encuentran:

Producto Interno Bruto (PIB) per cápita: Es uno de los indicadores más utilizados para medir la riqueza promedio de una nación. Ajustado por la paridad del poder adquisitivo (PPA), permite comparar el nivel de vida entre países.

Índice de Desarrollo Humano (IDH): Este índice, desarrollado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), combina variables como la esperanza de vida, el nivel educativo (alfabetización y matriculación escolar) y los ingresos per cápita para medir su valor. Es un indicador integral que mide tanto el crecimiento económico como el bienestar social.

Esperanza de vida: Refleja las condiciones de salud y calidad de vida de la población. Una mayor esperanza de vida suele estar asociada con un desarrollo económico más avanzado.

Tasa de alfabetización y acceso a la educación: El nivel educativo de la población es clave para medir el desarrollo, ya que influye en la productividad y la capacidad de innovación de un país.

Distribución de la riqueza: Indicadores como el coeficiente de Gini miden la desigualdad económica. Un desarrollo económico sostenible requiere una distribución equitativa de los recursos.

Infraestructura y tecnología: El acceso a servicios básicos, transporte, energía y tecnología también son variables importantes, ya que facilitan el crecimiento económico y mejoran la calidad de vida.

La determinación del desarrollo económico o grado de desarrollo económico dependerá del balance de los elementos arriba mencionados como PIB, IDH, esperanza de vida, distribución de la riqueza, entre otros, y ellos son mencionados a lo largo de este documento para argumentar los resultados obtenidos, evidenciando en sus planteamientos la existencia en ascenso de dichas variables en la población de Uruguay, o la carencia de este.

2.3.4 Crecimiento económico.

De acuerdo con lo señalado por Yagual, et al., (2019), es “el proceso de incremento cuantitativo de la producción a lo largo del tiempo”. Asimismo, Krugman, et al., (2012), afirman que, este proceso requiere apertura comercial y aprovechamiento de ventajas comparativas para evitar su estancamiento. Y, por otra parte, Perdices (2006), destaca que, el crecimiento se sostiene por la acumulación de capital, el aumento de la producción y las ganancias que permiten ampliar empleo y reiniciar el ciclo económico.

Desde la perspectiva del investigador, el crecimiento económico puede entenderse como un proceso dinámico que combina incrementos cuantitativos de la producción con condiciones estructurales que permiten su sostenibilidad. Por lo tanto, este marco conceptual es clave para la investigación, pues vincula el desempeño económico reciente de Uruguay con los cambios sociales y demográficos que explican las desigualdades y dinámicas poblacionales analizadas en el presente estudio.

2.3.5 Economía e indicadores económicos.

Cabe destacar que, la economía de un país se refiere a la conjunción de las reglas de transferencia e intercambio de bienes activos o pasivos, para obtener un bien mueble o inmueble (Pascale, 2007). A partir de las opiniones de Rivera, (2017), dependiendo de la magnitud sobre la

que se aplica la medida, se denomina macroeconomía, porque determina las medidas que se ejercen sobre toda una nación, maneja enorme cantidad de recursos, y su adopción y puesta en práctica depende del comportamiento de la economía como un conjunto sin que participen los individuos, entre los principales se encuentra el Producto Interno Bruto (PIB); mientras, la microeconomía, considera a los individuos y observa a las variables como un promedio del colectivo de personas (variables per cápita). En este sentido, se desarrollan algunos indicadores macroeconómicos:

a. Tipo de moneda: representa el sistema monetario oficial utilizado por un país para ejecutar transacciones económicas y comerciales como medio de pago, por bienes o servicios. En Uruguay se utiliza como moneda el peso uruguayo (UYU), mientras que en Estados Unidos es el dólar estadounidense (USD), sin embargo, dado el carácter inflacionario de cada país una de las monedas será más fuerte que la otra siendo más seguro intercambiar, ahorrar y pagar con ella; por ejemplo, comparando USD con UYU, y dada la economía de USA, el USD es una moneda fuerte comparado con el UYU (Ramírez, et al., 2019).

Desde esta perspectiva, el tipo de cambio en América Latina muestra que su volatilidad suele responder a dinámicas propias de cada país, aunque existen vínculos regionales, especialmente entre Uruguay y Argentina. Asimismo, se evidencia que las economías emergentes, como la uruguaya, presentan comportamientos cambiarios distintos a los de países desarrollados. De igual manera, la apertura financiera ha tenido un impacto significativo en la inestabilidad del tipo de cambio, y se ha evidenciado que las crisis internacionales intensifican la volatilidad del peso uruguayo, aun cuando los fundamentos internos no hayan cambiado sustancialmente. Esto ocurre porque los inversionistas reaccionan de forma similar ante escenarios de riesgo, retirando capitales o modificando sus decisiones en varios países al mismo tiempo (Acosta, 2011).

En consonancia con lo antes mencionado, se presenta una evolución histórica caracterizada por una tendencia alcista desde el período 2005–2019. A partir de 2014 se registra una expansión más sostenida, que culmina en valores significativamente superiores hacia 2019. Pese a hechos de ajuste intermedio, se mantiene una estructura de mínimos crecientes, lo que evidencia una tendencia de largo plazo positiva y una capacidad de recuperación frente a

perturbaciones coyunturales. Este patrón evidencia una consolidación progresiva, en la que cada ajuste es seguido por nuevos niveles de crecimiento, mostrando la maduración y fortalecimiento del indicador en el desempeño económico del país (ver Figura 1).

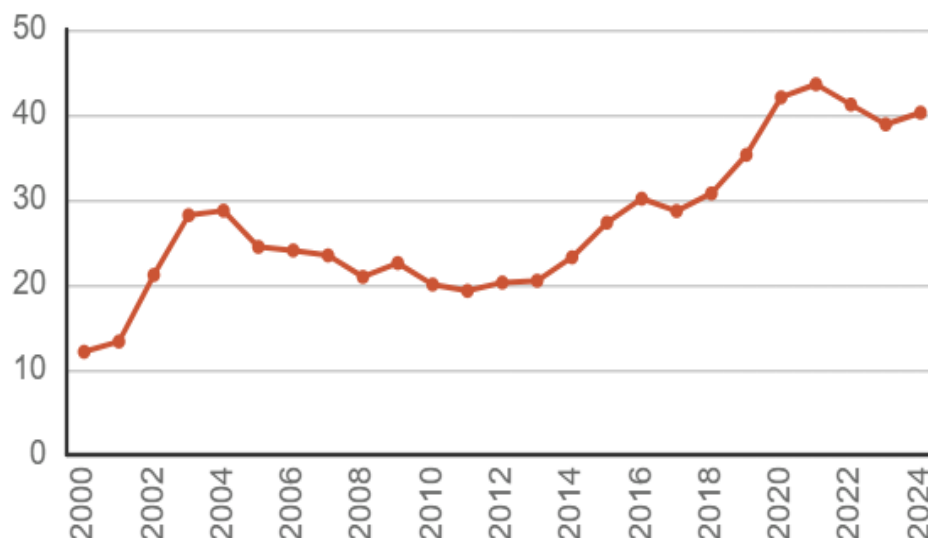


Figura 1. Tipo de cambio nominal: promedio anual. (Moneda nacional por dólar de EEUU) 2000 – 2024
 Nota: Tomado de CEPALSTAT (2025), <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/perfil-nacional.html?theme=2&country=ury&lang=es>

b. Importaciones y exportaciones: sostiene Toledo, (2017), que las importaciones representan los bienes y servicios que un país adquiere de otros países para satisfacer las necesidades de su población o su industria. En consecuencia, países menos industrializados importan maquinaria, tecnología, mientras que los más industrializados, importan alimentos, cereales, materias primas, entre otros. Con respecto a las exportaciones, comprende los bienes y servicios que un país vende a otros países, lo cual puede ser materia prima vegetal o animal, productos procesados, minerales extraídos sean crudos o procesados, petróleo y sus derivados; estas inclinan la balanza comercial a favor del país que exporta, a través de siguiente ecuación (ver Ecuación 1).

$$\text{Balanza Comercial} = \text{Exportaciones(USD)} - \text{Importaciones(USD)} \quad (1)$$

Significa que un país con una balanza comercial positiva puede inyectar el excedente de capital a su mercado interno, aumentando la liquidez y disminuyendo la inflación, lo cual puede traducirse en mejorar las condiciones de inversión e incrementar la confianza-país para impulsar la inversión externa.

Entre 2005 y 2019, el indicador de referencia del intercambio de bienes y servicios se mantuvo estable en torno a los 100 puntos, como estándar de cobertura total. En cambio, la métrica secundaria permaneció rezagada cerca de los 76 puntos durante varios años, reflejando limitaciones en la circulación económica. A partir de 2016 se observa un punto de inflexión que impulsa el indicador hasta 87 puntos en 2019, reduciendo significativamente la brecha. Este avance responde a mejoras en infraestructura y eficiencia operativa en el país, evidenciando una mayor integración del sistema de intercambio económico (ver Figura 2).

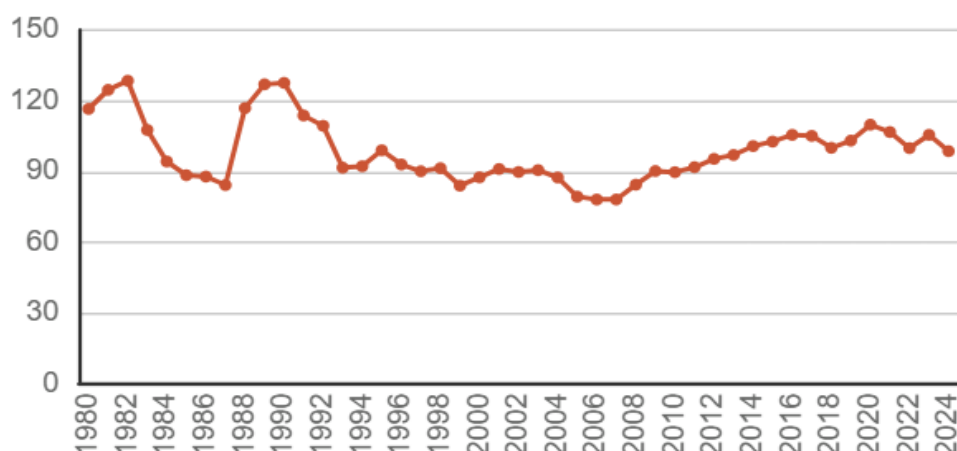


Figura 2. Índice de términos de intercambio de bienes (1980 - 2024).

Nota: Tomado de CEPALSTAT (2025), <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/perfil-nacional.html?theme=2&country=ury&lang=es>

c. Inversión extranjera: ocurre cuando empresas, instituciones o individuos de otro país ubican su capital en un país hospedador con la finalidad de fomentar una obra física o de establecer un acuerdo de mutuo beneficio en la compra de bienes muebles o inmuebles. El tipo de inversiones pueden incluir, pero no limitarse a la construcción de fábricas, compra de empresas o inyección de dinero en proyectos locales. La inversión extranjera es importante para

impulsar el desarrollo, ya que genera empleo, introduce tecnología y liquidez estimulando en consecuencia el desarrollo económico (Rojas & Charles, 2023).

Al respecto, se ilustra la evolución porcentual de la tasa de inversión en Uruguay supera el umbral del 20% del PIB, alcanzándolo únicamente en momentos de crecimiento económico acelerado, lo cual evidencia que el dinamismo inversor del país depende fuertemente del entorno macroeconómico general, por lo tanto, históricamente ha tenido una inversión baja y cíclica. En períodos de expansión, la inversión responde con mayor intensidad, mientras que en fases de desaceleración tiende a contraerse de forma significativa. Este patrón revela una estructura históricamente frágil y poco sostenida en el tiempo. La inversión no opera como un motor autónomo del crecimiento, sino como una variable reactiva al desempeño global de la economía. En consecuencia, el país presenta una trayectoria de inversión baja y marcadamente cíclica que limita la capacidad de acumulación de capital productivo y de modernización estructural, restringiendo el desarrollo de ventajas competitivas de largo plazo (ver Figura 3).

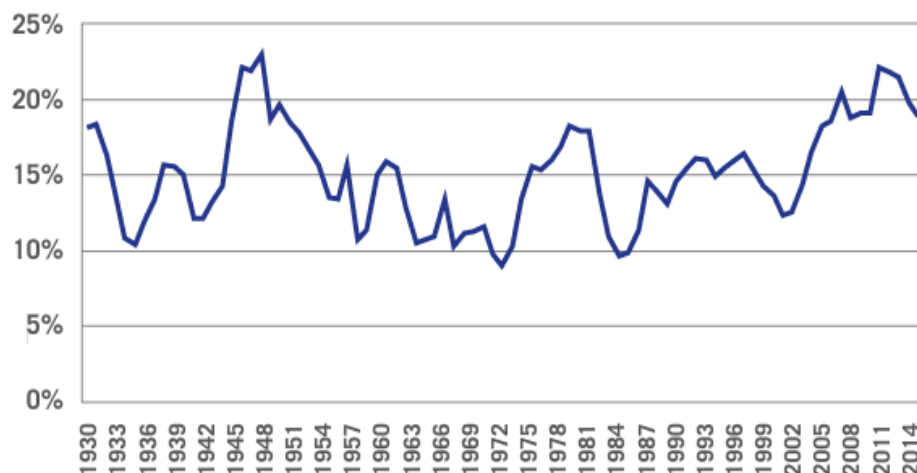


Figura 3. Tasa de inversión en Uruguay, 1930-2016

Nota: Tomado de Bértola (2018), adaptado en base a Bértola, Isabella y Saavedra 2015 y Banco Central del Uruguay. <https://acortar.link/jCJ5bp>

Por otra parte, la inversión total entre 2008 y 2014 actuó como un papel clave, llegando a impulsar hasta un tercio de la inversión nacional en ciertos años, con un incremento notable tanto en montos absolutos como en su participación sobre el total (pasando de 17% a 23%). Sin embargo, a partir de 2015 se evidencia cierta desaceleración, coherente con un deterioro del

contexto regional que redujo la capacidad de expansión del sector productivo uruguayo. Este comportamiento refleja una respuesta positiva de los agentes económicos al régimen de incentivos fiscales y ante una tendencia crónica de baja inversión, los incentivos del Estado han sido fundamentales para sostener y fortalecer el proceso inversor (ver Figura 4).

Año	Inversión total (IT)	Inversión promovida Ley de Inversión (LI)	LI/IT	Inversión en zonas francas (IZF)	IZF/IT	(LI+IZF)/IT
2008	6.241	1058	17%	317	5%	22%
2009	5.935	1024	17%	184	3%	20%
2010	7.682	1147	15%	199	3%	18%
2011	9.170	1424	16%	841	9%	25%
2012	11.357	2333	21%	1376	12%	33%
2013	12.566	2866	23%	862	7%	30%
2014	12.270	1521	12%	725	6%	18%
2015	10.541	2235	21%	Sd	Sd	Sd
2016	9.900	1755	18%	Sd	Sd	Sd

Figura 4. Inversión total

Nota: Tomado de Bértola (2018), adaptado en base a Banco Central del Uruguay, COMAP y Uruguay XXI.
<https://acortar.link/jCJ5bp>

d. Producto Interno Bruto: es la suma total del valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un período de tiempo determinado que en general es un año. El PIB actúa como un indicador para medir la actividad económica de un país desde un punto de vista macroeconómico (Rivera, 2017).

El análisis de la evolución del PIB anual entre 2005 y 2019 se ilustra en la siguiente figura (ver Figura 5), que refleja una fase de expansión económica sostenida y estructuralmente sólida. Tras superar un quiebre en 2004, la economía inició un ascenso firme que llevó el indicador desde los 20.000 hasta alcanzar un peak de 60.000 puntos en 2018. Este periodo se caracterizó por un crecimiento compuesto que solo presentó una leve desaceleración técnica hacia 2017, para luego recuperar su dinamismo.

Las causas de esta tendencia radican en el fortalecimiento del consumo interno, la diversificación de exportaciones y una estabilidad macroeconómica que incentivó la inversión. A diferencia de las fluctuaciones observadas en décadas previas, este intervalo muestra una trayectoria ascendente constante, evidenciando una maduración del sistema productivo. En términos económicos, el ciclo 2005-2019 representó la etapa de mayor generación de valor acumulado en el registro histórico presentado, tras una década y media de progreso económico robusto antes de la volatilidad registrada en los años subsiguientes.

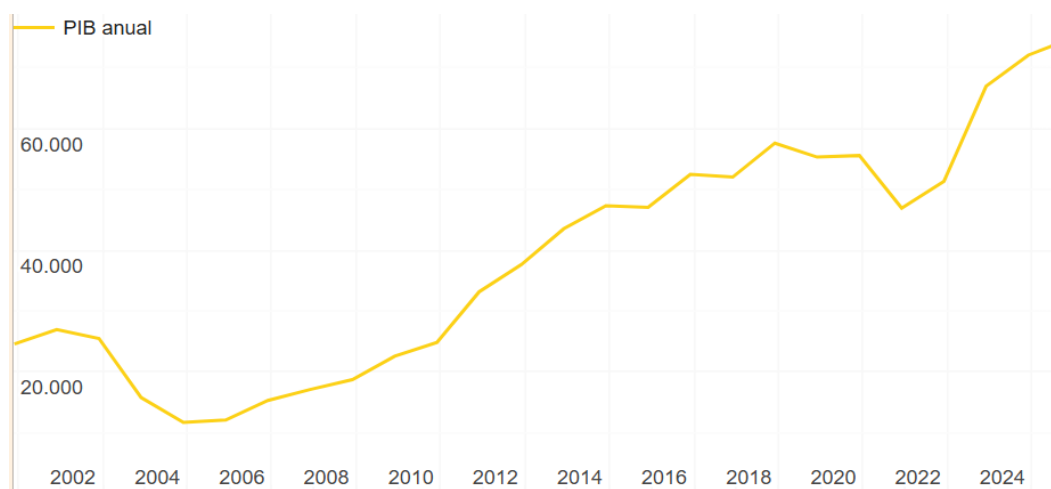


Figura 5. PIB de Uruguay

Nota: Tomado de Datos Macro (2024), <https://datosmacro.expansion.com/pib/uruguay>

e. Balanza comercial: es la diferencia entre el valor de las exportaciones e importaciones de un país en un período determinado que en general es un año. Si un país exporta más de lo que importa, tiene una balanza comercial positiva (superávit), caso contrario, si importa más de lo que exporta, la balanza es negativa (déficit), lo cual es una situación muy frecuente en los países (Torres & Campuzano, 2021).

En la siguiente figura se ilustra como entre 2005 y 2019 se observa una alta volatilidad económica, con caídas pronunciadas en 2006 (−3.3 %), 2008 (−6.4 %) y 2012 (−4.8 %), lo que refleja choques externos y ajustes internos. Asimismo, el período posterior a 2013 muestra una recuperación sostenida, destacando 2016 (1.3 %) y 2019 (1.6 %); esta trayectoria revela

alternancia entre contracciones y expansiones moderadas, propia de economías pequeñas y abiertas, sin embargo, el cierre de 2019 evidencia un repunte que anticipa un ciclo expansivo previo a la desaceleración global posterior (ver Figura 6).

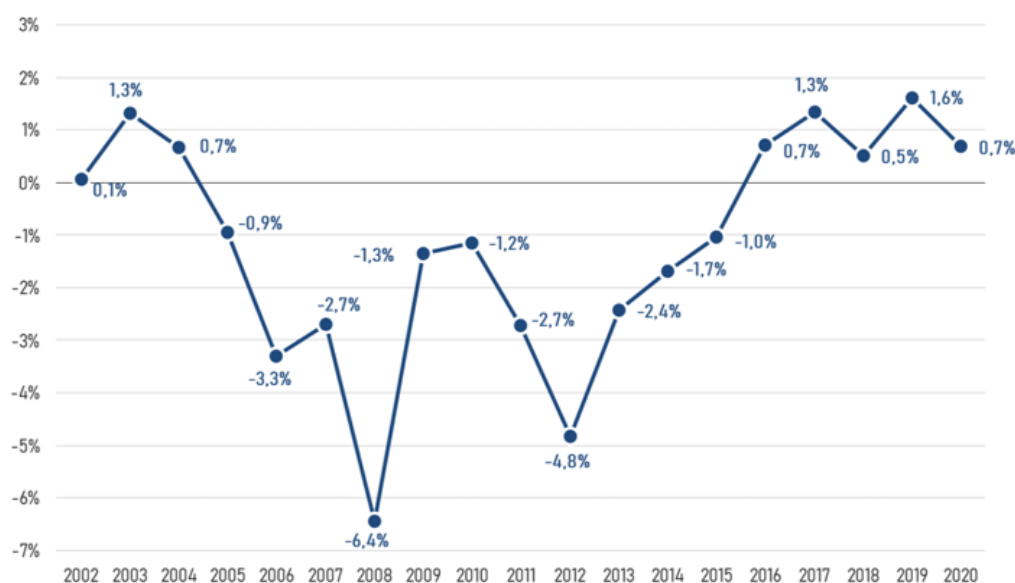


Figura 6. Evolución del saldo de la balanza comercial de bienes

Nota: Tomado de Cámara de Industrias de Uruguay, (2021). <https://n9.cl/pofjq1>

f. Gasto en educación: se refiere a la cantidad de dinero que un gobierno central, o sus entidades subyacentes a nivel regional o nivel local, destinan para financiar el sistema educativo en todos los niveles que le compete, desde el pago de salarios, hasta manutención de las escuelas, reparación o nuevos proyectos de remodelación (CEPAL, 2017). En tal sentido, los recursos públicos invertidos en educación han crecido notoriamente demostrando la prioridad que ésta ha tenido en las últimas tres administraciones.

En 2005 estos representaban tan solo 3,15% del PIB, mientras que en 2018 esta cifra alcanzó el 5,14% del PIB, lo que representó un crédito para la educación de \$ 94.196 millones. Entre el período 2005 y 2019, la métrica superior se mantuvo estable en torno a los 100 puntos, mientras que la inferior mostró mayor variabilidad. Esta última permaneció estancada cerca de los 76 puntos hasta 2015, evidenciando una brecha estructural relevante. A partir de 2016, se registró un salto que elevó el indicador hasta 87 puntos en 2019, reduciendo significativamente

la disparidad. Este avance se asocia a la expansión de infraestructura y a la optimización de procesos operativos (ver Figura 7).

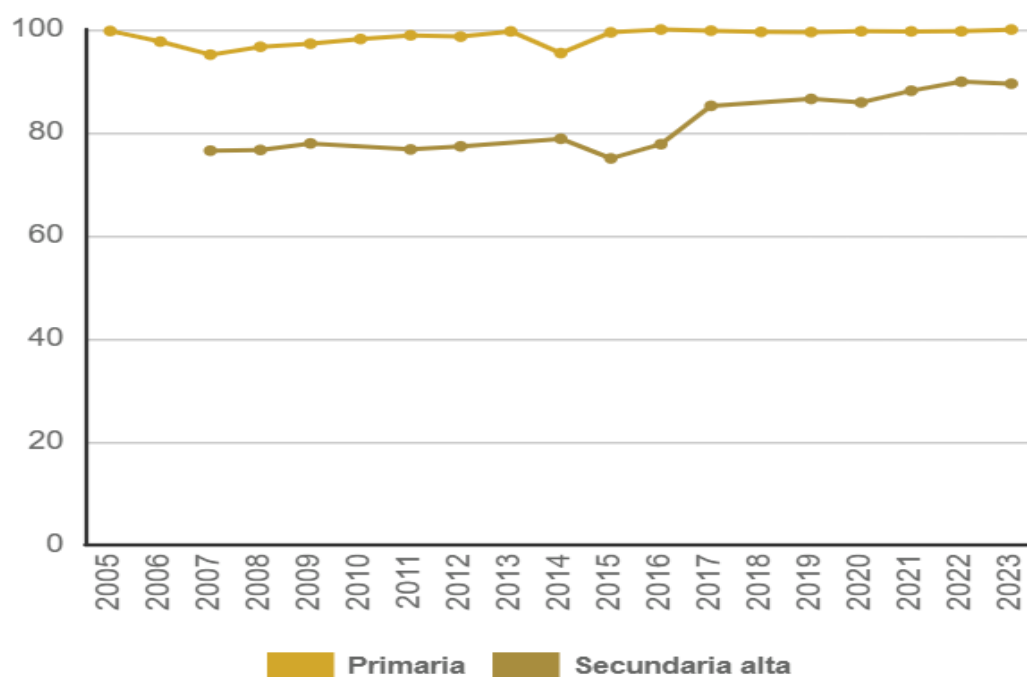


Figura 7. Tasa neta de matrícula de educación primaria y secundaria (%) 2005 – 2023.
Nota: Tomado de CEPALSTAT (2025), <http://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/perfil-nacional.html?theme=1&country=ury&lang=es>

g. Partida presupuestaria para la educación: corresponde al monto específico de dinero asignado dentro del presupuesto nacional o regional para la cobertura de gastos relacionados con la educación. Este monto es aprobado por las autoridades gubernamentales o nacionales y se designa según las prioridades del gobierno, o solicitudes específicas de las instituciones (UNESCO, 2023).

De este modo, las variables estudiadas promueven condiciones favorables para el desarrollo de habilidades, la innovación y la eficiencia productiva para generar resultados económicos más sostenibles. En relación con la investigación, estos elementos permiten comprender cómo las dinámicas internas y externas de un contexto determinado influyen en la creación de oportunidades, el fortalecimiento del desempeño y el mejoramiento de las

condiciones socioeconómicas indispensables para analizar los avances y desafíos observados en el estudio. El investigador realiza pruebas estadísticas de correlación entre indicadores del mercado de trabajo (empleo y productividad), las exportaciones, las importaciones y la producción agregada.

Por otra parte, los indicadores microeconómicos que permiten evaluar de manera precisa cómo las decisiones individuales y empresariales influyen en el desarrollo económico observado durante el período de estudio son las siguientes:

a. Inflación: se relaciona con el aumento generalizado y constante de los precios de bienes y servicios en un mercado nacional, regional o local durante un período de tiempo determinado. Por ejemplo, en una condición inflacionaria alta el dinero pierde valor dado que se necesita más para comprar los mismos productos (lo cual puede traducirse como un poder adquisitivo bajo). Por tanto, en una economía sana, debe mantenerse un equilibrio de las variables económicas, para que factores como la especulación no participen de la misma, encareciendo los productos y aumentando la inflación. Una economía controlada tiende a generar un alto nivel de inflación, mientras que una economía libre de mercado puede ser más favorable si el país es productor de sus propios bienes y servicios (Ardoguein & Pessina, 2022).

El análisis de la inflación en Uruguay entre 2005 y 2019 refleja una etapa de consolidación macroeconómica caracterizada por el abandono de la volatilidad extrema y la convergencia hacia tasas de un solo dígito. Tras la estabilización postcrisis que situó el indicador en un mínimo cercano al 4,9% en 2005, la dinámica de precios entró en una fase de persistencia moderada con registros que oscilaron mayoritariamente entre el 6% y el 10%.

Este comportamiento estuvo influenciado por la presión de los precios internacionales de materias primas y una política de ingresos que priorizó el crecimiento del salario real, lo que generó una resistencia natural a la baja en el IPC. A pesar de que el indicador superó con frecuencia el rango meta del Banco Central, la gestión monetaria logró anclar las expectativas lejos de los escenarios hiperinflacionarios del pasado. Hacia el cierre del periodo en 2019, la depreciación del peso frente al dólar añadió presiones cambiarias que mantuvieron la inflación en la franja superior del rango objetivo (7,9%). En definitiva, el ciclo representó un periodo de

equilibrio entre el control de precios y el fomento del consumo interno, sentando las bases de la estabilidad financiera contemporánea del país (ver Figura 8).



Figura 8. Inflación Uruguay (% anual)

Nota: Tomado de Grupo Banco Mundial (2025),

<https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=UY>

b. Poder adquisitivo: se entiende como la capacidad de una persona o grupo, de comprar bienes y servicios con una cantidad de dinero determinada. Con una moneda fuerte se podrá comprar mucho, mientras que con una débil se comprará poco. En consecuencia, aquí se verifica la importancia de la inflación como indicador de un país, regional o local, para determinar la debilidad o fortaleza de una economía. En general se observa que, si los precios suben mientras que los ingresos no aumentan en la misma proporción, el poder adquisitivo disminuye, y por tanto es relevante mantener la política macroeconómica dictando las reglas del mercado de forma que la balanza no favorezca la inflación, disminuyendo la confianza del ciudadano común (Secretaría de Estudios y Estadísticas [SEyE], 2020).

c. Salario mínimo: es la remuneración más baja que un empleador está legalmente obligado a pagar a sus trabajadores por su labor, el cual está generalmente establecido por el gobierno. El propósito de este es garantizar un ingreso mínimo a los empleados suficiente para cubrir sus necesidades mínimas en el hogar. El ingreso de las personas ocupadas constituye un indicador central para evaluar la calidad del mercado laboral de un país (Ruiz, 2004).

En el caso de Uruguay, la trayectoria del salario real evidencia un crecimiento sostenido entre 2006 y 2019, asociado a la implementación de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del poder adquisitivo. Este período se caracterizó por una mejora progresiva en las condiciones económicas de los trabajadores (Lavalleya & Torres, 2022). En este período, la evolución del salario real evidencia una trayectoria claramente ascendente, asociada a la implementación de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del poder adquisitivo.

Es decir, se caracteriza por mejoras sostenidas en las condiciones económicas de los trabajadores, reflejando una mayor capacidad de consumo y bienestar. La tendencia positiva sugiere un entorno laboral más favorable, en el que el crecimiento económico logró traducirse en incrementos reales del ingreso. En consecuencia, hasta 2019, el comportamiento del salario real confirma un avance significativo en la calidad del empleo y en la protección del ingreso de los hogares.

De tal manera que, el análisis del índice de salario real en Uruguay entre 2006 y 2019 parte con una base cercana a 95 puntos en 2006, la serie mantiene una trayectoria ascendente constante que refleja la recuperación del poder adquisitivo tras la crisis de 2002. Durante este lapso, el salario real escaló hasta superar los 140 puntos en 2019, lo que representa un incremento acumulado superior al 45% y este avance fue impulsado por la reinstalación de los Consejos de Salarios y un contexto macroeconómico favorable que permitió ajustes por encima de la inflación.

La figura muestra una volatilidad mínima, consolidando una tendencia de una notable consistencia en el incremento, con fluctuaciones estacionales que siempre mantuvieron una línea de mínimos crecientes ascendente donde cada punto supera al anterior. Hacia finales de 2019, el indicador alcanzó su nivel máximo histórico dentro del registro, antes de entrar en la fase de estancamiento observada en los años posteriores. En conclusión, la dinámica salarial del período 2006-2019 fue el motor de la estabilidad y el crecimiento del consumo en el país (ver Figura 9).

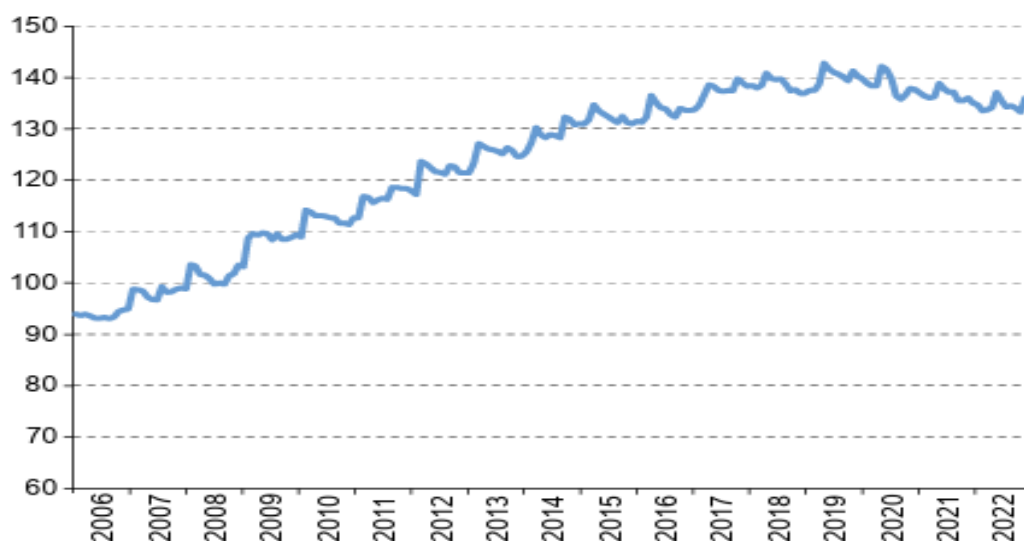


Figura 9. Índice de salario real (2006-2022).
 Nota: Tomado de (Lavalleja & Torres, 2022).

d. Población: comprende la suma del número total de personas que habitan un lugar específico, ya sea un país, una ciudad o una región, en un momento determinado. Este número varía en función de la tasa de natalidad y mortalidad de dicha zona, así como de las migraciones y demás movimientos demográficos (Ruiz, 2004).

La siguiente figura muestra el movimiento de la población desde una estructura expansiva en 1950 hacia una pirámide estacionaria en 2015 y claramente envejecida para 2050. Se observa una reducción sostenida de la población infantil y un aumento marcado de los grupos de 65 años y más. Esta transformación evidencia el avance del envejecimiento demográfico y la contracción de la población en edad laboral. Tales cambios anticipan desafíos económicos y sociales asociados a menor dinamismo productivo y mayor carga de dependencia (ver Figura 10).

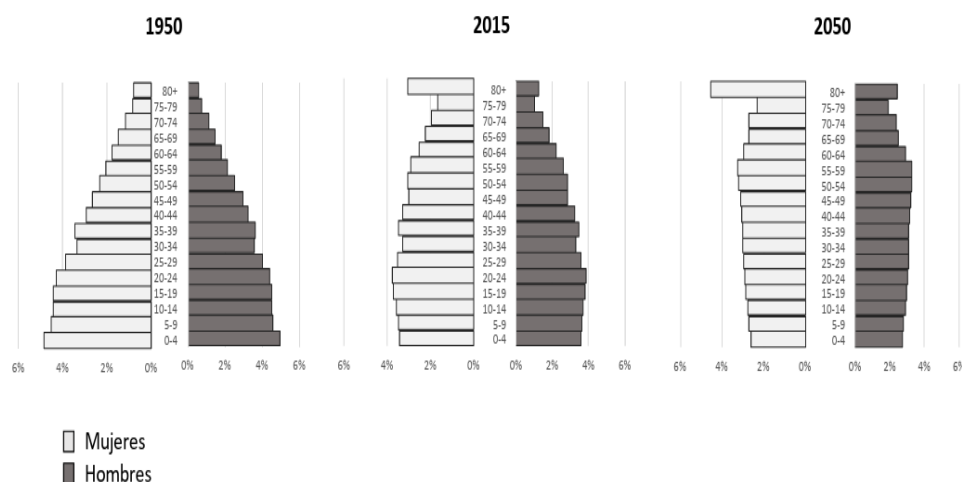


Figura 10. Evolución comparada de la estructura etaria de la población: 1950, 2015 y proyección 2050.

Nota: Tomado de Aranco & Sorio, (2019), con base en los datos de la División de Población de las Naciones Unidas (2017).

e. Población por edad: es la distribución de las personas dentro de una población en diferentes grupos etarios que pueden ser, por ejemplo, niños (de 0 a 9 años), jóvenes (de 10 a 25 años), adultos (de 26 a 52 años) y ancianos (de 53 años en adelante). Este desglose ayuda a entender la estructura demográfica de un lugar y a planificar políticas públicas específicas, dado que hace alusión a la tasa de natalidad del lugar, a los factores de riesgo de mortalidad, y a la calidad de vida del poblador (Sierra et al., 2017).

f. Empleo: constituye un elemento clave para el fortalecimiento del Índice de Desarrollo Humano, pues asegura ingresos que mejoran de manera directa las condiciones de vida de la población. También, favorece el acceso a oportunidades educativas y de formación continua, lo que incrementa la capacidad productiva y la preparación laboral. Del mismo modo, el empleo estable contribuye a disminuir la pobreza y la desigualdad, impactando positivamente en la salud y la esperanza de vida, permitiendo un mayor acceso a servicios básicos y, en consecuencia, incremento del bienestar general (Barahona, et al., 2024).

En este estudio, las variables microeconómicas presentadas anteriormente contribuyen a explicar cómo los cambios en el entorno económico incidieron directamente en las condiciones de vida, la estructura social y la dinámica demográfica de Uruguay entre 2005 y 2019. Estas variables permiten identificar variaciones en la capacidad de consumo, el bienestar material y la

inserción laboral de distintos grupos etarios, aspectos centrales para comprender el impacto social del desarrollo económico del país.

2.4 Impacto demográfico versus políticas económicas.

En consonancia con lo expuesto por Miller, et al., (2014), la representación demográfica de un país y sus decisiones económicas se relacionan entre sí y explican el comportamiento de los individuos que la componen. La microeconomía describe el comportamiento de los individuos en este marco y están sujetos a las normativas y reglas que están definidas desde la política macroeconómica de esa nación. Sin duda que, las decisiones micro y macroeconómicas inciden en la población, sin embargo, hay que definir el cómo y la magnitud de dicha afectación, para de esa manera conocer si existe un desarrollo sostenible e incluyente. Las principales variables demográficas que describen esta relación incluyen las siguientes:

Tamaño y crecimiento poblacional: está determinado por el número total de habitantes y la tasa de crecimiento de dichos habitantes, respectivamente. La requisición de bienes, servicios y empleo que ellos hagan determinará un balance positivo o negativo de acuerdo con lo que indican las variables microeconómicas del lugar. Es decir, un crecimiento rápido puede generar presión sobre los recursos y la infraestructura, mientras que un crecimiento lento o negativo, como en países con poblaciones envejecidas, puede afectar la productividad y los sistemas de pensiones.

Estructura por edad: determinada por la proporción de población joven, adulta y envejecida distribuida en un lugar, región o país. La distribución etaria es indicio relevante para el establecimiento de las políticas educativas, o de atención al anciano en función de la proporción existente de ellos.

Tasa de urbanización: establece el porcentaje de población que vive en áreas urbanas referente a la población total. La urbanización es indicio de crecimiento de la ciudad, de existencia de personal calificado, y de personal obrero para la construcción, la cual es un área

clave en el crecimiento y oferta económica de muchos países, donde el sector inmobiliario tiene mucha relevancia, y se emplea incluso como indicador de crecimiento.

Tasa de fecundidad y mortalidad: son variables que determinan la dinámica poblacional de un lugar, región o país, dado que una tasa de fecundidad baja puede indicar que las condiciones para reproducirse son inapropiadas, que la seguridad social es baja y las personas no se reproducen, o una actitud conductual de falta de lúcido en la población reproductiva del lugar. Las políticas y decisiones económicas se establecen en función de la población y su tasa de natalidad, considerando que la política tendrá vigencia por cierto tiempo.

Migración: es un factor que se refiere a la modificación de la población de un lugar, por efecto de habitantes que arriban al lugar. Esto implica que se originan complicaciones de distinta índole, tales como lidiar con indocumentados, la existencia de personal obrero a bajo costo, y muchos problemas de tipo social que modifican las decisiones económicas, sociales y políticas en el lugar que recibe los habitantes nuevos.

Desde esta perspectiva, las variables demográficas constituyen un eje fundamental para comprender las dinámicas que influyen en el desarrollo económico y social, permiten interpretar las transformaciones socioeconómicas y anticipar tendencias que afectan directamente al país analizado en la investigación. De manera particular, el tamaño y crecimiento poblacional determinan la presión sobre los recursos y la demanda de bienes y servicios; la estructura por edad condiciona la disponibilidad de fuerza laboral y las necesidades de inversión en educación y salud; la urbanización, la fecundidad, la mortalidad y los movimientos migratorios configuran patrones de distribución territorial y productividad.

2.5 Teorías económicas.

En este marco, se presentan los principales enfoques teóricos que sustentan el análisis de las transformaciones estructurales observadas, con el andamiaje conceptual que facilita la

comprensión de los procesos productivos, distributivos y de crecimiento que generan, asignan y transforman los recursos en el sistema económico de un país.

2.5.1 Teoría del crecimiento económico.

Considerando los aportes de Enríquez, (2016), plantea que el crecimiento económico se basa en fundamentos macroeconómicos y en algunos aportes microeconómicos, que analizan cómo evoluciona una economía y cuáles son sus posibilidades de ampliación en el tiempo. Un elemento central de esta teoría incluye los modelos de crecimiento, contruidos a partir de supuestos y ecuaciones que buscan representar formalmente dicho proceso. A partir de la identificación de regularidades empíricas observadas en el comportamiento económico de diferentes países, los economistas formulan hipótesis que facilitan comprender por qué las tasas de crecimiento difieren entre ellos. Dichas evidencias, obtenidas mediante análisis comparados, se organizan para desarrollar, contrastar y fortalecer las diversas teorías que explican la dinámica del crecimiento.

Por otra parte, existen diversos modelos de crecimiento económico que influyen para entender cómo las economías pueden expandirse y cuáles son los factores que intervienen en este proceso; los principales modelos planteados por Ramírez (2022), que han marcado la teoría económica moderna se presentan a continuación:

Modelo clásico: el crecimiento económico es impulsado por la acumulación de capital y el trabajo, esta idea es defendida por Adam Smith (1723-1790), David Ricardo (1772-1823), John Stuart Mill (1806-1873) y David Ricardo (1994), quienes sostienen que el funcionamiento del mercado se autorregula mediante la “mano invisible”, donde la búsqueda del interés individual contribuye al bienestar general. El crecimiento se explica por la acumulación de capital, la división del trabajo y el progreso tecnológico, factores que elevan la productividad y expanden la producción. Además, consideran que la capacidad de empleo depende del capital acumulado, lo que condiciona los salarios reales.

Modelo neoclásico: Introduce la idea de que el crecimiento es resultado de la tecnología y la productividad. Su importancia reside en destacar el papel estratégico de la innovación y la formación de las personas como elementos esenciales para mantener un crecimiento estable en el largo plazo. Para Robert Merton Solow (1956, 1957) y Trevor Swan (1918-1989), desarrollan un enfoque alternativo basado en los supuestos neoclásicos, incorporando el progreso tecnológico y el crecimiento poblacional como factores exógenos que explican la expansión económica a largo plazo. Estos autores introducen una función de producción flexible, con posibilidad de sustitución entre capital y trabajo, lo que permite la convergencia hacia un equilibrio estable o estado estacionario.

En su planteamiento, el crecimiento económico sostenido depende principalmente del cambio tecnológico, mientras que el ahorro y la inversión solo generan efectos transitorios. Igualmente, sostienen que el ingreso per cápita crece únicamente por el avance tecnológico y no por la acumulación de capital. Para explicar las diferencias entre países, proponen la convergencia basada en rendimientos decrecientes del capital. Por último, consideran que las políticas económicas tienen un impacto limitado, siendo efectivas solo aquellas que afectan la tecnología, el capital humano y la tasa de natalidad.

Modelo Endógeno: se centra en los factores internos que afectan el crecimiento económico, como la inversión en investigación y desarrollo (I+D) y la educación. A diferencia de los modelos anteriores, este enfoque considera que el crecimiento puede ser influenciado por políticas gubernamentales y decisiones empresariales. No obstante, su relevancia se destaca en la actualidad, donde la tecnología y el conocimiento juegan un papel crucial en el desarrollo económico.

La teoría del crecimiento endógeno surge como respuesta a las limitaciones de los modelos neoclásicos y exógenos, bajo la mirada de Marvin Frankel (1962) y Kenneth Arrow (1962), destacando que el conocimiento, la innovación y el cambio tecnológico son factores internos al sistema productivo; plantean que la inversión en investigación y desarrollo genera progreso técnico endógeno, externalidades positivas y poder de mercado mediante patentes.

Desde esta óptica, Paul Romer (1986, 1990), sostiene que el conocimiento es un bien intangible con rendimientos crecientes que impulsa un crecimiento ilimitado del ingreso per

cápita. A la vez, Philippe Aghion y Peter Howitt (1992), incorporan la noción de destrucción creativa, donde las innovaciones sustituyen tecnologías previas y reconfiguran los mercados. En concordancia, Gene Grossman y Elhanan Helpman (1991) explican que la difusión del conocimiento permite la imitación y acelera el crecimiento, especialmente en economías rezagadas. Por lo tanto, el modelo endógeno rechaza la convergencia automática prevista por la teoría neoclásica y sostiene que las economías divergen sin inversión sostenida en capital humano, incentivos y capacidades institucionales.

Igualmente, reconoce que las tasas de crecimiento son independientes del stock de capital físico y que las recesiones pueden tener efectos permanentes. De manera central, Robert Lucas (1988) incorpora el capital humano como motor del crecimiento mediante aprendizaje, formación y acumulación de habilidades. De allí que, esta teoría explica el crecimiento sostenido como resultado de la acumulación de conocimiento, la innovación tecnológica y el fortalecimiento del capital humano dentro de un entorno de competencia imperfecta.

Desde la perspectiva del investigador, estas teorías constituyen un marco interpretativo sólido para analizar procesos de transformación social y productiva, ofreciendo una comprensión amplia sobre los factores que impulsan el desarrollo de las sociedades. De igual manera, se articulan con el estudio sobre el impacto social y demográfico derivado del desarrollo económico de Uruguay entre 2005 y 2019, al reconocer que el aprendizaje, la formación continua y el desarrollo de capacidades humanas constituyen factores estratégicos en la configuración de procesos de crecimiento sostenido. En otras palabras, el capital humano se posiciona como un eje integrador entre crecimiento económico, transformación social y evolución demográfica, en plena correspondencia con las variables analizadas en este estudio.

2.5.2 Teoría del desarrollo humano.

En palabras de González (2012), el enfoque de desarrollo humano adoptado por la CEPAL y el PNUD en los años noventa reconoce que el crecimiento económico y la equidad no son objetivos contrapuestos, sino dimensiones complementarias del desarrollo. Desde esta perspectiva, es posible crecer con equidad cuando las políticas económicas incorporan criterios redistributivos y cuando la política social enfatiza simultáneamente la equidad y la eficiencia.

En este sentido, la CEPAL propone un modelo integrado que prioriza la inversión en recursos humanos, el empleo productivo y la modernización tecnológica, con el fin de romper círculos de pobreza, elevar la productividad y mejorar la competitividad sin incurrir en desigualdades. Por otra parte, el PNUD posicionó el desarrollo humano como eje central de sus informes, definiéndolo en 1990 como el proceso de ampliación de las oportunidades de las personas, especialmente en salud, educación y niveles de vida dignos.

Esta visión concibe al ser humano como motor y fin del desarrollo, enfatizando su participación activa en la transformación social, entonces, incorpora dimensiones como libertad, seguridad, creatividad, equidad y empleo, articuladas en seis componentes esenciales: equidad, sostenibilidad, productividad, empoderamiento, cooperación y seguridad. Además, sostiene que la participación ciudadana es indispensable para el avance económico, político y cultural, destacando que las personas no son receptoras pasivas de beneficios, sino agentes decisivos dentro de un marco democrático.

En otro orden de ideas, la teoría del desarrollo humano dialoga con la teoría del bienestar social, diferenciándose de esta última al considerar a las personas no solo como beneficiarias, sino como, agentes activos del desarrollo. También integra el enfoque de necesidades básicas, pero lo supera al situar el énfasis en la ampliación de oportunidades, fortaleciendo la centralidad del factor humano y su vínculo con los desafíos ecológicos. El desarrollo humano sostenible incorpora el papel estratégico del entorno internacional, destacando que factores externos, como comercio, deuda, inversión extranjera, tecnología y flujos de capital deben alinearse con los objetivos del desarrollo; esta propuesta retoma demandas históricas del Nuevo Orden Económico Internacional impulsado por los países del Sur global.

La teoría del desarrollo humano aporta una visión integral del progreso al situar en el centro a las personas como agentes y beneficiarias simultáneas del desarrollo. Su contribución radica en trascender los enfoques tradicionales basados únicamente en el crecimiento económico, incorporando dimensiones clave como equidad, sostenibilidad, empoderamiento, productividad y participación ciudadana. Asimismo, propone políticas que articulan eficiencia económica con justicia social, priorizando la inversión en capacidades humanas, la modernización tecnológica y la inclusión.

En consonancia con lo anterior, esta teoría se vincula estrechamente con la investigación sobre Uruguay, dado que el período 2005–2019 se caracteriza por transformaciones económicas que generaron efectos sociales y demográficos significativos. La perspectiva del desarrollo humano permite comprender cómo el crecimiento observado en esos años se acompañó de avances en salud, educación, reducción de la pobreza y mejora en la equidad, elementos coherentes con los postulados de la CEPAL y el PNUD. En consecuencia, la teoría ofrece un marco analítico robusto para interpretar cómo el desarrollo económico uruguayo derivó en mejoras estructurales en el bienestar y en la movilidad social.

2.5.3 Teoría de la dependencia.

Esta teoría sustenta que las condiciones históricas construidas por el mercado global pueden favorecer a los países del norte mientras que perjudica a los del sur sumiéndolos en una pobreza aparente o sectorizada (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015). Además, argumenta que los países del sur envían materia prima a los países del norte o países desarrollados, mientras que ellos la procesan, dado que poseen la tecnificación y tecnología, y el cono sur, adquiere los productos procesados o de mayor valor agregado, creando en consecuencia una balanza comercial negativa. Claramente dicha teoría induce a que los países subdesarrollados produzcan muchos de los productos que constituyen materia prima o materia no procesada, y que se necesitan regularmente en los países industrializados como el paso inicial en la cadena de producción.

En consecuencia, la teoría de la dependencia aporta un marco interpretativo para comprender cómo la estructura histórica del comercio internacional influye en las trayectorias de desarrollo económico y social de Uruguay. Desde esta perspectiva, el patrón exportador basado en materias primas como *commodities* agrícolas y energía, puede generar vulnerabilidades externas que afectan el crecimiento, los ciclos económicos y las condiciones sociales y demográficas del país.

Igualmente, esta teoría permite analizar si el crecimiento económico uruguayo entre 2005 y 2019 se consolidó como un proceso autónomo o si permaneció condicionado por dinámicas externas, como los precios internacionales, la demanda global y la dependencia tecnológica. Por

lo tanto, resulta clave para la investigación, dado que, tales dinámicas inciden directamente en la distribución del ingreso, las oportunidades laborales, la migración interna y la calidad de vida, variables esenciales para comprender el impacto social y demográfico del periodo estudiado.

2.6 Marco Conceptual.

A fin de fortalecer la comprensión del fenómeno estudiado, esta sección presenta los conceptos clave que no fueron desarrollados en los apartados anteriores y que resultan esenciales para el análisis del impacto social y demográfico en Uruguay.

Balanza comercial: corresponde al indicador que registra la diferencia entre el valor de las exportaciones y las importaciones de un país, reflejando su desempeño en el comercio exterior; además, evalúa el impacto de la inserción internacional y el nivel de dependencia respecto a los mercados externos (Rivera, 2017).

Coefficiente de Gini: representa un indicador para conocer el estatus de un país en cuanto a la distribución de riquezas, y con ello mirar cómo se establecen las políticas sociales, incluyentes, y que aceleren el desarrollo económico como un colectivo (Malagón, 2024). Representa un indicador clave para comprender el estatus distributivo de Uruguay y analizar cómo las políticas sociales y económicas aplicadas entre 2005 y 2019 influyeron en la reducción de desigualdades y en el dinamismo de su desarrollo.

Correlación: En su sentido más amplio, es una medida de asociación entre variables. En datos correlacionados, el cambio en la magnitud de una variable se asocia con un cambio en la magnitud de otra variable, ya sea en la misma dirección (correlación positiva) o en la opuesta (correlación negativa). Con frecuencia, el término correlación se utiliza en el contexto de una relación lineal entre dos variables continuas y se expresa como correlación producto-momento de Pearson (Schober, et al., 2018).

Esperanza de vida: corresponde al promedio de años que se proyecta que vivirá una persona bajo las condiciones de mortalidad existentes. Este indicador sintetiza el nivel de salud y desarrollo de una población, evidenciándose en la brecha entre economías agrícolas, con menos de 40 años, y países desarrollados, con más de 80 años de expectativa de vida. Además, mantiene una correlación positiva con el PIB per cápita, lo que demuestra que mejores condiciones económicas suelen asociarse con mayor longevidad (Haindl, 2021). Este indicador permite evaluar cómo el crecimiento económico entre 2005 y 2019 se tradujo en mejoras en bienestar y salud poblacional.

Equidad social: se refiere a la justicia en la distribución de recursos, oportunidades y derechos dentro de una sociedad, permitiendo que todas las personas, independientemente de su origen, género, etnia o condición socioeconómica, puedan tener oportunidades similares para desarrollarse. Aplicando esta definición, las autoridades del gobierno central pueden garantizar que las políticas públicas promuevan la inclusión y el bienestar de la población (Morales, 2025). Su análisis permite determinar de qué manera el desarrollo económico uruguayo se acompañó de políticas redistributivas que fortalecieron la inclusión social.

Desigualdad: es el desequilibrio en la distribución de bienes, ingresos, recursos y oportunidades entre individuos, grupos sociales o países. Puede manifestarse en diferentes dimensiones, como la económica, educativa, de género o de acceso a servicios básicos. De otra manera, la desigualdad económica implica que mientras algunos acumulan grandes riquezas, otros carecen de lo esencial para vivir dignamente (BBVA, 2025). Permite al investigador medir si el avance económico del período redujo brechas sociales o si persistieron desequilibrios en ingresos y oportunidades.

Deuda pública: obligaciones financieras que el Estado contrae para cubrir déficits fiscales y financiar políticas esenciales, incluyendo gasto social, inversión pública y medidas extraordinarias ante crisis económicas o sanitarias. Este endeudamiento, expresado generalmente como porcentaje del PIB, refleja la capacidad fiscal de un país y su sostenibilidad financiera, y generalmente aumenta cuando los ingresos estatales resultan insuficientes frente a presiones

económicas, choques externos o necesidades urgentes de gasto público (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2023). Con cifras oficiales, facilita evaluar cómo la gestión fiscal uruguaya sostuvo el crecimiento económico sin comprometer la estabilidad social y demográfica.

Distribución demográfica: se refiere a la forma en que la población está repartida geográficamente en un territorio. Este concepto incluye factores como la densidad poblacional, la urbanización y las características de los grupos poblacionales (edad, género, etnia, entre otros). La distribución demográfica es clave para entender cómo se asignan recursos y servicios, así como también, da idea de las dinámicas poblacionales que afectan la desigualdad social y económica de la nación (Pellegrino, 2003).

Efectos macroeconómicos: corresponde al impacto que ciertos eventos, decisiones políticas o fenómenos en el gobierno central tienen sobre la economía del país en su conjunto. Estos efectos se reflejan en indicadores como el crecimiento del PIB, la inflación, el desempleo, el comercio internacional y la inversión, por tanto, atañen al ciudadano común, y determina la existencia de comodidades y el acceso a los servicios públicos (Rego, et al., 2011). Reflejan cómo el desempeño económico del período impactó en variables agregadas que condicionan el bienestar social.

Efectos microeconómicos: considera el impacto que ciertos eventos, comportamiento, conductas de la población determinan en un colectivo que define el lugar, en cuanto a la capacidad de compra, de endeudamiento, de adquisición de bienes o servicios. Alguno de estos comportamientos está definido por el consumo, la producción, los precios y la asignación de recursos, que son ejecutados en alguna medida por los ciudadanos que componen una nación (Mordecki, 2025). Los resultados permiten identificar cómo los hogares y personas uruguayas experimentaron cambios en consumo, empleo y calidad de vida durante el crecimiento económico.

La “U” de Kuznets: según Kuznets (1955), al crecer los ingresos, las economías tienden a presentar un aumento inicial de la desigualdad hasta alcanzar un punto máximo. Posteriormente, esta brecha disminuye a medida que se consolidan los procesos de urbanización y modernización productiva. Este patrón también se ha verificado en países como China, donde el crecimiento acelerado coexistió con desequilibrios distributivos (Haindl, 2021). Esto facilita el análisis de tendencias donde el crecimiento económico inicial en Uruguay elevó la desigualdad y luego la redujo a medida que el desarrollo avanzó.

Modelo de desarrollo económico: corresponde a una representación simplificada y analítica de la realidad económica, diseñada para explicar cómo crecen las economías y los factores que impulsan dicho crecimiento. Estos modelos, ya sean teóricos o empíricos, permiten formular hipótesis sobre el comportamiento de los agentes y las dinámicas productivas, identificando las condiciones que favorecen el desarrollo, la eficiencia y la superación de fallas de mercado (Ouliaris, 2011). Para la presente investigación es relevante, por cuanto permite identificar y explicar los factores económicos y sociales que impulsaron el desarrollo de Uruguay entre 2005 y 2019, facilitando el análisis de sus efectos demográficos y distributivos.

Multicolinealidad: Es un fenómeno propio de la muestra, donde las variables independientes pueden aparecer altamente relacionadas entre sí, aun cuando en la población no lo estén. Esto dificulta distinguir el efecto particular de cada variable sobre la variable dependiente, a pesar de que teóricamente todas sean relevantes. En consecuencia, la muestra disponible puede no ofrecer suficiente variabilidad para analizar adecuadamente cada predictor (Gujarati & Porter, 2010).

Política cambiaria: se entiende como el marco normativo que establece cómo el Banco Central o el Gobierno intervienen en la determinación y administración del valor de la moneda nacional frente a otras divisas, regulando así la forma en que se fija y ajusta el tipo de cambio (Lleras, 2007). Esta variable permite el análisis de la estabilidad o variabilidad del tipo de cambio en el comercio, la inversión y el bienestar social durante el crecimiento económico uruguayo.

Política fiscal: se refiere al uso de los ingresos y gastos del gobierno, puede estimular la demanda agregada a través del aumento del gasto público o la reducción de impuestos. Estas medidas pueden impulsar la inversión y el consumo, fomentando así el crecimiento económico. Sin embargo, un uso irresponsable de esta puede generar desequilibrios fiscales y altos niveles de deuda pública (Universidad de los Andes, 2023). Revela las implicancias de cómo el gasto público y la recaudación tributaria contribuyeron a reducir desigualdades y mejorar condiciones sociales en el país.

Política monetaria: se entiende como la gestión del ritmo de crecimiento de los agregados monetarios, cuyo ajuste incide directamente en el comportamiento de la inflación y, en consecuencia, en la determinación de la tasa de interés nominal dentro de la economía (Haindl, 2021). Con esta variable se evalúa cómo el control de la inflación y las tasas de interés incidió en el poder adquisitivo de los hogares y en la dinámica económica general del país.

Tasa de cambio: corresponde al valor relativo entre los precios de una canasta de bienes extranjera y una canasta equivalente del país, expresado en moneda local. Este indicador integra el comportamiento del tipo de cambio nominal y los niveles de precios internos y externos, permitiendo evaluar la competitividad de una economía al comparar su poder adquisitivo frente al del exterior (Candelo & Oviedo, 2021). Permite observar los efectos de la competitividad externa en los ingresos, empleo y distribución territorial de oportunidades en Uruguay.

2.7 Marco Contextual.

Esta sección presenta de manera estructurada los antecedentes nacionales e internacionales, incorporando los estudios más recientes que permiten analizar con objetividad el impacto del desarrollo económico en el ámbito social. Asimismo, sintetiza los principales aportes teóricos y empíricos que fundamentan la comprensión de las transformaciones observadas en el contexto uruguayo. En consecuencia, este apartado proporciona las bases para interpretar los hallazgos de la investigación en coherencia con la realidad nacional.

2.7.1 Antecedentes internacionales.

En el ámbito internacional, se considera el estudio presentado en México por Oyhançabal, (2023), cuyo título fue “Sobrevaluación cambiaria y transferencias de rentas agrarias en Uruguay: 1955-2019”, con el objetivo de analizar el monto de las transferencias intersectoriales de rentas agrarias en Uruguay y su peso relativo en la plusvalía nacional durante el período 1955-2019. Para ello, se identificaron los mecanismos a través de los cuales las rentas se transfieren de los propietarios al capital industrial y comercial.

Los principales resultados muestran que las transferencias de rentas agrarias, en particular mediante la sobrevaluación cambiaria, constituyeron un mecanismo recurrente y fundamental para la acumulación de capital. Estas transferencias complementan la plusvalía apropiada por los capitales individuales; sin embargo, al mismo tiempo, consolidan el carácter rentista de Uruguay debido a la sobrevaloración crónica del tipo de cambio. El investigador concluye que la pérdida de centralidad de la renta de la tierra como motor de los ciclos económicos uruguayos ha dado paso a explicaciones que destacan la calidad institucional como factor clave. Así que, este estudio permite comprender mejor las bases económicas que preceden al período 2005–2019 y que condicionaron sus efectos sociales y demográficos.

Otro referente significativo para el estudio es el desarrollado por Sarmiento (2020), quien presentó en Argentina la tesis doctoral titulada: “Estabilidad financiera y riesgo soberano. Un análisis para el caso de Uruguay”, con el objetivo de comprender los potenciales riesgos que un sistema financiero puede enfrentar en el futuro, dimensionar su impacto y planificar mitigantes ante su eventual ocurrencia. Desde el enfoque metodológico se combinó una revisión de literatura sobre pruebas de tensión con énfasis macro prudencial y un análisis de vulnerabilidades del sector público mediante el modelo *Contingent Claim Analysis* (CCA) para evaluar riesgos en la hoja de balance del sector público.

Los resultados evidenciaron que los indicadores presentan baja sensibilidad frente a variaciones adversas y mantienen su robustez ante distintos escenarios. La interrelación por el lado de los pasivos muestra que la banca redujo gradualmente su tenencia de deuda pública del 18% al 10%, mientras que los fondos de pensión la aumentaron del 15% al 37%, en línea con su

fase de acumulación de activos. La participación de los fondos de pensión en ciertos activos cayó del 90% en 2001 al 65% en 2017, pero su tamaño creció del 9% al 22% del PIB, lo que explica que, pese a la menor proporción interna, su peso como tenedores de deuda pública aumentara significativamente.

Por lo tanto, el investigador concluye que, el aporte del enfoque CCA a la deuda pública uruguaya permite apreciar la evolución reciente desde una óptica de riesgos macro financieros. De allí, la contribución al presente estudio al entregar un marco analítico sólido para comprender los riesgos macro financieros asociados a la deuda pública, y ofrece evidencia empírica actualizada que permite contextualizar la evolución del riesgo soberano y su vínculo con la estabilidad financiera en Uruguay.

2.7.2 Antecedentes nacionales.

Dentro de este contexto, se consideró relevante el estudio que investiga los cambios estructurales en la volatilidad cíclica del crecimiento económico en Uruguay, Argentina y Brasil entre 1980 y 2018, desarrollado por Lanzilotta, et al., (2023), con el objetivo de analizar la presencia de rupturas estructurales en la volatilidad cíclica del PIB, controlando la volatilidad internacional, específicamente en Uruguay; siguiendo los procedimientos aplicados para la estimación de los componentes cíclicos del PIB (modelos estructurales, de Harvey, 1989), como para la estimación de la volatilidad cíclica y también para la realización de los contrastes de cambio estructural originalmente en McConell y Pérez-Quiroz (2000); Stock (2002) y Watson (2003).

Los resultados indican que, tras la crisis económica de 2002, Uruguay experimentó un cambio en la volatilidad cíclica del PIB, con una reducción superior al 50%. Brasil experimentó una ruptura en la volatilidad cíclica con anterioridad, en 1994, mientras que Argentina no presentó ninguna ruptura en su volatilidad. Por lo tanto, los resultados obtenidos para Uruguay refutan la noción de que la reducción observada en la volatilidad se deba principalmente a un escenario de menor volatilidad externa, conocida como la “hipótesis de la buena suerte”.

En conclusión, el estudio confirma que Uruguay experimentó, después de la crisis de 2002, una marcada reducción de más del 50 % en la volatilidad cíclica de su PIB, evidenciando

un cambio estructural hacia mayor estabilidad. Este estudio aporta evidencia de que la caída de la volatilidad cíclica en Uruguay después de 2002 obedece a un cambio estructural interno y refuerza la comprensión de la mayor estabilidad macroeconómica de Uruguay frente a Argentina y Brasil.

Asimismo, resultó relevante el trabajo realizado por León, et al., (2021), titulado: “Uruguay: Análisis econométrico de la masa monetaria e inflación, 1985 – 2017”, con el objetivo de determinar la incidencia de la inflación en la masa monetaria de Uruguay durante el periodo 1985-2017, utilizando para ello, una base de datos del Banco Mundial, en combinación con la modelación econométrica y documental. Los resultados confirmaron que el aumento de la masa monetaria eleva la inflación, con un R^2 de 0.862. Al inicio del período, la inflación fue alta por las limitaciones estructurales de la economía uruguaya y luego, se moderó gracias a políticas de largo plazo centradas en control de precios y fortalecimiento productivo.

Los autores concluyen que las dificultades económicas iniciales dieron paso a un crecimiento moderado y sostenido entre 1991 y 2017, alcanzando y fortaleciendo el sistema económico, mejorando la estabilidad de precios y las expectativas. Igualmente, la mayor competitividad, reflejada en salarios nominales estables y mejores términos de intercambio, evidencia el impacto positivo de las políticas económicas aplicadas. Este estudio aporta fundamentos empíricos sobre la consolidación macroeconómica previa a 2005 y contextualizar las transformaciones sociales y demográficas observadas en Uruguay entre 2005 y 2019.

2.8 Marco Legal y Normativo.

Con el propósito de comprender los cambios sociales y demográficos asociados al proceso de desarrollo económico uruguayo entre 2005 y 2019, resulta indispensable revisar el marco legal que orientó las políticas públicas durante este período. Las reformas en inversión, tributación, protección social, salud y mercado laboral configuraron las bases institucionales del crecimiento inclusivo. En tal sentido, las principales leyes y normas promulgadas o fortalecidas en estos años permiten explicar las transformaciones estructurales que experimentó el país.

En este sentido, la Ley de Inversiones N.º 16.906 (1998), con fuerte aplicación desde 2005 en cuanto al desarrollo económico, ya que incentivó la inversión nacional y extranjera mediante exoneraciones fiscales. Establece que las inversiones, tanto nacionales como extranjeras, son de interés nacional y deben recibir un trato equitativo. Garantiza la admisión sin necesidad de permisos previos y asegura un manejo justo de las inversiones, protegiendo su instalación, gestión y disfrute frente a medidas discriminatorias. Además, promueve la libre transferencia de capitales, utilidades y otros recursos vinculados a la inversión, utilizando moneda de libre convertibilidad, fortaleciendo la seguridad jurídica y los incentivos para la inversión productiva en el país (Ley 16.906, 1998).

El investigador se apoya en esta ley porque explica el crecimiento sostenido del PIB, la expansión del empleo y la transformación productiva que incidieron en los cambios demográficos y sociales del período analizado, al establecer garantías, incentivos y mecanismos de protección para la inversión nacional y extranjera, lo que permite evaluar de manera rigurosa cómo la inversión productiva contribuyó al dinamismo económico del país e influyó en los cambios demográficos y sociales durante el período analizado.

Asimismo, la Ley 17.866 (2005), crea el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), para buscar mejorar la calidad de vida de todas las personas vulnerables y en emergencia social, en especial aquellos que estaban en indigencia y pobreza extrema. El aumento sostenido en la cantidad de asentamientos (personas sin casa viviendo en situación precaria en terrenos irregulares) llegando a un récord de 656 en 2019 al momento de las elecciones y 684 al momento de entregar el gobierno con 220.000 personas afectadas, incluyendo 120.000 niños, demostró 15 años después que una importante parte de la población depende para vivir de planes sociales que financian los contribuyentes (Ley 17.866, 2005).

El aporte de esta ley a la investigación se refleja en examinar cómo la institucionalización de una política social centralizada fortalece los mecanismos de cohesión social y amplió la protección de los grupos más vulnerables. Del mismo modo, permite analizar de qué manera estas transformaciones incidieron en la estructura demográfica durante el período 2005–2019 y comprender la relación entre política social, bienestar y equidad para explicar la evolución social y el mejoramiento de las condiciones de vida en el país.

Por otra parte, la Ley 18.083 (2007), conocida como IRPF o Impuesto a las rentas de las personas físicas, que sustituyó el IRP. En la práctica terminó siendo un impuesto al trabajo, porque muchas personas que desean trabajar más para poder progresar económicamente terminan cambiando de segmento contributivo pagando una cantidad superior en impuestos a lo que finalmente esperaban ganar haciendo horas extras (Ley 18.083, 2007). Esta ley permite analizar cómo la reforma tributaria modificó la estructura de distribución del ingreso al introducir un sistema impositivo más progresivo, su aplicación fortaleció la capacidad fiscal del Estado, incrementando los recursos disponibles para financiar políticas públicas. Esta normativa posibilita evaluar los efectos redistributivos derivados de una mayor equidad tributaria; por lo tanto, se convierte en un elemento central para comprender las relaciones entre fiscalidad, equidad y desarrollo social en el marco del estudio.

La Ley 18.314 (2008), introduce modificaciones sustantivas al régimen de jubilaciones y pensiones en Uruguay, impactando directamente en los mecanismos de asistencia y seguridad social. En el marco de esta investigación, su relevancia radica en que articula la dimensión normativa con las transformaciones demográficas observadas entre 2005 y 2019, particularmente el progresivo envejecimiento poblacional. Al redefinir criterios de acceso, cobertura y financiamiento del sistema previsional, la ley incide en la calidad de vida de los adultos mayores y en la capacidad del Estado para garantizar protección social en un contexto de aumento sostenido del grupo etario mayor de 64 años. De este modo, la política previsional se convierte en un componente estructural del modelo de desarrollo, al influir tanto en el bienestar individual como en el equilibrio fiscal y la sostenibilidad intergeneracional del sistema.

Desde la perspectiva analítica de este estudio, la Ley 18.314 dialoga directamente con los resultados que evidencian la relación entre variables demográficas y macroeconómicas, especialmente aquellas que vinculan el PIB per cápita con la población envejecida. El incremento del peso relativo de los adultos mayores implica altas exigencias sobre el gasto público, en particular en pensiones, salud y asistencia social, lo que tensiona la capacidad redistributiva del Estado.

En este sentido, la normativa no solo regula derechos adquiridos, sino que condiciona la eficiencia de la política económica en términos de bienestar real, aspecto central en la propuesta del indicador Eficiencia Política Económica. Así, la ley se inscribe como un factor estructurante

que permite comprender cómo las decisiones institucionales inciden en la relación entre crecimiento, distribución y protección social en el Uruguay contemporáneo (Ley 18.314, 2008).

En síntesis, la sistematización teórica referencial constituye un aporte central al estudio del problema de investigación, por cuanto permite articular de manera coherente los enfoques macroeconómicos, microeconómicos y demográficos que explican el comportamiento del sistema económico uruguayo. Esta integración teórica posibilita trascender el análisis fragmentado de variables, ofreciendo una comprensión más compleja e interrelacionada de los factores que inciden en el crecimiento y el bienestar.

Asimismo, los fundamentos teóricos revisados proporcionaron un sustento conceptual sólido para la construcción del indicador de Eficiencia Política Económica, al incorporar dimensiones vinculadas tanto al dinamismo productivo como al poder adquisitivo de los hogares. De este modo, la teoría no solo orienta la interpretación de los fenómenos observados, sino que también guía la operacionalización de variables y la definición de relaciones analíticas relevantes.

En términos metodológicos, esta base teórica contribuye directamente a la selección de técnicas de análisis correlacional y multivariado, así como a la estructuración del modelo propuesto. La coherencia entre teoría y método fortalece la validez interna de la investigación, permitiendo que los resultados obtenidos respondan de manera consistente a los objetivos planteados y al enfoque analítico adoptado.

Finalmente, la articulación entre la sistematización teórica y los hallazgos empíricos refuerza la capacidad explicativa del estudio, evidenciando que el desempeño económico debe analizarse desde una perspectiva integral. De allí que, el aporte principal radica en ofrecer un marco interpretativo y metodológico que permite evaluar la eficiencia de las políticas económicas en función de su impacto real sobre el bienestar, contribuyendo así al desarrollo de herramientas analíticas aplicables al contexto latinoamericano.

CAPÍTULO 3. FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS Y RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN.

Este apartado detalla el recorrido metodológico utilizado para analizar el impacto social y demográfico generado por el desarrollo económico de Uruguay entre 2005 y 2019. De acuerdo con Hernández, et al. (2014), la metodología establece las directrices lógicas que orientan el desarrollo sistemático de los procesos y procedimientos necesarios para alcanzar los objetivos de investigación.

En el marco de este estudio, se examinaron las transformaciones socioeconómicas ocurridas en el período, evaluando la relación del PIB per cápita con la estructura etaria, demostrando su asociación positiva con la población en edad de trabajar y negativa con el aumento de adultos mayores. Para ello, se elaboró de manera coherente y lógica la matriz de consistencia científica metodológica, definió el enfoque, diseño y tipo de investigación, además de los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección y tratamiento de información utilizados para garantizar un análisis riguroso y contextualizado.

3.1 Operacionalización de las variables.

La definición operacional es un proceso que describe las variables que se pueden medir en términos específicos de manera cuantificable y manejable, para transformar conceptos abstractos en indicadores concretos y observables, permitiendo su cuantificación y análisis (Hernández, et al. 2014). En el marco de esta investigación, este proceso permitió operacionalizar variables macroeconómicas y sociales, tales como inflación, salario real, PIB, estructura productiva, balanza comercial, desigualdad e inversión social.

De este modo, se establecieron parámetros conceptuales y operativos para organizar y analizar la información documental vinculada a las variables macroeconómicas y sociales del estudio. Asimismo, se identificaron dimensiones e indicadores que orientaron su medición comparada; se aplicaron técnicas como el análisis documental y de contenido y se utilizaron instrumentos estructurados, matrices, fichas y cuadros comparativos que permitieron evaluar rigurosamente la dinámica socioeconómica de Uruguay entre 2005 y 2019 (ver Tabla 1).

Tabla 1.*Operacionalización de las variables*

Objetivo específico	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
1.Determinar los fundamentos teóricos referenciales de un modelo de estrategias en relación con el crecimiento económico de la República Oriental del Uruguay ante el escenario causal observado en el período 2005 – 2019.	Fundamentos teóricos del crecimiento económico.	Conjunto de postulados, teorías y enfoques que explican las dinámicas del crecimiento económico.	Identificación, análisis y sistematización de teorías económicas relevantes para explicar el crecimiento en Uruguay.	Teorías económicas; enfoque estructural; políticas macroeconómicas.	Teorías predominantes ; enfoques utilizados; coherencia entre marcos teóricos y resultados económicos del período.	Análisis documental .	Matriz de análisis teórico; fichas de contenido.

Objetivo específico	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
2. Identificar los sectores productivos que provocaron un incremento del PIB para modelar su contribución y determinar su desconexión del desarrollo socio-económico.	Sectores productivos y contribución al PIB.	Actividades económicas que generan valor agregado y aportan al crecimiento económico.	Análisis de series históricas del PIB por sectores y su vinculación con indicadores sociales.	Sector primario, secundario, terciario; dinamismo productivo.	Crecimiento sectorial anual; aporte porcentual al PIB; elasticidad social; brechas sector-desarrollo.	Análisis estadístico descriptivo y correlacional.	Bases de datos oficiales (INE, BCU, CEPAL), matrices de series temporales.
3. Caracterizar los indicadores de desarrollo socio-económicos entre 2005 y 2019 y su interacción con otras variables que interfieren el resultado a través de un análisis documental.	Indicadores socio-económicos.	Medidas que reflejan bienestar, equidad y estructura demográfica de una población.	Descripción y comparación de indicadores en series temporales.	Demografía; mercado laboral; ingreso; pobreza/ desigualdad; balanza comercial.	Envejecimiento, tasa de empleo, Gini, pobreza, exportaciones, balanza comercial.	Análisis documental y estadístico.	Bases de datos INE, CEPAL, BCU; matrices comparativas.

3.2 Diseño metodológico.

El diseño metodológico se refiere al plan o estrategia destinada a obtener la información necesaria para responder a las preguntas planteadas en el problema de investigación (Hernández, et al., (2014), lo cual resulta fundamental en este estudio, dado que permite organizar de manera sistemática la recopilación y análisis de datos económicos, sociales y demográficos que explican cómo el desarrollo económico de Uruguay entre 2005 y 2019 influyó en su estructura social y poblacional.

En tal sentido, la presente investigación se enmarca en un diseño no experimental y longitudinal, por cuanto las variables independientes no se manipulan sin intervención o influencia directa, es decir, se observan las relaciones tal como se han manifestado en su entorno natural en un momento dado, para analizar y describir su comportamiento, interacciones o patrones presentes en situaciones reales (Cabezas, et al., (2018).

En consecuencia, este estudio se apoyó en un diseño no experimental porque se analizaron variables económicas, sociales y demográficas tal como ocurrieron en la realidad, sin manipularlas; de corte longitudinal, debido a que se analizó la evolución temporal de estas variables entre 2005 y 2019. Esta perspectiva permitió explicar el impacto de los cambios estructurales observados durante el período histórico examinado en el desarrollo económico de Uruguay; asimismo, el empleo de análisis de tendencias y modelos de regresión se sustentó en la disponibilidad de datos en series temporales, necesarios para captar dichas transformaciones.

3.2.1 Paradigma.

La presente investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, en palabras de León (2012), citado por Villegas & Alfonzo, (2021), expresa que, sólo los saberes derivados de la observación empírica y verificable pueden considerarse científicos, dejando de lado explicaciones especulativas o conceptos absolutos. Desde esta perspectiva, los hechos constituyen la única realidad válida para el análisis, por ello, este estudio se fundamentó en datos cuantificables, indicadores económicos, sociales y demográficos y en relaciones verificables

entre variables, reflejando plenamente una orientación positivista con una visión objetivista del conocimiento.

3.2.2 Enfoque o método de investigación.

Esta investigación se desarrolló desde una perspectiva cuantitativa, de acuerdo con lo expresado por Hernández & Mendoza (2018), representa un proceso secuencial que implica la medición y recopilación de datos numéricos para probar hipótesis; de tal manera que, este método permitió obtener información detallada y rica en forma de base de datos y gráficos e indicadores, proporcionando un enfoque real del periodo de tiempo analizado. Para ello, la información se obtuvo a través de instrumentos estandarizados, en este caso un análisis documental, entendido según Muñoz (2011), como la recopilación, revisión y análisis sistemático de información proveniente de libros, artículos científicos, informes técnicos, bases estadísticas y fuentes digitales especializadas.

En esta línea, se recopilaron datos oficiales sobre crecimiento económico, estructura demográfica, distribución del ingreso, balanza comercial, exportaciones, políticas económicas y transformaciones sociales ocurridas en Uruguay entre 2005 y 2019. Estas fuentes permitieron describir, interpretar y relacionar la evolución del desarrollo económico con sus efectos sociales y demográficos, atendiendo a tendencias, patrones y variaciones significativas durante el período estudiado.

3.2.3 Tipo de investigación.

La indagación fue de tipo descriptiva, entendida según Yuni & Urbano (2014), como aquella que caracteriza las cualidades de un fenómeno a partir de variables previamente definidas. Este enfoque permitió examinar con detalle la evolución económica, social y demográfica de Uruguay entre 2005 y 2019, identificando información relevante para la comprensión del proceso de transformación nacional. En este sentido, se describieron las principales tendencias económicas, sociales y demográficas para comprender cómo estas

variaciones convergieron en la configuración del proceso de cambio observado en el período objeto de análisis.

Asimismo, considerando los objetivos planteados, el estudio también alcanzó un carácter explicativo. Para Hernández, et al., (2014), este tipo de investigación pretende identificar cómo y por qué dos o más variables se vinculan entre sí, permitiendo comprender los mecanismos que explican su interacción. Esto fue fundamental para profundizar en las relaciones causales entre variables, permitiendo comprender por qué y cómo el desarrollo económico incidió en las transformaciones sociales y demográficas observadas: además, analizar los vínculos entre crecimiento económico, movilidad social, envejecimiento poblacional y composición de la fuerza laboral.

Por otra parte, el estudio adoptó elementos exploratorios, dado que, tal como plantea Ander-Egg, (2003), este tipo de investigación permite familiarizarse con un fenómeno complejo a través de la revisión documental, análisis contextual y consulta de fuentes especializadas. Ello fue especialmente útil para integrar marcos teóricos, antecedentes históricos y normativas económicas que sustentan la comprensión del proceso de desarrollo de Uruguay, fortaleciendo así la interpretación del período analizado.

3.2.4 Nivel de investigación.

El estudio se ubicó en un nivel de investigación teórico–empírico, ya que combina la reflexión teórica con la verificación empírica mediante información registrada y observable (Hernández & Mendoza, 2018). En este caso, consistió en integrar el análisis conceptual de las transformaciones económicas, sociales y demográficas de Uruguay con la revisión sistemática de datos estadísticos provenientes de fuentes oficiales.

Considerando lo anterior, en el nivel teórico se examinan marcos conceptuales relacionados con crecimiento económico, desarrollo social, dinámica demográfica, redistribución del ingreso y políticas públicas, articulando aportes de organismos internacionales, literatura especializada y antecedentes históricos del período 2005–2019, con la intención de comprender las relaciones causales y estructurales entre economía, población y bienestar social, mediante métodos como el analítico–sintético y el histórico–lógico. En el nivel empírico, se emplearon

datos cuantitativos de series temporales provenientes principalmente del Banco Mundial, CEPAL, Instituto Nacional de Estadística de Uruguay y el Banco Central del Uruguay para observar patrones, variaciones y tendencias en variables como el PIB per cápita, exportaciones, población en edad de trabajar, envejecimiento poblacional, desigualdad y balanza comercial.

De tal manera que, la combinación de ambos niveles permitió potenciar la rigurosidad metodológica al articular la reflexión conceptual con el respaldo de datos verificables, para conocer los cambios ocurridos y la relación con el desarrollo económico. Asimismo, facilitó identificar patrones estructurales y tendencias históricas que explican la evolución social y demográfica de Uruguay entre 2005 y 2019, se estableció el contraste entre teoría y evidencia empírica asegurando una interpretación más robusta, una visión integral del fenómeno y el abordaje de manera objetiva del impacto del crecimiento económico sobre la población uruguaya, fortaleciendo así la validez del análisis.

3.2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Al respecto, expresan Ñaupas, et al., (2018) que las técnicas se refieren a los procedimientos y métodos empleados por el investigador para recolectar, analizar e interpretar datos con el fin de responder a las preguntas de investigación y alcanzar los objetivos del estudio. Por otra parte, Yuni & Urbano, (2014), afirman que los instrumentos son herramientas y dispositivos utilizados por los investigadores para captar, medir y registrar información relevante sobre los fenómenos de estudio. Desde esta perspectiva, para el presente trabajo, se aplicó la técnica de búsqueda electrónica, revisión documental y análisis de contenido, como instrumentos se utilizaron la ficha bibliográfica, de contenido, hoja Excel, la tabla de doble entrada y/o matrices de análisis; a continuación, se describe cada una de las técnicas e instrumentos antes mencionados.

3.2.5.1 Técnica de búsqueda electrónica.

De acuerdo con lo señalado por el Ministerio de Educación de Perú (2021), antes de comenzar una búsqueda, es fundamental tener un pensamiento estructurado y un conocimiento

básico del tema, que permita crear cadenas de investigación adecuada, a través de operadores específicos para cada base de datos, consultando secciones que ayuden a entender la búsqueda; para ello, el investigador se enfoca en la calidad de la información utilizando buscadores reconocidos y delimitando en tres y cuatro palabras clave para mejorar la precisión de los resultados.

En este sentido se procedió a la revisión de información en buscadores como Scielo, Scopus, Redalyc, Dialnet, Google Académico y repositorios institucionales del Banco Central del Uruguay, el Instituto Nacional de Estadística, leyes y organismos multilaterales, entre otros, a fin de identificar estudios, informes y registros estadísticos vinculados a las políticas económicas, fiscales y sociales implementadas en Uruguay entre 2005 y 2019.

3.2.5.2 Revisión documental.

En palabras de Santiago, et al., (2012), es el proceso científico que implica identificar y seleccionar la bibliografía y otros recursos pertinentes para la investigación, con el objetivo de obtener información relevante y necesaria de manera selectiva. En esta investigación, el enfoque permitió recopilar de forma rigurosa los documentos, informes estadísticos y estudios especializados relacionados con las políticas económicas, fiscales y sociales implementadas en Uruguay entre 2005 y 2019, así como, los indicadores socioeconómicos vinculados al crecimiento, la distribución del ingreso, la inversión pública y el bienestar social. Esta sistematización resultó fundamental para analizar la coherencia interna de las políticas aplicadas y sustentar la propuesta del modelo estratégico orientado al desarrollo sostenible del país.

3.2.5.3 Análisis de contenido.

En cuanto a la técnica de análisis de contenido, se refiere a la organización de la información por temas, seleccionando términos clave para describir y almacenar el contenido, facilitando así su posterior recuperación (Castillo, 2005). Esta técnica se aplicó identificando y clasificando términos clave relacionados con las políticas económicas, fiscales y sociales implementadas en Uruguay entre 2005 y 2019 y con las principales variables macroeconómicas,

inflación, salario, PIB, exportaciones, balanza comercial e inversión en educación y sus interacciones. Este procedimiento permitió estructurar la información documental de manera coherente, reconocer patrones recurrentes y establecer relaciones significativas que sustentan el análisis y la construcción del modelo estratégico propuesto.

3.2.5.4 Ficha bibliográfica.

Corresponde al instrumento que se utilizó para anotar los registros que facilitaron el acceso a las anotaciones realizadas sobre la temática (Santiago, et al., 2012). Es decir, la información obtenida relacionada con tendencias y categorías relevantes, como crecimiento del PIB, estructura poblacional, redistribución del ingreso o políticas económicas, junto con la medición de frecuencias, variaciones y relaciones entre indicadores clave, se organizó en fichas para mantener un registro detallado y accesible de todos los aspectos relacionados con las variables que describen la evolución del desarrollo económico de Uruguay entre 2005 y 2019.

3.2.5.5 Hoja Excel.

Esta herramienta informática, según la Secretaría de Educación Pública (2017), permite organizar y procesar datos numéricos y alfanuméricos en formato tabular para realizar cálculos complejos de manera accesible. En esta investigación se empleó para estructurar los indicadores socioeconómicos del período 2005–2019, tales como inflación, salario real, PIB y exportaciones. Asimismo, facilitó la organización de series históricas, el cálculo de variaciones y la elaboración de gráficos. De este modo, se constituyó en un recurso clave para sistematizar la información y fortalecer el rigor del análisis que sustenta el modelo propuesto.

3.2.5.6 Tabla de Doble Entrada.

Se utilizó como instrumento una tabla de doble entrada, donde en una columna se anotaron las ideas principales de cada párrafo y en la otra las referencias que fundamentaron el texto (Del Cid, et al., 2011). En el contexto de esta investigación, la tabla de doble entrada

permitió organizar de forma sistemática los fundamentos teóricos y las evidencias empíricas vinculadas a las variables macroeconómicas analizadas, también, facilitó identificar las ideas esenciales de cada documento, relacionarlas con sus respectivas fuentes y comparar enfoques, tendencias y hallazgos entre distintos autores de organismos oficiales y académicos (ver Anexos 1,2,3,4 y 5).

En consecuencia, la integración de estos instrumentos permitió disponer de una base empírica sólida para evaluar la coherencia entre las políticas económicas, fiscales y sociales aplicadas en Uruguay entre 2005 y 2019, aportando evidencia estructurada sobre los vínculos causales, las sinergias y las contradicciones entre variables clave del desarrollo para sustentar la construcción del modelo de estrategias propuesto, mediante una ecuación diseñada para este estudio, del comportamiento entre variables macroeconómicas y microeconómicas y la estimación de la Eficiencia Política Económica, para evaluar de manera referencial, la coherencia y viabilidad del planteamiento económico de Uruguay, anticipando su factibilidad en escenarios futuros.

3.2.6 Unidad de análisis.

De acuerdo con lo señalado por Ñaupas, et al., (2018), las unidades de análisis se refieren a los elementos, hechos o fenómenos que comparten características comunes dentro de un ámbito determinado y sobre los cuales se aplican los procedimientos de análisis para examinar las variables planteadas en la investigación. En el caso del presente estudio sobre el impacto social y demográfico generado por el desarrollo económico de Uruguay entre 2005 y 2019, la unidad de análisis está constituida por los documentos, bases de datos y fuentes oficiales que registran la evolución del crecimiento económico, la estructura poblacional, los indicadores laborales, la distribución del ingreso y las políticas económicas implementadas durante el período mencionado.

Para garantizar solidez metodológica, se seleccionaron fuentes confiables y actualizadas, tales como, informes gubernamentales, estadísticas del INE y del Banco Central del Uruguay, estudios de CEPAL, artículos académicos y reportes institucionales, entre otros, que permitieron construir una visión integral, rigurosa y comparada de las dinámicas económicas y sociales del

país. Esta selección documental permitió analizar con precisión la interacción entre desarrollo económico, transformación demográfica y cambios sociales a lo largo del período estudiado.

3.2.7 Técnicas de análisis de datos.

Se entienden como procedimientos sistemáticos y metodológicos que se emplean para organizar, depurar, interpretar y transformar la información recopilada, con el propósito de identificar patrones, relaciones, tendencias y significados, permitiendo responder a los objetivos de investigación y sustentar conclusiones válidas. Además, estas técnicas pueden ser de carácter cualitativo o cuantitativo, dependiendo de la naturaleza de los datos, y constituyen el puente analítico que convierte la información en conocimiento estructurado y pertinente (Hernández, et al., 2014).

Para este estudio se emplearon técnicas de análisis multivariado apropiadas al abordaje documental y estratégico, tales como la matriz de relaciones causales, correlación de variables que permitieron evaluar la coherencia de las políticas económicas, demográficas, laborales y sociales, así como, determinar su impacto sobre variables clave como el PIB, la inflación, el salario real, las exportaciones y la inversión social, a través del análisis estadístico SPSS. Estas técnicas contribuyeron a identificar tendencias, conexiones estructurales y puntos críticos necesarios para la formulación del modelo de estrategias propuesto.

3.3 Procedimientos de investigación.

Para asegurar el rigor metodológico del estudio, se estableció un procedimiento estructurado que orientó de manera sistemática cada etapa del análisis, en tal sentido, se organizó la búsqueda, selección y tratamiento de la información económica, social y demográfica correspondiente al período 2005–2019. Además, se aplicaron técnicas coherentes con los objetivos planteados, garantizando la construcción fundamentada del modelo de estrategias propuesto. A continuación, se describen las fases desarrolladas en la investigación.

a. Fase de delimitación y diseño conceptual

En primer lugar, se definieron los objetivos específicos, las variables macroeconómicas y socioeconómicas de interés, así como el enfoque teórico–epistemológico que sustentaría el estudio. Se precisaron las categorías analíticas (PIB, inflación, salarios, balanza comercial, inversión en educación, población, entre otras) y se estableció el período de análisis (2005–2019), estructurando el marco conceptual que orientó la selección de información.

b. Fase de recolección y organización documental

Posteriormente, se procedió a la búsqueda, selección y recuperación de documentos oficiales, académicos y estadísticos provenientes de bases de datos confiables. Para sistematizar la información, se emplearon instrumentos como matrices de análisis documental, fichas de extracción de datos y cuadros comparativos que permitieron ordenar los indicadores económicos, sociales y demográficos, junto con las políticas implementadas durante ese período.

c. Fase de análisis e interpretación de la información

En esta etapa se aplicaron técnicas de análisis de contenido, análisis comparativo y criterios estadísticos descriptivos para identificar tendencias, variaciones, relaciones causales e interacciones entre variables. Se examinaron los patrones de crecimiento, las dinámicas sectoriales, la coherencia de las políticas públicas y el impacto en el desarrollo socioeconómico, integrando enfoques macro y microeconómicos.

d. Fase de modelación y propuesta estratégica

Finalmente, con base en los hallazgos derivados del análisis documental y estadístico, se elaboró un modelo de estrategias fundamentado en la coherencia observada entre las políticas económicas, fiscales y sociales aplicadas entre 2005 y 2019. Esta fase consistió en estructurar

lineamientos estratégicos orientados a fortalecer la eficiencia de la política económica y asegurar impactos sostenibles en el desarrollo socioeconómico del país.

3.4 Análisis de los resultados.

Los hallazgos obtenidos fueron analizados conforme a la metodología documental y descriptiva aplicada, proporcionando una base sólida para analizar la coherencia entre las políticas económicas, fiscales y sociales implementadas en Uruguay durante el período 2005–2019. Este análisis se centró en contrastar los comportamientos observados en los indicadores macroeconómicos como crecimiento del PIB, estructura productiva, balanza comercial, empleo, salario real e inversión social, con las hipótesis y objetivos planteados, utilizando matrices de análisis y fichas de extracción de datos provenientes de fuentes oficiales y académicas.

La revisión documental permitió identificar patrones, incertidumbres y sinergias entre las variables estudiadas, validando las relaciones teóricas propuestas y evidenciando los factores que potenciaron o limitaron el desarrollo socioeconómico del país. En otras palabras, estos resultados ofrecen insumos fundamentales para sustentar el modelo de estrategias propuesto, orientado a fortalecer un crecimiento sostenible y socialmente equilibrado en la República Oriental del Uruguay.

3.4.1 Resultados vinculados al objetivo específico 1.

Para abordar este objetivo, se desarrolló un cuerpo teórico que permitió comprender las bases conceptuales que sustentan un modelo de estrategias orientado al crecimiento económico. En primer lugar, se integraron los postulados de la teoría del crecimiento liderado por las exportaciones, que enfatiza el papel del comercio exterior como motor estructural del desarrollo. Asimismo, se incorporaron las perspectivas del capital humano, las cuales destacan la relevancia de la inversión educativa para fortalecer la productividad y las capacidades competitivas de un país.

Del mismo modo, se consideraron los enfoques demográficos que explicaron cómo la estructura por edades influye en la dinámica económica a través de la participación laboral, la

presión fiscal y la demanda de servicios sociales. Finalmente, la literatura macroeconómica clásica y contemporánea permitieron contextualizar la interacción entre PIB, inflación, empleo y gasto en educación, como elementos determinantes del desempeño económico (Mankiw, 2018; Krugman, et al., 2018).

Este andamiaje teórico proporcionó el marco necesario para interpretar posteriormente las relaciones causales observadas en el período 2005–2019 y fundamentar la construcción de un modelo estratégico coherente con la dinámica económica del Uruguay. A continuación, se muestra lo descrito (ver Tabla 2).

Tabla 2.

Fundamentos teóricos del modelo estratégico

Enfoque teórico	Aporte al modelo	Variable o relación asociada
Crecimiento liderado por exportaciones	Explica cómo el comercio exterior impulsa el PIB	Exportaciones → PIB
Macroeconomía del crecimiento	Sustenta la relación entre producción, ingresos y estabilidad económica	PIB, inflación
Teoría del capital humano	Relaciona la inversión en educación con la Productividad	Gasto en educación → PIB
Economía demográfica	Explica el impacto de la estructura etaria en el Crecimiento	Edad 15–64, Edad +64 → PIB per cápita
Desarrollo socioeconómico	Vincula transformaciones sectoriales con el dinamismo del crecimiento	Industria, servicios

3.4.2 Resultados vinculados al objetivo específico 2.

Para dar cumplimiento al objetivo 2, se examinan los sectores productivos que impulsaron el crecimiento del PIB uruguayo entre 2005 y 2019, con el propósito de modelar su contribución real al dinamismo económico. El análisis se focalizó en estudiar hasta qué punto la expansión de los sectores productivos entre 2005 y 2011 logró traducirse en mejoras concretas en las condiciones socioeconómicas de la población, dado que no se dispone de información sectorial

más actualizada para años posteriores. De esta manera, la revisión permitió contrastar el dinamismo del PIB con los avances o limitaciones en bienestar social, identificando posibles brechas entre crecimiento económico y desarrollo (ver Tabla 3).

Tabla 3.

Principales sectores productivos en el tramo 2009-2011

Variables	Actividades primarias	Industria manufacturera	Electricidad gas y agua	Construcción	Comercio, restaurant y hotelería	Transporte, almacén y comunicación	Otros
Macroeconómica		13.3%	2%	8.7%			
Microeconómica	8.3%					7.7%	43.3%
Demográfica					16.6%		

Fuente: Bértola, et al., (2014)

Análisis e interpretación.

Los datos de la tabla anterior evidencian que las variables macroeconómicas se relacionan con mayor fuerza con la industria manufacturera (13.3 %) y, en menor medida, con electricidad, gas y agua (2 %) y construcción (8.7 %). Esto indica que, el crecimiento agregado del PIB durante el período estuvo influido principalmente por actividades industriales y de infraestructura, sectores que suelen actuar como motores del ciclo económico por su capacidad de generar valor agregado y empleo especializado (CEPAL, 2017; Ouliaris, 2011).

Por otra parte, las variables microeconómicas se relacionan de manera más evidente con actividades primarias (8.3 %), transporte y almacenamiento (7.7 %) y, sobre todo, con el sector clasificado como otros (43.3 %). Esta concentración indica la predominancia de servicios y comercio no tradicionales condicionado al comportamiento de los mercados y hogares locales; alineándose con la literatura que describe la creciente terciarización de las economías latinoamericanas y sus efectos sobre la estructura de empleo e ingresos (Cuadrado, 2021).

Por último, las variables demográficas presentan una asociación significativa con el sector de comercio, restaurantes y hotelería (16.6 %), lo cual es coherente con el aumento de la población activa y la demanda de servicios derivados del crecimiento urbano y turístico. Según

Rofman, et al., (2016), los cambios demográficos especialmente el envejecimiento y la expansión urbana modifican los patrones de consumo y empleo, incidiendo directamente en los sectores ligados a servicios personales y comerciales.

Desde esta perspectiva, la correlación entre estas variables refiere que el dinamismo económico del período se sustentó en una estructura productiva donde la industria y la construcción impulsaron el crecimiento macroeconómico, mientras que los servicios y actividades primarias influyeron de manera más marcada en las condiciones microeconómicas y demográficas. Esta articulación evidencia un modelo económico mixto, con sectores motores del crecimiento, pero con impactos diferenciados en el bienestar social y la composición poblacional.

En la siguiente tabla se distinguen las actividades primarias que integran la línea microeconómica del análisis, específicamente la forestación, la pesca, las minas y canteras, así como la agricultura y la ganadería con sus respectivos servicios asociados. Estas áreas productivas reflejan la base estructural del sector primario, cuyo comportamiento incide directamente en el dinamismo económico y en la configuración del desarrollo territorial durante el período estudiado (ver Tabla 4).

Tabla 4.

Distribución de las actividades primarias (2009 - 2011)

Actividad	Contribución (%)
Forestación	8%
Pesca	1%
Minas y canteras	5%
Agricultura, servicios agrícolas	34%
Ganadería, servicios ganaderos	52%

Fuente: Bértola, et al., (2014).

Análisis e interpretación.

La información muestra que la estructura productiva del sector primario está fuertemente concentrada en la ganadería, que aporta el 52 % del total, seguida por la agricultura con un 34 %. Esta distribución evidencia un modelo económico basado históricamente en actividades agropecuarias, donde la ganadería bovina y ovina continúa siendo el núcleo de la producción nacional, como señala Carriquiry (2015), quien destaca que es donde Uruguay concentran la mayoría de los recursos, lo que explica la existencia de fortalezas claras en esta área.

Además, la forestación alcanza un 8 %, cifra relevante considerando su expansión reciente vinculada a inversiones en celulosa y plantaciones comerciales, lo que coincide con lo expuesto por Bértola, (2018); sobre el crecimiento sostenido del sector forestal como motor de exportaciones. Por su parte, minas y canteras (5 %) y pesca (1 %) exhiben participaciones menores, lo que revela su rol complementario dentro de la matriz agroexportadora.

Con respecto a la correlación entre variables, se observa que la fuerte concentración en ganadería y agricultura se articula con el comportamiento del PIB y las exportaciones del país, debido a que ambos sectores explican gran parte del dinamismo económico y de los saldos comerciales, especialmente en productos como carne, soja y derivados (CEPAL, 2017). Esta relación confirma que el desempeño del sector primario influye directamente en el crecimiento macroeconómico y en la inserción internacional del Uruguay.

3.4.3 Resultados vinculados al objetivo específico 3.

En el marco de lo establecido en el objetivo 3, se presenta la caracterización de los principales indicadores de desarrollo socioeconómico de Uruguay entre 2005 y 2019, analizados a partir de una revisión documental exhaustiva de fuentes oficiales y académicas. Al respecto, se examina la evolución de variables microeconómicas, macroeconómicas y demográficas clave, identificando las variaciones, tendencias y rupturas estructurales presentes en el período, con el propósito de comprender el comportamiento integral del desarrollo socioeconómico y los elementos que condicionaron sus resultados. A continuación, se muestra el comportamiento de

las variables microeconómicas como Salario mínimo (USD), Canasta básica (USD) e Inflación (%), publicadas en ese período (ver Tabla 5).

Tabla 5.

Registro de variables microeconómicas

Año	Salario mínimo (USD) (Expansión-salario mínimo, 2025)	Canasta Básica (USD) (INE, 2025)	Inflación (%) (IPC, 2025)
2005	102.1	188.3	4.9
2006	124.6	204.4	6.38
2007	138.2	190.9	8.5
2008	198.1	210.3	9.19
2009	196.8	273.7	5.9
2010	239.2	364.4	6.93
2011	310.7	393.1	8.6
2012	354.5	422.5	7.48
2013	386.7	476.6	8.52
2014	385.4	466.5	8.26
2015	365.9	443.6	9.44
2016	369.7	390	8.1
2017	427.7	428.7	6.55
2018	437.1	468.3	7.96
2019	443.9	448.2	8.79

Fuente: Expansión, (2025); INE, (2025); IPC, (2025).

Análisis e interpretación.

Los datos evidencian que el salario mínimo en Uruguay presenta un crecimiento sostenido entre 2005 y 2019; sin embargo, este incremento no logró compensar el aumento del costo de la canasta básica particularmente entre 2009 y 2014; mientras los ingresos pasaron de 196.8 USD a 385.4 USD, el costo de los bienes esenciales creció de 273.7 USD a 466.5 USD, ampliando la brecha entre ambos valores y evidenciando que el costo de vida aumentó más rápido que los ingresos. Es decir que, la capacidad de compra con el salario mínimo se mantuvo por debajo del

85 % en todo el período, aunque para el 2010 cayó a 65.6 % (239,2/364,4), donde el trabajador podía comprar proporcionalmente menos, aun ganando más dinero.

En consecuencia, aunque el salario nominal prácticamente se duplica entre 2009 y 2014, la canasta básica aumenta en magnitudes similares o superiores, esto demuestra que el poder adquisitivo real no mejoró al mismo ritmo. Este comportamiento es consistente con lo planteado por autores como Ruiz, (2004) y Barahona, et al., (2024), quienes explican que el aumento nominal del ingreso no se traduce en bienestar cuando el costo de vida crece más rápidamente, generando presión sobre los hogares y una sensación de estancamiento económico.

Asimismo, la inflación muestra una variabilidad significativa, alcanzando niveles superiores al 8 % en varios años (2007, 2008, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2019), lo que resultó especialmente relevante porque tasas de inflación cercanas o superiores a este umbral generan una erosión apreciable del poder adquisitivo real, reduciendo la capacidad de compra de los hogares y encareciendo bienes esenciales como alimentación, vivienda y transporte.

Dentro de este escenario, el comportamiento ascendente resulta especialmente relevante porque, tal como señalan Ardoguein & Pessina (2022), Haindl, (2021), los niveles inflacionarios elevados erosionan el poder adquisitivo real del ingreso, afectando la capacidad de compra de los hogares y generando presiones directas sobre los bienes esenciales. De acuerdo con la Secretaría de Estudios y Estadísticas [SEyE], (2020), cuando los precios aumentan a un ritmo superior al crecimiento de los salarios, se produce una disminución en el ingreso real, lo que obliga a las familias a reajustar su consumo, priorizar necesidades básicas y reducir gastos no esenciales. También, Morales, (2025), sostiene que inflaciones persistentes por encima de rangos moderados tienden a generar distorsiones en las decisiones de inversión, ahorro y planificación de los hogares, afectando la estabilidad macroeconómica y comprometiendo la efectividad de las políticas económicas.

En el caso uruguayo, las fluctuaciones inflacionarias ayudan a comprender la tensión existente entre el incremento nominal del salario mínimo y el crecimiento más acelerado del costo de la canasta básica. De este modo, la correlación entre estas variables evidencia un deterioro gradual del bienestar social y constituyó un elemento clave para interpretar las dinámicas estructurales del desarrollo socioeconómico del período 2005–2019 y sus efectos sobre la población uruguaya.

Por otra parte, durante el período 2005–2019 se registró la evolución de las variables macroeconómicas, PIB, PIB per cápita, exportaciones y balanza comercial, esenciales para analizar la estructura y desempeño económico uruguayo. Su estudio integrado permitió identificar patrones de crecimiento, niveles de apertura externa y la capacidad del país para generar excedentes comerciales, en coherencia con las políticas económicas implementadas y su incidencia en el desarrollo (ver Tabla 6).

Tabla 6.

Registro de variables macroeconómicas

Año	PIB (M\$ USD)	PIB per cápita (USD)	Exportaciones (M\$ USD)	Balanza comercial (M\$ USD)
2005	18986	5663	3421.9	-457.1
2006	21416	6377	3989.3	-816.7
2007	25603	7623	4517.6	-1110.1
2008	33151	9857	5941.9	-3127.5
2009	34565	10232	5404.8	-1502
2010	43967	12944	6724.2	-1897.6
2011	52354	15341	7911.8	-2814.6
2012	55938	16325	8709.2	-2942.9
2013	62857	18272	9066.8	-2575.6
2014	62546	18110	9132.1	-2352.5
2015	58218	16792	7687.5	-1801.9
2016	57580	16545	7043	-1093.6
2017	65068	18627	7888.4	-569.4
2018	65370	18645	7497.5	-1391.1
2019	62230	17686	7680.3	-566.1

Fuente: Expansión, (2025).

Análisis e interpretación.

Al respecto se observa que, el Producto Interno Bruto (PIB) muestra un crecimiento sostenido, lo que evidencia un ciclo de expansión económica asociado a mejoras en inversión, dinamismo productivo y fortalecimiento del mercado interno. Aunque a partir de 2015 se

observan ligeras caídas, el nivel general se mantiene elevado, reflejando resiliencia estructural del modelo económico uruguayo. De igual manera, el PIB per cápita sigue una tendencia similar, avanzando desde 5663 USD en 2005 hasta un máximo de 18110 USD en 2014; este indicador expansivo fue impulsado por mejoras en la productividad, mayor inversión pública y privada, y un contexto internacional favorable, especialmente por la demanda de *commodities*, lo cual fortaleció sectores como agroindustria, energía y servicios (CEPAL, 2017). Sin embargo, la disminución posterior (17686 USD en 2019), apunta a una desaceleración económica que redujo la capacidad de consumo y tensionó la distribución del ingreso.

Seguidamente, las exportaciones también registraron un crecimiento relevante entre 2005 y 2014, ascendiendo de 3421.9 M\$ USD a 9132.1 M\$ USD, lo que señala una mayor inserción internacional, diversificación productiva y dinamización del sector agroexportador. Aunque, a partir de 2015, se observan fluctuaciones, el volumen exportador se mantiene relativamente robusto, evidenciando la importancia estratégica del comercio exterior en la estructura económica del país.

Finalmente, la balanza comercial se mantuvo negativa durante todo el período, aunque con variaciones importantes. Los déficits más amplios se registran en 2008 (–3127.5 M\$ USD) y 2011–2012 (–2814.6 y –2942.9 M\$ USD), lo que indica que las importaciones crecieron a un ritmo superior al de las exportaciones. No obstante, a partir de 2016 se aprecia una tendencia hacia la reducción del déficit (–566.1 M\$ USD en 2019), reflejando un ajuste externo que mejoró la posición comercial del país. Estos datos muestran una economía en expansión, con alta demanda interna, dependencia de importaciones y una inserción exportadora relevante, pero insuficiente para equilibrar la balanza comercial (Sarmiento, 2020; Lanzilotta, et al., 2023).

En resumen, el crecimiento del PIB y del PIB per cápita se articula con el aumento de las exportaciones, mostrando que la expansión productiva y la mayor inserción internacional impulsaron el dinamismo económico del período 2005–2014. De este modo, la persistencia de déficits en la balanza comercial indica que el aumento del ingreso y del consumo interno elevó las importaciones por encima de las exportaciones, revelando una economía que crece y se diversifica, pero cuya demanda interna supera su capacidad exportadora; por lo tanto, las variables muestran un ciclo expansivo sostenido, acompañado de tensiones externas que condicionan la estabilidad macroeconómica.

A continuación, se presentan los registros de las principales variables demográficas correspondientes al período analizado, con el propósito de comprender la dinámica poblacional y sus implicancias socioeconómicas. Estos indicadores permiten identificar tendencias estructurales en crecimiento, composición y distribución de la población, su análisis resulta fundamental para analizar cómo estos cambios demográficos influyen en el desarrollo y en las políticas públicas implementadas (ver Tabla 7).

Tabla 7.

Registro de variables demográficas

Año	0-14 años (Expansión-pirámide de población, 2025)	15-64 años (Expansión-pirámide de población, 2025)	>64 años (Expansión-pirámide de población, 2025)	Gasto en Educación (M\$ USD)	Gasto en educación como porcentaje del PIB (%)
2005	23.52	62.81	13.67	596.2	3.14
2006	23.31	62.9	13.79	717.4	3.35
2007	23.08	63.02	13.89	919.1	3.59
2008	22.84	63.17	13.99	1369.1	4.13
2009	22.57	63.34	14.09	1541.6	4.46
2010	22.29	63.52	14.19	1873	4.26
2011	22.01	63.71	14.28	2324.5	4.44
2012	21.75	63.89	14.36	2562	4.58
2013	21.52	64.03	14.45	2853.7	4.54
2014	21.32	64.15	14.53	2889.6	4.62
2015	21.15	64.24	14.61	2666.4	4.58
2016	20.98	64.32	14.7	2729.3	4.74
2017	20.77	64.42	14.81	3214.3	4.94
2018	20.49	64.55	14.96	3327.3	5.09
2019	20.17	64.7	15.13	2993.3	4.81

Fuente: Expansión-pirámide de población, (2025).

Análisis e interpretación.

La estructura demográfica evidencia un progresivo envejecimiento de la población, marcado por la disminución del grupo 0–14 años y el aumento constante del segmento mayor de 64 años. A la vez, la población económicamente activa (15–64 años) crece gradualmente, lo que

indica una base laboral relativamente estable para sostener el sistema económico y social. De igual modo, el gasto en educación aumenta de manera importante entre 2005 y 2019, alcanzando su punto más alto en 2018 con un 5.09 % del PIB, reflejando esfuerzos del estado por fortalecer el capital humano. Sin embargo, el descenso de 2019 supone tensiones fiscales que afectan la sostenibilidad del incremento. Es decir, la interacción entre envejecimiento demográfico y gasto educativo revela desafíos estructurales para el modelo de desarrollo, particularmente en términos de productividad, inversión social y sostenibilidad económica a mediano plazo.

En este caso, el envejecimiento de la población, la evolución de la fuerza laboral y las variaciones del gasto educativo se correlacionan directamente: a mayor envejecimiento, aumenta la necesidad de fortalecer el capital humano para sostener la productividad; al mismo tiempo, la dinámica del gasto educativo se convierte en un eje estratégico para mitigar los efectos de la transición demográfica sobre el crecimiento y la sostenibilidad del modelo socioeconómico. Esto se corresponde con lo señalado por Miller, et al., (2014), quienes destacan que la inversión educativa es un factor determinante para mejorar la productividad y promover la sostenibilidad del desarrollo.

3.4.4 Correlaciones entre Indicadores Socioeconómicos (2005–2019)

Una vez expuestos y analizados los principales indicadores de desarrollo socioeconómico de Uruguay entre 2005 y 2019, abarcando las dimensiones macroeconómica, microeconómica y demográfica, se procedió a presentar las correlaciones establecidas entre dichas variables, con el propósito de identificar patrones, asociaciones y posibles interdependencias que permitan profundizar en la comprensión del comportamiento estructural del país durante el período de estudio.

Correlación 1

Variable dependiente: Inflación

Variable Independiente: Salario mínimo, PIB, PIB per cápita, población

El análisis aplicó una regresión lineal múltiple para explicar cómo el salario mínimo, el PIB, el PIB per cápita y la población influyen en la inflación. Se estimaron dos modelos: el primero (introducir), incorporó todas las variables al mismo tiempo para analizar el efecto en su totalidad; el segundo (paso a paso), identifica cuál de estas variables realmente contribuye a explicar la inflación, y descarta las que no aportan valor estadístico. En ambos casos, la correlación entre las variables permite identificar cuáles factores económicos están más vinculados con las variaciones inflacionarias y en qué medida contribuyen a su comportamiento (ver Tabla 8).

Tabla 8.

Identificación de variables para la correlación 1 (Modelos 1 y 2)

Modelo	Variable dependiente	Variables independientes	Método
1	Inflación	Salario Mínimo, PIB, PIB per Cápita, Población	Introducir
2	Inflación	Salario Mínimo, PIB, PIB per Cápita, Población	Paso a paso

A continuación, se presentan los principales indicadores estadísticos del modelo de regresión lineal aplicado para examinar la relación entre la inflación y las variables macroeconómicas seleccionadas. Estos coeficientes permiten evaluar cuánto explica el modelo, qué tan fuerte es la relación entre las variables y la precisión de las estimaciones, proporcionando una base cuantitativa sólida para interpretar la dinámica inflacionaria durante el período analizado.

En este contexto, el coeficiente R permitió observar la fuerza de la asociación global del modelo, mientras que R^2 refleja el porcentaje de variabilidad de inflación que explica las variables independientes; el R^2 ajustado corrige este valor al tomar en cuenta la cantidad de variables incluidas, ofreciendo una medida más precisa. Por su parte, el error estándar de la estimación indica el nivel promedio de desviación entre los valores observados y los predichos. Por último, el cambio en R^2 y el cambio en F permiten evaluar si la incorporación de nuevas variables mejora significativamente la capacidad explicativa del modelo. Estos indicadores brindan una base cuantitativa sólida para interpretar la dinámica inflacionaria del período analizado (ver Tabla 9).

Tabla 9.

Resumen del modelo 1 (Correlación 1)

R	R^2	R^2 ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R^2	Cambio en F
0.670	.448	.228	1.14799	.448	2.031

Análisis e interpretación.

Los resultados obtenidos en el coeficiente $R = 0.670$, indica una correlación moderada-alta entre la inflación y el conjunto de variables independientes, lo que indica que existe una relación estadística relevante entre ellas (Schober, et al., 2018). Además, el $R^2 = 0.448$ señala que, el modelo explica aproximadamente el 44,8 % de la variabilidad de la inflación, es decir, casi la mitad de los cambios observados en este indicador pueden atribuirse al salario mínimo, el PIB, el PIB per cápita y la población. Sin embargo, el R^2 ajustado = 0.228 muestra que, al

corregir por el número de variables incluidas, la capacidad explicativa real del modelo se reduce a 22,8 %, esto supone que algunas variables aportan información limitada o redundante.

También, el error estándar de la estimación = 1.14799, muestra la magnitud promedio de las desviaciones entre los valores observados y los estimados, reflejando un nivel de error moderado en la predicción. Finalmente, el cambio en $R^2 = 0.448$ y el valor de $F = 2.031$, evidencian que la incorporación de las variables genera un aporte estadístico significativo al modelo, aunque no extremadamente fuerte, lo que es coherente con el comportamiento multifactorial de la inflación.

En resumen, la correlación total ($R = 0.670$) muestra que existe una asociación positiva y moderadamente alta entre la inflación y las variables económicas incluidas. Esto implica que los cambios en el salario mínimo, la actividad económica (medida por PIB y PIB per cápita) y la dinámica poblacional tienden a relacionarse con variaciones en la inflación, aunque no de manera determinante, ya que intervienen otros factores estructurales, externos y de política monetaria.

A continuación, se presentan los coeficientes obtenidos del modelo de regresión lineal múltiple construido para explicar la inflación a partir del salario mínimo, el PIB, el PIB per cápita y la población. Esta tabla muestra tanto los coeficientes no estandarizados (B), que indican el efecto directo de cada variable sobre la inflación, como los coeficientes estandarizados (Beta), que permiten comparar la magnitud relativa de cada predictor. Asimismo, se incluye el estadístico t y el nivel de significancia, esenciales para determinar si cada variable contribuye de manera estadísticamente relevante al modelo (ver Tabla 10).

Tabla 10.*Coefficientes del modelo de regresión (Correlación 1)*

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t de Student	Significancia
Inflación	-20.124	15.746		-1.278	0.230
SalarioMínim.	.005	.036	.449	.133	0.897
PIB	-0.001	0.002	-9.532	-0.487	0.637
PIBperCápita	0.003	0.005	9.377	0.563	0.586
Población	7.48E-6	0.000	0.466	1.595	0.142

Análisis e interpretación.

En la tabla se observa que ninguna de las variables independientes presenta un nivel de significancia inferior a 0.05, esto indica que, estadísticamente no explican de forma individual la variación de la inflación durante el período analizado. Este resultado es coherente con lo que plantean Gujarati & Porter (2010), quienes señalan que en modelos macroeconómicos con series anuales y muestras pequeñas es frecuente que los coeficientes individuales no resulten significativos debido a multicolinealidad o variabilidad estructural del crecimiento económico.

De igual manera, la variable del salario mínimo revela un efecto positivo muy pequeño ($B = 0.005$; $Beta = 0.449$), esto supone que los incrementos en esta variable se asocian con aumentos marginales en la inflación, aunque sin significancia estadística. El PIB presenta un

coeficiente negativo ($B = -0.001$), indicando una relación inversa; sin embargo, su Beta es muy elevado debido a escalas numéricas grandes, por lo que no debe interpretarse como un efecto sustantivo.

Seguidamente, el PIB per cápita arroja un coeficiente positivo ($B = 0.003$; $Beta = 9.377$), apuntando a que aumentos en el ingreso promedio podrían asociarse con presiones inflacionarias, relación que la literatura asocia con incrementos en la demanda agregada (Blanchard, 2017). No obstante, su ausencia de significancia estadística no permite confirmarlo empíricamente. Por su parte, la población muestra un coeficiente positivo muy pequeño ($B = 7.48E-6$), alineado con la idea de que el crecimiento demográfico podría incidir ligeramente en la demanda interna, aunque tampoco resulta significativo.

Los valores no significativos de los coeficientes indican que, al analizar cada variable por separado dentro del modelo, no se logra demostrar una contribución estadísticamente relevante a la explicación de la inflación. Esto puede deberse a que el fenómeno inflacionario responde a factores adicionales como choques externos, precios internacionales, política monetaria o expectativas que, no fueron incorporados en esta especificación, reduciendo de esta manera la demanda agregada y capacidad explicativa individual de los predictores incluidos, generando efectos recesivos, como señala la literatura. Tal situación es frecuente en modelos agregados, donde las variables comparten multicolinealidad que deben equilibrarse para asegurar una estabilización efectiva (Gujarati & Porter, 2010; Ocampo, 2011).

Correlación 2

Variable dependiente: PIB per cápita.

Variable Independiente: Población, edad 0-14, edad 15-64, edad mayor a 64.

A continuación, se exponen los resultados del modelo de regresión lineal aplicado para analizar la relación entre el PIB per cápita y las variables demográficas seleccionadas: población total, población de 0–14 años, población de 15–64 años y población mayor de 64 años. Estas tablas, muestran respectivamente el método de selección del modelo (ver Tabla 11), los indicadores generales de ajuste (ver Tabla 12) y los coeficientes individuales (ver Tabla 13), elementos que permitieron evaluar la fuerza de la asociación, la capacidad explicativa del

modelo y la contribución estadística específica de cada variable demográfica al comportamiento del ingreso per cápita.

Tabla 11.

Identificación de variables para la correlación 2 (modelos 1 y 2)

Modelo	Variable dependiente	Variables independientes	Método
1	PIBperCápita	Población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor 64	Introducir
2	PIBperCápita	Población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor 64	Paso a paso

Posteriormente, se presentan los resultados del modelo de regresión aplicado al PIB per cápita, con el propósito de examinar la incidencia de las variables demográficas seleccionadas sobre su comportamiento.

Tabla 12.

Resumen del modelo 1 (Correlación 2)

R	R²	R² ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R²	Cambio en F
.977	.955	.943	1133.3	.955	77.8

Análisis e interpretación.

En la tabla anterior, el coeficiente de correlación $R = 0.977$ muestra una asociación muy fuerte entre el PIB per cápita y las variables demográficas, coherente con lo señalado por Gujarati & Porter, (2010), quien indica que valores próximos a 1 representan relaciones prácticamente lineales. Asimismo, el $R^2 = 0.955$ evidencia que el modelo explica el 95.5% de la variabilidad del PIB per cápita, y el R^2 ajustado = 0.943 confirma la solidez del modelo incluso al corregir el número de variables. De igual modo, el error estándar (1133.3), refleja una dispersión reducida entre los valores estimados y observados, mientras que el cambio en R^2 (0.955) y el cambio en F (77.8) verifican que el modelo global es altamente significativo, tal como sostiene Gujarati y Porter (2010) para modelos con fuerte poder explicativo.

Seguidamente, se muestra los principales coeficientes del modelo, permitiendo identificar el peso específico de cada variable demográfica sobre el PIB per cápita. Su interpretación contribuye a comprender cómo la estructura poblacional incide en el desempeño económico.

Tabla 13.

Registro de coeficientes (Correlación 2)

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado		
	B	Desv. Error	Beta	t de Student	Significancia
PIB per Cápita	-958968.6	146612.4		-6.541	0.000
Población	.004	.004	.065	.872	0.402
Edad 15-64	19008.6	3329.215	2.515	5.710	0.000
EdadMayor64	-17584.201	4895.026	-1.612	-3.592	0.004

Análisis e interpretación.

En primer lugar, la población en edad laboral (15-64), presenta un coeficiente positivo y altamente significativo ($p = 0.000$), confirmando su aporte directo al dinamismo económico, en línea con la evidencia que vincula mayor población activa con incrementos en productividad (Bloom, et al., (2003). De igual manera, el coeficiente negativo y significativo ($p = 0.004$) para mayores de 64 años, refleja el impacto del envejecimiento poblacional, dado que la menor participación laboral y la mayor carga fiscal reducen el ingreso per cápita (Aranco & Sorio, 2019). Por el método paso a paso se corroboró una contribución limitada de la población y Edad 0-14 como variables con poca significancia determinando que no aportan a la correlación del cálculo de PIB per Cápita en función de las variables demográficas.

Ecuación encontrada en correlación 2 (Ecuación 1):

$$PIB \text{ per Cápita} = -958968.625 + 19008.625 * (Edad \ 15-64) - 17584.201 * (EdadMayor64)$$

Correlación 3

Variable dependiente: *PIB*

Variable Independiente: exportaciones, balanza comercial, inversión en educación.

Bajo esta dinámica, se estimó un modelo de regresión múltiple que incorpora tres variables estratégicas: exportaciones, balanza comercial e inversión en educación. Estas tablas presentan los resultados descriptivos y estadísticos del modelo, permitiendo evaluar el aporte individual y conjunto de estos factores al comportamiento del PIB (ver Tabla 14).

Tabla 14.

Identificación de variables para la correlación 3 (modelos 1 y 2)

Modelo	Variable dependiente	Variables independientes	Método
1	PIB	Exportaciones, Balanza Comercial, Inversión En Educación	Introducir
2	PIB	Exportaciones, Balanza Comercial, Inversión En Educación	Paso a paso

En la siguiente tabla se muestran los indicadores estadísticos del modelo, incluyendo la relación global, la proporción de varianza explicada y la precisión de la estimación. Asimismo, se presentan los parámetros que evidencian la contribución del conjunto de predictores a la mejora del ajuste del modelo (ver Tabla 15).

Tabla 15.

Resumen del modelo 1 (Correlación 3)

R	R ²	R ² ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R ²	en Cambio en F
0.982	.964	.954	3611.7	.964	97.866

Análisis e interpretación.

En la tabla anterior se observó que, el coeficiente de correlación ($R = 0.982$) y el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.964$) son muy elevados, lo que evidencia una relación casi perfecta entre el PIB y las variables analizadas; el R^2 ajustado (0.954) es levemente menor, lo

que es esperable, pues corrige el efecto de incluir varios predictores; sin embargo, su cercanía con el R^2 confirma que las variables realmente aportan al modelo. Finalmente, el error estándar (3611.7) es relativamente bajo en relación con los niveles del PIB, lo que indica alta precisión predictiva, mientras que los incrementos de R^2 y F muestran que la inclusión conjunta de las variables mejora significativamente la explicación del comportamiento del PIB.

A continuación, se presentan los coeficientes estimados del modelo de regresión múltiple que analiza el impacto de las exportaciones, la balanza comercial y la inversión en educación sobre el PIB, exponiendo en la tabla los valores no estandarizados y estandarizados, junto con sus niveles de significancia estadística (ver Tabla 16).

Tabla 16.

Registro de coeficientes (Correlación 3)

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado		
	B	Desv. Error	Beta	t de Student	Significancia
Constante	-6413.3	5419.3		-1.183	0.262
Exportaciones	8.500	1.447	.065	5.875	0.000
Balanza Comercial	4.644	1.764	2.515	2.633	0.023
Inversión En Educación	2.464	1.803	-1.612	1.366	0.199

Análisis e interpretación.

Los resultados revelan que las exportaciones dan cuenta de un coeficiente positivo y altamente significativo ($\beta = 8.500$; $p = 0.000$), confirmando su impacto directo sobre el PIB. Este hallazgo es coherente con el enfoque de crecimiento liderado por las exportaciones, dado que el aumento del comercio internacional impulsa la producción y la inversión interna (Peluffo & Brunini, 2024). Por otra parte, la balanza comercial muestra un efecto positivo y significativo ($\beta = 4.644$; $p = 0.023$), indicando que un saldo externo favorable fortalece la actividad económica al mejorar los recursos disponibles y la estabilidad macroeconómica (Cámara de Industrias de Uruguay, 2021).

Finalmente, la inversión en educación, aunque positiva, no es estadísticamente significativa ($\beta = 2.464$; $p = 0.199$), esto puede responder a que los retornos del capital humano se expresan en el largo plazo, por lo que su impacto inmediato sobre el PIB no resulta evidente (Mankiw, 2009), (Ordoñez, et al., (2024)). En consecuencia, los valores de significancia inferiores a 0.05 para las variables exportaciones y balanza comercial permiten afirmar que ambas mantienen una correlación positiva y estadísticamente significativa dentro del modelo de regresión múltiple, consolidando la validez de la tercera correlación estimada. Por el método paso a paso se descarta la variable *Inversión En Educación* por cuanto el estado no invierte más en educación por el hecho de incrementar su PIB.

Ecuación encontrada en correlación 3 (Ecuación 2):

$$\text{PIB per Cápita} = -6413.3 + 8.50 * (\text{Exportaciones}) + 4.64 * (\text{Balanza Comercial})$$

Correlación 4

Variable dependiente: *PIB*

Variable Independiente: PIB per Cápita, población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor 64, Gasto En Educación PIB

A continuación, se muestran dos especificaciones del modelo planteado para explicar la inflación: la primera incluye de forma simultánea el conjunto completo de variables explicativas (PIB per cápita, población, segmentos etarios y gasto en educación como % del PIB), y la segunda aplica una estrategia de selección paso a paso para identificar los predictores con contribución estadística más relevante (ver Tabla 17).

Tabla 17.

Identificación de variables para la correlación 4 (modelos 1 y 2)

Modelo	Variable dependiente	Variables independientes	Método
1	Inflación	PIB per Cápita, población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor 64, Gasto En Educación PIB	Introducir
2	Inflación	PIB per Cápita, población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor 64, Gasto En Educación PIB	Paso a paso

En la siguiente tabla se presentan los indicadores estadísticos del modelo de regresión aplicado para analizar los determinantes de la inflación y evaluar la fuerza de la relación entre las variables independientes y la variable inflacionaria (ver Tabla 18).

Tabla 18.*Resumen del modelo 1 (Correlación 4)*

R	R²	R² ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R²	Cambio en F
0.680	0.462	0.163	1.19506	0.462	1.545

Análisis e interpretación.

Las cifras indican que, el coeficiente de correlación ($R = 0.680$) refleja una relación moderada entre la inflación y el conjunto de variables macroeconómicas y demográficas incluidas en el modelo. El $R^2 = 0.462$ revela que el 46.2% de la variabilidad de la inflación es explicada por los predictores, lo que implica una capacidad aceptable pero no elevada. Sin embargo, el R^2 ajustado disminuye notablemente (0.163), esto evidencia que, al corregir el número de predictores, la capacidad explicativa real del modelo se reduce de forma sustantiva. Esto sugiere la presencia de variables con bajo aporte individual y posibles problemas de sobreajuste en la ecuación (Gujarati & Porter, 2010).

Además, el error estándar de la estimación (1.19506) evidencia una dispersión considerable entre los valores observados y los valores predichos, lo que limita la precisión del modelo. El cambio en R^2 (0.462) y el cambio en F (1.545) indican que, aunque el modelo mejora respecto a uno sin predictores, tal mejora no es estadísticamente robusta, lo que incrementa la idea de un ajuste moderado.

En la siguiente tabla se presentan los coeficientes del modelo de regresión múltiple aplicado para explicar la inflación a partir de variables macroeconómicas y demográficas. Se incluyen los coeficientes no estandarizados, estandarizados y sus niveles de significancia, lo que permite evaluar el aporte individual de cada predictor. Esta información facilita determinar la

dirección, magnitud y relevancia estadística de cada variable dentro del comportamiento inflacionario (ver Tabla 19).

Tabla 19.

Registro de coeficientes (Correlación 4)

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado		
	B	Desv. Error	Beta	t de Student	Significancia
PIB	135.089	359.47		.376	0.716
PIB per Cápita	0.000	0.000	1.384	.968	0.358
Población	8.4E-6	0.000	0.524	1.745	0.115
Edad 15-64	-3.134	7.408	-1.503	-0.423	0.682
EdadMayor64	3.129	8.275	1.040	0.378	0.714
Gasto N Educación PIB	-1.554	1.803	-0.682	-0.862	0.411

Análisis e interpretación.

Se observó en la tabla anterior que ninguno de los predictores alcanza niveles de significancia estadística ($p > 0.05$), revelando que, individualmente, no explican de manera

robusta la variación de la inflación; esto se refleja en valores *t* muy bajos y en la ausencia de efectos claros en términos económicos. La variable PIB per cápita presenta un coeficiente positivo, pero su falta de significancia demuestra que no aporta evidencia suficiente para asociarlo directamente con la inflación, pese a su relación teórica con el consumo agregado (Zúñiga, et al., 2020). De igual modo, la población total y la población mayor de 64 años muestran coeficientes positivos pero débiles, lo que apunta a un impacto marginal en el comportamiento de los precios.

Por otra parte, las variables Edad 15–64 y Gasto en Educación como proporción del PIB exhiben coeficientes negativos, aunque igualmente no significativos, lo que indica que sus efectos no pueden considerarse concluyentes dentro del modelo. La ausencia de significancia general indica que estas variables no logran captar adecuadamente las dinámicas inflacionarias, posiblemente por la influencia de factores externos como política monetaria, precios internacionales o tipo de cambio, que no forman parte del modelo.

Correlación 5

Variable dependiente: Salario Mínimo

Variable Independiente: Inflación, población

El siguiente modelo examina la determinación del salario mínimo mediante la incorporación de la inflación y la población como variables explicativas. Se presentan dos especificaciones: una de entrada simultánea ("Introducir") y otra de selección por pasos ("Paso a paso"), con el fin de evaluar la robustez y el aporte relativo de cada co-variable. Los resultados permiten identificar qué factores macro y demográficos están asociados con la evolución del salario mínimo en el período analizado (ver Tabla 20).

Tabla 20.*Identificación de variables para la correlación 5 (modelos 1 y 2)*

Modelo	Variable dependiente	Variables independientes	Método
1	Salario Mínimo	Inflación, población	Introducir
2	Salario Mínimo	Inflación, población	Paso a paso

A continuación, se presentan los indicadores estadísticos del modelo de regresión múltiple que analiza la relación del salario mínimo con la inflación y la población. La tabla resume la capacidad explicativa del modelo y la magnitud del ajuste obtenido (ver Tabla 21).

Tabla 21.*Resumen del modelo 1 (Correlación 5)*

R	R²	R² ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R²	Cambio en F
0.525	0.276	0.155	110.87684	0.276	2.286

Análisis e interpretación.

Estos resultados revelan que, el coeficiente de correlación $R = 0.525$ indica una relación moderada entre el salario mínimo y las variables inflación y población, lo que supone una

asociación parcial pero no determinante (Hernández, et al., (2018). Además, el $R^2 = 0.276$ muestra que el modelo explica el 27.6 % de la variabilidad del salario mínimo, mientras que el R^2 ajustado = 0.155 muestra que, al ajustar por el número de variables, la capacidad explicativa del modelo disminuye de forma importante, demostrando una fuerza predictiva limitada. Por último, el cambio en $R^2 = 0.276$ y el cambio en $F = 2.286$ señalan que el aporte de las variables al modelo es moderado y no plenamente robusto. En tal sentido, la correlación es positiva y de magnitud moderada, lo que implica que a medida que aumentan la inflación y la población, el salario mínimo tiende a incrementarse, aunque la relación no es fuerte ni completamente estable desde el punto de vista estadístico.

En la siguiente tabla se presentan los coeficientes estimados del modelo de regresión múltiple que evalúa la influencia de la inflación y la población sobre el salario mínimo (ver Tabla 22).

Tabla 22.

Registro de coeficientes (Correlación 5)

		Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	
Variable	B	Desv. Error	Beta	t de Student	Significancia
Salario Mínimo	-1361.372	1426.126		-0.955	0.359
Inflación	28.594	27.789	0.310	1.029	0.324
Población	0.000	0.000	0.282	0.936	0.368

Análisis e interpretación

En los resultados se observa una constante que, cuando “p” supera el umbral de 0.05, la evidencia estadística no es suficiente para afirmar que la variable tiene un efecto real en la variable dependiente dentro del modelo.

La inflación presenta un coeficiente positivo ($B = 28.594$), lo que indica que aumentos en el nivel de precios tienden a elevar el salario mínimo; sin embargo, su efecto no es significativo ($p = 0.324$), indicando que la inflación no incide de manera sólida en las variaciones del salario mínimo, por mecanismos institucionales de fijación salarial.

Por otra parte, la población exhibe un coeficiente positivo, pero igualmente no significativo ($p = 0.368$), esto implica que su influencia sobre el salario mínimo es débil, quizás debido a su crecimiento estable y a la escasa sensibilidad del salario a variaciones demográficas en el corto plazo. De allí que, la relación entre las variables independientes y el salario mínimo es moderada ($R = 0.525$), lo que indica una asociación lineal limitada.

Correlación 6

Variable dependiente: Gasto En Educación PIB

Variable Independiente: PIB, población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor 64

La siguiente tabla presenta el modelo de regresión que examina la determinación del gasto público en educación como proporción del PIB (Gasto En Educación PIB) a partir de variables macroeconómicas y demográficas (ver Tabla 23).

Tabla 23.

Identificación de variables para la correlación 6 (modelos 1 y 2)

Modelo	Variable dependiente			Variables independientes	Método
1	<i>Gasto PIB</i>	<i>N</i>	<i>Educación</i>	PIB, población, Edad 0-14, Edad 15-64, EdadMayor64	Introducir
2	<i>Gasto PIB</i>	<i>N</i>	<i>Educación</i>	PIB, población, Edad 0-14, Edad 15-64, EdadMayor64	Paso a paso

A continuación, se presentan los indicadores estadísticos del modelo de regresión múltiple que analiza los factores macro y demográficos asociados a la variación del gasto en educación como proporción del PIB en Uruguay (ver Tabla 24).

Tabla 24.

Resumen del modelo 1 (Correlación 6)

R	R ²	R ² ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R ²	Cambio en F
0.949	0.900	0.860	0.21430	0.900	22.500

Análisis e interpretación.

Los indicadores muestran que el coeficiente $R = 0.949$ revela una correlación muy fuerte entre el gasto en educación como porcentaje del PIB y las variables macroeconómicas y demográficas incluidas en el análisis. A su vez, el $R^2 = 0.900$ evidencia que el 90 % de la variabilidad del gasto educativo es explicado por los predictores, mientras que el R^2 ajustado = 0.860 confirma la solidez del modelo, incluso al corregir por el número de variables. Además, el cambio en R^2 y el cambio en F reflejan la significancia global del modelo, indicando que la inclusión simultánea de las variables explicativas mejora sustancialmente la capacidad predictiva del modelo, respaldando su pertinencia estadística (Gujarati & Porter, 2010).

La siguiente tabla presenta los coeficientes del modelo de regresión múltiple que incorpora variables económicas y demográficas clave, para profundizar en los determinantes del gasto en educación como proporción del PIB (ver tabla 25).

Tabla 25.

Registro de coeficientes para la correlación 6

Variable	Coeficientes no		Coeficiente		
	B	Desv.	Beta	t de	Significancia
Gasto Educación	61.48	63.471		0.969	0.356
PIB	3.78E-5	0.000	1.114	2.175	0.055
Población	5.79E-7	0.000	0.082	0.685	0.509
Edad 15-64	-1.339	1.287	-1.464	-1.040	0.323
EdadMayor64	1.702	1.364	1.290	1.248	0.240

Análisis e interpretación.

Los coeficientes muestran que el PIB es el predictor con mayor aporte explicativo, dado que su relación positiva con el gasto educativo se acerca al nivel de significancia, coherente con la teoría que vincula el crecimiento económico con mayores capacidades fiscales (Ordoñez, et al., (2024). Por otro lado, la población, edad 15–64 y edad mayor de 64 años no resultan estadísticamente significativas ($p > 0.05$), lo que indica una contribución limitada de los factores demográficos en la variación del gasto educativo, probablemente por su estabilidad y lento cambio estructural.

También, los signos negativo (Edad 15–64) y positivo (Edad mayor de 64) sugieren relaciones direccionales distintas, pero sin fuerza estadística suficiente para respaldarlas como determinantes robustos. Es decir, el modelo evidencia que la capacidad económica del país es el principal impulsor del gasto en educación durante el período analizado. Significa que, la correlación general del modelo es alta, mostrando una asociación fuerte entre el gasto en educación y el conjunto de predictores económicos y demográficos; sin embargo, solo el PIB se aproxima a explicar esta relación de manera estadísticamente consistente.

Ecuación encontrada en correlación 6 (Ecuación 3):

$$\text{Gasto En Educación PIB} = -61.48 + 3.87\text{E-}5 * (\text{PIB})$$

3.5 Redacción de resultados y discusión.

En atención a los objetivos analíticos del estudio, la siguiente tabla presenta las seis correlaciones estimadas entre variables macroeconómicas, microeconómicas y demográficas, organizadas según su variable dependiente y los predictores asociados. Esta estructura permitió identificar cómo interactúan los principales determinantes del desempeño económico y social del país entre 2005 y 2019, destacando las relaciones estadísticas más relevantes para comprender el comportamiento de la inflación, el PIB, el PIB per cápita, el salario mínimo y el gasto en educación.

De este modo, se consolidó una lectura comparativa que integra los distintos modelos explicativos y las ecuaciones derivadas de cada correlación, permitiendo identificar con claridad el peso relativo de los factores que influyen sobre cada variable dependiente, lo cual, favoreció la comparación entre ecuaciones y la comprensión de los patrones explicativos presentes en cada relación analizada (ver Tabla 26).

Tabla 26.

Resumen de correlaciones entre variables

Correlación 1: Variable dependiente: <i>Inflación</i> Variable Independiente: Salario mínimo, PIB, PIB per cápita, población Para analizar la inflación en función de variables microeconómicas como el <i>salario mínimo</i>, macroeconómicas como <i>PIB</i> y <i>PIB per cápita</i>, y demográficas como <i>población</i>.
Correlación 2: Variable dependiente: <i>PIB per cápita</i> Variable Independiente: población, edad 0-14, edad 15-64, edad mayor a 64 Para analizar el PIB per cápita (distribución de riqueza por individuo) en función de variables demográficas como <i>población</i>, <i>edad 0-14</i>, <i>edad 15-64</i>, <i>edad mayor a 64</i>. PIB per Cápita = -958968.625 + 19008.625* (Edad 15-64) – 17584.201*(EdadMayor64) (1)
Correlación 3: Variable dependiente: <i>PIB</i> Variable Independiente: exportaciones, balanza comercial, inversión en educación. Para analizar cómo varió el PIB en función de variables macroeconómicas como <i>exportaciones</i> y <i>balanza comercial</i> y demográficas como <i>inversión en educación</i>. PIB per Cápita = -6413.3 + 8.50* (Exportaciones) + 4.64*(Balanza Comercial) (2)

Correlación 4: Variable dependiente: <i>PIB</i> Variable Independiente: PIB per Cápita, población, Edad 0-14, Edad 15-64, EdadMayor64, Gasto En Educación PIB Para analizar el PIB en función del PIB per cápita y de variables demográficas como son <i>población, Edad 0-14, Edad 15-64, Edad Mayor64, Gasto En Educación PIB</i>
Correlación 5: Variable dependiente: <i>Salario Mínimo</i> Variable Independiente: <i>Inflación, población</i> Para analizar el salario mínimo en función de la microeconomía incluyendo la <i>inflación</i> y de la demografía, incluyendo la <i>población</i>.
Correlación 6: Variable dependiente: <i>Gasto En Educación PIB</i> Variable Independiente: <i>PIB, población, Edad 0-14, Edad 15-64, EdadMayor64</i> Para analizar el <i>Gasto En Educación PIB</i> en función de la macroeconomía para lo cual se incluye el <i>PIB</i>, y la demografía, lo cual incluye la <i>población, Edad 0-14, Edad 15-64, EdadMayor64</i> <i>Gasto En Educación PIB = -61.48 + 3.87E-5* (PIB)</i> (3)

Análisis e interpretación.

A partir de las ecuaciones obtenidas en cada correlación, se identifican indicadores que permiten interpretar cómo se comportan las variables dependientes en función de los predictores con mayor peso explicativo; seguidamente la explicación de cada uno de ellos, mostrando de manera directa la dirección, magnitud y sentido económico de cada relación.

Indicador 1: PIB per cápita / Edad 15–64

Este indicador refleja cómo la distribución de la riqueza por individuo varía según la población en edad laboral. De acuerdo con la Ecuación 1, un aumento en el grupo etario 15–64 incrementó el PIB per cápita, con un efecto proporcional de 19008.625. Esto confirma que la fuerza laboral activa impulsa la productividad y el crecimiento económico, coherente con la teoría del bono demográfico.

Indicador 2: PIB per cápita / Edad mayor de 64 años

La variación del PIB per cápita en función de la población adulta mayor presenta un efecto inverso, ya que la Ecuación 1 muestra un coeficiente negativo de -17584.201 , esto significa que, a medida que crece este grupo etario, disminuye el ingreso por habitante, asociado a menor participación laboral y mayores demandas de gasto social.

Indicador 3: PIB per cápita / Exportaciones

Este indicador expresa la relación entre riqueza por individuo y el nivel exportador. En consonancia con la Ecuación 2, cada incremento en las exportaciones eleva el PIB per cápita, lo que evidencia que la apertura externa y el comercio internacional constituyen motores relevantes del crecimiento económico uruguayo.

Indicador 4: PIB per cápita / Balanza comercial

La relación en la Ecuación 2 entre PIB per cápita y balanza comercial también es positiva, dado que muestra un mayor superávit comercial que incrementa la riqueza por habitante, reflejando un entorno macroeconómico más estable y con mayor disponibilidad de divisas.

Indicador 5: Gasto en educación como porcentaje del PIB / PIB

Finalmente, este indicador señala cómo el gasto educativo evoluciona en función al aumento en el PIB. La Ecuación 3 muestra un coeficiente de $3.87E-5$, indicando que el crecimiento económico genera capacidad fiscal adicional para financiar la educación, aunque el efecto es leve, confirma la vinculación estructural entre desarrollo económico y expansión del gasto social.

En este orden, se generó la discusión derivada de estos resultados, en la Ecuación 1, la relación positiva entre el PIB per cápita y la población en edad laboral (15–64 años), evidencia la importancia del capital humano activo para el crecimiento económico (Bloom, et al., 2003), pues cada incremento en este grupo etario eleva el PIB por persona en un factor de 19008.625. Al mismo tiempo, el coeficiente negativo (-17584.201), asociado a la población mayor de 64 años confirma la presión que ejerce el envejecimiento sobre la productividad y la capacidad del sistema para sostener el gasto social, debido a que una mayor proporción de personas mayores reduce la participación laboral y aumenta las demandas fiscales asociadas, reduciendo el PIB per cápita (Aranco & Sorio, 2019).

De igual manera, las ecuaciones del Modelo 2 muestran que el PIB per cápita aumenta significativamente conforme crecen las exportaciones ($\beta = 8.50$) y mejora la balanza comercial ($\beta = 4.64$), esto coincide con la teoría del crecimiento liderado por el comercio exterior (Lanzilotta, et al., 2023). Este hallazgo revela que la apertura económica y el saldo comercial favorable fueron factores centrales para dinamizar la economía uruguaya durante el período analizado.

Por otra parte, la Ecuación 3 indicó que el gasto en educación como proporción del PIB se incrementa levemente a medida que crece el producto total, a razón de $3.87E-5$ por unidad del PIB. Este resultado, aunque moderado, es coherente con los planteamientos sobre la capacidad fiscal derivada del crecimiento económico, la cual habilita mayores inversiones sociales, especialmente en educación (Ordoñez, et al., 2024). En resumen, estas ecuaciones permitieron sostener el comportamiento macroeconómico de Uruguay, a través de una interacción simultánea entre estructura demográfica, desempeño comercial y capacidad fiscal. La evidencia obtenida respalda lo planteado por los referentes teóricos utilizados, integrando así la perspectiva del capital humano, la apertura económica y la sostenibilidad fiscal como pilares para comprender las dinámicas observadas.

3.6 Resumen del análisis.

Una vez analizados los resultados obtenidos, el investigador destaca que a partir del 2005 se inició en Uruguay una novedosa etapa de su historia reciente enmarcada en la oleada de los llamados gobiernos progresistas en América Latina. La particularidad de esta etapa tuvo que ver con dos aspectos principales durante un período de quince años, Uruguay logró triplicar su Producto Interno Bruto, un fenómeno excepcional en comparación con otras economías del mismo período.

Este crecimiento coincidió con tres períodos de gobierno consecutivos, mayoritariamente de orientación progresista; no obstante, el incremento productivo no fue resultado directo de políticas públicas estructurales, sino del dinamismo de las exportaciones y de la inversión privada, especialmente asociada a la instalación de grandes plantas de celulosa, como UPM y Montes del Plata que, transformaron recursos forestales en bienes exportables de alto valor, impulsando significativamente la producción nacional.

En este sentido, el denominado “milagro económico” registrado en Uruguay durante el período 2005–2019 se explica, en gran medida, por la incidencia de factores exógenos al aparato estatal, tales como el contexto favorable de los mercados internacionales, el dinamismo del comercio exterior y el ciclo expansivo de los precios de las materias primas, los cuales generaron condiciones propicias para el crecimiento sostenido de la economía nacional.

Sin embargo, en un contexto de bonanza, el Estado no logró capitalizar de manera estratégica los excedentes generados, porque gran parte de los recursos se destinaron al financiamiento de programas sociales sin una planificación orientada al desarrollo estructural de largo plazo.

Ello derivó en un aumento progresivo del déficit fiscal y en una limitada inversión productiva pública. Como consecuencia, al finalizar este ciclo, el país enfrentaba desequilibrios económicos relevantes, aunado a tensiones sociales acumuladas, que influyó en la derrota electoral del gobierno en 2019, más por razones sociales que estrictamente económicas.

Paradójicamente, mientras el PIB se triplicaba, diversos indicadores sociales se estancaron o incluso empeoraron, por ejemplo, el desempleo aumentó, la pobreza se mantuvo en niveles preocupantes y se produjo un crecimiento sostenido de los asentamientos precarios.

Así, miles de familias que en 2005 habitaban viviendas formales pasaron, en 2019, a residir en construcciones precarias. Este contraste pone de manifiesto que el crecimiento macroeconómico registrado no se tradujo de manera equivalente en mejoras sustantivas en la calidad de vida de amplios sectores de la población, revelando una brecha persistente entre el desempeño agregado de la economía y el bienestar real de los hogares

En consecuencia, la experiencia uruguaya reafirma una conclusión ampliamente debatida en la literatura económica: el PIB y el PIB per cápita no reflejan por sí solos el bienestar social. A pesar del notable aumento de la producción nacional, los beneficios no lograron distribuirse equitativamente.

De hecho, la percepción ciudadana fue mayoritariamente negativa, al no experimentar mejoras sustantivas en sus condiciones materiales de vida. Este caso ilustra la necesidad de complementar los indicadores económicos tradicionales con métricas sociales que permitan evaluar de manera integral el desarrollo; por cuanto, el crecimiento, sin políticas redistributivas eficaces, puede coexistir con mayores niveles de desigualdad y precariedad.

CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN.

En el marco del análisis macroeconómico desarrollado para Uruguay entre 2005 y 2019, emerge la necesidad de contar con un indicador que refleje de manera integral, la capacidad del sistema político-económico para generar bienestar real frente a los costos que enfrentan los hogares. En este contexto, se propone el indicador Eficiencia Política Económica= $(\text{PIB} + \text{Exportaciones}) / (\text{Canasta Básica} * \text{Inflación})$, cuyo propósito es integrar variables productivas y comerciales (PIB y exportaciones) con elementos que inciden directamente en el poder adquisitivo (Canasta básica e inflación).

4.1 Fundamentación de Propuesta de transformación.

A partir del análisis de la literatura económica contemporánea, se reconoce que la comprensión del crecimiento económico requiere integrar no solo el comportamiento del PIB y del sector externo, sino también variables que afectan directamente el bienestar de los hogares, como la inflación y el costo de la canasta básica. Desde esta perspectiva, referentes como Blanchard, (2017 y Haindl, (2021), sostienen que el crecimiento debe evaluarse en función de su capacidad para mejorar el poder adquisitivo y la calidad de vida, lo que demanda indicadores más integrales que superen las métricas convencionales. En esta línea, la CEPAL (2017), plantea que el desarrollo sostenible implica no sólo expansión productiva, sino también estabilidad de precios y protección del ingreso real de los hogares.

En los fundamentos del trabajo de investigación se destaca el papel de los indicadores económicos ante lo cual se mencionan el tipo de moneda, importaciones y exportaciones, inversión extranjera, producto interno bruto (PIB), balanza comercial desde la perspectiva macroeconómica. Por otro lado, la microeconomía incluye los indicadores de inflación, poder adquisitivo, salario mínimo, entre otros; y la demografía, la población y población por edad. Adicionalmente se destaca como ocurre un impacto demográfico en función de las políticas económicas, haciendo énfasis en la evaluación de aspectos como tamaño y crecimiento poblacional, estructura por edad, tasa de urbanización, y migración, y se indica que estos

aspectos están conectados con un impacto social en el país y el subsecuente desarrollo económico (Bloom, et al., 2003).

Además, estudios clásicos y contemporáneos han señalado que los impactos sociales de las políticas económicas no son automáticos ni unidimensionales, sino que dependen de cómo interaccionan con factores culturales, institucionales y demográficos propios de cada país (Mankiw, 2009; Gujarati & Porte, 2010). Esto implica que políticas que apuntan a mejorar variables macroeconómicas como el PIB o la balanza comercial pueden tener efectos diferenciados sobre la calidad de vida, la cohesión social o la equidad, dependiendo de la estructura demográfica y la distribución de oportunidades dentro de la sociedad.

En contextos latinoamericanos, la literatura ha advertido que los criterios de bienestar social deben incorporar variables demográficas y no limitarse a indicadores económicos agregados, pues estos últimos pueden ocultar desigualdades internas o variaciones significativas en capacidades de acceso a bienes y servicios (CEPAL, 2017; Bértola, 2018).

En consecuencia, la fundamentación de la propuesta se posiciona claramente en la adopción de un modelo de estrategias, en lugar de una metodología o programa aislado, en tanto permite integrar de manera sistémica los hallazgos teóricos y los resultados empíricos derivados del análisis del problema. Esta elección se justifica en la necesidad de abordar la complejidad del fenómeno estudiado mediante una estructura flexible, articuladora y orientada a la toma de decisiones, sustentada tanto en la revisión documental como en la evidencia obtenida a partir de los instrumentos aplicados. De este modo, el modelo propuesto no solo interpreta la realidad, sino que ofrece lineamientos estratégicos para mejorar la coherencia entre crecimiento económico y bienestar social.

4.2 Descripción de la propuesta.

El indicador propuesto a través de la creación del índice Eficiencia Política Económica, construido a partir de la relación entre PIB y exportaciones respecto del costo de la canasta básica y la inflación, busca alcanzar la capacidad real del sistema económico para generar crecimiento con poder adquisitivo, incorporando elementos vinculados tanto al dinamismo productivo como al costo de vida, atendiendo a la importancia de considerar dimensiones

distributivas y de bienestar más allá del ingreso agregado, tal como lo plantean Aranco & Sorio (2019; Krugman, et al., (2012); Ramírez, (2022); Sarmiento, (2020).

De tal manera que, el valor de Eficiencia Política Económica va a ser un número entero adimensional comprendido entre 10 y 30, pero sus valores incrementarán o disminuirán dependiendo de la magnitud de las variables macroeconómicas PIB y las exportaciones, o de las variables microeconómicas canasta básica o la inflación.

En consecuencia, la propuesta permite evaluar la efectividad de las políticas económicas desde un enfoque combinado macro–micro, integrando el impacto sobre los hogares, la competitividad y el bienestar general. Asimismo, su estructura metodológica facilita la comparación temporal y regional, aportando una herramienta robusta y replicable para análisis en América Latina.

El modelo explica que mientras mayor es el valor de las variables macroeconómicas del PIB y de las exportaciones la Eficiencia Política Económica mejorará. De igual forma, las variables microeconómicas que dan una connotación negativa se ubican como denominador del cociente, determinando que la Eficiencia Política Económica incrementará si el valor de la canasta básica disminuye, o si la inflación disminuye. En tal sentido, una política económica saludable ocurre si la Eficiencia Política Económica es alta, implicando un PIB y exportaciones altas, y la canasta básica e inflación son bajas. Por el contrario, una política económica ineficiente sugiere que la Eficiencia Política Económica es baja, implicando que el PIB y exportaciones son bajas, y la canasta básica e inflación son altas.

En cuanto al alcance del indicador Eficiencia Política Económica, este constituye un avance significativo para comprender el desempeño económico del Uruguay desde una perspectiva integrada, al combinar variables macroeconómicas (PIB y exportaciones) con factores microeconómicos directamente asociados al bienestar de los hogares, como el costo de la canasta básica y la inflación. Además, su carácter adimensional, su simplicidad operativa y su sensibilidad ante variaciones tanto de precios como del desempeño productivo facilitan su aplicación para análisis temporales y comparados en América Latina. De igual forma, su construcción posibilita el uso del indicador como herramienta para diseñar, ajustar y monitorear políticas económicas orientadas al bienestar social y la estabilidad macroeconómica.

Respecto a sus limitaciones, es importante considerar que el indicador sintetiza un conjunto restringido de variables, lo cual implica que otros factores relevantes como productividad laboral, estructura del gasto público, desigualdad del ingreso o empleo, quedan fuera del cálculo y deben complementarse con análisis adicionales. Asimismo, depende de la calidad, consistencia y disponibilidad de las bases de datos oficiales, lo que puede influir en la estabilidad del índice si existen revisiones metodológicas o sesgos estadísticos. Finalmente, aunque es replicable, su interpretación puede variar entre países debido a diferencias estructurales en tamaño de mercado, composición productiva o niveles de apertura comercial, lo que exige contextualizar su uso en cada realidad nacional.

4.3 Objetivos de la propuesta.

4.3.1 Objetivo general

Proporcionar un indicador integral que permita evaluar la eficiencia política y económica de Uruguay mediante la relación entre crecimiento productivo, desempeño comercial y accesibilidad del costo de vida.

4.3.2 Objetivos específicos

1. Integrar variables macroeconómicas y sociales en un índice único de evaluación económica.
2. Facilitar la comparación temporal del desempeño del país en términos de bienestar económico real.
3. Crear un indicador de Eficiencia Política-Económica que funcione como herramienta para la toma de decisiones públicas orientadas a fortalecer el poder adquisitivo y que, además, constituya un instrumento metodológico replicable para estudios comparados en América Latina.

4.4 Estructura de la propuesta.

La propuesta se organiza alineada con los objetivos específicos planteados, considerando las siguientes fases:

Fase 1: Integración de variables macroeconómicas y sociales en un índice único de evaluación económica

En esta fase se realiza la revisión teórica y conceptual que sustenta el nuevo indicador de Eficiencia Política Económica. Se identifican las variables macroeconómicas y sociales pertinentes, PIB, exportaciones, canasta básica e inflación y se justifica su selección a partir de la literatura especializada sobre bienestar económico, eficiencia estatal y economía del desarrollo (Ardoguin & Pessina, 2002; Barahona, et al., 2024; Blanchard, 2017; Bloom, et al., 2003; Bértola, 2018; Gujarati & Porter, 2010). Además, se define la lógica conceptual que integra estas variables dentro de un índice único que permita evaluar simultáneamente la capacidad productiva, la generación de ingreso externo y el costo de vida interno.

En coherencia con este objetivo, los indicadores derivados de las ecuaciones de correlación múltiple permiten sintetizar relaciones estructurales entre componentes claves del sistema económico uruguayo. Cada indicador articula dimensiones macroeconómicas para reflejar de manera integrada el desempeño económico real del país. A continuación, se presenta una descripción depurada de los cinco indicadores construidos.

Indicador 1 = PIB per cápita / Edad 15–64

Este indicador integra una variable macroeconómica con una dimensión social clave, al mostrar cómo la riqueza generada por persona se relaciona con el grupo poblacional en edad laboral. Permite interpretar la capacidad del sistema productivo para sostener a quienes participan activamente en el mercado laboral.

Indicador 2 = PIB per cápita / EdadMayor64

Del mismo modo, este indicador vincula el nivel de riqueza con la población envejecida, capturando la presión económica asociada al sostenimiento del grupo dependiente mayor. Su lectura aporta al análisis sobre sostenibilidad fiscal y necesidades de protección social en un contexto de envejecimiento demográfico.

Indicador 3 = PIB per cápita / Exportaciones

Este indicador integra dos variables macroeconómicas, sintetizando la relación entre la riqueza generada por habitante y la capacidad exportadora del país. Refleja la consistencia entre producción interna y orientación externa de la economía, revelando el grado en que el desempeño exportador contribuye al bienestar económico individual.

Indicador 4 = PIB per cápita / Balanza Comercial

Al combinar riqueza individual y desempeño del comercio exterior, este indicador aporta una visión integrada de la salud macroeconómica, permitiendo evaluar cómo las dinámicas de importación y exportación se traducen en bienestar por habitante.

Indicador 5 = Gasto en Educación (% PIB) / PIB

Este indicador articula una dimensión social, la inversión educativa con el nivel de riqueza nacional, evidenciando la proporción de recursos económicos destinados al desarrollo del capital humano. Su interpretación permite valorar la coherencia entre crecimiento económico y compromiso estatal con la formación y el bienestar social.

Fase 2: Comparación temporal del desempeño del país en términos de bienestar económico real

En esta fase se establecen los criterios de normalización, escalamiento y comparabilidad temporal, asegurando que el indicador pueda aplicarse a distintos años sin perder consistencia metodológica. Asimismo, se definen los procedimientos de cálculo y las técnicas estadísticas requeridas (series de tiempo, índices compuestos, análisis comparado), siguiendo estándares internacionales (OCDE, CEPAL, Banco Mundial), formalizando la ecuación del indicador de la manera siguiente:

$$\text{Eficiencia Política Económica} = \frac{\text{PIB} + \text{Exportaciones}}{\text{Canasta Básica} \times \text{Inflación}}$$

Dentro de este contexto, se muestra cómo el indicador propuesto permite observar cambios en el tiempo, revelando tendencias, momentos de estabilidad, periodos críticos y variaciones relevantes en el bienestar económico real. Este tipo de análisis temporal es coherente con lo planteado por CEPAL, (2017); Mankiw, (2009); Blanchard, (2017); Haindl, (2021); Bértola, (2018), quienes señalan que los indicadores deben permitir evaluar no solo el crecimiento, sino la calidad económica y social del mismo, incorporando variables que afecten el poder adquisitivo de la población (ver Tabla 27).

Tabla 27.

Valores del indicador Eficiencia Política Económica entre 2005 y 2019.

Año	<i>Eficiencia Política Económica</i>
2005	24.29
2006	19.48
2007	18.56
2008	20.22
2009	24.75
2010	20.07
2011	17.83

Año	Eficiencia Política Económica
2012	20.46
2013	17.71
2014	18.60
2015	15.74
2016	20.46
2017	25.98
2018	19.55
2019	17.74

Estos valores evidencian oscilaciones significativas a lo largo del período, reflejando que, aun cuando Uruguay exhibió estabilidad macroeconómica y crecimiento sostenido, la traducción de este desempeño en bienestar real no fue lineal. Es decir, en los años 2005, 2009 y 2017, donde el indicador supera los 24 puntos, supone períodos de mayor eficiencia política-económica, posiblemente asociados a combinaciones favorables entre crecimiento, dinamismo exportador y contención de presiones inflacionarias.

No obstante, años como 2013 (17.71), 2015 (15.74), y 2019 (17.74), reflejan disminución de la eficiencia, indicando que el impacto del crecimiento económico pudo haberse visto erosionado por incrementos en la canasta básica o la inflación, reduciendo el poder adquisitivo de los hogares. Estas fluctuaciones permiten observar que el desempeño económico no siempre se traduce proporcionalmente en bienestar en ausencia de políticas de compensación, control de precios o protección del ingreso real.

En resumen, la serie temporal evidencia fluctuaciones significativas vinculadas a variaciones en precios, exportaciones y costo de la canasta básica, lo que confirma la utilidad del indicador para identificar periodos de mayor vulnerabilidad económica y momentos de mayor solidez macroeconómica. Asimismo, la lectura longitudinal posibilita establecer patrones y tendencias que no serían visibles mediante indicadores aislados, cumpliendo así con el propósito de ofrecer una herramienta que promueva el desempeño económico con una perspectiva temporal comparada.

Fase 3. Modelo aplicado y validación preliminar.

Una vez calculados los valores anuales del indicador Eficiencia Política Económica, estos son validados mediante análisis de tendencia rigurosos. Esta fase, no solo confirma la consistencia y la evolución del indicador a lo largo del tiempo, sino que también establece formalmente su capacidad diagnóstica; en particular, esta validación es crucial para determinar la sensibilidad del indicador para reflejar con precisión las mejoras o deterioros experimentados por el poder adquisitivo de los hogares. De allí que, se incorpora una línea de tendencia que permite identificar la dirección general del desempeño económico real del país (ver Figura 11).

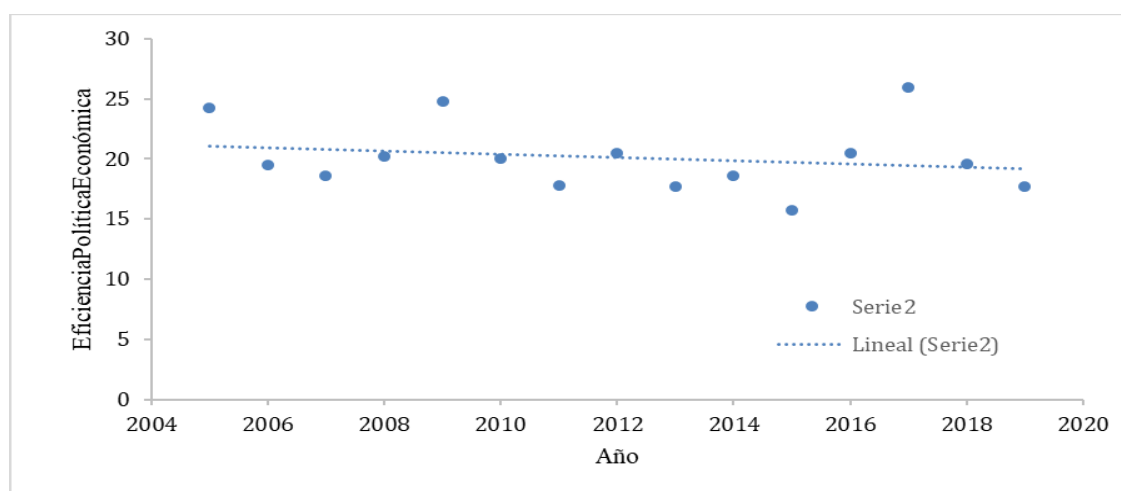


Figura 11. Validación de la Eficiencia Política Económica entre 2005 y 2019

Al respecto, el indicador muestra fluctuaciones moderadas a lo largo del período, con valores que oscilan entre aproximadamente 16 y 26. Aunque existen *peaks* de mayor eficiencia (2005, 2011, 2017), la tendencia lineal indica una ligera disminución, lo que indica un deterioro gradual en la capacidad del crecimiento económico para compensar los aumentos en inflación y costo de la canasta básica; significa que, la economía crece, pero parte de ese crecimiento pierde eficacia para sostener el poder adquisitivo real. Los puntos encontrados parecen favorecer ciclos de comportamiento, sin embargo, en el tramo de 15 años evaluado la propuesta económica de

Uruguay se mantiene en un margen aparentemente sólido, dado por un PIB en crecimiento suave y una balanza comercial aproximadamente favorable.

Desde esta perspectiva, la transformación del indicador se convierte en una herramienta operativa para el diseño, evaluación y seguimiento de políticas económicas. Se establecen lineamientos claros que orientan su implementación en instituciones gubernamentales, centros de investigación y organismos internacionales, garantizando su utilidad práctica y su integración en los procesos de planificación y evaluación económica y se plantea una estrategia para su replicación en otros países latinoamericanos. Seguidamente, se detallan las especificaciones y criterios de aplicación del indicador propuesto.

En primer lugar, se propone incorporar el indicador Eficiencia Política Económica en informes periódicos de monitoreo económico, permitiendo evaluar la relación entre crecimiento, estabilidad de precios y costo de vida, porque su empleo facilita la identificación de mejoras o deterioros en el bienestar económico real de la población, apoyando decisiones que requieran ajustes en políticas fiscales, sociales o laborales.

En segundo lugar, es conveniente utilizar el indicador dentro de observatorios de bienestar económico, ya que su estructura permite captar efectos distributivos y variaciones en el poder adquisitivo, dimensiones que no siempre se reflejan en los indicadores tradicionales de crecimiento. Esto contribuye a generar alertas tempranas sobre presiones inflacionarias, deterioro del ingreso real o desequilibrios estructurales.

En tercer lugar, se definen las pautas para la aplicación del indicador como insumo metodológico clave en la realización de estudios comparativos entre países latinoamericanos. Su formulación, al ser completamente replicable, permite realizar un análisis riguroso de las diferencias en el desempeño económico, facilitar la identificación de patrones regionales comunes y, fundamentalmente, apoyar los procesos de armonización estadística entre las naciones. La propuesta enfatiza que su implementación sistemática permitirá construir una base empírica robusta para decisiones informadas y consistentes con los objetivos de bienestar económico sostenible.

4.5 Recursos necesarios para la aplicación de la propuesta.

Para llevar a cabo la aplicación del indicador propuesto, se requiere la movilización y articulación de los siguientes recursos esenciales, que garantizan la rigurosidad metodológica y la profundidad conceptual del estudio:

a. Recursos Técnicos

Acceso a Bases de Datos Oficiales: Esto es fundamental para contar con acceso a fuentes de datos oficiales y organismos internacionales como el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Banco Central del Uruguay (BCU), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Mundial (BM).

Software Estadístico: Se utilizarán herramientas avanzadas de software estadístico, incluyendo SPSS, R, Python o Stata, para el procesamiento y análisis riguroso de los datos.

Hojas de Cálculo: Se emplea Excel avanzado para la gestión inicial de los datos y la elaboración de modelos preliminares.

b. Recursos Humanos

Equipo Multidisciplinario: La ejecución del estudio requiere un equipo compuesto por un Economista o Analista Económico para la interpretación de resultados, un Especialista en Análisis Estadístico para el modelado de datos y un Investigador en Políticas Públicas para la contextualización y las recomendaciones.

c. Recursos Conceptuales

Referentes Teóricos: El marco de análisis se sustentará en referentes teóricos clave y relevantes que han entregado sus aportes al estudio del desarrollo económico.

Enfoques de Economía Política: Se integrarán enfoques de economía política comparada, utilizando las diferentes posturas de autores referenciados y los análisis de la CEPAL.

4.6 Resultados

La investigación logró la consecución plena de sus objetivos, con resultados que validan la solidez y el potencial de la nueva métrica propuesta, también arrojó hallazgos significativos sobre las dinámicas económicas subyacentes.

1. Correlaciones Económicas Verificadas

Relación PIB per cápita y Empleo: El análisis logró establecer la existencia de correlaciones económicas significativas, siendo la más notoria la demostración de que el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita es directamente proporcional a la cantidad de población que labora. Esto destaca la dependencia de la productividad y el ingreso individual del nivel de participación laboral activa en la economía.

Identificación Causal: Los resultados tienen la capacidad de ir más allá de la mera detección de correlaciones, permitiendo identificar cuáles variables se correlacionan y, fundamentalmente, por qué motivo se relacionan, lo que aporta una visión más profunda a la formulación de políticas.

2. Comportamiento del Indicador en Uruguay

Patrón Oscilante y Tendencial: Al aplicar el indicador, se observó que la economía uruguaya exhibe un comportamiento oscilante, caracterizado por una distribución uniforme de los puntos de eficiencia. Estos puntos se agrupan simétricamente alrededor de una línea recta que describe la tendencia central del indicador, suponiendo una estabilidad relativa en el largo plazo a pesar de la volatilidad cíclica.

Aislamiento de la Eficiencia Política: Un hallazgo crucial es que la eficiencia de las decisiones políticas se ha mantenido en un nivel que es notablemente resistente a las influencias externas. Esta eficiencia no es afectada por variables que convencionalmente se consideran

disruptivas, como: Variables Demográficas (incremento de la población) y Variables Microeconómicas (inflación, el salario mínimo o la canasta básica).

Cabe destacar que, las correlaciones que se encontraron ocurrieron solo entre variables macroeconómicas y demográficas (ecuación 1), entre variables macroeconómicas y macroeconómicas (ecuación 2), y entre variables demográficas y macroeconómicas (ecuación 3). Las variables microeconómicas no participaron en las correlaciones encontradas porque nunca revelaron significancia estadística en la implementación del modelo lineal múltiple.

4.7 Valoración/ evaluación / validación de la propuesta de transformación

La propuesta de transformación, centrada en el desarrollo y aplicación de un nuevo indicador, debe ser sometido a un proceso riguroso de valoración, evaluación y validación para confirmar su robustez y su utilidad práctica.

1. Valoración (Establecimiento de la Importancia y Atributos): se centra en el juicio de valor sobre la calidad y el potencial de los resultados obtenidos:

Pertinencia: El resultado es valorado positivamente ya que responde directamente a los objetivos planteados y permite identificar cuáles variables se correlacionan y por qué se relacionan. Por ejemplo, se valoró como pertinente la demostración de que el PIB per cápita es proporcional a la cantidad de población que labora.

Novedad y Originalidad: La propuesta se valora como novedosa y original. Su valor radica en la consecución de correlaciones a través del empleo de correlación lineal múltiple, la capacidad de encontrar nuevos indicadores económicos y el planteamiento de un modelo aplicable en cualquier país para conocer la factibilidad de una política económica.

Generalización: Se valora su capacidad para ser extendido a otros contextos sin problema, dado que su planteamiento es genérico a pesar de utilizar datos específicos de Uruguay.

2. Evaluación (Medición del Cumplimiento de Objetivos): La evaluación mide si los resultados alcanzados cumplen con los propósitos iniciales de la investigación:

Validez: El resultado se evalúa como válido, ya que cumple su función al generar respuestas a las preguntas de investigación planteadas inicialmente.

Factibilidad: Se evalúa que, aunque el proyecto no es práctico en su ejecución, los resultados proveen las respuestas que se buscaban respecto a las correlaciones económicas y demográficas.

Consecución de Objetivos: Se constata que la investigación consiguió cada uno de los objetivos específicos.

3. Validación (Confirmación de la Aplicabilidad y Rigor): La validación es el proceso de confirmar que el indicador es confiable y útil, especialmente en la fase de tendencia y aplicación comparativa:

Análisis de Tendencia: Los valores anuales del indicador son validados mediante un análisis de tendencia. Esta fase establece la capacidad del indicador para reflejar mejoras o deterioros en el poder adquisitivo, así como su potencial para comparaciones regionales.

Aplicabilidad (Uso por Terceros): Se valida su utilidad, ya que otras personas pueden utilizarlo. En específico para el objetivo 3, otras personas pueden utilizar los indicadores nuevos propuestos para analizar la estrategia económica de otros países e incluso comparar con Uruguay.

Base Metodológica Replicable: El indicador es validado como un insumo metodológico en estudios comparados de países latinoamericanos. Su formulación replicable es validada por permitir analizar diferencias en desempeño económico, identificar patrones regionales y apoyar procesos de armonización estadística entre naciones.

En resumen, la adopción del indicador Eficiencia Política Económica ofrece varias ventajas estratégicas para la evaluación económica y la toma de decisiones públicas:

Integra crecimiento y bienestar real, superando métricas tradicionales como el PIB per cápita, que no capturan el efecto de los precios ni la accesibilidad económica de los bienes esenciales.

Permite evaluar el desempeño gubernamental de manera más integral, articulando variables productivas y distributivas, lo que ofrece un diagnóstico más preciso de la eficacia de las políticas económicas.

Facilita la comparación temporal y regional, constituyéndose en una herramienta metodológica replicable para estudios comparados en América Latina, especialmente en escenarios de vulneración del poder adquisitivo o volatilidad inflacionaria.

Mejora la capacidad predictiva y de alerta temprana, al reflejar momentos donde el crecimiento económico no se traduce en bienestar real, permitiendo intervenir antes de que las brechas distributivas se amplíen.

Fortalece la transparencia y la rendición de cuentas, al proporcionar una métrica clara que vincula directamente el impacto de las políticas económicas con la vida cotidiana de la población.

Ofrece un insumo técnico para planificaciones de mediano y largo plazo, especialmente útiles en reformas tributarias, políticas de subsidios, control inflacionario y estrategias de competitividad exportadora.

A modo de cierre, se destaca que la incorporación del indicador de Eficiencia Política-Económica propuesto, transformar sustantivamente el estado del problema al ofrecer una herramienta analítica capaz de integrar, en un solo parámetro, las tensiones entre crecimiento, precios y poder adquisitivo. De manera consecuente, su aplicación en el contexto uruguayo permitiría superar las limitaciones de los análisis fragmentados tradicionales, aportando una lectura más precisa del equilibrio entre política económica y bienestar real. En este sentido, la propuesta no solo mejora la capacidad diagnóstica del sistema, sino que, abre la posibilidad de anticipar desviaciones y optimizar la toma de decisiones públicas, fortaleciendo la coherencia estructural del modelo económico del país.

CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados, se presentan las conclusiones derivadas del proceso investigativo, articuladas con los objetivos planteados y sustentadas en el análisis correlacional y multivariado del período 2005–2019. Este apartado sintetiza los hallazgos más relevantes sobre el comportamiento económico de Uruguay; asimismo, evidencia la coherencia estructural de los modelos estimados y de los indicadores propuestos.

Con relación al Objetivo 1 planteado, se identificaron las áreas fundamentales para comprender el desarrollo económico de Uruguay, referidas a variables macroeconómica, microeconómica y demográfica, y se estructuraron sus variables mediante una tabla de correlación descriptiva. Este análisis permitió delimitar los sectores económicos con mayor incidencia, apoyados en la revisión documental que definió la contribución porcentual de cada área en el desempeño económico nacional.

Respecto al Objetivo 2, la aplicación de la regresión lineal múltiple permitió determinar tres relaciones significativas. La primera evidenció un vínculo proporcional entre el PIB per cápita y los grupos etarios 15–64 y mayores de 64 años, revelando la influencia de la estructura demográfica sobre los niveles de riqueza individual. La segunda confirmó la asociación estadísticamente significativa entre el PIB per cápita y las variables macroeconómicas de exportaciones y balanza comercial. La tercera establece que el gasto público en educación como porcentaje del PIB incrementa conforme aumenta el nivel de riqueza nacional, lo que confirma consistencia en la capacidad fiscal del Estado.

En cumplimiento del Objetivo 4, se construyó el indicador de Eficiencia Política Económica, con el fin de evaluar la coherencia entre las decisiones de política, el desempeño económico y las condiciones reales de bienestar. Los valores obtenidos entre 15.74 (2015) y 25.98 (2017), confirmaron estabilidad y consistencia interna del modelo económico uruguayo. Este indicador demostró ser replicable y útil para monitorear la armonía entre macro y microeconomía, posicionándose como herramienta de diagnóstico aplicable en distintos contextos nacionales.

En síntesis, los resultados muestran que la economía uruguaya presenta un comportamiento coherente con modelos propios de países desarrollados: crecimiento sostenido del PIB y del PIB per cápita, balanza comercial relativamente estable, inflación controlada y mejora progresiva del salario mínimo. A pesar de los cambios de gobierno, se observa una estrategia económica estructuralmente consistente, corroborada por la estabilidad del indicador propuesto y su estrecho margen de oscilación, lo cual revela una gestión fiscal y monetaria predecible y orientada al bienestar ciudadano.

RECOMENDACIONES

De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se proponen recomendaciones estructuradas en tres dimensiones, metodológicas, académicas y prácticas, con el propósito de fortalecer la continuidad investigativa y la aplicabilidad del modelo desarrollado.

Desde el ámbito metodológico, se sugiere emplear series temporales más desagregadas, tales como datos trimestrales o semestrales, con el fin de mejorar la precisión en la estimación de correlaciones y detectar relaciones entre variables macroeconómicas y microeconómicas que no son visibles en análisis anuales. También, se recomienda aplicar el modelo de Eficiencia Política-Económica de manera periódica, preferentemente en ciclos cortos, lo que permitirá identificar cambios abruptos, tensiones o desviaciones en la política económica. De igual forma, se plantea la posibilidad de extender la aplicación de la metodología utilizada en este estudio a investigaciones de distintos temas y áreas del conocimiento, con el fin de validar su versatilidad, fortalecer su alcance analítico y generar aportes comparativos en diversos contextos.

En el plano académico, se invita a la comunidad investigadora, instituciones de educación superior y centros de estudio a profundizar en el análisis de la relación entre crecimiento económico, distribución del ingreso y dinámica demográfica, destacando la relevancia de continuar desarrollando indicadores integrales que superen las métricas tradicionales. Además, se sugiere fomentar líneas de investigación interdisciplinarias que integren economía, demografía y políticas públicas, con el fin de enriquecer la comprensión del desarrollo en contextos latinoamericanos; por cuanto, esta continuidad investigativa permitirá consolidar marcos teóricos y metodológicos más robustos, aportando evidencia relevante para la toma de decisiones.

Finalmente, desde una perspectiva práctica, se recomienda a los organismos gubernamentales y tomadores de decisiones considerar la aplicación del indicador de Eficiencia Política-Económica como herramienta de monitoreo y evaluación de políticas públicas. Su implementación permitiría evaluar la coherencia entre crecimiento, estabilidad de precios y poder adquisitivo, facilitando la identificación de brechas estructurales y áreas de mejora, con el objetivo de generar referentes que orienten el diseño de estrategias económicas más equilibradas, inclusivas y sostenibles.

BIBLIOGRAFÍA.

- Acosta, S. (2011). *La Dinámica del Tipo de Cambio Nominal en Uruguay en el período 2005-2009*. Montevideo: Universidad de la República.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrJ_zl9aGlpEQIA_ANjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1769725309/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.colibri.udelar.edu.uy%2fjspui%2fbtstream%2f20.500.12008%2f360%2f6%2fM-4326.pdf/RK=2/RS=114BEZ61Rqjgt0un3Se1N.
- Ander-Egg, E. (2003). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Aranco, N., & Sorio, R. (2019). *Envejecimiento y atención a la dependencia en Uruguay*. Montevideo: Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ardoguein, C., & Pessina, J. (2022). *Determinantes de la desigualdad: educación y grupos de altos ingresos en Uruguay*. Tesis, Universidad de la República, Uruguay, Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración.
https://iecon.fcea.udelar.edu.uy/images/DT_2022/die-06-22.pdf
- Báez, A. (04 de Febrero de 2025). *La economía uruguaya en la actualidad*. Obtenido de <https://opinar.com.uy/la-economia-uruguaya-en-la-actualidad.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo . (Mayo de BID, 2025). *Crecimiento Económico y Brechas de Desarrollo en Uruguay*.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFG_Vkbxpp9N4B7NZjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1764549732/RO=10/RU=https%3a%2f%2fpublications.iadb.org%2fpublications%2fspanish%2fdocument%2fCrecimiento-econ%25C3%25B3mico-y-brechas-de-desarrollo
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (2016). *Evaluación de programa de país. Uruguay 2010-2015*.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrihJTmqRdpHwIAJCdjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1764368102/RO=10/RU=https%3a%2f%2fpublications.iadb.org%2fpublications%2fspanish%2fdocument%2fEvaluaci%25C3%25B3n-del-Programa-de-Pa%25C3%25ADs-Urug

- Banco Mundial. (23 de Abril de 2025). *Banco Mundial en Uruguay*.
<https://www.bancomundial.org/es/country/uruguay/overview>
- Barahona, P., Casino, A., & Pape, H. (2024). Impacto de las variables macroeconómicas en el Índice de Desarrollo Humano: el caso de Chile, Perú, Colombia y Venezuela. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*(27), 1-19.
- Bautista, E., Buendía, P., & Jara, J. (2020). Indicadores macroeconómicos como apoyo para la toma de decisiones. *FIPCAEC*, 5(18), 211-226. doi:DOI:
<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i18.209>
- BBVA. (14 de Octubre de 2025). *Desigualdad económica: qué es, causas y consecuencias*.
<https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/que-es-la-desigualdad-economica-y-por-que-se-caracteriza/>
- Bértola, L. (. (2018). *Políticas de Desarrollo Productivo en Uruguay*. Lima : OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Blanchard, O. (2017). *Macroeconomía. 7ma edición*. Madrid: Pearson Educación S. A.
- Bloom, D., Canning, D., & Sevilla, J. (2003). *The demographic dividend: a new perspective on the economic consequences of population change*. Pittsburgh: RAND Corporation.
https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1274.html
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* . Sangolquí, Ecuador: Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Cámara de Industrias de Uruguay. (2021). *Balanza Comercial de Bienes del Uruguay*. Montevideo, Uruguay: Dirección de Estudios Económicos.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awrhekl3njlpCwIANU5jfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzIEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1766593399/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.ciu.com.uy%2fwp-content%2fuploads%2f2022%2f09%2fbalanza-comercial-de-bienes-del-uruguay-2020.pdf/RK=2/RS=zBaii
- Candelo, J., & Oviedo, A. (2021). La tasa de cambio y sus impactos en los agregados económicos colombianos: una aproximación FAVAR. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 29(2), 121-142. <https://doi.org/10.18359/rfce.5256>

- Carlomagno, G., Lanzilotta, B., & Zunino, G. (2010). La transmisión de la política monetaria en Uruguay: un análisis a partir de un modelo S-VEC. *Cinve*, 1-15. <https://cinve.org.uy/wp-content/uploads/2012/12/Transmision-pol%C3%ADtica-monetaria-S-VEC.pdf>
- Carriquiry, F. (2015). *El desarrollo agropecuario y agroindustrial de Uruguay: Reflexiones en el 50 aniversario de la Oficina de Programación y Política Agropecuaria (OPYPA-MGAP)*. Montevideo: Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. República Oriental del Uruguay. Obtenido de https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrhVN1HKDhp8gEAnpBjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1766497607/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.gub.uy%2fministerio-ganaderia-agricultura-pesca%2fsites%2fministerio-ganaderia-agricultura-pesca%2ffiles%2fdoc
- Castillo, L. (2005). *Análisis documental*. Madrid, España: Biblioteconomía. Segundo cuatrimestre. Curso 2004-2005.
- CEPAL. (2017). *Base de datos de inversión social en América Latina y el Caribe*. <https://observatoriosocial.cepal.org/inversion/es/indicador/gasto-educacion>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2023). *Deuda pública y restricciones para el desarrollo en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: Naciones Unidas.
- Cuadrado, J. (2021). Desindustrialización y terciarización. El avance hacia una creciente integración servicios-industria. *El trimestre económico*, 88(351), 719-768. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2021000300719
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Ciudad de México. (2da ed.): Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Enríquez, I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*(25), 73-125. <http://www.scielo.org.bo>
- Espi, A. (05 de Junio de 2021). *Uruguay: el país que supo reducir la desigualdad y la pobreza. Un análisis de su desarrollo social bajo el enfoque de los ODS 1, 5 y 10*. https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFCSK91CFpLlkEoRNjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG

- 9zAzYEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765034429/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.colibri.udelar.edu.uy%2fjspui%2fbitstream%2f20.500.12008%2f28475%2f5%2fUruguay%2520el%2520pa%25C3%25ADs%2520qu
- Estudio Económico de América Latina y el Caribe. (2020). *Uruguay*.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFaCULvyFpSjMERPJjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765028902/RO=10/RU=https%3a%2f%2frepository.cepal.org%2fbitstream%2fhandle%2f11362%2f46070%2f2%2fEE2020_Uruguay_es.pdf/RK=2/RS=vFV765ecZmn9yrl7tY8
- Fondo Monetario Internacional. (29 de Enero de FMI, 2020). *Uruguay: informe de evaluación del Artículo IV*.
https://www.imf.org/~media/Files/Publications/CR/2020/English/1URYEA2020002.ashx?utm_source=chatgpt.com
- González, M. (2012). *Teorías del desarrollo. De la teoría del crecimiento económico al desarrollo humano sostenible*. Berlín, Alemania: Editorial Académica Española.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría. Quinta edición*. México, D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Haindl, E. (2021). *Desarrollo Económico: Un Libro de Texto* (Primera Edición ed.). Editorial Amazon, USA.
- Hamka, H., Fitrianti, R., Yakub, A., Sopian, A., Sapanang, B., & Fitrianti, N. (2024). Economic Growth, Wages and Education Levels on Labor Absorption in Districts/Cities in South Sulawesi Province. . *Asian Journal of Management Analytics*, 3(3), 717–730.
<https://doi.org/10.55927/ajma.v3i3.9832>
- Hernández, J., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., . . . Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. 37(5), 587-601.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. . Ciudad de México: McGraw-Hill. Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: (6ed) McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadística. (INE, 2012). *Resultados del Censo de Población 2011: población, crecimiento y estructura por sexo y edad*. <https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/datos-y-estadisticas/estadisticas/censo-2011>
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía Internacional: Teoría y Política* (9.^a edición ed.). Madrid: Pearson Educación S.A. <https://studylib.net/doc/27169738/economia-internacional-paul-krugman-ed-9>
- Lanzilotta, B., Zunino, G., & Mosteiro, R. (2023). Cambios estructurales en la volatilidad del crecimiento económico en Uruguay y los países del Mercosur. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 177-205. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9453470>
- Lavalleja, M., & Torres, S. (2022). *Evolución de la calidad del empleo en el Uruguay, 2006-2021*. Montevideo: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones. https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFQr18rWlpRAIAAtQ9jfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzIEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1769742973/RO=10/RU=https%3a%2f%2ffrep ositorio.cepal.org%2fserver%2fapi%2fcore%2fbistreams%2fd6e7bb11-44e3-4b12-80d3-e002989b525c%2fcontent/RK=2/RS=
- León, L., Llaguno, O., & Recalde, B. (2021). Uruguay: Análisis econométrico de la masa monetaria e inflación, 1985 – 2017 . *Revista Ciencia & Tecnología* , 21, 1-14. <https://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/438/531>
- Ley 16.906. (07 de Enero de 1998). *Interés Nacional, Promoción y Protección. Dictanse normas referidas a la declaración de las inversiones realizadas por inversores nacionales y extranjeros en el territorio nacional*. https://www.aduanas.gub.uy/innovaportal/v/7775/14/innova.front/ley-n%C2%BA--16906.html?utm_source=chatgpt.com
- Ley 17.866. (31 de Marzo de 2005). *Creación del Ministerio de Desarrollo Social*. <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/17866-2005>

- Ley 18.083. (18 de Enero de 2007). *Ley de Reforma Tributaria*.
<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18083-2006>
- Ley 18.314. (15 de Julio de 2008). *Seguridad Social. jubilaciones y Pensiones*. Obtenido de
<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18314-2008>
- Lleras, C. (2007). La política cambiaria. *Revista de Economía Institucional*, 9(17), 325-344.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41901713>
- Malagón, R. (29 de Agosto de 2024). *Qué es el coeficiente de Gini: desigualdad económica*. Obtenido de <https://www.formarse.es/que-es-el-coeficiente-de-gini-desigualdad-economica/>
- Mankiw, G. (2009). *Principios de economía*. Madrid, España: Paraninfo, S. A.
- Miller, T., Saad, P., Martínez, C., & Calvo, J. (04 de Noviembre de 2014). *La nueva era demográfica en América Latina y el Caribe. La hora de la igualdad según el reloj poblacional*. Obtenido de Centro Latinoamericano y Caribeño de Población y Desarrollo (CELADE):
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrirvJt3SVpDgIAPKBjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765298797/RO=10/RU=https%3a%2f%2frepoositorio.cepal.org%2fhandle%2f11362%2f37252/RK=2/RS=_F1UZUiORzxibdIZbC9xWKbe5IM-
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Las finanzas públicas al cierre de 2018*.
<https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/node/1537>
- Ministerio de Educación de Perú. (2021). *Introducción a la búsqueda de información en Internet*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7646>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica*. Bogotá, Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Morales, S. (12 de Noviembre de 2025). *Cuáles son las características de la equidad social*.
<https://sociedaduniversal.com/equidad/cuales-son-las-caracteristicas-de-la-equidad-social/>
- Mordecki, G. (2025). *La política económica uruguaya en el periodo 2020-2025*. Montevideo, Uruguay: Serie Documentos de Trabajo, DT 13/2025. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.

- https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrhQfHkAydpDwIAHlJfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765374181/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.colibri.udelar.edu.uy%2fjspui%2fbitstream%2f20.500.12008%2f50727%2f2%2fDT_13-25.pdf/RK=2/RS=pzzQDbSzHCx_7V6CEN
- Moreno, J. (2015). Política Macroeconómica para el Desarrollo. *Journal of Economic Literature*, 10(30), 20-30. Obtenido de https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awriif6nkBZp_QEA9S5jfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzIEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1764296104/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.elsevier.es%2fes-revista-economia-unam-115-pdf-download-S1665952X13722011/RK=2/RS=KMBa9YedhyUyl4ZSR.CiIPstGk-
- Muñoz, C. (2011). Estado de México: Pearson Educación de México, S.A.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Ciudad de México: Pearson Educación.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., & Palacios, J. R. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ocampo, J. (2011). Macroeconomía para el desarrollo: políticas anticíclicas y transformación productiva. *Revista de la CEPAL*(104), 7-35. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11457>
- OCDE/CEPAL. (2014). *Estudio Multi-Dimensional de Uruguay*. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264222052-es>
- Ochoa, H., & González, c. (2022). *Macroeconomía para la gerencia latinoamericana*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Oddone, G., & Marandino, J. (20 de Julio de 2018). The Monetary and Fiscal History of , Uruguay, 1960–2017. *University of Chicago, Becker Friedman Institute for Economics* (60), 1-34. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3238177
- Ordoñez, G., Garzón, V., & Mora, r. (2024). Impacto de la inversión en la educación sobre el desarrollo económico: un análisis longitudinal 2007-2022. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidadse*, 5(4), 2302-2317. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2414>

- Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial [ONUDI]. (2015). *Evaluación Independiente de País República Oriental del Uruguay*. https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrihJTmqRdpHwIAKCdjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzUEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1764368102/RO=10/RU=https%3a%2f%2fdownloads.unido.org%2fot%2f30%2f42%2f30424308%2fInforme%2520de%2520evaluaci%25C3%25B3n%2520de%2520pa%25C3%25ADs%25
- Ouliaris, S. (14 de Junio de 2011). *¿Qué son los modelos económicos?* https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrhQdIQDidpp6kFc5hjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765376784/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.imf.org%2fexternal%2fpubs%2fft%2ffandd%2fspa%2f2011%2f06%2fpdf%2fbasics.pdf/RK=2/RS=hMwh6BK1t74JvjiD6AT8g003sq
- Oyhantçabal, G. .. (2018). ¿De asalariados rurales a...? Acceso a la tierra en el norte uruguayo. *Mundo Agrario*, 19(40). <https://doi.org/10.24215/15155994e076>
- Oyhantçabal, G. (2023). Sobrevaluación cambiaria y transferencias de rentas agrarias en Uruguay: 1955-2019. *Brazilian Journal of Political Economy*, 43, 165-188. <https://doi.org/10.1590/0101-31572023-3259>
- Pascale, R. (2007). *Economía del conocimiento en países subdesarrollados: Tic, innovación y productividad. Un análisis de la industria manufacturera en el Uruguay*. Tesis doctoral, Universidad Abierta de Cataluña. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=284704>
- Pellegrino, A. (20 de Agosto de 2003). *Caracterización demográfica del Uruguay*. https://anep.edu.uy/historia/clases/clase20/cuadros/15_Pellegrino-Demo.pdf
- Peluffo, A., & Brunini, A. (2024). *Industrial Policy in Uruguay: What are the Effects?* Montevideo, Uruguay: Serie Documentos de Trabajo, DT 02/2024. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.
- Perdices, L. (2006). *Escuelas de Pensamiento Económico*. Madrid, España: Editorial del Economista.
- Ramírez, J., Aristizábal, M., Hoyos, H., Díaz, C., & Redondo, M. (2019). *Moneda, banca e introducción a la teoría monetaria*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Ramírez, R. (2022). *Modelos de crecimiento económico, una evaluación analítica macroeconómica*. Lima, Perú: Cátedra Villarreal Posgrado.
<https://doi.org/10.24039/rcvp2022111640>
- Rapetti, M., Libman, E., & Carrera, G. (2024). América Latina en el nuevo milenio: una región de senderos macroeconómicos que se bifurcan. *Cuadernos Económicos de ICE*(108), 9-45.
<https://doi.org/10.32796/cice.2024.107.7853>
- Rego, S., Zunino, G., & Lanzilotta, B. (2011). *Efectos macroeconómicos de los shocks externos en Uruguay*. Montevideo, Uruguay: Centro de Investigaciones Económicas.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrEm2kl_yZpBAIABdNjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzIEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765372966/RO=10/RU=https%3a%2f%2fww.cinve.org.uy%2fwp-content%2fuploads%2f2012%2f12%2fEfectos-macroecon%25C3%25B3micos-de-los-shocks-externos-en-U
- Rivera, C. (2017). *Banca Comercial*. Colombia: Universidad San Marcos.
[https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrEbt00BydpUwIAVB9jfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765374990/RO=10/RU=https%3a%2f%2f repositorio.usam.ac.cr%2fxmliui%2fbtstream%2fhandle%2f11506%2f1664%2fLEC%2520FIN%25200006%25202021.pdf%3fsequence%](https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrEbt00BydpUwIAVB9jfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765374990/RO=10/RU=https%3a%2f%2f repositorio.usam.ac.cr%2fxmliui%2fbtstream%2fhandle%2f11506%2f1664%2fLEC%2520FIN%25200006%25202021.pdf%3fsequence%2520)
- Rivera, I. (2017). *Principios de macroeconomía: un enfoque de sentido común*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rofman, R., Amarante, V., & Apella, I. (2016). *Demographic Change in Uruguay*. Washington, DC: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.
- Rojas, M., & Charles, H. (2023). Chile, milagro de crecimiento económico, pero... ¿y el bienestar? *Perfiles Latinoamericanos*, 30(59). Doi:<https://doi.org/10.18504/pl3059-005-2022>
- Ruiz, R. (2004). Salario mínimo: consideraciones económicas y sociales para su determinación *Panorama Socioeconómico*, (28), 1-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39902803>
- Santiago, L., Rincón, L., Martínez, Y., & Balderas, E. (2012). *Métodos de investigación I. Investigación documental. Guía práctica*. Veracruz, México: Universidad Autónoma de Veracruz.
https://www.academia.edu/39038168/M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_I_Investigaci%C3%B3n_documental_Gu%C3%ADa_pr%C3%A1ctica

- Sarmiento, A. (2020). *Estabilidad financiera y riesgo soberano. Un análisis para el caso de Uruguay*. Tesis Doctoral , Pontificia Universidad Católica de Argentina, , Santa María de los Buenos Aires . <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11323>
- Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *126*(5), 1763-1768. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29481436/>
- Secretaría de Estudios y Estadísticas [SEyE]. (2020). Punto de vista de la SEyE sobre el poder adquisitivo, el salario y el consumo. *Federación Argentina de Empleados de Comercio y Servicios*.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFCSqqvyVp_gEAlj5jfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1765291178/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.faecys.org.ar%2ffaecys%2fwp-content%2fuploads%2f2020%2f08%2fInforme-Punto-de-vista-de-la-SEyE-sobre-el-PODER-A
- Siburian, H., & Woyanti, N. (2013). Analisis Penyerapan Tenaga pada Industri Kecil dan Menengah (Studi Kasus pada Industri Kecil dan Menenga Furniture Kayu di Kabupaten Jepara)) Thesis. Faculty of Economics and Business, Diponegoro Unive. *Diponegoro Journal of Economics*, 2(4), 194-202. <https://www.neliti.com/publications/19600/analisis-penyerapan-tenaga-pada-industri-kecil-dan-menengah-studi-kasus-pada-ind#cite>
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Teoría de la Dependencia*. Enciclopedia | Banrepcultural.
https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Teor%C3%ADa_de_la_Dependencia
- Toledo, W. (2017). El rol de las exportaciones en el crecimiento económico: evidencia de una muestra de países de américa latina y el caribe. *Revista de Economía* , 34(89), 78-100. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/remy/v34n89/2395-8715-remy-34-89-78.pdf>
- Torres, M., & Campuzano, J. (2021). Impacto de la Balanza Comercial en el Crecimiento Económico Ecuatoriano, Período 1990-2019. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(1), 42-47. <https://www.revistas.upse.edu.ec/index.php/rctu/article/view/554/493>
- Transformation Index . (2014). *Uruguay Country Report*.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFbAmlghppUFgNJKRjfgx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1764554661/RO=10/RU=https%3a%2f%2fti-

- project.org%2ffileadmin%2fapi%2fcontent%2fen%2fdownloads%2freports%2fcountry_report_2014_URY.pdf/RK=2/RS=.CNCd
- UNESCO. (2023). Proyecto de programa y presupuesto para 2024-2025. *Conferencia General 42ª reunión*, (págs. 3-247). París. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385118_spa
- Universidad de los Andes. (21 de Septiembre de 2023). *Macroeconomía: concepto, importancia y aplicaciones*. <https://programas.uniandes.edu.co/blog/macroeconomia>
- Vega, C. (12 de Noviembre de 2024). *Micro en economía: estudio del comportamiento individual de agentes económicos*. <https://aprendeeconomia.info/que-es-micro-en-economia/>
- Venuta, A. (10 de Enero de 2025). *Macroeconomía - Qué es, principales indicadores y su impacto global*. <https://iceebook.com/macroeconomia-que-es-principales-indicadores-impacto-global>
- Villegas, C., & Alfonzo, N. (2021). *Paradigmas y Métodos*. San Joaquín de Turmero, Venezuela: Fondo Editorial UBA.
- Yagual, A., Mite, M., Narváez, J., & Proaño, S. (2019). Efecto del crecimiento económico del sector logístico sobre el Producto Interno Bruto en Ecuador*. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 25(3), 186-199. <https://www.redalyc.org/journal/280/28060161013/html/>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar. Recursos Metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Córdoba, Argentina: Brujas.
- Zúñiga, M., Vargas, P., & Rivas, G. (2020). Impacto de la inflación y PIB per cápita en el gasto de consumo de los hogares de Ecuador, periodo 1990-2019. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 31-45. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i4.1450>

ANEXOS.

Anexo 1

A continuación, se define el instrumento de recolección de datos número 1.

	Tabla de correlación de variables	Tabulación de datos
	Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay	Fernando Piazzetta

En el logro del objetivo 1 se construirán tablas en categorías de estudio (macroeconómica, microeconómica y demográfica) que contemple las variables que se miden.

Tabla. Registro de datos en la categoría de estudio

	Variable 1	Variable 2	Variable 3
2005			
2005			
...			
2019			

Anexo 2

A continuación, se define el instrumento de recolección de datos número 2.

	Revisión documental	Hoja de registro
	Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay	Fernando Piazzetta

En el logro del objetivo 1 se construirá la siguiente tabla que contiene la información relativa a los sectores productivos que subsisten en la macroeconómica, microeconómica, y demografía.

Tabla. Registro de información de la revisión documental

	Sector productivo 1	Sector productivo 2	Sector productivo 3
• Macroeconómica			
• Microeconómica			
• Demográfica			

Anexo 3

A continuación, se define el instrumento de recolección de datos número 3.

	Aplicación de regresión múltiple de variables	Hoja de cálculo
	Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay	Fernando Piazzetta

En el logro del objetivo 2 se realizaron varias regresiones lineales múltiples para determinar las correlaciones relevantes de las variables macroeconómicas, microeconómicas y demográficas.

Ello comprende la aplicación de,

Tabla. Identificación de variables

Modelo	Variable dependiente	Variables independientes	Método
1			Introducir

Tabla. Resumen del modelo

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Cambio en F

Tabla. Registro de coeficientes

Variable	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	t de student	Significancia
	B	Desv. Error	Beta		
Variable 1					
Variable 2					

Anexo 4

A continuación, se define el instrumento de recolección de datos número 4.

	Ontología de correlación de variables	Planteamiento de correlaciones
	Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay	Fernando Piazzetta

En el logro del objetivo 3 se tomarán en cuenta las relaciones lineales múltiples encontradas en el objetivo 2, que son de la forma.

$$\text{Var.Dep.} = B1 * \text{Var.Indep.1} + B2 * \text{Var.Indep.2} + B$$

La ontología de correlación se planteará entre las variables independientes (Var.Indep.) que tienen significancia y forman parte de la relación lineal, tal como,

$$\text{Var.Dep.} \nabla \quad \text{Var.Indep.1}$$

$$\text{Var.Dep.} \blacktriangleleft \quad \text{Var.Indep.2}$$

De forma que los nuevos indicadores propuestos sea una relación de estas variables, y dada su significancia estadística, darán cuenta de la situación económica en Uruguay, quedando los indicadores como,

$$\text{Indicador1} = \text{Var.Indep.1} / \text{Var.Dep.}$$

$$\text{Indicador2} = \text{Var.Indep.2} / \text{Var.Dep.}$$

Anexo 5

A continuación, se define el instrumento de recolección de datos número 5.

	Modelo de estrategias para el desarrollo económico	Planteamiento del modelo
	Modelo de estrategias, basado en el análisis de la interacción de los indicadores socioeconómicos y la dinámica de los sectores sociales y demográficos durante el periodo 2005-2019, que contribuya al aseguramiento de un impacto positivo y sostenible del crecimiento económico en la República Oriental del Uruguay	Fernando Piazzetta

En el logro del objetivo 4 se propondrá un modelo que explique la estrategia económica implementada por Uruguay en el período de evaluación, para lo cual se correlacionaron las variables macroeconómicas con las microeconómicas para calcular la *Eficiencia Política Económica* tal como se indica a continuación,

$$Eficiencia Política Económica = (PIB + Exportaciones) \left(\frac{Canasta Básica * Inflación}{\dots} \right)$$

Los valores de la *Eficiencia Política Económica* en los rangos adecuados indicarán que la política implementada es adecuada, por el contrario, valores fuera de rango, indicarán que la política económica no es eficiente.

La variable dependiente del modelo, *Eficiencia Política Económica*, será adimensional.