



Modelo pedagógico basado en el aprendizaje en el estudiante que permita a los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) fortalecer su práctica pedagógica a través de la promoción del liderazgo y la humanización durante la gestión 2022

TESIS DOCTORAL

que, para obtener el Grado de Ph.D

DOCTOR EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN

PRESENTA

Mónica Andrea Hidalgo Vergara

ASESOR

Maite García Vázquez Aldana

México, 2025

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Hidalgo, M. (2025). Modelo pedagógico basado en el aprendizaje en el estudiante que permita a los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) fortalecer su práctica pedagógica a través de la promoción del liderazgo y la humanización durante la gestión 2022 [Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México – UIIX]



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen

La tesis doctoral tiene como finalidad proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional durante 2022. Posibilita la identificación de las acciones mecanizadas que conducen a la evolución de las prácticas desde el reconocimiento del maestro como sujeto consciente, sensible y humanizado. Se parte del paradigma sociológico, el enfoque cualitativo y la investigación acción-participativa. El método inductivo se refiere al razonamiento de las prácticas humanizantes. Los análisis surgen de los instrumentos dirigidos a los sujetos de las licenciaturas. Como conclusión se expone el reconocimiento, la formación y el interés de la academia, las prácticas y el desarrollo del pensamiento crítico. Además, estas prácticas son transformadas desde el sujeto humanizado y los procesos de enseñanza-aprendizaje. El modelo pedagógico humanizado permite que los sujetos se involucren con sensibilización y conciencia¹ en la formación.

Palabras claves. *Humanización y liderazgo, modelo pedagógico humanizado, transformación de las prácticas pedagógicas, sensibilización y conciencia en la formación educativa.*

¹ Se toma la noción “consciencia” desde la postura filosófica y axiológica de Descartes (1641); Husserl (1913); Locke (1690); Sartre (1943) y Searle (1992) comprendida como la capacidad innata del ser humano desde el autorreconocimiento -de sí mismo- y del mundo que lo rodea. Los autores la refieren como la base del pensamiento y la prueba de la existencia -*pienso, luego existo*-; también implica la percepción reflexiva de los propios actos mentales, el fenómeno biológico emergente, la intencionalidad radical -está dirigida hacia algo-, la pura trascendencia que se constituye como el punto armónico de encuentro entre la subjetividad, la racionalidad y la experiencia vivida.

Abstract.

The doctoral thesis aims to propose a pedagogical model that can transform humanization and leadership in the pedagogical practices of language teachers at the National Pedagogical University during 2022. It enables the identification of mechanized actions that lead to the evolution of practices from the recognition of the teacher as a conscious, sensitive, and humanized subject. The sociological paradigm, the qualitative approach, and action-participatory research are taken as a basis. The inductive method refers to the reasoning behind humanizing practices. The analyses emerge from instruments applied to the subjects of the undergraduate programs. As a conclusion, the study highlights recognition, training, and interest in academic spaces, teaching practices, and the development of critical thinking. In addition, these practices are transformed from the humanized subject and the teaching-learning processes. The humanized pedagogical model allows subjects to engage with awareness and sensitivity in educational training.

Keywords. *Humanization and leadership humanized pedagogical model, transformation of pedagogical practices, awareness and consciousness in educational training.*

Agradecimientos.

A *Dios*, mi maestro, mi amigo, mi aliado, el que jamás me ha soltado de su mano y me ha brindado su amor incondicional.

A mis hijos *Paula Andrea* y *Juan Manuel*, mi vida, mi centro y mi todo.

A mi *padre amado* que desde el cielo me acompaña e intercede por este gran logro; quien confió ciegamente en mí.

A mi *madre hermosa*, quien me inspira a *crecer* y a *ser feliz*.

A la Universidad Pedagógica Nacional -*Mi Alma Máter*-, mis estudiantes y gran ser humano -*PhD Geral Mateus Ferro*-, por brindarme tan maravilloso espacio de reflexión y transformación educativa.

Dedicatorias

Gracias Dios, gracias hijos, gracias padres, gracias amigos/aliados por convertirme en un gran ser humano y en una gran maestra líder- humanizada.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| CAPÍTULO I. Proyección de la investigación. | 15 |
| 1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio. | 15 |
| 1.2. Planteamiento del problema. | 15 |
| 1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación). | 19 |
| 1.4. Justificación. | 20 |
| 1.5. Objeto de estudio. | 21 |
| 1.6. Campo de acción. | 22 |
| 1.7. Objetivos. | 23 |
| 1.7.1. Objetivo General | 23 |
| 1.7.2. Objetivos específicos | 23 |
| 1.8. Hipótesis. | 23 |
| 1.9. Alcance temático. | 24 |
| 1.10. Delimitación Espacial y Temporal. | 24 |
| 1.10.1 Delimitación espacial | 24 |
| 1.10.2 Delimitación temporal | 25 |
| 1.10.3 Delimitación temática, sustantiva y científica | 25 |

| | |
|---|----|
| | 7 |
| CAPÍTULO II. Fundamentos Teóricos Referenciales. | 27 |
| 2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual). | 27 |
| 2.2.1 Marco histórico y actual | 35 |
| 2.2. Marco Teórico. | 39 |
| 2.2.1. La humanización en la educación | 39 |
| 2.2.2. Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación | 44 |
| 2.2.3. La transcomplejidad | 49 |
| 2.2.4. El liderazgo en la educación | 52 |
| 2.2.5. Modelo pedagógico dirigido a la humanización y al liderazgo educativo | 55 |
| 2.3. Marco Conceptual. | 58 |
| 2.4. Marco Contextual. | 63 |
| 2.5. Marco Legal y Normativo. | 65 |
| CAPÍTULO III. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación | 69 |
| 3.1. Cuadro Operacionalización de variables. | 69 |
| 3.2. Diseño metodológico. | 74 |
| 3.2.1. Origen de los datos. | 77 |
| 3.2.2. Temporalidad . | 77 |
| 3.2.3. Manipulación e intervención. | 78 |
| 3.2.4. Amplitud de foco. | 79 |
| 3.2.5. Definición del enfoque y tipo de investigación de la tesis. | 80 |

| | |
|--|-----|
| | 8 |
| 3.2.6. Definición de profundidad, técnicas e instrumentos de obtención de datos. | 82 |
| 3.2.7 Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos. | 83 |
| 3.3 Validez y técnica de análisis de datos. | 91 |
| 3.3.1 Validez del instrumento: De Contenido. | 92 |
| 3.3.2 Resultados de la validación por juicio de expertos | 95 |
| 3.4. Determinación de la muestra y criterio de selección. | 121 |
| 3.5 Trabajo de campo. | 122 |
| 3.5.1 Paso I. Identificación de procedimientos. | 123 |
| 3.5.2 Paso II. Descripción de procedimientos. | 124 |
| 3.5.3 Paso III. Recolección de datos. | 126 |
| 3.5.4 Paso IV. Pautas para replicar el estudio. | 126 |
| 3.6 Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información. | 127 |
| 3.6.1 Fase I Categorización. | 127 |
| 3.6.2 Fase II Estructuración. | 128 |
| 3.6.3 Fase III Contrastación. | 129 |
| 3.6.4 Fase IV Teorización. | 131 |
| 3.8 Análisis de los resultados en los datos obtenidos. | 131 |
| 3.9 Redacción de resultados y discusión. | 132 |
| 3.9.1 Fase I Categorización. | 132 |
| 3.9.2 Fase II Estructuración. | 147 |

| | |
|---|-----|
| 3.9.3 Fase III Contrastación. | 165 |
| CAPÍTULO IV. Propuesta de transformación. | 169 |
| 4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación. | 169 |
| 4.2. Descripción de la propuesta de transformación. | 170 |
| 4.3. Objetivos de la propuesta. | 171 |
| 4.3.1. Objetivo General de la Propuesta. | 171 |
| 4.3.2. Objetivos Específicos de la Propuesta. | 172 |
| 4.4 Actividades, fases y/o etapas. | 172 |
| 4.5 Recursos necesarios para la aplicación de la propuesta. | 173 |
| 4.6 Resultados o productos a obtener. | 173 |
| 4.7. Valoración/ evaluación / validación de la propuesta de transformación. | 174 |
| CONCLUSIONES | 175 |
| RECOMENDACIONES | 180 |
| BIBLIOGRAFÍA | 181 |
| ANEXOS | 185 |

Índice de figuras.

| | |
|---|-----|
| <i>Figura 1.</i> Secuencia investigativa plan de acción | 69 |
| <i>Figura 2.</i> Estructura básica del diseño metodológico humanizante | 75 |
| <i>Figura 3.</i> Relación entre OE y CA “Humanización y liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la IES”. | 78 |
| <i>Figura 4.</i> Encuesta mixta 1 estudiantes UPN | 85 |
| <i>Figura 5.</i> Escala de Likert 1 Maestros UPN | 86 |
| <i>Figura 6.</i> Escala de Likert para Estudiantes UPN | 87 |
| <i>Figura 7.</i> Proceso cíclico secuencial: validez por juicio de expertos | 91 |
| <i>Figura 8.</i> Estructuración categórica humanizante | 128 |
| <i>Figura 9.</i> Coherencia entre las prácticas pedagógicas y los retos educativos para el siglo XXI. | 153 |
| <i>Figura 10.</i> Los maestros de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación. | 154 |
| <i>Figura 11.</i> Elementos representativos para las prácticas pedagógicas. | 154 |
| <i>Figura 12.</i> Desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo | 155 |
| <i>Figura 13.</i> Resultados escala de Likert -Maestros UPN- | 157 |
| <i>Figura 14.</i> Resultados escala de Likert -estudiantes UPN-. | 160 |

Índice de tablas.

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Plan de acción desde la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas | 71 |
| Tabla 2. Cuadro de operacionalización de variables/categorías analíticas de la investigación | 73 |
| Tabla 3. Cuadro de congruencia técnicas e instrumentos de la investigación | 84 |
| Tabla 4. Matriz de análisis de valoración | 91 |
| Tabla 5. Infograma de validez | 94 |
| Tabla 6. Validación instrumento: Observación directa | 96 |
| Tabla 7. Validación del instrumento Escala de Likert -estudiantes-. | 98 |
| Tabla 8. Validación del instrumento Escala de Likert -maestros-. | 101 |
| Tabla 9. Validación del instrumento Escala de Likert estudiantes-. | 103 |
| Tabla 10. Validación del instrumento: matriz de valoración -estudiantes-. | 106 |
| Tabla 11. Validación del instrumento: entrevista abierta/no dirigida -estudiantes-. | 107 |
| Tabla 12. Validación del instrumento: entrevista abierta/no dirigida -estudiantes-. | 108 |
| Tabla 13. Validación instrumento: Observación directa | 110 |
| Tabla 14. Validación instrumento: encuesta mixta | 112 |
| Tabla 15. Validación instrumento: escala de Likert -maestros-. | 114 |
| Tabla 16. Validación instrumento: escala de Likert -estudiantes-. | 116 |
| Tabla 17. Validación instrumento: matriz de valoración -estudiantes-. | 118 |
| Tabla 18. Entrevista abierta/no dirigida -estudiantes-. | 119 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 19. Entrevista abierta/no dirigida -maestros- | 120 |
| Tabla 20. Población y muestra de la investigación UPN | 122 |
| Tabla 21. Cuadro de análisis contrastivo humanizante | 131 |
| Tabla 22. Entrevista a maestros - Ficha audiográfica 1 | 140 |
| Tabla 23. Entrevista a estudiantes - Ficha audiográfica 2 | 144 |
| Tabla 24. Resultados de datos encuesta mixta -estudiantes- | 148 |
| Tabla 25. Codificación de datos Escala de Likert -maestros-. | 158 |
| Tabla 26. Codificación de datos Escala de Likert -estudiantes-. | 161 |
| Tabla 27. Matriz de análisis valorativa – Modelo pedagógico humanizante | 164 |
| Tabla 28. Cuadro de análisis contrastivo humanizante | 166 |
| Tabla 29. Actividades, fases y etapas de la propuesta | 173 |
| Tabla 30. Resultados a obtener | 174 |

INTRODUCCIÓN

Hablar sobre la humanización y el liderazgo en los y las maestras de educación superior, implica realizar un reconocimiento y reflexión introspectiva frente a las prácticas pedagógicas que deben ser urgentemente transformadas. Pues gracias a este proceso de análisis dialógico, surge un reconocimiento del ser humano; donde se traspasa de ser individuo a ser sujeto y, a ser un sujeto humanizado; que busca fortalecer las dimensiones del ser humano y, por ende, generar procesos de enseñanza y aprendizaje acordes a las necesidades e intereses de los y las maestras en formación en pleno siglo XXI.

Es por ello por lo que emerge un proceso ontológico, axiológico, gnoseológico, filosófico y pedagógico en torno a la propuesta de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras del Departamento de lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional. Para ello, se estructuran las categorías de análisis/variables que abocan a comprender cada uno de los elementos que integran un modelo pedagógico humanizante. Entre estos, la humanización en la educación superior, la prácticas pedagógicas de los maestros: una acción transformadora, la transcomplejidad, el liderazgo en la educación y el modelo pedagógico dirigido a la humanización y el liderazgo educativo.

Asimismo, la investigación se encuentra determinada por cuatro capítulos que configuran cada uno de los aspectos de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de educación superior desde la proyección de la investigación, como eje contextual, articulador y reflexivo en cuanto al porqué y el para qué de la realización del estudio científico. En este sentido, en el capítulo uno, se expone la proyección de la investigación, desde la elección de la línea de la investigación hasta la delimitación espacial y temporal. Adicional, el capítulo dos, se presentan los fundamentos teóricos y referenciales, que implican una búsqueda profunda, epistemológica, ontológica, filosófica, pedagógica y educativa frente a la importancia de “humanizar” y “liderar” a la Educación Superior.

En el capítulo tres, se estructuran los fundamentos metodológicos y los resultados de la investigación, que funda el paradigma, el diseño y el método racional de la investigación, el trabajo de campo, el proceso de sistematización y los análisis de los datos, ricos en resultados reales y factibles; lo que posibilita a la construcción del capítulo cuatro denominado la propuesta de transformación desde la estructuración de un “Modelo pedagógico líder – humanizado”. Por último, la propuesta de transformación², “Modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la consciencia y la transformación de educación superior, transformando y trascendiendo a la enseñanza real, contextual, consciente, humana, líder, sensible y pertinente que responde a la actualidad pedagógica y educativa; culminando así con las conclusiones, las recomendaciones.

En este sentido, se plantea una revolución educativa³ en cuanto a la transformación del sujeto/maestro al desarrollar y concebir una conciencia en cuanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, quienes buscan trascender las metodologías tradicionales para integrar e implementar una enseñanza más real, contextualizada, consciente y humanizada. El propósito final se centra en despertar el pensamiento crítico y reflexivo que sea pertinente frente a los desafíos actuales, fomentando la habilidad de formar ciudadanos metacognitivos, comprometidos y capaces de liderar procesos de cambio en y para la sociedad.

² Esta noción se encuentra ligada a la idea de cambio esencial y constitutivo del ser que busca ir más allá de lo convencional. Para Gadamer (1975), es esencial que el sujeto busque transformarse a sí mismo para transformar a la sociedad. Así, esta noción se comprende como un proceso dinámico que implica una reconfiguración de las relaciones de saber, poder y subjetividad. Al igual, para Giroux (1992), menciona que, gracias a la transformación, existe un desarrollo del pensamiento crítico y el empoderamiento de los sujetos educativos.

³ Desde la visión crítica y latinoamericana aportada por Freire (1970) y Rodríguez (1842-1990), la noción “revolución educativa”, es sinónimo de emancipación; implica un proceso profundo y reflexivo de la transformación estructural del pensamiento, las ideologías y las creencias de un sistema educativo dirigido a subvertir las relaciones de poder, el conocimiento y la subjetividad. Es imprescindible, liberar al oprimido mediante una pedagogía dialógica y consciente; además de entender la educación como los espacios para formar ciudadanos libres y creativos. La revolución educativa se convierte entonces en un acto humano, ético, político y pedagógico que busca humanizar, descolonizar y permitir que la sociedad se transforme.

CAPÍTULO I. Proyección de la investigación.

El presente capítulo expone la importancia que se enmarca en el estudio científico de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior desde el enfoque transformacional, el cual implica realizar una reflexión exhaustiva frente a identificar, analizar, diseñar y proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo desde la praxis, anudado en el reconocimiento de la identidad, la cultura y el desarrollo de las dimensiones del ser humano

1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.

El presente estudio se adhiere a la línea de investigación *Planificación y gestión de la educación*, ya que busca determinar el análisis de las prácticas pedagógicas de los maestros en educación superior.

Cabe señalar que el análisis investigativo identificará cada uno de los elementos que permiten el desarrollo de los procesos formativos en el aula institucional, desde el reconocimiento del docente, como un sujeto y ser humano que se encuentra en una constante evolución y, por ende, se constituye a partir de las dimensiones del ser hasta el fortalecimiento de las habilidades y las competencias en el liderazgo.

1.2. Planteamiento del problema.

La humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros y las maestras en la Educación superior, implica realizar un diagnóstico profundo de acuerdo con el reconocimiento y el desarrollo del ser humano desde todas sus dimensiones – física, social o política, cognitiva, emocional o afectiva, comunicativa o lingüística, espiritual, estética y ético/moral- (Robles-Amaya, et al. 2017), donde cada una de estas se manifiesta desde los múltiples contextos, que se determinan en acciones físicas o en el desarrollo de las habilidades que caracterizan al sujeto humanizado.

Desde la mirada internacional, se han realizado algunos estudios que han enmarcado la importancia de fortalecer al maestro, no solo desde lo académico o profesional, sino desde la humanización y el liderazgo en sus prácticas pedagógicas. Entre estas investigaciones, se puede acotar a la autora Agreda (2016), quien a través del estudio científico que realizó sobre la formación docente ante una mirada humanizadora, resaltó cómo la reflexión pedagógica en cuanto a las acciones del maestro, deben realizarse prácticamente a diario, tomando en cuenta, cada una de las estrategias que se han implementado en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Siendo este, muy autocrítico ante las situaciones que le han surgido en el aula de clase, donde los mismos estudiantes le brindan algunos factores para su mejoramiento en cuanto a la convivencia, la interacción, la creatividad, la comunicación y la asertividad.

Asimismo, Morín (2011), en su libro “La vía para el futuro de la humanidad”, hace un llamado urgente a la formación docente en torno al sentido de “la misión ética, cívica y humana” (p. 153), resaltando que el maestro debe recuperar el rol de educar para la sociedad, la cultura, la historia y para los contextos donde estará desenvolviéndose a diario. Es decir, cómo el maestro antes de ser maestro se reconoce como un sujeto que tiene una identidad, una cultura, creció en una familia, en un contexto y en una comunidad que le permiten reconocer al mundo con sus particulares, sus cualidades y sus defectos.

Freire (1970), invita al maestro y la maestra desde el reconocimiento de la dignidad del hombre y la mujer, destacando su labor en la sociedad, en la cultura y en aquellos espacios que generan formación ética y humana. En sus posturas, resalta que todo proyecto educativo, debe estar dirigido hacia la humanización del sujeto, desde la libertad del ser humano y, por ende, desde la construcción y la resignificación de lo que significa hacer una vida digna. Por tanto, en su obra *La Pedagogía del Oprimido*, expone “esperamos que por los menos algo permanezca: nuestra confianza en el pueblo. Nuestra fe en los hombres y en la creación de un mundo en el que sea menos difícil amar” (Freire, 1970, p. 240).

Cabe señalar entonces, en qué momento el *ser humano*, y, en específico, *el maestro y la maestra*, deben generar un cambio en el paradigma educativo, y no solo desde la concepción de la humanización, sino también desde el liderazgo. Entonces, quiere decir, que el maestro y la maestra al reconocerse como un sujeto activo, lleno de valores, principios y de humanización, también se forma como un líder o lideresa creativo/a, innovador/a, flexible y transformador/a en

él y para el mundo; comprometido con su vida y su quehacer profesional, que les permite a sus estudiantes, también formarse como líderes desde el rol que están desempeñando, con visión futurista. En este sentido, la UNESCO (2009) manifiesta “Frente a los numerosos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento para que la humanidad pueda progresar hacia ideales de paz, libertad y justicia social” (p.7).

Es así como el maestro/sujeto inicia un reconocimiento de su ser, quien nace en una familia con rasgos únicos que, en el transcurso de la vida, se fortalecen y se potencializan en los diferentes contextos. Continúa entonces, su reconocimiento en la cultura y la comunidad a la cual pertenece, donde existe un aprendizaje significativo que enmarcará el desarrollo de la humanización ya que, con ella, se posibilita en los ambientes familiar, social, lo político y lo económico. Asimismo, la educación y la pedagogía toman una gran importancia en la vida de este sujeto, quien se reconoce en un espacio emancipatorio donde se fortalecerá todo tipo de saberes y disciplinas, prevaleciendo siempre al ser humano.

Al lado de ello, el maestro y la maestra de la educación superior, y en específico, los y las maestras de la Universidad Pedagógica Nacional -quienes son el objeto de estudio para la investigación científica-, se caracterizan por ser formadores y líderes sociales, aun reconociendo su labor docente, además de ser modelos de vida que generan una cultura del servicio en el mundo cambiante. Asimismo, sus saberes y experiencias les permiten trascender en la vida de los estudiantes quienes de manera recíproca se construyen y se fortalecen desde todas las dimensiones del ser humano. Es por ello, que desde el Proyecto Educativo Institucional UPN (2020) se resalta “Las reformas educativas que se han implementado, especialmente en la última década, han puesto en la necesidad de formar maestros cuyo saber disciplinar específico se construya simultáneamente con el saber pedagógico” (p. 18).

De la misma manera, se introduce el concepto de liderazgo en la educación, el cual permitirá al maestro y la maestra fortalecer las habilidades y las competencias desde la selección de los estilos de liderazgo con los que más se identifica y que son acordes con las prácticas pedagógicas que desarrolla en el aula institucional. Fiedler (1965) (Citado por Martín, 2018), escritor de la *Teoría de la Contingencia*, hace énfasis en la habilidad del liderazgo como inspiración hacia los demás. Por tanto, el maestro y la maestra se convierten en un ejemplo para su misma comunidad, logrando definir el liderazgo como la capacidad de persuadir o inducir al

otro a alcanzar sus objetivos personales y profesionales desde la transformación de su ser en donde el factor humano prevalece desde lo individual hasta lo colectivo.

La educación superior colombiana, se ha caracterizado por presentar un espacio de formación integral, de interacción social y de intercambio de conocimientos; pero más que convertirse en un escenario de aprendizaje, prepondera en el desarrollo del ser humano como factor primordial en la sociedad. Es decir, el maestro/sujeto/humanizado que enseña, y al mismo tiempo, el que se encuentra en constante transformación y desarrollo desde la humanización y el liderazgo, la resignificación de su historia de vida, el reconocimiento de las fortalezas, las debilidades, los desafíos y los objetivos de vida.

Al llegar a este punto, se introduce el concepto de *Transcomplejidad* interpretado como la visión abierta, de mundo y flexibilidad ante las múltiples necesidades que emergen en la educación en torno a la comprensión, el reentender y el resignificar la labor docente desde las mismas prácticas pedagógicas y, por supuesto, desde las habilidades del liderazgo que cada vez más cobra sentido dentro de los contextos familiares, culturales, educativos y sociales. Y como bien lo afirma Schavino (2012): "Desde ella se propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional" (p. 27).

Por todo lo anterior, se considera necesario entonces realizar la indagación de los fenómenos educativos y formativos desde las prácticas pedagógicas desde una perspectiva humanizadora y el perfeccionamiento del liderazgo, gracias al análisis propuesto desde el sujeto de la investigación que, para este estudio, se centra en el maestro de la Educación Superior (Universidad Pedagógica Nacional). Por ende, se hace necesario investigar y reflexionar sobre la humanización de las prácticas pedagógicas para poder comprender la construcción del ser humano y, asimismo, lograr los procesos de metacognición desde el liderazgo.

En este contexto, surge la necesidad de investigar cómo la humanización de las prácticas pedagógicas de los maestros de educación superior incide en la construcción del ser humano, dentro y fuera del aula, y cómo estas prácticas pueden promover un liderazgo educativo consciente y transformador. La humanización implica reconocer a los estudiantes como seres

humanos integrales, diversos humanos, con emociones, necesidades y contextos, lo que conlleva a resignificar y dignificar la labor del ser maestros, reconociendo y apropiando enfoques pedagógicos que fomenten la empatía, el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.

Asimismo, el análisis del liderazgo del maestro desde una perspectiva humanizadora se instituye desde los criterios de la comprensión, la resiliencia y la transformación propia del *ser sujeto*, reflexionando acerca de cómo los maestros pueden generar ambientes de aprendizaje diversos y significativos. En este sentido, la metacognición se convierte en un proceso determinante para que tanto docentes como estudiantes desarrollen una conciencia reflexiva sobre sus propios procesos de aprendizaje, lo que facilita la toma de decisiones pedagógicas más acertadas y contextualizadas.

1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).

Es indispensable presentar y comprender que el interés del estudio científico se encuentra enmarcado en el análisis de las prácticas pedagógicas en las instituciones de educación superior en Colombia. Para tal fin se plantea la siguiente pregunta de investigación *¿Cómo puede contribuir un modelo pedagógico a la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras en la educación superior?*

En este sentido, el estudio busca no solo describir las prácticas pedagógicas existentes, sino también proponer un modelo pedagógico humanizado que permita fortalecer la relación entre los maestros y estudiantes desde una perspectiva más consciente y comprometida con la realidad educativa. La formación del maestro y la maestra atraviesa la necesidad imperante en cuanto a la implementación de modelos pedagógicos humanizados en donde se promueva una enseñanza significativa, reflexiva y transformadora que se dirige a determinar de qué manera impactaría en la labor del maestro de la educación superior garantizando la calidad del proceso educativo en su conjunto.

Para valorar la transformación en términos de humanización y liderazgo educativo, es necesario entender los indicadores que circunda cada uno de estos elementos. Para el primer elemento, se consideran aspectos como la calidad de las interacciones entre docentes y estudiantes, el reconocimiento de las emociones, los pensamientos y los ideales en el aula, la

disposición del profesorado para la escucha activa y el respeto por la diversidad, medidos por instrumentos como la observación directa, la encuesta tipo escala de Likert y la entrevista semiestructurada. En lo referente con el liderazgo pedagógico, los indicadores de análisis y reflexión rigurosa, se constituye en reconocer la capacidad del maestro y la maestra en orientar los procesos transformadores, fomentar el pensamiento crítico y promover la participación de líderes y lideresas. Aquí, igualmente se acude a los instrumentos antes mencionados, haciendo énfasis en la entrevista semiestructurada.

1.4. Justificación.

La presente tesis doctoral, realizará un aporte académico desde el estudio científico enfocado a transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras en las Instituciones de Educación Superior en Colombia. Se requiere de la búsqueda teórica, práctica, social y metodológica que se funda desde el proceso metacognitivo a fin de interpretar y comprender cada uno de los elementos y los factores que permiten la realización de un proceso de formación en el aula institucional, tomando en cuenta como eje central, al ser humano desde el desarrollo de todas sus dimensiones.

De igual forma, es imprescindible reconocer los fundamentos teóricos y gnoseológicos de la humanización y el liderazgo como ejes transversales en la profesión docente, desde las diversas miradas en las múltiples acciones académicas que enmarcan la praxis pedagógica. Es decir, como converge la teoría y la práctica al momento de impartir un conocimiento desde la humanización y como el maestro, transmite el liderazgo desde el ejemplo mismo.

Cabe señalar, que el aporte científico para el país, también se enmarcará en realizar un reconocimiento social que gira en torno a reconocer y dignificar la labor de ser maestro y maestra en la educación superior, donde estos grandes seres humanos se convierten en un ejemplo de vida personal, social, profesional y académico. En efecto, se entremezcla el concepto de maestro/maestra que configura toda una historia de vida y, que merece toda admiración y reconocimiento, no solo, por enseñar sino por asumir los grandes retos y los desafíos que lo hacen aún más ineludibles en cualquier disciplina o profesión y, por supuesto, en todos los contextos familiares, culturales, sociales, políticos y económicos.

Es un hecho que la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas, permiten que los educadores se resignifiquen/dignifiquen a la educación y a la pedagogía desde la didáctica de la enseñanza, hasta la misma investigación científica. Además, y tomando la postura de Cádiz, et al. (2012) en su artículo académico titulado ¿Profesores competentes o humanizadoras?, se afirma que todas las instituciones educativas se convierten en un espacio de construcción, deconstrucción, de formación, de reflexión y de transformación. Pues, no solo se forman personas con conocimientos e intelecto, sino que impera formar sujetos humanizados y éticos, que aportan todos los días a un mundo cambiante, de amor, valores, conocimientos, saberes y servicio social desde la educación. (Cádiz, et al., 2012).

Finalmente, y desde la postura metodológica, el estudio científico se realiza desde el paradigma pragmático sociológico (crítico reflexivo), el cual busca la interpretación, la comprensión, pero aún más, la transformación de una realidad social que, para este caso, se enfoca en las prácticas pedagógicas de los y las maestras del país desde la humanización y el liderazgo.

El enfoque cualitativo coadyuva a la investigación desde el estudio a profundidad del contexto educativo y pedagógico, que, para los autores Blasco y Pérez (2007), hace referencia “la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas” (p. 25). Y así mismo, se acudirá al método de investigación a la Investigación-acción participativa (IAP), que, de igual manera, permite entender el mundo, y para este caso, la realidad del maestro en torno a la humanización de las prácticas pedagógicas y el liderazgo, donde se busca lograr la transformación de su ser, desde la colaboración y la reflexión pedagógica, es decir, desde la acción comunitaria (Fals Borda, 1995).

1.5. Objeto de estudio.

El objeto de estudio de la presente tesis doctoral se constituye bajo el análisis y el diseño de un modelo pedagógico que posibilite la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas como la interacción de los maestros con los estudiantes, los diálogos que emergen en el aula de clase, así como las relaciones humanas de los y las maestras del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional. Por lo tanto, se expone el

interés de enmarcar el estudio científico en el ámbito de la Educación Superior, específicamente en el reconocimiento del ser humano, el ser maestro y el ser sujeto, y busca identificar la transformación de las prácticas pedagógicas que conducen a la potencialización de los procesos de enseñanza/aprendizaje desde un enfoque más humanizado, reflexivo y orientado al liderazgo educativo.

Aunado a lo anterior, el estudio científico se desarrolla bajo el periodo anual 2021 - 2022, un espacio temporal que deja como legado la necesidad de reconocer al ser humano desde todas sus dimensiones y que evidencia los desafíos y retos en la labor de ser maestro humanizado, así como la necesidad de innovar en los enfoques pedagógicos, promover relaciones que se dirigen hacia la equidad y el trabajo en equipo. La consolidación del sentido del ser maestro o maestra como líder en la construcción del conocimiento, conduciría a la realización de una propuesta de modelo pedagógico humanizado que fortalezca el desarrollo personal, profesional y académico en los maestros como consecuencia de transformar sus prácticas pedagógicas.

1.6. Campo de acción.

El estudio se enmarca en la investigación-acción participativa (IAP) para explorar las prácticas pedagógicas de los docentes en educación superior, desde una perspectiva humanizadora y de liderazgo. A partir de la observación y análisis contextual, se busca identificar los desafíos de la investigación y, posteriormente, proponer un modelo pedagógico que promueva la transformación de la humanización y el liderazgo en dichas prácticas, tal como plantean Fals y Rodríguez (1987).

Recordemos que la IAP, a la vez que hace hincapié en la rigurosa búsqueda de conocimientos, es un proceso abierto de vida y de trabajo, una vivencia, una progresiva evolución hacia la transformación estructural de la sociedad y de la cultura como objetivos sucesivos y parcialmente coincidentes. Es un proceso que requiere un compromiso, una postura ética y persistencia en todos los niveles. En fin, es una filosofía de vida en la misma medida que es un método (p. 67).

Por tanto, se hace necesario desarrollar las categorías de análisis correspondientes que comienza desde la etapa de exploración, identificación, selección, sistematización y análisis de

resultados para así responder a cada uno de los objetivos específicos que están trazados con las categorías establecidas y, por ende, responde a la pregunta de investigación propuesto en el estudio.

1.7. Objetivos.

A continuación, presento los objetivos propuesto para el presente estudio científico.

1.7.1. Objetivo General

Proponer un modelo pedagógico basado en el aprendizaje en el estudiante que permita a los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) fortalecer su práctica pedagógica a través de la promoción del liderazgo y la humanización durante la gestión 2022.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior.

Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas.

Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas.

Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior.

1.8. Hipótesis.

Para el presente estudio investigativo se plantean las siguientes hipótesis/registros narrativos de la investigación, que al final de la indagación, no serán necesario comprobar, sino por el contrario, brindará apertura a los respectivos análisis de la investigación, los cuales, estarán estructurados a través de las categorías y las subcategorías de análisis -variables-, susceptibles a modificaciones en el transcurso del proceso de la investigación.

* El maestro de la educación superior transforma sus prácticas pedagógicas cuando reconoce la humanización como un proceso autorreflexivo y transcomplejo, lo que le permite repensar su rol de ser maestro/a y generar ambientes de aprendizaje metacognitivos, críticos y significativos.

* El liderazgo, como habilidad y competencia fundamental en las prácticas pedagógicas de los maestros de educación superior, facilita y humaniza los procesos transformativos en el escenario educativo, promoviendo entornos de aprendizaje dinámicos, reflexivos e innovadores.

* El maestro y la maestra desarrollan conciencia sobre la humanización y el liderazgo en sus prácticas pedagógicas, que entiende como procesos autorreflexivos y que permiten el reconocimiento del *sujeto* a través de la aplicación de diversos modelos pedagógicos humanizantes.

1.9. Alcance temático.

El presente estudio científico realizará un análisis profundo en torno a proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestros del Departamento de lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, el cual, se realizará como un aporte académico y científico a la Educación Superior en el periodo 2021 - 2022. Por tanto, se expone los alcances y las delimitaciones que permiten comprender cada uno de los elementos que integran el desarrollo de la investigación

1.10. Delimitación Espacial y Temporal.

1.10.1 Delimitación espacial

La tesis doctoral se realiza en el transcurso del año 2022 e in situ con la Universidad Pedagógica Nacional (Colombia), donde se brindará apertura a la observación, el diagnóstico, la identificación, el análisis, la comprensión y la construcción de un modelo pedagógico humanizado que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros del Departamento de lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional como propuesta institucional y, por ende, lograr la transformación en la praxis pedagógica.

De la misma manera, se pretende proponer el modelo pedagógico humanizado que permita identificar, analizar y fortalecer la humanización y el liderazgo de los maestros en torno a sus prácticas pedagógicas y el liderazgo, tomando en cuenta que los modelos pedagógicos permiten establecer los criterios y lineamientos para leer, analizar, definir y reconocer algunos elementos que permitan fortalecer el objetivo propuesto. (De Zubiria, 2006).

1.10.2 Delimitación temporal

Para el presente estudio investigativo, es necesario ahondar en las prácticas pedagógicas de los docentes desde la humanización y el liderazgo; comenzando por la observación directa y las vivencias de los maestros en el aula institucional, donde a partir de las observaciones determinadas, se invita al análisis introspectivo frente al quehacer de la formación para así proponer las posibles respuestas a la pregunta de investigación ¿Cuáles cambios produciría en los maestros la implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas en la Educación Superior?, brindando un espacio temporal de tres años consecutivos para la debida realización del estudio científico, el cual permite el desplazamiento físico-presencial, así como la utilización de las plataformas tecnológicas que posibilitan el acceso a la información requerida.

1.10.3 Delimitación temática, sustantiva y científica

En cuanto a la temática abordada en el presente estudio, subyace desde los análisis dialógicos, el reconocimiento del ser humano; donde se traspasa de ser individuo a ser sujeto y, a ser un sujeto humanizado; que busca fortalecer las dimensiones del ser humano y, asimismo, fortalecer las nociones de humanización y liderazgo en las prácticas pedagógicas dirigidas a la Educación Superior. Es por ello, que se realiza una búsqueda teórica, conceptual, histórica y contextual acordes con las necesidades actuales en la educación y la pedagogía.

Como producto académico e intelectual se establecerá la propuesta de un modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la consciencia y la transformación de la Educación Superior, el cual se funda desde la misma búsqueda teórica y científica, la construcción de conocimientos, el desarrollo del pensamiento crítico/reflexivo, la

formación integral de los y las estudiantes, tomando en cuenta sus necesidades e intereses, así como los contextos, sociales, culturales, educativos, políticos y económicos.

A lo anterior, la Universidad Pedagógica Nacional, aportará desde la planta docente y los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas, todas las reflexiones, los pensamientos, los aportes contextuales y científicos que funda la propuesta desde un sentido crítico / emancipador / humanizado, aplicando los diferentes instrumentos de la investigación diseñados para este fin, además de complementar el Proyecto Pedagógico del Programa (PEP) de las licenciaturas pertenecientes, brindando un aporte significativo y transformativo.

CAPÍTULO II. Fundamentos Teóricos Referenciales.

El presente capítulo aborda el estado del arte, marco histórico y actual, el marco teórico, legal y contextual centrados en las categorías de estudio: la humanización en la educación, el liderazgo en la educación, las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación, la transcomplejidad y el modelo pedagógico dirigido a la humanización y el liderazgo en la educación, los cuales, estarán orientados al estudio analítico introspectivo a través de los diferentes postulados teóricos, epistemológicos y ontológicos.

2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual).

El estado del arte indagado para la presente tesis doctoral devela diversos estudios en torno a la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior a fin de lograr la transformación de las acciones educativas y pedagógicas que permitan fortalecer los procesos de formación. Y, asimismo, reconocer las múltiples acciones académicas que enmarcan a la praxis pedagógica. En ese sentido, se exponen diferentes investigaciones científicas desde la perspectiva nacional e internacional para así identificar, comprender, analizar, diseñar y proponer un modelo pedagógico humanizado en los escenarios de la educación superior.

Los investigadores Gómez, et al., (2020), publicaron el artículo científico en la Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación Académica multidisciplinar, editada y publicada en Málaga por Servicios Académicos Intercontinentales en convenio con diversas universidades en el mundo, titulado *La formación humana en el estudiante universitario: un reto de la educación superior*, el cual se centró en proyectar para el futuro, el desarrollo de habilidades, capacidades y la búsqueda de la realización personal con un sentido más humanista y de formación integral.

Metodológicamente, el artículo se enmarca en el “paradigma cualitativo, aunque se hizo uso de algunos aspectos cuantificables en orden a la comprensión sinóptica de datos que pueden reflejar los pensamientos y sentires de los estudiantes” (Gómez, et al., 2020 p. 52). En realidad, el aspecto cualitativo cobró mucho más valor por cuanto se ahondó en aspectos de la psicología tales como la autoestima, el valor de la persona, el autoconcepto, la interacción social y la

realización personal, por el cual se enlazan con el solipsismo, individualismo y la formación integral. De esta manera, se acude a los métodos científicos investigación-acción, interpretativo y descriptivo, ya que se obtuvieron análisis detallados que permitieron realizar una indagación introspectiva frente al estudio ejecutado. La población estuvo constituida por la selección de estudiantes a conveniencia, así como la participación de docentes observadores y participantes de la práctica cotidiana del proceso de enseñanza-aprendizaje que permitieron obtener información fidedigna y directa.

Los hallazgos del estudio se argumentan desde algunos autores como Maslow quien afirmó,

que la consciencia intrínseca tiene base con la percepción inconsciente o preconsciente de la naturaleza personal. Es decir, la vocación en la vida de cada persona. Refirió que lo importante es ser objetivo o fiel a la propia naturaleza y no negarla, debido a una conveniencia consumista que inoculan otros llevándonos a comportamientos mecanizados, individualistas y al extremo solipsistas. (Gómez, et al., 2020, p.16).

Por tal motivo, no es conveniente traicionar el talento personal, sino que una vez que se le ha identificado, es menester atender el posible trabajo para transformarlo y fortalecerlo debidamente. (Gómez, et al., 2020, p.16)

También es importante,

que se vuelva a redefinir el camino, para tener un mejor desarrollo y al perfeccionamiento, hacer uso de la motivación intrínseca que impulsa a los estudiantes a buscar la satisfacción de sus necesidades a pesar de poder cometer errores o no poner en práctica de manera adecuada los propios valores. (Gómez, et al., 2020, p.16)

El apoyo al estudiante de hoy es no sólo formarlo en lo académico, sino en lo humano.

Del estudio citado, se contempla como aporte a la presente tesis doctoral, la posibilidad de fundamentar conceptualmente a la humanización de las prácticas pedagógicas como un principio central de todo proceso formativo; donde el maestro debe reflexionar en torno a su quehacer diario, permitiendo que los estudiantes se construyan más desde la misma humanización del

sujeto, quienes finalmente, se forman como futuros profesionales suvidagógicos (González, 2020)

Por otra parte, García, et al., (2018), publicaron el artículo científico en la Revista Uniandes Episteme de la Universidad Regional Autónoma de los Andes de Ecuador, titulado *Transformacional en la educación universitaria*, cuyo propósito fue generar supuestos teóricos acerca del liderazgo transformacional en la educación universitaria, así como reconocer el papel del líder y su influencia del liderazgo para el desarrollo de la Educación Superior.

La evidencia científica pone de manifiesto la importancia del liderazgo dentro de las organizaciones. En este sentido, se puede decir que el liderazgo es una habilidad que permite incidir en las personas para promover cursos de acción que garanticen el cumplimiento de objetivos y metas dentro de una organización. (García, et al., 2018, p. 54)

Metodológicamente, el artículo se fundamentó,

en un enfoque epistemológico introspectivo vivencial bajo el paradigma cualitativo, apoyado con el método de la teoría fundamentada, a fin de construir el conocimiento a partir de las interpretaciones que se obtuvieron de los actores sociales producto de las interacciones y acontecimientos dentro del fenómeno objeto de estudio. (García, et al., 2018, p. 221)

Los hallazgos del estudio se definieron a partir de,

las tendencias y las teorías acerca del liderazgo transformacional, el cual unido con la observación de campo, demostraron discrepancias respecto a lo que acontece en la realidad, colocando en evidencia la falta de un liderazgo que pueda transformar esa situación, que, sin lugar a duda, resultaría pertinente promover a fin de favorecer el crecimiento y el desarrollo del ejercicio docente y, en consecuencia, el desarrollo local, regional y nacional. (García, et al., 2018, p. 221)

De igual manera, el liderazgo que debe tener mayor vigencia en la actualidad en el ámbito de la educación superior se relaciona más con lo cognitivo que basado en reglas. El liderazgo transformacional está más dirigido a la persona, es flexible e inclusivo, atiende las necesidades

del personal y garantiza un clima que favorezca unas mejores relaciones a través del respeto y la tolerancia entre líder y seguidor. (García, et al., 2018, p. 221)

Del estudio citado, se devela como aporte a la presente tesis doctoral, la posibilidad de fortalecer el liderazgo como habilidad innata en los maestros de la educación superior, desde el reconocimiento de los estilos y los modelos de liderazgo que emergen de las características y las cualidades de los docentes en los escenarios formativos cuyo objetivo recae en incidir en la práctica pedagógica, así como el desarrollo de las dimensiones humanas, el ser y el actuar dentro de la praxis educativa.

El estudio científico realizado por la autora Saucedo (2018) en la Universidad San Tomás – Colombia para optar por el título de Doctor en Educación y titulado *Desde la calidad académica y formación humana, un modelo interno de gestión educativa para la excelencia de la comunidad educativa y las instituciones de educación superior*, tuvo como objetivo “comprender cómo la calidad académica, la formación humana y la gestión educativa, contribuyen a la excelencia de la comunidad educativa y las instituciones de educación superior” (Saucedo, 2018 p. 27), donde se realizó la caracterización de los procesos de gestión educativa, la determinación de los criterios, factores y características que desde la perspectiva de la calidad académica y la formación humana contribuyen a la excelencia de la comunidad educativa; así como el proponer un modelo interno de gestión que culminó con el fortalecimiento de la formación humana en las instituciones de educación superior.

La investigación se abordó desde el enfoque cualitativo, visto desde su dimensión epistemológica, donde fue posible profundizar y detallar relaciones y redes de significados, permitiendo interiorizar en el concepto clave: la formación humana, para luego, analizar la gestión educativa, la calidad académica y la excelencia en la educación. Igualmente, la investigadora utilizó el método de investigación de tipo interpretativo, debido a las relaciones que se establecieron entre los resultantes de las reflexiones de los actores educativos, y las características descritas sobre las instituciones educativas y los modelos de aseguramiento de la calidad seleccionados, y propiamente, por el ejercicio de comprensión de efectos de esta relación. (Saucedo, 2018 p. 28).

Por otro lado, y, teniendo en cuenta que, algunos resultados debían ser obtenidos desde la reflexión de múltiples actores, también, la investigadora optó por la implementación del método hermenéutico a fin de analizar la multiplicidad de interpretaciones, donde a partir de técnicas utilizadas como la entrevista semiestructurada, el focus group de tamaño reducido de cinco (5) integrantes, se logró un intercambio de ideas en un grupo heterogéneo, pero de características similares.

En cuanto a la población y la muestra de la investigación doctoral, se tomaron como principal fuente de información a cinco estudiantes, cinco docentes y cinco egresados de una institución privada de educación superior con acreditación de alta calidad, quienes manifestaron,

En su misión o visión, el interés en el desarrollo de la persona; estudiantes de una institución pública de educación superior, con reconocimiento por su gestión y desarrollo académico, que aún no tenga acreditación; dos (2) padres de familia de egresados de institución de educación superior acreditada; y, por último, un (1) empresario y/o ejecutivo destacado por su nivel de gestión, y con responsabilidad de selección de personal. (Saucedo, 2018 p. 45).

Los resultados del presente estudio se instituyen bajo los propósitos de establecer diálogos entre los resultados de la participación de los actores en sus entrevistas y los teóricos en los que se fundamentaron en esta investigación para,

destacar las convergencias y divergencias; concluir la elaboración de la representación social para cada una de las categorías de estudio; identificar criterios, factores y características para ser considerados en la construcción del modelo de gestión, y, comprender los efectos de las relaciones entre las categorías apriorísticas y emergentes. Brindando como aportes para la presente tesis doctoral, que en lo que refiere a la categoría de formación humana está fundamentada en los desarrollos teóricos de Nussbaum (1996, 1998, 2002, 2011a, 2011b, 2015, 2018) y Cortina (1995, 2009, 2013, 2014). (Saucedo, 2018 p. 89).

Los cuales afirman que el ser humano debe recibir una formación que le lleve a sensibilizarse y a prepararse como un ciudadano responsable, comprometido con el

desarrollo humano y social que en cualquier espacio o rol -que en este caso estará desde el maestro-. Permite que las prácticas pedagógicas, se vivencien en las aulas de clase desde la integralidad del ser humano en cuanto a la multiplicidad de las dimensiones que lo conforman. (Saucedo, 2018, p. 184).

Simultáneamente, la autora Agreda (2016), realizó en la Universidad de Carabobo – Venezuela, la Tesis para optar al título de Doctor en Educación titulada *Formación docente para una educación humanizadora*, cuyo objetivo general fue “aportar a la sociedad del conocimiento, específicamente al sector educativo, elementos teóricos que den respuesta a la necesidad de construir un entorno mucho más humanizado, lo cual es una necesidad en el marco del actual panorama mundial” (Agreda, 2016, p. 25).

La investigación se abordó bajo “el enfoque cualitativo, por considerar que se ocupa del entendimiento de las significaciones que el hombre hace de su realidad”. (Agreda, 2016, p. 27). De esta forma, la investigadora se apoyó en los métodos interpretativo y fenomenológico-hermenéutico desde,

la comprensión e interpretación de la realidad humana en un marco social y cultural. Lo cual permitió conocer las particularidades de cada persona o comunidades, así como también el vínculo con su contexto. Desde esta postura epistemológica, la construcción del conocimiento viene como resultado de la dialógica que establece el sujeto con su realidad y la aprehensión subjetiva de esa realidad (abstracción), es de esta manera como consigue el sentido a sus experiencias. (Agreda, 2016, p. 45)

En cuanto a la población y muestra se tomaron a tres (3) estudiantes y tres (3) profesores de La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, los cuales conformaron “la fuente donde se llevó a cabo la investigación sobre la formación docente para una educación humanizadora. Al escoger los sujetos del estudio, también fueron llamados informantes claves de manera intencional”. (Agreda, 2016, p. 65)

Los resultados de las indagaciones se enmarcaron bajo el sistema categorial: universal -La educación humanizadora, las vivencias en la formación docente, Transdisciplinariedad en el aprendizaje; y; las categorías individuales “-El docente que humaniza, autoconocimiento del

futuro docente, fortalecer los valores, el diálogo en la formación docente, el docente modelo y la práctica Profesional-". (Agreda, 2016, p. 74). Donde se analizó que la educación humanizadora,

representa un aspecto de gran relevancia para la formación, el resultado de los cambios en los ámbitos sociales, ambientales y psicológicos. Todo aquello que conforman los contenidos teóricos que recibe el individuo durante su proceso de formación académica, está centrada en el individuo, valorándose en su justa medida y además resaltando la importancia de los valores por lo que la educación deberá estar centrada en el fortalecimiento de estos. Además, consideraron que el diálogo es el medio para la transmisión e intercambio de saberes y haceres que fomentan esta educación. (Agreda, 2016, p. 74)

Por consiguiente, la autora mencionó que la educación humanizadora está centrada en el ser humano. Bajo esta visión de la educación, el estudiante está conceptualizado como un ser único e irreplicable, el cual vale por el simple hecho de ser persona sin importar sus condiciones físicas, económicas, culturales, políticas y sociales con la intención de procurar el desarrollo de todas sus potencialidades tomando en cuenta sus habilidades y aptitudes con el propósito de convertirlo en una persona realizada, que se interrelaciona con otros de manera armónica como consecuencia del fortalecimiento de los valores humanos. (Agreda, 2016, p. 75)

Partiendo del estudio citado, se precisan diversos aportes para la presente tesis doctoral relacionados con la humanización de las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, al mencionar la gran importancia de formar más desde el sentido humano, lo social, la transformación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, así como formar a los docentes desde la comprensiva para una educación humanizadora, donde prevalezcan los principios, los valores y la trascendencia a la hora de enseñar.

Por último, Sierra (2016), expuso el artículo científico en la Revista Escuela de Administración de Negocios en la Universidad EAN de Colombia, titulado *Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible*, el cual presentó la importancia del liderazgo educativo a partir de algunos elementos claves que repercuten en el comportamiento de un líder, desde la perspectiva de la sostenibilidad, debido a que lo educativo adquiere un sentido formativo y ético, lo que conlleva a que se convierta en la persona con

condiciones específicas frente al sentido de la educación cuando orienta a la comunidad educativa.

Metodológicamente, el artículo se enmarca en el,

enfoque sistémico y constructivista, que fundamentalmente aduce a las capacidades del docente en su práctica como un facilitador que promueve la formación integral, no solo de saberes disciplinares, sino de los principios y valores de las personas buscando desarrollar todas sus potencialidades como ser humano. (Sierra, 2016, p. 89)

Los hallazgos del estudio se establecieron en la importancia de proponer,

un modelo de gestión educativa y de la forma de liderar en cuanto al carácter, las capacidades y el sentido de liderazgo. El carácter, en la manera de orientar a la comunidad académica, en la calidad de sus decisiones, en su actitud autocrítica y de reflexión. (Sierra, 2016, p. 97)

Por tanto,

Las organizaciones educativas tienen un sistema central de valores compartidos que constituyen la estrategia, el sistema y su estructura sobre bases sólidas sustentadas en su filosofía institucional” (Sierra, 2016, p. 127). El liderazgo educativo se construye en la relación de todos los elementos expresados hasta ahora y en la interacción del sentido pedagógico con la innovación y la creatividad de sus líderes y la cohesión entre la visión de futuro de la organización, teniendo en cuenta el desarrollo humano de las personas que la componen. (Sierra, 2016, p. 127)

Del estudio citado, se contempla como aporte a la tesis doctoral que el liderazgo educativo se encuentra inmerso en todos los escenarios de la educación, pero lo más importante, en las mismas prácticas pedagógicas de los maestros, donde se potencializa el liderazgo a través de las experiencias propias de los maestros líderes, que promueven la calidad educativa, la flexibilización educativa y la eficiencia en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

2.2.1 Marco histórico y actual

Una educación humanizadora es el camino a través del cual hombres y mujeres pueden tomar conciencia de su presencia en el mundo, de la manera en que ellos y ellas actúan y piensan cuando desarrollan todas sus capacidades, teniendo en cuenta sus necesidades, pero también las necesidades y aspiraciones de los demás.

Paulo Freire

La historia de la humanización en la educación cobra gran relevancia al reconocer a los sujetos de la educación como los principales protagonistas de los ambientes educativos. Es decir, tanto el maestro y la maestra, como los y las estudiantes, merecen un respeto imprescindible al entretejer una especial relación e interacción en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como en la formación integral que reciben de manera intrínseca y extrínseca; pues la educación enmarca la evolución con el tiempo, y, asimismo, la adaptación a las necesidades y los intereses de cada época. En términos generales, se puede decir que la historia de la humanización en la educación implica revisar algunos momentos que aportaron, buscaron y continúan buscando el desarrollo integral del sujeto humanizado -no sólo en términos cognitivos, sino también en términos afectivos, sociales y éticos-, que van dirigidos al maestro, al estudiante y a las prácticas pedagógicas que circundan a la educación, la pedagogía y la didáctica.

Es así, como se comienza a desentrañar que, en la antigüedad, la educación y la pedagogía se centraba en gran medida en el desarrollo de habilidades y conocimientos prácticos, que estaban directamente relacionados con el individuo desde el interés y la práctica como la agricultura, la artesanía y el comercio. Sin embargo, con la llegada de la filosofía griega, surgió un interés creciente por el desarrollo del pensamiento crítico y la reflexión sobre los valores y principios morales. Los filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles abogaban por una educación que formara ciudadanos virtuosos y capaces de pensar por sí mismos. (Sócrates, ca. 470 a.C. - 399 a.C.).

De la misma manera, para lograr una educación humanizada, Platón (ca. 427 a.C. - 347 a.C.), afirmaba que era indispensable establecer un modelo educativo que en su obra *La República*, buscaba formar a los ciudadanos en valores éticos y morales. Es decir, pasar de la noción de individuo a ciudadanos que estaban hechos de valores y principios inmersos en una sociedad y una cultura. Adicional, Aristóteles (ca. 384 a.C. - 322 a.C.), enfatizó en la importancia

del desarrollo de la razón y la reflexión crítica en la educación. Razón por la cual, surge la necesidad de leer, analizar, aprender y transmitir conocimientos y saberes que realizarían una construcción del ser humano, ser sujeto, ser maestro.

Al pasar a la Edad Media, la educación y la pedagogía toman como eje de formación y centralismo pedagógico a la formación religiosa y la transmisión de conocimientos teológicos y filosóficos, resaltando a Dios como centro de todo -teocentrismo-, quien enseña y proclama por una educación culta y rica en valores, pero a la vez, espiritual. En este sentido, se toca una de las dimensiones del ser humano que ha sido mayormente cuestionada, pero cabe señalar, que es una de las dimensiones más importantes que configuran al ser humano, no desde la visión de dogmas o creencias tradicionales que transgreden la esencia del sujeto humanizado, sino por el contrario, como uno de los elementos que lo complementan, que lo trascienden desde el alma: dimensión mental, “Al referirnos al alma -mente-, la intención sería orientar lo educativo hacia el cultivo de la razón, la autoconciencia, las emociones y los sentimientos, en el mismo sentido de lo antes anotado, se tendría presente el ideal de “mente sana”. (Hernández-Jiménez, 2015, p. 85).

A lo anterior, la humanización en la educación implica entonces, integrar medios y propiciadores de reflexión que conlleve también a la evolución del individuo, al sujeto, y, al sujeto humanizado. Un sujeto humanizado que aprenderá y se desarrollará, no solo desde la razón o lo cognitivo, sino que traspasa a la sensibilización, a la consciencia y como lo señala Capra (2003), “a las experiencias perceptivas, sensoriales y emocionales básicas; y, que se da como producto de la *conciencia de sí mismo*, del propio ser, en palabras de Capra la *conciencia reflexiva* (p. 86). De la misma manera, Capra (2003) menciona,

La experiencia espiritual es una experiencia de absoluta unidad de la mente y el cuerpo. Y, lo que, es más, esta experiencia de unidad trasciende no solo la separación entre mente y cuerpo, sino también la que hay entre yo y el mundo. En los momentos espirituales la percepción fundamental consiste en una profunda sensación de unidad con todo, un sentido de pertenencia al universo como un todo. (p. 86).

En este sentido, se tendría en cuenta la perspectiva ética, moral, gnoseológica, ontológica, pedagógica y educativa que hacen deconstruir y construir al sujeto humanizado en los escenarios educativos y formativos que constituyen un cúmulo de aprendizajes, habilidades, destrezas, etc. que serán desarrollados a lo largo de su vida.

Se puede continuar entonces con la llegada del Renacimiento, donde surgió un interés renovado por el estudio de las artes y las ciencias, y donde se comenzó a desarrollar una educación más humanística, -centrada en el hombre-, que ponía énfasis en el perfeccionamiento de la creatividad y la expresión artística. Pedagogos como Juan Amos Comenio (1592-1670), propuso una educación universal y accesible para todos y todas, basada en el aprendizaje activo y participativo, donde él y la maestra de la educación, ya estructuraban unas prácticas pedagógicas, que, aunque todavía no eran humanizadas en su totalidad, ya eran parte de un proceso de formación y liderazgo intrínseco, pero aún, no reconocido en la Educación Superior. (Comenio, 2004).

Asimismo, Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), filósofo francés propuso una educación que tuviera en cuenta la naturaleza y las necesidades individuales de cada persona. Es decir, ya había un reconocimiento por el ser humano, visto desde sus dimensiones, sus intereses y su intención por evolucionar (Rousseau, 1821). También Johann Heinrich Pestalozzi (1746-1827), desarrolló un enfoque pedagógico basado en el desarrollo integral de la persona, que enfatiza la importancia de la educación emocional y social, que, cabe mencionar, se convierte en un enfoque totalmente revolucionario para la educación y la pedagogía de la época.

En los siglos XVIII y XIX, la educación se expandió con la llegada de la Ilustración y la Revolución Industrial. La educación se convirtió en una preocupación pública y comenzaron a surgir movimientos de reforma educativa que buscaron una educación más igualitaria y accesible. Se desarrollaron nuevas teorías pedagógicas, como el método Montessori y el enfoque de la escuela nueva de Dewey, que estableció una educación más activa, participativa y centrada en el estudiante. (Montessori, 2013).

En el siglo XX, la educación se convirtió en un derecho universal, y se empezó a entender la educación como un proceso que debía ser adecuado a las necesidades y las características individuales de cada persona. La educación se centró en el desarrollo de habilidades sociales,

emocionales y éticas, así como en el aprendizaje de los conocimientos teóricos. En este contexto, surgieron nuevas teorías pedagógicas, como la educación personalizada y la educación inclusiva, que lograron una educación más adaptada a las necesidades y las características individuales de cada estudiante. Es por ello, que surge el liderazgo en la educación desde una perspectiva histórica y contextual, así como la integración de las prácticas pedagógicas que hacen del y la maestra un *ser líder innato*, lleno de virtudes, de valores y principios que enmarcaron la evolución de la educación y la pedagogía.

En este sentido, el liderazgo en la educación ha sido una preocupación constante a lo largo de la historia de la humanidad. Desde la antigua Grecia, se ha reconocido la importancia de la educación y de aquellos que lideraban los procesos educativos. Uno de los precursores más importantes del liderazgo en la educación fue Sócrates (470 a.C. – 399 a.C.) quien creía que la educación debía ser un proceso de descubrimiento, en el que el maestro facilita el aprendizaje mediante el diálogo y la reflexión crítica. Esta forma de liderazgo en la educación ha sido conocida como el "método socrático". (Sócrates, ca. 470 a.C. – 399 a.C.)

De allí, el legado de los grandes líderes en la educación en el mundo. Pues se parte desde la mirada de la humanización, el reconocimiento del ser humano desde todas sus dimensiones, así como de sus mismas prácticas que han conllevado a una educación integral, que resignifica la labor del ser humano, así como él y la maestra que también han dejado una gran huella en la vida de sus estudiantes, teniendo la intención de cambiar, de mejorar sus mismas prácticas, de evolucionar.

Cabe señalar que otro precursor importante del liderazgo en la educación fue Platón. Este creía que los líderes debían ser personas sabias y virtuosas, capaces de guiar a los demás hacia el conocimiento y la virtud. Esta idea se reflejó en varias de sus obras, en las que propuso la creación de una sociedad ideal en la que los líderes son filósofos. (Platón, ca. 427 a.C. – 347 a.C.). También, en la Edad Media, el liderazgo en la educación estuvo a cargo de los monjes, quienes se encargaron de la educación de los niños y de la iglesia. Uno de los más importantes precursores de la educación en este periodo fue San Agustín, quien defendió que la educación debía ser un medio para acercarse a Dios.

En la época moderna, el liderazgo en la educación se ha desarrollado en diferentes corrientes pedagógicas. En el siglo XVIII, el filósofo Jean-Jacques Rousseau propuso la educación natural, en la que el niño era visto como un ser libre y autónomo, capaz de desarrollarse por sí mismo. En el siglo XIX, el filósofo y educador alemán Friedrich Froebel desarrolló el método educativo conocido como jardín de infancia, en el que los niños aprendían mediante el juego y la exploración, método que se convirtió en un ejemplo de liderazgo educativo, perpetrado por los y las maestras de la época.

En la actualidad, el liderazgo en la educación se ha convertido en un campo de estudio y de práctica profesional. Los líderes educativos, llamados maestros, maestras, estudiantes y, por ende, sujetos humanizados, deben ser capaces de crear ambientes de aprendizaje positivos, participativos, cooperativos, donde se fomenta la contribución de los estudiantes y desarrollar planes de enseñanza que promuevan la formación integral, el amor por el aprendizaje y la vocación por enseñar a seres humanos que requieren de un acompañamiento real y significativo.

Necesitamos recuperar el verdadero sentido humano de la educación y dar lugar a una educación crítica, histórica, consciente, sensible, flexible y con un claro posicionamiento político en favor de los históricamente oprimidos.

Cruz y Enríquez, 2018

2.2. Marco Teórico.

2.2.1. La humanización en la educación

Me gustaría tanto seguir con mi educación puramente humana, pero el saber no nos hace mejores ni más felices. ¿Si fuésemos capaces de comprender la coherencia de todo! ¿Pero acaso el comienzo y el fin de cualquier ciencia no están rodeados de oscuridad? ¿O tengo que usar todas estas facultades, estas fuerzas, esta vida, para conocer tal especie de insecto, para saber clasificar tal planta en la serie de las reinas?

KLEIST, LETTRE A UNE AMIE (Morín, E. 1999)

Hablar de humanización en estos tiempos tan complejos y diversos implica iniciar con un proceso introspectivo que requiere de un trabajo autorreflexivo y auto analítico frente a lo que significa ser humano, ser sujeto, ser maestro. Es indispensable comprender, que existe una diversidad familiar, cultural, social, y, por supuesto, educativo, donde el maestro presenta un gran

interés por auto reconocerse y reconocer a los “otros”, como aquellos sujetos que también estarán en una constante resignificación antropológica, ontológica, epistemológica y filosófica.

Existen múltiples comprensiones teóricas sobre la humanización que son indispensables de ahondar. Entre estas, se encuentra la postura de Freire (1968) quien menciona que el ser humano debe ser reconocido como un sujeto con vocación, con sentido y con libertad de “Ahí radica la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos: liberarse a sí mismos y liberar a los opresores... sólo el poder que renace de la debilidad de los oprimidos será lo suficientemente fuerte para liberar a ambos”. (p.23) Es decir, cómo el sujeto se reconoce desde la libertad en sí misma, cómo puede lograr adentrarse en un mundo cambiante que cada día le entregará nuevas experiencias de vida que coexiste, y, al final, se reconoce como un ser humano.

De allí la importancia, de que el sujeto inicie un camino desde la deshumanización propia hacia la humanización real. Pues el hombre, requiere de este gran entramado de reconocimiento para no solo, prepararse desde un sentido académico, sino traspasar a la sociedad y a la cultura que le permite ser humanizado. Esta gran tarea, también recae en la educación. Pues es el escenario donde se asumen los procesos formativos, que tocan, de manera directa, a todas las dimensiones del ser humano -física, social o sociopolítica, cognitiva, emocional o afectiva, comunicativa o lingüística, espiritual o trascendente, estética y ético/moral- que más adelante se profundizará a lo largo de la tesis; para así comprender que es tan complejo ahondar en aquellos elementos que componen al ser humano.

Cabe señalar, que el método de Freire (1968), se encuentra enraizado desde la misma concepción del ser humano considerado como un ser en el mundo, para el mundo y con el mundo. Donde el mismo mundo, le permite “ser situado”, desde los diferentes espacios y tiempos, posibilitando la evolución de este, que emerge de manera intrínseca. Es decir, cómo el ser humano, siente la gran necesidad de transformarse desde estos espacios cognoscitivos, para así comprender lo que existe alrededor de él. (Ricci, 2015, p.60).

En este punto, se puede mencionar que el sujeto/ser humano, asume diferentes roles, papeles, actuaciones, funciones, etc. que le permiten desempeñarse en los diferentes espacios, escenarios, entornos o contextos en los cuales, se reflejarán unas características y cualidades propias que lo enmarcan y que, por ende, le posibilitan las interrelaciones humanas. Entre estos,

el papel de ser maestro; un maestro que ha sido formado desde el seno de una familia, una comunidad y una cultura propia, que contiene unas costumbres, creencias y tradiciones que, a lo largo de su vida, lo invitan a traspasarlas de generación en generación o sencillamente, a desaprenderlas.

Se menciona la noción desaprender, debido a que el maestro también busca su evolución, de acuerdo con las etapas de su vida, que, para el presente estudio científico, se centra en el rol de ser maestro. Y es aquí, donde se permite entrever cómo el maestro si es un ser humano/sujeto que tiene todas las posibilidades de cambiarse y cambiar el mundo desde las diferentes perspectivas y las visiones con las que se encuentra. Resignificando su labor, su amor y su vocación por enseñar.

Entonces, cabe preguntarse ¿qué significa ser un maestro humanizado?, ¿de qué manera la humanización ha tocado la vida de los maestros? y, ¿dónde podemos encontrar maestros humanizados? Preguntas completamente dispuestas a brindar multiplicidad de comprensiones, pues no es fácil asimilar un solo concepto frente a ello.

Autores como Morin (2000), incitan a pensar que el maestro debe lograr la transformación de la educación, desde la misma transformación en nuestra manera de pensar y en el reconocimiento del ser humano. Por tanto, se permite tener un verdadero proceso formativo a la hora de renacer en el mundo de la educación. Para Morin (2000), “La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana” (p.51). Asimismo, Morin (2011) hace un llamado a la evolución del maestro “Se podría formar nuevas generaciones de educadores que recuperasen para su profesión el sentido de misión cívica y ética...” p.153).

Pallarés (2020), afirma que “de todas las funciones que se le presuponen a la educación, una de las más relevantes y necesarias es colaborar en la construcción de una ciudadanía humanizada” (p. 10). Se hace necesario que el maestro humanizado, cimente unas bases para la construcción de la sociedad, la cultura y la ciudadanía, integrando este último concepto, desde la noción del ser ciudadano que conlleva a una responsabilidad civil, ética y moral, no desde la perspectiva del juzgamiento, sino desde la mirada de la integración del sujeto en una sociedad cambiante y que necesita ser formada o educada desde las diferentes disciplinas, conocimientos y saberes específicos que permitirán la deconstrucción y construcción de nuevos sujetos que también realizarán un proceso de formación integral y para la vida.

Es aquí donde existe una revolución educativa de acuerdo con la necesidad imperante de reclamar una educación humanizada con sujetos humanizados, que todo el tiempo estarán en constante transformación. Hablar de una educación humanizada, es situar a las prácticas pedagógicas de los maestros en acción. Por tanto, la actitud pedagógica y antropológica se mezclan en estas prácticas para poder determinar las interacciones fluyentes y cambiantes; que tanto el maestro como el estudiante, conviven en su cotidianidad y, por ende, existe,

La mirada antropológica en la idea de persona, [y] entonces podemos decir que entendemos que esta posee una historia personal (con un pasado), con la libertad para tomar determinadas decisiones, con una posición concreta frente al mundo, con un determinado nivel de socialización, con unos valores concretos y con una particular experiencia de su vida espiritual. (Planella y Pallarès, 2018, p. 180).

Crear y empoderar las potencialidades de la educación humanizada, permite al maestro amar y sentir la vocación del ser docente, de enseñar y de reafirmar que se determinan unos valores y principios que al interior de la institución educativa son permeados, permitiéndose así la emancipación en los procesos de formación. Es así como la educación entonces recae en “una intersección circunscrita a ejecuciones pedagógicas desplegadas en espacios de convivencia” (Pallarès, 2020, p.11) que permitirán una nueva visión de la realidad educativa.

Encontrar el equilibrio entre humanizar, formar, emancipar y transformar, es uno de los grandes desafíos que asume el maestro del siglo XXI. Hace repensar las maneras de cómo se está enseñando, pero también, cómo se está aprendiendo en una sociedad que está tan golpeada por todo tipo de violencias -en especial, la simbólica-, que aparentemente, no se interpreta de manera circunstancial, sino por el contrario, este tipo de violencias emerge de la misma acción o estímulo social, que debe ser detenido desde la acción más natural y trascendental, el amor.

Es decir, como el maestro humanizado, enseña a partir de la esperanza, del amor, de la emancipación. Donde el papel y la función se transmutan en un devenir de acciones concretas que le permiten al estudiante cambiar la mirada “violenta/naturalizada”, a una mirada “de esperanza/transformada”, en una sociedad que requiere de una reflexión continúa, pero consciente que en palabras de Freire (1993),

[...] soy esperanzado atribuya a mi esperanza el poder de transformar la realidad, y convencido de eso me lance al embate sin tomar en consideración los datos concretos, materiales, afirmando que con mi esperanza basta. Mi esperanza es necesaria pero no es suficiente. Ella sola no gana la lucha, pero sin ella la lucha flaquea y titubea. Necesitamos la esperanza crítica como el pez necesita el agua incontaminada. (p. 24)

Por tanto, aboca al maestro a ser un sujeto responsable, comprometido y empoderado a la hora de ejercer su labor, donde las prácticas pedagógicas también se convierten en “opción progresista que jamás dejará de ser una aventura de revelación, una experiencia de desocultamiento de la verdad” (Freire, 1993, p. 23), incitando a la verdad, al amor, y a la transformación social.

Los sistemas educativos, y, en especial, la Institución de Educación Superior (IES), se estructuran a partir de esquemas y normas, dejando de lado el sentido de educar y de formar para la vida. Cada IES, asume más un papel desde el cumplimiento de la norma, buscando la acreditación y la resignificación desde lo esquemático y mecánico, cuando este, pueda sopesar tanto a la humanización en las prácticas de los maestros, como en la responsabilidad de asumir el compromiso con el estado en cuanto a la organización del sistema educativo.

Esto se evidencia en la construcción de los Proyectos Educativos Institucionales, donde se menciona la finalidad y el sentido de enseñar que ofrece las IES. Prácticamente se determinan las orientaciones curriculares, el sistema organizativo por gestiones, así como el modelo pedagógico a impartir, entremezclado con un sistema de evaluación, que muchas veces, trasgreden la manera humanizada de enseñar y valorar los esfuerzos de quienes se están formando estudiantes.

Se hace necesario entonces, repensar en la actualización o transformación de estos PEI universitarios, tomando en cuenta, la historia, los antecedentes, la verdad, la intención y la advocación en formar seres humanos, quienes finalmente, estarán pasando de ser estudiantes en formación a grandes profesionales humanizados al servicio de una sociedad, una cultura, una comunidad que les permite servir hasta llegar a la innovación; como lo señalan Gómez y Olguín (2020), “En otros momentos de la experiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, se hace evidente la falta de un desarrollo mucho mayor de la capacidad crítica, la reflexión profunda y la delimitación del trabajo mecanizado” (p. 15) y expresan,

Ahora bien, no se concibe el desarrollo del valor personal sólo atendiendo al <<yo mismo>>, para él es necesario permitirse conocer <<al otro>>, es decir, a la persona externa al propio yo sin hacer evaluaciones o juicios inmediatos que pocas veces permiten comprender exactamente quién es. (Gómez, et al., 2020, p.15).

Generar conciencia y empoderamiento a la hora de enseñar, pero también de aprender, implica la ardua tarea de analizar, contrastar y construir cambios en las prácticas de los maestros, realizando un proceso de reconocimiento de su propia vida, pero también, del entorno que lo rodea. Pues la sociedad necesita con gran urgencia, la humanización en los espacios de formación, donde los sujetos protagonistas, tomen conciencia de amar la educación y, por ende, la sociedad actual, que ha sido tan violentada -Colombia- a lo largo de la historia.

Definiendo el concepto “amor”: La aplicación del concepto “amor” como parte de una pedagogía liberadora

Freire (1976)

2.2.2. Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación

La práctica pedagógica es un reflejo de la relación del docente con la vida y la pedagogía, por lo tanto, no puede darse faltando si quiera uno de los factores internos o externos que influyen en el desarrollo de la institucionalidad, porque al no cumplirse uno de ellos, no emergería la realidad social de la práctica, por ejemplo: el buen vivir.

Samuel González-Arizmendi, 2020

¿Qué significa las buenas prácticas pedagógicas en los maestros de la educación superior desde la perspectiva humanizadora? Es una de las preguntas que develan la teorización de la praxis pedagógica en todos los escenarios educativos. Pues no es solamente referirse al quehacer institucional, sino por el contrario, es evidenciar cada una de las acciones hechas por los maestros hacia sus estudiantes en los diferentes contextos sociales, culturales, políticos y económicos. Por tanto, analizar los comportamientos que emergen desde la postura de los maestros conllevan a reflexionar en todo momento, si son las más coherentes, pertinentes y correspondientes a la hora de enseñar. Asimismo, permite evidenciar si los estudiantes se encuentran en un proceso formativo real y que posibilita la construcción del ser humano al lado de los conocimientos y los saberes específicos.

Según el profesor González (2020), precursor de la pedagogía suvidagógica, se empieza a considerar al maestro como un sujeto-vital-pedagógico que, desde las prácticas pedagógicas, incide en la relación entre los procesos neurobiológicos, la percepción, el sentir, el pensar, el crear y el desarrollar todo tipo de competencias en los estudiantes que, a su vez, realizan la misma acción, pero viceversa. Es decir, también, le permiten al docente, potencializar otras competencias y otros saberes significativos en la resignificación de la profesión docente; que, en palabras del autor,

El docente vital para emancipar la práctica pedagógica se le propone implicarse en el enfoque de la suvidagogía⁴, el cual involucra la relación sujeto-vida-pedagogía, triada que desde la exterioridad determina e influye en el sujeto en unos procesos neurobiológicos relacionados con el percibir, pensar, sentir, observar, hablar, ser y actuar, lo cual conduce a que el docente vital proyecte su quehacer educativo y pedagógico, no sólo desde el aula, sino también con lo que sucede fuera de ella, lo que indica asumir una posición socio cognitiva humanista-posochu. (González, 2020, p. 22)

De tal manera, la configuración de la práctica pedagógica acude a la facultad de conocer las diferentes percepciones y las comprensiones mentales que emergen de un mundo complejo, pero a la vez, real y contundente a la hora de identificar diferentes problemáticas dentro y fuera de la institución educativa, respondiendo así a todas las necesidades que permiten convertirse en una práctica pedagógica que conlleve a la transformación educativa.

Zuluaga (2019) toma algunas premisas de Michael Foucault, el cual refiere a la educación como un espacio de aprendizaje completamente diverso pero a su vez, interesante, lo que conlleva al maestro a ser muy cuidadoso frente a la escogencia de sus prácticas pedagógicas; pues de ellas surge el aprendizaje consciente o simplemente, no se da ningún tipo de proceso formativo, el cual cita a su libro *El cuidado de sí*, analiza las prácticas en las que el sujeto aprende a interiorizar la voz pedagógica” (Foucault, 2005).

⁴ Este modelo innovador se inscribe en una pedagogía del ser, la formación integral del sujeto - ética, espiritual y relacional-. Asimismo, se comprende este término de “suvi” (ser profundo, vida interior) y “agogía” (conducción, formación) lo que implica una pedagogía orientada al ser humano hacia el reencuentro consigo mismo, con el otro y con el sentido trascendente de la existencia.

Es así como surge la dualidad entre el discurso y la práctica pedagógica; donde el maestro constituye un lenguaje acorde con su práctica. Invita e incita al aprendizaje desde la consciencia y para la consciencia. Un lenguaje, que determina el sentir del quehacer docente y que, en su gran mayoría, también debe ser evolucionado de acuerdo con los desafíos que se van adquiriendo a lo largo del desarrollo del quehacer educativo. Por tanto, el maestro también desarrolla unas metodologías propias y que convergen en cualquier espacio y tiempo de la formación. Donde el maestro y el estudiante se complementan a diario para impartir así los mejores conocimientos, la construcción y la deconstrucción de estos.

Por consiguiente, el investigador López (2018), propone diferentes maneras de enseñar y de aprender, donde las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, implica un cambio profundo frente al pensamiento tradicionalista y repetitivo que converge en la educación, incitando a tomar nuevos desafíos en las metodologías pedagógicas y humanizadas que deben propender por un sentido más real y significativo a la hora de formar. Nace entonces, la *Educación holística* que permite asumir y evolucionar en la formación desde la consciencia absoluta del maestro mediante la estructura de la espiral dinámica, la cual se establece a través de las actitudes y las acciones que emergen en la misma práctica pedagógica, que en palabras de López (2018),

La educación holista es el nuevo paradigma educativo del siglo XXI, es una visión multipedagógica que crea gran síntesis que incluye lo mejor de la educación y del conocimiento en general, relaciona, sin confundir, tradición y novedad, ciencia y espiritualidad, lo global y lo local, etc. El corazón de la educación holista es la espiritualidad. (p. 304)

Asimismo, por comprenderse como un nuevo paradigma, se concibe las nuevas prácticas pedagógicas que, aun siendo innovadoras, permitirán la flexibilización curricular, la aplicación de estrategias educativas, pedagógicas y didácticas que serán toda una revolución a la hora de enseñar, pero también de aprender. Tal vez, también permitan la apertura a otras maneras de accionar: la formación integral, pero sin olvidar, a la humanización como principal fuente de inspiración tanto para el maestro, como para el estudiante.

Hablar de flexibilización Curricular, implica entonces que el maestro, repiense las maneras de ver el mundo que en palabras de Magro (2017),

Vivimos en un mundo donde todo cambia y nada permanece. Donde lo único que parece permanecer es el cambio. Un cambio que se ha instalado en nuestras vidas y que hizo afirmar hace unos años al mismo Castells aquello de que no estábamos en una época de cambios, sino en un cambio de época (p. 9).

El cambio simboliza, en definitiva, una oportunidad para transformar la educación en algo mejor, donde todos los sujetos que están inmersos en la comunidad educativa deben reconocer a las nuevas épocas, pero, sobre todo, a los intereses de los estudiantes al situarse en unos tiempos que generan una visión diferente del mundo y de la vida. Magro (2017) cita,

El cambio representa, en definitiva, una oportunidad para trabajar por una educación mejor, más inclusiva y participativa, más justa y equitativa, que responda a la diversidad de nuestras sociedades y nos ayude a superar el actual desapego por el aprendizaje, las barreras que siguen existiendo hacia el mismo, el abandono y el fracaso escolar. Una gran oportunidad para abrir y ampliar el debate sobre los fines de la educación, debate en el que debe participar toda la comunidad educativa. (p. 11)

Un desapego por el aprendizaje desde la perspectiva memorística y superficial, además del cumplir con un sistema evaluativo -macabro e inconsciente-, que ha hecho más daño a una sociedad que quiere progresar y transformarse desde el lugar más bello y creativo “La escuela”, y para este escenario “La institución de educación superior”. Es decir, que no se puede supeditar, los procesos de aprendizaje en un cumplimiento de entrega de trabajos, talleres, parciales, etc. por el simple cumplimiento de una nota, sino por el contrario, se requiere de un proceso de lectura, de análisis, de crítica, de empoderamiento, de sentir amor por lo que se enseña y se aprende; por la asimilación y el aprehendizaje de las culturas, del pluriculturalismo y la interculturalidad.

Es decir, las prácticas pedagógicas vistas desde una construcción de culturas, familias y sociedades, donde la felicidad y el amor, prevalecen en todo momento del proceso de formación, que para el autor Zuleta (2020), define la noción de felicidad,

Me decido a emplear esta noción, a pesar de su descrédito y de sus inconvenientes. Quisiéramos, anotar en primer lugar que la felicidad, en el sentido en que aquí tratamos de circunscribir el término, posee en efecto una cualidad particular, que consiste precisamente en que apunta hacia una redefinición de las fronteras constituidas de nuestro yo: de las respuestas sedimentadas caracterológicas; de las represiones permanentes y las identificaciones enquistadas. Y apunta también, por ello mismo, hacia una transformación de la estructura de nuestras posibilidades e imposibilidades. (p. 65)

La institución universitaria, además, asume el desafío de formar estudiantes activos y participativos, llenos de autoconfianza, autoconcepto, autoestima, donde prevalece la autonomía y la curiosidad ante un mundo cambiante, siendo estos, capaces de estar preparados para aceptar y adaptarse al cambio. Y, como lo menciona Magro (2020),

Promotores de innovaciones, ávidos de participar de la riqueza a la que contribuyen, deseosos de crear valor individual y colectivo y forjados en una cultura del equilibrio entre esfuerzo y recompensa, personas capaces de construir su plan de vida contribuyendo a su plan personal, pero también participando de forma activa y solidaria con otros (p. 12)

En definitiva, sujetos y ciudadanos que son competentes en cuanto a la realización de sus deberes, el empoderamiento de sus derechos, la intención y la construcción de sus aprendizajes y conocimientos para la vida. Y, por último, capaces de aprehender en todo momento para sí ser mejores seres humanos.

He aquí el desafío del maestro humanizado al redefinir sus prácticas pedagógicas, la labor de su profesión, dignificar tanto el quehacer educativo, tomando un camino hacia la esperanza, el amor, la pasión, la vocación y el compromiso de jamás dejar de ser maestro. *Un maestro para la eternidad.*

Estas son cuestiones tan complejas, cuestiones que en general se prefiere evitar -comprendo también este punto de vista, hasta lo comprendo mejor que el mío- pero a las que yo he dedicado toda mi existencia.

Franz Kafka

2.2.3. *La transcomplejidad*

Desde ella se propugna la adopción de una posición abierta, flexible, inacabada, integral, sistémica y multivariada, donde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo dialéctico se complementan en una relación sinérgica que configura una matriz epistémica multidimensional – Schavino, 2012: 27

Lo transcomplejo, lo visionado en un mundo cambiante y diferente que permite ofrecer múltiples posibilidades de comprender, reentender y resignificar la realidad educativa que integra las dimensiones del ser humano y que dignifica su labor dentro de la sociedad que en palabras de Meza (2015) “ dibuja la posibilidad del aplanamiento de los dogmas epistemológicos y metodológicos y da opción a una mirada de saberes interconectados en donde desde lo simple se trasciende y se devela lo no visible” (p.1) y como bien lo señala Ruíz (2008) "Se supera el reduccionismo que es más un modismo intelectual que una perspectiva onto-epistemológica" (p.16).

Es decir, como desde la perspectiva integradora, se da un principio de coexistencia entre paradigmas y prácticas pedagógicas que conllevan el debate colaborativo, más que en recaer en la hegemonía de la construcción de saberes y conocimientos en el que “se rescata la relación objetividad subjetividad sin resquemor alguno a partir de lo trans paradigmático, lo interaccional, crítico y diverso” (Meza, 2015, p 1).

Es así como la transcomplejidad, permite descubrir y escudriñar un universo cambiante, al tener una mirada revolucionaria y anárquica en la educación. Se nombra anarquismo, puesto que conlleva a liberarse de un pensamiento político y doctrinario, hasta lograr la emancipación educativa. Pero, aun así, no es recaer en el desorden en los procesos formativos, sino por el contrario, permitir la construcción, el aprehender, el relacionar los saberes con la misma cotidianidad de la vida.

La transcomplejidad entonces, devela nuevos lenguajes simbólicos para revelar la sociedad, la cultura, los contextos y hasta la misma identidad, donde a partir de otras lógicas, de otras miradas, se invita a “repensar las estructuras semánticas y establece una ruptura, con los viejos lenguajes investigativos que dan paso a un proceso de construcción y reconstrucción, que

desde lo multidimensional e integración de saberes conduce a un lenguaje transcomplejo” (Meza, 2015, p 2).

Todo ello implica la deconstrucción de las acepciones epistemológicas del conocimiento, repensar las demandas de una realidad compleja y multi referencial. Esta precisión pone de manifiesto la necesidad de asumir una nueva visión ante la realidad educativa, que debe enfrentar la compleja tarea de resignificar tanto a la labor docente como a las prácticas pedagógicas.

Educar en la transcomplejidad entonces, permite entrever al ser humano, desde los elementos complejos que lo constituyen. Es decir, la actitud del sujeto ante los retos, los problemas y los desafíos que debe asumir a lo largo de su proceso formativo que genera en el maestro, la motivación por formar y comprender estas complejidades con las que llega el estudiante, quien le brinda un cambio en su propia vida y en su propio ser y, como lo manifiesta González (2016),

Una de las principales interrogantes que desde la complejidad puede el joven incorporar como parte de un pensar desde la complejidad, es que los problemas son parte misma de mi vida, están en mi incertidumbre y los cultivo como interrogantes que generan más problemas, que son parte de mi reto de vida, de mi ser. Son parte de la adversidad de la vida que se presentan como elementos vinculantes para seguir entendiendo la vida como un todo y una parte. (p. 49)

Cabe señalar que, para comprender tanto al maestro como al estudiante, desde el pensamiento transcomplejo, en la práctica pedagógica se requiere del entendimiento de la metacomplejidad educativa como teoría educativa transcompleja, la cual refiere González (2009),

La palabra metacomplejidad no tiene tras de sí una herencia noble, ya sea filosófica, científica, o epistemológica; por el contrario, sufre una pesada tara semántica, porque lleva en su seno confusión, incertidumbre, desorden y toma de conciencia de su realidad en torno a la metacognición. (p. 49)

Que, en otras palabras, permite vislumbrar a la metacomplejidad como característica de la acción pedagógica que nos exige repensar las formas de enseñar y aprender a través de la metacognición. Es decir, desde el aprendizaje consciente, para la vida y que va más allá de la

simple transmisión de un saber específico, conllevando a que el maestro modifique todo su currículo, su manera de evaluar y de responder antes los retos del siglo XXI. Al mismo tiempo, incita al estudiante a resignificar su función de recibir información a construir su propio pensamiento, sus propios aprendizajes, sus propios discursos, pero, sobre todo, la manera de resolver los problemas de su cotidianidad.

Es así como González (2016), aboca a estructurar un currículo transcomplejo desde la orientación de cuatro fases que son completamente controversiales y que tal vez, las instituciones de educación superior se arriesgan a asumir:

Fase I. La observación como técnica de diagnóstico, de identificación y de verificación, frente a las situaciones que se evidencian en los contextos donde se encuentra tanto el maestro como el estudiante, realizando todo tipo de descripciones detalladas que emergen de los escenarios a observar.

Fase II. La deconstrucción, comprendiendo que, a partir de la observación realizada, se invita a dejar de lado todos los prejuicios y los conocimientos adquiridos en el pasado que tal vez ya no aportan a los nuevos desafíos. Por tanto, es necesario emprender un análisis profundo frente a la nueva información y conocimientos que surgen a partir de estos análisis.

Fase IV. La reconstrucción, los nuevos significados y sentidos de los aprendizajes en el marco de la estructuración del currículo transcomplejo.

Fase V. La práctica, direccionada a la aplicación de las acciones concretas, diversas y transcomplejas referente a las nuevas formas de enseñar y de aprender. (González, 2016)

Esta nueva construcción sobre las maneras de enseñar y de aprender, hace referencia a lo que Maffesolí (1997) define como: "La razón sensible, analítica y abierta" (p.67), comprendida como aquella que posibilita las nuevas sensorialidades y el rescate de las subjetividades de quien investiga, quien construye y quien va más allá de lo simple en diálogo abierto con la realidad que busca el respeto por la diversidad de la otredad, a partir del uso de los metalenguajes.

La otredad comprendida como aquel encuentro dialógico entre maestros, estudiantes, estudiantes con estudiantes y maestros con maestros. Donde las diferencias hacen un espacio rico

en cultura, en sociedad, de identidades y de aprendizajes, donde cada uno de los individuos se convierten en sujetos que interactúan todo el tiempo para así comprender el mundo que los rodea. Es así, como las prácticas y las acciones pedagógicas cobran vida en un espacio académico que muchas veces son hostiles, pues no hay una libertad de expresión, menos para la creatividad y la flexibilidad en el querer aprender.

Una educación que parta del concepto de otredad se hace más valiosa y libre, es decir, abre puertas a la diversidad cultural y a los estilos de aprendizaje que conllevan a aprehender de manera consciente y voluntaria, donde los roles que los maestros y los estudiantes se determinan y se definen a través de las vivencias colectivas. Por ende, la educación bajo la perspectiva de la otredad supone un cambio verdadero y evolucionante, pues reconoce los indudables intereses y las necesidades de los estudiantes, su devenir y su construir en pleno siglo XXI, donde las prácticas pedagógicas cobran un verdadero sentido al momento de planear una clase o un espacio académico que fundan conocimientos y aprendizajes para la vida. Conocimientos que jamás serán olvidados.

Para la educación desde la otredad es fundamental concebir la constitución y adquisición del conocimiento, la formación emocional, ética y estética desde la perspectiva dialógica en el acto pedagógico. No es posible alcanzar los objetivos de la educación respecto de tales procesos de formación al margen de la comunicación dialógica, es decir, alcanzar tales objetivos mediante la comunicación objetualizada de un sujeto (educando) con una máquina.

Pedro José Vargas Manrique

2.2.4. El liderazgo en la educación

Esa dimensión -primal- del liderazgo -a menudo tan invisible como ignorada- determina, en nuestra opinión, las cualidades distintivas del líder. Y este también el motivo por el cual la inteligencia emocional -el adecuado conocimiento y gestión de las emociones- desempeñan un papel tan importante en la eficacia del liderazgo.

Daniel Goleman, 2014.

¿Cómo ser un líder?, ¿Qué se requiere para ser un líder?, ¿En la educación también se menciona el liderazgo en los maestros? cuestionamientos que requieren de especial atención. El liderazgo debe ser sinónimo de enseñar, transformar, crear, flexibilizar, configurar y otras nociones más que implican de un análisis introspectivo frente a la labor del maestro en el aula institucional.

Goleman (2014), realizó un estudio frente a lo que significa liderar en las organizaciones, pero logró ubicar a la educación como un escenario vital para realizar todos los procesos formativos que conllevan a un buen líder -maestro- a desempeñarse ampliamente desde sus prácticas pedagógicas. Es decir, la y el líder que transforma, que trasciende, que transmuta el sentido de enseñar, de aprender y de comprender desde la multiplicidad de las miradas, la formación integral. En palabras del autor,

El liderazgo es el proceso de influir en otros y apoyarlos para que trabajen con entusiasmo en el logro de objetivos comunes. Se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar a un grupo o equipo. Es el ejercicio de la actividad ejecutiva en un proyecto, de forma eficaz y eficiente, sea este personal, gerencial o institucional. (Goleman, 2014, p.1)

El maestro líder, que requiere un conocimiento de sí mismo desde el componente de la inteligencia emocional, del profundo conocimiento de las emociones propias, “de sus puntos fuertes sus debilidades, sus necesidades y sus impulsos” (Goleman, 2014, p. 15). Aspectos como la autogestión, la empatía, las habilidades sociales y las interrelaciones humanas, permiten a la maestra y el maestro, generar un proceso formativo acorde con las necesidades y los desafíos del siglo XXI. Es decir, realizar un reconocimiento, de lo tangible pero también comprender las complejidades a la hora de aprender.

El liderazgo en el aula es definido desde la OCDE (2009) “como una prioridad de la política educativa en todo el mundo. Una mayor autonomía y concentración en los resultados educativos y escolares ha hecho que sea esencial reconsiderar la función de los líderes escolares” (p. 6). Es decir, como desde los mismos espacios educativos, se propende por un reconocimiento de la función del liderazgo en los diferentes roles del sujeto -maestro, estudiantes, directivos, etc.- quienes asumen con gran entusiasmo las acciones sociales que buscan fortalecer la formación

integral del ser humano desde todas las dimensiones que lo constituyen, realizando una labor desde la motivación, la autonomía y el propio liderazgo social.

Es por ello, que el liderazgo educativo se estructura desde un aprendizaje profundo, dinámico y duradero a lo largo de los procesos formativos. Este liderazgo es innato y es coherente con una realidad educativa que prevalece al sujeto desde todas sus acciones pedagógicas que trasciende en su vida profesional, laboral y, por ende, personal. Se hace necesario entonces, repensar los retos de la educación en pleno siglo XXI, reconociendo que la sociedad se encuentra en una constante evolución y transformación desde los aspectos políticos, económicos, educativos y tecnológicos, donde tanto el educador como el educando, sienten una necesidad imperante de cambio, y es allí, donde empieza el liderazgo a hacerse sentir en estos sujetos que, de manera involuntaria, piden a gritos grandes transformaciones. En palabras de Tedesco (2016) se resume,

La construcción de una sociedad justa es un tema central en la definición del futuro. Estamos ante la necesidad de moralizar la especie humana, tarea que excede las posibilidades de la educación escolar, pero que permite colocar la acción de la escuela en el marco de un proceso más amplio. (Tedesco, 2016, p. 1)

Desde esta perspectiva humanizada, él y la maestra buscarán entonces, cambiar y transformar sus prácticas pedagógicas desde el liderazgo formativo, transformacional y carismático, los cuales se encuentran orientados desde el sujeto y para el sujeto, posibilitando nuevas alternativas educativas que conllevan a un proceso de formación más adecuado y pertinente a las necesidades del siglo XXI, donde debe prevalecer los valores, los principios éticos y el desarrollo del proyecto de vida que, finalmente, permiten el crecimiento del sujeto humanizado que se forma para así cumplir y trascender con su vida en general.

Existen algunos elementos del liderazgo educativo humanizante que permiten su funcionalidad desde el sentido pedagógico, la innovación y el enriquecimiento por la sociedad/cultura. El primero, hace énfasis en las cualidades del líder, es decir, las características, peculiaridades y detalles que forman e integran al líder en cualquier contexto. El segundo, permite reconocer las competencias del líder en las diferentes realidades educativas; estas competencias consienten el desarrollo y el fortalecimiento de habilidades que son innatas, pero

que, a lo largo de la vida, se potencializan según las necesidades y las situaciones que así la amerita.

Como tercer elemento, se destaca la calidad educativa desde la formación y el liderazgo que se ha llevado a cabo en los espacios educativos. Como el líder ha realizado diferentes acciones para generar una efectiva formación integral. Un cuarto elemento, que va orientado hacia las organizaciones educativas, que, gracias al liderazgo, se establecen un sistema educativo, estructurado y coherente con los espacios formativos, donde se asumen diferentes roles -directivos, maestros, coordinadores, jefes- los cuales generan una mirada sistemática y procesual al generar formación. (Sierra, 2016).

En esencia, un líder educativo se puede comprender como un sujeto humanizado con habilidades innatas que es capaz de modelar, ejemplarizar y edificar a toda una comunidad educativa. Un sujeto que se motiva y motiva a todas las personas que lo rodean, generando interés por el aprendizaje y la formación integral, que se comunica y trabaja en equipo, que se forma y forma a nuevos líderes sociales, educativos, culturales, etc. quienes finalmente buscan la transformación humana y la innovación para sus comunidades.

«La innovación es lo que distingue al líder de los seguidores». Steve Jobs

2.2.5. Modelo pedagógico dirigido a la humanización y al liderazgo educativo

El sujeto que siente, actúa y piensa

Wallon, 1987, p. 65

El modelo pedagógico humanizado parte del interés de comprender las didácticas y cuáles son las mejores herramientas para lograr el desarrollo de los aprendizajes. He aquí, la primera postura acerca de los modelos que el maestro humanizado insta de acuerdo con los diagnósticos que realiza en su espacio formativo, siendo los estudiantes, los principales protagonistas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Es así, como a partir de la identificación de intereses, motivaciones, gustos, se inicia toda una planeación que instituye un programa formativo seleccionando casi que los mejores recursos y, por supuesto, los modelos pedagógicos que permitirán un aprendizaje para la vida que para el autor Zubiría (2006) hace referencia,

un modelo pedagógico dialogante debe reconocer las diversas dimensiones humanas y la obligación que tenemos escuelas y docentes de desarrollar cada una de ellas. Como educadores, somos responsables del desarrollo de la dimensión cognitiva de nuestros estudiantes; pero tenemos iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético que se indigne ante los atropellos, se sensibilice socialmente y se sienta responsable de su proyecto de vida individual y social. (pp.196-197)

Entonces no se trata solamente de transmitir información o conocimientos en unos espacios establecidos para esto, sino por el contrario, el maestro asume una gran responsabilidad al formar sujetos pensantes, críticos, reflexivos y cambiantes. Por tanto, las funciones de las IES se transforman en la medida que reconocen los modelos pedagógicos desde dos perspectivas; la primera, desde la visión ética y político; y, la segunda, desde la visión lógica y cognitiva.

En lo que se refiere a la primera, se predomina la relación entre los sujetos que están en el proceso pedagógico/formativo y las acciones mismas que emergen bajo el interés por la construcción del aprendizaje. Es decir, la interacción del maestro/estudiante con los conocimientos y los saberes específicos que determinan un proceso formativo humanizado a partir del reconocimiento de la sociedad, la cultura y la escuela.

Los modelos pedagógicos humanizantes, también toman la noción propuesta por Nöt (2000), al referirse a “todos los modelos se pueden reducir, con riesgos, a dos: de heteroestructuración y de autoestructuración e interestructuración” (p. 6). Donde la primera noción se dirige a la iniciativa del maestro; y el segundo, a la iniciativa de los estudiantes quienes ahora son los que posibilitan un modelo pedagógico acorde a sus necesidades, proponiendo las maneras de enseñar y aprender, llegando a complementar al maestro y su respectivo currículo flexible.

Cabe señalar, que, en las pedagogías del siglo XXI, los modelos pedagógicos posibilitan la estructura de currículos flexibles que son tan íntegros y que tocan de manera directa a los sujetos que están en las IES, desde el reconocimiento de sus identidades, sus valores, sus principios, sus culturas y sus diversidades. Pues se establece en el aula institucional y fuera de ella, todo un proceso formativo y respetuoso entremezclado con sus diversidades.

En cuanto a la visión lógica y cognitiva, se funda la pedagogía dialogante, la cual permite entonces, comprender la importancia de realizar un proceso de formación integral mediado por el reconocimiento del ser humano, como sujeto inmerso en una sociedad, en una cultura y en unos territorios que lo caracterizan y lo identifican como un ser único e irrepetible, inteligente con capacidades cognitivas y socio cognoscitivas quien tiene unas habilidades innatas que enmarcan todo un contexto educativo. Entre estas, el liderazgo y la humanización.

Cierto es que, las prácticas pedagógicas humanizantes, se encuentran en un constante cambio y transformación dentro y fuera de los espacios académicos, lo que permite pensar que los modelos pedagógicos deben ser constantemente modificados y transformados de acuerdo con los retos educativos del siglo XXI, quienes tienen la gran tarea de reconocer a los sujetos protagonistas de la educación -maestros/estudiantes-, como seres imperfectos en búsqueda del desarrollo integral de su ser desde las diferentes perspectivas educativas, lo que aboca a generar una revolución educativa y al no recaer en un solo modelo pedagógico.

Reconocer las dimensiones humanas, los contextos educativos, culturales e históricos, permiten que los modelos pedagógicos existentes, se adapten a los seres humanos que se encuentran en un constante devenir. Es por ello, que el sujeto inmerso en la sociedad y en la educación es tan importante al momento de generar procesos integrales formativos. Es decir, si no existe un reconocimiento del ser humano, no hay modelo pedagógico imperante que responda y trascienda en los procesos formativos.

Existe entonces, Existe la necesidad de cambiar el desarrollo de un modelo pedagógico institucional; así, ya no es la institución educativa la que decide cuál es el mejor modelo pedagógico que formará a los estudiantes, sino que son los estudiantes quienes deciden el mejor modelo pedagógico que responde a su formación humana y profesional. Un cambio para el siglo XXI y los modelos tradicionalistas educativos que han hecho un gran daño al momento de generar formación educativa.

A lo anterior, se suma el análisis de la evaluación educativa, que, en capítulos anteriores, se ha realizado una gran crítica frente a cómo evaluamos a los estudiantes y hasta a los mismos maestros, generando una calificación o nota en número o letra, que finalmente no logra establecer

una estructura valorativa de quién es el estudiante, qué ha aprendido y cómo lo ha aprendido, sino por el contrario, genera malestar, inconformidad, frustración y desmotivación.

De aquí la importancia de encontrar correspondencia entre el modelo pedagógico humanista con una necesidad incansable de querer aprender y formarse para la vida. Es decir, cómo los sujetos nos concentramos tanto en evolucionar, transformar, trascender y fortalecer toda una vida personal, profesional, académica y social. Es allí, como las instituciones educativas tienen una ardua tarea de prevalecer la educación y, por ende, unas prácticas pedagógicas humanizantes, donde el maestro se reconoce como un líder innato, que no solo se adapta al sistema, sino que rompe con los modelos pedagógicos educativos que ya no funcionan, proponiendo y creando nuevos modelos que, sí se ajusten al ser humano, al ser sujeto y al ser transformado.

Si queremos dar sentido a lo que hacemos, ante todo debemos sentirlo y [sentirlo con nuestros sentidos]. Es evidente, en consecuencia, que el sentimiento, la intuición, la emoción, la vivencia y la experiencia son el norte que nos guiará ilusionados en el construir futuro desde la realidad de cada día.

Gutiérrez y Prado (2015)

2.3. Marco Conceptual.

La humanización en la educación vislumbra que no es posible pensar en educación sin una sociedad que contribuya a la solución de diversas problemáticas que afectan la realidad del sujeto. Una realidad que permea todas sus dimensiones y, por ende, aboca a cada sujeto para lograr la consciencia de su propia dignidad y de la fuerza transformadora que tiene para lograr la libertad humana que para Freire (1971) refiere a “la educación verdadera, es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (p. VII).

De la misma manera, se reconoce la importancia de despertar y desarrollar una actitud crítica que permite que la educación incite al hombre a la discusión de sus problemáticas, al reconocimiento de querer aprehender, de construir saberes que lo evolucionan de manera intrínseca y extrínseca a la autorreflexión y la emancipación. Si se cambian los sujetos se cambia el mundo, se propende instaurar un verdadero camino a la concientización. Cuando el sujeto es

consciente de su realidad y comprende realmente lo que vive, desea liberarse y esa liberación conduce a la humanización.

Una humanización consciente, un despertar, una revelación, una muerte y, un nacimiento, casi que se podría decir que a una resurrección de su ser. La pregunta que suscita entonces es ¿De qué manera se logra esta emancipación en un mundo tan oscuro, tan ciego, tan retrógrado, tan insensible y mecánico? Tal vez, se da cuando la misma sociedad del cansancio y la indiferencia terminan siendo tocados por el amor. Así es, un amor, una pedagogía de la esperanza, de la afectividad que siempre ha estado inmerso en el sujeto pero que infortunadamente cuando hay un dolor y una ceguera extrema, no lo dejan ver.

Pero en este punto es cuando el maestro, el estudiante, el líder, y el ser humano, inician el camino hacia el cambio y hacia la transformación tomando en cuenta que los espacios de formación -en especial la institución educativa- abren las puertas hacia una nueva visión del mundo desde la transcomplejidad. Desde esta perspectiva, el sujeto humanizado/estudiante, debe estar preparado para ser crítico, para ser consciente de su realidad y del propio desarrollo de su personalidad y de su pensamiento transcomplejo.

El maestro y el estudiante deben ocuparse de potencializar la función de la formación integral de ambos, de desarrollar todas las dimensiones del ser humano, puesto que tanto el uno como el otro, poseen elementos sociales, éticos y políticos que instan a los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la construcción de la humanización educativa “La humanización como movimiento entre la alteridad y la otredad en el pensamiento político de Paulo Freire” (Barrera, 2015).

Otro aspecto fundamental en el desarrollo de la humanización, tanto para el maestro como para el estudiante, hace hincapié en el uso del diálogo y el lenguaje dado que, para la práctica de la libertad, el sujeto se hace en la palabra, en la acción y en la reflexión (Freire, 1968). El diálogo debe ser constituido entre el maestro y el estudiante. Se busca que el diálogo sea superpuesto en la práctica pedagógica con un lenguaje similar a las costumbres de los sujetos y que pueda darse en condiciones de horizontalidad. La acción dialógica también requiere de la organización que posibilita la conexión entre la acción y la práctica, el respeto por el otro “desde lo ético, la praxis

liberadora como acción y reflexión a través de la palabra y el diálogo debe estar en el amor, la humildad y la fe en los seres humanos” (Freire, p.196).

La educación del y para el siglo XXI, se centra en la capacidad de aprehender y de coadyuvar a un mundo cambiante. Por eso, es considerada como un modelo abierto. El maestro ante la educación como plenitud del ser. El maestro es un ser más cercano a sus estudiantes, al manifestar actitudes de liderazgo basado en una cultura humanizante que busca la formación integral del ser humano “El maestro del nuevo milenio manifiesta actitudes de liderazgo basado en una cultura humanizante o de desarrollo integral de la persona; está llamado a constituirse como un nuevo ser humano, un acompañante y no un protagonista Remolina y otros” (De Cleves, et al., 2004. p. 272)

El liderazgo educativo que también hace parte inefable de lo que significa ser un maestro humanizado en el campo educativo, el cual posibilita un acompañante activo, participativo, formador de formadores y que permite la construcción del aprendizaje desde las mismas experiencias de vida, que finalmente, se viabiliza al liderazgo transformacional, empático, social, etc. Para así generar todo tipo de procesos formativos que conlleven a la construcción del sujeto humanizado.

Lo anterior, permite comprender entonces, los diferentes conceptos de liderazgo educativo, iniciando con la postura de Leithwood, et al., (2006),

Entendemos por "liderazgo", fundamentalmente, la capacidad de ejercer influencia sobre otras personas, de manera que éstas puedan tomar las líneas propuestas como premisa para su acción. Esta influencia, no basada en el poder o autoridad formal, se puede ejercer en distintas dimensiones, especialmente en el plano organizativo, cuando una dirección logra alcanzar consenso y moviliza a la organización en torno a metas comunes. (p. 2)

Cabe preguntarse entonces, ¿cómo el maestro de la educación superior se convierte verdaderamente en un líder? Pero no en un líder “cualquiera”, sino por el contrario, en un líder que transforma, trasciende y transmuta. Es decir, un “modelo de vida” y de “experiencias” que permite la formación de nuevos líderes educativos, brindando todo tipo de herramientas que

fundamentan el devenir de los procesos pedagógicos y educativos, inmersos en diferentes contextos.

Para este logro tangible, es fundamental reconocer al liderazgo educativo como una habilidad para la vida, el cual se desarrolla desde el mismo reconocimiento del ser humano, del sujeto y del maestro que comprende la gran trascendencia de lo que significa educar en contextos, donde no solo se recae en una transmisión de enseñanzas, sino que esta pasa a la consciencia del proceso formativo.

Para fortalecer al líder educativo, también se requiere del reconocimiento del modelo o modelos pedagógicos que confluyen en los procesos formativos cuando se estructuran los lineamientos u orientaciones sobre cuya base se brindan cada uno de los objetivos o propósitos que emergen dentro de la educación superior. Es decir, “el modelo pedagógico fundamenta una particular relación entre el docente, el saber y los estudiantes” (EAN, 2018, párr. 3). Así mismo, concreta la función de los recursos didácticos que tanto el maestro como los estudiantes, necesitan aplicar dentro y fuera del aula académica.

Se comprende que el o los modelos pedagógicos humanizados, parten del reconocimiento de los contextos educativos y, por ende, de cada uno de los miembros que integran estos contextos. Responde a las necesidades e intereses que emergen a diario y que hacen más rico los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula. Es así, como se reconocen las prácticas pedagógicas humanizadas que conllevan a la integración de estrategias y herramientas completamente corresponsables a la formación humana y completamente transversales a los procesos pedagógicos y académicos.

Cabe señalar, que, en la educación y la pedagogía del siglo XXI, surgen diversos modelos pedagógicos que han sido transformados desde la educación tradicional hasta el reconocimiento de modelos disruptivos humanizados que responden a los retos actuales, que igualmente, serán transformados al traspasar las épocas y, por supuesto, a las mismas necesidades de los estudiantes.

Estos modelos, se han identificado desde el modelo educativo tradicional donde los profesores y los alumnos, cumplen la gran tarea de obtener y captar aquella información que es

transmitida a fin de adquirir un conocimiento. Mientras que modelos como el conductista, se centra en “aprender sistemáticamente los conocimientos del profesor” (EUROINNOVA, 2022, párr. 9). Es decir, cómo a partir de unos pasos o instrucciones se logra el tan anhelado objetivo del aprendizaje.

Se analiza entonces, modelos pedagógicos como el constructivista y el integrado, donde los estudiantes ya asumen un rol de reconocerse como sujetos protagonistas de los procesos formativos, donde no solo impera “la adquisición de conocimientos” sino que, por el contrario, cobra gran importancia, el sujeto, el ser humano, el niño, la niña, el joven y el adulto que se preocupa por ser mejor persona, ciudadano, estudiante y profesional. Para esto, es indispensable reconocer entonces, tanto el rol del maestro formador humanizado como el rol de la educación. Pues esta, ya no solo transmite conocimientos, sino que permite la construcción de estos. Reconociendo al estudiante como un sujeto lleno de experiencias, valores, costumbres y saberes aprehendidos desde la familia, la cultura y la sociedad.

Y es en este punto, donde se puede mencionar el término de modelo pedagógico humanizado, pues gracias a este reconocimiento del ser, el estudiante aprehende desde la integralidad, desde la valoración y desde el amor. Por tanto, el maestro aplica modelos pedagógicos integrados y casi que *disruptivos* - procura romper con lo establecido para mejorar lo existente-. Es decir, transformar hasta los discursos pedagógicos y sus prácticas, donde ya no hay un tecnicismo de la educación, sino por el contrario, existe una educación completamente humanizada, que va a favor de la vida, del amor y del aprendizaje dialogado.

El modelo pedagógico humanizado, logra entonces la consciencia del ser, el aprender para aprehender, el amor por la vida, por las metas y por el reconocimiento de una sociedad, cultura y ciudadanía que conlleva a la transformación de los aprendizajes. Un sujeto que se reconoce y reconoce sus diferentes contextos; y que requiere de una preparación y fortalecimientos de todas sus dimensiones; que se sale de lo tradicional para generar cambios impensables, donde el maestro ahora asume un papel de formador, de mediador, de orientador; quien reconoce, analiza, comprende y acompaña la transformación de sus estudiantes, quienes, al mismo tiempo, también le enseñan y le permiten transformarse.

Mientras enseñó continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indagó. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad.

Paulo Freire

2.4. Marco Contextual.

La humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, aboca a exponer diferentes experiencias que han marcado la importancia de transformar las maneras de enseñar y de aprender en un mundo actual que requiere de amor, sensibilidad, consciencia, comprensión, sabiduría y empatía en cuanto a la realización de diferentes procesos formativos que requiere de reconocer a los sujetos humanizados -maestro/a-estudiantes-, inmersos en los diversos contextos donde se desarrollan y, permiten a la vez, el desarrollo de otras, otros, otras que también necesitan de una formación integral y consciente.

Es así, como experiencias de vida y de transformación, han permitido revolucionar a la educación y a la pedagogía en el país, al mismo tiempo, de aceptar las influencias de grandes pedagogos, filántropos y sabios que aman la educación, la pedagogía, pero, sobre todo, la humanidad. En primer lugar, se menciona el legado de Paulo Freire quien a través de su obra "Pedagogía del Oprimido", se ha convertido en un referente en la lucha por la humanización de la educación y la liberación de los estudiantes en situación de opresión.

Freire (1970), como educador brasileño, cuya obra ha tenido un gran impacto en la educación en Colombia y en todo el mundo, ha establecido un enfoque en la educación popular, centrándose en la humanización y la liberación de los oprimidos, quienes han sido especialmente relevantes en el contexto colombiano, donde ha habido históricamente una gran desigualdad e inequidad social y política. Asimismo, Freire (1970), es ampliamente citado y estudiado en Colombia, y por ende, en la presente tesis doctoral; y su obra ha sido utilizada en la formación de docentes y en la planificación de políticas educativas en todo el país.

El legado de Paulo Freire en Colombia también se puede ver en la creciente importancia que se da a la educación popular en el país. La educación popular se centra en la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y en la utilización de la educación como herramienta para la transformación social. Esta perspectiva es muy relevante en el país, ya que existen muchos grupos y comunidades marginadas que buscan empoderamiento y cambio social a través de la educación. Además, para el presente estudio científico se convierte en la columna vertebral de acuerdo con la humanización, el liderazgo y las prácticas pedagógicas humanizadas.

De la misma manera, se menciona a Orlando Fals Borda quien ha dejado un legado de consciencia y sensibilidad en la Educación Superior en Colombia. Reconocido por su trabajo en la investigación participativa y la promoción del desarrollo rural en América Latina. Fue uno de los fundadores de la sociología rural en Colombia y realizó importantes contribuciones a la sociología crítica y la teoría social. Entre sus obras más importantes se encuentran *Investigación participativa y democratización del conocimiento* y *Acción y conocimiento: investigación-acción en América Latina*. En ellas, Fals Borda (1987), promovió la idea de que la investigación debe ser un proceso participativo en el que las comunidades locales tengan un papel activo en la identificación y resolución de sus propios problemas. Es por ello, que existe un gran interés en encontrar maestros y maestras humanizadas que amen a la educación, pero aún más, a su misma praxis pedagógica.

Fals Borda (1987), también fue un importante promotor de la pedagogía crítica y la educación popular. Creía que la educación debía ser un proceso emancipatorio que permitiera a las personas comprender críticamente su realidad y participar activamente en su transformación. En este sentido, promovió la creación de escuelas populares y la formación de maestros comprometidos con la transformación social, lo que conlleva a reflexionar sobre las prácticas pedagógicas del y la maestra de la educación superior, las cuales, deben lograr ser humanizadas, para así lograr un verdadero proceso de enseñanza aprendizaje. Que no solo recaea, en la cognición propia, sino que trasciende a lo cognoscitivo, lo cultural, lo crítico y lo significativo. Es decir, el ser humano, se forma por y desde la consciencia, el amor y el servicio.

Asimismo, mencionamos a Estanislao Zuleta, como uno de los grandes exponentes de la educación humanizada, confluente de una educación como herramienta para la emancipación y la construcción de una sociedad más justa y democrática. Además, este gran pedagogo, defendió

la educación crítica y la pedagogía de la liberación, influenciado por los trabajos de Paulo Freire y otros pensadores latinoamericanos. Creía que la educación debía ser un proceso emancipatorio que permitiera a las personas comprender críticamente su realidad y participar activamente en su transformación. En este sentido, promovió la creación de espacios de reflexión y diálogo en el aula, en los que los estudiantes pudieran desarrollar su pensamiento crítico y participar activamente en la construcción de su propio conocimiento.

Zuleta (2020), instó a un pensamiento crítico, reflexivo, y que cuestione cada una de las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la Educación Superior. Generando así, un compromiso con la realidad social y política del país, en él y la maestra como inspiración en el desarrollo de vida, de la democracia y en la toma de decisiones que implique transformar la realidad.

Por último, tomamos como contexto educativo y pedagógico el legado de Francisco Cajiao, quien actualmente promociona la equidad educativa, tomando en cuenta que la humanización y el liderazgo de las prácticas pedagógicas en los maestros de la Educación Superior, buscan fortalecer todos los procesos formativos de los y las estudiantes, sin importar su raza, religión, creencia que aún con estas características, lo hacen ser sujetos humanizados.

De la misma manera, Cajiao (2016), se proclamó como defensor de la vida y de proporcionar una educación de calidad a todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico o étnico. Este pedagogo, ha establecido unas políticas educativas que buscan reducir las brechas de desigualdad en el acceso y la calidad de la educación, mejorar de la gestión educativa, siendo un líder en el fomento de la gestión educativa basada en evidencia, que utiliza datos y evaluaciones para tomar decisiones informadas, así como el obtención del fortalecimiento de la educación profesional, la cual brinda a los estudiantes habilidades prácticas y conocimientos para ingresar a la vida profesional, siempre resaltando más lo humano que lo productivo.

2.5. Marco Legal y Normativo.

Colombia, país diverso y biocultural es considerado como un espacio donde habita la naturaleza, las diversidades culturales, las etnias y todo tipo de contextos que han enmarcado ambientes hostiles, indiferentes y desiguales a las realidades que lo circundan. Y estas realidades,

no son ajenas a la educación como escenario que funda la paz, la convivencia, la interculturalidad, la integración social y el amor por la misma nación y la humanidad. Un amor, que se infunde desde los mismos senos familiares y, que traspasa, a la escuela -como segundo hogar de formación-, a las culturas, a las sociedades, a los contextos económicos y políticos que están detrás de las falsas democracias que han caracterizado al país por tantos años.

¿Cómo es posible que en un país tan diverso e intercultural no exista o no se promulgue humanizar a la educación desde todos sus ámbitos? Pues desde la búsqueda científica, normativa y legislativa no se ha brindado una cultura de la humanización y el liderazgo que debería cobrar sentido en los espacios académicos y formativos. Parece ser que esta dificultad de orden mundial recae en el determinismo de la falta de atención y cuidado a los aspectos emocionales, psicosociales y culturales de los y las estudiantes en el proceso educativo, lo que puede tener un impacto negativo en su bienestar y desarrollo. Asimismo, los y las maestras no tienen claro cómo manejar sus emociones, enfrentar momentos de tensión que conllevan a tomar acciones inequívocas.

En este sentido, se puede afirmar, que uno de los principales problemas de la falta de humanización en la educación en Colombia se enfoca en la transmisión de conocimientos y habilidades instrumentalizadas, además de reconocer a los *sujetos humanizados* inmersos en un ambiente de aprendizaje que nace desde el mismo contexto familiar. Por eso, la urgencia de desaprender, deconstruir y erradicar aquellas prácticas pedagógicas que van en contra de la formación y el desarrollo del ser humano, y, asimismo, establecer políticas que conduzcan a resignificar al ser humano, al ser sujeto, al ser maestro.

Continuando con esta crítica reflexiva que ahonda sobre ¿dónde están las políticas y las normativas sobre humanizar a la Educación Superior del país? Se puede nombrar a algunos documentos que se han acercado y se han atrevido a mencionar la humanización urgente desde el marco académico científico -estudios hechos por académicos-, que desde la misma normativa nacional. Entre estos, Maturana (2008) expone el concepto de "educación humanizadora", que enfatiza la importancia de reconocer la dimensión humana del aprendizaje, reputa que los sistemas educativos tradicionales que a menudo tratan a los estudiantes como receptores pasivos de conocimiento, en lugar de agentes activos en el proceso de aprendizaje. Sostiene que un

enfoque más efectivo de la educación es aquel que reconoce las experiencias, perspectivas y necesidades únicas de cada estudiante. (Maturana, 2008).

Para humanizar la educación, Maturana (2008), sugiere que los educadores deberían centrarse en crear un entorno de aprendizaje basado en la confianza, el respeto y la colaboración. Esto significa crear oportunidades para que los estudiantes participen en un diálogo significativo entre ellos y con sus maestros, y permitirles explorar temas que son personalmente relevantes para ellos. Este enfoque de la educación puede ayudar a los estudiantes a desarrollar un sentido de autonomía y responsabilidad por su propio aprendizaje, lo que puede conducir a un compromiso más profundo y significativo. También puede fomentar un sentido de comunidad y conexión entre los estudiantes, a medida que aprenden a trabajar juntos y se apoyan mutuamente en su viaje de aprendizaje.

En el mismo sentido, Zuleta (2020), propuso una serie de reflexiones sobre la importancia de humanizar la educación y de formar seres humanos críticos y libres. Sostiene que la educación debe estar centrada en el ser humano y en sus necesidades. En lugar de enseñar solo conocimientos técnicos y habilidades prácticas, la educación debería estar enfocada en el desarrollo integral del ser humano, incluyendo su capacidad de pensar críticamente, su creatividad y su capacidad para convivir con los demás. Adicional, argumenta que la educación debe tener como objetivo formar seres libres, capaces de tomar decisiones informadas y conscientes sobre sus vidas. En este sentido, la educación debe ser una herramienta para la emancipación y la liberación de los individuos, y no simplemente como un medio para acceder a un trabajo o a una posición social. (Zuleta, 2020).

De igual manera, De Zubiria (2006), también ha tenido una gran influencia en el país, tomando como fundamento humanizar a la educación y de formar sujetos críticos, creativos y comprometidos con la sociedad. Asimismo, menciona que la educación debe estar centrada en el ser humano y en sus intereses, y que debe estar orientada hacia la formación de seres capaces de pensar críticamente, de resolver problemas y de interactuar de manera efectiva con el mundo que les rodea. Para ello, propone una educación más integral, que aborde no solo los aspectos cognitivos, sino también los emocionales, sociales y éticos de los individuos, que deben convertirse en política nacional (De Zubiria, 2006).

Finalmente, se exponen algunas normativas que tratan de acercarse a la noción de humanizar y liderar la educación, quienes buscan transformarse desde el reconocimiento del ser humano, sus dimensiones y su integralidad. Entre ellas, la Ley 30 de 1992, la cual establece las bases de la Educación superior en Colombia y en su artículo 3 señala que “la educación superior debe estar orientada hacia la formación integral de la persona, la promoción de la cultura, la ciencia, el desarrollo humano y el mejoramiento de la calidad de vida de los colombianos” (p. 15). El Decreto 1075 de 2015, es determinado como el reglamento único del sector educativo y en su artículo 2.1.1.3.3.3 señala que las instituciones de educación superior deben promover la formación integral de sus estudiantes, la práctica de valores y la cultura ciudadana (Decreto 1075 de 2015).

El Acuerdo 029 de 2019 del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), fija algunas de las directrices para la formulación de políticas de humanización en la educación superior y en su artículo 2, expone que las instituciones de educación superior deben formar seres humanos críticos, reflexivos, éticos, solidarios y comprometidos con el desarrollo sostenible y la construcción de una sociedad justa (Acuerdo 029 de 2019, CESU). Y, por último, el Acuerdo 031 de 2019 del Consejo Nacional de Educación Superior, el cual menciona las directrices para la implementación de la cátedra de la paz en las instituciones de educación superior y en su artículo 4 afirma que la cátedra de la paz debe promover la formación integral de los estudiantes, la reflexión crítica sobre la realidad nacional y el fomento de valores como la solidaridad, la justicia, la tolerancia y el respeto por la diversidad. (Acuerdo 031 de 2019, CESU).

A lo anterior, es imperante formular políticas nacionales que converjan con las realidades educativas de los y las estudiantes del país, así como el bienestar psicoemocional de los y las maestras que todos los días enfrentan situaciones complejas, y, que requieren, de intervenciones efectivas que conduzcan a reconocer a los sujetos de la educación como seres humanos, que sienten, viven y requieren de una formación consciente e integral.

CAPÍTULO III. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación

El presente capítulo abordará el marco metodológico donde se comprenderá el método racional de análisis el cual se deriva del paradigma sociológico -crítico/reflexivo- al comprender la realidad educativa y el fenómeno a estudiar, así como el enfoque de investigación cualitativa y el método de investigación acción participativa. Es por ello, que para los autores Carhuacho, et al., (2019),

Es importante mencionar que la investigación cualitativa se basa en un principio de flexibilidad; por esa razón se puede considerar en su proceso de estudio, un método o diseño principal (ejemplo, estudio de casos) además método o diseños complementarios (junto a un estudio de casos, se complementa el método fenomenológico, etnográfico, investigación acción, etc.), cuya sinergia permite abordar el problema en su amplitud. (p. 16)

Asimismo, se aplica el método de investigación-acción participativa donde Fals Borda (1989) menciona que es “preferible... especificar el componente de la acción, puesto que deseamos hacer comprender que se trata de una investigación-acción que es participativa y una investigación que se funde con la acción (para transformar la realidad).” (Rahman y Fals Borda, p. 207). Por lo tanto, para el presente estudio científico se participó en cada una de las fases que serán expuestas a fin de comprender que, gracias a este método, se obtendrá todos los elementos para lo constitución del modelo pedagógico humanizado.

3.1. Cuadro Operacionalización de variables.

Para el estudio doctoral se establece la operacionalización de las variables mediante el plan de acción (figura 1), el cual contempla y responde a *Proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional*. Esta operacionalización,

responde a cada una de las hipótesis/ supuestos de la investigación, así como a los objetivos específicos establecidos de manera congruente.

Figura 1. Secuencia investigativa plan de acción



Fuente: Elaboración propia (2021).

En la figura anterior, se evidencia cada uno de los procesos que determinan las fases a ejecutar en la operacionalización de las variables. Iniciando con un diagnóstico y exploración que permite contextualizar las prácticas pedagógicas de los maestros en su quehacer pedagógico y educativo:

- HI: El maestro y la maestra de la educación superior transforma sus prácticas pedagógicas cuando reconoce la humanización como un proceso autorreflexivo y transcomplejo, lo que le permite repensar su rol de ser maestro/a y generar ambientes de aprendizaje metacognitivos, críticos y significativos.
- HII: El liderazgo, como habilidad y competencia fundamental en las prácticas pedagógicas de los maestros de educación superior, facilita y humaniza los procesos transformativos en el escenario educativo, promoviendo entornos de aprendizaje dinámicos, reflexivos e innovadores.
- HIII: El maestro y la maestra desarrollan conciencia sobre la humanización y el liderazgo en sus prácticas pedagógicas, entendiéndolos como procesos autorreflexivos que permiten

el reconocimiento del sujeto a través de la aplicación de diversos modelos pedagógicos humanizantes.

Asimismo, se seleccionan y se sistematizan cada una de estas prácticas que finalmente serán transformadas. Es por ello que se requiere de un proceso de análisis que conlleve a estructurar la propuesta de modelo pedagógico (MP) el cual será propuesto a fin de transformar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el reconocimiento del liderazgo en la educación. Finalmente, gracias a la valoración que se diseñará, se obtendrá grandes resultados, miradas, críticas y reflexiones frente a la necesidad de cambiar la manera de enseñar y de aprender en el siglo XXI.

En la tabla 1, se fijan las actividades, las estrategias, los recursos y los tiempos para ejecutar cada una de las etapas de la operacionalización de las variables mediante el plan de acción.

Tabla 1. Plan de acción desde la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas

| Operacionalización de las variables - Plan de acción | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|--|---|
| Actividades | <i>i. Diagnóstico y exploración</i> | | <i>ii. Análisis y sistematización</i> | <i>iii. Estructura de propuesta interventora</i> | <i>iv. Implementación y Valoración de la propuesta</i> |
| Estrategias | Observación y de aplicación de cuestionarios | | Proceso analítico de la información | Construcción de propuesta de modelo pedagógico | Implementación de modelo pedagógico y valoración de la propuesta. |
| Recursos | Ficha de observación y Encuesta Forms 365 | | Matriz de análisis cualitativo | Formato para modelo pedagógico humanizado | Matriz de valoración cualitativo |
| Tiempo | 2 mes | | 2 meses | 2 meses | 2 meses |

Fuente: Elaboración propia (2021).

En el plan de acción representado en la tabla anterior, se evidencia la secuencia investigativa que permitirá el realizar el diagnóstico, la exploración, el análisis, la sistematización que finalmente, conlleva a la estructuración e implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros

en la educación superior. De la misma manera, en la tabla 2 se presenta el cuadro de la Operacionalización de Variables que tiene como fin vislumbrar la estructura epistemológica, ontológica e investigativa en torno a la “Humanización y liderazgo en maestros de Educación Superior: un análisis de las prácticas pedagógicas hacia una acción transformadora”.

Tabla 2. Cuadro de operacionalización de variables/categorías analíticas de la investigación

| Operacionalización de Variables/ Categorías analíticas de la investigación | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| Pregunta de investigación | Supuestos de la investigación | Objetivo general | Objetivos específicos | Categorías de análisis | |
| ¿Cómo puede contribuir un modelo pedagógico a la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras en la Educación Superior? | El maestro y la maestra de la educación superior transforma sus prácticas pedagógicas cuando reconoce la humanización como un proceso autorreflexivo y transcomplejo, lo que le permite repensar su rol de ser maestro/a y generar ambientes de aprendizaje metacognitivos, críticos y significativos. | Desarrollar un modelo pedagógico basado en el aprendizaje en el estudiante que permita a los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) fortalecer su práctica pedagógica a través de la promoción del liderazgo y la humanización durante la gestión 2022. | Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior. | Transcomplejidad | |
| | El liderazgo, como habilidad y competencia fundamental en las prácticas pedagógicas de los maestros de educación superior, facilita y humaniza los procesos transformativos en el escenario educativo, promoviendo entornos de aprendizaje dinámicos, reflexivos e innovadores. | | Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas. | Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación. | La humanización en la educación |
| | | | Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas. | El liderazgo en la educación | |
| | | | Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la | Modelo pedagógico dirigido a la | |

El maestro y la maestra desarrollan conciencia sobre la humanización y el liderazgo en sus prácticas pedagógicas, entendiéndolos como procesos autorreflexivos que permiten el reconocimiento del sujeto a través de la aplicación de diversos modelos pedagógicos humanizantes.

humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior. **humanización y liderazgo en la educación**

Fuente: Elaboración propia (2021).

3.2. Diseño metodológico.

El diseño de la investigación es comprendido como aquellos métodos, técnicas e instrumentos que precisan y configuran la estructura/guía sobre cómo y de qué manera se llevará a cabo el estudio científico (Flick, 2015). Es por esto, que, gracias a la construcción metodológica, se logró entremezclar de manera lógica cada uno de los pasos o fases que serán aplicados de manera contundente en el presente estudio científico, el cual estuvo centrado en proponer la implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros y las maestras del Departamento de lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional.

La sociedad y la educación se encuentran en una constante evolución y transformación gracias a la concientización de enseñar y aprender, vistos como dos procesos que implica y posibilita a la reflexión constante por parte del maestro de la educación superior. Quien se reconoce como un sujeto activo y participativo en torno a la construcción de nuevos conocimientos.

Métodos científicos como la Investigación Acción Participativa (IAP), permite que los sujetos protagonistas de la educación -maestros, maestras y estudiantes- participen en la creación de su propio mundo, reconociéndose como sujetos humanizados que sienten, piensan y actúan. Donde se deconstruyen y construyen contextos pedagógicos, educativos y de innovación.

Por consiguiente, la IAP ha desentrañado un mundo de posibilidades a la hora de hacer investigación e innovación, otorgando un poder a los sujetos de la educación para que puedan asumir sus propias acciones eficaces en el mejoramiento de las prácticas pedagógicas que confluye a la transformación constante, donde se cuestiona todo el tiempo, sobre lo que sucedió, sucede y, tal vez, sucederá con un acto tan simple pero tan complejo, como lo es el acto de educar.

Pero entonces, ¿qué se comprende por investigación? Pues puede entremezclarse como la relación que surge entre el conocimiento y la práctica pedagógica. Es decir, como desde las teorías investigativas y educativas, se contrasta con lo que se vive en la realidad educativa que, gracias a esta comprobación real, surgen modelos educativos que mejoran la vida de los

estudiantes y, por supuesto, de los maestros que todos los días están en la ardua tarea de enseñar algo.

Cabe señalar que la IAP, toma gran importancia a la hora de generar conocimiento, pero aún más, de contrastarlos con la realidad. Para Fals Borda, et al., (1997) el objetivo de la IAP,

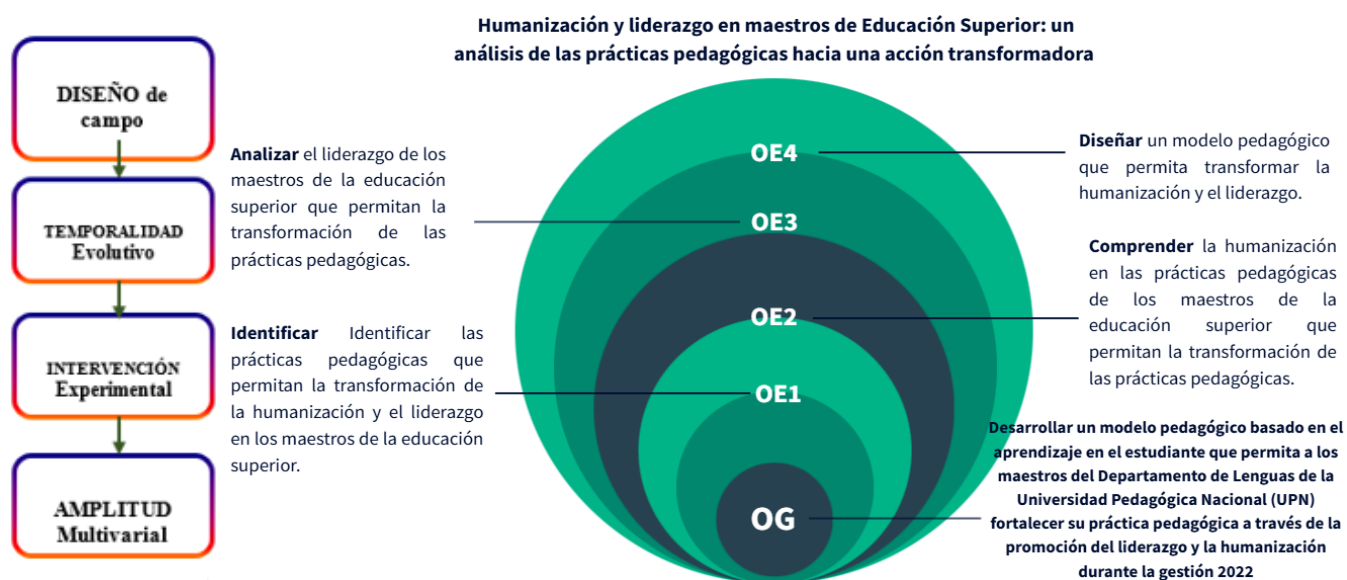
Es lograr una sociedad más justa donde no haya personas que sufran por no tener el modo de satisfacer las necesidades esenciales de la vida, como alimentos, vestidos, vivienda y salud; una sociedad en las que todos gocen de las libertades básicas y de la dignidad humana. Para la IAP el logro de estos fines -bienestar material y derechos sociopolíticos- es indivisible. (pp. 136-137)

El sujeto puede suplir las necesidades básicas y cotidianas, sus derechos fundamentales, haciendo énfasis en el derecho a la educación. Un derecho fundamental, revolucionario y contemplado en la Constitución Política Colombiana de 1991. El cual resalta, que cada una de las personas que pertenecen a una nación, sociedad y cultura, puede y debe formarse en pro de la vida, y del mejoramiento de la calidad de vida que muchas veces se requiere de grandes esfuerzos para ir a la escuela.

Por consiguiente, la IAP se diferencia de otras investigaciones convencionales por las mismas especificidades de los objetivos y las categorías de análisis que son propuestas para la realización de un estudio científico detallado que permite la transformación de una realidad educativa, que, para esta investigación, se centra en “la humanización y el liderazgo en maestros de la Educación Superior: una acción transformadora de las prácticas pedagógicas”.

A continuación, se estableció el siguiente esquema cíclico adaptado de Rodríguez, (1997) y De Barrera, (2010) para comprender la dinámica metodológica que parte del objetivo general mismo, derivado en los objetivos específicos que configuran dicha estructura.

Figura 2. Estructura básica del diseño metodológico humanizante



Fuente: Adaptado de Rodríguez (1997), pp. 146-174 y De Barrera (2010).

La figura anterior, evidenció las relaciones que estructuran el diseño metodológico y los objetivos dirigidos a la implementación de un modelo pedagógico humanizante, que debe ser alcanzado desde la identificación de las prácticas pedagógicas, y, que permiten la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior (OE1), seguido de la comprensión en los procesos de humanización en cada una de las prácticas pedagógicas (OE2), así como el análisis del liderazgo que complementan a los maestros de la educación superior en los espacios académicos (OE3), los cuales dirimen al diseño de un modelo pedagógico que permita la transformación de las prácticas pedagógicas y, finalmente, proponer dicho modelo pedagógico y asimismo, valorar su pertinencia (OE4).

A continuación, se explica cada uno de los criterios que definen el diseño metodológico para el presente estudio, determinan el origen de los datos, la perspectiva de temporalidad, la manipulación e intervención y la amplitud de foco, los cuales se encuentran inmersos en el estudio metodológico como se evidenció en la figura anterior:

3.2.1. Origen de los datos.

Para la presente tesis doctoral, se tomó como contexto y fuente de datos al *Diseño de campo*, gracias a los espacios educativos naturales y habituales, donde tanto el maestro como el estudiante, establecen de manera espontánea los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los cuales, parten de una mirada introspectiva donde se requiere de un trabajo autorreflexivo y autoanalítico frente a lo que significa ser humano, ser sujeto, ser maestro.

Es indispensable comprender entonces, que existen dinámicas educativas en la cual los fenómenos que se derivan de estas dinámicas son fundantes a la hora de comprender cómo son las prácticas pedagógicas de los y las maestras, reconociéndose como seres humanos y líderes/lideresas que evolucionan a través de las mismas experiencias educativas.

Cabe señalar, que los datos deben extraerse de los mismos espacios académicos y fuera de estos, donde gracias a la observación y la identificación de las categorías de análisis a estudiar, se exploraron cada uno de los elementos que integran la dinámica de enseñar y de aprender, logrando entonces la correspondencia con los objetivos específicos de identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior, así como comprender la humanización en las prácticas pedagógicas, el análisis del liderazgo de los maestros; la realización de un diseño de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas de los y las maestras, el cual será implementado y valorado en el estudio científico propuesto.

3.2.2. Temporalidad.

La temporalidad del presente estudio se encuentra definido desde *el diseño evolutivo*, el cual permitió establecer el proceso y el desarrollo eficaz al momento de recolectar los datos cualitativos que responden a cada uno de los objetivos específicos de la investigación. Al lado de ello, se extraen y se seleccionan cada uno de estos datos en diversos momentos de la aplicación del diseño metodológico con el fin de explorar, identificar y comprender los cambios, los comportamientos, las prácticas y las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros de la educación superior.

Lo anterior, comprendiendo que en cada espacio académico se vive y se aplican diversas metodologías pedagógicas humanizantes y no humanizantes, las cuales culminan en procesos de enseñanza y de aprendizaje diferentes donde las relaciones entre maestros y estudiantes se fortalecen o definitivamente se rompen. Es por ello que dichas observaciones no pueden recaer en un solo momento, sino por el contrario, se necesita de diversos espacios, diversos tiempos y con diversos maestros/maestras, quienes permiten vislumbrar su humanidad y su liderazgo a la hora de impartir conocimiento.

Es así como comprendemos la importancia de realizar procesos reflexivos que conducen a transformar las prácticas pedagógicas en los espacios académicos, pero más que en la misma práctica, es encontrar la propia transformación humana, pues se recae en la cotidianidad, en la rutina y en el conformismo educativo, olvidando lo más importante, ser sujetos/humanos con habilidades innatas desde el liderazgo hasta la comunicación asertiva y la empatía, que finalmente, se permite lograr un aprendizaje significativo y para la vida.

3.2.3. Manipulación e intervención.

En cuanto a la manipulación e intervención que se estableció para el presente estudio científico, hace énfasis en el *diseño experimental*, el cual permitió la modificación de algunos eventos explícitos que se derivaron de las mismas vivencias educativas que posibilitaron a los procesos comparativos con otros eventos académicos para así determinar y responder con cada uno de los objetivos establecidos.

El *diseño experimental*, posibilitó identificar cada una de las categorías de análisis establecidas desde la comprensión de la transcomplejidad del sujeto, las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación, la humanización en la educación, el liderazgo en la educación y el modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación, que finalmente, permite verificar si dicho modelo corresponde con las realidades educativas del siglo XXI.

A continuación, se presenta las relaciones establecidas desde cada uno de los objetivos específicos (OE) y las categorías de análisis (CA), que corresponde al estudio científico:

Figura 3. Relación entre OE y CA “Humanización y liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la IES”.



Fuente: Elaboración propia (2021).

En la figura anterior, se evidenció la importancia de realizar el análisis y la comparación de cada una de las categorías de análisis, las cuales aportan datos cualitativos específicos que permiten comprender la realidad de las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, desde la mirada integral del sujeto para así dar paso al diseño e implementación de un modelo pedagógico humanizante que enriquecerá el quehacer pedagógico y educativo.

3.2.4. Amplitud de foco.

En torno a la amplitud de foco que posibilita vislumbrar de manera exhaustiva los eventos académicos explorados para el presente estudio, se selecciona al *Multivarial o Multieventual*, el cual permite identificar el “conjunto de eventos estudiados” (De Barrera, 2010, p. 690), que finalmente, son agrupados o unificados a fin de lograr establecer el diseño de un modelo pedagógico humanizante que permitirá la transformación de las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, reconociendo su proceso de formación que parte del mismo reconocimiento del ser y por ende, de las estrategias educativas que utiliza en los espacios académicos.

Es fundamental que cada uno de estos multieventos ofrezcan una rica variedad de datos cualitativos, los cuales permiten seleccionar las estrategias, las técnicas, las prácticas y las acciones pedagógicas que conllevan al diseño de un modelo pedagógico humanizante y significativo que, finalmente, termina en la misma transformación del y la maestra, del estudiante y de las maneras de enseñar y de aprender en una realidad educativa evolucionante.

3.2.5. Definición del enfoque y tipo de investigación de la tesis.

El presente estudio, toma como enfoque científico a la *investigación cualitativa*, la cual es comprendida como una investigación que permite la exploración profunda que parte del estudio exhaustivo de una realidad educativa y pedagógica a partir del diseño y la aplicación de instrumentos propios para la recolección de datos, donde se entremezcla dicha realidad educativa, con las teorías pedagógicas que han posibilitado el estudio y la aplicación de modelos pedagógicos.

Es necesario realizar observaciones que permitan un primer acercamiento frente al fenómeno educativo a estudiar, así como las comprensiones complejas de diversas realidades donde los sujetos que se encuentran inmersos en la educación manifiestan todo tipos de aprendizajes desarrollados a lo largo de sus vidas.

La característica que enmarca a las investigaciones con enfoque cualitativo se centra en analizar a profundidad a los sujetos desde su integralidad y completitud, quienes nos dan paso a proponer modelos pedagógicos que respondan a sus necesidades e intereses contextuales, académicos, profesionales y personales.

Cabe señalar que para los autores Polit y Hungle (2006) se proponen unos interrogantes en el proceso de la investigación cualitativa que posibilitan a realizar paso a paso el análisis de los fenómenos determinados, estos centrados en:

- ✓ Identificación: ¿cuál es el fenómeno? ¿cómo se llama?
- ✓ Descripción: ¿cuáles son las dimensiones del fenómeno? ¿Qué variaciones existen?
¿qué es importante acerca del fenómeno?

- ✓ Exploración: ¿cuáles son todas las características del fenómeno? ¿Qué está ocurriendo realmente? ¿Cuál es el proceso por el que surge o se experimenta el fenómeno?
- ✓ Explicación: ¿cómo actúa el fenómeno? ¿por qué existe? ¿Cuál es su significado? ¿Cómo se originó el fenómeno? (p. 5)

Para Cerda (2021), el enfoque cualitativo se centra en el sentido y el significado de las acciones sociales, la cualidad se revela por medio de las propiedades de un objeto o de un fenómeno (Cerda, 2021). Busca explicar las razones de diferentes aspectos del comportamiento de un evento, a través de la observación y de las pruebas que son variadas y que llevan al investigador a centrar su análisis en la descripción de fenómenos y cosas observadas.

De acuerdo con lo anterior y lo postulado por el enfoque cualitativo, se considera pertinente para el abordaje de los conceptos que tienen los maestros de la educación superior en torno a los conceptos de humanización y liderazgo, la transformación de las prácticas pedagógicas que son impartidos en los contextos educativos universitarios.

Para el tipo de investigación se acota al *inductivo* a partir de la observación de los fenómenos a estudiar, la clasificación o las categorías de análisis que permiten profundizar en cada uno de los objetivos específicos correspondientes, así como el estudio o análisis exhaustivo con cada uno de los datos o resultados obtenidos gracias a la aplicación de los instrumentos de la investigación y, por último; la derivación inductiva que parte de los hechos más minuciosos para llegar a la generalización y la contrastación.

Para el científico Abreu (2015) “El método inductivo refiere al razonamiento que comienza con la observación de casos específicos, el cual tiene por objeto establecer principalmente generalizaciones;” (p. 206). Es fundamental, contar con condiciones gnoseológicas a fin de comprender los factores o elementos que configuran la humanización y el liderazgo en los maestros de la Educación Superior a fin de encontrar una acción transformadora en sus prácticas pedagógicas cotidianas.

El método racional de análisis, permitió la aplicación de técnicas e instrumentos de la investigación como la observación, la encuesta tipo Escala de Likert, las entrevistas no dirigidas,

el cuestionario mixto; a fin de obtener datos cualitativos que permitan la comprensión y la correspondencia con el objetivo de la investigación “ Implementar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros del departamento de lenguas la de la Universidad Pedagógica Nacional”.

En este sentido, el método inductivo se toma como una estrategia de razonamiento el cual se basa en la persuasión de una realidad educativa que conlleva a la aplicación de prácticas pedagógicas humanizantes. Donde el maestro, debe realizar una mirada introspectiva detectando cada uno de los comportamientos, conductas, actuaciones y procederes que afectan de manera directa e indirecta a los ambientes de aprendizaje. Comenzando con los elementos más particulares -desde sus maneras de enseñar-, hasta el mismo proceso de aprendizaje, para así determinar e identificar datos relevantes que permitirán comprender como dichas prácticas deben ser transformadas.

Aspectos tan fundantes como lo son el liderazgo en el aula de clase, también incitan a repensar la función primordial que cumple el maestro y que emerge de acuerdo con las situaciones educativas derivadas en todos los ámbitos de la enseñanza. Pues gracias a estas funciones que son comprendidas desde las mismas particularidades del maestro, se reconoce, se interpretan y se transforman en habilidades, que ya de por sí, son innatas, pero que tal vez, no son tomadas de manera consciente. A partir de allí, se pretende pasar de la inconsciencia a la consciencia, de la humanización y el liderazgo a las prácticas pedagógicas que el maestro perpetua de manera cotidiana, logrando así una educación humanizante la cual será determinada a través del diseño de la investigación propuesta tomando en cuenta los objetivos específicos propuestos para la presente tesis doctoral

3.2.6. Definición de profundidad, técnicas e instrumentos de obtención de datos.

En términos generales, la profundidad del estudio se enmarcó en el nivel interactivo a partir de la realización de acciones concretas que permiten al investigador transformar la realidad educativa que está siendo investigada. Es importante establecer preguntas a profundidad que conlleven a la comprensión, el análisis y la intervención que será objeto de cambio en pro de mejorar los contextos educativos que, para la presente tesis doctoral, buscó implementar un modelo pedagógico que permitió transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas

pedagógicas de los maestros del Departamento de Lenguas la de la Universidad Pedagógica Nacional.

Para la investigadora experta De Barrera (2010), el nivel interactivo “va dirigido a modificar situaciones concretas a través de la aplicación de proyectos previamente diseñados que van dirigidos al proceso de intervención que procede y está sustentado por una indagación sistemática” (p. 7). Establecer e implementar acciones que sean valoradas constantemente a fin de contrastar la teoría con la práctica y, asimismo, fortalecer todas las prácticas pedagógicas que están dirigidas desde la autorreflexión, el autorreconocimiento y la resignificación en la Educación Superior.

3.2.7 Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos.

Para la presente tesis doctoral, se utilizaron técnicas e instrumentos de la investigación cualitativa que permitieron la obtención de datos y resultados que aportaron de manera detallada, cada una de las respuestas y los elementos claves en correspondencia con los objetivos específicos y las categorías de análisis establecidas.

Gracias a la información aportada tanto de maestros como de estudiantes, se responde a la pregunta general de la investigación ¿Cuáles cambios produciría en los maestros la implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas en la Educación Superior? Asimismo, se presenta la tabla 3, la cual expone de manera clara, la congruencia y la coherencia entre los objetivos, las categorías, las técnicas e instrumentos de la investigación.

Tabla 3. Cuadro de congruencia técnicas e instrumentos de la investigación

| Objetivos específicos | Categorías de análisis | Técnicas e instrumentos |
|--|---|---|
| Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior. | Transcomplejidad | Técnica: Observación Instrumento: Observación directa 1 maestros |
| | Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación. | Técnica: Encuesta Instrumento: Encuesta mixta 1 |

| | | |
|--|--|--|
| | | estudiantes |
| Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas. | La humanización en la educación | Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de Likert 2 maestros |
| Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas. | El liderazgo en la educación | Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de Likert 2 estudiantes |
| Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior. | Modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación | Técnica: Matriz de análisis Instrumento: Matriz de valoración 1 maestros Técnica: Entrevista Instrumentos: Entrevista abierta 1 maestros Entrevista abierta 2 estudiantes |

Fuente: Elaboración propia (2022).

A continuación, se expone a cada una de las técnicas e instrumentos de la investigación que fueron desarrollados en la tesis doctoral:

3.2.7.1 Observación – Instrumento: observación directa.

La observación es una técnica e instrumento de la investigación cualitativa que permite realizar una mirada objetiva, pero a la vez, introspectiva frente a la realidad educativa que se quiere estudiar. Esta mirada exhaustiva, brinda los primeros acercamientos y, por ende, los primeros elementos que conllevan a la obtención de datos cualitativos al detectar en el espacio académico aquellos comportamientos, conductas, prácticas pedagógicas y todo tipo de recursos que utiliza el maestro de la educación superior al momento de impartir su proceso formativo.

Para el presente estudio doctoral, se utilizó el instrumento de la observación directa a fin de comprender las prácticas pedagógicas que aplica el docente en los diferentes espacios formativos, desde la perspectiva de la humanización y el liderazgo que se imparte desde el inicio hasta el final de la clase. Por tanto, se identificaron elementos como el sujeto o sujetos, que hacen

parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los ambientes educativos, así como sus relaciones, diálogos y reflexiones que permiten evidenciar comportamientos y conductas al momento de aprender.

De la misma manera, se toma como segundo elemento al objeto de estudio, por el cual se hace énfasis en las mismas prácticas pedagógicas que se preparan, se aplican y se modifican a lo largo de los procesos formativos. Los medios para la observación, se acota al formato de observación directa un maestros y observación directa dos estudiantes (Ver anexo 1), los cuales, se aplicaron tanto en estudiantes como en docentes. Por último, los datos y los resultados de la observación se determinaron de acuerdo con el objetivo específico y las categorías de análisis establecidas, que son piezas claves en torno a la correspondencia con el objetivo específico planteado.

Es así, como el siguiente instrumento de la investigación responde al objetivo específico *Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior* en correspondencia con la categoría de análisis *Transcomplejidad* en maestros/maestras y estudiantes. Es decir, que para cada uno de los sujetos de la investigación se utilizó dicho instrumento.

3.7.2.2 Encuesta – Instrumento: encuesta mixta, Escala de Likert.

El presente estudio científico aplicó la técnica e instrumento de la investigación: la encuesta, la cual permitió identificar y recolectar datos cualitativos precisos y contundentes de manera sistemática, gracias a la implementación de preguntas abiertas y cerradas desde el procedimiento del muestreo, cuando se refiere a la detección de las prácticas pedagógicas de los y las maestras en torno a la humanización y el liderazgo en los ambientes formativos.

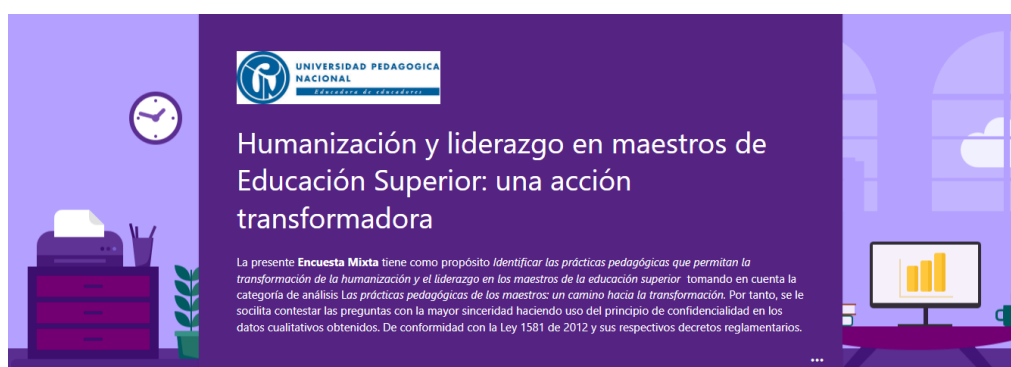
Por consiguiente, el instrumento que se utilizó de manera intencional fue la encuesta mixta o abierta y cerrada, donde a partir de las preguntas propuestas, propiciaron un diálogo reflexivo y espontáneo con los maestros y los estudiantes quienes aportaron datos fundamentales a la hora de realizar el análisis cualitativo.

Dicha encuesta, responde al objetivo de la investigación *Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros*

de la educación superior y, por ende, a la categoría de análisis *Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación*, la cual se ha aplicado a los estudiantes pertenecientes a las licenciatura en español y lenguas extranjeras y, licenciatura en español e inglés.

Por consiguiente, la encuesta mixta, se encuentra diseñada en la plataforma digital *Microsoft Forms* UPN <https://forms.office.com/r/yJ4hLcUXDT> a fin de facilitar su diligenciamiento y efectivo proceso de sistematización de la información en torno a las preguntas intencionadas y como se presenta en la Figura 4.

Figura 4. Encuesta mixta 1 estudiantes UPN



Fuente: Elaboración propia, Universidad Pedagógica Nacional, 2022

Se establecieron las siguientes preguntas abiertas y cerradas, dirigidas a los estudiantes de las licenciaturas:

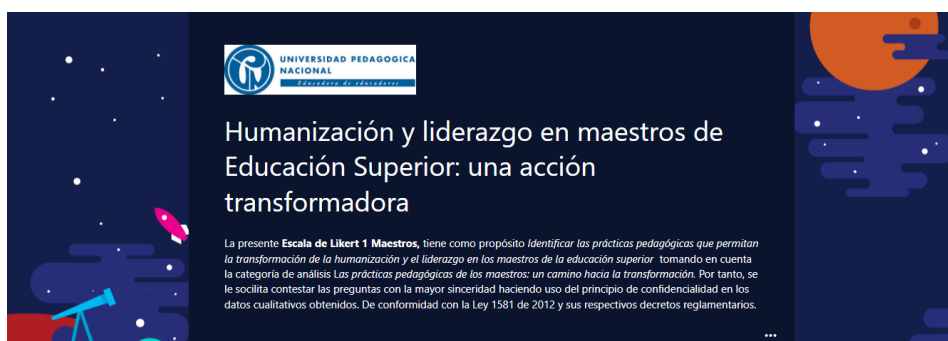
1. ¿Considera que las prácticas pedagógicas de los maestros de las licenciaturas pertenecientes al Departamento de Lenguas de la UPN son coherentes y responden a los retos y las necesidades educativas del siglo XXI?
2. Al momento de impartir conocimiento en los espacios académicos ¿Los y las maestras de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación por parte de los estudiantes?
3. ¿Cuáles son los criterios, propósitos, elementos y prácticas pedagógicas que el maestro determina para la realización de la clase?

4. ¿Consideras que los maestros de las licenciaturas deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase?
5. Tomando en cuenta la respuesta anterior (pregunta 4), justifica tu respuesta de acuerdo con la pregunta ¿Consideras que los maestros de las licenciaturas deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase?
6. ¿Cuál sería tu propuesta frente a la transformación de las prácticas pedagógicas de los maestros que imparten en las asignaturas que cursas?

Por otro lado, la escala de Likert permitió la medición de valores, reacciones y algunos comportamientos de los sujetos de la investigación que, para la presente tesis doctoral, fue dirigida a los y las maestras en torno al objetivo de la investigación *Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas* correspondiente a la categoría de análisis *La humanización en la educación* a través del enlace de Microsoft Forms <https://forms.office.com/r/ebwVikX89G>

Escala de Likert 1 Maestros

Figura 5. Escala de Likert 1 Maestros UPN



Fuente: Elaboración propia, Universidad Pedagógica Nacional (2022).

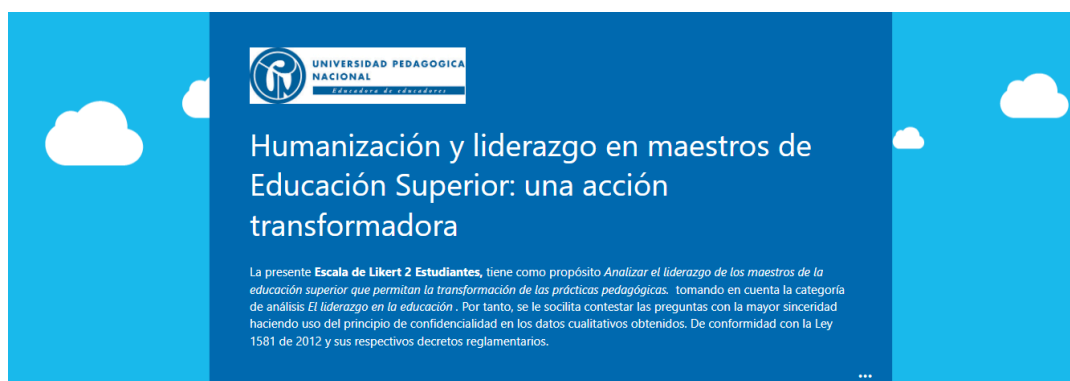
A continuación, se instituyeron una serie de afirmaciones que les permitieron a los y las maestras seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la *Escala de Likert* establecida desde los niveles: Muy de acuerdo (5), Algo de acuerdo (4), Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3), Algo en desacuerdo (2) y Muy en desacuerdo (1).

1. Las prácticas pedagógicas aplicadas en el aula de clase permiten la transformación de la humanización y el liderazgo de los y las maestras en la educación superior.
2. Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la educación superior, implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y las vivencias de aprendizaje en el aula.
3. Analizar el liderazgo de los y las maestras de la educación superior permite la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los procesos de ambiente de aprendizaje.
4. Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la educación superior.
5. Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la Universidad Pedagógica Nacional.

Escala de Likert para Estudiantes

La siguiente *Escala de Likert* estuvo dirigida a los estudiantes de las licenciaturas de la UPN en torno al objetivo específico *Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas* en correspondencia con la categoría de análisis *El liderazgo en la educación*, la cual se presenta en la Figura 6 y el enlace <https://forms.office.com/r/XkrY15Wdfa>.

Figura 6. Escala de Likert para Estudiantes UPN



Fuente: Elaboración propia, Universidad Pedagógica Nacional (2022)

A continuación, se instauraron las siguientes afirmaciones que les permitieron a los y las estudiantes, seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la *Escala de Likert* establecida desde los niveles: Muy de acuerdo (5), Algo de acuerdo (4), Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3), Algo en desacuerdo (2) y Muy en desacuerdo (1).

1. Las prácticas pedagógicas aplicadas en el aula de clase por parte de sus maestros, permitieron la transformación de la humanización y el liderazgo en los ambientes de aprendizaje.
2. Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y vivencias de aprendizaje en el aula.
3. Analizar el liderazgo de los y las maestras de la educación superior, incide en la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los procesos de ambiente de aprendizaje.
4. Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje son acordes a la época e inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la educación superior.
5. Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la Universidad Pedagógica Nacional.

3.7.2.3 Matriz de análisis – Instrumento: matriz de análisis.

La matriz de análisis para la valoración posibilitó en el presente estudio, establecer la congruencia y la coherencia en cuanto al proceso de la medición de la categoría de análisis, la cual prevaleció el marco de comparación racional y ordenada, arrojada por la encuesta mixta y la escala de Likert.

Asimismo, la finalidad de aplicar esta técnica e instrumento de la investigación, aboca a recolectar los datos cualitativos que permitieron *Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de*

la educación superior y, por ende, encontrar la correspondencia con la categoría de análisis *Modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación*.

Por consiguiente, se esperó recolectar la información a través del procesos de sistematización, los cuales responden de manera intencionada, a cada una de las preguntas establecidas por las encuestas y las observaciones realizadas; así como para realizar un proceso de valoración objetiva y consistente que responda a la construcción de un modelo pedagógico que fortalezca las prácticas pedagógicas del y la maestra líder y humanizada. A continuación, se presenta en la tabla 4 la matriz de análisis estructurada -modelo analítico-, la cual se desarrollará bajo los resultados obtenidos en el análisis de los datos obtenidos.

Tabla 4. Matriz de análisis de valoración⁵

| <i>Categoría</i> | <i>Modelo pedagógico maestros y maestras</i> | <i>Modelo pedagógico estudiantes</i> |
|---|--|--------------------------------------|
| <i>Necesidades e intereses Formativos</i> | | |
| <i>Impacto en el ambiente de clase</i> | | |
| <i>Liderazgo e innovación</i> | | |
| <i>Reconocimiento educativo</i> | | |

Fuente: Elaboración propia, (2022).

3.7.2.4 Entrevista – Instrumento: entrevista abierta/no dirigida.

Es fundamental comprender que la técnica e instrumento para la investigación, la entrevista, es una de las más acogidas por los investigadores científicos que pretenden comprender y transformar una realidad educativa. Se toma para el trabajo de campo y la presente tesis a la entrevista abierta o no dirigida puesto que esta, posee la finalidad de explorar las actitudes de los y las maestras y los estudiantes de la educación superior desde la mirada humanizada en cuanto a las prácticas pedagógicas y el liderazgo del docente a la hora de realizar procesos formativos.

⁵ La siguiente matriz se presenta como el resultado analítico valorativo el cual será desarrollado en el apartado de análisis de los resultados.

Cabe señalar, que, gracias a la entrevista abierta, existe plena libertad a la hora de emitir todo tipo de respuestas y comportamientos frente al objetivo *de diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la educación superior*. Igualmente, la propuesta de un modelo pedagógico humanizado permite el cambio de perspectiva de acuerdo con las intenciones, los elementos, las estrategias pedagógicas y las didácticas que son seleccionadas de manera meticulosa a la hora de realizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

A lo anterior, se suma la categoría de análisis *Modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación*, la cual previamente, estableció una matriz de análisis valorativa a fin de corroborar si la aplicación del modelo pedagógico propuesto, corresponde con la realidad educativa y los retos del siglo XXI, realizando una valoración exhaustiva donde se busca la concientización de transformar las prácticas pedagógicas actuales y se prepondera por el reconocimiento del ser humano como un sujeto cultural, social, líder, educativo, pero sobre todo humano. Se estructuraron las siguientes preguntas dirigidas a los y las maestras y estudiantes, las cuales estarán alojadas en las fichas audiográficas correspondientes al anexo 2.

Se afirma entonces, que las entrevistas no dirigidas, arrojaron datos cualitativos ricos en valoraciones, comportamientos, acciones pedagógicas, estrategias y todo tipo de información que cualifican la aplicación de otros modelos pedagógicos humanizados. Resaltando la importancia de generar una integralidad de la enseñanza. Es decir, realizar procesos formativos académicos, pero al mismo tiempo, humanos; donde el liderazgo del maestro es pieza vital a la hora de generar conocimiento y formación.

3.3 Validez y técnica de análisis de datos.

La validez y la técnica de análisis de datos, se determina desde el enfoque cualitativo al querer comprender, interpretar y transformar las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la educación superior. Es indispensable realizar un análisis profundo acerca de la humanización y el liderazgo que hacen parte integral en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Además de generar una reflexión frente a las interacciones que emergen en los ambientes educativos. Es decir, examinar las interrelaciones entre el maestro, los estudiantes y algunos líderes directivos

que inciden en la toma de decisiones y dinámicas al querer enseñar y trascender en el conocimiento.

Se comprende que la validez de la investigación cualitativa subyace de la obtención de los resultados ricos en datos que responden a la realidad del estudio científico, dilucidando que muchos de estos datos, también son complejos de analizar al determinar la intención de cada una de las categorías de análisis que finalmente apuntan a la comprensión del maestro y sus prácticas pedagógicas desde una visión humana y transcompleja.

3.3.1 Validez del instrumento: De Contenido.

La validez del instrumento seleccionado hace referencia al *De Contenido*, el cual busca abarcar todo o gran parte del contexto educativo humanizado que parte de una exploración intrínseca y extrínseca desde la humanización y el liderazgo de los maestros de la educación superior, supeditadas a las prácticas pedagógicas que influyen en la transformación del ser humano -maestros, maestras, estudiantes-, generando conciencia al momento de enseñar y de aprender. (Hurtado De Barrera, 2012)

A lo anterior, se adhiere la *Técnica juicio de expertos* donde se posibilita la lectura, la observación, el análisis, la comprensión y la transformación de las intenciones investigativas, las cuales se encuentran estructuradas desde los objetivos específicos y las categorías de análisis mencionados en el apartado anterior. Se propone la siguiente secuencia lógica y cíclica para obtener así la validez de los instrumentos de la investigación, determinada en la figura 7 aportada por la experta Hurtado (2012).

Figura 7. Proceso cíclico secuencial: validez por juicio de expertos



Fuente: Adaptado De Hurtado de Barrera, (2012)

Cabe señalar que la técnica requiere del cumplimiento de los siguientes criterios:

- Determinar las preguntas orientadoras que coadyuvan a la comprensión de las prácticas pedagógicas humanizadas de los maestros de la educación superior.
- Precisar los diversos contextos educativos en los cuales emergen las relaciones interpersonales entre maestros, pares y estudiantes que inciden de manera directa e indirecta en las habilidades del liderazgo.
- Estructurar las categorías de análisis que corresponden a cada uno de los objetivos específicos y que responden de manera explícita a la pregunta de investigación ¿Cuáles cambios produciría en los maestros la implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Educación Superior?
- Diseñar una matriz de análisis -triangulación- que permita la comprensión exegética que se deriva de los datos obtenidos a través de los instrumentos de la investigación aplicados.
- Validar y aplicar cada uno de las técnicas e instrumentos de recolección de datos tomando en cuenta cada una de las recomendaciones y sugerencias por parte del experto académico, realizando los cambios aportados para el presente estudio.

Finalmente, se estructuró *El Infograma de validez* (Tabla 5), el cual permitió al experto validador, valorar cada uno de los ítems/preguntas orientadoras, diseñados en los instrumentos de la investigación, expresando las sugerencias y las modificaciones que posibilitaron el fortalecimiento de dichos instrumentos.

Tabla 5. Infograma de validez



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE HUMANIDADES**

INFOGRAFÍA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador:

Agradezco a Usted por tomar el tiempo suficiente al realizar la validación del instrumento de investigación _____, el cual será aplicado a _____ de _____ semestre del programa de _____ de la Universidad Pedagógica Nacional donde se tendrá en cuenta las sugerencias obtenidas.

El instrumento de la investigación tiene como objetivo _____ el cual corresponde a la categoría de análisis _____.

Para realizar la validación de la técnica de la investigación, es indispensable leer detalladamente cada uno de los ítems configurados a fin de fortalecer cada una de las preguntas establecidas.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO: _____

A continuación, marque con una X en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|-----------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia | | | | |
| Amplitud de contenido | | | | |
| Redacción | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Pertinencia | | | | |

Evaluado por:

Fuente: Adaptado De Hurtado de Barrera (2012).

3.3.2 Resultados de la validación por juicio de expertos

A continuación, se presentan los resultados de la validación establecida por contenido y juicio de expertos; que partieron de la lectura, la observación, el análisis, la comprensión y la transformación de las intenciones investigativas. Igualmente, se encontraron los objetivos específicos y las categorías de análisis que respondieron a cada uno de los instrumentos de la investigación diseñados.

3.3.2.1 Validador I – Juicio de experto: PhD en Educación Mary Luz Parra Gómez.

Sobre la pertinencia del instrumento: observación directa (maestros).

Se realiza la validación del instrumento *observación directa*, dirigida a los y las maestras pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentadas en la Tabla 6.

Tabla 6. Validación instrumento: Observación directa

| E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar | | | | | | | |
|---|----------------------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | Planeación de clase. | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | Objetivos o propósito de aprendizaje | | | | | |
| 2 | Estrategias pedagógicas que se ha seleccionado para la clase | | | | | |
| 3 | Temas y subtemas que se desarrollan | | | | | |
| 4 | Procedimientos para la valoración | | | | | |
| 5 | Desarrollo de las temáticas | | | | | |
| 6 | Observación de clase. Desarrollo de las temáticas | | | | | |
| 7 | Estrategias pedagógicas utilizadas | | | | | |
| 8 | Procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante. | | | | | |
| 9 | Ambiente durante la clase y comportamiento estudiantil. | | | | | Sugiero modificar comportamiento por actitud |
| 10 | Valoración. Fortalezas observadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | |
| 11 | Aspectos por mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022)

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | | |
| Profundidad de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Coyuntura | | | | |

Valorado por:



Por tanto, se procede a realizar los cambios en los ítems seleccionados para así fortalecer el instrumento de la investigación.

Sobre la pertinencia del instrumento: encuesta mixta (estudiantes).

Se realiza la validación del instrumento *encuesta mixta*, dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentados en la Tabla 7.

Tabla 7. Validación del instrumento Escala de Likert -estudiantes-

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|---|
| 1 | ¿Considera que las prácticas pedagógicas de los maestros de las licenciaturas pertenecientes al departamento de lenguas de la UPN son coherentes y responden a los retos y necesidades educativas del siglo XXI? | | | | | | | |
| 2 | Al momento de impartir conocimiento en los espacios académicos ¿Los maestros de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación por parte de los estudiantes? | | | | | | | |
| 3 | ¿Cuáles son los criterios, propósitos, elementos y prácticas pedagógicas que el maestro determina para la realización de la clase? | | | | | | | |
| 4 | ¿Consideras que los maestros de las licenciaturas deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase? | | | | | | | Sugiero eliminar la palabra aplicados, ya que en las prácticas se comprende que se emplean. |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 5 | Tomando en cuenta la respuesta anterior (pregunta 5), justifica tu respuesta de acuerdo con la pregunta ¿Consideras que los maestros de las licenciaturas deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase? | | | | | | Sugiero cambiar la palabra aplicar por emplear |
| 6 | ¿Cuál sería tu propuesta frente a la transformación de las prácticas pedagógicas de los maestros que imparten en las asignaturas que cursas? | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022)

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|--------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | |
| Coherencia de Ítems | | | | |
| Profundidad de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Coyuntura | | | | |

Valorado por:



Por tanto, se procede a realizar los cambios solicitados por la experta validadora en el instrumento diseñado.

Sobre la pertinencia del instrumento: escala de Likert (maestros).

Se realiza la validación del instrumento *Escala de Likert*, dirigida a los y las maestras pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentados en la Tabla 8.

Tabla 8. Validación del instrumento Escala de Likert -maestros-.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

A continuación, se instituyeron una serie de afirmaciones que les permitieron a los maestros seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la Escala de Likert establecida desde los niveles:

Muy de acuerdo (5),
 Algo de acuerdo (4),
 Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3),
 Algo en desacuerdo (2)
 Muy en desacuerdo (1)

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|---|--------------|---|---|---|---|---|
| N.º | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | Las prácticas pedagógicas aplicadas en el aula de clase por parte de sus maestros permiten la transformación de la humanización y el liderazgo en los ambientes de aprendizaje. | | | | | | Sugiero eliminar la palabra aplicados, ya que en las prácticas se comprende que se emplean. |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|---|
| 2 | Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y vivencias de aprendizaje en el aula. | | | | | |
| 3 | Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior incide en la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los procesos de ambiente de aprendizaje. | | | | | |
| 4 | Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje son acordes a la época e inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior | | | | | Sugiero eliminar la palabra aplicados, ya que en las prácticas se comprende que se emplean. |
| 5 | Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional. | | | | | Sugiero cambiar la palabra aplicar por emplear |

Fuente: Elaboración propia (2022).

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | | |
| Profundidad de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Coyuntura | | | | |

Valorado por:



Por tanto, se procede a realizar los cambios solicitados por la experta validadora en el instrumento diseñado.

Sobre la pertinencia del instrumento: escala de Likert (estudiantes).

A continuación, se realiza la validación del instrumento *escala de Likert*, dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentados en la Tabla 9.

Tabla 9. Validación del instrumento Escala de Likert estudiantes-.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

A continuación, se instituyeron una serie de afirmaciones que les permitieron a los maestros seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la Escala de Likert establecida desde los niveles:

Muy de acuerdo (5),
 Algo de acuerdo (4),
 Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3),
 Algo en desacuerdo (2)
 Muy en desacuerdo (1).

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|---|--------------|---|---|---|---|---|
| N.º | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | Las prácticas pedagógicas aplicados en el aula de clase por parte de sus maestros permiten la transformación de la humanización y el liderazgo en los ambientes de aprendizaje. | | | | | | Sugiero eliminar la palabra aplicados, ya que en las prácticas se comprende que se emplean. |
| 2 | Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y vivencias de aprendizaje en el aula. | | | | | | |
| 3 | Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior incide en la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los procesos de ambiente de aprendizaje. | | | | | | |
| 4 | Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje son acordes a la época e inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior | | | | | | Sugiero eliminar la palabra aplicados, ya que en las prácticas se comprende que se emplean. |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 5 | Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional. | | | | | | Sugiero cambiar la palabra aplicar por emplear |
|---|---|--|--|--|--|--|--|

Fuente: Elaboración propia (2022).

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|-------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | |
| Amplitud de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Pertinencia | | | | |

Evaluated por:



Asimismo, se procede a realizar los cambios solicitados por la experta validadora en el instrumento diseñado.

Sobre la pertinencia del instrumento: matriz de valoración (estudiantes).

Para el presente estudio se realiza la validación del instrumento *matriz de valoración*, dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentados en la Tabla 10.

Tabla 10. Validación del instrumento: matriz de valoración -estudiantes-.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|-------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | |
| Amplitud de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Pertinencia | | | | |

Evaluated by:



En la tabla anterior, se evidencia que el presente instrumento tiene como finalidad *Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior*. La cual corresponde a la categoría de análisis: *modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación*.

Se espera recolectar la información a través de los procesos de sistematización, los cuales responden de manera intencionada, a cada una de las preguntas establecidas por las encuestas y las observaciones realizadas, así como para realizar un proceso de valoración objetiva y consistente que responda a la construcción de un modelo pedagógico que fortalezca las prácticas pedagógicas del maestro líder y humanizado.

Sobre la pertinencia del instrumento: entrevista abierta/no dirigida (estudiantes)

Para el presente estudio se realiza la validación del instrumento *matriz de valoración*, dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentados en la Tabla 11.

Tabla 11. Validación del instrumento: entrevista abierta/no dirigida -estudiantes-.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--|--------------|---|---|---|---|---------------|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado XXXXX responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué | | | | | | |
| 2 | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? | | | | | | |
| 3 | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? | | | | | | |
| 4 | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc en los procesos de formación? | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022)

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | | |
| Profundidad de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Coyuntura | | | | |

Valorado por:



Por tanto, no se realizan cambios en el instrumento, pues este cumple a cabalidad con el objetivo específico y la categoría de análisis establecida.

Sobre la pertinencia del instrumento: entrevista abierta/no dirigida (maestros).

Para el presente estudio se realiza la validación del instrumento *matriz de valoración*, dirigida a los y las maestras pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentados en la Tabla 12.

Tabla 12. Validación del instrumento: entrevista abierta/no dirigida -estudiantes-.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|---|--------------|---|---|---|---|---------------|
| N.º | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué? | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 2 | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? | | | | | |
| 3 | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? | | | | | |
| 4 | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación? | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022)

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | | |
| Profundidad de contenido | | | | |
| Redacción de los Ítems | | | | |
| Claridad y precisión | | | | |
| Coyuntura | | | | |

Valorado por:



Curriculum Vitae



Doctora en Educación, Licenciada en educación con énfasis en educación especial de la Universidad Pedagógica Nacional, con Maestría en discapacidad e inclusión social de la Universidad Nacional de Colombia (Grado con Mención Meritoria).

Docente Investigadora Universitaria – Tiempo completo - Universidad Pedagógica Nacional -Facultad De Educación - Departamento De Psicopedagogía.

3.3.2.2 Validador II – Juicio de experto: PhD en Educación Flor Yolanda Clavijo.

Sobre la pertinencia del instrumento: observación directa (maestros).

Se realizó la validación del instrumento observación directa, dirigida a los maestros pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentada en la Tabla 13.

Tabla 13. Validación instrumento: Observación directa

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--|--------------|---|---|---|---|---|
| N.º | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | Planeación de clase. Objetivos o propósito de aprendizaje | | | X | | | En todo el instrumento como se dice que es pregunta debe ir el signo de interrogación y el sentido de la pregunta en este caso ¿Cuándo hace la planeación de la clase tiene en cuenta los objetivos o propósitos de aprendizaje? |
| 2 | Estrategias pedagógicas que se ha seleccionado para la clase | | X | | | | Aquí podría ser: ¿Qué estrategias pedagógicas selecciona para la clase y cuando lo hace involucra la parte humana o emocional que involucre al estudiante y |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|---|---|--|---|
| | | | | | | su contexto? Y puedes colocar un por qué Creo que de esta manera involucras lo de la parte. Humana |
| 3 | Temas y subtemas que se desarrollan | | X | | | Igual darle sentido de pregunta |
| 4 | Procedimientos para la valoración | | | X | | Considero que hay preguntas que pueden involucrar tanto el liderazgo como el sentido humano. Te invito a revisar cada una de ellas e incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana |
| 5 | Desarrollo de las temáticas | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |
| 6 | Observación de clase. Desarrollo de las temáticas | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |
| 7 | Estrategias pedagógicas utilizadas | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |
| 8 | Procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante. | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |
| 9 | Ambiente durante la clase y comportamiento estudiantil. | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |
| 10 | Valoración. Fortalezas observadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |
| 11 | Aspectos por mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | X | | | Incluir en donde corresponda la parte de liderazgo y la parte humana. |

Fuente: Elaboración propia (2022)

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | X | |
| Profundidad de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | X | |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Coyuntura | | | | X |

Valorado por:



Se procede a realizar los cambios en los ítems seleccionados para así fortalecer el instrumento de la investigación.

Sobre la pertinencia del instrumento: encuesta mixta (estudiantes).

Se realizó la validación del instrumento *encuesta mixta*, dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentada en la Tabla 14.

Tabla 14. Validación instrumento: encuesta mixta

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--|--------------|---|---|---|---|--|
| N.º | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | ¿Considera que las prácticas pedagógicas de los maestros de las licenciaturas pertenecientes al departamento de lenguas de la UPN son coherentes y responden a los retos y necesidades educativas del siglo XXI? | | X | | | | Deben ir todas como preguntas y si quieres amplitud le puedes colocar un por qué o para qué. |
| 2 | Al momento de impartir conocimiento en los | X | | | | | Ninguna |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|--|---|
| | espacios académicos ¿Los maestros de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación por parte de los estudiantes? | | | | | | |
| 3 | ¿Cuáles son los criterios, propósitos, elementos y prácticas pedagógicas que el maestro determina para la realización de la clase? | | X | | | | No sería tanto analizar sin que incidencia podría tener el liderazgo de los maestros para la transformación. |
| 4 | ¿Consideras que los maestros de las licenciaturas deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase? | X | | | | | En este me gusta mucho, aquí yo consideraría que podrías incluir otro ítem en donde puedas preguntar si los modelos tradicionales inciden en esa transformación o al contrario debemos crear nuevos modelos. Porque recuerda que la innovación parte de lo que hay y se transforma o de lo nuevo. |
| 5 | Tomando en cuenta la respuesta anterior (pregunta 5), justifica tu respuesta de acuerdo con la pregunta ¿Consideras que los maestros de las licenciaturas deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase? | | | X | | | Mira aquí tienes algo, pero considero que entre la pregunta 4 y 5 debe existir una que enlace esto para soportar en tu investigación. |
| 6 | ¿Cuál sería tu propuesta frente a la transformación de las prácticas pedagógicas de los maestros que imparten en las asignaturas que cursas? | X | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022).

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | X | |
| Profundidad de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Coyuntura | | | | X |

Valorado por:



Asimismo, se realizan los cambios sugeridos en el instrumento de la investigación.

Sobre la pertinencia del instrumento: escala de Likert (maestros).

Para el presente instrumento, se realiza la validación del instrumento *escala de Likert* dirigida a los maestros pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentadas en la Tabla 15.

Tabla 15. Validación instrumento: escala de Likert -maestros-.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

A continuación, se instituyeron una serie de afirmaciones que les permitieron a los maestros seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la Escala de Likert establecida desde los niveles:

Muy de acuerdo (5),

Algo de acuerdo (4),

Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3),

Algo en desacuerdo (2)

Muy en desacuerdo (1).

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| 1 | Las prácticas pedagógicas aplicados en el aula de clase permiten la transformación de la humanización y el liderazgo de los maestros en la educación superior. | X | | | | | Deben ir todas como preguntas y si quieres amplitud le puedes colocar un por qué o para qué. |
| 2 | Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y vivencias de aprendizaje en el aula. | | | | | | |
| 3 | Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior permite la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los procesos de ambiente de aprendizaje. | X | | | | | |
| 4 | Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior. | | | | | | |
| 5 | Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional. | X | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022).

Evaluated por:

Yolanda Chap A

Por último, se realizan los cambios solicitados en el instrumento de la investigación.

Sobre la pertinencia del instrumento: escala de Likert (estudiantes),

Para el presente instrumento, se realizó la validación del instrumento *escala de Likert* dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentada en la Tabla 16.

Tabla 16. Validación instrumento: escala de Likert -estudiantes-

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

A continuación, se instituyeron una serie de afirmaciones que les permitieron a los maestros seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la Escala de Likert establecida desde los niveles:

Muy de acuerdo (5),

Algo de acuerdo (4),

Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3),

Algo en desacuerdo (2)

Muy en desacuerdo (1).

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|---|--------------|---|---|---|---|--|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | Las prácticas pedagógicas aplicadas en el aula de clase por parte de sus maestros permiten la transformación de la humanización y el liderazgo en los ambientes de aprendizaje. | | X | | | | Igual que todos los ítem vayan en pregunta. Te pueden decir sí. O te pueden decir no, pero necesitas un por qué para que te amplie la investigación |
| 2 | Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la | | | X | | | ¿Dónde dejas el liderazgo? Mira la categoría |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y vivencias de aprendizaje en el aula. | | | | | | |
| 3 | Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior incide en la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los procesos de ambiente de aprendizaje. | X | | | | | |
| 4 | Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje son acordes a la época e inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior | X | | | | | |
| 5 | Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional. | X | | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022)

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|---------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | X | |
| Profundidad de contenido | | | X | |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Coyuntura | | | | X |

Valorado por:

Yolanda Osorio A

Sobre la pertinencia del instrumento: matriz de valoración (estudiantes)

Para el presente instrumento, se realiza la validación del instrumento matriz de valoración dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentadas en la Tabla 17.

Se espera recolectar la información a través de los procesos de sistematización los cuales responden de manera intencionada, a cada una de las preguntas establecidas por las encuestas y las observaciones realizadas, así como para realizar un proceso de valoración objetiva y consistente que responda a la construcción de un modelo pedagógico que fortalezca las prácticas pedagógicas del maestro líder y humanizado.

Observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Tabla 17. Validación instrumento: matriz de valoración -estudiantes-

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|-------------------------------|-------------------|------------------|--------------|------------------|
| Congruencia de Ítems | | | | X |
| Amplitud de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Fuente: Elaboración propia (2022)

Evaluated por:

Yolanda Osorio A

Sobre la pertinencia del instrumento: entrevista abierta/no dirigida (estudiantes)

A continuación, se realiza la validación del instrumento entrevista abierta/no dirigida a los estudiantes pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentada en la Tabla 18.

Tabla 18. Entrevista abierta/no dirigida -estudiantes-

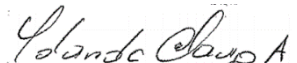
E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--|--------------|---|---|---|---|---------------|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué | X | | | | | Ninguno |
| 2 | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? | X | | | | | Ninguno |
| 3 | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? | X | | | | | Ninguno |
| 4 | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc en los procesos de formación? | X | | | | | Ninguno |

Fuente: Elaboración propia (2022).

A partir de las observaciones obtenidas, se configuran las valoraciones pertinentes.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|--------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Coherencia de Ítems | | | | X |
| Profundidad de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Coyuntura | | | | X |

Valorado por: 

Por tanto, no se realizan cambios en el instrumento al cumplir a cabalidad con las intenciones investigativas previstas.

Sobre la pertinencia del instrumento: entrevista abierta/no dirigida (maestros)

A continuación, se realiza la validación del instrumento entrevista abierta/no dirigida a los maestros pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se obtuvieron las siguientes valoraciones u observaciones, presentada en la Tabla 19.

Tabla 19. Entrevista abierta/no dirigida -maestros-

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

| PREGUNTAS | | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|---|--------------|---|---|---|---|---|
| Nº | Ítem | E | B | M | X | C | |
| 1 | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado XXXXX responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué? | | X | | | | A este cuestionario agregar algo relacionado con la transformación. |
| 2 | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? | | X | | | | |
| 3 | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas | | X | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|--|
| | pedagógicas humanizadas? | | | | | | |
| 4 | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación? | | X | | | | |

Fuente: Elaboración propia (2022).

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se puede formular las siguientes apreciaciones.

| | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|-------------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems | | | | X |
| Amplitud de contenido | | | | X |
| Redacción de los Ítems | | | | X |
| Claridad y precisión | | | | X |
| Pertinencia | | | | X |

Evaluated por:

Yolanda Clavijo Alonso

Finalmente, se establecen los cambios sugeridos por la experta validadora.

Curriculum Vitae



Yolanda Clavijo Alonso, PhD en Educación de la Universidad de La Salle de Costa Rica, Magister en E-Learning de la UNAB de Colombia en Convenio con la UOC de España, Gerente de Informática e Ingeniera de Sistemas de la Universidad EAN en Colombia.

Asesora del Ministerio de Educación Nacional en diferentes Universidades de Colombia para la implementación de programas en la modalidad virtual, Evaluadora de Ambientes de

Aprendizaje en la modalidad online en universidades de Colombia, México, Ecuador, Chile, República Dominicana y España.

Docente investigadora y asesora en proyectos de investigación en el campo de la Educación y la Ingeniería. Es evaluadora de artículos y ponencias para eventos nacionales e internacionales. Asesora y Directora de Proyectos Educativos orientados hacia la integración de las TIC para la innovación y la transformación.

3.4. Determinación de la muestra y criterio de selección.

Para la tesis doctoral propuesta, se tomó como población y muestra de la investigación a los y las maestras y los estudiantes del periodo 2022-1 que pertenecen al Departamento de Lenguas y su respectivos programas: licenciatura en español e inglés y licenciatura en español y lenguas extranjeras, adscritos a la Facultad de Humanidades de la UPN; aclarando que se hace énfasis en los y las maestras, bajo la perspectiva del análisis y la transformación de las prácticas pedagógicas humanizadas.

Se determina, que se realizó el estudio y la aplicación de los instrumentos de la investigación a 20 maestros seleccionados y 20 estudiantes de las licenciaturas a fin de responder a cada una de las categorías de análisis establecidas y en correspondencia con los instrumentos para la recolección de datos. Asimismo, se presenta en la Tabla 20 la unidad de análisis que se seleccionaron para el presente estudio.

Tabla 20. Población y muestra de la investigación UPN

| Población | Cantidad total | Unidad de análisis | Tipo de muestro | Unidad muestral | Categorías de análisis |
|---------------------------|-----------------------|---|---|--|--|
| Maestros | 20 | Muestra homogénea 20 maestros | Muestreo no probabilístico: muestreo homogéneo | Maestros y maestras entre 30 y 60 años | ✓ Humanización en la práctica pedagógica ✓ El liderazgo del maestro |
| Estudiantes 2022-1 | 20 | Muestra homogénea 20 estudiantes 2022-2 | Muestreo no probabilístico: muestreo homogéneo | Estudiantes entre 18 y 30 años | ✓ La humanización de los maestros en el aula. |

| | | |
|--------------|-----------|----------------------------|
| | | ✓ El liderazgo del maestro |
| Total | 40 | |

Fuente: Elaboración propia (2022).

El muestreo de la investigación propuesta se seleccionó tomando en cuenta el enfoque cualitativo, el cual permite la comprensión de la realidad educativa, culminando con la implementación de un modelo pedagógico que permite transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional.

Cabe señalar entonces, que se toma a la muestra homogénea, la cual tiene como objetivo, comprender y seleccionar las unidades de análisis de la investigación que determinan los perfiles y las características similares, que, para este caso, recae en una población de maestros, maestras y estudiantes, quienes buscan transformar de manera similar, las prácticas pedagógicas que se imparten desde los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es decir, que existe un mismo interés por lograr la humanización y el liderazgo desde el quehacer docente, pero de igual manera, a solicitud de los estudiantes.

Por consiguiente, La unidad de muestreo o análisis de la investigación se encuentra determinada en maestros y maestras entre los 30 y 60 años, quienes realizan procesos formativos en el Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional en las licenciatura en español e inglés y lenguas extranjeras. Adicional, tienen una gran experiencia en educación y, por ende, en la construcción y la deconstrucción de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Asimismo, se seleccionaron estudiantes entre los 18 y 30 años, quienes también hacen parte de los procesos formativos de las licenciaturas, tomando en cuenta que se encuentran ubicados entre los semestres tercer, quinto, sexto y noveno a fin de comprender el inicio, la transición y casi el final de su carrera. Los estudiantes pueden aportar todo tipo de resultados cualitativos que permitirán comprender los objetivos de la investigación propuesta con sus respectivas categorías de análisis.

3.5 Trabajo de campo.

Para la realización del trabajo de campo, el proceso de investigación parte y se desarrolla a partir del interés del estudio científico que gira en torno a la humanización y el liderazgo de los maestros de la educación superior y, que tienen incidencia en las prácticas pedagógicas en los ambientes educativos. Se presenta cada uno de los pasos y los procedimientos que permitieron efectuar el estudio científico:

3.5.1 Paso I. Identificación de procedimientos.

Para el presente estudio se tomó como punto de partida, el interés por proponer la implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros del Departamento de Lenguas de la en la Universidad Pedagógica Nacional; donde gracias a este tema científico seleccionado, se estableció el objetivo general de la investigación, el cual responde a la pregunta central ¿Cuáles cambios produciría en los maestros la implementación de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Educación Superior?

Acto seguido a este primer procedimiento, se requirió de la identificación de los alcances y las limitaciones que tuvo el presente estudio, al elegir el objeto y los sujetos de la investigación, quienes respondieron de manera eficiente a los cuestionamientos científicos que giraron en torno a la humanización en la educación, las prácticas pedagógicas, las transcomplejidad, el liderazgo en la educación y el modelo pedagógico dirigido a la humanización y las prácticas pedagógicas de los y las maestras.

Como tercer procedimiento, se configuró una búsqueda de antecedentes o estado del arte para así brindar un primer fundamento teórico e investigativo, el cual dio paso a la estructuración de los marcos teórico y conceptual a fin de fundar cada una de las categorías de análisis identificadas y que subyacen del tema de investigación.

Asimismo, se constituyó un plan de acción que permitió visualizar cada una de las acciones determinadas para el presente estudio y, que culminó en la organización de un marco

metodológico, para así aplicar técnicas y métodos de la investigación, concluyentes en el campo de acción y la realidad educativa circundante.

Por último, se buscó validar cada una de las técnicas y de los procedimientos a través del diseño de los instrumentos de la investigación, que fueron validados por expertas científicas en la educación y, que conllevaron, al análisis de datos cualitativos para así realizar la aplicación de observaciones, encuestas, entrevistas y matrices de valoración que permitieron la propuesta e implementación de un modelo pedagógico humanizado.

3.5.2 Paso II. Descripción de procedimientos.

- Identificación del tema de la investigación. Se inició con la preocupación y el cuestionamiento acerca de aquellas conductas, acciones y comportamientos que los maestros de la educación superior realizan al momento de ejercer su profesión docente y que afectan a las prácticas pedagógicas que inciden en un proceso formativo.
- Selección del objeto y los sujetos de la investigación. Se eligió el objeto de estudio, el cual giró en torno a la humanización y el liderazgo del docente, las prácticas pedagógicas que utilizan los maestros de la educación superior, así como el análisis de los actores del estudio, los cuales son determinados desde la visión del maestro, pero también, desde la mirada introspectiva por parte de los estudiantes.
- Configuración de antecedentes o estado del arte. Se realizó la revisión de la literatura a partir del análisis de otros estudios científicos relacionados con la humanización y el liderazgo de los maestros en ambientes de aprendizaje; así como la incidencia de los procesos formativos en torno a las prácticas pedagógicas, determinando que existe la transformación de estas prácticas, del sujeto y de los cambios en la visión de enseñar y de aprender.
- Estructuración de los marcos teórico y conceptual. Este procedimiento implicó fundar las estructuras intelectuales, académicas, cognitivas y cognoscitivas al realizar las lecturas e indagaciones a profundidad, acerca de las acciones y las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, pero con una perspectiva humanizada y de liderazgo educativo. Por tanto, brindar sustento teórico-conceptual,

- encauza a la generación y la producción académica/intelectual, desde la consciencia de la enseñanza y del aprendizaje, por medio de un maestro transformado y humanizado.
- Plan de acción. Permitió visualizar cada una de las acciones determinadas para el presente estudio. Se instauró un diagnóstico de la realidad educativa, la exploración de estrategias pedagógicas, educativas y prácticas circunscritas en los ambientes de aprendizaje, el análisis introspectivo de cada una de las acciones pedagógicas implementadas, las cuales determinan la propuesta de la implementación de un modelo pedagógico humanizado que posibilita la transformación, tanto de los y las maestras de la educación superior, como de sus mismas prácticas pedagógicas.
 - Organización del marco metodológico. Se estableció un diseño metodológico el cual se configuró a partir de la matriz de congruencia humanizada, donde se determinó el paradigma de la investigación sociocrítico/reflexivo, el enfoque cualitativo, la profundidad del estudio, así como la selección de las técnicas y los instrumentos de la investigación que fueron aplicados en la realidad educativa.
 - Diseño e implementación de las técnicas e instrumentos de la investigación. Se estructura cada una de las técnicas de la investigación: la observación, la encuesta mixta, escala de Likert, la matriz de análisis y la entrevista no dirigida a fin de aplicar cada uno de estos instrumentos tanto a maestros como estudiantes y, asimismo, obtener la información y resultados necesarios en torno a la implementación un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros del departamento de lenguas la de la Universidad Pedagógica Nacional. Dichos instrumentos se diseñaron a partir de plataformas digitales (Forms Microsoft) para agilizar el proceso de sistematización y análisis de datos.
 - Validación de técnica e instrumentos. Para la respectiva validación de los instrumentos de la investigación se acudió a la valoración por juicio de expertos, seleccionando a dos investigadores científicos en educación, donde gracias a cada uno de los juicios y sugerencias, se fortalecieron cada uno de los formatos y las preguntas establecidas para la obtención de la información de calidad.
 - Determinación de la población y muestra. Fue imperante seleccionar a los sujetos de la investigación. Estos dirigidos a los maestros de la educación superior quienes

pertenecen a la Universidad Pedagógica Nacional, y en específico, al Departamento de Lenguas en las licenciaturas en español e inglés y español y lenguas extranjeras. Asimismo, se seleccionaron a algunos estudiantes con el fin de obtener resultados cualitativos que generan contrastación que posibilita la propuesta de un modelo pedagógico humanizado.

- Resultados y conclusiones. Como resultados finales, se realizó una propuesta de un modelo pedagógico humanizado, el cual permite el fortalecimiento del liderazgo docente, así como la transformación de las prácticas pedagógicas en los ambientes de aprendizaje.

3.5.3 Paso III. Recolección de datos.

Para la recolección de datos que se configuró para el presente estudio, se tomó como enfoque científico a la investigación cualitativa, la cual, permitió generar múltiples comprensiones en torno a la realidad del maestro de la educación superior desde la perspectiva humanizada y del liderazgo docente en cuanto a las prácticas pedagógicas. Por tanto, se acude a las técnicas y los instrumentos cualitativos: la observación, la encuesta mixta, escalade Likert, la matriz de análisis y la entrevista no dirigida a fin de aplicar cada uno de estos instrumentos tanto a maestros como estudiantes.

A lo anterior, se recolecta los datos a través de la implementación y el diseño de formularios digitales (Forms Microsoft), así como la estructuración de un formato de observación directa los cuales fueron diligenciados por los sujetos de la investigación, dando paso al proceso de sistematización y análisis de datos que conllevaron a la propuesta de un modelo pedagógico humanizado.

Se configuraron cuatro fases para el análisis de datos determinados en la categorización que estuvieron dirigidas a la observación y la entrevista no dirigida, las cuales iniciaron un diagnóstico y exploración de las prácticas pedagógicas humanizadas. Al mismo tiempo, la estructuración permitió el análisis y la comprensión de los comportamientos de los sujetos de la investigación, asumiendo una postura crítica, reflexiva y propositiva al momento de identificar los elementos más fundantes que genera un modelo pedagógico transformador. Seguido de la contrastación y la teorización, que culminaron con la propuesta de un modelo pedagógico que

integra la vida, el ser humano y la pedagogía humanizante, donde se entremezcla el amor por el sujeto, el diálogo reflexivo, el reconocimiento y la identidad cultural, social y educativa.

3.5.4 Paso IV. Pautas para replicar el estudio.

El presente estudio científico, da lugar a la réplica de la investigación desde la perspectiva de la consciencia humana y el cómo transformar las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior desde la humanización y el liderazgo docente en todos los ambientes de aprendizaje; tomando como principal propuesta pedagógica, a un modelo pedagógico humanizante que permita la transformación en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Cabe señalar entonces, que gracias a esta propuesta de modelo pedagógico humanizante, el maestro se da la oportunidad de aprender y desaprender aquellas acciones, estrategias, métodos de enseñanza y demás herramientas didácticas y pedagógicas que inciden en los procesos formativos de los estudiantes. Es decir, que esta réplica se puede realizar desde la misma transformación de las prácticas tomando en cuenta los retos para el siglo XXI.

Se determina que un modelo pedagógico humanizante, evolucionante, transmutante y trascendente busca traspasar todos los procesos formativos tradicionales por un proceso consciente e interactivo con la realidad educativa que se encuentra en constante configuración. Los maestros humanizados, se convierten en líderes educativos e innovadores, al generar impacto en la sociedad y en los procesos de desprogramación y flexibilización curricular, al querer, por voluntad propia, transfigurar dichas prácticas pedagógicas.

Se espera entonces que, con el presente estudio, se comprenda al ser humano, al sujeto, al hombre, a la mujer a partir de la misma transcomplejidad. Desde una mirada consciente y real, desde sus motivaciones e intereses por el aprendizaje de la vida, del amor y de la sociedad. Donde imperan las nuevas maneras de enseñar, pero también de aprender, desde la misma reflexión y la voluntad de querer transformarse, transformar al mundo, transformar la educación.

3.6 Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información.

Para la aplicación de los instrumentos y el proceso de la información desde la obtención de los datos cualitativos, se requirió de un sistema de recolección, selección y sistematización de toda la información obtenida a través de las técnicas e instrumentos de la investigación que brindan la correspondencia entre los objetivos específicos y las categorías de análisis establecidas. Por tanto, se expone cada una de las fases que respondieron al análisis de los resultados con base en la propuesta de Martínez, (2011).

3.6.1 Fase I Categorización.

Se estructuró las técnicas de recolección de datos correspondientes a *la observación y la entrevista abierta*, las cuales iniciaron un diagnóstico y exploración de acuerdo con identificar las prácticas pedagógicas que permitieron la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior; así como, verificar si al aplicar el modelo pedagógico propuesto, permitió la transformación de las prácticas pedagógicas en los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

De esta manera, se analizaron la transcomplejidad del maestro y la propuesta de un modelo pedagógico humanizado a fin de detectar y comprender las realidades educativas, las acciones pedagógicas, los comportamientos y las habilidades del liderazgo que emergen en los procesos de formación. La observación directa aportó todo tipo de información real, actual, tangible y simbólica al analizar las actitudes y las aptitudes tanto de los maestros como de los estudiantes.

Las preguntas intencionadas que se diseñaron en las entrevistas abiertas evidenciaron la necesidad de transformar al maestro y a los estudiantes desde un sentido más humano, donde prevalece el liderazgo educativo y, por supuesto, los procesos formativos que responden a los retos del siglo XXI. Se clasificaron los elementos más fundantes desde el diálogo espontáneo y que condujeron a asumir unas prácticas pedagógicas diferentes, logrando una integralidad en los procesos formativos. Estos datos están estructurados a través de la *Matriz de análisis* estructurada desde cada instrumento.

3.6.2 Fase II Estructuración.

Para esta segunda fase, es indispensable comprender cada una de las categorías de análisis establecidas por los objetivos específicos y propósitos que conducen a diversas respuestas frente a la humanización y el liderazgo de los maestros de la educación superior supeditadas a sus prácticas pedagógicas. Gracias a las cinco técnicas e instrumentos propuestos para la investigación -Observación directa, Encuesta mixta, Escala de Likert, Matriz de análisis y la Entrevista abierta-, se pudo determinar los factores estructurantes, los pensamientos, los sentimientos, las ideas y las realidades de los maestros y los estudiantes que subyacen en los ambientes educativos.

Cabe señalar, que como investigadora se requirió de una aproximación más humana y consciente al momento de analizar los comportamientos de los sujetos de la investigación, asumiendo una postura crítica, reflexiva y propositiva al momento de identificar los elementos más fundantes que genera un modelo pedagógico transformador en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Un modelo que no recaer en una sola teorización pedagógica y hegemónica, sino por el contrario, que conlleva a la diversidad y la heterogeneidad en la educación. Un modelo abierto, cambiante y humano como se evidencia en la Figura 8 Estructuración categórica humanizante.

Figura 8. Estructuración categórica humanizante



Fuente: Elaboración propia (2022).

Se inicia una estructuración que parte del análisis de los transcomplejo del sujeto, pasando a la reflexión de las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación, la humanización en la educación, el liderazgo en la educación, y, finalmente, incita al diseño de un modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación.

3.6.3 Fase III Contrastación.

Es fundamental realizar un proceso de contrastación y relación frente a todos los resultados que se han obtenido con cada una de las categorías de análisis. Identificando los aspectos más importantes, que fundan el diseño de un modelo pedagógico que apunta al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas del maestro, permeado por la humanización y el reconocimiento de un sujeto líder e innovador, que busca transformarse y transformar una realidad educativa evolucionante y trascendente.

Comprender que, para la organización de la información a través de un proceso de sistematización lógico y consciente, se debe establecer una matriz de análisis de resultados que finalmente arrojaron los aspectos más importantes en torno al cumplimiento de los objetivos específicos y las categorías establecidas. Además, se pone en contraste las teorías y los modelos pedagógicos expuestos en el capítulo dos, confrontando las nociones indagadas con la praxis educativa.

Se establece el siguiente cuadro de contraste para determinar un análisis profundo y reflexivo en torno al tema central del estudio científico el cual se desarrolla en el análisis de los resultados.

Tabla 21. Cuadro de análisis contrastivo humanizante

| Categoría de análisis | Contraste teórico/praxis | Aspectos fundantes y reflexivos |
|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Transcomplejidad | Edgar Morin Paulo Freire | |

| | | |
|--|--|--|
| Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación. | Samuel González-Arizmendi Julián de Zubiria | |
| La humanización en la educación | Paulo Freire Edgar Morín | |
| El liderazgo en la educación | Daniel Goleman Aurelio Villa Sánchez | |
| Modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación | Julián de Zubiria Samuel González-Arizmendi | |

Fuente: Elaboración propia (2022).

3.6.4 Fase IV Teorización.

En la última fase del análisis de datos, se busca proponer un diseño de un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior a partir de los mismos resultados y datos cualitativos que se obtuvieron con la aplicación de las técnicas y los instrumentos de la investigación. La construcción y reconstrucción, la formulación y reformulación de los modelos pedagógicos, deben partir de la misma realidad educativa y, por ende, de los procesos reflexivos que han surgido de los y las maestras y de los estudiantes.

Es preciso tener una especial atención al detectar las necesidades e intereses de los maestros y de los estudiantes en torno a ser transformados y a transformar las dinámicas formativas, que finalmente, serán resignificadas en los procesos formativos. Estos deben ser integrales y deben responder a todas las dimensiones del ser humano. Al mismo tiempo, responde a los retos del y para el siglo XXI, donde finalmente, se establecen teorías o modelos desde la estructura ontológica, conceptual, sistemática y coherente.

Este modelo pedagógico integra la vida, el ser humano y la pedagogía humanizante, donde se entremezcla el amor por el sujeto humanizado, el diálogo reflexivo, el reconocimiento y la identidad cultural, social y educativa. Donde, tanto el maestro como el estudiante se reconocen

como sujetos activos, dinámicos y cambiantes, abiertos al mundo entero, comprensivos ante las realidades educativas y, finalmente, maestros que proponen nuevas maneras, acciones y prácticas pedagógicas que conducen a la construcción del ser humano.

3.8 Análisis de los resultados en los datos obtenidos.

El análisis de los resultados del estudio científico se ha determinado cada uno de los elementos que brindarán respuesta a cada uno de los objetivos específicos, las categorías de análisis y las subcategorías que subyacen desde el enfoque cualitativo, el cual buscó describir, analizar y proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los y las maestras del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional. El diseño de cada una de las fases se instituyó desde el proceso de recolección, selección y sistematización de toda la información obtenida a través de las técnicas e instrumentos de la investigación, y, por ende, desde la codificación de datos.

3.9 Redacción de resultados y discusión.

En cuanto a la redacción de los resultados y la discusión se establecen cada una de las fases que posibilitan el análisis profundo desde la obtención de datos cualitativos determinados de la siguiente manera.

3.9.1 Fase I Categorización.

3.9.1.1 Análisis de observación directa -maestros-.

3.9.1.1.1 Observación I. “Contextos escolares, cultura y poblaciones”.

En el desarrollo de la observación directa (Ver anexo 1), se realizó un acompañamiento en la clase de “Contextos escolares, cultura y poblaciones”, permitiendo identificar las prácticas pedagógicas que posibilitaron la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior, así como analizar la transcomplejidad del maestro de aula, desde el reconocimiento de sus dimensiones y, por ende, las mismas acciones que se generaron para sí lograr un impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Cabe señalar, que, para esta observación, se obtuvieron los siguientes resultados analíticos:

- La clase inició de manera directa donde a partir del saludo del maestro 1, se presentó la temática que se impartió “Revisión, análisis y comprensión epistemológica y evolutiva de las teorías de aprendizaje, contextos educativos”. El maestro generó una motivación e interés frente al proceso de aprendizaje desarrollado, invitando a los estudiantes a prestar atención y generar procesos reflexivos desde la temática desarrollada.
- El maestro instó a los grupos de trabajo a realizar sus investigaciones mediante las exposiciones preparadas con anterioridad, a crear debate y reflexión frente a lo indagado. Los estudiantes se mostraron concentrados y, por ende, permitieron un diálogo a partir de sus experiencias de vida frente a la temática desarrollada.
- Se desarrollaron unos temas y subtemas desde el marco histórico de la escuela: tradicionalismo, conductismo, constructivismo, sociocognitivismo. Efectos de la cultura, la economía y la política en cada ámbito escolar. Asimismo, los procedimientos para la valoración se establecieron desde los equipos de trabajo, la realización de las lecturas correspondientes y la presentación de la exposición en torno a la escuela tradicional y el conductismo. El proceso de valoración se brindó desde los elementos cualitativos y reflexivos.
- Para el desarrollo de la temática impartida se inició la clase de contextos saludando a todos los estudiantes, donde se invitó a los equipos correspondientes a desarrollar la temática propuesta. Los estudiantes encargados, iniciaron su presentación sobre el “conductismo”, generando reflexión sobre las teorías psicológicas y de aprendizaje que se vivieron durante la finalización de los siglos XIX y XX a partir de los estudios clínicos y psicológicos que fundaron la autorregulación del aprendizaje. Se utilizaron diferentes presentaciones para dinamizar la clase, los cuales permitieron una visualización de la temáticas, así como el despertar el interés por profundizar en otros aspectos.
- A partir de la exposición, el maestro invitó a los estudiantes a realizar las preguntas correspondientes y comentarios que generaron reflexión en torno a las conductas que el profesor conductista y los alumnos de la época debían realizar en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Varios estudiantes levantaron la mano preguntando sobre este tipo de teoría del aprendizaje, si todavía se realiza en la actualidad, generando desinterés por la formación y, por ende, se encuentran profesores que atropellan a los

estudiantes con las palabras, las acciones y las prácticas pedagógicas que van en contra del desarrollo integral.

- En cuanto a la transcomplejidad del maestro, se evidenció que es importante fortalecer y ampliar la visión de mundo o episteme, donde se debe incitar a las múltiples posibilidades de reentender y resignificar la realidad de la educación. Pues no solo se debe limitar a una transmisión de conocimientos y saberes específicos, sino que se requiere de hacer un proceso comparativo y de análisis contrastivo frente a otras manera de formar integralmente a los estudiantes.
- Se destacó que muchos estudiantes contaron sus experiencias y vivencias durante su etapa escolar, evidenciando que la mayoría de los profesores que estuvieron a lo largo de su vida académica, reaccionan de forma indebida cuando sucedía algo dentro del aula escolar. Por ejemplo, los sacaban de clase, los castigaban o los sancionaban para así realizar un proceso de estímulo y castigo para autorregular el aprendizaje. El maestro responde en la clase que, para la época, era la única manera de que los estudiantes pusieran atención o aprendieran; aunque aclaró, que no se sabía si realmente existía un proceso de enseñanza y de aprendizaje consciente.
- Se finalizó la clase, mencionando la importancia de transformar la educación y por supuesto, empezar por los procesos de autorreconocimiento de los maestros, donde se invitó a reflexionar sobre la importancia de ser primeros seres humanos antes de ser los mejores académicos. Esto permitió reconocer, cómo el maestro resalta al ser humano consciente y transformador de una realidad.
- En cuanto a los materiales y los recursos utilizados, se realizó la clase en aula A207, iniciando con la exposición, pero por organización, los estudiantes tuvieron que cambiar de salón de clase al A321, ya que esta aula, estaba designada a otro maestro del Departamento de Ciencias Sociales. El desplazamiento tomó unos 10 minutos, buscando un espacio que cumpliera con las expectativas de los estudiantes, quienes sin ningún problema realizaron el desplazamiento, comprendiendo que la universidad no cuenta con los recursos físicos necesarios. Es así, como alguna de las prácticas pedagógicas de los maestros, se ven afectadas por la falta de recursos institucionales, donde el maestro tiene que recurrir a su creatividad y disposición para sopesar estas situaciones que se han convertido a una vulneración de los derechos fundamentales de

la educación pública superior, donde de manera constante, se ha mencionado la importancia de suplir con todas las necesidades de la comunidad estudiantil, para así garantizar la calidad de la educación.

- Los procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante, se determinaron desde los criterios de la coevaluación, aunque no se menciona cómo serán evaluadas las exposiciones que se han desarrollado durante la clase, si se evidenció una participación y proceso reflexivo en torno a cada uno de los aspectos mencionados. De la misma forma, el ambiente durante la clase y la conducta estudiantil, se desarrollaron de manera tradicional y formal. La conducta de los estudiantes se reconoce como natural, pues estos, se encuentran interesados por el tema de la clase, participan en todo momento y generan reflexión a partir de las experiencias propias. Asimismo, se presentó un espacio de diálogo constante entre el maestro y los estudiantes.
- Es fundamental reconocer que todos los procesos de formación parten del mismo interés y la motivación que se generan al interior de la clase, donde las prácticas pedagógicas del maestro conllevan a la reflexión. Se destaca que, para esta clase en particular, comenzaron con una cantidad de estudiantes (25) y ahora, se amplió el cupo de participación (40). Adicionalmente, se ha reconocido como el maestro es un sujeto humanizado, líder y transformador de los aprendizajes, que permite la reflexión y la transcomplejidad humana desde el ambiente educativo.

Cabe señalar, que desde el análisis de la transcomplejidad humana, se evidenció la interrelación entre *la complementariedad* de las prácticas pedagógicas que se impartieron en la clase, al lado de los aprendizajes que se desarrollaron a lo largo de las exposiciones. Las experiencias previas, de los estudiantes son un aspecto fundamental al realizar los diálogos reflexivos y la toma de consciencia, frente a cómo transformar las maneras de enseñar y de aprender. *La racionalidad* del ser humano conlleva a comprender, que tanto el maestro como el estudiante, requieren de unos procesos analíticos y cognitivos al reconocer las realidades de las prácticas pedagógicas que, en varias ocasiones, distan de lo que realmente significa aprehender.

La dialógica contempla las interacciones humanas. Es decir, cómo el maestro y la maestra permiten que se trascienda de una información teórica a una concientización humana a la hora de enseñar y aprender. Se expone al maestro que se preocupa por los intereses y las motivaciones de

sus estudiantes, reconociendo su humanidad, su valor como sujeto ciudadano y su comportamiento ante la sociedad que le permitirá brindar un servicio como futuros maestros humanizados.

En términos de *la integralidad*, el maestro reconoce a sus estudiantes como seres humanos, quienes, al mismo tiempo, perciben al maestro como un ser humano con una esencia única y con las dimensiones que los caracteriza como un sujeto y líder humanizado. Identifican sus competencias, sus destrezas, sus habilidades; así como sus errores, sus debilidades y todos los aspectos humanos que deben mejorar.

Finalmente, *la reflexividad y la transdisciplinariedad* hacen parte de la transformación de las prácticas pedagógicas que traspasan los mismos procesos de formación tradicional, repetitiva y sistemática por procesos reflexivos y humanizados. Donde hasta la evaluación de los aprendizajes, ya son comprendidos como la valoración y el reconocimiento del ser humano, que, de manera emancipatoria, decide aprehender para la vida, para su crecimiento personal, académico y profesional “la transdisciplinariedad como un esquema cognitivo que permite "atravesar" las disciplinas” (Morin, 1984). Además, “se plantea una visión de pensamiento que le abre paso a lo multi-diverso y cambiante, lo cual conduce a un repensar de los principios y criterios que explican la ciencia, el método, la educación, la salud y la vida misma” (Meza, 2014, p. 1).

3.9.1.1.2 Observación II. “Realidades socioculturales”.

En el desarrollo de la observación directa 2 (Ver anexo 2), se realizó un acompañamiento en la clase de “Realidades socioculturales”, cuyo objetivo se centró en verificar, reconocer, acompañar y evaluar los proyectos de investigación propuestos por los estudiantes de los semestres séptimo y octavo, pertenecientes a las licenciaturas de español y lenguas e inglés. Asimismo, se invitó a los estudiantes a realizar procesos de retroalimentación a fin de fortalecer los proyectos de investigación. Por tanto, se obtuvieron los siguientes resultados:

- La clase inició de manera directa donde a partir del saludo de la maestra 2, se presenta la temática que se imparte “Valoración y seguimiento de los proyectos de investigación”.

- La maestra invitó a los estudiantes a realizar la presentación, la socialización y el acompañamiento de los proyectos de investigación realizados durante los seminarios. Adicionalmente, les indicó a los estudiantes que deben sugerir o realizar alguna observación en torno a las temáticas desarrolladas.
- Se socializaron los siguientes proyectos de investigación: equipo 1: prejuicios y estereotipos latentes en el ámbito educativo, hacia los niños con diferentes capacidades funcionales. Equipo 2: inclusión de materias con énfasis en las capacidades funcionales en el departamento de lenguas. Equipo 3: fortalecer el aprendizaje autónomo del francés en contextos no francófonos. Y, por último, equipo 4: implementar como asignatura obligatoria la lengua de señas colombiana en todo plan curricular a nivel nacional.
- Se efectuó la clase de realidades socioculturales saludando a los estudiantes e invitándolos a iniciar su proceso de socialización, el cual tuvo como objetivo realizar un acompañamiento y seguimiento a la construcción de cada proyecto que se estará ejecutando en los diferentes ambientes y escenarios formativos.
- Es de resaltar, que ningún equipo de trabajo por voluntad propia realizó dicha socialización, lo que condujo a la maestra mencionar los equipos que efectuaron la presentación.
- Es así como se expuso algunos de los proyectos para así realizar las observaciones correspondientes y, por ende, fortalecer cada construcción científica que permitirá generar producción académica.
- Los estudiantes realizaron la explicación de la construcción del proyecto de investigación, desde la estructuración del capítulo, el planteamiento del problema, el estado del arte, la justificación y la matriz de congruencia. Es así como la maestra invitó a brindar opiniones y sugerencias al equipo encargado. Los compañeros no participaron, por tanto, la maestra debió realizar las observaciones pertinentes para su mejoramiento.
- Se continuó la clase escuchando las socializaciones y la maestra dejó las observaciones que consideró pertinentes para el fortalecimiento de los proyectos. Finalizando con la invitación y el llamado de atención de que los estudiantes deben tener una mejor participación durante las clases al no comprender porque no hubo sugerencias para los demás compañeros.

- En cuanto a las estrategias y las prácticas pedagógicas utilizadas, se utilizó la exposición como medio de estrategia de aprendizaje, así como el debate, invitación al diálogo constante donde solo hubo respuesta por parte de la maestra.
- El proceso de evaluación se determinó desde los criterios de la coevaluación, aunque no se menciona cómo serán evaluadas las exposiciones que se han desarrollado durante la clase. Además, solo hubo retroalimentación por parte de la maestra, quien finalmente, culminó haciendo las sugerencias y las correcciones de los proyectos.
- El ambiente de clase se desarrolló de manera tradicional y formal. La conducta de los estudiantes se reconoce como natural, aunque no hubo ningún tipo de participación y ejecución por parte de estos.
- Entre los aspectos por mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es imperante que los estudiantes reconozcan su proceso de valoración del aprendizaje para así obtener un mejor desarrollo del tiempo y de retroalimentación en cuanto a las temáticas presentadas en la clase.

Es fundamental mencionar que las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior deben ser transformadas desde el reconocimiento del sujeto y, por ende, desde los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Donde cada uno de los actores que se encuentran involucrados en la formación educativa, requiere de un diálogo constante frente a lo aprendido.

Aspectos como la motivación y el despertar el interés, crea un mejor ambiente de aprendizaje, incitando al diálogo reflexivo y a las multi comprensiones de las realidades que nos rodean. Pues gracias a las preocupaciones imperantes, se generan habilidades metacognitivas que conllevan a descubrir y aplicar otras prácticas pedagógicas.

De la misma manera, se evidenció una clase que no dista de lo tradicional y del cumplimiento de una actividad “socialización de los proyectos de investigación”. Adicional, los estudiantes no generaron un proceso dialógico/reflexivo que pudo haber sido enriquecedor para todos los demás proyectos al recibir sugerencias y observaciones. Es indispensable mejorar las tensiones que surgen en el aula de clase, así como tener una mayor claridad frente a la valoración de los aprendizajes que conllevan a comprender la importancia de la retroalimentación y la coevaluación, que en palabras de Meza (2014),

Desde esta perspectiva integradora, se da un principio de coexistencia entre paradigmas desde un debate colaborativo más que hegemónico en la construcción de saberes en el que se rescata la relación objetividad subjetividad sin resquemor alguno a partir de lo transparadigmático, lo interaccional, crítico y diverso. (p. 1)

Es decir, una actitud que reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones y comprensiones que traspasa de lo cotidiano a la interconexión de saberes y experiencias que “no pretenden yuxtaponerse unos por encima de otros” (Meza, 2014, p.1), sino como lo señala Sotolongo (2011) "La transcomplejidad no implica multidisciplinas sino el respeto a la pluralidad de saberes". (p.43)

3.9.1.2 Análisis objetivo V. Entrevista abierta/ no dirigida -maestros-.

A continuación, se presentan los resultados de la entrevista abierta/no dirigida (Ver anexo 3), a los y las maestras pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, tomando en cuenta el objetivo específico y las categorías de análisis establecidas para el proceso de investigación.

En la tabla 22 se demuestra cada uno de los análisis determinados en torno a la necesidad de estructurar y aplicar un modelo pedagógico humanizante. Por tanto, se exponen los siguientes resultados.

Objetivo específico IV: diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

Categoría de análisis: modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación.

Tabla 22. Entrevista a maestros - Ficha audiográfica 1

| Ficha audiográfica # 1 | |
|--------------------------------|--|
| Nombre del entrevistado | Maestra 1 – Maestro 2 |
| Profesión y cago | Maestros de las Licenciaturas en Español e Inglés / Lenguas Extranjeras. |

| | |
|---------------------------|--|
| Tipo de entrevista | No dirigida |
| Formato | Audio – video |
| Duración | 1 hora |
| Pregunta detonante | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué? |
| Respuesta | <p>M1: Es importante hablar de un modelo humanizante y humanizador, además de reconocer al ser humano, es fundamental para todo el tema de la formación y como seres humanos. Lograr establecer un modelo pedagógico humanizado conllevaría a la transformación de las prácticas pedagógicas de los y las maestras de la Educación Superior. Adicional, aprovechar los informes de la comisión de la verdad para así comprender al sujeto humano, se necesita afianzar más en la universidad y en el departamento. Incluir el tema emocional, la empatía, el reconocimiento del ser humano, son aspectos que requieren alta atención en los procesos formativos, académicos, investigativos, etc. Es fundamental integrar en los programas aspectos humanos, sociales, emocionales, etc., además de asignaturas humanísticas como teatro, para así trabajar la sensibilización humana. En ocasiones somos muy disciplinares, por tanto, es importante fortalecer estos aspectos socioemocionales.</p> <p>M2: Sí, partiendo del tema de la humanización responde a las necesidades mismas de los estudiantes, en las condiciones de sus vida. Este modelo debe responder a la comprensión profunda de la subjetividad y la formación de los estudiantes. El modelo pedagógico actual puede corresponder a las necesidades de los estudiantes, y, en otros momentos, no. Se debe tener en cuenta los programas y los enfoques, para poder analizar este modelo y su coherencia formativa. Tenemos un modelo emancipatorio que permite responder a las necesidades, pero, aun así, necesitamos modelo pedagógico comprensivo y que se dirija hacia la paz. Hay una urgencia por transformar los modelos pedagógicos, desde la empatía, la asertividad, etc.</p> |
| Pregunta detonante | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? |
| Respuesta | <p>M1: El impacto de los maestros actuales y los futuros, no se ve de inmediato, sino que este se debe sembrar. Desde ya, debemos despertarles el sentido humano a nuestros estudiantes, reconocer sus emociones, trabajarlas, transformarlas, no solo recaer en lo académico. El maestro debe reconocerse como un ser humano, compartir y demostrar que todos somos iguales, desde los contextos familiares,</p> |

| | |
|-------------------------------|---|
| | <p>sociales, situaciones específicas. Compartir experiencias de vida que nos hace más empáticos y solidarios. A futuro los estudiantes reconocen al maestro como un ser humano.</p> <p>M2: El tema de humanizar nos pondría en un lugar más tranquilo en torno a las dinámicas deshumanizadoras que muchas veces se percibe en los contextos educativos. Es importante, reconocer al maestro como ser humano, susceptible de errores y, por ende, resarcir cada aspectos que emerge en diferentes situaciones educativas.</p> |
| Pregunta detonante | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? |
| Respuesta | <p>M1: Los maestros deben ser líderes e innovadores a la hora de generar prácticas pedagógicas, para trabajar desde ya con los estudiantes desde la formación humana. Es urgente reconocer el liderazgo pedagógico desde lo que hacemos con nuestros estudiantes.</p> <p>M2: Deberíamos serlo (es un deber ser), nosotros somos ejemplos en “muchas cosas”, reconocer al ser humano y no solo en capacidades intelectuales, sino desde la humanidad del docente. Podemos ser intachables, pero no estamos exentos de los errores. Somos coherentes con lo que decimos (discurso pedagógico) y la praxis pedagógica. (ejemplo: la discriminación, la defensa del tema de lo crítico, del feminismo, etc), en casos no somos coherentes. Es indispensable comprender la igualdad y la equidad, la defensa de la humanidad radical, es indispensable revisar cada acción para encontrar una coherencia. Si cometo un error, debo excusarme, reconocer estos errores.</p> |
| Pregunta detonante | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación? |
| Análisis de respuestas | <p>M1: Comienza desde la autocritica, la coherencia, el reconocimiento de los errores. Es indispensable empezar un trabajo con uno mismo, para empezar a elaborarse, tener en cuenta lo político, lo psicológico, lo emocional, lo social. Revisar nuestra historia, auto reconocernos nos ayuda a tramitarlo, a transformarnos, etc. preguntarnos todo, salir de nuestra zona de confort. (resarcir aquellos comportamientos, lo socioemocional, la justicia). Arranca desde uno mismo, con mis estudiantes y con toda la comunidad educativa, los colegas.</p> <p>M2: Revisar nuestras propias carencias y los aspectos que debemos transformar. Tenemos que ser flexibles, aprender a tener ejercicios de autoevaluación y autocritica, salir de la idea de que somos infalibles, revisar desde lo psicológico los factores o falencias que</p> |

tenemos que sanar, resolver. (Culto a la autoridad) cuestionar el “autoritarismo” interno que se ha configurado para relacionarnos con el mundo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

A partir de los resultados obtenidos, los y las maestras del Departamento de Lenguas, solicitan de manera urgente la transformación del modelo pedagógico actual, el cual hace énfasis en la “formación del sujeto implica asumirlo como individuo y como miembro de un grupo, esto es, como ser social. Se hace necesario, entonces, contribuir al desarrollo de todas sus potencialidades: dimensiones cognitiva, afectiva, lingüística, social y política” (PEP, Depto. de lenguas, 2018. p. 26), por un modelo que incluya prácticas pedagógicas humanizantes y que generen una transformación en la educación, el sentido humano y el desarrollo de una consciencia que permita la sensibilización y el reconocimiento del sujeto humanizado.

Se presentó gran preocupación por aquellas prácticas pedagógicas tradicionales y rutinarias, que difieren de un proceso de enseñanza y aprendizaje acorde a las necesidades del siglo XXI, aún sin reconocer al estudiante como un individuo que responde por unos “contenidos programáticos”, al cumplir con cada una de las actividades propuestas por los maestros del Departamento. Es por ello, que es fundamental revisar cómo se concibe al estudiante; desde una noción mecanicista y como aquel que responde por unas asignaturas y currículo.

En este punto, los maestros insisten en revisar y reflexionar en torno a la humanización de las prácticas pedagógicas. Como evolucionar y trascender en una transformación de un modelo pedagógico que requiere de una mirada humanista y humanizadora, donde se resignifique tanto la labor del maestro y la maestra, así como la mirada de los estudiantes como sujetos humanizados.

Desde la mirada de la *transcomplejidad humana*, los maestros y la maestras hacen un llamado a las multicomprendiones humanas. Es decir, a realizar un proceso de sensibilización, aceptación y respeto por la vida, por las diferencias y por las diversidades, donde se busca la inmersión de nuevos meta-dominios del conocimiento que integran las dimensiones del ser humano y, por ende, las disciplinas que lo acompañan para la formación integral. A través de la transcomplejidad, se reconoce entonces, tanto al maestro como al estudiante que insta, en palabras de Vergara (2010) a,

Una conexión con lo histórico y desde una opción de futuro, con énfasis en la posibilidad innovativa, inventiva, auto transformativa de los sujetos, donde se incluya la posibilidad de aparición de ramificaciones, asociadas al azar y a cualidades emergentes, rumbos nuevos, impulsados por elementos extraños, que no pueden ser establecidos desde el inicio del proceso...Es necesario reconstruir una visión flexible de lo social y de las formas de intervención en el cambio que incorpora necesariamente la incertidumbre y la subjetividad como fuerzas que intervienen en el curso de los acontecimientos. (p.36)

El maestro y la maestra asumen la gran responsabilidad de buscar modelos pedagógicos que respondan de manera coherente al sentido de educar en el siglo XXI. Un sentido que debe ir dirigido a lo humano, a la consciencia y la formación del sujeto humanizado que responde a los contextos familiares, sociales, culturales, educativos y políticos desde su propia formación humana, integral y académica.

3.9.1.3 Análisis objetivo IV. Entrevista abierta/ no dirigida -estudiantes-.

A continuación, se presentan los resultados de la entrevista abierta/no dirigida de los estudiantes (Ver anexo 4), pertenecientes al Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, tomando en cuenta el objetivo específico y las categorías de análisis establecidas para el proceso de investigación.

En la tabla 23, se demuestra cada uno de los análisis determinados en torno a la necesidad de estructurar y aplicar un modelo pedagógico humanizante. Por tanto, se exponen los siguientes resultados.

Objetivo específico: diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

Categoría de análisis: modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación.

Tabla 23. Entrevista a estudiantes - Ficha audiográfica 2

| Ficha audiográfica # 2 | |
|------------------------------------|---|
| Nombre de los entrevistados | Estudiante 1, Estudiante 2, Estudiante 3, Estudiante 4. |
| Profesión y cago | Estudiantes de Licenciaturas en Español e Inglés / Lenguas Extranjeras. |
| Tipo de entrevista | No dirigida |
| Formato | Audio – video |
| Duración | 1 hora |
| Pregunta detonante | <i>¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué?</i> |
| Respuesta | <p>E1: el modelo pedagógico de la UPN está desligado al contexto real y los procesos formativos de los estudiantes. Se requiere de una interrelación de las lenguas (francés e inglés) con la realidad educativa colombiana e institucional.</p> <p>E2: el modelo pedagógico humanizado corresponde a la licenciatura del departamento. Responde a las necesidades del contexto.</p> <p>E3: el modelo pedagógico se está proponiendo y transformando para poderlo implementar de manera coherente con las necesidades e intereses de los estudiantes; pues todavía se evidencia un modelo pedagógico tradicional que no permite ser coherente con la realidad del estudiante.</p> <p>E4: el modelo pedagógico humanizado es importante puesto que se requiere de un reconocimiento del ser humano en torno a la evaluación y los procesos formativos. Es ideal que este modelo sea más cercano y real desde las propias experiencias de los estudiantes y los maestros.</p> |
| Pregunta detonante | <i>¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros?</i> |
| Respuesta | <p>E1: Se considera que tiene un impacto a nivel de los procesos de concientización en cuanto al reconocimiento del sujeto con relación a su realidad educativa y contextos. Es fundamental tener en cuenta las experiencias y los conocimientos que buscan la apropiación del sujeto con la realidad educativa.</p> <p>E2: el impacto es directamente educativo y convivencial, es un modelo que incursiona en las interacciones que se generan en el departamento, donde no solo el modelo se centraría en lo académico sino en la formación integral de los estudiantes.</p> <p>E3: impacta desde cómo se abordan los temas, buscando flexibilidad en los procesos de aprendizajes, siendo más significativos los aprendizajes y transformar la educación tradicional por una</p> |

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>educación humanizada, tomando en cuenta al estudiante como centro de formación.</p> <p>E4: está muy ligado a la primera pregunta, donde se destaca que los procesos de enseñanza y de aprendizaje deben reconocer las necesidades y los contextos de los estudiantes. El modelo pedagógico humanizado debe revisarse desde la atención de las necesidades de los estudiantes y debe ser estructurado desde los líderes del departamento, pues todavía no hay una conciencia sobre la importancia de transformar las maneras de enseñar y de aprender.</p> |
| Pregunta detonante | <i>¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas?</i> |
| Respuesta | <p>E1: es muy importante que el maestro se considere como líder quien se caracteriza por acompañar, apoyar y permitir un proceso de formación de impacto, reconociendo al maestro de la UPN como un acompañante y modelos para sus estudiantes. Cabe aclarar que algunos maestros siguen siendo tradicionales, por tanto, se invita al cambio.</p> <p>E2: las prácticas pedagógicas conllevan a demostrar empatía, sensibilidad, transformación e ir más allá de la simple transmisión de conocimientos, el maestro es capaz de producir estas prácticas y por ende, transformarlas.</p> <p>E3: totalmente, el profesor debe tener una posición de líder que comprende las realidades, conoce muy bien a sus estudiantes, es consciente del entorno en el que está a la hora de liderar.</p> <p>E4: se debe establecer la diferencia entre el mundo empresarial y organizacional, (jefe y líder). En ocasiones se evidencia que el profesor es más jefe que líder, pues considera que es el único que tiene la última palabra. Por tanto, es importante construir una cultura del liderazgo para ser conscientes de ser humanos y tener una mayor sensibilización.</p> |
| Pregunta detonante | <i>¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación?</i> |
| Análisis de respuestas | <p>E1: antes de conocernos como sujetos sociales, debemos reconocernos desde el “yo” a fin de identificar las problemáticas, las necesidades, eventos que influyen en los contextos académicos. Es importante auto reconocerse como individuos, sujetos, sujetos humanos para realizar prácticas pedagógicas humanizadas.</p> <p>E2: es importante reconocernos a fin de establecernos como sujetos que tienen sueños, objetivos, metas que conllevan a una docencia efectiva, las maneras y las formas de cómo queremos impartir conocimiento.</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>E3: como docentes tenemos una gran responsabilidad de encontrar la consciencia en los procesos formativos a fin del respeto y reconocimiento de los estudiantes. En la UPN existe un modelo tradicional que ha afectado la vida de muchas personas, donde dista la humanización del discurso con la realidad institucional.</p> <p>E4: todo parte de reconocerse a sí mismo, revisar las dimensiones del ser humano, determinar quién soy, qué me representa y cómo debo cambiarlo o transformarlo. Revisar la misión del sujeto y avanzar como seres humanos para así reconocer a los demás y, por ende, permitir una transformación y evolución.</p> |
| Observación general | <p>Es importante construirnos como seres humanos, implementar la pedagogía humanizada para así transformar la educación y la pedagogía. Es importante aclarar que la pedagogía humanizada es un proceso largo y que requiere de un tiempo prudente para así implementar modelos acordes a los retos educativos del siglo XXI. Es un tema muy interesante y se lograría un cambio profundo en las prácticas pedagógicas de los maestros, los procesos de evaluación y de formación en los estudiantes. Reconocernos como seres humanos, con talentos, con ideas, sentimientos, etc. aclarando que es urgente realizar este cambio de modelo tradicional por uno más humanizado.</p> <p>El reconocimiento de la labor docente se enfoca en reconocer a los seres humanos desde todas las dimensiones del sujeto, abarcar al ser humano en todas sus dimensiones.</p> |

Fuente: Elaboración propia (2022)

En la tabla anterior, se identificó que los estudiantes pertenecientes a las licenciaturas consideran necesario aplicar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional; en el cual, se transformen algunas de las prácticas pedagógicas de los y las maestras del Departamento a fin de encontrar la coherencia entre el Proyecto Educativo del Programa -PEP- con la realidad institucional.

En cuanto a las respuestas obtenidas, se destacó que el modelo pedagógico de la UPN está desligado del contexto real y de los procesos formativos de los estudiantes. Es decir, existe en el discurso escrito, la intención de humanizar los procesos formativos, pero en la realidad educativa, se dista de un trato humano que conlleven a unas prácticas pedagógicas que respondan con la educación para el siglo XXI.

De la misma manera, los estudiantes requieren de una interrelación de las lenguas (francés e inglés) con la realidad educativa colombiana e institucional. Al realizar su proceso formativo, no se evidencia una interculturalización -desde el contacto real con otras culturas-, sino que las prácticas pedagógicas se limitan a una “Adquisición de un aprendizaje”, que se limita a la transmisión de la información de unos saberes, sin tener una vivencia real con la lengua extranjera. Se debe resaltar que el Departamento, debe incentivar a los estudiantes a participar en intercambios culturales internacionales que permitan aprender de la cultura francófona e inglesa.

Cabe señalar, que el modelo pedagógico humanizado, debe corresponder a los procesos de aprendizaje que se imparten en las licenciaturas del Departamento, además de fortalecer las necesidades del contexto. Los estudiantes mencionaron, que este modelo, se está planteando y transformando para así poderlo implementar de manera coherente con las necesidades e intereses de los estudiantes. Todavía se evidencia un modelo pedagógico tradicional que no permite ser coherente con la realidad del estudiante.

En cuanto al impacto en la transformación y la implementación de un modelo pedagógico humanizado, se consideró que dicho modelo tendría un impacto a nivel de los procesos de concientización en cuanto al reconocimiento del sujeto humanizado con relación a su realidad educativa y los contextos donde se desenvuelve. Fundamental, tener en cuenta las experiencias y los conocimientos que buscan la apropiación del sujeto con los diversos escenarios de formación.

El impacto es directamente educativo y convivencial; donde el modelo pedagógico humanizado que se incursionaría desde las interacciones que se generan en el Departamento, permitirían que el maestro y la maestra, no solo se centraría en lo académico sino en la formación integral de los estudiantes, buscando la flexibilidad en los procesos de aprendizajes, la consciencia de sus procesos formativos, el reconocimiento y el respeto por la vida *-la otredad-*, y la valoración de los saberes y los aprendizajes desde el sentido humano; siendo este modelo más significativo y transformador, donde la educación tradicional evoluciona hacia una educación humanizada, tomando en cuenta al estudiante como centro de formación. Se podría denominar un **“Modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la consciencia y la transformación de la educación superior”**.

3.9.2 Fase II Estructuración.

3.9.2.1 Análisis objetivo I. Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo.

Para el desarrollo del Objetivo 1 “identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior”, se realizó la *encuesta mixta dirigida a Estudiantes UPN* (Ver anexo 5), tomando en cuenta la categoría de análisis “las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación”. La aplicación de este instrumento obtuvo una muestra y resultados de 23 estudiantes de los programas de las licenciaturas en español e inglés y español y lenguas extranjeras. Se instauró el proceso de sistematización y análisis de datos (Tabla 24), que condujeron al cumplimiento de las categorías de análisis establecidas, y, por ende, al análisis cualitativo.

Tabla 24. Resultados de datos encuesta mixta -estudiantes-

| Est | Autor. datos | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 |
|-----|--------------|----|----|--|----|---|--|
| 1 | Sí | No | No | Prácticas pedagógicas basadas en la interculturalidad en la que los maestros en formación deben analizar conceptos como globalización, cultura, identidad. | Sí | Sí, ya que hay maestros que no superan el método tradicional de enseñanza influyendo significativamente en los estudiantes. | Que sean más humanos en su quehacer pedagógico. Porque se evidencia que algunos docentes ponen primero la academia que la humanidad de los estudiantes |
| 2 | Sí | Sí | No | El desarrollo del pensamiento crítico frente a diversas situaciones y fenómenos actuales relacionados con el ámbito educativo | Sí | Si ya que muchos imparten su pedagogía sin tener en cuenta los cambios sociales que se han sufrido en los últimos años y que la forma de enseñar y educar también ha cambiado | Nuevos métodos donde se mezcle lo práctico con lo teórico y se enseñen diversas formas de impartir conocimiento por medio de actividades didácticas y de fácil comprensión |

| | | | | | | | |
|---|----|----|----|---|-------|---|---|
| 3 | Sí | Sí | Sí | Los temas que se van a tratar a lo largo del semestre los propósitos son escribir con fundamentos y bases | No sé | Considero que algunos maestros si dan sus clases desde la humanización, pero a otros les falta un poco más | Siento que nos quedamos cortos al no tener experiencias tan realistas |
| 4 | Sí | Sí | Sí | Metodologías, objetivos, calificación y desarrollo temático | No sé | Sí, la educación es un acto de amor y valentía; quien enseña, debe amar, comprender y valorar este proceso. | Comprender que en un aula de clase transitan emociones, sentimientos, sensaciones e ideas que además son parte fundamental de la vida humana. |
| 5 | Sí | No | Sí | Evaluación cualitativa, pedagogía humana, propósito de un aprendizaje significativo | Sí | Si, ya que es necesario depurar aquellas prácticas que van en contra vía del objetivo pedagógico | Proyectos investigativos para saber cuáles son las prácticas están erróneas |
| 6 | Sí | Sí | Sí | Las propuestas como ver si el plan curricular cumple con las expectativas que tenemos como estudiantes de pedagogía | No sé | Si, total, ya que venimos de una cultura muy ignorante, machista y demás... Donde es necesario que haya un humano más que un "licenciado" parado frente a los estudiantes | Me gustaría que como estudiantes nos pusieramos en la labor de ver que temas nos interesan, para así mismo llevarlos a la clase y discutirlos |
| 7 | Sí | No | No | Poca pasión por lo que enseñan, poca empatía y tacto al hablar con los estudiantes, y poner encima de todo el proceso las notas académicas. | Sí | Considero que es importante que los maestros, más allá de ser impartidores de información, han de mostrar empatía e importancia por el sujeto que representa el estudiante, eso significa cambiar las prácticas pedagógicas que son súper influyentes en cómo los educandos reciben la enseñanza. | Que el maestro sea un sujeto igual a los estudiantes, porque si bien él tiene más información relevante para nosotros, el hecho de sentirlo como uno más de nosotros sería una gran transformación. |
| 8 | Sí | No | No | La mayoría de los maestros preparan su clase, inician con una temática y nos dejan talleres de aplicación. | Sí | Es importante que los profesores sean más empáticos y que generen diálogo al momento de enseñarnos. | Importante que tomen consciencia frente a lo que haces, sean más abiertos a los nuevos retos y que generen más diálogos |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|---|----|---|--|
| 9 | Sí | Sí | No | Los maestros tienen unos programas específicos que los adecuan según las temáticas. Nos dan talleres, actividades y tareas específicas para la clase. | Sí | Es importante que los maestros sean más coherentes entre lo que dicen y lo que hacen. Pues muchas veces nos exigen, pero no demuestran la importancia de enseñar. | Que tomen consciencia, quieran su labor y siempre estén dispuestos a dialogar. |
| 10 | Sí | Sí | Sí | Los profesores planean su clase, cumpliendo con todas las actividades programadas y también utilizan bastantes recursos para que podamos aprender | Sí | Es importante que los maestros siempre se actualicen en las herramientas, estrategias y todo tipo de técnicas que les permitan desarrollar una buena cátedra. | Que los maestros sean formados desde la empatía, la humanización de sus prácticas y por supuesto, desde la flexibilidad de los aprendizajes. |
| 11 | Sí | Sí | Sí | La humanización y liderazgo | Sí | Deben actualizarse en las nuevas metodologías de la educación | Desarrollar e implementar metodologías de humanización de acuerdo con los nuevos estándares de la educación |
| 12 | Sí | Sí | Sí | Las dinámicas, el debate entre compañeros, explicación de lecturas | Sí | Sí, el entender la pedagogía no como un elemento magistral sino una acción social y humana en función de la sociedad como una herramienta al futuro en el bienestar | El llevar lo magistral a la acción social |
| 13 | Sí | Sí | Sí | Talleres y lecturas | Sí | Considero que ya lo hacen. | Ninguna, lo están haciendo bien. |
| 14 | Sí | Sí | Sí | Estructuración de talleres, planeación de actividades, diálogo de saberes, etc. | Sí | Es importante realizar una planeación de clase acorde con los contenidos programáticos | Que fueran más empáticos, más flexibles y dinámicos al momento de realizar la clase. |
| 15 | Sí | Sí | Sí | Depende de cada profesor, cada uno lo maneja diferente dependiendo también de la materia | No | Pregunta ambigua | . |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|--|----|--|---|
| 16 | Sí | No | No | Suelen ser desactualizados y en algunas ocasiones dogmáticos y poco coherentes | Sí | Sí, pues muchos docentes son autoritarios y dogmáticos, lo que genera que muchos estudiantes se cohíban. Así que, al resignificar las prácticas pedagógicas esa situación tiene altas probabilidades de cambiar para bien | Repensar las relaciones docente-estudiante y enseñanza-aprendizaje, además de replantearse el trato humano y el pensamiento crítico |
| 17 | Sí | No | No | Desde mi perspectiva, los maestros toman como variable principal el cumplimiento de los lineamientos establecidos por el plan de estudios. Sin embargo, no todos los maestros desarrollan las clases teniendo en cuenta las necesidades particulares y reales de los estudiantes, por lo que se terminan abordando materiales poco significativos y alejados de la realidad estudiantil. | Sí | Es necesario que los maestros reformulen su manera de desempeñar su rol como docentes, en tanto que hagan presencia en los salones más cómo catalizadores de las habilidades y competencias de los estudiantes, en lugar de manifestarse como figuras de autoridad y vigilancia, lo cual puede coartar la creatividad y el aprendizaje significativo en las aulas. | Abordar contenidos que, en primera instancia, abordan contenidos que se acerquen al contexto cotidiano de los estudiantes, por lo que motive a éstos a ser agentes de cambio desde su lugar y campo de acción para la sociedad. |
| 18 | Sí | Sí | Sí | Se valida el temario de acuerdo con la programación realizada y se tiene en cuenta los factores aleatorios para la preparación de la clase. | Sí | Si ya que se debe generar una empatía entre el alumno y el docente, para lograr una mejor humanización y liderazgo al momento de interactuar en las clases | Revisar la metodología aplicada a los conceptos generados en el ambiente estudiantil, teniendo presente la humanización y el liderazgo correspondiente a la materia en cuestión. |
| 19 | Sí | Sí | Sí | Manejo del tema, respeto, disposición, coherencia, interacción, participación, entre otros. | No | No estoy de acuerdo | Que sean procesos de autorreflexión para los jóvenes y sean espacios de investigación en interacción didácticos |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|--|-------|---|--|
| 20 | Sí | Sí | No | Planean sus clases con anticipación, aunque uno se da cuenta que hay algunos profes que improvisan todo el tiempo. | Sí | Es fundamental, que los maestros se actualicen, sean más dinámicos y que todas las teorías aprendidas las lleven a la práctica | Ser más humanos, empáticos, flexibles y comprensibles. |
| 21 | Sí | Sí | Sí | Aborda todos los temas previstos, realización de mapas conceptuales y matrices | No sé | Considero que si un profesor que no trate a sus estudiantes con paciencia y dedicación no va a tener el mismo impacto en el aprendizaje de los estudiantes a comparación con uno que si lo hace | Que sea humano |
| 22 | Sí | No | Sí | Una práctica a veces tradicionalista, en lo que respecta a las lenguas. | Sí | Sí, ya que nuevos contextos requieren nuevas formas de aprender | Una propuesta donde se construya colectivamente al aprendizaje se haga ameno |
| 23 | Sí | No | No | En ocasiones, no siempre aclaro, los docentes se centran sólo en dictar una cátedra y/o materia, en un afán de cumplir con una planificación, dejando de lado la parte humana del estudiante. Es un afán de cumplir y se deja de lado la persona como tal. | Sí | Si, pero no sólo los docentes. La humanización y el liderazgo son dos aspectos muy importantes que deben ir ligados y que se deben anteponer frente a cualquier práctica o desempeño. Lo más importante debe ser el individuo, su parte emocional, afectiva, su estabilidad en general. | Mi propuesta sería que los docentes ante todo tengan en cuenta al ser humano que hay en cada estudiante, conocer sus necesidades y en ese orden de ideas, generar espacios en los cuales, la empatía, el cariño, la comprensión sean el factor o punto de partida para cualquier objetivo o propósito académico e incluso laboral. |

Fuente: Elaboración propia (2022).

La tabla anterior, expone los resultados que parten de la estructura de las preguntas orientadoras y donde se determina:

- La mayoría de los estudiantes (15), consideraron que las prácticas pedagógicas de los maestros de las licenciaturas pertenecientes al Departamento de Lenguas de la UPN son coherentes y responden a los retos y las necesidades educativas del siglo XXI. De igual manera, es importante resaltar que se necesita de cambios significativos en cuanto a las

prácticas pedagógicas de los docentes, logrando la transformación en los procesos de formación, además de un fortalecimiento de la humanización y el liderazgo que caracteriza al maestro de la educación superior.

- En cuanto al momento de impartir conocimiento en los espacios académicos, los estudiantes (15), consideraron que los maestros de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento donde se genera confianza, motivación y aceptación por parte de los estudiantes. Se hace necesario modificar algunas conductas de los maestros de acuerdo con el trato hacia los estudiantes, pues se considera que, gracias al desarrollo de las habilidades blandas, se puede fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- Con referencia a los criterios, propósitos, elementos y prácticas pedagógicas que el maestro determina para la realización de la clase, la mayoría de los estudiantes brindaron sus aportes desde la sugerencia de establecer acciones pedagógicas basadas en la interculturalidad; donde los maestros en formación deben analizar conceptos como globalización, cultura, identidad. El desarrollo del pensamiento crítico frente a diversas situaciones y fenómenos actuales relacionados con el ámbito educativo, son elementos claves para el cumplimiento y la trascendencia de la clase, en el cual, no solo impera lo académico, sino que traspasa a lo humano. Finalmente, sugirieron que la evaluación debe ir a los aspectos cualitativos, interrelacionado con una pedagogía humana, y un propósito de aprendizaje significativo.
- Los estudiantes en su mayoría reflexionaron acerca de sus maestros que integran las licenciaturas. Estos, deben desaprender y resignificar las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo en las aulas de clase. Por tanto, dejaron como principales observaciones, que todavía existen maestros y maestras que no superan el método tradicional de enseñanza, influyendo significativamente en los estudiantes. Mencionaron que muchos de estos, imparten su pedagogía sin tener en cuenta los cambios sociales que se han sufrido en los últimos años y que la forma de enseñar y educar también ha cambiado. Insisten en que la educación es un acto de amor y valentía. Quien enseña, debe amar, comprender y valorar este proceso. Es necesario depurar aquellas prácticas que van en contra vía del objetivo pedagógico, ya que venimos de una cultura muy ignorante,

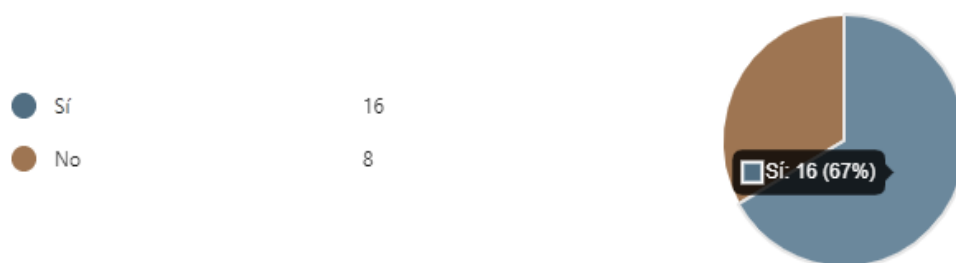
machista y de naturalización de la violencia, donde es necesario rescatar el sentido humano más que un "licenciado" formando a estudiantes.

- Tomando en cuenta el análisis anterior, los estudiantes realizaron diversas propuestas frente a la transformación de las prácticas pedagógicas de los maestros que imparten en las asignaturas que cursan. Entre estas, mencionan que los maestros deben ser más humanos en su quehacer pedagógico; esto debido a que sienten que algunos docentes ponen primero la academia que la humanidad. Así, agregan que se pueden establecer nuevos métodos de enseñanza, donde se entremezcla lo práctico con lo teórico. Además de aplicar otras diversas formas de impartir conocimiento por medio de actividades didácticas y de fácil comprensión.
- Comprender que en un aula de clase transitan emociones, sentimientos, sensaciones e ideas que además son parte fundamental de la vida humana, hacen que el maestro sea un ser consciente y humanizado, donde sus prácticas pedagógicas y el sistema de valoración, toman un rumbo completamente diferente en los procesos de formación. Al igual, integrar los proyectos investigativos permite saber cuáles son las prácticas erróneas en la educación, donde como estudiantes también pueden sugerir temas que les interesan, para así mismo llevarlos a la clase y discutirlos.
- Desarrollar e implementar metodologías de humanización de acuerdo con los nuevos estándares de la educación, abre la puerta a transformar la educación magistral a la acción social. Por último, resaltan la empatía, la flexibilización del aprendizaje y las nuevas prácticas que permiten un aprendizaje real y significativo.

Para la continuación del análisis cualitativo, se presenta en porcentaje cada una de las respuestas que permitieron evidenciar una ponderación frente a las preguntas específicas establecidas y comprenden como los estudiantes del Departamento de Lenguas, identifican y reconocen la necesidad de transformar las prácticas pedagógicas:

Para la pregunta 1 ¿Considero que las prácticas pedagógicas de los maestros de las licenciaturas pertenecientes al departamento de lenguas de la UPN son coherentes y responden a los retos y necesidades educativas del siglo XXI? se determinó:

Figura 9. Coherencia entre las prácticas pedagógicas y los retos educativos para el siglo XXI.

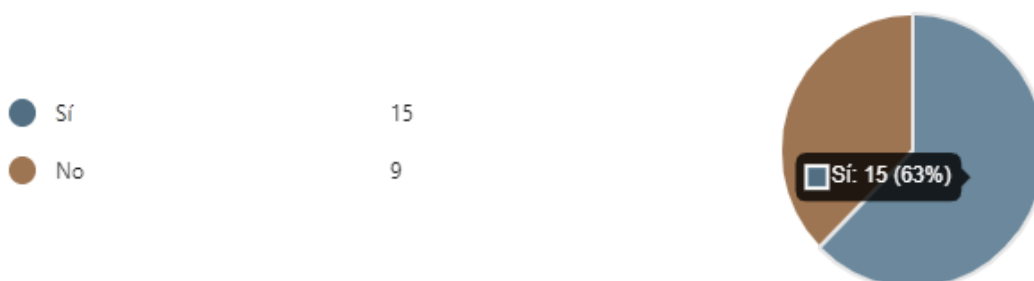


Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022).

La figura anterior, demuestra que el 67 % de los estudiantes, sí consideran que las prácticas pedagógicas de los maestros de las licenciaturas pertenecientes al Departamento de Lenguas de la UPN son coherentes y responden a los retos y necesidades educativas del siglo XXI. El 33 %, respondió que los maestros de la UPN no tienen unas prácticas pedagógicas acordes con los retos actuales.

Para la pregunta 2 al momento de impartir conocimiento en los espacios académicos ¿Los maestros de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación por parte de los estudiantes? los estudiantes respondieron.

Figura 10. Los maestros de la UPN demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación.



Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022).

Se expone en la figura anterior, que el 63 % de los estudiantes que corresponden a 15, consideraron que los maestros de la UPN sí demuestran empatía, interacción, emoción u otro tipo de comportamiento que genera confianza, motivación y aceptación por parte de los estudiantes. Mientras que el 38 %, respondieron que estos, requieren de fortalecer estas habilidades blandas.

3.9.2.2 Análisis objetivo II. Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior.

Para el desarrollo del Objetivo 2 “comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas, se aplicó la Escala de Likert (Ver anexo 6) dirigida a los maestros de la UPN, tomando en cuenta la categoría de análisis “La humanización en la educación”.

En la aplicación de este instrumento, se obtuvieron una muestra de resultados de 20 maestros que imparten procesos de enseñanza y aprendizaje desde las diferentes asignaturas pertenecientes a los programas de las licenciaturas en español e inglés y español y lenguas extranjeras. Por tanto, se estableció el proceso de sistematización y análisis de datos (tabla 25) que condujeron al cumplimiento de las categorías de análisis establecidas.

Tabla 25. Codificación de datos Escala de Likert -maestros-.

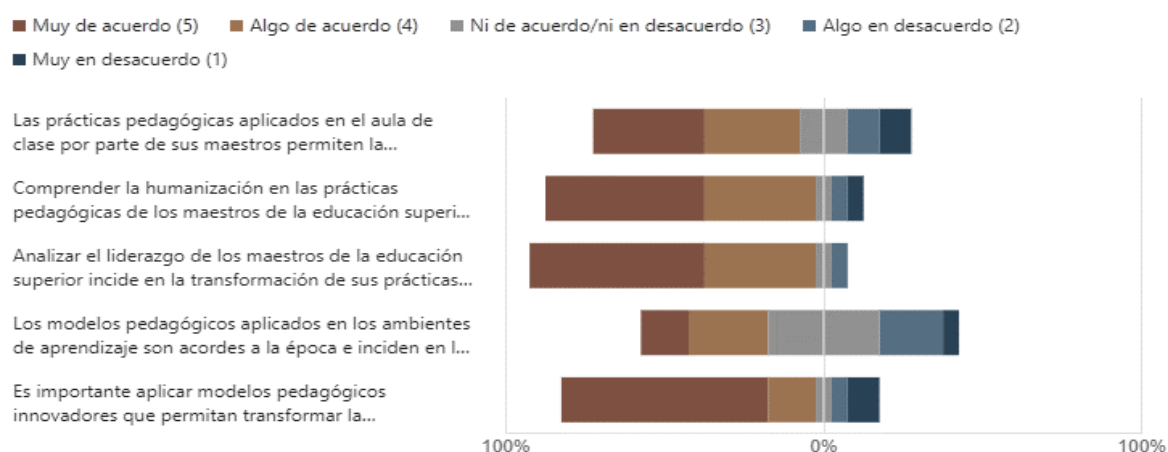
| Maestro -Maestra | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 6 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 |
| 7 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 9 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 16 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 17 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 18 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| 19 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |

Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022).

La tabla anterior, expone los datos analíticos que parten de la estructura de las preguntas orientadoras y donde se determina como resultados:

Se instituyeron una serie de afirmaciones que permitieron seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la Escala de Likert establecida desde los niveles: Muy de acuerdo (5), Algo de acuerdo (4), Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3), Algo en desacuerdo (2), Muy en desacuerdo (1). Donde cada uno de los maestros responde de acuerdo con su criterio. Por tanto, en la figura 13 se expone:

Figura 13. Resultados escala de Likert -Maestros UPN-



Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022)

En la figura anterior, se evidenció una tendencia del 100 % (izquierda) en torno al nivel de escala *Muy de acuerdo* (5) y el 100 % referido al nivel de *Muy en desacuerdo* (derecha), para así comprender las actitudes y los proceso reflexivos que conllevaron a la revisión de las prácticas pedagógicas que permiten la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior.

Es así como para la afirmación 1. Las prácticas pedagógicas aplicados en el aula de clase permiten la transformación de la humanización y el liderazgo de los maestros en la educación superior; los maestros se encuentran en el nivel de *Muy de acuerdo* con una ponderación del 50 %, mientras que el 21,4 % de estos, manifestaron estar en el nivel de *Algo de acuerdo*, para así

reconocer que las prácticas pedagógicas sí son una gran influencia a la hora de generar transformación.

En la afirmación 2. Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y las vivencias de aprendizaje en el aula; el 76,9 % de los maestros consideraron *Muy de acuerdo* realizar un proceso autorreflexivo que les permita entender, que antes de ser académicos, es necesario reconocerse como sujetos/humanos que transforman a otros sujetos desde sus propias vivencias. Asimismo, el 7,7 % se categorizan en el nivel *Algo de acuerdo* con el comprender la transformación de las prácticas pedagógicas dirigidas a la humanización.

Para la afirmación 3. Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior permite la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los ambientes de aprendizaje, se presenta una tendencia del 84,6 % en cuanto al nivel *Muy de acuerdo*, generar y reconocer al maestro de la educación superior como un líder transformacional que todo el tiempo está construyendo y deconstruyendo los ambientes de aprendizaje, gracias a las prácticas pedagógicas impartidas en un proceso formativo. Mientras que el 7,7 % consideraron estar en *Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo*, en cuanto al liderazgo pedagógico en la educación superior.

Por consiguiente, en la afirmación 4. Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior; el 46,7 % de los maestros indicaron que se encuentran en un nivel de *Algo de acuerdo*. Es decir, que es imperante encontrar la correspondencia entre aplicar modelos pedagógicos humanizados que posibiliten a una formación integral del ser humano. El 26,7 % se ubicaron en el nivel de *Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo*, en cuanto a relacionar los modelos pedagógicos con los ambientes de aprendizaje que permiten una transformación de las prácticas pedagógicas desde la humanización y el liderazgo.

Por último, para la afirmación 5. Es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional; se evidenció una tendencia del 76.5 % en el nivel de *Muy de acuerdo* en torno a la implementación de modelos pedagógicos innovadores que permiten reconocer ante todo al maestro líder y humanizado, para así fortalecer las prácticas

pedagógicas en la Educación Superior. Para el 11,8 % consideraron *Algo en desacuerdo* implementar y aplicar modelos pedagógicos humanizados.

3.9.2.3 Análisis objetivo III. Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas.

Para el desarrollo del Objetivo 3 “Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas”, se aplicó la Escala de Likert (Ver anexo 7), dirigido a los estudiantes de la UPN, tomando en cuenta la categoría de análisis “El liderazgo en la educación.” Asimismo, en la aplicación de este instrumento, se obtuvo una muestra de resultados de 20 estudiantes que pertenecen a las diferentes asignaturas de los programas de las licenciaturas en español e inglés y español y lenguas extranjeras. Por tanto, se estableció el proceso de sistematización y análisis de datos (tabla 26) que condujeron al cumplimiento de la categoría de análisis establecida.

Tabla 26. Codificación de datos Escala de Likert -estudiantes-.

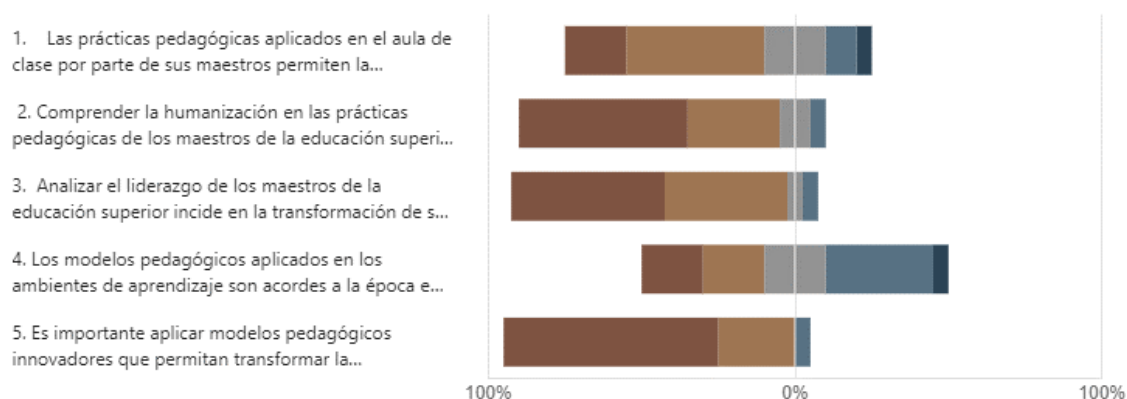
| Estudiante | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|------------|----|----|----|----|----|
| 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 |
| 9 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 10 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 18 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| 19 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 |

Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022).

La tabla anterior, expone los datos analíticos que parten de la estructura de las preguntas orientadoras y donde se determina como resultados:

Se instituyeron una serie de afirmaciones que permitieron seleccionar la respuesta más o menos acertada de acuerdo con la Escala de Likert establecida desde los niveles: Muy de acuerdo (5), Algo de acuerdo (4), Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3), Algo en desacuerdo (2), Muy en desacuerdo (1). Donde cada uno de los maestros responde de acuerdo con su criterio. Por tanto, en la figura 14 se expone:

Figura 14. Resultados escala de Likert -estudiantes UPN-.



Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022).

En la figura anterior, se evidenció una tendencia del 100% (izquierda) en torno al nivel de escala *Muy de acuerdo* (5) y el 100% referido al nivel de *Muy en desacuerdo* (derecha), para así comprender las actitudes y los procesos reflexivos que permiten el análisis del liderazgo de los maestros de la educación superior y la transformación de las prácticas pedagógicas.

Para la afirmación 1. Las prácticas pedagógicas aplicados en el aula por parte de los maestros permiten la transformación de la humanización y el liderazgo en los ambientes de aprendizaje; el 45 % de los estudiantes consideraron tendencia el nivel *Algo de acuerdo* con respecto a reconocer al liderazgo en la educación como un aspecto fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta habilidad se debe desarrollar para así fomentar un aprendizaje significativo y para la vida. Asimismo, el maestro líder, se forma y forma a otros líderes y

lideresas desde el desarrollo de todas las dimensiones del ser humano, prevaleciendo el respeto por el otro.

De la misma manera, el otro 20 % de los estudiantes, manifestaron estar en el nivel de *Muy de acuerdo* y *Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo*, al no tener claridad frente a cómo se desarrolla el liderazgo educativo en las prácticas pedagógicas impartidas por los maestros; pues estos expresaron que muchos de estos, presentan características como: antipedagógicos, acuden al condicionamiento humano para poder realizar un proceso de enseñanza- aprendizaje, se generan ambientes hostiles dentro del aula de clase, el sistema de evaluación es estandarizado y se presenta comportamientos educativos que conllevan a la intolerancia y la frustración.

En cuanto a la afirmación 2. Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior implica realizar un análisis exhaustivo frente a la dinámica y las vivencias de aprendizaje en el aula; el 55 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel *Muy de acuerdo*, al inferir la importancia de hacer las acciones y las prácticas pedagógicas enfocadas a la reflexión y el reconocimiento de las experiencias de aprendizajes. Pues allí, se determinaron los elementos que sí estructuran un proceso integral del aprendizaje. Cabe señalar, que para el 30 % de los estudiantes valoran como *Algo de acuerdo*, estos procesos de revisión exhaustiva frente a las prácticas humanizadas, mientras que para el 3 %, consideraron *Ni acuerdo/ni en desacuerdo* el realizar el análisis introspectivo de dicha práctica.

Para la afirmación 3. Analizar el liderazgo de los maestros de la educación superior incide en la transformación de sus prácticas pedagógicas en pro de fortalecer los ambientes de aprendizaje, los estudiantes valoran en un 50 % el nivel *Muy de acuerdo*, frente a la comprensión analítica del liderazgo docente que sí puede permitir una transformación de las acciones pedagógicas que se realizan en el contexto educativo. El otro 50 %, consideraron que no están muy seguros de que los y las maestras ejerzan un liderazgo acorde con las necesidades pedagógicas que respondan a los restos del siglo XXI.

En cuanto a la afirmación 4. Los modelos pedagógicos aplicados en los ambientes de aprendizaje son acordes a la época e inciden en la transformación de la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior; se evidenció una tendencia del 35 % en el nivel *Algo en desacuerdo*, pues los y las maestras, siguen repitiendo la

ejecución de modelos pedagógicos que difieren con las necesidades e intereses de los y las estudiantes. Para el otro 65 % de los estudiantes, existe ambigüedad frente a estos modelos impartidos en los procesos de formación; lo que conlleva a repensar, las maneras como se está realizando la formación integral.

Finalmente, para la afirmación 5, es importante aplicar modelos pedagógicos innovadores que permitan transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional; el 70% de los estudiantes del Departamento, se encuentran en el nivel de *Muy de acuerdo*. Solicitan de manera urgente, aplicar modelos pedagógicos humanizados, que conduzcan al bienestar, la felicidad, la plenitud, etc. en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Sostienen que es imperante generar innovación desde un sentido humano, académico y profesional; así como encontrar la manera de desarrollar la habilidad y la competencia del liderazgo desde la misma profesión docente, quienes también forman a otros líderes y lideresas.

3.9.2.4 Análisis objetivo IV. Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior.

A partir de los resultados obtenidos por el instrumento entrevista abierta/no dirigida a los estudiantes y los maestros del Departamento de Lenguas, se estructura la matriz de análisis valorativa, la cual responde a la categoría de análisis: modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación.

Tabla 27. Matriz de análisis valorativa – Modelo pedagógico humanizante

| <i>Categoría</i> | <i>Modelo pedagógico maestros y maestras</i> | <i>Modelo pedagógico estudiantes</i> |
|---|--|---|
| <i>Necesidades e intereses formativos</i> | <p>Responde a las necesidades mismas de los estudiantes en las condiciones de vida.</p> <p>Revisar los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Responde a la comprensión profunda de la subjetividad y la formación de los estudiantes.</p> | <p>Se requiere de una interrelación de las lenguas (francés e inglés) con la realidad educativa colombiana e institucional.</p> <p>Requiere de un reconocimiento del ser humano en torno a la evaluación y los procesos formativos.</p> <p>El modelo pedagógico es más cercano y real desde las propias</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | Urgencia por transformar los modelos pedagógicos, desde la empatía, la asertividad, etc. | experiencias de los estudiantes y los maestros. |
| <i>Impacto en el ambiente de clase</i> | <p>Se debe tener en cuenta los programas y los enfoques, para poder analizar este modelo y su coherencia formativa.</p> <p>El impacto de los maestros actuales y los futuros, no se ve de inmediato, sino que este se debe sembrar.</p> <p>Despertar el sentido humano en nuestros estudiantes, reconocer sus emociones, trabajarlas, transformarlas.</p> <p>Reconocer al maestro como ser humano, susceptible de errores.</p> | <p>Procesos de concientización en cuanto al reconocimiento del sujeto con relación a su realidad educativa y contextos.</p> <p>Tener en cuenta las experiencias y los conocimientos que buscan la apropiación del sujeto con la realidad educativa.</p> <p>Es directamente educativo y convivencial, es un modelo que incursiona en las interacciones que se generan en el departamento.</p> |
| <i>Liderazgo e innovación</i> | <p>El maestro debe reconocerse como un ser humano, compartir y demostrar que todos somos iguales, desde los contextos familiares, sociales, situaciones específicas.</p> <p>Reconocer el liderazgo pedagógico desde lo que hacemos con nuestros estudiantes.</p> <p>Coherencia con lo que se dice (discurso pedagógico) y la praxis pedagógica.</p> | <p>Se caracteriza por acompañar, apoyar y permitir un proceso de formación de impacto, reconociendo al maestro de la UPN como un acompañante y modelo de vida.</p> <p>Las prácticas pedagógicas conllevan a demostrar empatía, sensibilidad, transformación e ir más allá de la simple transmisión de conocimientos.</p> <p>El maestro es capaz de producir estas prácticas y, por ende, transformarlas.</p> |
| <i>Reconocimiento educativo</i> | <p>Reconocimiento del ser humano, del sujeto, del individuo en todos los contextos.</p> <p>Aprovechar de otros espacios formativos como los informes de la comisión de la verdad para así comprender al sujeto humano.</p> <p>Incluir el tema emocional, la empatía, el reconocimiento del ser humano.</p> <p>Comienza desde la autocrítica, la coherencia, el reconocimiento de los errores.</p> | <p>Antes de conocernos como sujetos sociales, se debe reconocer desde el “yo” a fin de identificar las problemáticas, las necesidades, eventos que influyen en los contextos académicos.</p> <p>Reconocernos como sujetos que tienen sueños, objetivos, metas que conllevan a una docencia efectiva, las maneras y las formas de cómo queremos impartir conocimiento</p> |

Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022),

A lo anterior, finalmente se determina la propuesta de un modelo pedagógico denominado: **Modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la**

consciencia y la transformación de la educación superior”, tomando en cuenta cada uno de los aspectos identificados en la matriz de valoración. Este modelo, estará en socialización y discusión pedagógica con el Departamento de Lenguas perteneciente a la Universidad Pedagógica Nacional. Lo que aboca a realizar una revisión del Proyecto Educativo del Programa (PEP) en relación con la formación integral emancipatoria y con sentido crítico. De la misma manera, se espera realizar un análisis epistémico, ontológico y académico frente a la propuesta que pretende socializar.

3.9.3 Fase III Contrastación.

A continuación, en la Tabla 28 se presenta el análisis contrastivo humanizante a partir de los resultados obtenidos en torno a la aplicación de los instrumentos de la investigación.

Tabla 28. Cuadro de análisis contrastivo humanizante

| Categoría de análisis | Contraste teórico/praxis | Aspectos fundantes y reflexivos |
|--|--|---|
| Transcomplejidad | Morin, (2007), “...La aspiración a la totalidad es una aspiración a la verdad y que el reconocimiento de la imposibilidad de la totalidad es una verdad muy importante. Por eso es que la totalidad es, a la vez, la verdad y la no verdad.” (Morin, 2007, p. 4). Freire, (2008), “Enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción o para su construcción”. (Freire, 2008, p. 19). | El maestro y la maestra de la Universidad Pedagógica nacional reconociendo su identidad, sus virtudes y su falencias que lo caracterizan como ser sujeto humanizado. Que erra y que, gracias a estas equivocaciones, no olvida lo importante de aprender, de resignificarse como ser humano y que propende por transmutarse a partir de estas acciones. Es por ello, que aprender es una tarea de aprehender, de multi comprender y multidimensional al humano, al sujeto, al maestro y al ciudadano. |
| Las prácticas pedagógicas de los maestros: un camino hacia la transformación. | González-Arizmendi, (2018) “La pedagogía suvidagógicos no sólo se construye de las ideas, discursos y experiencias propias, sino también de las del Otro, pues, tales procesos de indagación también se realizan sobre la vida sociopedagógica del Otro, lo cual permite mejorar | Las prácticas pedagógicas de la UPN ahora se constituyen por la desconstrucción de las mismas acciones cotidianas y tradicionales que recaían en la mecanización del aprendizaje. Es así, como el maestro reconoce a las prácticas desde la configuración del suvidagogo – |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>la tuya, y cómo desde éstas, es decir, las dos subjetividades, se contribuye a la configuración de la práctica pedagógica que desarrollas y a la construcción de un docente vital, de un suvidagogo, de un saber suvidagógico, y de un ser-sociedad” (González-Arizmendi, 2018, p. 18)</p> <p>De Zubiria (2006), “...que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber, y el docente, para ello es indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca intencional, significativa y trascendentalmente el desarrollo integral del estudiante; donde la finalidad de la educación no debe estar centrada en el aprendizaje sino en el desarrollo” (De Zubiria, 2006, p. 62).</p> | <p>sujeto, vida y pedagogía- desde todos los elementos que estructuran un currículo humanizante. Desde el amor propio por la vocación y, por ende, desde la transformación de los aprendizajes humanizados.</p> <p>Es así como cobra importancia la evaluación humanizada, como práctica de valoración del sujeto que se encuentra en una constante construcción y desconstrucción.</p> <p>Donde prevalece la formación integral, la enseñanza para la vida y los espacios de dialogicidad en el aula. Aquí el maestro, es un ser completamente humanizado y comprensivo, que se autoexige y que exige desde la pedagogía de la afectividad y desde el desarrollo de la formación y la pedagogía.</p> |
| <p>La humanización en la educación</p> | <p>Freire (1968), “Está enraizado sobre su concepción del ser humano, considerado como un ser en el mundo y con el mundo. Lo propio del ser humano, su posición fundamental, es la de un "ser situado"; es decir, un ser engarzado en el espacio y en un tiempo que su conciencia intencionada capta y trasciende "objetivar el mundo es historizarlo, humanizarlo". (Freire, 1968, p. 60)</p> <p>Morín (2000), “La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana” (Morín, 2000, p. 51)</p> <p>Goleman (2014),</p> | <p>El maestro y la maestra de la UPN quien se resignifica y dignifica su labor como modelo de vida, modelo virtud y modelo de ciudadanía.</p> <p>Un ser humano completamente lleno de defectos y virtudes que se sale de sí mismo para así convertirse en un ser que comprende las realidades que los circundan; con una mirada universal, Cosmopolitan y centrada en el sujeto humanizado.</p> |

El liderazgo en la educación

“El liderazgo es el proceso de influir en otros y apoyarlos para que trabajen con entusiasmo en el logro de objetivos comunes. Se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar a un grupo o equipo” (Goleman, 2014, p.1).

Villa Sánchez (2015),

“El liderazgo está en muchas personas, en una madre de nuestro vecindario que influye decisivamente en la forma que educa a sus hijos, en un profesor que ha logrado despertar el interés por un área y ha conseguido que algunos de sus estudiantes hayan seguido sus pasos en los estudios de esa materia”, (p. 9)

El liderazgo pedagógico y educativo del maestro y la maestra que reconoce esta habilidad innata y que la desarrolla a lo largo de su vida como transformador de conocimientos, de estructuras para la vida, quienes jamás dejan de lado a otros líderes que se forman bajo a su influencia.

El liderazgo de la UPN bajo la mirada de las dimensiones, de la democratización, la dialogicidad, la política y la dimensión cultural.

El trabajo en equipo como principal habilidad del líder, quienes entre sí se comunican desde la asertividad y la resiliencia propia en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación

De Zubiria (2006),

“Los modelos pedagógicos se pueden clasificar teniendo en cuenta la relación entre el maestro, el saber y el alumno en dos grandes grupos, dependiendo del agente que es tomado como el punto central del aprendizaje: en el modelo heteroestructurante el centro es el maestro mientras que el modelo autoestructurante se enfoca en el estudiante como constructor de su propio conocimiento”. (De Zubiria, 2006, p. 59).

González-Arizmendi (2018),

“ El docente vital, con la vida (mundo de tensiones), la actividad a la que se dedica el docente, el Otro en sus relaciones de intersubjetividad, las múltiples realidades que se dan, y las dinámicas de sostenimiento institucional, aspectos que son centrales para mirar las diferentes posibilidades que tiene el docente vital de identificar, registrar, sistematizar, resignificar,

El modelo pedagógico humanizante se desarrolla desde la promulgación y el reconocimiento del maestro y la maestra como sujetos humanizados, que cuestionan y se cuestionan de acuerdo con sus prácticas pedagógicas estipuladas.

Que no temen a desaprender y transformar dichos modelos pedagógicos convencionales hacia la disrupción. Quienes toman riesgos latentes para así responder por una educación del siglo XXI.

Es así como él y la maestra suvidagógica, reconoce la vida, al sujeto y a la pedagogía desde una humanización lógica y desde las mismas concepción de la otredad, como visión global de la humanidad.

Un maestro que lucha por su vida, por su bienestar, por sus derechos y por su calidad de vida. Es así como el modelo pedagógico humanizante ya no

comprender y actuar sobre lo que debe ser una práctica pedagógica configurada con identidad social-crítica, con sentido hermenéutico-discursivo y con significado fenomenológico-suvidagógico”, (González-Arizmendi, 2018, p. 99).

se centra en “contenidos o temáticas superfluas”, sino que va más allá del desarrollo formativo e integral, donde es más importante la vocación, la pasión, la emancipación y la construcción coherente del ser humano -el estudiante-, sus intereses y necesidad reales en una educación para la vida.

Fuente: Departamento de Lenguas, UPN (2022).

A lo anterior, se evidencian los resultados reflexivos que redundan en un mar de emociones, de vocación, de pasión y de amor por la educación humanizada. Donde gracias a los aportes presentados por cada uno de estos teóricos, se puede evidenciar un verdadero cambio de mentalidad, de pensamiento, de ideologías y de prácticas pedagógicas que conllevan a la transformación del ser humano, del ser maestro y del ser sujeto en miras de lograr un verdadero reconocimiento de lo que podría significar la enseñanza integral.

CAPÍTULO IV. Propuesta de transformación.

La presente propuesta de transformación surge de la necesidad de establecer un modelo pedagógico humanizante que permita comprender la importancia de transformar las prácticas pedagógicas de los maestros y las maestras de la educación superior. Por lo tanto, a continuación, se expone la generación de conocimiento denominado:

Modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la consciencia y la transformación de la Educación Superior

4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.

El modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la consciencia y la transformación de la Educación Superior parte del mismo reconocimiento del ser humano desde todas las dimensiones que lo integran y que lo hacen ser un ser complejo. Es fundamental comenzar con el reconocimiento de sí mismo, desde el momento de su concepción hasta la última edad que lo ha acompañado a lo largo de su vida. Su contexto cultural, identidades y rasgos propios que lo caracterizan dentro de un espacio o un territorio de vida. El contexto familiar, para así identificar cada uno de los miembros de su familia que le heredaron ciertas conductas o comportamientos que tal vez no han sido reconocidas, pero que lo enmarcan desde diferentes entornos. Conductas que pueden ser modificadas. Un contexto social, que ha influido a lo largo de su vida; desarrollando condiciones específicas que hace del maestro y la maestra un ser político.

El contexto político y económico, que han identificado al maestro como un ser vital y democrático con capacidades y habilidades únicas que le permiten ser transformadas a lo largo de su desarrollo. Y, por último, un contexto educativo/pedagógico que emerge como medio de desarrollo formativo, donde se han construido y deconstruido todo tipo de aprendizajes sociales, cognitivos y profesionales. Es así como este modelo humanizado abre a un sinfín de posibilidades pedagógicas, educativas y didácticas al desarrollar prácticas humanizadas, innovadoras y divergentes, siempre y cuando se reconozca al sujeto humanizado -maestro, estudiante, comunidad educativa- como los ejes fundamentales en los procesos de enseñanza y aprendizaje desde los mismos contextos en los cuales se desenvuelven.

Desde esta perspectiva, el modelo pedagógico transcomplejo/humanizado se funda como una respuesta a la necesidad de resignificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior, priorizando la sensibilización, la consciencia y la transformación como ejes fundamentales del proceso formativo. La sensibilización permite que tanto a los y las maestras como estudiantes reconozcan sus realidades, experiencias y emociones dentro del aprendizaje, generando un vínculo más profundo entre el conocimiento y la identidad del sujeto. La consciencia, por su parte, implica una reflexión constante sobre las prácticas pedagógicas, promoviendo una educación que no solo transmita información, sino que también fomente el pensamiento crítico, la ética y el compromiso social.

El modelo pedagógico transcomplejo/humanizado se convierte en un horizonte posible para resignificar la educación superior, transformando las aulas en escenarios de diálogo, co-construcción y desarrollo personal y profesional, donde el conocimiento se entrelace con la realidad social y cultural de los actores involucrados. Solo a través de este enfoque será posible avanzar hacia una educación que no solo instruya, sino que también inspire, movilice y transforme vidas.

4.2. Descripción de la propuesta de transformación.

Hablar de un modelo pedagógico humanizante, implica entonces reconocer de igual manera, aquellas prácticas pedagógicas que son completamente acordes a las realidades educativas. Donde cada acción que emerge en los espacios académicos toca directamente a los estudiantes en formación, quienes también propone, dialogan, critican y reflexionan de acuerdo con el desarrollo formativo realizado. El maestro y la maestra escuchan con atención cada uno de los pensamientos, ideas, sentimientos, conformidades e inconformidades que hacen del proceso de enseñanza y de aprendizaje una transformación y transmutación constante; que en palabras de Freire (1968) se estructura en,

Como pedagogía humanista y liberadora tendrá, pues, dos momentos distintos, aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y, el segundo, en que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser

del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación. (p. 52).

Un modelo pedagógico que llena a plenitud al sujeto humanizado, desde la axiología, la dialogicidad, la gnoseología, la democracia, la emancipación, la construcción de su ser y la concepción de la vida. Un ser sujeto humanizado que busca la autenticidad de su vida, más no la perfección como sinónimo de superficialidad. Es decir, el sujeto que necesita de un diálogo constante consigo mismo, que se autoexige y le exige a la vida desde una aprendizaje del amor y la pasión. La praxis pedagógica como proceso transformador que reconoce al ser humano desde su imperfecciones y desde su propia humanidad.

El sujeto humanizado es concebido como un ser en permanente construcción, que no se limita a reproducir saberes preestablecidos, sino que los interroga, los resignifica y los convierte en un medio para su emancipación personal y colectiva. La autenticidad cobra protagonismo, pues la enseñanza no se orienta hacia la conformidad o la reproducción mecánica del conocimiento, sino hacia la formación de seres críticos, sensibles y capaces de actuar con autonomía y compromiso en la sociedad.

Este modelo exige una pedagogía dialógica, donde el lenguaje y la comunicación sean los puentes entre el saber y la experiencia, entre la teoría y la realidad vivida. La palabra, entonces, se convierte en un acto de liberación y en el medio por el cual el maestro y el estudiante co-construyen el aprendizaje, estableciendo relaciones basadas en la escucha activa, el respeto mutuo y la co-creación del conocimiento. Así, se configura una educación que no solo informa, sino que forma, que no solo enseña, sino que inspira.

4.3. Objetivos de la propuesta.

A continuación, se exponen los objetivos de la propuesta como resultado de la tesis doctoral.

4.3.1. Objetivo General de la Propuesta.

Establecer un modelo pedagógico transcomplejo/humanizado que conduzca hacia la sensibilización, la consciencia y la transformación de la Educación Superior.

4.3.2. *Objetivos Específicos de la Propuesta.*

- Humanizar a los y las maestras de la educación superior desde su propio reconocimiento.

-Comprender la importancia del liderazgo en la educación superior, permitiendo que el maestro reconozca esta habilidad intrínseca.

-Implementar el modelo pedagógico en todas las prácticas pedagógicas.

4.4 **Actividades, fases y/o etapas.**

Para llevar a cabo la propuesta de transformación se estructura las siguientes actividades, fases y etapas (Tabla 29)

Tabla 29. Actividades, fases y etapas de la propuesta

| Fase / Etapa | Actividad | Objetivo | Descripción |
|--|--|---|---|
| 1. Reconocimiento del sujeto maestro | Talleres de autoconocimiento y reflexión | Humanizar a los y las maestras desde su propio reconocimiento | Espacios formativos donde el maestro identifica sus emociones, valores y sentido de su labor. |
| 2. Desarrollo del liderazgo pedagógico | Laboratorios de liderazgo docente | Comprender la importancia del liderazgo en la educación superior | Actividades que fortalezcan la comunicación, la influencia positiva y la toma de decisiones. |
| 3. Sensibilización y conciencia educativa | Círculos dialógicos y estudio de casos | Humanizar al maestro y fortalecer pensamiento crítico | Análisis de situaciones reales que activen reflexión ética, social y pedagógica. |
| 4. Transformación de la práctica | Implementación del modelo en el aula | Implementar el modelo pedagógico en todas las prácticas pedagógicas | Aplicación del enfoque transcomplejo/humanizado en clases, proyectos y evaluación. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. Evaluación y retroalimentación continua | Autoevaluación y acompañamiento entre pares | Fortalecer conciencia pedagógica en la acción | la Ajustes y mejora del modelo desde la reflexión sobre los logros y retos. |
|---|---|---|---|

Nota. Elaboración propia (2023).

4.5 Recursos necesarios para la aplicación de la propuesta.

Para el presente modelo pedagógico se requerirá de recursos específicamente humanos a fin de lograr un proceso de lograr una conciencia frente al sujeto humano que estará destinado a realizar un reconocimiento del ser, de la propia identidad y de la propia cultura a la que pertenece. Por lo tanto, a través de cada una de las actividades anteriormente mencionadas, se logrará establecer un proceso de sensibilización hasta la valoración misma de los resultados obtenidos a largo plazo.

4.6 Resultados o productos a obtener.

A continuación, se expone la proyección de los resultados o productos a obtener (Tabla 30)

Tabla 30. Resultados a obtener

| Resultado / Producto esperado | Descripción | Fase asociada |
|---|---|-----------------------------------|
| Perfil docente humanizado | Maestros que reconocen su rol, emociones y sentido de la labor educativa. | Reconocimiento del sujeto maestro |
| Fortalecimiento del liderazgo pedagógico | Desarrollo de habilidades para guiar procesos educativos con sensibilidad y responsabilidad social. | Desarrollo del liderazgo |
| Prácticas pedagógicas transformadoras | Estrategias de enseñanza basadas en la sensibilización, conciencia y transcomplejidad. | Transformación de la práctica |

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| Modelo pedagógico transcomplejo/humanizado validado | Documento estructurado y fundamentado, implementado en contextos reales de educación superior. | Implementación y evaluación |
| Cultura académica reflexiva | Instituciones que integran el pensamiento crítico, la colaboración y la humanización en su práctica. | Sensibilización y retroalimentación |
| Evidencias de mejora formativa | Registros de cambios en la percepción, desempeño y relaciones pedagógicas. | Evaluación continua pedagógicas. |

Nota. Elaboración propia (2023).

4.7. Valoración/ evaluación / validación de la propuesta de transformación.

Para el proceso de valoración del modelo pedagógico humanizado, se propone realizar la transformación del Proyecto Educativo del Programa (PEP) del Departamento de Lenguas, dirigida a las dos licenciaturas que integran este departamento, así como iniciar un proceso de sensibilización con maestros, estudiantes y comunidad educativa, donde a partir del reconocimiento del ser humano, ser sujeto, ser maestro se propondrá un procesos de transformación en los modelos pedagógicos que vayan dirigidos a la formación de los estudiantes. En este sentido, el estudio científico se considera *Factible al* poder aplicarlo desde el liderazgo de la Decanatura de la Facultad de Humanidades.

Es por ello, que, a través de la socialización y propuesta para el Departamento de Lenguas, los consejos académicos que se realicen y los encuentros con toda la comunidad académica, se presentará este modelo el cual será valorado por los integrantes de las licenciaturas; y, tal vez, más adelante integrando de manera oficial tanto en el PEP como en los currículos de los programas desde las diferentes áreas del conocimiento.

Jamás acepte que la práctica educativa debería limitarse solo la lectura de la palabra, a la lectura del texto, sino que debería incluir la lectura del contexto, la lectura del mundo. “El hombre es hombre, y el mundo es mundo. En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente, el hombre transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación”. Freire, 1994

CONCLUSIONES

El presente estudio científico, enmarca un paso hacia los procesos reflexivos y transformativos que comprenden el diseño y la aplicación futura de un modelo pedagógico humanizado que responde a las necesidades imperantes en los procesos formativos de los estudiantes de la Educación Superior. Se describen las conclusiones generales a partir del objetivo central “Desarrollar un modelo pedagógico basado en el aprendizaje en el estudiante que permita a los maestros del Departamento de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) fortalecer su práctica pedagógica a través de la promoción del liderazgo y la humanización durante la gestión 2022.”, y que conllevan a la subjetividad del ser humano, ser maestro y ser un sujeto humanizado:

1. Es necesario identificar las prácticas pedagógicas de los maestros de la Educación Superior a fin de transformarlas y hacerlas coherentes con las realidades pedagógicas y educativas de los sujetos humanizados.
2. Reconocer los procesos de formación parten del mismo interés y la motivación que se generan al interior de los espacios académicos, donde las prácticas pedagógicas del maestro posibilitan la reflexión y el desarrollo del pensamiento crítico. Esto hace que el maestro resignifique su quehacer y praxis pedagógica.
3. Las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior deben ser transformadas desde el reconocimiento del sujeto y, por ende, desde los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Se han identificado prácticas mecanizadas y rutinarias que no permiten un verdadero reconocimiento del ser humano en formación.
4. El modelo pedagógico humanizado permite que los sujetos humanizados se involucren con sensibilización y consciencia en la formación educativa, además, se requiere de un diálogo constante frente a los procesos pedagógicos que emergen en el contexto educativo. El y la maestra como un ser de luz.
5. Desde la mirada de la transcomplejidad humana, los maestros y la maestras hacen un llamado a las multicomprensiones humanas. Es decir, a realizar un proceso de sensibilización, aceptación y respeto por la vida, por las diferencias y por las diversidades, donde se busca la inmersión de nuevos meta-dominios del conocimiento -La otredad-.

6. Realizar un proceso formativo consciente, requiere de una lectura metacognitiva desde la realidad educativa, donde se logre la interculturalización -desde el contacto real con otras culturas-, para así dar paso a las prácticas pedagógicas humanizantes.
7. En cuanto al impacto en la transformación y la implementación de un modelo pedagógico humanizado, se consideró que este modelo es urgente de implementar. Además, genera un gran impacto a nivel de los procesos de concientización en cuanto al reconocimiento del sujeto humanizado en relación con su realidad educativa y los contextos donde se desenvuelve.
8. Ser líderes humanizados es una tarea de reconocimiento del y la maestra de la educación superior. Pues tiene todos los elementos y los rasgos que lo constituyen como un maestro líder que se transforma y transforma las prácticas pedagógicas de la Educación Superior -suvidadogía-.
9. El liderazgo es una habilidad innata del y la maestra de la Educación Superior y estos rasgos que lo caracterizan, se evidencian en el mismo desarrollo de las prácticas pedagógicas humanizantes que buscan un verdadero sentido por la vida y por la educación.
10. El maestro y la maestra como un ser emancipador, con habilidades, competencias, defectos y virtudes que reconoce sus errores y gracias a estos, se hace más humano aún; permite el reconocimiento de unas prácticas pedagógicas que sí responden a una educación para el siglo XXI, proponiendo nuevas formas de enseñar y de aprender.

De la misma manera, se da respuesta al primer objetivo *Identificar las prácticas pedagógicas que permitan la transformación de la humanización y el liderazgo en los maestros de la educación superior*, en donde se logró identificar aquellas prácticas pedagógicas que deben ser humanizadas a partir de la lectura de la realidad circundante de los y las estudiantes. Aquí, los maestros y las maestras transformaron sus acciones educativas desde el reconocimiento y la importancia de cambiar la educación y la pedagógica desde la identidad del ser.

En cuanto al segundo objetivo *Comprender la humanización en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas*, se destacó que los maestros y las maestras sí reflexionaron en torno a su quehacer docente, generando un interés por el proceso de enseñanza desde el reconocimiento del ser, ser sujeto y ser maestros, uniendo así el tercer objetivo *Analizar el liderazgo de los maestros de la educación*

superior que permitan la transformación de las prácticas pedagógicas, en donde se reconoce al liderazgo educativo como una habilidad que se fundamenta desde las mismas prácticas pedagógicas, la diversidad educativa y la dignificación docente.

Finalmente, para el cuarto objetivo *Diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior*, este modelo se construyó a través de las voces de los y las maestras su devenir diario, sus pensamientos y sus sentimientos. El modelo pedagógico transcomplejo y humanizado logra la sensibilización educativa, la consciencia humana, el respeto por el otro, la otra y la comprensión de un mundo que requiere con gran urgencia de una educación alineada con la vida.

De la subjetividad del ser

La consciencia del ser humano, una búsqueda imparable para todo lo relacionado con el reconocimiento del sujeto humanizado. Un individuo, que todavía no se reconoce y, por ende, no puede reconocer a ese “otro, otra, otre” que se encuentra inmerso en diversos contextos que lo hacen ser “aparentemente” un ser humano que necesita “vivir”, “superarse”, “formarse” para la vida, para el trabajo, para el momento o para algo que tal vez, al inicio no comprende el por qué y el para qué debe realizarlo; pero por la misma opresión de sus contextos y entornos, surge la necesidad de estar inmerso en un entorno pedagógico y educativo.

Es por esta y más razones, que se requiere de manera urgente una transformación del ser humano, del ser sujeto y del ser maestro o maestra, que empieza con un proceso de reconocimiento de su propia vida, de sus contextos familiares, sociales, culturales y políticos, y, que gracias a esta mirada introspectiva de su propio ser, emerge un maestro o maestra consciente de la realidad que lo circunda. Capaz de desarrollar todo tipo de habilidades para la vida, y, por ende, que inicia un camino de construcción del ser.

Las prácticas pedagógicas de los y las maestras humanizadas, toman forma consciente de una realidad y una sociedad enferma que necesita de un acompañamiento eficaz y transformante, donde sobresalga la humanidad, la formación de una inteligencia emocional y el desarrollo de todas las dimensiones del ser humano, que debe ser construido desde la integralidad del ser

mismo y, no, desde el desarrollo cognitivo -o intelecto-, que al final, no sabrá dirigirse con todo ese conocimiento desarrollado a lo largo de su vida.

Modelo pedagógico humanizante que transforma el aula de clase, hace que resalte el bienestar tanto del maestro, la maestra, como de los mismos estudiantes y la comunidad educativa en general. Pues aquí se aprende con consciencia, con sensibilidad y con reconocimiento. Se trasiega por un camino del individualismo, de la persona, del ciudadano, del sujeto y del sujeto humanizado. Se transmuta hacia una educación humanizadora y consciente que requiere de un proceso reflexivo e introspectivo frente a las realidades a las que se enfrenta el maestro y la maestra del siglo XXI.

Un devenir que se transforma a medida que pasan las épocas, un espacio de educación y formación, que no solo recae en lo académico e investigativo, sino en la misma formación del ser humano. La dignificación del ser maestro y maestra que, con su propia humanidad, demuestra fortalecerse aún más en los espacios académicos. Un ser humano que es capaz de reconocer sus errores, sus debilidades como sus mismas fortalezas para así corregirlas o potenciarlas aún más.

Un maestro y maestra capaz de dialogar, de reflexionar acerca de su misma cotidianidad, que invita al cuestionamiento y al despertar. Que no permite ningún tipo de violencias -en especial las simbólicas-, en cualquier espacio de formación, sino por el contrario, invita al respeto por la vida, por el ser y por el sujeto humanizado. Que forma líderes que prevalecen la vida, y por supuesto, que también se encuentran en una constante transmutación.

Hablar de liderazgo educativo y pedagógico, implica reconocer al maestro y la maestra como seres humanos influyentes. Que generan todo tipo de interrelaciones que hacen que crezcan aún más en los espacios formativos. Además, de formadores de líderes que quieren también transformar el mundo. Pero no desde los conceptos utópicos, idealizados o románticos, sino desde la realidad educativa y social. ¿Cuesta mucho cambiar la visión utópica por realidades educativas inherentes al ser maestro, al ser humano, al ser sujetos humanizados?

Cabe señalar entonces, que, gracias a la configuración de estos estudios científicos, se logra establecer un modelo pedagógico que responda al verdadero sentido de educar: **“modelo pedagógico transcomplejo/humanizado: hacia la sensibilización, la consciencia y la**

transformación de la educación superior”. Y esto implica revisar la sociedad con lupa, con consciencia, para así identificar aquellos factores que requieren de un análisis e introspección que se convierten en una intervención pedagógica. Y esta se logra a través de las acciones o prácticas pedagógicas transformantes.

¿Qué hacer entonces en un mundo que está lleno de completa inconsciencia, que no quiere reconocer su enfermedad? Un mundo, terco, necio, sordo, ciego, que vive en la naturalización y la normalización de acciones que determinan futuros inciertos; donde no emerge una semilla de la vida, sino por el contrario, donde las violencias son la cotidianidad del ser, donde el maltrato y el desprestigio se convierten en aliados y en compañías. Y, donde la escuela acoge estas conductas y prácticas que muchas veces culminan en agresiones, en omisiones que recoge la cosecha de la indiferencia.

¿Es ese el mundo que merece el contexto educativo? O aún peor, ¿el mundo donde los estudiantes son prisioneros de sus propias vidas? La respuesta es un NO. Esa negación que no permite aceptar o abrir la puerta del desamor o la indiferencia, sino que busca transformar a ese ser humano -maestro, maestra, estudiante, etc.-, que merece especial atención. Que necesita con urgencia un cambio de pensamiento, de vida, de experiencias y de consciencia que funda semillas de vida, de paz y de amor, “del bien querer”:

Palabras de bien querer y de reconocimiento en las que hablo de mi gratitud por Elza, a quien tanto debí y debo, ya quien tanto amé y jamás olvidaré. En realidad, con Elza aprendí un mundo de cosas, pero con ella aprendí, sobre todo, que cuanto más amamos, más podemos amar. Con ella aprendí la fuerza de la comprensión, el poder de la grandeza de espíritu, de la humildad, la importancia de no idealizar aquel o aquella a quien amamos, de entenderlo y entenderla en sus indigencias, en sus limitaciones. Con ella aprendí que el amor que libera es aquel en que los amantes se quedan porque pueden partir y parten si prefieren no quedarse. Libremente se quedan o parten. Con ella aprendí que la pasión es necesaria en el acto de amar, pero no es suficiente. Si, por un lado, la pasión no se ensancha en amor y, por otro, el amor nutrido por la pasión no amplía la pasión, dándole significado a cada paso, a cada movimiento, mueren la pasión y el amor
(Freire, 1988, p.2).

RECOMENDACIONES

Analizar cada una de las acciones y las prácticas pedagógicas de los maestros de la educación superior, permite reconocer los factores determinantes que hace de un proceso de enseñanza – aprendizaje, factible a la hora de formar a los estudiantes desde la integralidad del ser, desde la libertad y desde el amor. Por tanto, es urgente y necesario que las universidades públicas y privadas de los países, realicen un diagnóstico emocional. Es decir, empezar por procesos de sensibilización humana, permite potenciar el desarrollo de los procesos educativos y pedagógicos conscientes y humanizados; donde tanto el maestro y las maestras, así como los estudiantes y la comunidad educativa, inician un camino hacia la reflexión y hacia el sentido de educar para la vida y no para el momento. Por tanto, el maestro de la educación superior reconoce sus debilidades y sus fortalezas, sus habilidades y sus competencias, sus prácticas pedagógicas transformantes y humanizadas, donde cada acción que realiza en el espacio académico realmente genera la consciencia de enseñar desde la integralidad, desde el reconocimiento del ser humano, desde el sujeto humanizado. La universidad entonces cobra un sentido de enseñar con “amor”, con libertad y con correspondencia.

Generar espacios de diálogo implica que el ser humano consciente se transforme, trascienda y permita la evolución del otro. Por el cual emergen las multicomprendiones de los comportamientos que afectan la vida, y, por ende, afectan el desarrollo del buen vivir. El contexto educativo ya no puede permitir recaer en la cotidianidad, en la tradición de una enseñanza memorística y sin sentido, sino por el contrario, reconocer la importancia de la vida y del aprendizaje humano integral. Se reconoce entonces al maestro, la maestra y a la comunidad educativa desde un sentido humano, desde el desarrollo necesario y urgente de convertir una sociedad enferma y discriminada, por una sociedad incluyente y fortalecida desde “el desarrollo del pueblo, que atiende a afianzar sus potencialidades para que emerjan de ellos la capacidad de asombro, puedan adentrarse a la realidad que vive la actual sociedad y despierte su conciencia transitiva” (Aceros, 2020, p. 4). Es por ello, que el maestro y la maestra de la educación superior, debe transformar sus prácticas pedagógicas tradicionales y cotidianas en un prácticas que posibiliten a la resignificación del ser humano y de la labor de la educación desde el sentido de amar, de hacer la paz y por supuesto, de lograr la consciencia del ser sujeto humanizado.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, J. L. (2015). Análisis al Método de la Investigación. *Analysis to the research method. Daena: International journal of good conscience*, 10(1), 205-214.
- Aceros, E. T. J. (2020). La educación para la paz. Una reflexión sobre el concepto educación en Paulo Freire y de los estudios de paz. *Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo*, 26(5), 1-22.
- Agreda, A. (2016). Formación docente para una educación Humanizadora. Tesis doctoral. Universidad de Carabobo, Venezuela
- Barrera, A. (2015). La humanización como movimiento entre la alteridad y en el pensamiento político de Paulo Freire. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5434893>
- Blasco, J.E., Pérez, J. A. (2007) “Metodologías de la investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes”. *Editorial Club Universitario*. España
- Cádiz, J., Villanueva, O. L., Astorga, M. L. Echenique, M. J., (2012). ¿Profesores competentes o humanizadores? *Educ.* Vol. 15, No.3
- Cajiao, F. (2016). La formación de maestros y su impacto social.
- Capra, F. (2003). *Las conexiones ocultas: Implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo*. Barcelona, España: Anagrama.
- Carhuancho, M., I. M., Sicheri, M., L., Nolzco, L., F. A., Guerrero, B., M. A., & Casana J., K. M. (2019). Metodología de la investigación holística. GUAYAQUIL/UIDE
- Comenio, J. A. (2004). *Didáctica magna*. Porrúa.
- Consejo Nacional de Educación Superior (CESU). Acuerdo 029 de 2019
- Consejo Nacional de Educación Superior (CESU). Acuerdo 031 de 2019
- De Barrera, J. H. (2010). Metodología de la investigación: guía para la comprensión holística de la ciencia. Quirón Ediciones
- De Bogotá, C. D. C. (1992). Ley 30 de 1992.
- De Bogotá, C. D. C. (2015). Decreto 1075 de 2015.
- De Cleves, N. R., Velásquez, B. M., & Calle, M. G. (2004). El maestro como formador cultor de la vida. *Tabula Rasa*, (2), 263-281.
- De Zubiría, S. (2006). Educación, justicia social y diversidad cultural. *Pedagogía y Saberes*, (24), 59-66.
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante* (Segunda ed.). Cooperativa Editorial Magisterio.
- Descartes, R. (1641/1996). *Meditaciones metafísicas*. Alianza Editorial.
- EAN, (2018). *El modelo pedagógico*. <https://universidadean.edu.co/preguntas-frecuentes/modelo-pedagogico>
- EUROINNOVA, (2022). Que es modelo pedagógico. <https://www.euroinnova.co/blog/que-es-modelo-pedagogico>
- Fals Borda y Rodríguez C. (1987). *Investigación Participativa*. Montevideo: La Banda Oriental.

- Fals Borda, O., Lewin, K., & Kemmis, S. (1997). *La Investigación Acción-Participativa Inicios y Desarrollos*. (pp. 45-62). Editorial Popular, OEI, Sociedad Estatal Quinto Centenario.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Ediciones Morata.
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva.
- Freire P. (1970) *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva.
- Freire, P. (1971). *La Educación como práctica de la libertad*. Montevideo: Tierra Nueva
https://asslliab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf
- Freire, P. (1988). *Discurso en la Universidad de Barcelona*, ceremonia de otorgación del título de Doctor Honoris Causa, en enero de 1988. http://www.acervo.paulofreire.org:8080/jspui/bitstream/7891/2426/3/FPF_OPF_06_042.pdf
- Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2008). *Política y Educación*. Caracas: Laboratorio Educativo
- Foucault, M. (2005). *El cuidado de sí* (Vol. 3). Siglo XXI de España editores.
- Gadamer, H.-G. (1975). *Verdad y método*. Sígueme.
- García, R., Fuentes, J., Vargas, F., y Mursulí, A. (2018). Liderazgo transformacional en la educación universitaria. *Revista digital deficiencia, tecnología e innovación*, 1-2.
- Giroux, H. A. (1992). *Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós.
- Goleman, D. (2014). *Liderazgo. El poder de la inteligencia emocional*.
- Gómez González, A., Mata León, I., y Olguín Villagrán, M. D. C. (2020). La formación humana en el estudiante universitario: un reto de la educación superior (Mesa 8: Factor Humano). *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*.
- González-Arizmendi, S. (2020). *Prácticas, praxis y transformación docente desde la pedagogía suvidagógica*.
- González, J. (2009). La Evaluación sobre la base de la Investigación como Teoría de Aprendizaje y Enseñanza Metacompleja. *La Paz: IIICAB*. Pp. 348
- González, V., J. M. (2016). La Transcomplejidad una nueva forma de pensar la educación. *Revista CON-CIENCIA*, 4(2), 47-59.
- Gutiérrez, F. y Prado, C. (2015). *Ecopedagogía y ciudadanía planetaria* (3a ed.). San José, Costa Rica: De La Salle Ediciones.
- Gutiérrez, H. C. (2021). Los elementos de investigación. Magisterio.
- Hernández-Jiménez, D. (2015). Educación: una visión desde las dimensiones del ser humano y la vida. *Acta académica*, 57(Noviembre), 79-92.
- Husserl, E. (1913/2002). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* (Vol. I). FCE.
- Kafka, F. (1960). *La metamorfosis* (No. 801.952/K11). Planeta Colombiana c1985.
- Leithwood, K.; Day, C.; Sammons, O.; Harris, A. y Hopkins, D. (2006). *Successful school leadership: What it is and how it influences pupil learning*.
- Locke, J. (1690/2005). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Editorial Tecnos.

- López, M. (2018). El enfoque por competencias en el contexto universitario español. La visión del profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 529-545.
- Magro Mazo, C. (2017). 21 habilidades. Ministerio de Educación.
- Maturana, H. (2008). *¿Qué queremos de la educación?*14.
- Meza, D. (2014). La Transcomplejidad como opción integradora de saberes. *Comunidad y Salud*, 12(2), I-II.
- Maffesoli, M. (1997). En el crisol de las apariencias/In the Crucible of Appearances: Para Una Etica De La Estetica/for an Ethic of the Esthetics. Siglo XXI
- Martín, J. (2018). Aprende a ser un líder efectivo. Cerem. *Internacional Business School*. 4-5 <https://www.cerembs.co/blog/aprende-a-ser-un-lider-efectivo>
- Martínez, M. (2011). *La investigación cualitativa* (síntesis conceptual).
- Montessori, M., & Borbolla, G. (2023). *Educación y paz* (Vol. 19). Altamarea Ediciones.
- Morin, E. (1984), *Ciencia con conciencia*. Barcelona: Anthropos.
- Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios de la educación del futuro*. Caracas.
- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa Editorial.
- Morín E. (2011). *La Vía. Para el Futuro de la Humanidad*. Paidós.
- Nöt, L. (2000). Las Pedagogías del Conocimiento. *Ed Bogotá: Fondo de Cultura Económica*.
- Pallarès Piquer, M. (2020). Educación humanizada. Una aproximación a partir del legado de Heinrich Rombach. *Estudios sobre educación*.. <https://orcid.org/0000-0001-5767-6894>
- Polit y Hungler. (2006). "Introducción a la investigación en ciencias de la salud". Capítulo 1. McGraw-Hill Interamericana. VI Edición.
- Planella, J. y Pallarès, M. (2018). Metafísica de la debilidad y pedagogía del cuidado en Jean Vanier. *Estudios Sobre Educación*, 35, 373-389.
- Rahman, A. y Fals Borda, O. (1989). "La situación actual y las perspectivas de la IAP en el mundo" en Salazar, M (Editorial) (1992). La investigación acción participativa. Inicios y desarrollo. *Consejo De Educación Para Adultos de América latina, Universidad Nacional de Colombia*, Editorial Popular, OEI, Quinto Centenario. Madrid.
- Ricci, G. (2015). Humanizar la educación. *Diálogos*. San Salvador: Consultora de la Cooperación Italiana en El Salvador. <http://redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2027/1/5.%20Humanizar%20la%20educacion.pdf>
- Robles-Amaya, J. L., Espinel-Guadalupe, J. V., & Guadalupe-Vargas, M. E. (2017). *Dimensiones del Desarrollo Humano bajo un enfoque de Interculturalidad*.
- Rodríguez, M. (1997). Hacia una didáctica crítica. *Ed. Muralla. España*, p. 146- 174.
- Rodríguez, S. (1842/1990). *Sociedades americanas en 1828*. Biblioteca Ayacucho.c
- Rousseau, J. J. (1821). *Emilio, ó, de la educación* (Vol. 1). Alban y Compañía.
- Ruiz, C. (2008). La Universidad venezolana en una época de transición. Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Barquisimeto. <http://www.ucla.edu.ve/dac/investigaci%F3n/compendium7/Epocade Transicion.html>

- Sánchez, A. V. (2015). Importancia e impacto del liderazgo educativo. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (361), 6-11.
- Sartre, J.-P. (1943/2005). *El ser y la nada: Ensayo de ontología fenomenológica*. Santillana Ediciones Generales.
- Saucedo, G. (2018). *Desde la calidad académica y formación humana, un modelo interno de gestión educativa para la excelencia de la comunidad educativa y las instituciones de educación superior (Doctoral dissertation, Tesis Doctoral en Educación. Universidad Santo Tomás, Bogotá. Recuperado de Repositorio Universidad Santo Tomás: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4006/CufiñoJavier2017.pdf>*.
- Schavino, N. (2012). Transepistemología de la investigación hacia nuevos senderos y visiones de entrelazamiento epistemológico. *Visión educativa*, 47.
- Searle, J. R. (1992). *The rediscovery of the mind*. The MIT Press.
- Sotolongo, P. (2011). Complejidad y Morfogénesis. De las Propiedades de los Sistemas a la Existencia misma de tales Sistemas. Cuba: Instituto de Filosofía de la Habana
- Sierra V., G. M. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista EAN*, (81), 111-129.
- Tedesco, V. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista EAN*, (81), 111-129.
- UNESCO (2009) Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2020). *Proyecto Educativo institucional*. Ed. UPN. Bogotá
- Vargas M., P. J. (2016). Una educación desde la otredad. *Revista Científica General José María Córdova*, 14(17), 205-228
- Vergara, L. (2010). Perspectiva de la Gerencia desde un Contexto Transcomplejo. <http://epistemologiauba.blogspot.com/2010/11/perspectiva-de-la-gerenciadesde-un.html>
- Villa Sánchez, A. (2015). Importancia e impacto del liderazgo educativo. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (361), 6-11.
<https://doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.001>
- Zuleta, E. (2020). Elogio de la dificultad. *Agenda Cultural Alma Máter*, (245).

ANEXOS

Anexo 1. Observación Directa



| | |
|------------------------|----------------------------|
| Institución Educativa: | Hora: |
| Nombre del docente: | Observación N° |
| Jornada: | Grado: |
| Asignatura: | Fecha de diligenciamiento: |

La pauta de observación en clase comprende dos momentos: la planeación del trabajo en el aula y la observación de clase con el fin de identificar una problemática para su respectiva construcción de estrategias en torno al área de lenguaje en articulación con otras áreas del saber.

| 1. PLANEACIÓN DE CLASE | |
|---|--------------------|
| Objetivos o propósito de aprendizaje | |
| Estrategias pedagógicas que se ha seleccionado para la clase | |
| Temas y subtemas que se desarrollan | |
| Procedimientos para la valoración | |
| 2. OBSERVACIÓN DE CLASE | |
| Desarrollo de las temáticas | |
| Estrategias pedagógicas utilizadas | |
| Materiales y recursos utilizados | |
| Procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante | |
| Ambiente durante la clase y comportamiento estudiantil | |
| Otras observaciones | |
| 3. VALORACIÓN | |
| Fortalezas observadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje | |
| Aspectos por mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje | |
| Nombres Completos y Firmas | |
| Observador: | Docente observado: |

Fuente: Formato adaptado por la Universidad Pedagógica Nacional (2022).

Anexo 2. Entrevista

Entrevista abierta no dirigida 1 Maestros

Formato de entrevista – ficha audiográfica 1



Ficha Audiográfica dirigida a maestros UPN

Universidad Pedagógica Nacional

Tesis Doctoral: Humanización y liderazgo en maestros de Educación Superior: una acción transformadora de las prácticas pedagógicas

Objetivo específico: proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

Ficha audiográfica # 1

| | |
|--------------------------------|---|
| Nombre del entrevistado | |
| Profesión y cargo | |
| Tipo de entrevista | No dirigida |
| Formato | Audio – video |
| Duración | 1 hora |
| Pregunta detonante | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué? |
| Respuesta | |
| Pregunta detonante | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? |
| Respuesta | |
| Pregunta detonante | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? |
| Respuesta | |
| Pregunta detonante | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación? |
| Análisis de respuestas | |

Fuente: Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional (2022)

Entrevista abierta no dirigida 2. Estudiantes

Formato de entrevista – ficha audiográfica 2



Tesis Doctoral: Humanización y liderazgo en maestros de Educación Superior: una acción transformadora de las prácticas pedagógicas

Objetivo específico: proponer un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

Ficha audiográfica # 2

| | |
|--------------------------------|---|
| Nombre del entrevistado | |
| Profesión y cargo | |
| Tipo de entrevista | No dirigida |
| Formato | Audio – video |
| Duración | 1 hora |
| Pregunta detonante | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué? |
| Respuesta | |
| Pregunta detonante | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? |
| Respuesta | |
| Pregunta detonante | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? |
| Respuesta | |
| Pregunta detonante | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación? |
| Análisis de respuestas | |

Fuente: Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional (2022)

Anexo 3. Observación directa maestros – Contextos escolares, cultura y poblaciones

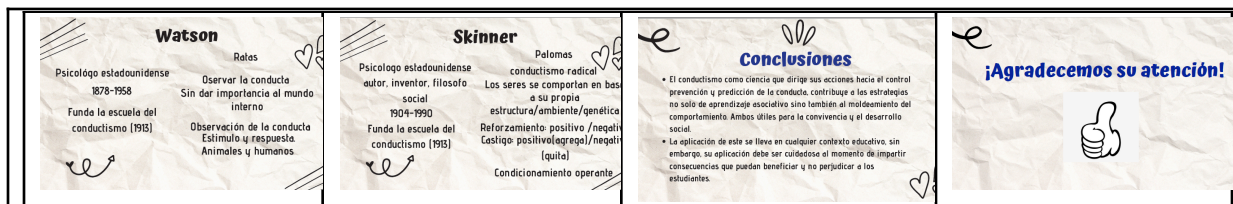


OBSERVACIÓN DE CLASE

| | |
|---|--|
| Institución Educativa: UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL | Hora: 7:00 AM – 9:00 AM |
| Nombre del docente: Maestro de contextos | Observación N° 1 |
| Jornada: Mañana | Semestre: cuarto y quinto |
| asignatura: contextos escolares, cultura y poblaciones | Fecha de diligenciamiento: 13 09 2022 |

La pauta de observación en clase comprende dos momentos: la planeación del trabajo en el aula y la observación de clase con el fin de identificar una problemática para su respectiva construcción de estrategias en torno al área de lenguaje en articulación con otras áreas del saber

| 1. PLANEACIÓN DE CLASE |
|---|
| <p>Objetivos o propósito de aprendizaje</p> <p>La clase inicia de manera directa donde a partir del saludo del maestro 1, se presenta la temática que se imparte “Revisión, análisis y comprensión epistemológica y evolutiva de las teorías de aprendizaje, contextos educativos”.</p> |
| <p>Estrategias pedagógicas que se ha seleccionado para la clase</p> <p>El maestro insta a los grupos de trabajo a realizar sus investigaciones mediante las exposiciones preparadas con anterioridad, a generar debate y reflexión frente a lo indagado”</p> |
| <p>Temas y subtemas que se desarrollan</p> <p>Desarrollo histórico de la escuela: tradicionalismo, conductismo, constructivismo, sociocognitvismo. Efectos de la cultura, la economía y la política en cada ámbito escolar</p> |
| <p>Procedimientos para la valoración</p> <p>Por equipo de trabajo realizar las lecturas correspondientes y presentar la exposición en torno a: Equipo 1: la escuela tradicional Equipo 2: el conductismo Proceso de valoración cualitativo y reflexivo.</p> |
| 2. OBSERVACIÓN DE CLASE |
| <p>Desarrollo de las temáticas</p> <p>Se inicia la clase de contextos saludando a todos los estudiantes, donde se invita a los equipos correspondientes a desarrollar la temática propuesta. Asimismo, los estudiantes encargados, inician su presentación sobre el “conductismo”, generando reflexión sobre las teorías psicológicas y de aprendizaje que se vivieron durante la finalización de los siglos XIX y XX a partir de los estudios clínicos y psicológicos que fundan la autorregulación del aprendizaje. Por tanto, presentan la siguiente información:</p> |
| |



A partir de la exposición, el maestro invita a los estudiantes a realizar las preguntas correspondientes y comentarios que generan reflexión en torno a las conductas que el profesor conductista y los alumnos de la época deben realizar en proceso de enseñanza y aprendizaje. Varios estudiantes levantan la mano preguntando que este tipo de teoría del aprendizaje todavía se realiza en la actualidad, generando desinterés por la formación y, por ende, se encuentran profesores que atropellan a los estudiantes con las palabras, las acciones y las prácticas pedagógicas que van en contra del desarrollo integral.

En ese momento, el maestro les responde que lamenta de manera profunda que todavía sucedan este tipo de situaciones que generan malestar tanto en los estudiantes como en las mismas familias, que tiene que sopesar este tipo de conductas.

De la misma manera, muchos estudiantes cuentan sus experiencias y vivencias durante su etapa escolar, evidenciando que muchos de los profesores que estuvieron a lo largo de su vida académica, reaccionaban de forma indebida cuando sucedía algo dentro del aula escolar. Por ejemplo, los sacaban de clase, los castigaban o los sancionaban para así realizar un proceso de estímulo y castigo para autorregular el aprendizaje. El maestro responde que para la época era la única manera de que los estudiantes pusieran atención o aprendieran; aunque aclara que no se sabía si realmente existía un proceso de enseñanza y de aprendizaje consciente.

Al continuar con la exposición, surgen más experiencias de vida, desde los contextos familiares, educativos y sociales que llaman la atención del maestro y de los demás compañeros de clase para así generar debate en cuanto a las maneras de enseñar y de aprender en los contextos educativos.

Se finaliza la clase, mencionando la importancia de transformar la educación y por supuesto, empezar por los procesos de autorreconocimiento de los maestros, donde se invita a reflexionar sobre la importancia de ser primeros seres humanos antes de ser los mejores académicos. Por tanto, se continuará con las exposiciones en las próximas clases.

Estrategias pedagógicas utilizadas

Se utiliza la exposición como medio de estrategia de aprendizaje, así como el debate, diálogo constante por parte de los estudiantes y del maestro.

Materiales y recursos utilizados

Se realiza la clase en aula A207, iniciando con la exposición, pero por organización los estudiantes deben cambiar de salón al A321 ya que esta aula estaba designada a otro maestro del departamento de ciencias sociales. El desplazamiento tomó unos 10 minutos, buscando un espacio que cumpliera con las expectativas de los estudiantes, quienes sin ningún problema comprenden que la universidad no cuenta con los recursos físicos necesario. Por tanto, el maestro del aula 321 presta el espacio donde se lleva a cabo la clase.

Procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante

El proceso de evaluación se determina desde los criterios de la coevaluación, aunque no se menciona cómo serán evaluadas las exposiciones que se han desarrollado durante la clase.

Ambiente durante la clase y conducta estudiantil

El ambiente de clase se desarrolla de manera tradicional y formal. La conducta de los estudiantes se reconoce como natural, pues estos, se encuentran interesados por el tema de la clase, participan en todo momento y generan reflexión a partir de las experiencias propias.

Otras observaciones

3. VALORACIÓN

Fortalezas observadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Hay un diálogo constante entre el maestro y los estudiantes

Aspectos por mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Es imperante que los estudiantes reconozcan su proceso de valoración del aprendizaje para así obtener un mejor desarrollo del tiempo y de retroalimentación en cuanto a las temáticas presentadas en la clase.

Nombres Completos y Firmas

Observador:

Docente observado:

Anexo 4. Observación directa maestros – realidades socioculturales



OBSERVACIÓN DE CLASE

| | |
|---|--|
| Institución Educativa: UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL | Hora: 11:00 AM – 1:00 PM |
| Nombre del docente: Maestra Realidades socioculturales | Observación N° 2 |
| Jornada: Mañana | Semestre: séptimo y octavo |
| asignatura: realidades socioculturales | Fecha de diligenciamiento: 14 09 2022 |

La pauta de observación en clase comprende dos momentos: la planeación del trabajo en el aula y la observación de clase con el fin de identificar una problemática para su respectiva construcción de estrategias en torno al área de lenguaje en articulación con otras áreas del saber

1. PLANEACIÓN DE CLASE

Objetivos o propósito de aprendizaje

La clase inicia de manera directa donde a partir del saludo de la maestra 2, se presenta la temática que se imparte “Valoración y seguimiento de los proyectos de investigación”.

Estrategias pedagógicas que se ha seleccionado para la clase

La maestra invita a los estudiantes a realizar la presentación, socialización y acompañamiento de los proyectos de investigación realizados durante los seminarios. Adicional, les indica a los compañeros que deben sugerir o realizar alguna observación en torno a las temáticas desarrolladas.

Temas y subtemas que se desarrollan

Presentación de los proyectos de investigación por equipos de trabajo.

Procedimientos para la valoración

Socialización y seguimiento académico de los proyectos académicos establecidos.
 Equipo 1: prejuicios y estereotipos latentes en el ámbito educativo, hacia los niños con diferentes capacidades funcionales.
 Equipo 2: Inclusión de materias con énfasis en las capacidades funcionales en el departamento de lenguas.
 Equipo 3: Fortalecer el aprendizaje autónomo del francés en contextos no francófonos
 Equipo 4: Implementar como asignatura obligatoria la lengua de señas colombiana en todo plan curricular a nivel nacional

Proceso de valoración cualitativa y reflexivo.

2. OBSERVACIÓN DE CLASE

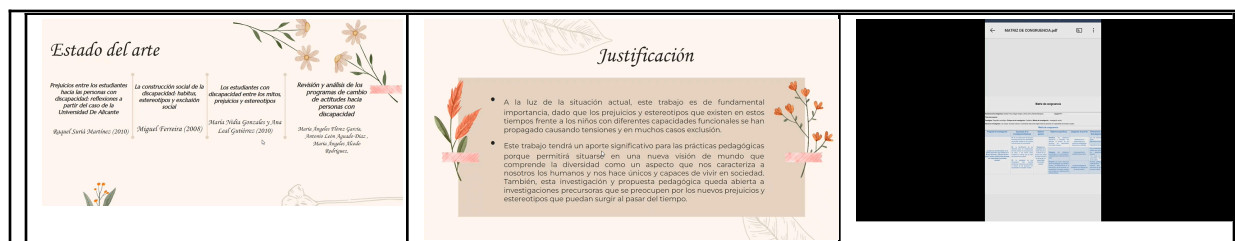
Desarrollo de las temáticas

Se inicia la clase de realidades socioculturales saludando a los estudiantes e invitándolos a iniciar su proceso de socialización, el cual tendrá como objetivo realizar un acompañamiento y seguimiento a la construcción de cada proyecto que se estará ejecutando en los diferentes ambientes y escenarios formativos.

Es de resaltar, que ningún equipo de trabajo por voluntad propia realiza dicha socialización, lo que conlleva a la maestra mencionar los equipos que efectuarán la presentación.

Es así como se expone algunos de los proyectos para así realizar las observaciones correspondientes y, por ende, fortalecer cada construcción científica que permitirá generar producción académica. Así mismo se obtienen lo siguientes resultados:





Los estudiantes realizan la explicación de la construcción del proyecto de investigación, desde la estructuración del capítulo, planteamiento del problema, estado del arte, la justificación y la matriz de congruencia. Es así como la maestra invita a brindar opiniones y sugerencias al equipo encargado; los compañeros no participan, por tanto, la maestra nuevamente debe brindar las observaciones.

Se continúa la clase escuchando las socializaciones y la maestra deja las observaciones que considera pertinentes para el fortalecimiento de los proyectos. Finalizando con la invitación y el llamado de atención de que los estudiantes deben tener una mejor participación durante las clases al no comprender porque no hubo sugerencias para los demás compañeros.

Estrategias pedagógicas utilizadas

Se utiliza la exposición como medio de estrategia de aprendizaje, así como el debate, invitación al diálogo constante donde solo hubo respuesta por parte de la maestra.

Materiales y recursos utilizados

Se realiza la clase en aula A218, iniciando con la exposición y socialización de los proyectos de investigación. Se utilizan recursos como el televisor y proyector de diapositivas.

Procedimientos de evaluación y de retroalimentación al estudiante

El proceso de evaluación se determina desde los criterios de la coevaluación, aunque no se menciona cómo serán evaluadas las exposiciones que se han desarrollado durante la clase. Además, solo hubo retroalimentación por parte de la maestra quien finalmente, culminó haciendo las sugerencias y correcciones de los proyectos.

Ambiente durante la clase y conducta estudiantil

El ambiente de clase se desarrolla de manera tradicional y formal. La conducta de los estudiantes se reconoce como natural, aunque no hubo ningún tipo de participación y ejecución por parte de estos.

Otras observaciones

3. VALORACIÓN

Fortalezas observadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Hay un diálogo constante entre el maestro y los equipos de estudiantes expositores.

Aspectos por mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Es imperante que los estudiantes reconozcan su proceso de valoración del aprendizaje para así obtener un mejor desarrollo del tiempo y de retroalimentación en cuanto a las temáticas presentadas en la clase.

Nombres Completos y Firmas

Observador:

Mónica Andrea Hidalgo Vergara PhD (e)

Docente observado:

Maestro 2 – Realidades socioculturales

Anexo 5. Ficha audiográfica - Entrevista abierta/ no dirigida -maestros-



Ficha Audiográfica dirigida a maestros UPN

Universidad Pedagógica Nacional

Tesis Doctoral: Humanización y liderazgo en maestros de Educación Superior: una acción transformadora de las prácticas pedagógicas

Objetivo específico: diseñar un modelo pedagógicos que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

| Ficha audiográfica # 1 | |
|--------------------------------|---|
| Nombre del entrevistado | Maestra 1 (Lyda Molina) – Maestro 2 (Mauricio Torres) |
| Profesión y cago | Maestros de las licenciaturas en español e inglés / Lenguas Extranjeras. |
| Tipo de entrevista | No dirigida |
| Formato | Audio – video |
| Duración | 1 hora |
| Pregunta detonante | ¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué? |
| Respuesta | <p>M1: Es importante hablar de un modelo humanizante y humanizador, es importante reconocer al ser humano, es fundamental para todo el tema de la formación y como seres humanos.</p> <p>Es fundamental lograr establecer un modelo pedagógico humanizado, aprovechar los informes de la comisión de la verdad para así comprender al sujeto humano, se necesita afianzar más en la universidad y en el departamento.</p> <p>Incluir el tema emocional, la empatía, el reconocimiento del ser humano.</p> <p>Es fundamental integrar en los programas aspectos humanos, sociales, emocionales, etc. (teatro) en ocasiones somos muy disciplinares, por tanto, es importante fortalecer estos aspectos socioemocionales.</p> <p>M2: Sí, partiendo del tema de la humanización responde a las necesidades mismas de los estudiantes, en las condiciones de sus vida. Este modelo debe responder a la comprensión profunda de la subjetividad y la formación de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El modelo pedagógico actual puede corresponder a las necesidades de los estudiantes, y, en otros momentos, no. Se debe tener en cuenta los programas y los enfoques, para poder analizar este modelo y su coherencia formativa. Tenemos un modelo |

| | |
|-------------------------------|---|
| | <p>emancipatorio que permite responder a las necesidades, necesitamos modelo pedagógico comprensivo y que se dirige hacia la paz.</p> <p>- Hay una urgencia por transformar los modelos pedagógicos, desde la empatía, la asertividad, etc.</p> |
| Pregunta detonante | ¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros? |
| Respuesta | <p>M1: El impacto de los maestros actuales y los futuros, no se ve de inmediato, sino que este se debe sembrar. Desde ya, debemos despertar el sentido humano en nuestros estudiantes, reconocer sus emociones, trabajarlas, transformarlas, no solo recaer en lo académico.</p> <p>El maestro debe reconocerse como un ser humano, compartir y demostrar que todos somos iguales, desde los contextos familiares, sociales, situaciones específicas. Compartir experiencias de vida que nos hace más empáticos y solidarios. A futuro los estudiantes reconocen al maestro como un ser humano.</p> <p>M2: El tema de humanizar nos pondría en un lugar más tranquilo en torno a las dinámicas deshumanizadoras que muchas veces se percibe.</p> <p>Es importante, reconocer al maestro como ser humano, susceptible de errores y, por ende, este puede resarcir dichos errores.</p> |
| Pregunta detonante | ¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas? |
| Respuesta | <p>M1: Los maestros deben ser líderes e innovadores a la hora de generar prácticas pedagógicas, para trabajar desde ya con los estudiantes desde la formación humana. Es urgente reconocer el liderazgo pedagógico desde lo que hacemos con nuestros estudiantes.</p> <p>M2: Deberíamos serlo (es un deber ser), nosotros somos ejemplos en “muchas cosas”, reconocer al ser humano y no solo en capacidades intelectuales, sino desde la humanidad del docente. Podemos ser intachables, pero no estamos exentos de los errores. Somos coherentes con lo que decimos (discurso pedagógico) y la praxis pedagógica. (ejemplo: la discriminación, la defensa del tema de lo crítico (feminismo),), en casos no somos coherentes. Es indispensable comprender la igualdad y la equidad, la defensa de la humanidad radical, es indispensable revisar cada acción para encontrar una coherencia.</p> <p>Si cometo un error, debo excusarme, reconocer estos errores.</p> |
| Pregunta detonante | ¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación? |
| Análisis de respuestas | <p>M1: Comienza desde la autocrítica, la coherencia, el reconocimiento de los errores. Es indispensable empezar un trabajo con uno mismo, para empezar a elaborarnos, tener en cuenta lo político, lo psicológico, lo emocional, lo social. Revisar nuestra historia, autorreconocernos nos ayuda a tramitarlo a transformarnos, etc. preguntarnos todo, salir de nuestra zona de confort. (resarcir aquellos comportamientos, lo socioemocional, la justicia). Arranca desde uno mismo, con mis estudiantes y con toda la comunidad educativa, los colegas.</p> <p>M2: Revisar nuestras propias carencias y los aspectos que debemos transformar. Tenemos que ser flexibles, aprender a tener ejercicios de autoevaluación y autocrítica, salir de la idea de que somos infalibles, revisar desde lo psicológico los factores o falencias que tenemos que sanar, resolver. (Culto a la autoridad) cuestionar el “autoritarismo” interno que se ha configurado para relacionarnos con el mundo.</p> |

Fuente: Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional. 2022

Anexo 6. Entrevista abierta/ no dirigida -estudiantes-



Universidad Pedagógica Nacional

Instrumento de investigación: entrevista abierta/ no dirigida

Objetivo específico: diseñar un modelo pedagógico que permita transformar la humanización y el liderazgo en las prácticas pedagógicas de los maestros de la Universidad Pedagógica Nacional.

Categoría de análisis: Modelo pedagógico dirigido a la humanización y liderazgo en la educación

Ficha audiográfica # 2

| | |
|--------------------------------|--|
| Nombre del entrevistado | Estudiante 1, Estudiante 2, Estudiante 3, Estudiante 4. |
| Profesión y cargo | Estudiantes de la licenciatura en español y lenguas |
| Tipo de entrevista | No dirigida |
| Formato | Audio – video |
| Duración | 1 hora |
| Pregunta detonante | <i>¿Consideras que el modelo pedagógico humanizado responde a las necesidades e intereses de los estudiantes de las licenciaturas? ¿Por qué?</i> |
| Respuesta | E1: el modelo pedagógico de la UPN está desligado al contexto real y los procesos formativos de los estudiantes. Se requiere de una interrelación de las lenguas (francés e inglés) con la realidad educativa colombiana e institucional. E2: el modelo pedagógico humanizado corresponde a la licenciatura del departamento. Responde a las necesidades del contexto. E3: el modelo pedagógico se está proponiendo y transformando para poderlo implementar de manera coherente con las necesidades e intereses de los estudiantes; pues todavía se evidencia un modelo pedagógico tradicional que no permite ser coherente con la realidad del estudiante. E4: el modelo pedagógico humanizado es importante puesto que se requiere de un reconocimiento del ser humano en torno a la evaluación y los procesos formativos. Es ideal que este modelo sea más cercano y real desde las propias experiencias de los estudiantes y los maestros. |
| Pregunta detonante | <i>¿Cuál es el impacto que le genera la aplicación de un modelo pedagógico humanizado en las prácticas pedagógicas de los maestros?</i> |
| Respuesta | E1: Se considera que tiene un impacto a nivel de los procesos de concientización en cuanto al reconocimiento del sujeto con relación a su realidad educativa y contextos. Es fundamental tener en cuenta las |

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>experiencias y los conocimientos que buscan la apropiación del sujeto con la realidad educativa.</p> <p>E2: el impacto es directamente educativo y convivencial, es un modelo que incursiona en las interacciones que se generan en el departamento, donde no solo el modelo se centraría en lo académico sino en la formación integral de los estudiantes.</p> <p>E3: impacta desde cómo se abordan los temas, buscando flexibilidad en los procesos de aprendizajes, siendo más significativos los aprendizajes y transformar la educación tradicional por una educación humanizada, tomando en cuenta al estudiante como centro de formación.</p> <p>E4: está muy ligado a la primera pregunta, donde se destaca que los procesos de enseñanza y de aprendizaje deben reconocer las necesidades y los contextos de los estudiantes. El modelo pedagógico humanizado debe revisarse desde la atención de las necesidades de los estudiantes y debe ser estructurado desde los líderes del departamento, pues todavía no hay una conciencia sobre la importancia de transformar las maneras de enseñar y de aprender.</p> |
| Pregunta detonante | <i>¿El maestro de la educación superior debe considerarse como un líder e innovador a la hora de generar prácticas pedagógicas humanizadas?</i> |
| Respuesta | <p>E1: es muy importante que el maestro se considere como líder quien se caracteriza por acompañar, apoyar y permitir un proceso de formación de impacto, reconociendo al maestro de la UPN como un acompañante y modelos para sus estudiantes. Cabe aclarar que algunos maestros siguen siendo tradicionales, por tanto, se invita al cambio.</p> <p>E2: las prácticas pedagógicas conllevan a demostrar empatía, sensibilidad, transformación e ir más allá de la simple transmisión de conocimientos, el maestro es capaz de producir estas prácticas y por ende, transformarlas.</p> <p>E3: totalmente, el profesor debe tener una posición de líder que comprende las realidades, conoce muy bien a sus estudiantes, es consciente del entorno en el que está a la hora de liderar.</p> <p>E4: se debe establecer la diferencia entre el mundo empresarial y organizacional, (jefe y líder). En ocasiones se evidencia que el profesor es más jefe que líder, pues considera que es el único que tiene la última palabra. Por tanto, es importante construir una cultura del liderazgo para ser conscientes de ser humanos y tener una mayor sensibilización.</p> |
| Pregunta detonante | <i>¿Cómo y de qué manera los maestros de la educación superior deberían reconocerse primero como sujetos sociales, culturales, líderes, etc. en los procesos de formación?</i> |
| Análisis de respuestas | <p>E1: antes de conocernos como sujetos sociales, debemos reconocernos desde el “yo” a fin de identificar las problemáticas, las necesidades, eventos que influyen en los contextos académicos. Es importante auto reconocerse como individuos, sujetos, sujetos humanos para realizar prácticas pedagógicas humanizadas.</p> <p>E2: es importante reconocernos a fin de establecernos como sujetos que tienen sueños, objetivos, metas que conllevan a una docencia efectiva, las maneras y las formas de cómo queremos impartir conocimiento.</p> <p>E3: como docentes tenemos una gran responsabilidad de encontrar la consciencia en los procesos formativos a fin del respeto y reconocimiento</p> |

de los estudiantes. En la UPN existe un modelo tradicional que ha afectado la vida de muchas personas, donde dista la humanización del discurso con la realidad institucional.

E4: todo parte de reconocerse a sí mismo, revisar las dimensiones del ser humano, determinar quién soy, qué me representa y cómo debo cambiarlo o transformarlo. Revisar la misión del sujeto y avanzar como seres humanos para así reconocer a los demás y, por ende, permitir una transformación y evolución.

Observación general

Es importante construirnos como seres humanos, implementar la pedagogía humanizada para así transformar la educación y la pedagogía. Es importante aclarar que la pedagogía humanizada es un proceso largo y que requiere de un tiempo prudente para así implementar modelos acordes a los retos educativos del siglo XXI.

Es un tema muy interesante y se lograría un cambio profundo en las prácticas pedagógicas de los maestros, los procesos de evaluación y de formación en los estudiantes. Reconocernos como seres humanos, con talentos, con ideas, sentimientos, etc. aclarando que es urgente realizar este cambio de modelo tradicional por uno más humanizado.

El reconocimiento de la labor docente se enfoca en reconocer a los seres humanos desde todas las dimensiones del sujeto, abarcar al ser humano en todas sus dimensiones.

Nota. Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional. 2022

Anexo 7. Encuesta mixta -estudiantes-

| Est. | Aut. datos | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 |
|------|------------|----|----|--|-------|--|---|
| 1 | Sí | No | No | Prácticas pedagógicas basadas en la interculturalidad en la que los maestros en formación deben analizar conceptos como globalización, cultura, identidad. | Sí | Sí, ya que hay maestros que no superan el método tradicional de enseñanza influyendo significativamente en los estudiantes. | Que sean más humanos en su quehacer pedagógico. Porque se evidencia que algunos docentes ponen primero la academia que la humanidad de los estudiantes. |
| 2 | Sí | Sí | No | El desarrollo del pensamiento crítico frente a diversas situaciones y fenómenos actuales relacionados con el ámbito educativo | Sí | Si ya que muchos imparten su pedagogía sin tener en cuenta los cambios sociales que se han sufrido en los últimos años y que la forma de enseñar y educar también ha cambiado. | Nuevos métodos donde se mezcle lo práctico con lo teórico y se enseñan diversas formas de impartir conocimiento por medio de actividades didácticas y de fácil comprensión. |
| 3 | Sí | Sí | Sí | Los temas que se van a tratar a lo largo del semestre los propósitos son escribir con fundamentos y bases | No sé | Considero que algunos maestros si dan sus clases desde la humanización, pero a otros les falta un poco más. | Siento que nos quedamos cortos al no tener experiencias tan realistas. |
| 4 | Sí | Sí | Sí | Metodologías, objetivos, calificación y desarrollo temático | No sé | Sí, la educación es un acto de amor y valentía; quien enseña, debe amar, comprender y valorar este proceso. | Comprender que en un aula de clase transitan emociones, sentimientos, sensaciones e ideas que además son parte fundamental de la vida humana. |
| 5 | Sí | No | Sí | Evaluación cualitativa, pedagogía humana, propósito de un aprendizaje significativo | Sí | Si, ya que es necesario depurar aquellas prácticas que van en contravía del objetivo pedagógico. | Proyectos investigativos para saber cuáles son las prácticas están erróneas |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|---|-------|--|---|
| 6 | Sí | Sí | Sí | Las propuestas como ver si el plan curricular cumple con las expectativas que tenemos como estudiantes de pedagogía | No sé | Si, total, ya que venimos de una cultura muy ignorante, machista y demás... Donde es necesario que haya un humano más que un "licenciado" parado frente a los estudiantes. | Me gustaría que como estudiantes nos pudiéramos en la labor de ver qué temas nos interesan, para así mismo llevarlos a la clase y discutirlos. |
| 7 | Sí | No | No | Poca pasión por lo que enseñan, poca empatía y tacto al hablar con los estudiantes, y poner encima de todo el proceso las notas académicas. | Sí | Considero que es importante que los maestros, más allá de ser impartidores de información, han de mostrar empatía e importancia por el sujeto que representa el estudiante, eso significaría cambiar las practicas pedagógicas que son super influyentes en como los educandos reciben la enseñanza. | Que el maestro sea un sujeto igual a los estudiantes, porque si bien él tiene más información relevante para nosotros, el hecho de sentirlo como uno más de nosotros sería una gran transformación. |
| 8 | Sí | No | No | La mayoría de los maestros preparan su clase, inician con una temática y nos dejan talleres de aplicación. | Sí | Es importante que los profesores sean más empáticos y que generen diálogo al momento de enseñarnos. | Importante que tomen consciencia frente a lo que haces, sean más abiertos a los nuevos retos y que generen más diálogos. |
| 9 | Sí | Sí | No | Los maestros tienen unos programas específicos que los adecuan según las temáticas. Nos dan talleres, actividades y tareas específicas para la clase. | Sí | Es importante que los maestros sean más coherentes entre lo que dicen y lo que hacen. Pues muchas veces nos exigen, pero no demuestran la importancia de enseñar. | Que tomen consciencia, quieran su labor y siempre estén dispuestos a dialogar. |
| 10 | Sí | Sí | Sí | Los profesores planean su clase, cumpliendo con todas las actividades programadas y también utilizan bastantes recursos para que podamos aprender | Sí | Es importante que los maestros siempre se actualicen en las herramientas, estrategias y todo tipo de técnicas que les permitan desarrollar una buena cátedra. | Que los maestros sean formados desde la empatía, la humanización de sus prácticas y por supuesto, desde la flexibilidad de los aprendizajes. |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|--|----|---|--|
| 11 | Sí | Sí | Sí | La humanización y liderazgo | Sí | Deben actualizarse en las nuevas metodologías de la educación | Desarrollar e implementar metodologías de humanización de acuerdo con los nuevos estándares de la educación. |
| 12 | Sí | Sí | Sí | Las dinámicas, el debate entre compañeros, explicación de lecturas | Sí | Sí, el entender la pedagogía no como un elemento magistral sino una acción social y humana en función de la sociedad como una herramienta al futuro en el bienestar | El llevar lo magistral a la acción social |
| 13 | Sí | Sí | Sí | Talleres y lecturas | Sí | Considero que ya lo hacen. | Ninguna, lo están haciendo bien. |
| 14 | Sí | Sí | Sí | Estructuración de talleres, planeación de actividades, diálogo de saberes, etc. | Sí | Es importante realizar una planeación de clase acorde con los contenidos programáticos | Que fueran más empáticos, más flexibles y dinámicos al momento de realizar la clase. |
| 15 | Sí | Sí | Sí | Depende de cada profesor, cada uno lo maneja diferente dependiendo también de la materia | No | Pregunta ambigua | |
| 16 | Sí | No | No | Suelen ser desactualizados y en algunas ocasiones dogmáticos y poco coherentes | Sí | Sí, pues muchos docentes son autoritarios y dogmáticos, lo que genera que muchos estudiantes se cohiban. Así que, al resignificar las prácticas pedagógicas esa situación tiene altas probabilidades de cambiar para bien | Repensar las relaciones docente-estudiante y enseñanza-aprendizaje, además de replantearse el trato humano y el pensamiento crítico. |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|--|-------|--|---|
| 17 | Sí | No | No | Desde mi perspectiva, los maestros toman como variable principal el cumplimiento de los lineamientos establecidos por el plan de estudios. Sin embargo, no todos los maestros desarrollan las clases teniendo en cuenta las necesidades particulares y reales de los estudiantes, por lo que se terminan abordando materiales poco significativos y alejados de la realidad estudiantil. | Sí | Es necesario que los maestros reformulen su manera de desempeñar su rol como docentes, en tanto que hagan presencia en los salones más como catalizadores de las habilidades y competencias de los estudiantes, en lugar de manifestarse como figuras de autoridad y vigilancia, lo cual puede coartar la creatividad y el aprendizaje significativo en las aulas. | Abordar contenidos que, en primera instancia, aborden contenidos que se acerquen al contexto cotidiano de los estudiantes, por lo que motive a éstos a ser agentes de cambio desde su lugar y campo de acción para la sociedad. |
| 18 | Sí | Sí | Sí | Se valida el temario de acuerdo con la programación realizada y se tiene en cuenta los factores aleatorios para la preparación de la clase. | Sí | Si ya que se debe generar una empatía entre el alumno y el docente, para lograr una mejor humanización y liderazgo al momento de interactuar en las clases | Revisar la metodología aplicada a los conceptos generados en el ambiente estudiantil, teniendo presente la humanización y el liderazgo correspondiente a la materia en cuestión. |
| 19 | Sí | Sí | Sí | Manejo del tema, respeto, disposición, coherencia, interacción, participación, entre otros. | No | No estoy de acuerdo | Que sean procesos de auto reflexión para los jóvenes y sean espacios de investigación en interacción didácticos |
| 20 | Sí | Sí | No | Planean sus clases con anticipación, aunque uno se da cuenta que hay algunos profes que improvisan todo el tiempo. | Sí | Es fundamental, que los maestros se actualicen, sean más dinámicos y que todas las teorías aprendidas las lleven a la práctica | Ser más humanos, empáticos, flexibles y comprensibles. |
| 21 | Sí | Sí | Sí | Aborda todos los temas previstos, realización de mapas conceptuales y matrices. | No sé | Considero que si, un profesor que no trate a sus estudiantes con paciencia y dedicación no va a tener el mismo impacto en el aprendizaje de los estudiantes a comparación con uno que si lo hace | Que sea humano |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|--|----|---|--|
| 22 | Sí | No | Sí | Una práctica a veces tradicionalista, en lo que respecta a las lenguas. | Sí | Sí, ya que nuevos contextos requieren nuevas formas de aprender | Una propuesta donde se construya colectivamente al aprendizaje se haga ameno |
| 23 | Sí | No | No | En ocasiones, no siempre aclaro, los docentes se centran sólo en dictar una cátedra y/o materia, en un afán de cumplir con una planificación, dejando de lado la parte humana del estudiante. Es un afán de cumplir y se deja de lado la persona como tal. | Sí | Si, pero no sólo los docentes. La humanización y el liderazgo son dos aspectos muy importantes que deben ir ligados y que se deben anteponer frente a cualquier práctica o desempeño. Lo más importante debe ser el individuo, su parte emocional, afectiva, su estabilidad en general. | Mi propuesta sería que los docentes ante todo tengan en cuenta al ser humano que hay en cada estudiante, conocer sus necesidades y en ese orden de ideas, generar espacios en los cuales, la empatía, el cariño, la conmiseración sean el factor o punto de partida para cualquier objetivo o propósito académico e incluso laboral. |

Fuente: Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional. 2022

Anexo 8. Escala de Likert – maestros

| ID | Start time | Autori | Las prácticas pedag | Comprender la hum | Analizar el liderazg | Los modelos pedag | Es importante aplicar modelos p |
|----|------------------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1 | 8/30/22 13:25:59 | | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 2 | 8/30/22 13:29:46 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 3 | 8/30/22 13:30:36 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) |
| 4 | 8/30/22 13:44:59 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Ni de acuerdo/ni en d | Algo de acuerdo (4) |
| 5 | 8/30/22 14:02:35 | Sí | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo (3) |
| 6 | 8/30/22 14:11:34 | Sí | Algo en desacuerdo (2 | Ni de acuerdo/ni en d | Algo de acuerdo (4) | Algo en desacuerdo (2 | Algo en desacuerdo (2) |
| 7 | 8/30/22 13:56:29 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) |
| 8 | 8/30/22 15:29:55 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) |
| 9 | 8/30/22 16:23:35 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 10 | 8/30/22 17:54:18 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) |
| 11 | 8/30/22 19:08:53 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) |
| 12 | 8/31/22 8:12:49 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 13 | 8/31/22 9:40:54 | Sí | Algo en desacuerdo (2 | Algo en desacuerdo (2 | Ni de acuerdo/ni en d | Algo de acuerdo (4) | Algo en desacuerdo (2) |
| 14 | 8/31/22 11:48:56 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) |
| 15 | 8/31/22 11:10:06 | Sí | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 16 | 8/31/22 15:00:09 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 17 | 8/31/22 15:01:15 | | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 18 | 8/31/22 15:01:55 | Sí | Ni de acuerdo/ni en d | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) |
| 19 | 8/31/22 14:58:49 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) |
| 20 | 8/31/22 15:17:00 | Sí | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |

Fuente: Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional. 2022

Anexo 9. Escala de Likert – estudiantes

| Completion time | 1. Las prácticas pedagógicas | 2. Comprender la humanizaci | 3. Analizar el lidera | 4. Los modelos ped. | 5. Es importante apl |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 9/28/22 14:31:48 | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo en desacuerdo (2 | Muy de acuerdo (5) |
| 9/28/22 14:32:24 | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 9/28/22 15:06:54 | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) |
| 9/28/22 17:51:41 | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo en desacuerdo (2 | Muy de acuerdo (5) |
| 9/28/22 18:47:44 | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) |
| 9/28/22 21:26:46 | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 9/30/22 14:12:55 | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) |
| 10/1/22 13:56:41 | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Algo en desacuerdo (2 | Muy de acuerdo (5) |
| 10/2/22 16:05:33 | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) |
| 10/3/22 11:42:42 | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) |
| 10/3/22 11:42:56 | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) |
| 10/3/22 11:43:22 | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Ni de acuerdo/ni en d | Muy de acuerdo (5) |
| 10/3/22 11:53:49 | Algo en desacuerdo (2) | Algo en desacuerdo (2) | Algo en desacuerdo (2 | Algo en desacuerdo (2 | Algo en desacuerdo (2) |
| 10/3/22 15:44:35 | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo de acuerdo (4) |
| 10/3/22 22:37:56 | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) |
| 10/4/22 18:09:48 | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo | Muy de acuerdo (5) | Muy de acuerdo (5) | Algo en desacuerdo (2 | Muy de acuerdo (5) |
| 10/4/22 18:12:40 | Algo de acuerdo (4) | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo | Algo de acuerdo (4) | Ni de acuerdo/ni en d | Algo de acuerdo (4) |
| 10/5/22 10:13:36 | Algo en desacuerdo (2) | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo | Ni de acuerdo/ni en d | Algo en desacuerdo (2 | Muy de acuerdo (5) |
| 10/5/22 10:14:04 | Muy en desacuerdo (1) | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Muy en desacuerdo (1 | Algo de acuerdo (4) |
| 10/5/22 10:14:23 | Ni de acuerdo/ni en desacuerdo | Algo de acuerdo (4) | Algo de acuerdo (4) | Algo en desacuerdo (2 | Algo de acuerdo (4) |

Fuente: Elaboración propia. Universidad Pedagógica Nacional. 2022