Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024 - 2025

TESIS DOCTORAL

que, para obtener el Grado de Ph.D.

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

PRESENTA
Amalio Segundo Otero Tapia

ASESOR
Ileana G. Pérez Vergara

México, 2026

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Otero Tapia, Amalio S. (2025). Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024 - 2025. [Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX]



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen.

La investigación tuvo como propósito general diseñar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, que contribuya a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024–2025. El estudio se inscribe en la línea de investigación sobre Gestión Empresarial y el Capital Humano, abordando la realidad de actores económicos en condiciones de exclusión social y precariedad, pero con experiencia. Metodológicamente se empleó un enfoque cualitativo con un tipo de investigación descriptiva apoyada con métodos de investigación inductivo, interpretativo y fenomenológico. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a doce emprendedores locales en la ciudad de Cartagena seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, con criterios declarados por el autor. La técnica de análisis fue el microanálisis o análisis discursivo contrastando cada información y con la teoría fundamentada generar las explicaciones de las categorías centrales como la resiliencia, la innovación adaptativa, la ausencia de acompañamiento institucional y el deseo de transformación. A partir del análisis relacional y de la triangulación metodológica, se construyó un modelo de innovación contextualizado donde se integra componentes como la cultura emprendedora, la formación situada, la agencia colectiva y la articulación con aliados estratégicos. Entre los resultados más significativos, se evidenció la necesidad de romper con estructuras excluyentes a través de intervenciones que reconozcan la creatividad desde la subsistencia. El estudio aporta una comprensión integral del fenómeno emprendedor desde la periferia y abre nuevas rutas para el fortalecimiento de capacidades en territorios con alta vulnerabilidad.

Palabras clave: *emprendimiento de subsistencia, innovación por retos, teoría Schumpeteriana, desarrollo territorial, resiliencia, Cartagena.*

Abstract.

The overall purpose of this research was to design a challenge-based innovation model, grounded in Schumpeterian theory, to improve the general situation of subsistence entrepreneurs in Cartagena, Colombia, during the period 2024–2025. The study falls within the research area of Business Management and Human Capital, addressing the reality of economic actors experiencing social exclusion and precariousness, but possessing experience. Methodologically, a qualitative approach was employed, using descriptive research supported by inductive, interpretive, and phenomenological methods. Semi-structured interviews were conducted with twelve local entrepreneurs in the city of Cartagena, selected through purposive non-probability sampling based on criteria established by the author. The analysis technique employed was microanalysis, or discourse analysis, comparing each piece of information and using grounded theory to generate explanations for central categories such as resilience, adaptive innovation, lack of institutional support, and the desire for transformation. Based on relational analysis and methodological triangulation, a contextualized innovation model was constructed, integrating components such as entrepreneurial culture, situated learning, collective agency, and collaboration with strategic partners. Among the most significant findings was the need to break down exclusionary structures through interventions that recognize creativity rooted in subsistence. The study provides a comprehensive understanding of the entrepreneurial phenomenon from the periphery and opens new avenues for capacity building in highly vulnerable territories.

Keywords: *subsistence entrepreneurship, challenge-based innovation, Schumpeterian theory, territorial development, resilience, Cartagena*.

Agradecimientos.

Expreso mi más sincero agradecimiento a cada una de las personas e instituciones que hicieron posible la realización de esta tesis doctoral.

A mi asesora Ileana G. Pérez Vergara, por su orientación rigurosa, sus comentarios acertados y su permanente disposición para acompañar con respeto y exigencia el proceso investigativo.

A los actores comunitarios, emprendedores y aliados institucionales de Cartagena que participaron en las entrevistas y en la validación de la propuesta. Su generosidad, confianza y sabiduría popular enriquecieron profundamente esta investigación.

A la universidad y al programa doctoral por abrir espacios para pensar desde lo local, y por promover una investigación comprometida con la transformación social.

A mis colegas y amigos (as) que, con sus diálogos, lecturas y críticas constructivas, contribuyeron a dar forma a cada hallazgo, cada análisis y cada reflexión de este estudio.

Finalmente, a quienes creen que otro modelo de desarrollo es posible, basado en la innovación con sentido humano, el reconocimiento de las capacidades locales y la justicia social.

Amalio Segundo Otero Tapia

Dedicatorias.

A Dios, por ser fuente inagotable de sabiduría, fortaleza y esperanza en cada etapa del camino.

A mi familia, especialmente a mi esposa e hijos por su amor incondicional, por sus sacrificios silenciosos. Su ejemplo de trabajo honesto y perseverancia sembró en mí la semilla del compromiso social.

A los emprendedores de Cartagena en situación de subsistencia, cuya creatividad, resistencia y valentía inspiran esta investigación. Sus voces, muchas veces ignoradas, son el motor y el sentido de esta propuesta transformadora.

Amalio Segundo Otero Tapia

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN 15
Capítulo 1. Proyección de la investigación. 18
1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio. 19
1.2. Planteamiento del problema. 20
1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación). 23
1.4. Justificación. 25
1.5. Objeto de estudio. 29
1.6. Campo de acción. 29
1.7. Objetivos. 30
1.7.1. Objetivo General. 30
1.7.2. Objetivos específicos. 30
1.8. Hipótesis. 31
Hipótesis Causal 31
1.9. Alcance temático. 31
1.10. Delimitación Espacial y Temporal. 34
CAPÍTULO 2. Fundamentos Teóricos Referenciales. 35
2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual). 35
2.1.1. Estado del Arte Marco Histórico 35
2.1.2. Estado del Arte Marco Actual 37
2.1.2.1 Vacíos o límites identificados en las investigaciones previas (Estado del Arte Marco Actual) 45
2.2. Marco Teórico. 47
2.2.1. Fundamentación epistemológica del emprendimiento. 47
2.2.2. Emprendimiento 48
2.2.3. Emprendedor 53
2.2.3.1. Perfil emprendedor como un ser social 58
2.2.3.2. Clasificación de los emprendedores 62
2.2.3.3. Competencias de los emprendedores 64
2.2.4. Modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia 68
2.2.4.1. Componentes clave en un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia 71

2.2.4.2. Principios que sustentan un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia 72

2.2.4.3. Fundamentos, componentes, principios y vacíos de un modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena. 75

2.2.5. La competitividad multidimensional en contextos de subsistencia en clave schumpeteriana 78

2.2.5.1 Competitividad multidimensional desde la innovación contextualizada 79

2.2.5.2 Competitividad multidimensional desde la innovación transformadora para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena. 80

2.2.5.3 Aplicación territorial desde la base Cartagena como laboratorio de innovación 82

2.2.6 La eficiencia como indicador estratégico de competitividad en contextos de subsistencia 83

2.2.6.1 Eficiencia contextual: más allá de la lógica instrumental 83

2.2.6.2 Indicadores propuestos para medir eficiencia en emprendimientos de subsistencia 84

2.2.6.3 La resiliencia como eje estratégico de competitividad y adaptabilidad ante la adversidad en el emprendimiento de subsistencia 85

2.2.7. Teoría Schumpeteriana del emprendimiento 88

2.2.7.1. Concepción epistémica de la teoría Schumpeteriana en el desarrollo emprendedor 90

2.2.7.2. Percepción y procesamiento de la información 91

2.2.7.3. Adaptación y aplicación de conceptos 92

2.2.7.4. Mentalidad innovadora y toma de decisiones 93

2.2.7.5. Influencia del entorno empresarial 95

2.2.7.6. Formación y desarrollo de conocimientos 96

2.2.7.7. Ética, valores y responsabilidad social 97

2.2.7.8. Flexibilidad, resiliencia ante cambios y obstáculos 98

2.2.8. Ecosistema emprendedor en Cartagena, análisis contextualizado desde una ciudad turística, histórica y cultural. 100

2.2.9. La universidad frente al espíritu emprendedor 101

2.3. Marco Conceptual. 102

2.3.1. Objetivos concretos de un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia 103

2.3.1.1. Autogestión competitiva y sustentable en el modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia 105

2.3.1.2. Naturaleza multidisciplinaria de la destrucción creativa en la autogestión emprendedora 106
2.3.2. Pilares fundamentales de la naturaleza multidisciplinaria en la innovación emprendedora 107
2.3.2.1. Destrucción creativa 108
2.3.2.2. Modelos de negocio innovadores 110
2.3.2.3. Resiliencia y toma de riesgos 111
2.3.2.4. Impacto social 111
2.3.2.5. Sostenibilidad ambiental 112
2.3.2.6. Digitalización e innovación tecnológica 113
2.3.2.7. Aprendizaje continuo y adaptabilidad 114
2.3.2.8. Valores y responsabilidad empresarial 114
2.4. Marco Contextual. 115
2.5. Marco Legal y Normativo. 118
Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación. 122
3.1. Mirada epistemológica que nutre la investigación 124
3.2. Operacionalización de variables. 126
3.3. Diseño metodológico. 128
3.3.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis 129
3.3.1.1. Enfoque de investigación 129
3.3.1.2. Diseño de investigación 130
3.3.1.3. Tipo de investigación 135
3.3.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos 137
3.3.2.1. Observación directa 138
3.3.2.2. Entrevista a profundidad 140
3.3.2.3 Validación del instrumento por juicio de expertos 143
3.3.2.4. Revisión documental 144
3.3.3. Determinación de la muestra y su criterio de selección 147
3.3.3.1. Determinación de la población 147
3.3.3.2. Composición de la muestra 148
3.4. Trabajo de campo. 149
3.4.1. Diseño y fase preparatorio del trabajo de campo 149
3.5. Aplicación de los instrumentos 152
3.6. Procesamiento de la información. 153
3.7. Análisis de los resultados en los datos obtenidos. 154

3.8. Redacción de resultados y discusión. 176
Capítulo IV: PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN 179
4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación. 183
4.2. Estructura de la propuesta de transformación. 186
4.2.1 Análisis estructural del modelo propuesto. Innovación por retos para emprendedores en situación de subsistencia 187
4.2.1.1. Actores y definición del modelo de innovación para retos propuesto 188
4.2.1.2 Novedad de la propuesta frente a otros enfoques de innovación 189
4.2.1.3 Comparación del modelo de innovación por retos con modelos de innovación existentes 190
4.2.1.4 Descripción de los elementos visuales 192
4.3. Valoración, evaluación y validación de la propuesta de transformación. 200
4.3.1 Método de validación participativa 202
4.3.2. Tabla de validación participativa del modelo de innovación por retos 202
CONCLUSIONES 205
RECOMENDACIONES 209
BIBLIOGRAFÍA 211
ANEXOS 221

Índice de figuras.

Figura 1. Efecto de la actividad emprendedora en el crecimiento económico. 52
Figura 2. Etapas del proceso de creación de un emprendimiento a partir de la idea inicial. 56
Figura 3. Abordaje integral del perfil emprendedor. 60
Figura 4. Clasificación de los emprendedores. 63
Figura 5. Componentes clave de un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia. 71
Figura 6. Diagrama de Gantt. Trabajo de campo. 137
Figura 7. Esquema de articulación de las categorías axiales a la categoría central. 147
Figura 8. Esquema relacional de la categoría central. 149
Figura 9. Triangulación para la validación analítica e inferencial. 151
Figura 10. Modelo de innovación por retos para emprendedores en situación de subsistencia fundamentado en la teoría schumpeteriana. 164
Figura 11. Conceptualización propia del modelo de innovación por retos. 166
Figura 12. Encuentro y dialogó con emprendedores de subsistencia en Cartagena. 178

Índice de gráficas.

Gráfica 1. Representación de categorías emergentes y visualización de ejes temáticos. 142

Índice de tablas.

Tabla 1. Alcances y contribuciones esperados. 30
Tabla 2. Estado del arte. 44
Tabla 3. Marco histórico del emprendimiento en Colombia. 48
Tabla 4. Complejidad del emprendimiento visto desde la perspectiva de varios contextos. 49
Tabla 5. Evolución histórica del fenómeno emprendedor. 52
Tabla 6. Competencia de los emprendedores. 66
Tabla 7. Marco histórico de la innovación. 68
Tabla 8. Principios y vacíos que sustentan un modelo de innovación por retos de los ya existentes. 76
Tabla 9. Dimensiones de la competitividad empresarial para emprendedores de subsistencia. 82
Tabla 10. Categorías e indicadores de la resiliencia como eje estratégico de competitividad y adaptabilidad. 86
Tabla 11. Comparación de dimensiones estratégicas de la competitividad en el modelo de innovación por retos para emprendedores por subsistencia. 88
Tabla 12. Modelos de innovación existentes. 105
Tabla 13. Marco legal y regulatorio del emprendimiento en Colombia. 114
Tabla 14. Marco legal y su relación con el modelo de innovación. 116
Tabla 15. Matriz de categorías del estudio. 118
Tabla 16. Matriz de validación del instrumento (juicio de expertos). 126
Tabla 17. Matriz de revisión documental. Modelo de innovación por retos en contextos de subsistencia. 129
Tabla 18. Primera coordenada: diseño teórico (muestreo teórico). 134
Tabla 19. Categorías emergentes y regularidades observadas. 140
Tabla 20. Categoría: Persistencia del emprendimiento como forma de subsistencia. 144
Tabla 21. Categoría: Innovación práctica adaptativa. 144
Tabla 22. Categoría: Falta de acompañamiento y formación estructurada. 144
Tabla 23. Categoría: sentido de identidad y cultura en el emprendimiento. 144
Tabla 24. Categoría: Deseo de escalar pero sin ruta clara. 145
Tabla 25. elementos del modelo de innovación por retos para emprendedores de subsistencia. 164
Tabla 26. Diferencia de los enfoques tradicionales v´s modelo propuesto. 166
Tabla 27. Componentes del modelo. 169
Tabla 28. Dimensión estratégica del modelo. 170
Tabla 29. Ruta metodológica del modelo. 170
Tabla 30. Relación con las categorías emergentes. 170
Tabla 31. Resultados esperados. 171
Tabla 32. Actores clave y corresponsabilidades. 171
Tabla 33. Etapas de implementación. 171
Tabla 34. Indicadores del seguimiento al modelo por retos y soluciones. 172
Tabla 35. Criterios y condiciones para la aplicabilidad del modelo de innovación por retos en otros contextos. 175
Tabla 36. Valoración del modelo de innovación por retos. 179

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se presenta un mundo marcado por la desigualdad y desequilibrio económico en general, de allí que muchas personas que han quedado por fuera del sistema económico tradicional han hecho del emprendimiento su posibilidad de seguir adelante, por eso, más que una moda o una estrategia de negocio, para ellos significa resistir, adaptarse y buscar dignidad en medio de la exclusión (Moran et al., 2024). La situación descrita adquiere una gran importancia y significancia en contextos como el de Cartagena, donde la vida cotidiana está atravesada por carencias persistentes, son muchas las personas y familias que se ven obligadas a buscar alternativas por cuenta propia y ante la falta de oportunidades formales, el emprendimiento, más que una opción deseable, se vuelve casi una necesidad.

En efecto, para muchas familias, no hay otro camino posible para lograr satisfacer sus necesidades básicas y de buscar ingresos, que plantearse iniciativas de emprendimiento para tener un plan de vida. No obstante, a pesar de contar con talento y disposición, también hay que afrontar la falta clara de apoyo institucional, de acceso a recursos y de oportunidades reales; y en medio de todo eso, las iniciativas de emprendimiento avanzan, con más incertidumbre que garantías.

En este sentido, en la presente tesis doctoral se asume el desafío de diseñar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría propuesta por Joseph Schumpeter, para contribuir a la mejora de los emprendedores en situación de subsistencia ubicados en Cartagena durante el periodo 2024–2025. Esta propuesta parte del reconocimiento de que, aunque operan en condiciones adversas, muchos de estos actores construyen respuestas creativas desde la experiencia cotidiana la cual les ha provisto de conocimiento empírico, de su ingenio y su capacidad para organizarse sin depender de estructuras formales. Sin embargo, la realidad ha mostrado que, a pesar de ello, sus aportes suelen quedar al margen del debate académico y de las políticas públicas, las cuales tienden a privilegiar modelos empresariales tradicionales, sin detenerse a comprender cómo funcionan realmente los emprendimientos populares ni qué valores culturales los sostienen.

Para su desarrollo, la investigación se centra en la línea de investigación Gestión Empresarial y el Capital Humano, con un enfoque orientado al diseño de modelos empresariales que fortalezcan el desarrollo del capital humano y se alineen con las expectativas organizacionales. El trabajo se apoya en una perspectiva cualitativa, situada y participativa, que da valor a las experiencias reales de quienes emprenden. Más allá de proponer un modelo conceptual y operativo para una innovación con enfoque inclusivo, lo que distingue esta investigación es su apuesta por unir la teoría con la práctica, al incorporar las voces, trayectorias y expectativas de los emprendedores como parte fundamental del proceso. De esta manera, se busca aportar soluciones y construir alternativas viables desde el territorio, promoviendo una innovación humanizada, contextual y transformadora.

En términos teóricos, esta tesis establece un diálogo crítico con autores fundamentales en el campo de la innovación, como Schumpeter (1934, 1942), Drucker (2016), y CEPAL (2021), entre otros; cuyas ideas han sido revisadas y reinterpretadas en contextos a nivel nacional y regional, donde la mayoría coincide en señalar la necesidad de proponer modelos de desarrollo alternativos, capaces de reconocer tanto la diversidad de los territorios como las formas de innovación que nacen fuera de los marcos tradicionales, sobre todo aquellas centradas en emprendimientos populares en América Latina, aplicables en contextos de informalidad y exclusión estructural. Cabe mencionar, que las fuentes utilizadas confirman la vigencia del debate y la pertinencia de una propuesta que combine el enfoque de innovación por retos con principios de economía popular, empoderamiento territorial y transformación social.

En cuanto a su estructura, el documento se organiza en cuatro capítulos que acompañan el recorrido investigativo de manera gradual y coherente. El Capítulo 1 da cuenta del problema central, de los objetivos que la direccionan, las razones que justifican su importancia, todo ello enmarcado en el contexto de investigación, también se presentan los antecedentes que permiten comprender vacíos en modelos de innovación. El Capítulo 2 marco teórico o referencial Allí se revisan las ideas clave que respaldan el enfoque: la visión de Schumpeter sobre la innovación, la propuesta de los desafíos como motor de cambio, y la manera en que el emprendimiento se manifiesta en contextos

marcados por la necesidad. Todo esto se articula con el enfoque metodológico elegido. El Capítulo 3 detalla la forma en que abordó la metodología. En lugar de seguir un esquema rígido, se optó por un diseño cualitativo flexible, apoyado en los principios de la teoría fundamentada. Esta elección responde a la necesidad de escuchar a los actores desde su propia lógica. El Capítulo 4 expone los hallazgos y la discusión considerando categorías emergentes las cuales son contrastadas con la teoría referencias construida para tales fines y posteriormente plantear el modelo diseñado para responder a la pregunta problematizadora planteada, además de generar aportes significativos para la política pública, la investigación académica y las iniciativas de fortalecimiento emprendedor en territorios marcados por la desigualdad y el abandono institucional, como es el caso de Cartagena. Así, se espera que el modelo diseñado contribuya a abrir caminos hacia una innovación social más justa, pertinente y con capacidad real de transformación.

Capítulo 1. Proyección de la investigación.

La innovación orientada a emprendedores en situación de subsistencia ha ganado importancia en áreas como el desarrollo económico, el emprendimiento inclusivo y la pobreza multidimensional. Sin embargo, su integración con enfoques clásicos como la teoría schumpeteriana de la destrucción creativa sigue siendo limitada, especialmente en contextos de informalidad. Esto se traduce en negocios poco sostenibles, con baja escalabilidad y escasa generación de valor en economías latinoamericanas (Camacho, 2007).

En el caso de Colombia, Cartagena presenta un ecosistema emprendedor dual, donde por un lado cuenta con un clúster turístico-logístico consolidado; y por otro, existe un tejido paralelo de microemprendimientos informales que apenas logran responder a condiciones de precariedad laboral y exclusión social. La desconexión entre ambos sistemas impide la transferencia de conocimientos y refuerza desigualdades estructurales. Esta realidad revela una paradoja: mientras coexisten capacidades instaladas, saberes y experiencias en sectores formales, estos no se traducen en oportunidades para los emprendedores de base.

Frente a esta situación, la presente investigación propone el desarrollo de un modelo de innovación “por retos”, que trascienda la simple provisión de microfinanzas, por eso se asume un propósito claro, que quienes emprenden en situación de subsistencia puedan identificar desafíos reales que les impiden avanzar desde su propio entorno. Por tanto, se trata de encontrar soluciones efectivas que funcionen, que den posibilidad a fortalecer la habilidad emprendedora y al mismo tiempo, activar el potencial transformador de la innovación. Sin embargo, el problema de base sigue siendo estructural: la ausencia de la praxis de la teoría de Schumpeter adaptada a los contextos informales, tal como la viven muchos emprendedores en Cartagena, razón por la cual se dificulta la creación de soluciones con impacto real.

De tal forma, que esta carencia termina reproduciendo las mismas limitaciones que históricamente han existido como los emprendimientos frágiles, con poca proyección y

expuestos a una vulnerabilidad constante que con el paso del tiempo termina por desaparecerlos; manteniendo además la contradicción entre el potencial transformador del emprendimiento y sus limitaciones estructurales, precisamente el punto de partida de la investigación.

1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.

La línea de investigación en la cual se circunscribe la investigación está centrada en la Gestión Empresarial y el Capital Humano, específicamente en el diseño de modelos empresariales que fortalezcan el desarrollo del capital humano y se alineen con las expectativas organizacionales. Hablar de innovación no puede hacerse sin mirar lo que pasa en la base. Por lo tanto, esta propuesta nace precisamente de ahí, de lo que enfrentan quienes intentan emprender con muy poco. La referencia a la Teoría de Schumpeter; sirve para revisar los orígenes de la innovación y con ello repensar la situación problemática a los fines de buscar una herramienta que se pueda aplicar en entornos donde las reglas formales por lo general no cumplen. Por lo tanto, el objetivo es práctico, ofrecer herramientas que permitan competir y generar soluciones innovadoras que aborden las problemáticas estructurales del emprendimiento informal local, caracterizado por su baja productividad y limitada capacidad de escalamiento (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2023).

Cabe destacar, que el sistema económico de Cartagena es claramente dual, ya que por un lado el sector formal está orientado al desarrollo del turismo; y por otro, el sector informal, donde operan los emprendedores en condiciones de precariedad, baja productividad y de exclusión (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2022). La fragmentación del escenario descrito limita la posibilidad de desarrollar redes productivas, y contribuye a la reproducción de las desigualdades en el contexto de la ciudad. Frente a este panorama, la línea de investigación del programa doctoral permite pensar modelos de innovación que respondan, de manera realista, a las condiciones en las que se emprende actualmente; ya que se trata de formalizar negocios, y facilitar propuestas viables, capaces de mantenerse en el tiempo, que generen impacto económico como social.

En virtud de lo anterior, el modelo aquí planteado parte de una noción de innovación con sentido competitivo, entendido como esa habilidad de crear productos, servicios o procesos que logren marcar diferencia en mercados cambiantes (Teece, 2010). Pero esa mirada se amplía, integrando el capital humano, la capacitación, el liderazgo y la motivación cuando se busca alinear las aspiraciones personales con metas colectivas (Elkington, 2004). Por lo tanto, esta propuesta intenta aportar soluciones que funcionen y se puedan replicar, de allí que, se trata de abrir caminos para una inclusión productiva, con posibilidades de desarrollo sostenible desde el emprendimiento.

1.2. Planteamiento del problema.

En América Latina, emprender se circunscribe en una realidad donde no es una elección libre ni una apuesta visionaria; es sencillamente, lo que queda cuando el acceso al empleo formal se vuelve inalcanzable, creando opciones por ejemplo de autoempleo. Desde hace años, el emprendimiento en contextos de subsistencia se ha convertido en el mecanismo que permite, al menos, sostener lo básico. Pero esa realidad, aunque conocida, suele leerse desde marcos que no encajan del todo, donde los obstáculos no son nuevos, al contrario, están bien ilustrados en la sociedad del conocimiento como por ejemplo el poco capital, escasa formación técnica, redes institucionales fragmentadas o directamente ausentes, entre otras.

Ahora bien, el emprendimiento de subsistencia debe entenderse como una iniciativa funcional gestada desde los sujetos sociales o individuales con el propósito de superar sus condiciones de vida marcados por altos índices de pobreza y su imposibilidad de generar relaciones económicas y humanas positivas con el poder dentro de un modelo de racionalidad económica global cuyas bondades no han alcanzado a mejorar la reconquista de territorios y de cambiar modos de vida dentro de una economía informal (Segura et al., 2020). De tal manera, que, ante esta concepción pragmática del concepto, el humano responde de alguna manera ante la situación que pone en riesgo la satisfacción de sus necesidades básicas a través de alguna iniciativa dentro de la informalidad, lo que le confiere múltiples vulnerabilidades a este tipo de emprendimiento.

Con base en lo anterior, se puede indicar que todo eso hace que muchos de esos negocios apenas sobrevivan, sin llegar a consolidarse como proyectos estables o sostenibles (Busom & Vélez, 2017; DANE, 2023); y aunque los programas de apoyo han crecido, lo han hecho muchas veces con un enfoque que no logra tocar tierra, sino que siguen reproduciendo esa idea del emprendedor idealizado como autónomo, competitivo, capaz de innovar sin condiciones. Este modelo, cuando se aplica en territorios con brechas estructurales profundas, termina por reforzar una narrativa que no corresponde con lo que realmente viven quienes emprenden desde la necesidad. Ahora bien, volviendo la mirada en América Latina, mucha gente cree en su capacidad para emprender, y no son pocos los que manifiestan el deseo de hacerlo (Global Entrepreneurship Monitor [GEM], 2021); situación que también se confirma a través de la intención de que se percibe en las calles. Sin embargo, el problema es que ese impulso no siempre se traduce en acción, no solo por la falta de dinero, sino que se suman otros elementos como el miedo al fracaso, ideas instaladas y difíciles de desmontar como la de emprender solo si tienes dinero, o contar con condiciones ideales. Estas percepciones no surgen de la nada; están profundamente ancladas en una formación educativa que, por décadas, ha puesto el foco casi exclusivamente en formar empleados, no emprendedores. Así, se limitan las posibilidades de imaginar otros caminos, de arriesgar con soluciones distintas, de construir iniciativas sostenibles desde el margen.

A este respecto, los emprendimientos por necesidad o en condiciones de subsistencia han surgido como respuesta a las creencias arraigadas, a la pobreza estructural, el desempleo y la exclusión del mercado laboral formal. Muchas de estas iniciativas, aunque valiosas en la intención, no logran sostenerse en el tiempo, ya que les falta algo más que recursos, como es la innovación, una infraestructura adecuada, y el acompañamiento técnico que les permita crecer con solidez, lo que sin duda refleja una problemática complejizada desde esas perspectivas y que además sin estos elementos, difícilmente pueden convertirse en motores reales del desarrollo económico o social. De tal manera, que aquí es donde vale la pena volver a la teoría de Schumpeter con su idea de destrucción creativa, cuando se piensa en cómo reemplazar estructuras productivas por nuevas formas de hacer empresa y de innovar desde lo local. Entonces, esta

perspectiva ofrece una oportunidad para dejar atrás intervenciones asistencialistas y empezar a construir caminos que realmente transforman las economías populares.

Es importante señalar que cuando se emprende desde la precariedad, hablar de innovación pierde sentido, no porque no se valore, sino porque, en muchas ocasiones, no entra en el día a día de quien debe resolver primero lo urgente. Por eso, seguir insistiendo en modelos formativos que repiten esquemas rígidos y poco sensibles a lo que ocurre en la periferia, solo aumenta la distancia entre teoría y realidad. Por eso, es posible afirmar que lo que se requiere es otra cosa, propuestas pedagógicas y factibles que provengan del contexto, que desafían la uniformidad, lo tradicional y lo recurrente para invitar a pensar distinto, por eso desde allí se inicia la verdadera innovación. No se trata de enseñar a competir, sino de formar pensamiento crítico, aplicar la creatividad con propósito, aprovechar el talento y las competencias; así como las formas de colaboración que responden a las condiciones reales de quienes emprenden desde abajo (Guzmán & Trujillo, 2008). Esta mirada cobra sentido en Cartagena, donde buena parte de los emprendimientos empiezan en la informalidad, sin control sobre estos elementos mencionados y peor aún, sin acompañamiento para desarrollarse (González & Vásquez, 2022).

Ahora, retomando la idea de la destrucción creativa de Schumpeter, autores como Kishtainy (2019) la retoma con claridad, manifestando que se trata de una forma de entender cómo cambian las cosas de fondo y donde innovar desde esta perspectiva, es romper con lo que dejó de funcionar para construir algo distinto. Por tanto, es así como puede surgir una posibilidad real de inclusión productiva, sobre todo para quienes han estado históricamente fuera del juego. No obstante, no basta con la intención ni con la teoría, ya que, en la práctica, muchas de estas dinámicas se frenan antes de empezar, aún más cuando el entorno institucional no siempre acompaña, y las políticas públicas, aunque existen rara vez logran crear las condiciones necesarias para que los emprendimientos vulnerables despeguen. En consecuencia, donde hay desempleo, informalidad y productividad limitada, hablar de innovación como motor de transformación cuesta materializarlo (PNUD, 2022); pero no es imposible.

Sin embargo, lo que la realidad de este fenómeno deja en evidencia va más allá de un simple desajuste económico, porque muestra un entramado estructural donde quienes emprenden desde la necesidad rara vez logran salir del círculo de la escasez. Al respecto, Busom y Vélez (2017), manifiestan que muchas personas terminan en el mercado informal no por elección, sino porque no hay otra opción para cubrir lo más básico y en ese contexto, sin recursos ni oportunidades reales, resulta muy difícil pensar en progreso. Aun así, el emprendimiento no pierde su potencia porque cuando es bien entendido, puede ser mucho más que una vía para obtener ingresos, ya que tiene la capacidad de generar cambios, incluso en los márgenes del sistema. Entonces, no se trata solo de vender o producir, sino que cuando se hace con sentido, puede convertirse en una forma concreta de crear valor social, de transformar entornos y abrir caminos para emprender, hacia esta dirección es que se enfoca el estudio.

En Colombia, el capital social es visto como un recurso para hacer frente a los efectos desiguales y reducir brechas sociales (Durán & Arias, 2015); por eso desde esa lógica, surge la apuesta del gobierno por la llamada Economía Naranja, respaldada por iniciativas como CoCrea, que buscan mover los sectores creativos hacia el fortalecimiento de cadenas de valor (MinCultura, 2020). Sin embargo, cuando esa propuesta baja a la comunidad, en lugares como Cartagena, persisten barreras que limitan su alcance, la mayoría por las propias condiciones y realidades del entorno, donde además no se cuenta con redes de apoyo y construir vínculos se vuelve una estrategia no solo económica, sino política.

En el contexto de Cartagena de Indias, emprender desde la subsistencia no es una excepción ni una tendencia reciente, es parte del día a día de personas que, ante la falta de opciones formales, construyen su sustento como pueden. Al respecto, las cifras hablan por sí solas, más del 57% de la población trabaja en la informalidad; y esa cifra no está sola, sino que la ciudad arrastra un índice de pobreza del 38,3% y una tasa de desempleo que supera el 11% (DANE, 2023). Ante este panorama, pensar en alternativas económicas que sean sostenibles y que, tengan sentido desde lo cultural y lo territorial, no es solo deseable, es urgente. Entre 2016 y 2022 hubo un 5% de emprendimientos nuevos las cuales fueron iniciativas individuales, carentes de

innovación y desvinculadas de comercios formales, lo que limita fortalecer la desigualdad (Cámara de Comercio de Cartagena, 2020).

Por otra parte, los emprendimientos en situación de subsistencia, que nacen por necesidad y no por oportunidad, carecen de aceptables niveles de competitividad (GEM, 2021). Adicionalmente, otro estudio de GEM (2022-2023) muestra que el 91% de los emprendimientos nacen por necesidad, con bajo nivel tecnológico y alta mortalidad por falta de financiamiento, confirmando la debilidad que se ha venido mencionando. Otra característica que reflejan los emprendimientos es su baja competitividad, es decir, la capacidad de los actores económicos para generar valor mediante procesos innovadores, eficientes y sostenibles, lo cual implica medir sistemáticamente las condiciones que favorecen o limitan la productividad (Díaz et al., 2021).

Lo anterior, quiere decir que no tener innovación, eficiencia y sostenibilidad imposibilita totalmente a los emprendimientos de alcanzar niveles de consolidación aceptables. Porter (2005), advierte que “lo que no se mide no se puede gestionar” (p.35); por eso es realmente importante identificar brechas estructurales que afectan las ideas de negocio plasmadas en los emprendimientos de un país. En contextos como el de Cartagena, donde predominan iniciativas de bajo nivel tecnológico y débiles estructuras de financiamiento, es fundamental conocer que factores intervienen en la precariedad de las condiciones productivas y su impacto en la sostenibilidad de los negocios emergentes (Acs et al., 2021).

Además, en el caso de los emprendimiento por subsistencia, por ser iniciativas que surgen como respuesta a la necesidad inmediata de generar ingresos y no necesariamente por la presencia de condiciones propicias para el crecimiento estratégico, tal como lo plantean Lederman et al. (2014), explica porque en los países con entornos institucionales frágiles presentan mayores tasas de emprendimiento por necesidad y menor capacidad para consolidar empresas provenientes de emprendimientos por oportunidad, una situación descrita en el GEM (2023) donde se evidencia cómo la elevada proporción de actividades económicas informales, la escasa innovación y la limitada proyección internacional afectan el establecimiento y la

escalabilidad del ecosistema emprendedor, reduciendo el potencial de desarrollo y el crecimiento económico del país en general (Bosma et al., 2005).

De tal manera, que lo que ocurre en Cartagena deja al descubierto algo más que una coyuntura económica; deja un vacío estructural en los modelos de desarrollo que se siguen aplicando, esquemas que no terminan de conectarse con las realidades concretas de quienes emprenden desde la vulnerabilidad. Adicionalmente, existen factores como la falta formación adaptada, acompañamiento real, tecnología, entre otras; pero, sobre todo, falta una comprensión situada de lo que significa emprender sin red de apoyo. Frente a ese contexto, urge un enfoque que parte de lo que hay, reconoce las limitaciones, y a la vez apueste por las capacidades que emergen desde abajo. En ese sentido, desde esa mirada, la teoría de la destrucción creativa puede convertirse en una guía para transformar modelos de negocio que generen empleo, valor agregado y cambios reales en los territorios. Razón por la cual, desde esa línea de argumentos, este estudio busca diseñar un modelo de innovación centrado en desafíos reales como posibilidad concreta para fortalecer la situación que actualmente viven los emprendedores por subsistencia, donde puedan crecer y que, desde la informalidad, siguen sosteniendo buena parte del tejido social de la ciudad.

Así, el emprendimiento en Cartagena, Bolívar, Colombia se configura como una práctica social con potencial transformador, pero cuyo desarrollo se ve restringido por la falta de formación, la escasa apropiación del conocimiento, la débil conexión con redes comerciales sólidas y una baja tasa de formalización (Terán & Guerrero, 2020). Hablar de innovación en contextos de subsistencia es hablar de modelos que parten de los desafíos reales que enfrentan quienes emprenden por necesidad. Modelos que busquen ser sostenibles y conectados con lo comunitario. Desde esta perspectiva, el emprendedor no es solo quien crea un producto o presta un servicio, sino que es alguien que con lo que tiene moviliza cambios y genera valor para su entorno. En una ciudad como Cartagena, donde el turismo marca la pausa del desarrollo local, se abre una ventana concreta para que ese esfuerzo tenga un impacto más amplio, en lo económico, lo cultural y también lo social, si se hace con sentido.

1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).

En Cartagena, buena parte de los emprendedores parten desde la necesidad, sin acceso a tecnologías, formación o redes institucionales que acompañan sus procesos, una realidad estructural que limita la posibilidad de construir iniciativas sostenibles como ocurre con más del 40% de los emprendedores que operan en la informalidad (DANE, 2023), dejando ver las condiciones de precariedad, a pesar de su creatividad y aporte a la economía local. En consecuencia, esta situación revela el límite de los modelos convencionales, centrados en el emprendimiento individual y desligados del contexto.

De tal manera, que se plantea la necesidad de un modelo de innovación por retos, pensado desde las realidades de quienes emprenden desde la subsistencia, que combine un enfoque contextual, trabajo colaborativo y estrategias adaptadas, capaces de fortalecer capacidades, mejorar la competitividad y abrir caminos hacia la sostenibilidad. Por tanto, la presente investigación se orienta a responder la siguiente pregunta principal en el estudio:

¿Cómo se puede contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024–2025?

Por otra parte, de la pregunta principal anterior, se derivan las siguientes interrogantes específicas que estructuran el enfoque multidimensional de la investigación:

¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas, culturales y productivas que caracterizan a los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, y qué fundamentos teóricos son relevantes para sustentar el diseño de un modelo de innovación pertinente y contextualizada?

¿Cómo se puede adaptar la teoría Schumpeteriana de la innovación al contexto particular de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, en el periodo 2024–2025?

¿Qué elementos deben integrarse en un modelo de innovación por retos, basado en la teoría Schumpeteriana, para fortalecer las capacidades emprendedoras en contextos de vulnerabilidad económica y social?

¿Qué resultados se obtienen al validar el modelo propuesto mediante expertos en emprendimiento en Cartagena, y en qué medida dicho modelo demuestra pertinencia, aplicabilidad y efectividad?

1.4. Justificación.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación aporta nuevo conocimiento al adaptar la teoría schumpeteriana de la destrucción creativa a realidades donde predomina el emprendimiento de subsistencia, lo cual permite ampliar el marco conceptual tradicionalmente centrado en ecosistemas formalizados e intensivos en tecnología para situarlo en contextos caracterizados por la informalidad, la baja escolaridad y la escasez de recursos, las condiciones socioculturales, entre otras; tal como ocurre en Cartagena, donde más del 40 % de los emprendedores operan fuera del sistema formal (DANE, 2023; Cámara de Comercio de Cartagena, 2020).

En continuidad, desde el aspecto práctico, la investigación beneficia a los emprendedores de subsistencia porque propone un modelo de innovación por retos que busca transformar negocios precarios en iniciativas competitivas y sostenibles mediante una ruta viable que combina saberes locales con herramientas estratégicas adaptadas al contexto, lo cual resulta pertinente en territorios donde los emprendimientos enfrentan dificultades asociadas a la falta de financiamiento, la débil formación empresarial y la gestión intuitiva de recursos, problemas ampliamente documentados por Gálvez et al. (2025).

Posteriormente, desde el aspecto social, el estudio resulta relevante porque sus resultados pueden beneficiar directa e indirectamente a emprendedores, familias, comunidades locales, instituciones y actores del ecosistema productivo, ya que el modelo propuesto tiene el potencial de reducir brechas derivadas de la desigualdad y la informalidad laboral, fenómenos persistentes en Cartagena según reportes de la Cámara de Comercio de Cartagena (2020) y el DANE (2023), y en esa medida la investigación se alinea con autores como Vélez y Ortiz (2016), Cancino y Díaz (2014), y Ortega y Marín (2019) al promover la autogestión, la participación en redes productivas locales y el fortalecimiento del tejido social, contribuyendo así al desarrollo económico inclusivo

y a la creación de oportunidades que puedan mejorar el bienestar colectivo en coherencia con las orientaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021).

De igual modo, desde el punto de vista metodológico, este estudio representa un aporte porque propone una ruta clara, sistemática y replicable para comprender y fortalecer emprendimientos de subsistencia, articulando técnicas cualitativas y combinando con un diagnóstico participativo, recuperación de saberes locales, análisis del entorno y diseño de estrategias basadas en retos, lo cual permite generar una metodología flexible que se ajusta a territorios donde los recursos son limitados, respondiendo a las recomendaciones metodológicas de Hernández & Mendoza (2023) y Álvarez (2020), además de ofrecer un procedimiento innovador aplicable a futuras investigaciones que busquen comprender dinámicas emprendedoras en territorios marcados por la informalidad y la vulnerabilidad económica.

Finalmente, desde el punto de vista personal y disciplinar, la investigación resulta significativa porque permite al investigador profundizar en problemáticas asociadas al emprendimiento en contextos de subsistencia, fortaleciendo su formación académica en el campo del desarrollo económico local e integrándose a debates contemporáneos que vinculan innovación, territorio y transformación productiva, de modo que esta experiencia investigativa no solo enriquece el análisis sobre la realidad emprendedora de Cartagena, sino que aporta al desarrollo profesional del investigador al permitirle construir propuestas situadas que articulen teoría y práctica siguiendo la perspectiva crítica y socialmente responsable ; así como también la generación de nuevo conocimiento.

1.5. Objeto de estudio.

El enfoque de esta investigación se orienta hacia el análisis y creación de un modelo de innovación destinado a personas que emprenden en situación de subsistencia. Esta propuesta se fundamenta en la lógica de enfrentamiento de problemas, que se apoya en la habilidad de los emprendedores para conocer y superar las dificultades presentes en el entorno, mediante métodos innovadores y sostenibles. El estudio examina los elementos

socioeconómicos, culturales y productivos que impactan en la actividad emprendedora, además, de los aspectos internos y externos que afectan su capacidad para fomenta la innovación en un mercado local y limitado.

El estudio se desarrolla en el marco del emprendimiento por subsistencia con orientación en la innovación social y la sostenibilidad, ya que los emprendedores enfrentan desafíos socioeconómicos y culturales al usar herramientas innovadoras para mejorar la situación general del emprendimiento. Bajo esta consideración, el objeto de estudio se apoya en los campos de la economía del emprendimiento y el desarrollo local, abordando la innovación como un proceso transformador en entornos adversos. El interés central radica, por tanto, en diseñar e interpretar un modelo que, más allá de proponer soluciones técnicas, contribuya a re-significar el papel del emprendedor en situación de subsistencia como actor clave en la construcción de alternativas sostenibles de vida.

1.6. Campo de acción.

El estudio se concentra en emprendedores que, en condiciones de subsistencia, intentan sacar adelante sus iniciativas, conociendo que estos actores enfrentan muchas veces barreras como la informalidad, el acceso limitado a la educación formal y la precariedad económica. La propuesta de un modelo de innovación basado en retos, que esta investigación pretende ofrecer, constituye una herramienta útil que les permitirá responder de mejor manera a las dificultades de su entorno, pero no con la intención de solo proponer una fórmula abstracta, sino de aportar estrategias que puedan aplicarse de forma factible en la vida real, fortaleciendo su capacidad para adaptarse, sostener sus negocios y encontrar oportunidades en medio de un contexto difícil.

El modelo que se propone parte de un propósito claro, el cual consiste en ofrecer a los emprendedores de Cartagena herramientas reales, útiles y pensadas para sus contextos, no solo para gestionar mejor sus negocios, sino de acompañarlos en la tarea de abrirse camino en entornos marcados por la informalidad y la escasez de recursos. Así entonces, el enfoque basado en retos se plantea como una vía para fortalecer tanto sus decisiones diarias como su capacidad para imaginar soluciones sostenibles donde se

evidencia el valor de la propia experiencia con aportes al desarrollo económico de manera más justa y cercana a su realidad.

1.7. Objetivos.

En relación con la problemática descrita, se definen a continuación los objetivos de este estudio, los mismos, están direccionados a la evolución teórica, metodológica y práctica de la investigación, orientados a un camino claro para la elaboración y validación de un modelo de innovación basado en retos, inspirado en la teoría de Schumpeter y apoyado en expertos. De esta forma, los objetivos reflejan el compromiso investigativo por generar saberes adaptados y aplicables al contexto.

1.7.1. Objetivo General.

Diseñar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), durante el período 2024–2025.

1.7.2. Objetivos específicos.

Caracterizar las condiciones socioeconómicas, culturales y productivas de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, así como los fundamentos teóricos relevantes, con el fin de sustentar el diseño del modelo.

Sistematizar la teoría de Schumpeter y su aplicación en el contexto de la innovación para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia).

Elaborar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría schumpeteriana, orientado al fortalecimiento de las capacidades emprendedoras en contextos de subsistencia.

Validar el modelo de innovación por retos, a través de expertos en emprendimiento en Cartagena (Colombia).

1.8. Alcance temático.

La presente investigación tiene como objetivo desarrollar un modelo de innovación basado en retos, dirigido a emprendedores en contextos de subsistencia, tomando como fundamento la teoría de la destrucción creativa de Joseph Schumpeter. Se busca explorar la intersección entre la innovación disruptiva y las dimensiones prácticas de la autogestión, la competitividad y la sostenibilidad (Schumpeter, 1934; Urriolagoitia & Alemany (2018); con el fin de ofrecer respuestas contextualizadas a las problemáticas estructurales que enfrentan los emprendedores en condiciones de vulnerabilidad económica, particularmente en regiones como Cartagena, Bolívar (Cancino y Díaz, 2014).

Los alcances de esta investigación trascienden una revisión teórica convencional, proponiendo un enfoque práctico que atienda las condiciones reales de los emprendedores informales. La iniciativa plantea un modelo funcional que fortalezca sus capacidades para afrontar desafíos actuales mediante estrategias de innovación, sostenibilidad y gestión autónoma (Cancino y Díaz, 2014). De esta forma, la investigación apunta a promover la consolidación de emprendimientos más sólidos, adaptables y duraderos, capaces de contribuir activamente al desarrollo socioeconómico y adaptarse a las dinámicas cambiantes del entorno local como Cartagena, Bolívar (Agudelo, 2016; Ortega y Marín, 2019).

Desde la perspectiva de la teoría, el trabajo de investigación se propone enlazar la mirada que sobre la destrucción creativa tiene Schumpeter con elementos propios de la gestión empresarial y la innovación social, ello con el objetivo de edificar un marco de interpretación potente a la hora de poder dar cuenta de las dinámicas del emprendimiento en territorios vulnerables (Vélez y Ortiz, 2016). Esta forma de abordar el emprendimiento permite reivindicarlo, dándole la vuelta a la conceptualización tradicional, de modo que la habilidad para resistir el contexto, adaptarse a él, y colaborar en las comunidades locales emerge como una fuente legítima de transformación e innovación (Ortega y Marín, 2019; Guzmán & Trujillo, 2008). De forma que el estudio no sólo lo aporta en el debate académico, sino que también ofrece

claves conceptuales que permiten orientar las intervenciones prácticas contextualizadas en su adaptación y replicabilidad.

Desde el punto de vista metodológico, el alcance de esta investigación se centra en la construcción de un modelo de innovación basado en retos, pero adaptado a las dinámicas reales de los emprendedores en situación de subsistencia. Lejos de limitarse a un planteamiento teórico, propone herramientas concretas que facilitan la toma de decisiones estratégicas y operativas, lo que resulta clave en contextos marcados por la vulnerabilidad económica (Ortega y Marín, 2019). A través de un enfoque metodológico propio y situado, para ofrecer soluciones replicables que fortalezcan el emprendimiento informal (Vélez y Ortiz, 2016; Kantis y Angelelli, 2020).

El alcance práctico, la aplicabilidad se encuentra dado que ofrece a los emprendedores en situación de subsistencia un modelo de innovación orientado al crecimiento económico, a una sostenibilidad productiva de la economía, a la generación de puestos de trabajo y al fortalecimiento de la competitividad local (Cancino y Díaz, 2014) es decir, aunque se reconocen las limitaciones que aporta el contexto, el modelo presenta soluciones adaptadas a un contexto concreto. De esta manera, se aporta un ecosistema emprendedor consolidado y dinámico en Cartagena (Ortega y Marín, 2019; Vélez y Ortiz, 2016).

Tabla 1. *Alcances y contribuciones esperados.*

Dimensión	Contribución
Teórica	Propuesta de un marco conceptual que adapta la teoría schumpeteriana de la destrucción creativa al contexto del microemprendimiento en situación de subsistencia. Se incorpora la lógica de innovación basada en retos como mecanismo de "nueva combinación" de recursos económicos, sociales y comunitarios, resignificando el emprendimiento como proceso de transformación estructural y social en contextos vulnerables
Metodológica	Desarrollo de un protocolo metodológico situado, validado a través de evidencias del entorno local, que permite diseñar, implementar y evaluar modelos de innovación replicables en contextos de pobreza urbana. La propuesta articula herramientas estratégicas de autogestión y sostenibilidad productiva, orientadas a la toma de decisiones bajo condiciones de alta incertidumbre
Práctica	Implementación de un modelo funcional que fortalece las capacidades de los emprendedores informales, con impactos proyectados como un incremento ≥ 25 % en

	ingresos y ≥ 15 % en reinversión. Se promueve la consolidación de negocios más adaptables, sostenibles y con mayor potencial de crecimiento económico local
Política pública	Generación de recomendaciones para el diseño de políticas y programas de fomento basados en innovación por retos, articulados con la agenda de economía popular y solidaria. El modelo aporta a la construcción de un ecosistema emprendedor inclusivo y contextualizado, útil para decisiones de política territorial en zonas vulnerables como Cartagena, Bolívar.

Fuente: elaboración propia (2025).

1.10. Delimitación Espacial y Temporal.

Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en Cartagena de Indias, en los sectores de El Pozón, Nelson Mandela y Olaya Herrera, sectores urbanos y periurbanos caracterizados por la informalidad laboral, la pobreza y los emprendimientos de subsistencia. Territorios que fueron elegidos para representar contextos en los que los emprendedores enfrentan estructuras de obstáculos sobre su sostenibilidad. La delimitación territorial ofrece una posibilidad de análisis que permite explorar de forma contextual el fenómeno emprendedor ya su vez validar el modelo de innovación y ofrecer resultados que contribuyan a la corroboración del ecosistema.

Delimitación temporal

La investigación se desarrolló entre 2024 y 2025, tiempo en el cual se diseñará y validará el modelo de innovación basado en retos, incluye fases como diagnóstico, revisión de la literatura, trabajo de campo e interpretación de los resultados, lo que permite captar dinámicas reales del emprendimiento en subsistencia y transformaciones recientes. El estudio se va a centrar en los emprendedores de microempresas comerciales, de servicios y con agricultura sostenible en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, que se enfrentan a condiciones de vulnerabilidad pero que a su vez muestran potencial de crecimiento a partir de la innovación.

La selección de este grupo, de diversa edad y formación, busca comprender sus retos de selección y necesidades específicas, garantizando que los hallazgos sean aplicables

localmente y adaptables a contextos similares. Esta delimitación contribuye a que los resultados de la investigación sean relevantes y aplicables a un entorno concreto.

CAPÍTULO 2. Fundamentos Teóricos Referenciales.

El marco teórico de la investigación se comprende, en general, como la estructura conceptual que permite el desarrollo del estudio del modelo de innovación competitivo y sustentable para los emprendedores que están en situación de subsistencia, tomando como pieza fundamental la idea de la teoría Schumpeteriana del emprendimiento. Dicho marco teórico parte de las aportaciones de Joseph Schumpeter, economista representativo del siglo XX que ha calado en investigaciones sobre el emprendimiento centradas a partir de la innovación, la destrucción creativa y el papel destacado de los emprendedores en el marco de la dinámica económica, y se basa en otras teorías que sitúan al emprendimiento en el contexto local de la ciudad de Cartagena, Bolívar. Por lo tanto, este marco teórico habla de las bases conceptuales que plantean la manera de entender el modelo propuesto, uniendo sus planteamientos con otros enfoques que establecen una manera de abordad el emprendimiento como un fenómeno dinámico y multifacético.

2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual).

A continuación, en este apartado del trabajo se presenta una revisión del estado del arte o antecedentes, que permite ofrecer una imagen actualizada acerca de las tendencias actuales con relación a la temática que constituye el objeto de estudio. Esta revisión también sirve para marcar la investigación, incidiendo en la importancia y relevancia de la temática objeto de estudio entre el mundo emprendedor y, finalmente, en la sociedad en su conjunto.

2.1.1. Estado del Arte Marco Histórico

El emprendimiento ha pasado por distintas etapas a lo largo de la historia, condicionado por circunstancias económicas, políticas y sociales en su significado y evolución. Desde el inicio, el emprendimiento ha estado vinculado a la realización de actividades comerciales primarias y casi siempre informales y, en ocasiones, como un modo de vida dada la escasez de posibilidades de realizar actividades laborales formales. En los siglos XVIII y XIX, autores como Richard Cantillon y Jean-Baptiste Say exponen las primeras

consideraciones en torno al emprendedor asociado como los agentes económicos micos que son capaces de asumir riesgos y movilizar capital. Sin embargo, serán inicios del siglo XX con Joseph Schumpeter que el emprendimiento se concibe en un sentido dinámico como el motor de la innovación y la transformación estructural de los sistemas económicos.

En un contexto latinoamericano, el emprendimiento como respuesta para adaptarse a las situaciones sociales y económicas comienza a surgir en Latinoamérica, particularmente en Colombia. A partir de la década de 1990, la evidencia de un aumento de microempresas comenzó a hacerse notable. El 94,7% de los negocios estaban constituidos como microempresas (Lederman et al., 2014). Así, la tendencia hacia el autoempleo parecía ser en este contexto una respuesta a la escasez de oportunidades del mercado laboral formal. Este comportamiento ha ido en sintonía con la perspectiva nacional de esa práctica como un motor del desarrollo productivo. Así, las cifras de Confecámaras para el año 2018 muestran alrededor de 2,5 millones de Mipymes, las cuales albergan el 67% del empleo formal. Este crecimiento ha estado respaldado por políticas públicas y programas institucionales que han favorecido las condiciones para el emprendimiento en los diferentes sectores de la economía (Niebles et al., 2018).

Cuando se hace un análisis de la historia del emprendimiento de la ciudad de Cartagena, Colombia, se encuentra la resiliencia de los cartageneros en las situaciones económicas y sociales que vivieron en los años 1860, en el marco de un evidente contexto de decaimiento económico en general, en una ciudad con escasa población y alta disponibilidad de viviendas desocupadas. A finales del siglo XX, sin embargo, la ciudad ha persistido entre renacimiento emprendedor con la tenacidad de diversos programas de pujanza de forma continuada y con un clima de cultura de negocio que está resurgiendo. La Cámara de Comercio de Cartagena (2019) señala que para el período 2017 - 2018, indica un crecimiento de emprendimientos en el departamento de Bolívar del 12%, por encima de la media nacional del 8,3%. Este incremento es un indicativo favorable para crear negocios en Cartagena, en la oferta del turismo, artes y de emprendimientos.

No obstante, existen barreras muy significativas, especialmente para los empresarios que presentan problemas económicos. En el marco de las barreras se cita el trabajo informal, el escaso acceso a recursos y la ausencia de formación empresarial. El objetivo de esta investigación es abordar estas barreras mediante un modelo de innovación basado en desafíos y apoyado en la teoría de Schumpeter para aumentar la competitividad y la viabilidad de los emprendimientos en Cartagena.

Este marco histórico ayuda a entender que la creación de empresas en condiciones de sobrevivencia no es una novedad, sino una circunstancia que ha evolucionado desde prácticas clásicas de empleo autónomo hacia frescas oportunidades de innovación social y económica. Este análisis se encuentra en este camino de cambio, ofreciendo un enfoque innovador fundamentado en retos que responde no solo a las demandas actuales de los empresarios en Cartagena, sino también a una rica herencia de esfuerzo por la inclusión y la sostenibilidad económica desde las comunidades.

2.1.2. Estado del Arte Marco Actual

En el contexto actual, el emprendimiento por necesidad ha tomado un papel destacado, especialmente en lugares como Cartagena, donde siguen existiendo marcadas desigualdades económicas y sociales. Las condiciones presentes exigen requieren ir más allá de la práctica sobre la empresa independiente y de promover procesos innovadores, para la mejora de la competitividad y viabilidad de los emprendedores. Es aquí donde el diseño de modelos innovadores basados en desafíos, como el que aquí se proponen a partir de la teoría schumpeteriana, cobra importancia, vinculando la innovación con la destrucción creativa y el cambio del mercado.

Cabe señalar, que múltiples estudios recientes han demostrado la necesidad de reconsiderar los métodos convencionales de apoyo a la creación de empresas, sobre todo en condiciones de alta vulnerabilidad. La investigación de Zapata (2022), sobre los emprendimientos agrarios en la pequeña agricultura familiar de Cusco resalta el papel fundamental de estos grupos en la lucha contra la pobreza y por el acceso al desarrollo sostenible, mediante un modelo de análisis de múltiples disciplinas, se determina los impactos ambientales, sociales y económicos de estos emprendimientos y se evidencia

que, a pesar de la existencia de impactos sociales considerables, el impacto económico es caso por la conjunción de unas condiciones adversas y su carácter principalmente reactivo frente a las urgencias.

A pesar de enfocarse en una industria particular, esta investigación brinda aportes significativos que pueden aplicarse al actual enfoque de innovación a través de desafíos, al señalar cómo los elementos estructurales restringen el efecto económico de las iniciativas empresariales. Asimismo, facilita una comprensión más profunda de la necesidad de enfoques flexibles que combinen saberes técnicos y humanos. En este contexto, los descubrimientos de Zapata (2022) proporcionan información útil para desarrollar estrategias sostenibles y adecuadas, que estén en consonancia con la perspectiva schumpeteriana de cambio social a través de la innovación, incluso en situaciones de supervivencia.

Un estudio significativo es el de Mejía (2021), que presenta un modelo para la gestión de la innovación dirigido a Pymes en Cali, fundamentado en un enfoque cualitativo que incluye estudios de caso y entrevistas. Su propuesta destaca elementos cruciales como la cultura organizacional, un liderazgo comprometido, la colaboración y el acceso a recursos, organizando el proceso de innovación en diferentes fases: generación de ideas, selección de proyectos, implementación y evaluación.

Este modelo es relevante para la investigación actual, ya que proporciona una estructura que se puede adaptar a emprendedores que están en condiciones de subsistencia. Además, la conexión entre factores humanos y técnicos se alinea con los principios de la teoría schumpeteriana, al considerar la innovación como un motor de cambio económico y social. La sistematización que propone Mejía (2021) ofrece una base firme para crear un modelo de innovación basado en retos que capacite a los emprendedores para enfrentar problemas cotidianos con soluciones innovadoras, mejorando así su competitividad.

El estudio realizado por Alfonso (2021) presenta un enfoque pedagógico para potenciar la capacidad emprendedora en el ámbito de la economía solidaria entre educadores en instituciones de educación superior, mediante un modelo que combina diferentes

disciplinas y se proyecta hacia el futuro. Este planteamiento resalta el impacto significativo que puede tener la educación en el desarrollo de nuevas dinámicas económicas y sociales, enfatizando que los docentes, como facilitadores del cambio, tienen la posibilidad de incentivar una cultura de emprendimiento solidario utilizando métodos innovadores que se adapten al contexto específico.

Este concepto es crucial para la investigación actual, dado que subraya la importancia de repensar la educación y el emprendimiento desde un enfoque integrador y flexible, que se ajuste a las características del entorno en el que se opera. Del mismo modo que el modelo de innovación basado en desafíos que se presenta en este estudio, la propuesta de Alfonso se centra en la transformación estructural, reconociendo que el desarrollo de habilidades emprendedoras debe estar vinculado a la realidad social y económica de aquellos que participan. Esta perspectiva se alinea con las ideas de Schumpeter, al incentivar la innovación como medio para lograr cambios sistémicos, incluso en áreas no convencionales como la economía solidaria.

El estudio de Alfonso (2021), que se enfoca en un enfoque pedagógico para potenciar el perfil emprendedor en economía solidaria dirigido a docentes universitarios, es relevante para la creación del "Modelo de innovación basado en retos para emprendedores en condiciones de subsistencia: Una perspectiva desde la teoría schumpeteriana". Aunque los contextos de ambos trabajos son diferentes, persiguen un objetivo común: el fortalecimiento de las competencias emprendedoras mediante metodologías innovadoras.

La investigación de Alfonso (2021) sugiere una educación transformadora con énfasis en la economía solidaria, mientras que el modelo estudiado aquí busca fomentar el desarrollo de negocios sostenibles a través de la innovación y la transformación estructural, en línea con la teoría schumpeteriana. La relación entre ambos estudios se encuentra en su interés compartido en impulsar el emprendimiento como un motor para el avance social y económico, subrayando la importancia de la formación emprendedora desde diversas perspectivas para crear efectos positivos en ambientes vulnerables.

Durante el periodo de investigación que realizó Terán y Guerrero (2020), manteniendo una aproximación a la descripción ya la documentación, los autores hacen un análisis hasta de 26 teorías sobre el emprendimiento con el fin de esclarecer las limitaciones de los marcos teóricos existentes para la superficie de nuevas líneas de investigación en el ámbito del emprendimiento; pasan revista a 26 teorías sobre el emprendimiento pero estructuradas en 4 categorías principales; esta investigación es relevante para el desarrollo del "Modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia", dado que acompaña la cimentación necesaria para el modelo que se ha de construir.

La revisión facilita la comprensión de la variedad de perspectivas y permite identificar vacíos conceptuales que el nuevo modelo podría cubrir. De esta manera, la incorporación de estos descubrimientos refuerza la creación del modelo desde un enfoque multidisciplinario y previene la repetición de las limitaciones de teorías previas, enriqueciendo su diseño con bases teóricas robustas y actualizadas.

De manera similar, Castellanos y Giler (2020) llevaron a cabo una investigación titulada "Desarrollo de emprendedores: antecedentes, situación actual y sugerencia de un modelo de revisión curricular para su implementación", donde se examina la importancia cada vez mayor de la capacitación del capital humano, especialmente en el entorno de la educación orientada a competencias. Este modelo, utilizado tanto en el sector educativo como en el empresarial, tiene como objetivo reforzar la formación de emprendedores al combinar teorías fundamentales y vivencias prácticas.

La investigación explora en profundidad los conceptos básicos de la educación basada en competencias y su conexión con el emprendimiento, sugiriendo un nuevo marco curricular que se ajuste a las demandas presentes en la formación profesional, particularmente en Cuba. A través de un análisis incisivo, se presentan recomendaciones específicas y prácticas que buscan elevar la calidad de la formación para emprendedores y fomentar el desarrollo del capital humano.

La investigación que se está llevando a cabo tiene plena vigencia en el "Modelo de innovación centrado en desafíos para emprendedores en situación de subsistencia", el

cual se inspira en la teoría del emprendimiento de Schumpeter. El planteamiento educativo y curricular responde a reforzar la estructura del modelo presentado, ya que establece la base teórica donde ahondar sobre los procesos de enseñanza - aprendizaje que se relacionan con el desarrollo de habilidades emprendedoras. Por lo tanto, la conjunción de estas perspectivas de riqueza con la fundamentación teórica del modelo, ya que nos aporta herramientas valiosas para establecer procesos educativos con más valor, adaptados a la realidad de los emprendedores en situación de subsistencia.

A continuación, se menciona la investigación llevada a cabo por Carrera (2020), titulada "Perfil emprendedor y empoderamiento femenino. Casos de estudio: Asociación Grano de Oro y Unión y Progreso, cantón Latacunga", que fue realizada en la Universidad Técnica de Cotopaxi, ubicada en Ecuador. El objetivo fundamental de este estudio fue examinar a fondo el grado de empoderamiento y las características emprendedoras de las mujeres que forman parte de las agrupaciones Grano de Oro y Unión y Progreso.

Para ello, se emplearon dos herramientas que han sido validadas: una destinada a medir el empoderamiento, siguiendo la propuesta de Hernández y García (2008), y otra orientada a evaluar el emprendimiento, conforme al método de Flores de 2003. Además, se añadieron variables sociodemográficas con el propósito de proporcionar un análisis más contextual y representativo. Los resultados mostraron diferencias significativas entre las dos asociaciones.

La Asociación Unión y Progreso exhibió un grado elevado de empoderamiento y un perfil empresarial más refinado, en comparación con la Asociación Grano de Oro, que presentó niveles intermedios en ambas características. Un aspecto significativo es que la conexión entre empoderamiento y perfil empresarial fue limitada, lo que indica que estos elementos no necesariamente se relacionan de manera directa y pueden desarrollarse de forma separada. En respuesta a estos hallazgos, el estudio sugirió un programa de entrenamiento con el objetivo de fortalecer el empoderamiento de las mujeres y mejorar las habilidades en administración, con el propósito de reforzar los proyectos productivos que son dirigidos por estas asociaciones. Esta propuesta tiene como meta contribuir al crecimiento sostenible de las iniciativas económicas dentro de entornos comunitarios.

La relevancia de esta investigación se manifiesta en su vínculo directo con el Modelo de innovación centrado en desafíos para emprendedores en condiciones de supervivencia, ya que aporta pruebas empíricas sobre las circunstancias concretas de los emprendedores en ambientes vulnerables, especialmente mujeres. Asimismo, subraya la necesidad de crear estrategias específicas que incluyan tanto el fortalecimiento del empoderamiento como el avance en el perfil emprendedor. Estos descubrimientos proporcionan elementos esenciales para ajustar el modelo a las características particulares de los grupos sociales destinatarios, fomentando una inclusión más eficaz y duradera en el ámbito del emprendimiento.

La investigación que llevó a cabo Carrera (2020) guarda una estrecha relación con la implementación de un modelo de innovación para emprendedores que se encuentran en situaciones de supervivencia, tomando como referencia un modelo de tipo de desafío y un modelo de enfoque en la línea del proceso de innovación de la mano de la teoría de Schumpeter. A partir de aquí, surge la importancia de la innovación como del proceso de destrucción creativa, que fomentan la representación misma del emprendimiento, y aún más cuando se entra en situaciones como aquí en que la escasez de recursos se hace evidente, aunque hay alto potencial de transformación social. De hecho, al abordar el empoderamiento y las características en relación con las mujeres emprendedoras de los grupos comunitarios, la que se lleva a cabo puede aportar elementos para intentar comprender el cómo las condiciones de los emprendedores afectan la capacidad de poner en marcha y hacer funcionar los proyectos económicos.

En específico, la propuesta de formación presentada en el estudio, enfocada en reforzar el empoderamiento de las mujeres y el desarrollo de habilidades de gestión, complementa directamente el modelo sugerido. Este apéndice enriquece realizar el modelo desde un enfoque más global, es decir, no sólo centrado en la innovación como palanca de desarrollo del emprendimiento, sino también por las competencias humanas que son necesarias para que dicha innovación sea sostenible y que sea portadora de transformación. La incorporación estos hallazgos en el modelo de innovación refuerza la complejidad de este, donde la innovación, el empoderamiento y el desarrollo de competencias impulsen el emprendimiento para poblaciones en situaciones de

desventaja. De esta manera, se avanza hacia un enfoque más adaptado y aplicable a contextos como los de las organizaciones analizadas, favoreciendo procesos de transformación económica y social que sean sostenibles.

La investigación realizada por Vera Ruiz y Espinosa (2020), denominada "Prosocialidad-productiva, tensiones de una subjetividad emprendedora solidaria", ofrece una contribución valiosa al estudio del emprendimiento desde una óptica psicosocial. Su objetivo fue investigar de qué manera los emprendedores sociales en Perú combinan discursos sobre la creación de valor tanto social como económico, dando así origen al término "prosocialidad-productiva", que expone la tensión y posible síntesis entre propósitos solidarios y metas comerciales.

A través de entrevistas, los autores reconocen patrones que ayudan a comprender cómo se forma la actividad emprendedora que busca beneficios económicos, y un cambio social. En este contexto, la investigación desafía la lógica individual en el capitalismo, lo que sugiere alternativas que favorecen la solidaridad y la sostenibilidad aspectos fundamentales del emprendimiento. En tiempos de crisis y duda, esta perspectiva aboga por el reajuste del emprendedor como un agente de cambio social profundo, lo que resulta esencial en situaciones de vulnerabilidad.

Desde el ángulo de la investigación actual, que se enfoca en elaborar un modelo de innovación orientado a retos para emprendedores que se encuentran en condiciones de subsistencia, este análisis ofrece una visión adicional al marco schumpeteriano. Si bien la teoría de Schumpeter posiciona la innovación y la destrucción creativa como impulsos del cambio económico, el término de prosocialidad-productiva expande el panorama del emprendimiento al integrar principios como la colaboración, la justicia y el compromiso social.

Ambas posturas coinciden en la urgencia de replantear el emprendimiento más allá de la simple rentabilidad, subrayando su potencial para originar un cambio estructural. De esta forma, la integración del enfoque de prosocialidad-productiva en el modelo sugerido proporciona una dimensión ética y comunitaria, crucial para fortalecer los procesos emprendedores sostenibles en situaciones de subsistencia. Así, se establece un

marco más sólido que combina la innovación disruptiva con un enfoque centrado en el desarrollo humano y social.

Marulanda (2020), en su investigación de doctorado titulada “Una contribución a la comprensión de las motivaciones del emprendedor y su conexión con el emprendimiento Mipes del Valle de Aburrá”, presenta un enfoque que resalta el papel crucial del individuo en el proceso de emprendimiento. A través de un análisis detallado de distintas teorías sobre motivaciones y un estudio exploratorio dirigido a emprendedores del programa Mipes del Sena, se identificaron seis dimensiones clave que explican los impulsos detrás de la creación y gestión de negocios.

Los resultados evidencian que las motivaciones personales como el logro de un sueño, el crecimiento, los nuevos retos o la búsqueda de autonomía son mucho más significativos que las del entorno o que las de tipo económico para la decisión de emprender. En contraste, los elementos del entorno, del financiamiento y del respaldo institucional son mucho más destacados en fases posteriores, es decir, centrados en la fase de consolidación del negocio. Esa afirmación cuestionaba la clásica dicotomía del emprendimiento por necesidad y por oportunidad, por el contrario, propendía por una visión más elaborada de la que ya hemos hecho mención, en donde esta complejidad diversa de las motivaciones empresariales debe ser tenida en cuenta.

Dentro del marco del modelo de innovación orientado para los emprendedores que se encuentran en situaciones de supervivencia, esta investigación hace una aportación adicional mediante la focalización hacia los aspectos internos que favorecen los comportamientos de emprendimiento. Hay que señalar que, en efecto, la teoría de Schumpeter representa una base idónea para abarcar el fenómeno de la innovación y la competencia a nivel de mercado, pero la profundización de las propias motivaciones humanas complementa muy claramente la imagen de los factores personales que han de poner en marcha los procesos creativos.

Lechuga (2019), en su tesis doctoral “Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico”, formuló un modelo concreto que se centraba en identificar graduados emprendedores universitarios de una institución pública de educación

superior que se ubicaba en el estado de Durango, México, y analiza el impacto socioeconómico (ISE) de sus proyectos. Con un enfoque de investigación mixto donde encontró la posibilidad de integrar métodos de tipo cualitativos (las entrevistas) con otros más todos de tipo cuantitativos (las encuestas), además de técnicas más avanzadas como las ecuaciones estructurales, el estudio encontró la identificación de conexiones significativas entre las características correspondientes a las personas emprendedoras, los factores propios de la institución y relativas al contexto externo y como todos ellos se relacionan de una forma positiva a la creación de emprendimientos.

Los resultados subrayaron que estos elementos afectan no solo la generación de proyectos, sino también su repercusión económica y social, enfatizando la importancia de un entorno completo que apoye el desarrollo del emprendimiento. A diferencia del modelo de innovación basado en retos, que se fundamenta en la teoría de Schumpeter y resalta la innovación y la destrucción creativa como motores del emprendimiento, el análisis de Lechuga (2019) proporciona una perspectiva contextualizada en el ámbito universitario, describiendo cómo las características y percepciones de los emprendedores impactan en el desarrollo y la sustentabilidad de sus iniciativas.

La combinación de ambas perspectivas se encuentra en la capacidad de vincular el fundamento teórico de Schumpeter con modelos basados en evidencia adaptados a entornos específicos, como el académico, lo que mejora la comprensión de los procesos innovativos y económicos en nuevos negocios. Esta unión permite la elaboración de estrategias de asistencia y formación más relevantes, que tomen en cuenta tanto la dinámica de la innovación como las características del entorno emprendedor, ofreciendo una visión más exhaustiva y ajustada a los desafíos actuales del emprendimiento.

2.1.2.1 Vacíos o límites identificados en las investigaciones previas (Estado del Arte Marco Actual)

El repaso sistemático y analítico de la literatura acerca del emprendimiento en el contexto de subsistencia presenta algunos avances en dimensiones fundamentales, como pueden ser la innovación, la educación emprendedora o el empoderamiento, pero también pone de manifiesto que existen limitaciones conceptuales, metodológicas y

aplicativas que llevan a exigir una propuesta novedosa y situada. Numerosos modelos explicativos quedan fuera de las realidades estructurales que enfrentan a los emprendedores en situaciones de vulnerabilidad. Pocos esquemas se refieren a forma integrada los enfoques social, económico y territorial mediante un modelo de innovación para estas poblaciones. En consecuencia, se requiere una propuesta innovadora, integral y contextualizada. La Tabla 2 presenta una lectura crítica del estado del arte, destacando la originalidad de esta investigación y su contribución al desarrollo de un modelo de innovación basado en retos, fundamentado en la teoría schumpeteriana y adaptado al entorno local de Cartagena, Bolívar.

Tabla 2. *Estado del arte.*

Autor/a (Año)	Objeto de estudio	Metodología	Hallazgos relevantes	Aportes al Modelo	Vacíos/Límites
Zapata Echegaray (2022)	Emprendimiento agrícola familiar en Cusco	Multidisciplinar, estudio de caso	Alta relevancia social, bajo impacto económico	Resalta la necesidad de enfoques sostenibles e integradores	Limitado impacto económico por condiciones estructurales
Mejía (2021)	Gestión de la innovación en PYMES (Cali)	Cualitativa, entrevistas y estudios de caso	Cultura organizacional, liderazgo y recursos son claves	Ofrece una estructura adaptable al modelo propuesto	No enfocado en subsistencia ni en economía informal
Alfonso-Garzón (2021)	Educación y economía solidaria en docentes	Interdisciplinar, enfoque pedagógico	Promueve cultura emprendedora desde la formación	Destaca el rol educativo en la transformación social	No aborda directamente la subsistencia
Terán-Yépez & Guerrero-Mora (2020)	Revisión teórica sobre teorías del emprendimiento	Documental analítico	26 teorías categorizadas; se proponen nuevas líneas	Proporciona base teórica robusta y multidisciplinaria	Poca adaptación cultural de la metodología Carencia de aplicación empírica directa
Castellanos & Giler (2020)	Educación por competencias en emprendimiento	Curricular, análisis de modelos educativos	Plantea modelo educativo para formación emprendedora	Refuerza el enfoque educativo del modelo propuesto	Enfocado en educación formal, no en subsistencia
Carrera (2020)	Empoderamiento y perfil emprendedor en mujeres	Cuantitativa y contextual	Necesidad de formación	Aporta mirada de género y contexto comunitario	No se integra explícitamente en un modelo teórico
Vera Ruiz & Espinosa (2020)	Prosocialidad-productiva en emprendimientos	Cualitativa, entrevistas	Articulación entre valor social y económico	Introduce perspectiva ética y psicosocial al modelo	Tensión entre objetivos económicos y sociales
Marulanda (2020)	Motivaciones del emprendedor (Valle de Aburrá)	Exploratoria, mixta	Motivaciones personales son más relevantes que económicas	Visibiliza dimensión humana del emprendimiento	No profundiza en innovación estructural. Escasa validación empírica de marcos Schumpeterianos
Lechuga (2019)	Emprendimiento universitario y su impacto	Mixta, SEM y entrevistas	Relación entre contexto, individuo e impacto socioeconómico	Enlace entre entorno institucional y resultados del emprendimiento	Falta de un modelo sistemático que transforme retos sectoriales en propuestas de negocios sostenibles en subsistencia

Fuente: Elaboración propia (2025).

2.2. Marco Teórico.

El fundamento teórico de la presente investigación se establece como el cimiento conceptual que estructura y guía el estudio sobre el modelo de innovación competitivo y sustentable para emprendedores en situación de subsistencia, inspirado en la teoría Schumpeteriana del emprendimiento. Este marco teórico se apoya en las contribuciones de J. Schumpeter (2003), destacado economista del siglo XX, cuyas ideas han permeado el campo del emprendimiento al enfocarse en la innovación, la destrucción creativa y el papel decisivo de los emprendedores en la dinámica económica.

Además, se exploran otros enfoques teóricos que contextualizan el emprendimiento en el ámbito local, cultural y social de la ciudad de Cartagena, Bolívar. Así, este fundamento teórico aborda las bases conceptuales para el modelo propuesto e integra perspectivas que enriquecen la comprensión del emprendimiento de subsistencia considerando factores estructurales como la informalidad, la exclusión económica y los saberes comunitarios que configuran las prácticas emprendedoras en territorios vulnerables.

2.2.1. Fundamentación epistemológica del emprendimiento.

La base epistemológica del emprendimiento se orienta hacia la revisión de las fundamentaciones filosóficas sobre el estudio del emprendimiento. A lo largo del tiempo el campo del emprendimiento ha establecido una clara evolución, dotándose de diferentes perspectivas teóricas. Desde esta óptica, el estudio del emprendimiento según Morris et al. (2017), se centra en cómo se genera y se adquiere conocimiento acerca de la creación, desarrollo y gestión de proyectos emprendedores.

Por tanto, supone profundizar en la esencia misma sobre el conocimiento del emprendimiento, en los procesos cognitivos que se dan en la detección de oportunidades, en la toma de decisiones estratégicas, en la gestión de los recursos; y, por supuesto, la fundamentación epistemológica del emprendimiento también ha de conllevar la supervivencia y el análisis de las diversas corrientes teóricas, es decir, la inclusión de disciplinas que van desde la economía, la sociología, la Psicología y la

administración de empresas y a partir de aquí ofrecer el marco teórico para comprender y abordar las problemáticas á ticas que tienen que hacer frente a los emprendedores en la creación y desarrollo de proyectos innovadores.

En este sentido, Schumpeter concebía al emprendedor como un individuo capaz de promover nuevas innovaciones, siendo un pilar fundamental en los últimos años para el progreso económico. Esta actividad emprendedora se reconoce como un motor clave para la innovación y el desarrollo social, lo que la vincula estrechamente con diversas disciplinas del saber y del conocimiento. Esta relevancia ha despertado el interés de las instituciones académicas; de hecho, la academia, a través de sus reformas educativas, destaca cada vez más la necesidad de integrar las tres funciones sustantivas: la enseñanza, la investigación y la conexión con la sociedad, considerando el emprendimiento para asegurar una formación académica en el contexto social.

En este sentido, iniciar la acción implica emprender una actividad, por el contrario, perseverar representa continuarla; ambos aspectos hacen referencia a la idea de la fortaleza, la cual se encuentra en no renunciar a lo importante y provechoso por la cuota de esfuerzo o riesgo que puede requerir tal decisión (Kantis et al., 2016). Este autor también considera el aspecto de la universidad como agente potenciador del emprendimiento en su heterogéneo escenario, el hecho que ser un emprendedor no implica ser un empresario y viceversa. La figura de un dueño de pequeño negocio no es igual a un emprendedor que apuesta por la idea o la innovación, ya sea su propia empresa o en una gran corporación.

2.2.2. Emprendimiento

El emprendimiento es un fenómeno multifacético que se expresa en varias dimensiones como económica, social, cultural y psicológica. Por lo que no puede ser comprendido desde una misma óptica o reducido a una simple actividad económica. En este sentido, Westhead y Wright (2013) señala que la concepción integral del emprendimiento reconoce al proceso emprendedor como el resultado de la acción conjunta de actores individuales, organizaciones, instituciones y comunidades, que interactúan para determinar su desarrollo. Esta noción del emprendimiento permite comprender al

emprendimiento como un proceso holista en el que las redes sociales, la comunidad, la organización y las instituciones realizan funciones de primer orden.

Complementariamente, Schumpeter (1988, citado en Ratten y Jones, 2020) aporta una perspectiva centrada en el emprendedor como agente de cambio, destacando las cualidades personales y el papel activo de los individuos en la creación y transformación del orden económico. Desde su teoría de la destrucción creativa, enfatiza que son los emprendedores quienes introducen nuevas combinaciones de productos y procesos, dinamizando la economía y rompiendo con la inercia de los sistemas establecidos.

En línea con esta idea, Gruidl et al. (2015) defienden que las actitudes, las aspiraciones y las actividades emprendedoras son muy heterogéneas y se explican por factores individuales, culturales y contextuales. Ello se traduce en que no existe un único emprendedor sino diversas formas de emprender en función de determinadas motivaciones (necesidad, oportunidad, transformación social) y en función de determinadas condiciones estructurales. Así, entender el emprendimiento implica incluir las capacidades personales y trabajar con los condicionamientos de los contextos a la vez que con aquellas dinámicas sociales que permiten o limitan la iniciativa emprendedora. Un principio orientador distinto es formulado por los autores Throsby & Throsby, 2001), quienes afirman:

> El emprendimiento es un proceso dinámico que abarca diversas etapas. Más allá de las actitudes y aspiraciones emprendedoras de quienes están comprometidos o no con emprender, este proceso analiza una serie de aspectos que van desde las intenciones iniciales hasta las diferentes fases de desarrollo de un negocio. Estas etapas incluyen desde la gestación de la idea empresarial hasta la creación de un negocio en sus etapas iniciales, pasando por la identificación de nuevos negocios en funcionamiento y llegando incluso a la fase de establecimiento y, eventualmente, a la descontinuación del negocio (p. 9).

Por lo que se puede afirmar que, dentro del contexto de la transformación y de la evolución continua de las dinámicas empresariales en un contexto cada vez más cambiante y competitivo, el emprendimiento deja de ser una actividad netamente económica para transformarse en una competencia transversal que atraviesa el ámbito laboral y el empresarial y obedece a la necesidad de adaptarse, innovar y crear valor frente a escenarios de incertidumbre, digitalización y globalización. Por tanto, se presenta en la Tabla 3, una evolución histórica del emprendimiento en Colombia.

Tabla 3. *Marco histórico del emprendimiento en Colombia.*

Período	**Aporte**
Emprendimiento Preindustrial (siglos XVI-XIX)	Durante la época colonial en Colombia, la economía giraba en torno a actividades extractivas como la agricultura, la ganadería y la minería, todo bajo el control de la Corona española. En ese contexto, emprender no era fácil: las iniciativas personales eran limitadas por normativas estrictas, aunque pequeños oficios artesanales y la producción agrícola familiar ya mostraban una semilla de espíritu emprendedor. Con la llegada de la independencia en el siglo XIX, comenzaron a surgir esfuerzos comerciales y manufactureros más definidos. Así, el emprendimiento colombiano fue gestándose lentamente, en medio de tensiones históricas y grandes desafíos.
Emprendimiento durante la Era Industrial (1900-1970)	A comienzos del siglo XX, Colombia empezó a dar sus primeros pasos hacia la industrialización, especialmente en ciudades como Medellín, Cali y Bogotá. Fue una época en la que florecieron pequeños negocios familiares que, con el tiempo, se transformaron en grandes grupos empresariales del país. Sectores como los textiles, alimentos y bebidas comenzaron a crecer, impulsados por mejoras en la infraestructura y la creación del Banco de la República. Aunque el emprendimiento ganó fuerza, aún predominaban modelos tradicionales, con escasa innovación y una fuerte concentración del capital en pocas manos.
El Crecimiento del Emprendimiento No Regulado y Comercial (1970-1990)	Durante las décadas de 1970 y 1980, Colombia vivió un fuerte proceso de urbanización acompañado de un desempleo estructural que empujó a muchas personas hacia el trabajo informal. En ese contexto, el emprendimiento se convirtió, más que en una opción, en una necesidad para sobrevivir. Mientras tanto, surgieron importantes empresas nacionales y comenzó a gestarse una cultura emprendedora más visible, aunque aún sin un soporte claro por parte del Estado ni un ecosistema institucional que la respaldara plenamente. Fue una etapa marcada por el ingenio cotidiano, pero con escaso acompañamiento formal.
Consolidación de Normativas Públicas de Emprendimiento (1990-2010)	Con la apertura económica de los 90, Colombia comenzó a apostar por la competitividad y el fortalecimiento del tejido empresarial. En este camino, el emprendimiento se posiciona como motor de desarrollo y una respuesta al desempleo. Un hito clave fue la Ley 1014 de 2006, que integró la cultura emprendedora en la educación, sembrando la semilla desde las aulas. Al mismo tiempo, entidades como el SENA, INNpulsa, ProColombia y la Cámaras de Comercio empezaron a brindar acompañamiento técnico. Así, el

	emprendimiento se convertirse en una vía para innovar, y transformar realidades locales.
Emprendimiento Innovador y Digital (2010-presente)	Desde comienzos de la segunda década del siglo XXI, Colombia vivió un impulso notable en innovación y emprendimiento tecnológico. Ciudades como Bogotá, Medellín y Cali comenzaron a posicionarse como polos de desarrollo emprendedor en América Latina, impulsadas por un ecosistema digital en expansión, el surgimiento de nuevas formas de financiamiento y la política de economía naranja fortalecieron el apoyo a sectores culturales y creativos. El país empezó a ganar reconocimiento en informes internacionales como el Global Entrepreneurship Monitor. Sin embargo, persisten desafíos como barreras de acceso al crédito entre las zonas urbanas y rurales en términos de oportunidades emprendedoras.

Nota. La evolución del emprendimiento en Colombia, reflejada en la Tabla 1, muestra su transformación de una respuesta de subsistencia a un motor clave del desarrollo económico. Hoy el país cuenta con un ecosistema más dinámico, aunque persisten retos en inclusión, acceso a financiamiento e innovación. Para potenciar su impacto en el desarrollo sostenible, resultan fundamentales las políticas públicas, el fortalecimiento de redes de apoyo y la formación en competencias empresariales.

Fuente: elaboración propia (2025).

En este sentido, el emprendimiento toma diferente formas: por una parte, desde la creación de nuevas unidades productivas enfocadas a los mercados; por otro, la capacidad de las personas para generar soluciones, tomar riesgos y dirigir procesos de cambio desde sus propios espacios laborales, incluso dentro de organizaciones más tradicionales. Desde esta distinción, se puede entender el emprendimiento como un eje articulador del desarrollo, en cuanto a la creación de empleo y a la transformación de modelos organizativos. La Tabla 4 ilustra con mayor detalle esta diferenciación, destacando las características, enfoques y finalidades del emprendimiento en sus distintos escenarios de aplicación.

Tabla 4. *Complejidad del emprendimiento visto desde la perspectiva de varios contextos.*

Emprendimiento				
	Autores			
Aspectos	**Porter (2005) Administración**	**Schumpeter (1934) Economía**	**Thornton (1999) Sociología**	**Moriano et al. (2001) Psicología**
	Desarrollo y complemento de áreas			

	Trabajo en equipo	Desarrollo y crecimiento	Sociedad	Individuo
Individuo	Persona que resalta del resto por sus actitudes en pro de la organización	Ser en busca de cambios mediante la incursión de nuevas y mejoradas formas de creación	Persona que busca identidad y mejora en su estilo de vida.	Persona capaz de descubrir una oportunidad para empezar a trabajar en una idea de negocio
Organización	Comunicación y coordinación de todas las actividades planeadas en pro de nuevos objetivos	Estrategias competitivas en constante evolución	Relaciones empresariales que dan lugar a la fundación de nuevas organizaciones	Opción de vida generada por la motivación del trabajo propio (autoempleo)
Innovación	Forma no tradicional de realización de ideas	Introducción de nuevos y mejorados productos	Creación de nuevos productos o servicios. No a la imitación	Diferenciación, estilo propio
Creatividad	Inspiración, cambio ante la adversidad	Emplear positivamente el tiempo el pro del avance y desarrollo	Toma de decisiones de acuerdo al momento	Acción predominante del emprendedor generación de nuevos negocios-

Nota. A partir de lo mencionado previamente la psicología estudia al individuo emprendedor, mientras que la sociología amplía el enfoque hacia la comunidad y el contexto, destacando cómo las competencias empresariales impulsan el desarrollo económico.
Fuente: elaboración propia (2025).

Se han mencionado varias definiciones de emprendimiento y emprender, todas sugieren que implica iniciar algo con perspectivas de futuro. Se destaca que el emprender requiere entusiasmo, seguridad y creatividad para asegurar el éxito. Entre estas definiciones, la más acertada, en mi opinión como investigador, autor de este documento doctoral, corresponde al crítico Schumpeter (2003), quien sostiene que "no existe, ni siquiera debería existir, una definición universal de emprendimiento; más bien, corresponde al investigador decidir y explicar qué entiende por emprendimiento y emprendedor dentro del contexto de sus análisis" (p. 23).

Tal y como ya se ha comentado, se puede afirmar que existe una coincidencia generalizada con respecto a la idea de que el emprendimiento tiene una importancia fundamental para el desarrollo económico. Sin embargo, la importancia que los emprendedores aportan a la economía es diferente dependiendo de la fase de desarrollo económico en el país. La Figura 1 refleja una diferenciación entre las etapas del

desarrollo económico como serían las "economías basadas en recursos", "economías basadas en la eficiencia" y "economías basadas en la innovación".

Figura 1. *Efecto de la actividad emprendedora en el crecimiento económico.*



Nota. La figura resalta que el acto de emprender incluye comportamientos, acciones y metas individuales, los cuales están relacionados de manera directa e indirecta con las prácticas empresariales. Igualmente, este fenómeno se ve afectado por el grado de innovación y complejidad en la economía, que a su vez está determinado por el entorno político, social y cultural.
Fuente: elaboración propia (2025).

Cada una de estas etapas presenta características específicas que se reflejan en diferentes aspectos de la actividad productiva, lo que a su vez influye en la medición del impacto de la actividad emprendedora en el crecimiento económico. Es esencial reconocer que el enfoque del emprendimiento debe adaptarse a la magnitud del tema que cada estudio se propone analizar (Kantis et al., 2016).

En esta línea, se concibe el emprendimiento como un proceso dinámico (Ratten y Jones, 2020) en el cual, a partir de la identificación de ciertas condiciones, necesidades u oportunidades, se originan o transforman los emprendimientos como actos de superación y mejora (Gruidl et al., 2015), implicando asumir riesgos en un contexto de incertidumbre (Throsby & Throsby, 2001).

Siguiendo en este sentido, el investigador concluye que una persona que ha tenido una experiencia de éxito en la creación de un negocio ha ido elaborando el proceso de creación, que empieza con anterioridad a que la actividad comercial comience; la

persona que lleva a cabo el emprendimiento que intenta sobrevivir en un contexto competitivo (la lucha por conseguir un lugar en un mercado muy competitivo), es un emprendedor. A su vez, la persona con experiencia en el mundo de los negocios y que aporta innovación otorga un marco para que sea competitiva, pues su experiencia les ofrece una mentalidad de crecimiento, se dice, que es un emprendedor tema que se continuará en el siguiente punto.

2.2.3. Emprendedor

Diversos enfoques económicos, gerenciales y psicológicos armonizan en que un emprendedor debe poseer habilidades creativas e innovadoras, de gestión y una orientación hacia el cumplimiento de metas, además de una tolerancia al riesgo; estos aspectos o cualidades fortalecen el concepto de talento empresarial. Según Morris et al., (2017), el emprendedor es "el agente que impulsa el cambio y el progreso" (p.71). Esta afirmación destaca la esencia dinámica y transformadora del emprendedor desde la época preindustrial hasta la sociedad contemporánea (ver Tabla 5). El emprendedor se caracteriza por visionar, identificar y crear oportunidades, desafiando el statu quo y generando valor tanto para sí mismo como para su entorno.

Tabla 5. *Evolución histórica del fenómeno emprendedor.*

Año	Autor	Aporte
1755	Richard Cantillon	Emprendedor persona capaz de asumir riesgos, por medio de la inversión de su propio dinero en alguna oportunidad de negocio que les permitiera obtener beneficios. Cantillon (1755). *Essai sur la nature du commerce en general.*
1924	Jean Baptiste Say	El emprendedor debe contar con cualidades morales, conocimientos y experiencias como buen juicio, gestión, conocimiento del entorno y acceso a financiamiento, y a diferencia del artesano o artista, busca construir una estructura que trascienda el producto inicial, incorporando competencias y recursos orientados al crecimiento empresarial. Say (1824). *Traité d'économie politique*.
1942	Joseph Schumpeter	El emprendedor innova mediante la introducción de nuevos productos o la mejora de productos existentes, mediante la implantación de nuevos métodos de producción, mediante la apertura de un nuevo mercado o incluso mediante la creación de nuevas formas de organización o estructuración de la actividad económica. Schumpeter (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia*.

1930	Max Weber	Los emprendedores son innovadores, personas independientes cuyo rol como líderes empresariales constituye una fuente de autoridad formal. Relaciona el espíritu emprendedor con aspectos religiosos. Weber (1930). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*
1961	David C. McClellan d	Comienzo del estudio de los emprendedores desde la psicología. a) Estudio de las principales características personales del emprendedor y de los aspectos psicosociales que influyen en el desarrollo de la conducta emprendedora. McClelland (1961). *The Achieving Society*
1982 1984	Gibb y Ritchie Shapero, A	Conceptualizan el "evento emprendedor" y lo explica a partir de cuatro condiciones: a) La presencia de "factores de desplazamiento" que llevan a una persona a romper con su trayectoria de vida previa y a inclinarse por la carrera empresarial, los cuales pueden ser positivos (identificación de una oportunidad, deseo de realización) o negativos (salir del desempleo, necesidad de emigrar, frustración con el empleo actual) b) La disposición a actuar" por parte de quien emprende. c) La credibilidad en el proyecto. d) La disponibilidad de recursos. Gibb & Ritchie (1982-1984). Entrepreneurial behavior and small firm development. Shapero (1984). The entrepreneurial event. In C. Kent (Ed.), *The Environment for Entrepreneurship*
1992	Buame	Considera que el proceso de creación de emprendimientos es un fenómeno complejo y vinculado a factores sociales, culturales y económicos. Buame (1992). *Entrepreneurship: A contextual perspective*
2015	Fayole y Gailly (2015)	Los economistas abordan el emprendimiento desde su función (el qué), las ciencias humanas desde el individuo (quién y por qué), y las ciencias de la gestión desde el proceso (el cómo) (Fayolle & Gailly, 2015).

Nota. La tabla 4, da cuenta de las diversas las teorías existentes que tratan el tema de los emprendedores caracterizado por ser un campo de investigación plural y multidisciplinar, que estudia tanto las características personales como las actividades empresariales, los efectos económicos y sociales, o incluso los aspectos culturales.

Fuente: elaboración propia (2025).

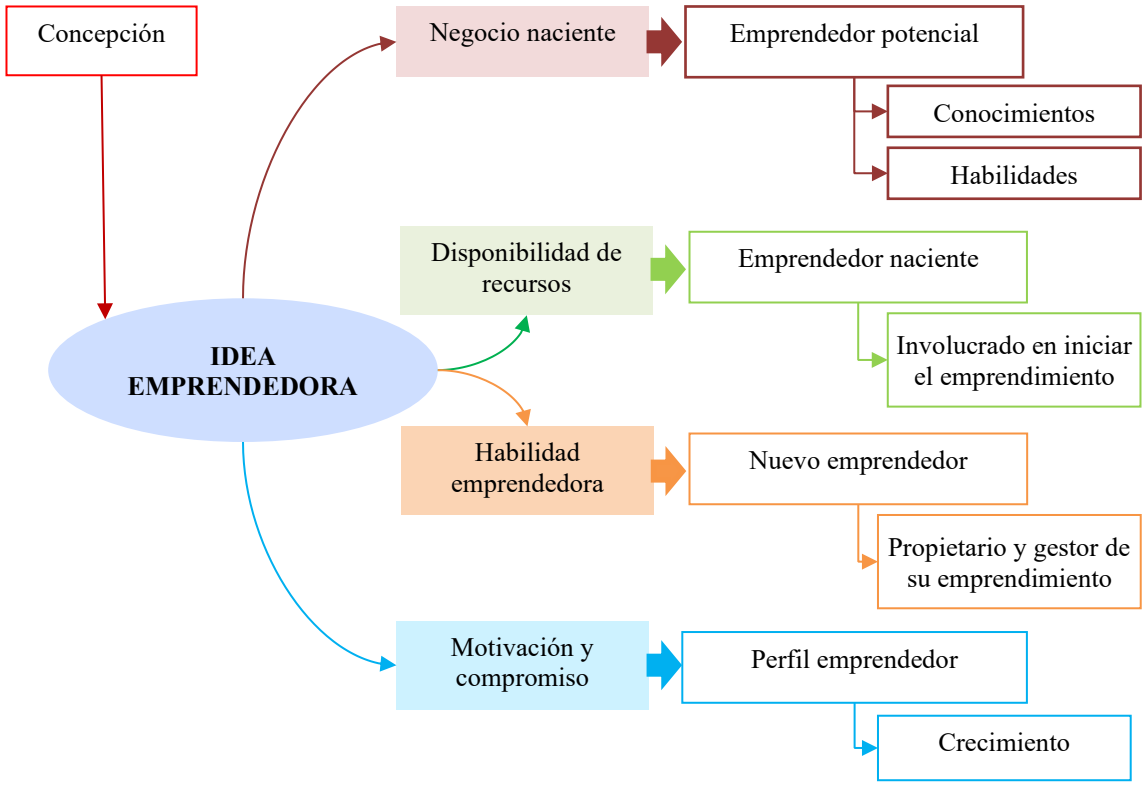
En este sentido, el emprendedor es el catalizador principal de los emprendimientos que sobrepasa el hecho de responder a necesidades preexistentes u oportunidades evidentes. De esta forma, ejerce su iniciativa de manera independiente, guiado por una visión audaz y una determinación incansable. “Este enfoque independiente y proactivo del emprendedor lo distingue como un motor fundamental del desarrollo económico y social” (Ratten y Jones, 2020, p.17). Al asumir riesgos calculados y explorar nuevos territorios, estimula la innovación y fomenta la competencia, creando un entorno propicio para el florecimiento de nuevas empresas y la mejora continua de las ya existentes (Kantis et al., 2016).

Para Schumpeter (1988, citado en Morris et al., 2017), el emprendedor representa el creador de un nuevo emprendimiento, un innovador que desafía las prácticas tradicionales y las rutinas establecidas. Según Kantis et al. (2012), el emprendedor es descrito como “alguien con habilidades de liderazgo y un talento especial para identificar la mejor manera de proceder. Tiene la capacidad única de percibir las situaciones de una manera distinta a los demás y es un inconformista creativo” (p.5).

De esta manera, se destaca el rol fundamental del emprendedor como un individuo con una perspicacia y visión hacia el futuro, que es tanto creativo como innovador, capaz de generar cambios en los emprendimientos, guiado por sus aspiraciones. Su capacidad para identificar oportunidades, su disposición para asumir riesgos y su pasión por hacer realidad sus ideas lo convierten en un agente de cambio indispensable en la sociedad contemporánea.

En la misma línea, Gibb y Ritchie (1982, citados por Kantis et al., 2016) establecen el proceso de la creación para emprendimientos en seis fases fundamentales como son: identificación de la idea, validación, acceso a recursos, negociación, nacimiento y supervivencia. Asimismo, señalan que el éxito del emprendimiento depende de cuatro factores entre ellos: la concepción de la idea de negocio, la disponibilidad y adquisición de recursos, las habilidades del emprendedor y su nivel de motivación y compromiso, tal como se muestra en la figura 2.

Figura 2. *Etapas del proceso de creación de un emprendimiento a partir de la idea inicial.*



Nota. La figura anterior da cuenta de la identificación de la idea emprendedora como ese paso emocionante y decisivo en el viaje del emprendimiento. Al seguir estos pasos y mantener una mente abierta y creativa, el emprendedor estará mejor posicionado para dar forma a una idea que es apasionante y tiene el potencial de convertirse en un emprendimiento exitoso.
Fuente: elaboración propia (2025). Adaptado de Gibb y Ritchie (1982).

Al abordar el concepto de emprendedor, se inicia que procede de las locuciones latinas "in" y "prendëre", que significan "en" y "coger", refiriéndose la acción de acometer, de realizar. Extendiéndolo, probablemente influenciado por el francés y el italiano, donde "entrepreneur" e "imprenditore", hacen alusión a la figura del empresario, llegar a ser utilizado para señalar a quien inicia una empresa, por lo que un emprendedor no es otra persona que aquel que se lanza en la aventura de un negocio, lo organiza, busca

financiamiento y asume todo el riesgo. Por lo tanto, se concluye que los emprendedores son los principales agentes de cambio en la sociedad.

Sin embargo, aun sabiendo la conceptualización, existen aspectos que frenan la iniciativa y el emprendimiento, de tal forma que existen casos donde no todos los emprendedores sean empresarios y no todos los empresarios poseen espíritu emprendedor. Se puede pensar como del emprendedor abarque aspectos éticos y características personales así, el término empresario tiene la consideración de una ocupación concreta. Hay que favorecer y asegurar que la acción del esfuerzo colectivo orientado al emprendimiento lleva al aumento de la creación de empresas acciones innovadoras y la novedad a crear la fuerza de aquellas que son mejores.

Ahora bien, surgen los siguientes interrogantes:

¿Cuál es el origen del emprendimiento o del talento emprendedor?

¿De dónde proviene el conocimiento y la dedicación?

¿Las competencias emprendedoras son innatas o se desarrolla a través de la experiencia?

¿Son los incentivos económicos o las motivaciones para emprender que lleva al emprendedor aprovechar oportunidades de emprendimiento?

Todo ello ligado a un propósito personal que moldea cada experiencia emprendedora. Sin embargo, puede haber determinantes de características y determinadas estrategias de intervención, en diferentes contextos de la vida, que logran influir de manera determinante en el aprendizaje del espíritu emprendedor. La persona emprendedora, según la revista Innovación y Creatividad Empresarial (2020), la define como:

> Aquella que toma la iniciativa de iniciar algo, lo desea, lo visualiza y lo realiza. Los tres componentes son necesarios, ya que no basta con tener el deseo o simplemente tomar acción, sino que es decisivo tener claridad sobre lo que se está llevando a cabo. (p.3)

De acuerdo con la ley 1014 de 2006, un emprendedor es la persona capaz de innovar; es decir, de genera bienes y servicios de manera creativa, responsable y eficaz. Sin embargo, esta definición va más allá de lo legal. tal como lo plantea Gámez (2009) citado en Sanabria et al. (2015), implica identificar problemas y buscarles solución, pero también asumir el control del propio destino, fijarse metas, arriesgar con propósito y, en muchos casos, encontrar sentido en el reconocimiento social más que en el lucro económico. Desde esta perspectiva, el emprendedor no solo crea; también transforma su entorno con ideas que nacen de necesidades concretas y se convierten en oportunidades sostenibles.

Ser emprendedor no necesariamente implica ser empresario, pero sí requiere tener iniciativa, motivación y creatividad, así como mantener una perspectiva positiva y constructiva de la vida. Además, el emprendedor necesita identificar todas las oportunidades que se le presentan y reconocer las limitaciones para superarlas (Hadad, 2015)). Este individuo, que sueña y lucha incansablemente, arriesgando todo en su camino y enfrentando numerosos obstáculos y críticas constantes, defiende con determinación sus sueños de vida y progreso (Definición propia).

Se concibe, que los emprendedores llevan a cabo sus negocios de emprendimiento por necesidad o por oportunidad, en cualquier forma, generan empleo, lo cual es fundamental para la comunidad. Más allá de los incentivos materiales, como el ingreso económico, el emprendedor asume responsabilidades que, por su naturaleza, contribuyen a mejorar la calidad de vida de la sociedad en su conjunto.

2.2.3.1. Perfil emprendedor como un ser social

La concepción del emprendedor como un individuo social se debe en gran medida a las contribuciones de Schumpeter, quien argumentó que, para implementar sus innovaciones, el emprendedor debe superar las resistencias del entorno, ya que normalmente este se muestra adverso a comportamientos novedosos: cualquier desviación del comportamiento habitual es desaprobada por los demás miembros de la comunidad. Por lo tanto, la principal motivación del emprendedor no radica tanto en

obtener beneficios económicos como en el placer de crear y la oportunidad de mejorar su posición social.

El entorno social desempeña un papel fundamental para el emprendedor: por un lado, representa un obstáculo al tener que romper con las rutinas establecidas, pero, por otro lado, es una fuente de motivación, ya que la posibilidad de mejorar socialmente impulsa su actividad (el beneficio económico simplemente refleja el éxito obtenido). La motivación y el deseo de emprender son elementos esenciales, al igual que la interacción social.

Por lo tanto, la teoría schumpeteriana, según Álvarez y Urbano (2011), abarca un componente sociológico significativo que va más allá del individuo emprendedor. La participación del emprendedor en redes sociales y comunitarias interconectadas es fundamental en el desarrollo de iniciativas emprendedoras, que funcionan como medios para cambiar ideas, retroalimentar experiencias y fortalecer los emprendimientos. Estas redes en muchos casos contribuyen a mejorar las habilidades del emprendedor para adaptarse al medio, innovar y sostener su idea innovadora en el tiempo.

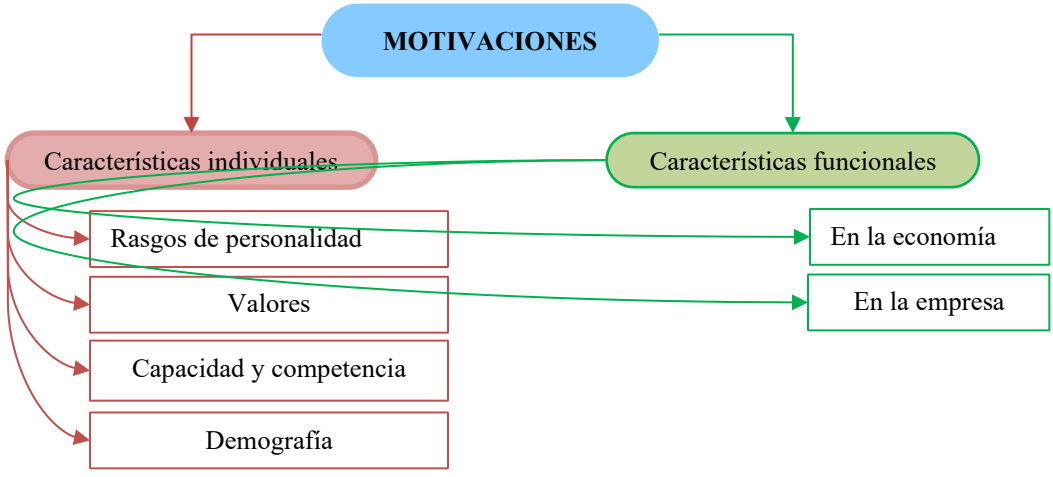
La interacción dentro de estas redes impulsa al emprendedor a validar la oportunidad de emprendimiento de una manera más completa y efectiva. Burt (1992, citado en Camacho, 2007) destaca este aspecto al subrayar cómo las conexiones sociales amplían el acceso del emprendedor a diversos conocimientos y perspectivas. Este intercambio dinámico enriquece la calidad de las ideas y la viabilidad de los proyectos, al tiempo que fortalece el compromiso del emprendedor con su visión.

Por lo tanto, al superar las concepciones tradicionales centradas únicamente en el individuo, la teoría schumpeteriana amplía su mirada al reconocer el papel determinante que desempeñan los contextos sociales en los que los emprendedores desarrollan sus iniciativas. No solo condicionan la manera en que se identifican y se configuran las oportunidades, sino que también influyen directamente en cómo se estructuran, gestionan y consolidan los proyectos emprendedores.

Esta mirada integral del emprendimiento permite conocer que emprender no surge en el vacío, sino que está entrelazado con realidades culturales, económicas y sociales. En este sentido, el emprendedor es parte de una red de influencias que lo impulsa y, a la vez, lo limita. Esta perspectiva resulta fundamental para analizar el emprendimiento en situación de subsistencia, donde la innovación se manifiesta más como un ejercicio de resiliencia comunitaria y de adaptación al entorno que como una búsqueda individual o acumulación de capital.

En el marco de este estudio doctoral, es decisivo examinar el perfil emprendedor con el fin de evaluar su nivel de empoderamiento. Para llevar a cabo esta tarea, el investigador, autor de este documento, se basó en las contribuciones de Segura et al., (2020), quienes, tras realizar un detallado análisis de la literatura relevante, elaboraron un esquema general que exploraremos en detalle. A continuación, la Figura 3 presenta una descripción pormenorizada de los enfoques que componen el perfil emprendedor, según este marco conceptual.

Figura 3. *Abordaje integral del perfil emprendedor.*



Nota. En la figura se visualiza de manera gráfica y sistemática la metodología empleada en el estudio exhaustivo del perfil emprendedor.

Fuente: elaboración propia (2025), adaptado de Segura et al. (2020).

Este enfoque integral tiene como objetivo ofrecer una visión clara y detallada de los múltiples aspectos que conforman la identidad emprendedora, lo que facilita una comprensión profunda y rigurosa de este fenómeno. La figura actúa como una guía

visual esencial para comprender la estructura metodológica utilizada en la investigación, resaltando la interconexión de variables clave y la aplicación de un enfoque sistemático para explorar exhaustivamente el perfil emprendedor en su totalidad.

Considerando las motivaciones, estas están vinculadas tanto a las características individuales como a las funciones. En el primer grupo se engloban las características psicológicas y los valores, donde destacan las actitudes cognitivas, la capacidad y la competencia derivadas de habilidades y conocimientos. Por otro lado, en las características individuales se incluyen las demográficas, que delinean el perfil del emprendedor (edad, salud, educación y género). En cuanto a las funciones, la motivación se relaciona con la decisión de iniciar un negocio. Para ello, en este enfoque, es concluyente comprender el papel en la economía y en el emprendimiento. En este sentido, los emprendedores encuentran oportunidades en cada situación que satisfacen las necesidades de otros individuos y se centran en resolver problemas que impulsan la búsqueda de un modelo de emprendimiento.

Durand y Paolella (2012) ofrecen una visión amplia sobre el perfil emprendedor, destacando que se trata de una combinación de cualidades personales y actitudinales. Entre estas sobresalen la creatividad, la capacidad de innovar y el aprovechar oportunidades en contextos cambiantes. Además, subrayan atributos como la perseverancia, el deseo de superación. el optimismo frente a la adversidad, la motivación por el trabajo bien hecho y disposición para enfrentar y superar desafíos cotidianos. Por otro lado, describe el perfil emprendedor centrándose en otros aspectos, como las claves del éxito. Para el caso de México, Vargas y Campos (2011) en su investigación sobre habilidades emprendedoras en los jóvenes universitarios zacatecanos:

Se examinó la efectividad en el desarrollo de habilidades emprendedoras entre jóvenes, centrándose en los programas de fomento emprendedor ofrecidos por las universidades públicas en Zacatecas, Fresnillo y Guadalupe. Se empleó un muestreo aleatorio simple, dirigido a estudiantes inscritos en los Programas de Desarrollo de Emprendedores (PDE) en ciertas universidades mexicanas.

Este estudio identifica las siguientes características del emprendedor: compromiso, determinación y perseverancia; habilidad para establecer y alcanzar metas; orientación hacia las oportunidades y metas; iniciativa y responsabilidad; persistencia en la resolución de problemas; realismo; confianza en sí mismo; alto nivel de energía; búsqueda de retroalimentación; fuerte sentido de control interno; disposición para asumir riesgos calculados; bajo interés en el estatus y el poder; integridad y confiabilidad; y tolerancia al cambio (p. 12).

En Venezuela, Bilbao y Pachano (2002) en su estudio de rasgos y actitudes de los emprendedores:

> Se valuaron las cualidades de los emprendedores en Venezuela en apoyo al Proyecto Andino de Competitividad, respaldado por la Corporación Andina de Fomento. Utilizando una muestra de 53 empresas de la base de datos de Venezuela Competitiva, se encontró que las competencias de los emprendedores venezolanos se alinean en gran medida con las identificadas en estudios internacionales. Además, se destacaron tres estrategias clave entre las empresas con un buen desempeño: priorizar la innovación de manera continua y mantener un enfoque constante en la capacitación y desarrollo del personal, incluso en momentos de crisis (p.13).

Para Colombia, Naranjo (2010) en su análisis de la gerencia emprendedora para el siglo XXI:

> Se caracterizó la gerencia emprendedora y se delinearon los requisitos para su aplicación en las organizaciones. El estudio analizó al intraempresario desde tres perspectivas: personalidad, relaciones laborales y actitud hacia el trabajo. Se concluyó que: a) en personalidad, el intraempresario es proactivo y busca su desarrollo integral; gestiona eficazmente su propio crecimiento; b) en relaciones laborales, ve los problemas como oportunidades, desarrolla un fuerte sentido de pertenencia y promueve la confianza y el apoyo mutuo; c) en actitud hacia el trabajo, muestra disposición hacia el cambio,

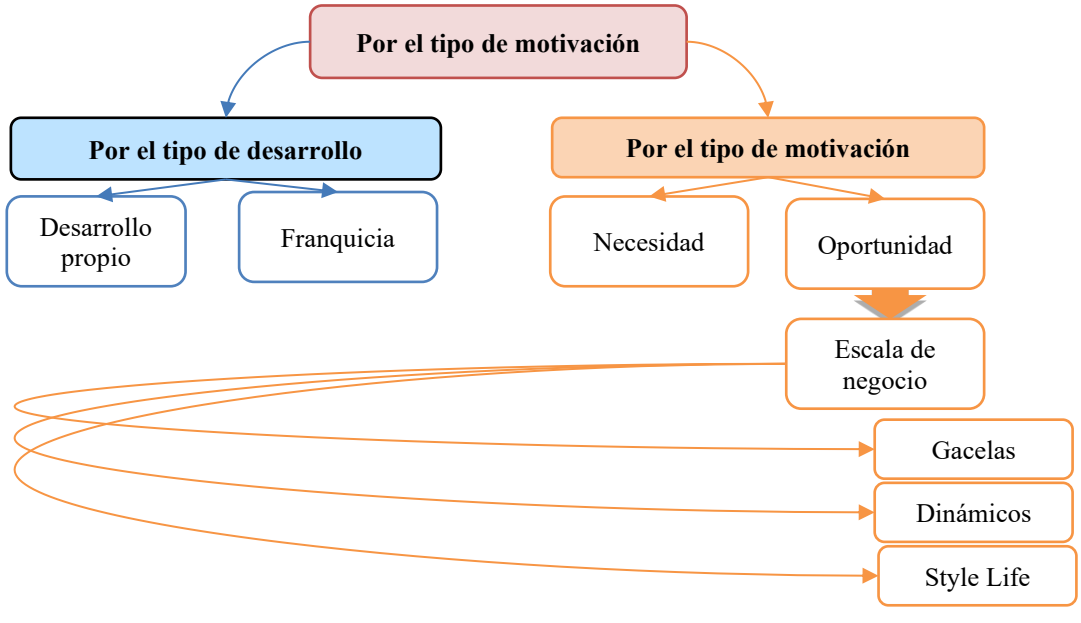
> experimentación y aprendizaje constante, realizando su labor con pasión (p.15).

Al contrastar los estudios previos, el investigador reflexiona sobre los resultados obtenidos, destacando el enfoque tridimensional en los aspectos psicológicos, demográficos y sociales. Se subraya la importancia del respaldo de las autoridades para impulsar los emprendimientos, instando a la implementación de estrategias que fomenten la generación de patentes e innovación de productos, así como la promoción de la creación de nuevos productos. En una síntesis proporcionada por Duque (2013), se indica que una alta percepción de miedo al fracaso está vinculada a bajas percepciones de conocimientos y habilidades entre las mujeres. El perfil emprendedor femenino se examina en un potencial emprendedor, determinado por sus atributos psicosociales y su situación geográfica, cultural y financiera.

2.2.3.2. Clasificación de los emprendedores

Dado que cada emprendimiento es, en cierto modo, una proyección de sus emprendedores se puede afirmar que todas son únicas. Sin embargo, es factible identificar algunos patrones o grupos que comparten rasgos comunes. De esta manera, el perfil típico del emprendedor Schumpeteriano reconoce las oportunidades de aplicación, es decir, las nuevas posibilidades que surgen a partir de los conocimientos previos, como se ilustra en la siguiente figura.

Figura 4. *Clasificación de los emprendedores*



Nota. la figura ilustra y resume visualmente las claves para emprendedores al planificar y desarrollar la idea inicial o proyecto.
Fuente: elaboración propia (2025)

Existen dos grupos principales de emprendedores, por un lado, quienes emprenden una idea propia basada en producto o servicio, y por otro lado, aquellos que deciden adquirir una franquicia de negocio para desarrollarla (Subsecretaría de Desarrollo Económico, 2013). Sin embargo, el que compra una franquicia no siempre es son considerado emprendedor. Además, suele distinguirse entre el emprendimiento por necesidad y el que nace por oportunidad. En muchas zonas del país y especialmente en contextos de vulnerabilidad, lo que predomina es la necesidad de emprender como salida urgente ante la falta de empleo.

Por otro lado, los "emprendedores por oportunidad" identifican una brecha en el mercado que desean llenar. Sin embargo, independientemente del motivo que impulse la idea empresarial, ya sea por necesidad o por oportunidad, el éxito del emprendimiento puede verse comprometido si no se elabora adecuadamente un plan de negocios Quintana (2017), sostiene al respecto:

> La decisión es el elemento fundamental en la administración que convierte la teoría del emprendimiento en una realidad tangible. Representa la concepción o el reconocimiento de una oportunidad que, a través de una propuesta creativa e innovadora, se traduce en la creación de productos o servicios destinados al mercado (p.141).

La siguiente clasificación, conocida como "por la escala del negocio", se sitúa en la cima de los emprendimientos por oportunidad, donde se encuentran emprendedores élite que establecen empresas de rápido crecimiento en términos de tamaño y competitividad, como William Gates o Steve Jobs. A estos tipos de emprendimientos se les denomina "gacelas" debido a la velocidad con la que crecen, o de "alto impacto". Luego se

encuentran los "emprendimientos dinámicos", cuyo objetivo es lograr un crecimiento en capital y empleo a una tasa superior al promedio de sus competidores.

El último grupo está compuesto por proyectos que se establecen con la meta de "vivir de lo que me gusta". Se denominan emprendimientos de "estilo de vida" o "style life", donde el objetivo principal es encontrar un trabajo que permita al fundador aplicar el conocimiento adquirido al producto o servicio, evitando al mismo tiempo gestionar un gran número de recursos humanos (Subsecretaría de Desarrollo Económico, 2013). Este tipo de iniciativas privilegia la autonomía, el equilibrio personal y la autorrealización sobre el crecimiento exponencial, siendo comunes en sectores como las industrias creativas, el turismo cultural y los oficios tradicionales.

2.2.3.3. Competencias de los emprendedores

Al momento de emprender, no basta con una buena idea; también es crucial considerar las características personales y las motivaciones que llevan a una persona a asumir un camino lleno de incertidumbre. Diversos estudios coinciden en que existen rasgos que pueden marcar la diferencia en el desempeño de un emprendedor. La Corporación Andina de Fomento (CAF), en su informe Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva (2013), destaca una serie de competencias clave que suelen estar presentes en quienes logran consolidar sus iniciativas.

Convertir una idea en algo concreto, como un servicio o producto útil, es una de las habilidades más valiosas que puede tener quien emprende. No basta con tener la idea: hay que saber cuándo actuar y arriesgarse. Para algunos autores, esa disposición a asumir riesgos con conciencia y moderación es lo que realmente distingue a quienes se atreven a iniciar un negocio (Toca, 2010). Varios estudios respaldan esta visión, señalando una conexión clara entre tolerancia al riesgo y decisión emprendedora (Shapero y Sokol, 2009; Guzmán y Trujillo, 2008). Sin embargo, hay matices. Por ejemplo, Alvarado y Rivera (2011) advierten que lanzarse sin bases sólidas puede ser igual de riesgoso que no actuar. Además, entran en juego otras cualidades igual de

importantes: creatividad, motivación, capacidad para resolver problemas, y, sobre todo, una visión que va más allá de lo inmediato.

Cuatro características de la personalidad están conectadas con estas cualidades: a) la inclinación hacia el logro, b) el enfoque de control interno, c) la habilidad para gestionar diversas tareas y d) la creencia en la propia eficacia. Se ha comprobado que la "orientación al logro" puede desarrollarse a través de capacitación, lo que puede influir tener un efecto favorable en el crecimiento y la efectividad de los emprendimientos (Terán & Guerrero, 2019). El "enfoque de control interno" se refiere a la percepción que tiene el emprendedor de que sus logros y resultados dependen en gran medida de sus propias acciones en vez de influencias externas (Alcaraz, 2019).

Por otro lado, Duran & Arias (2015) señalan que la "capacidad multitareas", está estrechamente relacionada con las habilidades gerenciales de los individuos o su capacidad para realizar múltiples tareas simultáneamente (Welter et al., 2016). Esta capacidad se vincula con la preferencia de manejar diversas responsabilidades en lugar de especializarse en unas pocas. Por último, la "autoeficacia" se refiere a la creencia del individuo en su capacidad para enfrentar los desafíos de un trabajo específico o alcanzar ciertos objetivos propuestos (Bula, 2012).

En la misma línea de pensamiento, la autoeficacia se ha identificado como un predictor fundamental en la toma de decisiones para emprender (Shane y Venkataraman, 2003; Akhter y Sumi, 2014). Además, se ha observado que el nivel de autoeficacia puede ser fomentado a través de modelos o mentores. Por otro lado, la preferencia por la autonomía, donde las personas optan por ser autoempleados en lugar de asalariados, aunque se un ingreso inferior. Estudios como el de (Kraus & Kauranen, 2009; Throsby & Throsby, 2001) indican que esta preferencia de la persona es un factor determinante en la elección de la ocupación.

Sin embargo, es importante destacar que no existe un consenso general sobre cuáles son las características necesarias que influyen, en primer lugar, en la elección entre ser emprendedor o empleado; y, en segundo lugar, una vez tomada la decisión de ser emprendedor, qué características influyen en el tamaño, dinámica y productividad de la

empresa (extraído de CAF, 2013). Siguiendo el enfoque de Alfonso (2021), las competencias de los emprendedores se pueden clasificar en tres grupos principales: aquellas relacionadas con los logros, las ligadas al compromiso y las asociadas al liderazgo (ver Tabla 6).

Tabla 6. *Competencia de los emprendedores.*

Competencias vinculadas (Alfonso (2021)		
Hacia los logros	**Hacia los compromisos**	**Hacia el liderazgo**
Búsqueda de oportunidades	Fijación de objetivos	Construcción de redes
Perseverancia	Búsqueda de información	Capacidad de persuasión
Demanda de calidad	Planificación y seguimiento	Capacidad de trabajo en equipo
Toma de riesgos calculado		Capacidad de solucionar problemas
Tolerancia a la incertidumbre		Capacidad de negociación
		Iniciativa
		Independencia de autoconfianza

Nota. Fortalecer estas competencias contribuyen al éxito del emprendedor individual, también crea bases sólidas para el crecimiento sostenible de los emprendimientos. La combinación de estas habilidades es un catalizador poderoso para la creación y gestión efectiva de empresas en un entorno empresarial cada vez más desafiante.
Fuente: elaboración propia (2025), adaptado de Alfonso (2021).

Según lo reflejado en la tabla 5, además de las competencias emprendedoras, también se pueden identificar las características esenciales de la conducta emprendedora compartidas por diversas disciplinas, según lo argumenta Gámez (2009) citado por Sanabria et al. (2015) este ideal, el emprendedor que se embarca en la creación de un negocio debe tener en cuenta:

1) La identificación de oportunidades en el mercado, identificar oportunidades. Constituye una conducta que caracteriza al emprendedor, por su constantemente interés ante una posibilidad de negocio que pueda surgir en el entorno. Esta capacidad activa implica estar pendiente de las necesidades del mercado, a las nuevas tendencias y a las áreas de demanda insatisfecha.

2) Uso de los resultados de investigaciones previas, realizar innovaciones. El emprendedor sobresale por su competencia para crear productos o servicios que resuelvan necesidades particulares de manera innovadora y eficiente. Esta capacidad de innovación permite al emprendedor diferenciarse en el mercado y hacer que este producto o servicio genere valor añadido de forma sostenible.

3) El aprovechamiento de la investigación y desarrollo (I + D) como ventaja competitiva, conseguir recursos y utilizarlos con éxito constituyen una misión ineludible para llevar a cabo cualquier iniciativa emprendedora. El emprendedor ha de ser capaz de identificar y gestionar tanto los recursos financieros como los medios precisos para hacer realidad su idea de negocio, lo que implica conseguir fuentes de financiación, establecer alianzas estratégicas y aprovechar eficientemente los recursos existentes.

4) Capacidad de acción, aceptación de riesgos, es uno de los rasgos del emprendimiento, de tal forma que el emprendedor es aquel individuo que decide arriesgar capital, tiempo y prestigio personal en el momento de aventurarse en el desembarco en la nueva empresa, lo que permite como tal la aceptación del riesgo, lo que supondrá la asunción de una incertidumbre y de la probabilidad de contar con el fracaso, la obtención de un resultado y de las recompensas, tanto económicas. como personales. En esta dirección, el emprendedor se caracteriza precisamente por ser la persona que (a partir de una oportunidad de negocio) se encuentra en disposición de adoptar la decisión voluntaria de organizar y poner en marcha los recursos que considera necesarios para la ejecución del nuevo negocio.

2.2.4. Modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia

La innovación, que es entendida como generadora de valor añadido y de transformación ha pasado de ser una determinada actuación concreta a ser una determinada forma de estrategia de desarrollo en la actualidad. Dicha evolución hacia lo complejo la sitúa actualmente como pastilla ante los actuales retos sociales y económicos. En este contexto, cobra sentido el modelo de innovación que, en virtud de determinados retos, se plantea con el fin de empoderar emprendedores en situación de vulnerabilidad para

su inclusión y sostenibilidad a partir de su poder innovador. La Tabla 7 pone de manifiesto hitos que han permitido introducir la innovación como la herramienta clave frente a los retos actuales.

Tabla 7. *Marco histórico de la innovación.*

Período	Aporte
Innovación (Antigüedad – Media Edad)	En las civilizaciones antiguas, la innovación surgió para satisfacer necesidades básicas, con avances como el arado, la brújula y la escritura. En la Edad Media, continuó con inventos como el molino de agua, la herradura y la imprenta de tipos móviles, esta última considerada una de las más influyentes de la historia
La Revolución Industrial, entre los siglos XVIII y XIX	Marcó el inicio de la innovación tecnológica. La primera revolución introdujo avances como la máquina de vapor, la industria textil. Luego, la Segunda Revolución incorporó electricidad, y telecomunicaciones, institucionalizando la innovación mediante laboratorios General Electric
Innovación en el siglo XX	La innovación evolucionó de la invención aislada a una estrategia conjunta entre Estado, empresa y academia. Se aumentó la inversión en ciencia y tecnología, y el enfoque de "destrucción creativa" de Schumpeter que posicionó al emprendedor como agente del cambio. Con la Tercera Revolución Industrial, centrada en automatización y TIC, surgieron los Sistemas Nacionales de Innovación.
Innovación abierta y digital (finales del siglo XX - siglo XXI)	Desde finales del siglo XX, la innovación se ha transformado en un proceso abierto, digital y colaborativo, impulsado por la globalización y las TIC. Hoy, este periodo también está marcado por la Cuarta Revolución Industrial, con tecnologías como la inteligencia artificial, el internet de las cosas, la robótica y el blockchain
La creación de nuevas ideas en América Latina y Colombia	En América Latina, la innovación ha sido limitada por bajos recursos en I+D, una educación desconectada del sector productivo y escasa articulación entre actores clave. En Colombia, desde el 2000, se han fortalecido políticas, instituciones y programas como INNpulsa, Ruta N y CEmprende. La economía naranja impulsó sectores creativos, y Medellín sobresale como referente por su apuesta sostenida en educación, tecnología y colaboración intersectorial.

Nota. La evolución de la innovación, reflejada en la Tabla 3, muestra su transformación desde un evento improvisado hasta transformar en un procedimiento organizado, para el avance económico, la competencia y la estabilidad social en un entorno innovador, con mayores posibilidades de abordar los retos del siglo veintiuno.

Fuente: elaboración propia (2025).

En el contexto de la creciente desigualdad social y económica de territorios como es el caso de Cartagena, Bolívar, se hace necesario reorientar las tradicionales propuestas de emprendimiento para poblaciones en contextos de subsistencia y, en el marco de este contexto va el modelo de innovación por retos para emprendedores en situación de vulnerabilidad tal y como se da una narrativa holística que, por una parte , busca responder a las limitaciones estructurales de los actores económicos referidos y, por otra, busca cambiar la subsistencia. Porque queremos ser capaces de cambiarla por oportunidades sostenibles a partir de procesos de innovación, humanos, contextuales y colectivos.

De acuerdo con la definición de la Real Academia Española (RAE) un modelo es "la representación en pequeña de alguna cosa" o "un esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja que se elabora con el objetivo de hacerla comprensible y de facilitar el estudio de su comportamiento" (2024, defs. 3 y 4). Comprendida de tal modo, el modelo que se propone se entiende como un marco teórico y metodológico que organice y represente, de modo estructurado, las dinámicas, los recursos y los propios procesos del emprendimiento bajo contextos vulnerables, ya que permite conocer los modos en los que opera, las limitaciones y el potencial transformador.

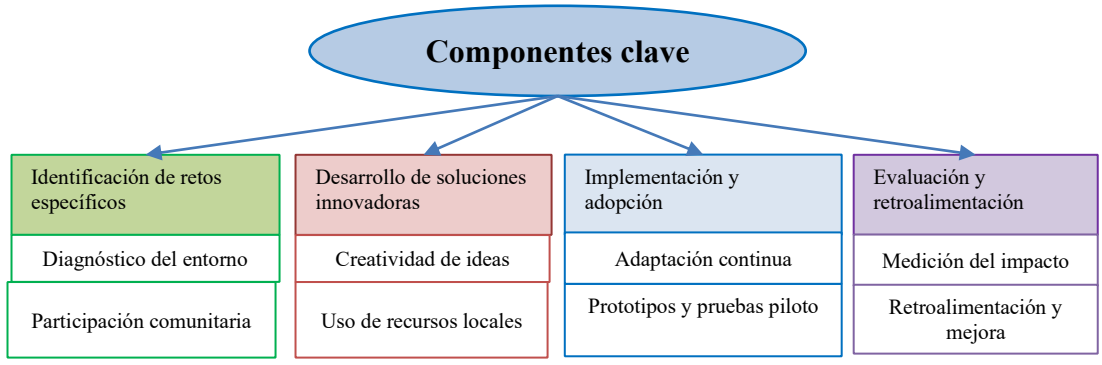
Pensada también es una propuesta totalizadora e interdependiente, dado que las aproximaciones sectoriales o fragmentadas las de una formación técnica exclusiva, el acceso al crédito, la promoción del propio emprendedor exclusivamente han demostrado ser poco fructíferas a la hora de generar cambios sostenibles y estructurales, generando respuestas que tienden a olvidar aspectos elementales como la exclusión social, la falta de redes y de apoyo comunitario, el uso del conocimiento local, o las barreras socioculturales que frenan y obstaculizan la acción de los emprendedores en condiciones de subsistencia.

Desde esta perspectiva, el modelo articula lo económico, lo social, lo cultural y lo territorial con el principio de que la innovación no puede venir impuesta ni de ser construida de manera descontextualizada - sino que debe ser construida colectivamente con los verdaderos desafíos a los que se enfrentan las personas en sus comunidades. En

este sentido, se comparte con Drucker (1993) que la innovación es una práctica que se orienta a resolver problemas secundarios a partir del invento de soluciones que son viables y sostenibles. También en se recupera la destrucción creativa de Schumpeter (1942) que pone la innovación como motor del cambio económico y social, más a s aun cuando esta se presenta en contextos donde el cambio no es una opción más, sino una posibilidad para la supervivencia.

El para qué de este modelo está muy vinculado con la variable de estudio: la innovación como estrategia de fortalecimiento del emprendimiento en condiciones de subsistencia. En relación con esto, el modelo se plantea como la posibilidad de: Mejorar la capacidad de los y las emprendedoras para resolver problemas reales de forma creativa y autónoma. Superar prácticas de las cuales la gente no se siente responsable -un tipo de reactivismo sin sentido o que pertenecen a otros- para luego tratar de incrementar la capacidad de crear valor a partir de los recursos del contexto o del conocimiento propio o comunitario. De esta forma se plantea una ruta de innovación inclusiva que convertirá la subsistencia en oportunidades que sean sostenibles. En este sentido el modelo se articula en cuatro componentes principales, tal y como aparece en la figura 5

Figura 5. *Componentes clave de un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia.*



Nota. Estos componentes trabajan de manera integrada para facilitar el crecimiento y la sostenibilidad de los emprendedores en condiciones de subsistencia, promoviendo la innovación y adaptabilidad en contextos económicos desafiantes.

Fuente: elaboración propia (2025), adaptado de Drucker (1993).

2.2.4.1. Componentes clave en un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia

La puesta en marcha de un modelo de innovación basado en retos para los emprendedores en situación de subsistencia debe ser un proceso estructurado que incluya las múltiples dimensiones que se dan en la realidad socioeconómica de los mismos (OCDE, 2010). La teoría de la destrucción creativa de Joseph Schumpeter ofrece un marco conceptual potente, debido a la centralidad de la innovación como vía para cualquier cambio y desarrollo del económico. En este contexto, Drucker (1993, como citan Arzola et al., 2010) identificaron cuatro componentes centrales que constituyen el núcleo de este modelo, cada uno desempeñándose y una función determinante en lo que concierne a la potenciación del crecimiento y la sostenibilidad de los emprendimientos en situación de subsistencia.

Dichos componentes centrales se articulan para dar solución integral a las problemáticas áticas en las que se ven confrontados los emprendedores en situación de subsistencia ya que se apalancan en los recursos disponibles y emergentes a la vez. Se presenta a continuación un recorrido descriptivo de todos estos componentes centrales, a la vez que se determina en cada uno de ellos como cuestiones que emergen del modelo de innovación.

1) Identificación de retos específicos. Diagnóstico de la situación del entorno y la comunidad para reconocer los problemas y necesidades reales de los emprendedores. Diagnóstico de la situación del entorno: Análisis del contexto socioeconómico y de mercado para conocer los retos más importantes que enfrentan los emprendedores en situación de subsistencia. Participación de la comunidad: Implicar a los emprendedores y a la comunidad en la identificación de problemas y necesidades reales.

2) Desarrollo de soluciones innovadoras. Fomento e impulso de ideas: apoyo a la creatividad y la generación de ideas, aprovechando el taller y las sesiones de lluvia de ideas. Uso de recursos locales: aprovechar al máximo los recursos que hay en la

comunidad con la finalidad de poder generar sustentables y económicamente viables en los que los habitantes de la comunidad puedan desarrollarse como emprendedores que persiguen la mejora económica y social.

3) Implementación y adaptación. Los prototipos y las pruebas piloto, es decir, se crean prototipos de las soluciones propuestas; se realizan pruebas piloto para validar la adecuación de las soluciones; Hacemos ajustes de las soluciones en función de la retroalimentación de las pruebas piloto y de sus indicadores. Prototipos y pruebas piloto: prototipos de las soluciones y pruebas piloto para validar las soluciones; Adaptación continua: los ajustes de las soluciones en función de la retroalimentación y de las pruebas piloto.

4) Evaluación y retroalimentación. Medición del impacto de las soluciones y recopilación de opiniones para realizar mejoras continúas en el modelo. *Medición de impacto*, evaluación del impacto de las soluciones implementadas en términos de sostenibilidad de los emprendimientos. Recolección de información y mejora, recolección de datos e información de los emprendedores para desarrollar mejoras continuas en el modelo.

Este proceso permite realizar una recuperación de aciertos y retos, abrir nuevas estrategias aumentando en las experiencias reales del entorno, producir una cultura de aprender un aprendizaje colectivo entre los actores emprendedores, pero a su vez refuerza la transparencia y legitimidad del modelo, al incorporar la voz de quienes llevan a cabo la transformación de lo social y lo económico.

2.2.4.2. Principios que sustentan un modelo de innovación para emprendedores en situación de subsistencia

No se podría considerar el diseño de un modelo de innovación orientado a las personas que emprenden bajo condiciones de subsistencia que el mismo pueda ser desarrollado desde miradas reduccionistas o solo economicistas, sino por el contrario, entenderlo de manera crítica, lo que significa profundizar en las estructuras sociales, políticas y culturales que marcan el accionar de las personas que emprenden en situaciones de

vulnerabilidad. El desarrollo de este trabajo de investigación está precisamente condicionado por la necesidad de ir construyendo alternativas de transformación social capaces de resignificar el emprendimiento social desde una vía generadora de ingresos sino como una forma de ejercer poder, de dignificación, de justicia social.

Desde esta perspectiva, el modelo propuesto se inicia a partir del reconocimiento de la existencia de límites estructurales a los que se enfrentan los emprendedores en situación de subsistencia (bajo acceso a financiamiento, escasa educación formal, mercados informales, falta de redes de apoyo, condiciones precarias de infraestructura y vivienda, etc); Sin embargo, a pesar de ello, muestran una capacidad de resiliencia, creatividad e iniciativa que puede ser potenciada a través de la configuración de estrategias innovadoras que les permiten salir de la mera lógica de la subsistencia y situarse en procesos sostenibles de desarrollo local.

Teóricamente, este enfoque se fundamenta en la teoría de la destrucción creativa de Schumpeter (1934), que define el emprendimiento como un acto de ruptura para provocar el cambio estructural en una situación que debe conducirse a partir de nuevas combinaciones productivas. Así, en los contextos de subsistencia, el proceso no solo implica la creación de nuevas empresas, sino también la transformación de formas de vida, el acceso a derechos económicos y sociales, la reconstrucción del tejido comunitario.

Asimismo, se da cabida al postulado de Drucker (1993, como se citó en Arzola et al., 2010), quien considera la innovación como una disciplina que debe dirigirse a la solución de problemas concretos y reales. Desde esta óptica, el modelo busca innovar en productos o servicios, y también en la manera en que se conciben las relaciones entre los actores, la gestión de los recursos y la construcción del conocimiento local. Por ello, se plantean cuatro principios rectores que orientan y estructuran el modelo de intervención, los cuales se analizan a continuación desde una lógica investigativa y de acción transformadora:

1. Participación activa. Este principio es fundamental en cada uno de los momentos del proceso (diagnóstico, diseño, ejecución, evaluación), asegura la pertinencia de las

soluciones y la apropiación. De esta forma el modelo se aparta del asistencialismo y pasa a ser un principio de co-construcción del conocimiento. Desde el punto de vista metodológico, este principio remite a las metodologías como participativas, al enfoque de la investigación-acción, ya que permite a las personas emprendedoras llegar a ser protagonistas del cambio de mercado.

2. Sostenibilidad. El modelo tiene una mirada de la sostenibilidad que abarca más del ámbito microeconómico. La sostenibilidad como tridimensional (económica, social y ambiental) que obliga a entender la actividad emprendedora como la búsqueda de un equilibrio entre la utilización de recursos, la equidad social y la viabilidad financiera. En este sentido el modelo trata de construir capacidades que permitan a las personas emprendedoras poner sus proyectos en práctica, evitando la dependencia de intervención ajena y favoreciendo procesos de autonomía económica.

3. Adaptabilidad contextual. Como los contextos de vida son muy heterogéneos, en lo que se refiere al territorio, la cultura y la sociedad, el modelo se entiende como una estructura flexible, capaz de ser adaptada y ajustada a las características y recursos de cada realidad. Esta adaptación no sólo responde a criterios de eficacia, sino que se incorpora como principio de justicia epistémica, porque rescata y tiene en cuenta los saberes locales y los aprendizajes previos de los emprendedores.

4. Colaboración multisectorial. La lógica del modelo se basa precisamente en esfuerzos articulares entre diferentes tipos de actores: emprendedores, comunidades, organizaciones académicas, ONGs y administraciones públicas. La colaboración no sólo aumenta los recursos disponibles, sino que genera un ecosistema de soporte que acompaña, retroalimenta y fortalece los procesos innovadores. Desde el punto de vista de la política pública, este principio judicializa la exigencia de enfoques intersectoriales y/o de políticas públicas integradas.

El marco de principios que sostienen el modelo de intervención estudiado no se presenta como un concepto más aislado en sí mismo o como una línea conceptual añada, sino que se establece como el núcleo articulador del modelo de intervención investigado. La construcción de un modelo de innovación de emprendedores y emprendedoras en

situación de subsistencia toma como punto de partida una lectura crítica del contexto y una propuesta ética de transformación social. La investigación no busca u nicamente describir un fenómeno, sino que apunta a incidir en el mismo, para proponer rutas concretas de acción que pongan de manifiesto el potencial emprendedor de sectores que históricamente han estado excluidos de los procesos de creación de emprendedores.

Por tanto, se puede afirmar que el modelo se configura como una herramienta que permite replantear el emprendimiento como una práctica emancipadora que puede contribuir a la equidad social, el fortalecimiento del tejido comunitario y la generación de economías locales más inclusivas y sostenibles. Además, enriquece la legitimidad y transparencia del modelo incorporando la voz de los y las que lo proyectan en las transformaciones sociales y económicas que han de ser propiciadas.

2.2.4.3. Fundamentos, componentes, principios y vacíos de un modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena.

En aquellas realidades donde los fenómenos de informalidad económica, la desigualdad estructural y la garantía de escasas oportunidades productivas son el mecanismo habitual de muchos y muchos emprendedores, volver a pensar que podría significar aquello de innovar se convierte en algo necesario. Esta, esta propuesta parte del reconocimiento de las capacidades, saberes y estrategias adaptativas que aparecen en contextos de situación de emergencia. Cartagena, con su riqueza cultural y su profunda heterogeneidad social, se configura como un locus privilegiado para explorar aquellos momentos en que la innovación puede ser pensada desde abajo, como una construcción contextual, progresiva y socialmente situada.

El modelo de innovación basado en retos es una oportunidad para generar creatividad como un hecho cotidiano de resolución de problemas, lo que permite dar a conocer que el emprendedor en situación de subsistencia, pese a las restricciones, desarrolla acciones ingeniosas con pocos recursos. Por ello, el modelo se construye integrando saberes populares, principios de economía frugal, capacidades locales, y una articulación estratégica con instituciones académicas, sociales y gubernamentales.

Lo anterior, permite abordar componentes que configuran el modelo de innovación para emprendedores, así como los principios fundamentales que lo sustentan desde la teoría y la práctica. La intención es presentar un marco flexible que oriente políticas públicas, prácticas de acompañamiento que reconozcan los vacíos en el modelo de innovación a partir de los ya existentes como motor de inclusión, sostenibilidad y transformación económica local como lo expone la Tabla 8.

Tabla 8. *Principios y vacíos que sustentan un modelo de innovación por retos de los ya existentes.*

Modelo de innovación existente	**Fortalezas**	**Vacíos y/o limitaciones**	**Oportunidades para el modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría schumpeteriana, para emprendedores en situación de subsistencia**
Innovación disruptiva (Christensen)	Entra en mercados desatendidos	Redes y capacidades institucionales que los emprendedores de subsistencia no poseen	● Diseñar plataformas de retos donde universidades, ONGs y empresas locales aporten soluciones sin burocracia. ● Usar acuerdos de innovación micro-abierta que formalicen el emprendimiento sin exigir registros complejos
Lean Startup (Ries)	Prototipado rápido y validación	Se centra en tecnología y escalabilidad; ignora barreras socioculturales locales	● Focalizar la disrupción en modelos de negocio comunitarios más que en alta tecnología. ● Convertir la barrera cultural en ventaja anclada en la identidad cartagenera y el turismo inclusivo.
Design Thinking	Enfoque en el usuario y la empatía	Difícil de aplicar con baja alfabetización digital y escolar	● Simplificar las fases a talleres de relato: contar el reto, dibujar la solución, construir un modelo con materiales reciclados. ● Formar equipos espejo (emprendedor + estudiante universitario) que faciliten ideas novedosas.

Innovación frugal (Jugaad)	Genera valor con pocos recursos	Falta un camino claro para escalar o formalizar	● Insertar un módulo de escalamiento progresivo ● Crear un fondo rotatorio de insumos críticos gestionado por organizaciones de base.
Customer Developme nt (Blank)	Valida hipótesis de negocio	Exige mercado objetivo, escaso en economías informales	● Construir mapas de redes comunitarias para segmentar clientela informal. ● Usar entrevistas grupales y observación participante.
Triple Hélice (Etzkowitz)	Articulación interinstitucion al	Deja fuera a emprendedores informales sin registro legal	● Proponer una "hélice 3+1": Estado – Universidad – Empresa – Sector popular (asociaciones, JAC). ● Simplificar procesos de compras públicas y convocatorias para que los innovadores informales puedan concursar mediante RUT simplificado o NIT comunitario.

Nota: Esta tabla ha sido elaborada a partir del análisis comparativo de los principales enfoques de innovación, adaptados a las realidades sociales y económicas de emprendedores en situación de subsistencia. Se propone una lectura crítica desde la teoría schumpeteriana de la innovación, que permite reinterpretar estos marcos teóricos en función de su pertinencia, aplicabilidad y potencial transformador en contextos de informalidad productiva, como ocurre en diversas comunidades de Cartagena.

Fuente: elaboración propia (2025).

A través de esta tabla y este análisis, la presente investigación permite ver cómo este nuevo modelo por retos tiene la capacidad de poder conciliarse con decisiones de marcos situacionales diferentes e incluso superarlos y al tiempo de encauzar la innovación en el eje de la realidad socioeconómica por parte de los emprendedores de subsistencia de Cartagena; tal como se ha estado diciendo en la literatura, es la modalidad contextual del proceso innovador la que hace otra lectura de las mismas la propia actividad de la eco-innovación como una alternativa o perspectiva más próxima al emprendimiento.

Su enfoque contextual permite resignificar la innovación como un proceso accesible, culturalmente relevante y técnicamente viable. Además, articula actores comunitarios, institucionales y territoriales en torno a soluciones concretas que surgen de las

necesidades locales, fortaleciendo así la sostenibilidad, la inclusión y la cohesión social como ejes del desarrollo económico desde abajo.

El análisis involucra la *integración de la teoría schumpeteriana,* parte del principio de destrucción creativa (Schumpeter, 1934), pero lo traslada del ámbito microindustria al micro ecosistema urbano de subsistencia. En lugar de grandes saltos tecnológicos, se persigue una reconfiguración paulatina de nichos económicos locales (venta ambulante, oficios tradicionales) mediante retos focalizados que introducen pequeñas innovaciones de proceso o de mercado. Así, el cambio disruptivo se vuelve gradual, compatible con la resiliencia social y mantiene la identidad cultural cartagenera como ventaja competitiva.

El modelo por *retos y aprendizaje situado* convierte cada vacío detectado en un desafío concreto (acceso a redes, validación con clientes informales, escalamiento frugal). Esto dialoga con la pedagogía de proyectos y el aprendizaje situado, el emprendedor resuelve problemas reales mientras crea valor económico; y al mismo tiempo, la "micro apertura" al conocimiento externo previene la dependencia extrema con negocios tradicionales e impulsa una co-creación entre actores desiguales, que merece la pena enfatizar en economías emergentes.

Articulación comunitaria y gobernanza 3 + 1, la extensión de la Triple Hélice a un esquema 3 + 1 añade al sector popular como actor epistémico. Este paso es esencial para legitimar saberes locales, garantizar pertinencia cultural y reducir asimetrías de poder. Metodológicamente, implica procesos dialógicos, protocolos simplificados de contratación pública y mecanismos de propiedad colectiva que encajan con la informalidad existente, evitando la exclusión por requisitos legales.

Escalabilidad inclusiva y frugalidad formalizada, el componente frugal se refuerza con rutas de escalamiento progresivo: micro franquicias, cadenas de suministro comunitarias y fondos rotatorios auto gestionados. Ello responde a la principal crítica a Jugaad: la incapacidad para crecer sin perder eficiencia. el diseño financia el crecimiento mediante capital social y reinversión de excedentes, alineado con modelos de economía solidaria.

Implicaciones para la competitividad territorial, al conectar innovación, patrimonio cultural y turismo inclusivo, el modelo posiciona a Cartagena como laboratorio vivo de innovación social. Este enfoque aporta ventajas competitivas diferenciadas (narrativas locales, productos con identidad territorial) y crea barreras de entrada basadas en cultura, difíciles de replicar por firmas externas.

Limitaciones y líneas futuras, la propuesta requerirá pilotajes que midan impacto en ingresos, formalización progresiva y bienestar comunitario. Persisten riesgos de captura institucional y sobrecarga administrativa si los procesos no se mantienen ágiles. Futuras investigaciones deberán evaluar indicadores longitudinales y comparar la eficacia del enfoque 3 + 1 con incubadoras convencionales en otras ciudades costeras colombianas.

2.2.5. La competitividad multidimensional en contextos de subsistencia en clave schumpeteriana

En entornos caracterizados por la informalidad estructural, la exclusión social y la materialidad, como ocurre en amplios sectores urbanos de Cartagena (Colombia), los modelos tradicionales de competitividad quedan sin poder ser explicados y aplicados. Es ante ello una adaptación del concepto de competitividad desde los indicadores macroeconómicos o del acceso a mercados globales; en este sentido la propuesta doctoral suma una concepción de la competitividad multidimensional, vertebrada por un modelo de innovación por retos que se hace eco de la destrucción creativa de Schumpeter (1942), pero adaptado a las dinámicas de los emprendedores en situación de subsistencia.

La competitividad así concebida se convierte también en una capacidad relacional, territorial y cultural, para crear valor a partir de los recursos de que se dispone, para hacer frente a los problemas estructurales, para crear soluciones sostenibles en red. Tal forma de entender la competitividad, provoca una ruptura con las visiones exclusivamente orientadas desde buscar una mayor eficiencia productiva o a su conversión tecnológica jerárquica, para dar lugar a la construcción de un enfoque que se adentra en lo que puede denominarse la importante transformación del valor del cambio

social a partir de innovar y de la socialización del fin que se persigue, el valor de la resiliencia desde la ciudadanía, del aprendizaje social y conocimiento colectivo.

2.2.5.1 Competitividad multidimensional desde la innovación contextualizada

La teoría del cambio o innovación de Schumpeter (1942) sostiene que el crecimiento de la economía no estaría íntimamente ligado a la acumulación del capital ni a la relativa disponibilidad de factores productivos, sino que vendría de la introducción de una nueva combinación de factores productivos que colocaría a la economía fuera del estado de equilibrio. Esta teoría partiendo y reformulando el concepto anterior construye la argumentación de que incluso en condiciones de subsistencia podemos encontrar procesos de innovación creativa que permitan a los emprendedores llegar a obtener ventajas competitivas, y no convencionales, ancladas en la invocación del conocimiento local, la cooperación interinstitucional y la forma de gestionar el riesgo adaptativo.

Los autores Cimoli et al (2009), han ensanchado este planteamiento argumentado, que la competitividad debe ser asumida y comprendida como un fenómeno fijado por instituciones, de capacidades tecnológicas endógenas y de contextos sociales desiguales. Desde esta perspectiva, el modelo por retos plantea que los emprendedores en situación de subsistencia pueden hacer frente a las condiciones adversas del entorno, transformarlas al manifestar problemas estructurales como oportunidades de acción colectiva. Esta es una lógica de innovación que se expande horizontalmente lastrando un impacto local, cohesión territorial y sostenibilidad.

A este respecto, Pietrobelli & Rabellotti (2022) plantean una visión de la competitividad que da cabida a dimensiones como: la innovación inclusiva, la construcción de capacidades organizativas y la articulación de redes con actores heterogéneos. Estas dimensiones coinciden con los principios que estructuran el modelo de innovación por retos desarrollado en esta investigación: (1) la educación para identificar los retos del entorno, (2) la capacidad de generar de respuestas adaptativas con base a saberes locales, (3) la articulación con los actores públicos, privados y comunitarios, y (4) la orientación hacia la sostenibilidad y el arraigo territorial.

Además, la competitividad multidimensional no puede ser desligada de las condiciones históricas de desigualdad. En contextos como Cartagena, donde coexisten economías altamente formalizadas con sectores de informalidad crónica, el enfoque schumpeteriano debe ser reinterpretado en clave de justicia económica. Como afirman Jaime y Suárez (2025), los procesos de desarrollo económico sostenible deben integrar mecanismos redistributivos, participación social y políticas que reconozcan la diversidad de trayectorias productivas. En este sentido, la innovación en contextos de subsistencia debe ser vista como una oportunidad para la cooperación.

En conclusión parcial, la competitividad multidimensional que se deriva de este estudio se introduce desde el propio modelo de innovación para el reto que se responde para las realidades específicas de los emprendedores en situación de subsistencia que viven en Cartagena. Esta forma de entender la competitividad permite atacar los marcos restrictivos del emprendimiento como la posibilidad de transformación social, económica y cultural, donde la innovación sea la posibilidad colectiva. Mediante la incorporación de saberes locales, procesos de adaptación y articulaciones comunitarias, el camino hacia una competitividad más justa, resiliente y pertinente queda abierto.

2.2.5.2 Competitividad multidimensional desde la innovación transformadora para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena.

En situaciones donde el empleo es inestable, el sistema financiero excluyente y la informalidad es la norma, como por ejemplo en buena parte de Cartagena, Colombia, hablar de competitividad no está encerrado en los términos establecidos por la competencia de mercado. Para la lógica de la "ventaja competitiva", sobre la base de economías de escala o de innovación avanzada tecnológica, resulta poco efectiva para la comprensión y el acompañamiento de los procesos de emprendimiento que surgen de las condiciones de subsistencia.

Es por ello por lo que esta tesis se sitúa a una relectura crítica del concepto, siguiendo con una visión de este que se articula estrechamente con un modelo de innovación por retos, sustentado en las premisas de Schumpeter (1942) enriquecidas por visiones contemporáneas de la innovación inclusiva y la economía de los territorios. La

propuesta que se adelanta en esta investigación no solamente reconoce la capacidad de los emprendedores de subsistencia para obtener valor de su mundo, sino que además se plantea un modelo estratégico para reforzar su vínculo con la producción sin olvidar ni la raíz cultural, ni la sostenibilidad ni la cohesión social. En la Tabla 9 se expone un esquema de las dimensiones clave de esta competitividad multidimensional adaptada a la vez al modelo que ha propuesto.

Tabla 9. *Dimensiones de la competitividad empresarial para emprendedores de subsistencia.*

Dimensión	Descripción	Indicadores
Territorialidad productiva	Capacidad de generar valor a partir de recursos locales y del conocimiento del entorno inmediato	● Aprovechamiento del entorno, integración comunitaria, uso de saberes ancestrales
Innovación contextualizada	Introducción de mejoras adaptadas al contexto social, cultural y económico del emprendimiento	● Adaptabilidad, uso de narrativas locales, prototipos frugales
Capital relacional	Construcción de redes de apoyo, cooperación entre actores y confianza comunitaria	● Redes sociales activas, alianzas con actores locales, participación en grupos solidarios
Resiliencia operativa	Capacidad para sostenerse frente a crisis, transformaciones o escasez	● Continuidad del negocio, diversificación de ingresos, reconfiguración estratégica
Inclusión cultural	Incorporación de valores, lenguas y prácticas culturales en la propuesta productiva	● Productos con identidad cultural, uso de lenguas locales, reconocimiento de la diversidad
Sostenibilidad social	Contribución al entorno y fortalecimiento del tejido social	● Participación comunitaria, empleo local, reducción de exclusiones
Formalización progresiva	Transición estratégica hacia formas organizativas estables, sin perder flexibilidad ni autonomía	● Acceso a registro, relación con instituciones, gestión documental inicial

Nota: Elaboración propia con base en Schumpeter (1942), Cimoli et al. (2009), Pietrobelli y Rabellotti (2022), y datos del contexto cartagenero recopilados en trabajo de campo (2024).

2.2.5.3 Aplicación territorial desde la base Cartagena como laboratorio de innovación

Como han señalado Jaime y Suárez (2025), la inclusión económica depende de políticas macro, también de modelos que reconozcan las prácticas y capacidades desde los márgenes. En la Costa Norte colombiana, los sectores populares han desarrollado formas de emprendimiento en condiciones adversas, donde el capital relacional y la resiliencia comunitaria son tan importantes como el conocimiento técnico. El modelo rescata esas capacidades, ofreciendo una alternativa viable a enfoques tecnocráticos de competitividad.

La ciudad de Cartagena, a pesar de su imagen internacional como ciudad turística, presenta desigualdades sociales y económicas. En barrios como Olaya Herrera, Nelson Mandela, El Pozón, varios emprendedores informales desarrollan su actividad productiva sin acceso a crédito, apoyo institucional, capacitación, ni redes sociales. En este escenario, el modelo de innovación por retos permite, por una parte, reconocer y potenciar las prácticas resilientes, los saberes populares y las alianzas locales que actúan como fuentes de competitividad no tradicional. Al igual que plantea Pietrobelli & Rabellotti (2022), se requiere repensar el concepto de innovación lineal para incluir procesos cíclicos basados en recursos informales. En este sentido, el modelo por retos se convierte en una herramienta para potenciar lo existente, promover la transformación productiva y avanzar hacia una formalización progresiva y pertinente.

Por poner solo un ejemplo, en las iniciativas productivas que son promovidas por mujeres jefas de hogar en cooperativas de alimentos, de confección o de servicios locales, se observan estilos de innovación que no responden al canon tecnológico, pero que sí crean soluciones en función del contexto. Estas mujeres emplean materiales reciclables, redes comunitarias de apoyo y saberes heredados, logrando mantener sus negocios en medio de restricciones estructurales. Esta competitividad no puede ser medida con indicadores tradicionales, pero si cuantificada en un modelo cíclico multidimensional.

De este modo, reconsiderar la competitividad bajo un modelo cíclico de referencia multidimensional es dejar de lado el reduccionismo económico y dar entrada a una

visión más amplia de los procesos de desarrollo que tienen lugar en situaciones de subsistencia. El modelo de la innovación por retos, tal y como este se sustenta en las condiciones reales de los emprendedores cartageneros, permite establecer estrategias con carácter de sostenibilidad, inclusivas y relacionadas con el territorio al estar arraigado en la teoría schumpeteriana de la transformación y combinado con un enfoque territorial, propone una visión más inclusiva de la competitividad.

Lejos de promover la homogeneización de los modelos productivos, reconoce la diversidad de estrategias, saberes y valores que impulsan la innovación en contextos de subsistencia. Esta perspectiva ofrece herramientas concretas para políticas públicas, instituciones de apoyo y actores del ecosistema emprendedor que buscan fortalecer iniciativas productivas desde la base como reconocimiento de capacidades y derechos económicos que potencien en el emprendedor modelo de innovación desde abajo.

2.2.6 La eficiencia como indicador estratégico de competitividad en contextos de subsistencia

En modelos tradicionales de competitividad, la eficiencia ha sido comúnmente entendida como la capacidad de maximizar resultados utilizando la menor cantidad posible de recursos (Porter, 2005). Sin embargo, este enfoque resulta limitado cuando se traslada a contextos como el de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, donde los recursos son escasos, pero las estrategias de supervivencia y adaptación son diversas y creativas.

Desde la lógica del modelo de innovación por retos, la eficiencia se redefine como una eficiencia contextual, centrada en el rendimiento financiero inmediato, y en la optimización del conocimiento local, el uso racional de recursos precarios, y la capacidad para mantener la actividad económica en condiciones de informalidad y vulnerabilidad (Pietrobelli & Rabellotti, 2022).

2.2.6.1 Eficiencia contextual: más allá de la lógica instrumental

Tradicionalmente, la eficiencia ha estado asociada con indicadores técnicos como el costo unitario, la productividad laboral o el tiempo de respuesta (Dosi et al., 2021). No

obstante, en entornos informales y precarios, esta lógica debe matizarse (Pietrobelli & Rabellotti, 2022). La eficiencia en contextos de subsistencia implica gestionar la incertidumbre, improvisar soluciones viables con medios limitados, minimizar el desperdicio y sostener el negocio en el tiempo a pesar de las restricciones estructurales (Sen, 1999).

Esto incluye formas de organización flexibles, toma de decisiones colectivas, redes de solidaridad y prácticas que, si bien no responden a patrones empresariales convencionales, sí garantizan continuidad y sostenibilidad. Esta eficiencia alternativa se alinea con lo que Hart y London (2005) denominan "estrategias de base de la pirámide", donde los emprendedores deben innovar desde la escasez y la exclusión. Así, la eficiencia no es un objetivo abstracto, sino una condición de posibilidad para que el emprendimiento no desaparezca, sino que evolucione.

2.2.6.2 Indicadores propuestos para medir eficiencia en emprendimientos de subsistencia

A diferencia de las métricas clásicas centradas en retorno de inversión o crecimiento exponencial, el modelo por retos propone una batería de indicadores cualitativos y cuantitativos ajustados al contexto, tales como: (a) Uso compartido y comunitario de recursos e insumos, (b) Capacidad para reducir pérdidas, desperdicios y tiempo improductivo, (c) Mantenimiento de niveles básicos de ingreso en contextos de alta variabilidad económica, (d) Aplicación de conocimientos previos y saberes tradicionales para mejorar procesos, (e) Niveles de satisfacción comunitaria frente a la prestación de productos o servicios. Estos indicadores, según Dosi et al. (2021), permiten valorar la eficiencia como una estrategia de permanencia y adaptación inteligente al entorno.

La eficiencia, entendida desde el paradigma de la innovación por retos, es una expresión de creatividad estructural en medio de condiciones adversas (Pietrobelli & Rabellotti, 2022). Este enfoque permite visibilizar las capacidades reales de los emprendedores en situación de subsistencia, cuya eficacia se mide por su capacidad de generar valor económico, social y cultural a través de prácticas sostenibles, flexibles y profundamente enraizadas en su territorio.

2.2.6.3 La resiliencia como eje estratégico de competitividad y adaptabilidad ante la adversidad en el emprendimiento de subsistencia

En contextos de alta vulnerabilidad económica y social, como es el caso de muchos emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, la resiliencia es un requisito estructural para la continuidad empresarial (Kuckertz et al., 2020). A diferencia de modelos tradicionales que conciben la competitividad desde una lógica de eficiencia o escalabilidad, el enfoque basado en retos reconoce que la resiliencia como la capacidad para adaptarse, resistir y transformar condiciones adversas es central para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas productivas en entornos de precariedad (De Vera & Hyder, 2021).

En este sentido, la resiliencia en el emprendimiento informal implica mantener la actividad económica a pesar de crisis económicas, barreras institucionales, ausencia de crédito formal o fenómenos como la violencia o el desplazamiento forzado (Bullough et al., 2014). En lugar de abandonar sus negocios, muchos emprendedores cartageneros reformulan su propuesta de valor, diversifican productos o redes de apoyo, e incorporan estrategias colaborativas que refuerzan su sostenibilidad (Osorio et al., 2022).

Desde el modelo de innovación por retos, la resiliencia se aborda como una estrategia activa y sistemática de adaptación que permite a los emprendedores aprender, innovar y resistir ante cambios estructurales. Ahora bien, para medir esta dimensión de la competitividad, se proponen indicadores cualitativos y cuantitativos adaptados al contexto local. La Tabla 10 permite identificar niveles de resiliencia y su impacto en la sostenibilidad de los emprendimientos.

La resiliencia se convierte en un componente central de la competitividad cuando el entorno es incierto, informal o limitado en términos de recursos. Reconocerla como un activo estratégico permite diseñar modelos de innovación que se adapten a la realidad vivida por muchos emprendedores en Cartagena. Fortalecer esta capacidad, mediante políticas públicas, acompañamiento técnico y formación, mejora la supervivencia empresarial, y potencia su capacidad para innovar desde la vulnerabilidad y avanzar hacia la formalización.

Tabla 10. *Categorías e indicadores de la resiliencia como eje estratégico de competitividad y adaptabilidad.*

Categoría de resiliencia	Indicador
Adaptabilidad a cambios contextuales	● Cambios en productos o servicios ante variación de demanda o crisis externas.
Diversificación económica	● Número de actividades complementarias o fuentes de ingreso del emprendimiento.
Redes de apoyo y cooperación	● Participación en asociaciones, trueques, mingas u otras redes de colaboración local.
Aprendizaje y mejora continua	● Número de ajustes realizados al modelo de negocio tras eventos críticos.
Sostenibilidad en el tiempo	● Años de operación del emprendimiento sin interrupciones prolongadas.
Capacidad de recuperación	● Tiempo promedio para reactivar la actividad luego de crisis o pérdidas económicas.
Innovación desde la escasez	● Uso de materiales reciclados o alternativos para mantener operaciones

Nota: Elaboración propia con base en (Osorio et al., 2022; Kuckertz et al., 2020; De Vera & Hyder, 2021), y datos del contexto cartagenero recopilados en trabajo de campo (2024).

En el marco del modelo de innovación de emprendimiento de subsistencia mediante retos, con fundamentos en la teoría schumpeteriana, resulta conveniente establecer una comparación estructurada de las dimensiones estratégicas que definen la competitividad para emprendedores en situación de subsistencia. Esta perspectiva multidimensional permite distinguir cómo el modelo no solo reconoce las particularidades de contextos altamente vulnerables, sino que las asimila como elementos constitutivos de su propia estructura conceptual.

En este sentido, se plantea la Tabla 11, que organiza y compara las dimensiones principales eficiencia contextual, resiliencia, capital relacional, sostenibilidad territorial y cultural, e innovación adaptativa a fin de evidenciar su definición operativa, los enfoques diferenciales que aporta el modelo por retos y el valor añadido que estas dimensiones suponen para los emprendedores de subsistencia en Cartagena. De este modo, esta comparación resume la lógica interna del modelo, demostrando su adecuación y pertinencia en escenarios donde los modelos tradicionales han resultado insuficientes.

Tabla 11. *Comparación de dimensiones estratégicas de la competitividad en el modelo de innovación por retos para emprendedores por subsistencia.*

Dimensión	Definición operativa	Indicadores propuestos	Actores clave	Enfoque diferencial del modelo por retos	Valor agregado para el emprendedor de subsistencia
Eficiencia contextual	Uso óptimo de recursos limitados a partir de saberes empíricos, flexibilidad operativa y creatividad en condiciones precarias	● Optimización del tiempo y recursos ● Minimización de desperdicios ● Aumento de productividad artesanal ● Satisfacción con el producto/servicio	Dosi et al. (2021); Hart & London (2005); Sen (1999)	No impone eficiencia estandarizada; adapta la eficiencia a capacidades locales y niveles mínimos de infraestructura.	Permite operar con bajos costos, adaptándose a la lógica económica informal y con alto margen de maniobra
Resiliencia	Aptitud del emprendimiento para resistir, adaptarse y recuperarse ante crisis estructurales, sociales o económicas persistentes	● Tiempo de recuperación ante crisis ● Diversificación de ingresos ● Ajustes a la oferta- Redes de apoyo ● Continuidad operativa	Bullough et al. (2014); De Vera & Hyder (2021); Kuckertz et al. (2020)	Se asume como núcleo del modelo, promoviendo estructuras flexibles y respuestas sociales ante la precariedad.	Fortalece la continuidad del negocio, incluso ante eventos adversos, sin requerir recursos externos sofisticados
Capital relacional	Capacidad de generar redes de colaboración, confianza y alianzas entre actores sociales, institucionales y productivos del territorio.	● Participación en asociaciones ● Colaboraciones con ONG o sector público ● Intercambio de saberes ● Referencias entre pares	Putnam (2000); Bourdieu (1986); Pietrobelli & Rabellotti (2022)	Integra el capital relacional como soporte organizativo alternativo a la formalización legal o acceso institucional tradicional.	Amplía las oportunidades de colaboración y sostenibilidad por medio de redes de trueque, o asociaciones locales.
Sostenibilidad cultural-territorial	Vinculación entre el emprendimiento, la identidad local y el respeto por los valores ecológicos, sociales y culturales del entorno.	● Uso de insumos locales ● Inclusión de prácticas ancestrales ● Arraigo comunitario ● Transmisión de conocimientos tradicionales	Toledo (2003); Escobar (2010); Leslie (2021)	Promueve la innovación no como disrupción ajena al territorio, sino como transformación desde la cultura y las prácticas ancestrales.	Aporta legitimidad social, pertenencia cultural y continuidad generacional a los procesos productivos.
Innovación adaptativa	Capacidad de generar soluciones nuevas o creativas desde la escasez, adaptadas a las condiciones socioculturales del entorno.	● Creación de productos con materiales alternativos ● Soluciones a problemas locales ● Adaptación de tecnologías asequibles ● Nivel de apropiación comunitaria	Radjou et al. (2012); Schumpeter (1934); Osorio et al., 2022)	Reemplaza el ideal de innovación tecnológica por una lógica situada y socialmente útil, de baja escala, pero de alto impacto comunitario.	Promueve cambios viables y sostenibles, apropiables por comunidades con bajos niveles de digitalización o capital financiero.

Nota. Elaboración propia con base en los enfoques de innovación inclusiva, economía informal y desarrollo endógeno, integrando autores contemporáneos que abordan la competitividad desde perspectivas críticas y contextuales aplicables a economías de subsistencia.

2.2.7. Teoría Schumpeteriana del emprendimiento

La teoría schumpeteriana del emprendimiento, desarrollada por el economista austriaco Joseph Schumpeter, es una de las contribuciones más influyentes en el campo del emprendimiento y la economía. Schumpeter, en su obra seminal "La teoría del desarrollo económico" publicada en 1911, introdujo el concepto de "destrucción creativa" para describir el proceso mediante el cual las innovaciones disruptivas transforman los mercados, crean nuevas industrias y reemplazan a las empresas y productos existentes.

Según Schumpeter, el motor del crecimiento económico no es solo la acumulación de capital, como sostenían los economistas clásicos, sino la innovación impulsada por el emprendimiento. Los emprendedores, en lugar de simplemente optimizar la producción y la eficiencia, introducen cambios revolucionarios en la economía a través de la creación de nuevos productos, servicios, procesos y modelos de negocio.

La teoría schumpeteriana identifica varios tipos de innovaciones emprendedoras: Innovaciones de producto: Introducción de nuevos productos o mejoras significativas en los productos existentes. Innovaciones de proceso: Implementación de nuevos métodos de producción, tecnologías o procesos que aumentan la eficiencia y reducen los costos. Innovaciones de mercado: Desarrollo de nuevas formas de comercialización, distribución o segmentación de mercados. Innovaciones organizativas: Reestructuración interna de las empresas, cambios en la gestión o en la estructura organizativa para mejorar la eficiencia y la productividad.

En este sentido, los emprendedores desempeñan un rol específico en el proceso de destrucción creativa al desafiar el statu quo, romper con las rutinas establecidas y crear disrupciones que impulsan el progreso económico. Aunque este proceso puede generar beneficios económicos y sociales a largo plazo, también puede ser disruptivo y generar desafíos para los emprendimientos afectados por los cambios. Al respecto, se alude que el crecimiento económico propiamente dicho no es suficiente, se debe tender al desarrollo económico, lo que conlleva a un incremento de gran impacto en el bienestar

social y económico, esto a través de la “destrucción creadora” impulsada fundamentalmente por nuevos emprendedores.

Schumpeter (1949) aborda la actividad empresarial desde una perspectiva innovadora, resaltando su papel fundamental en la economía como motor de cambio y progreso. En su análisis, destaca la importancia de la innovación sobre la imitación, argumentando que los emprendedores son agentes disruptivos que impulsan la economía más allá de un estado de equilibrio estático. Schumpeter introduce el concepto de espíritu emprendedor como una fuerza impulsora del desarrollo económico, señalando su influencia en los ciclos financieros al promover la evolución de industrias y empresas.

Los factores que influyen dinámicamente en el proceso emprendedor pueden clasificarse en dos categorías: formales e informales. Por un lado, los factores formales comprenden las políticas gubernamentales, como las leyes, constituciones o procedimientos para establecer una empresa. Por otro lado, los factores informales incluyen los códigos de conducta, normas de comportamiento y actitudes hacia el emprendimiento, como el espíritu emprendedor, la cultura empresarial y las actitudes hacia el emprendimiento (Cardona et al., 2008).

Amartya Sen (1999), en su obra "El desarrollo como libertad", aborda la relación entre el progreso social y la autonomía individual. Destaca que los logros de una persona están determinados por una serie de factores, que van desde las oportunidades económicas y las libertades políticas hasta el acceso a servicios de salud y educación básica, así como el estímulo y la promoción de la iniciativa individual. En este contexto, el emprendimiento se percibe como una actividad que fomenta y potencia la libertad individual, al tiempo que se reconoce como un bien social que debe ser respaldado y protegido mediante políticas que garanticen un acceso equitativo para todos los ciudadanos.

Desde esta perspectiva, la teoría schumpeteriana del emprendimiento emerge como un faro iluminando el camino hacia el progreso económico. En su esencia, esta teoría resalta la vital importancia de la innovación y el espíritu empresarial en la dinámica de las economías modernas. En el tapiz de la economía, la creatividad y la destrucción

creativa actúan como catalizadores esenciales que estimulan el crecimiento, desencadenan una transformación profunda y continua. Schumpeter, al tejer su visión del emprendimiento, reconoció el papel central del empresario como agente de cambio, enfatizando la capacidad del empresario para introducir innovaciones disruptivas en el mercado. En su visión, la innovación no se supedita a pequeñas mejoras incrementales, antes bien, abarca cambios radicales que redefinen por completo la forma en que operan las industrias y se estructuran las economías.

2.2.7.1. Concepción epistémica de la teoría Schumpeteriana en el desarrollo emprendedor

La manera en que los emprendedores interpretan y aplican la teoría Schumpeteriana es esencial para la creación y el progreso de emprendimientos que sean tanto competitivos como sustentables en el tiempo. Esta perspectiva teórica, de raíces profundas en la economía de la innovación, permite ahondar en los aspectos fundamentales de dicha interpretación epistémica, especialmente en contextos de subsistencia o alta vulnerabilidad socioeconómica. En este sentido, es crucial comprender cómo los emprendedores perciben y asimilan conceptos clave como la innovación disruptiva, la destrucción creativa y el rol del emprendedor como agente de cambio, aspectos medulares en la obra de Schumpeter (1934). Estas nociones no solo redefinen estructuras económicas, sino que también configuran nuevas dinámicas sociales y culturales que transforman la lógica del mercado y generan nuevas formas de producción de valor (Fagerberg, 2015; Urriolagoitia & Alemany, 2018).

Asimismo, la interpretación epistémica de estos elementos se manifiesta en la toma de decisiones estratégicas, la identificación de oportunidades y la gestión de riesgos. Esto implica no solo una comprensión teórica, sino la capacidad del emprendedor de traducir esas ideas en acciones concretas dentro de contextos locales, muchas veces adversos, donde la innovación surge como una necesidad más que como una elección (Kantis y Angelelli, 2020).

Comprender cómo los emprendedores internalizan y aplican la teoría schumpeteriana permite avanzar en el diseño de políticas públicas, programas de formación y

ecosistemas de apoyo más adecuados a sus realidades. Esto, a su vez, puede promover un entorno emprendedor más dinámico, resiliente e incluyente, alineado con los principios de sostenibilidad económica y desarrollo social (Vélez y Ortiz, 2016)

2.2.7.2. Percepción y procesamiento de la información

Profundizar en la cognición emprendedora implica adentrarse en la manera en que los emprendedores perciben, asimilan y procesan la información del entorno. Esta percepción no se limita únicamente a la captación de datos objetivos, sino que incluye su interpretación subjetiva, mediada por factores culturales, sociales y experienciales. En este marco, la teoría Schumpeteriana, con su énfasis en la innovación disruptiva y la destrucción creativa, ofrece una lente epistémica clave para comprender cómo estos actores interpretan el cambio, el riesgo y la oportunidad (Schumpeter, 1934; Fagerberg, 2015).

Desde esta perspectiva, la manera en que los emprendedores en situación de subsistencia internalizan los principios Schumpeterianos determina en gran medida sus decisiones estratégicas. Un emprendedor que percibe la innovación como una herramienta transformadora –no solo económica, sino social– está más predispuesto a romper con estructuras tradicionales, incluso en contextos de alta vulnerabilidad. Esta disposición cognitiva, que algunos autores denominan “orientación emprendedora” (Vélez y Ortiz, 2016), permite una lectura del entorno basada en la proactividad, la identificación de oportunidades emergentes y la asunción de riesgos calculados.

En contraste, cuando predomina una interpretación conservadora de la innovación, motivada por condiciones de precariedad o falta de apoyo institucional, el emprendedor tiende a reproducir modelos productivos tradicionales. Esto limita su capacidad de acción disruptiva y reduce las posibilidades de desarrollo sostenible del emprendimiento (Kantis y Angelelli, 2020). Por tanto, la percepción y procesamiento de la información no son neutros, sino profundamente vinculados a la forma en que los actores comprenden su rol dentro del proceso de cambio económico, social y cultural (Urriolagoitia & Alemany, 2018).

Además, en contextos de subsistencia, donde los recursos materiales y simbólicos son escasos, la cognición emprendedora se convierte en un recurso crítico. La teoría Schumpeteriana, entendida desde su concepción epistémica, permite interpretar la innovación no como un lujo reservado a grandes corporaciones, sino como una herramienta accesible y necesaria para la supervivencia y el progreso. Esta reinterpretación crítica facilita el diseño de modelos de innovación más inclusivos, adaptados a los ecosistemas locales, y con potencial para desencadenar procesos de transformación social (Vélez y Ortiz, 2016; Fagerberg, 2015).

Finalmente, reconocer cómo los emprendedores procesan e interpretan la teoría de la innovación permite vincular los marcos teóricos con la realidad de los territorios. Esto es particularmente relevante para investigaciones que buscan construir políticas públicas y estrategias pedagógicas que fomenten el emprendimiento desde abajo, con base en las capacidades y saberes locales. Así, se avanza en la consolidación de un ecosistema de innovación socialmente responsable, donde la destrucción creativa no solo se traduzca en crecimiento económico, sino también en equidad y sostenibilidad.

2.2.7.3. Adaptación y aplicación de conceptos

La adaptación y aplicación de los principios de la teoría Schumpeteriana en los procesos emprendedores no puede entenderse como una simple transferencia mecánica de conceptos abstractos a la realidad práctica. Requiere, más bien, una interiorización crítica que permita a los emprendedores reinterpretar nociones como la innovación, la destrucción creativa y el rol del emprendedor desde sus condiciones materiales, socioculturales y cognitivas. En este sentido, la concepción epistémica que los emprendedores poseen de estos principios influye de manera directa en la forma como los incorporan a sus dinámicas productivas y de gestión (Schumpeter, 1934; Urriolagoitia & Alemany, 2018).

Particularmente en contextos de subsistencia, donde los márgenes de maniobra económica son limitados, la adaptación creativa se convierte en una forma de innovación situada. Los emprendedores no replican modelos hegemónicos, sino que transforman los principios Schumpeterianos en prácticas viables, culturalmente pertinentes y sostenibles dentro de su entorno (Vélez y Ortiz, 2016). Por ejemplo, en

zonas como La Guajira o Cartagena, donde confluyen saberes ancestrales, economías informales y redes de solidaridad comunitaria, el emprendedor actúa más como un agente adaptativo que como un disruptores radical, sin por ello abandonar el carácter transformador que le confiere la teoría.

Asimismo, el aprendizaje organizacional se revela como una dimensión clave en este proceso de aplicación contextualizada. Emprendimientos que promueven una cultura de reflexión, ensayo-error y sistematización de experiencias logran absorber mejor los conceptos de innovación y cambio. Esto coincide con lo planteado por Fagerberg (2015), quien destaca que la innovación es tanto un proceso cognitivo como organizacional, en el que el aprendizaje continuo potencia la capacidad de respuesta a entornos inciertos. De ahí que los emprendimientos que logran construir capacidades colectivas para interpretar y aplicar los conceptos de Schumpeter tiendan a sobrevivir, evolucionar y escalar en términos de impacto económico y social (Kantis y Angelelli, 2020).

Sin embargo, no todos los emprendedores acceden a los mismos marcos epistémicos ni cuentan con las herramientas para reinterpretar estos conceptos desde su experiencia vital. Por ello, se hace necesario que las políticas públicas y los programas de apoyo al emprendimiento incluyan componentes formativos orientados a resignificar críticamente las nociones de innovación y emprendimiento, más allá de los discursos técnicos o economicistas. En contextos de alta vulnerabilidad, la teoría schumpeteriana debe trascender su dimensión abstracta y convertirse en una oportunidad para fomentar prácticas emancipadoras y sostenibles desde abajo.

La aplicación efectiva de los principios Schumpeterianos depende del acceso a conocimiento formal, y de su resignificación crítica y contextual por parte de los emprendedores. Esta apropiación epistémica, unida al aprendizaje organizacional, constituye el núcleo de una práctica emprendedora que busca generar valor económico, y transformación social.

2.2.7.4. Mentalidad innovadora y toma de decisiones

La mentalidad innovadora y la toma de decisiones desempeñan un papel crucial en el proceso emprendedor, especialmente en entornos marcados por la escasez de recursos, la incertidumbre y la vulnerabilidad estructural. En este contexto, la manera en que los emprendedores interpretan e internalizan los postulados de la teoría Schumpeteriana influyen de forma decisiva en su actitud hacia la innovación, el riesgo y la capacidad de transformar su realidad.

Schumpeter (1934) concibe al emprendedor como un agente de cambio, capaz de romper con el statu quo mediante la introducción de nuevas combinaciones productivas. Sin embargo, esta capacidad no se limita a una dimensión técnica o económica: está íntimamente relacionada con una estructura mental y epistémica que permite percibir oportunidades donde otros solo ven limitaciones. Así, la mentalidad innovadora se convierte en el motor subjetivo que impulsa la destrucción creativa, redefiniendo el entorno desde la acción emprendedora.

Desde la perspectiva de la psicología empresarial, esta mentalidad se construye sobre la base de creencias, valores, percepciones y actitudes que condicionan la toma de decisiones. McMullen y Shepherd (2006) señalan que la percepción del riesgo, la autoconfianza y la tolerancia a la ambigüedad son variables psicológicas clave que determinan la decisión de emprender. En contextos de subsistencia, estas variables son moldeadas tanto por la experiencia como por el contexto sociocultural, lo cual implica que los emprendedores toman decisiones racionales mientras negocian emocional y cognitivamente con la incertidumbre (Moran et al., 2024).

En ese sentido, la interpretación epistémica de los principios Schumpeterianos como la innovación disruptiva, el cambio de paradigma o la capacidad de liderar procesos de transformación, se convierte en un marco simbólico que guía la acción. No es suficiente con conocer la teoría; es necesario interiorizarla críticamente y traducirla en decisiones estratégicas adaptadas al entorno. Esto es particularmente relevante en ecosistemas frágiles, donde los errores pueden significar no solo el fracaso empresarial, sino la pérdida de medios de vida.

Una mentalidad innovadora implica, por tanto, más que una predisposición a generar ideas nuevas: conlleva una actitud resiliente, proactiva y crítica, orientada a redefinir las reglas del juego. Como señalan Kantis y Angelelli (2020), muchos emprendedores en América Latina logran innovar desde la escasez mediante procesos de toma de decisiones iterativos, flexibles y profundamente conectados con el conocimiento local. Esto pone de relieve la necesidad de abandonar visiones lineales del emprendimiento y reconocer la centralidad del pensamiento complejo en las decisiones innovadoras.

Por último, fomentar esta mentalidad requiere más que asesoría técnica. Se necesitan procesos educativos y formativos que desarrollen la autoconciencia emprendedora, la reflexión crítica y el pensamiento estratégico, elementos clave para que los emprendedores trasciendan la generación de ingresos y se conviertan en transformadores sociales capaces de crear valor en múltiples dimensiones.

2.2.7.5. Influencia del entorno empresarial

El entorno empresarial desempeña un papel crucial en la formación y evolución de la interpretación epistémica de los emprendedores. Este entorno abarca una amplia gama de factores, que van desde la cultura emprendedora hasta las condiciones del mercado y las políticas gubernamentales. Los emprendedores interactúan con diversos actores dentro de este entorno, como otros empresarios, inversores, expertos en la materia e instructores, lo que influye en su comprensión y aplicación de la teoría Schumpeteriana.

Las interacciones con otros emprendedores proporcionan oportunidades para el intercambio de ideas, la colaboración y el aprendizaje mutuo. Estas conexiones pueden facilitar el acceso a recursos clave, como financiamiento, conocimientos especializados y contactos en la industria. Además, la retroalimentación y los consejos de instructores con experiencia en el fenómeno emprendedor pueden ayudar a los emprendedores a reflexionar sobre su enfoque empresarial y a perfeccionar sus estrategias de innovación y crecimiento.

Los inversores también desempeñan un papel importante en la influencia del entorno empresarial. Sus expectativas y preferencias pueden moldear las decisiones de los

emprendedores en cuanto a la dirección y el alcance de sus proyectos. Además, la disponibilidad de financiamiento y la estructura de inversión en un determinado mercado pueden impactar en la viabilidad y el ritmo de desarrollo de las iniciativas emprendedoras. Sintetizando, el entorno empresarial y las redes juegan un papel integral en la conformación de la concepción epistémica de los emprendedores. Estas influencias externas pueden enriquecer la comprensión y aplicación de la teoría Schumpeteriana, impulsando así la capacidad de los emprendedores para generar innovación y contribuir al desarrollo económico.

2.2.7.6. Formación y desarrollo de conocimientos

La formación y el desarrollo de conocimientos en el ámbito emprendedor constituyen pilares fundamentales en la construcción de una concepción epistémica crítica y estratégica del emprendimiento. Lejos de entenderse como simples transmisores de contenidos técnicos, los procesos educativos especializados cumplen la función de estructurar cognitivamente la manera en que los individuos comprenden el fenómeno emprendedor y asumen su rol como agentes de transformación social y económica.

La educación emprendedora, cuando está bien orientada, permite más que la adquisición de herramientas: forma un marco de comprensión del mundo, en el cual el sujeto se reconoce como protagonista de los procesos de cambio. En este sentido, se articula directamente con la noción schumpeteriana del emprendedor como innovador disruptivo, capaz de crear nuevas combinaciones de recursos, productos y mercados (Schumpeter, 1934). Sin embargo, esta capacidad no puede desarrollarse en ausencia de una estructura epistémica adecuada, es decir, sin una visión crítica y profunda sobre los procesos que configuran el emprendimiento en contextos reales.

Los programas educativos especializados en emprendimiento tienen, por tanto, una doble función: por un lado, transmiten conocimientos teóricos y conceptuales sobre modelos clásicos como el de Schumpeter, el enfoque de recursos, la teoría del efecto (Sarasvathy, 2001), entre otros. Por otro lado, generan escenarios de aprendizaje experiencial donde el individuo puede poner en práctica estos marcos teóricos a través

de simulaciones, estudios de caso, prototipado de modelos de negocio o interacción directa con el entorno (Neck & Greene, 2011).

Este enfoque integral promueve la construcción de competencias complejas que van más allá de la simple gestión empresarial: el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la toma de decisiones bajo incertidumbre, y la reflexión ética. Todas estas competencias resultan esenciales para interpretar y aplicar eficazmente la teoría schumpeteriana en escenarios cambiantes, especialmente en contextos de subsistencia o vulnerabilidad económica donde la innovación debe surgir muchas veces desde la escasez (Kantis y Angelelli, 2020). Además, este tipo de formación impacta directamente en la autopercepción del individuo como sujeto epistémico. El emprendedor deja de verse como un ejecutor de tareas aisladas para asumir una postura reflexiva, consciente del entorno y de su propio papel como transformador. En este sentido, el emprendimiento deja de ser una habilidad aislada y se convierte en una forma de pensamiento (Rae, 2006), una manera particular de interpretar el mundo y actuar sobre él.

En consideración, la formación emprendedora orientada desde una perspectiva crítica fortalece las capacidades operativas del sujeto y, al mismo tiempo, estructura su visión epistémica, permitiéndole actuar con criterio, autonomía y visión estratégica. Esto se traduce en una mayor capacidad para innovar, adaptarse y liderar procesos sostenibles de cambio, lo cual es esencial para la consolidación de ecosistemas emprendedores sólidos, inclusivos y dinámicos.

2.2.7.7. Ética, valores y responsabilidad social

Para profundizar en el análisis de la concepción epistémica del emprendimiento, resulta indispensable considerar el papel que juegan los valores éticos y la responsabilidad social en la forma en que los emprendedores asimilan y aplican la teoría Schumpeteriana. Esta interpretación no se reduce únicamente a una dimensión cognitiva o instrumental; se configura como una postura integral que articula conocimiento, acción y sentido moral en el marco de una praxis empresarial con impacto colectivo.

Desde esta perspectiva, la teoría del desarrollo económico de Schumpeter (1934), centrada en la innovación y la destrucción creativa, puede ser interpretada bajo un prisma ético, en el que el emprendedor es visto como un agente de transformación económica y, al mismo tiempo, como un actor social responsable. Según autores como Gámez (2015), el emprendimiento ético constituye una forma alternativa de pensar la empresa, en la que se integran objetivos económicos, sociales y medioambientales dentro de una lógica de sostenibilidad.

Los emprendedores que construyen su visión desde una epistemología basada en valores tienden a adoptar decisiones guiadas no únicamente por el lucro, sino por su impacto en el entorno. Esto se traduce, por ejemplo, en la elección de modelos de negocio que promueven la inclusión social, la equidad de género, el respeto por el medio ambiente o el comercio justo (Vázquez et al., 2018). Así, el beneficio económico se entrelaza con una lógica de valor compartido, en consonancia con los principios del desarrollo sostenible.

La responsabilidad social empresarial (RSE) se convierte, entonces, en un componente central de esta interpretación epistémica. Esta se concibe como una práctica transversal que atraviesa todas las decisiones del emprendedor (Osorio et al., 2022). Desde el diseño del producto hasta la gestión del talento humano, pasando por las relaciones con los proveedores y la comunidad, la ética se convierte en criterio orientador de la acción empresarial.

Esta integración ética también tiene implicaciones en la manera en que los emprendedores perciben la innovación. Aquellos con una visión epistémica más reflexiva y crítica, por ejemplo, tenderán a rechazar innovaciones que generen exclusión, dependencia tecnológica o deterioro ambiental, y optarán por innovaciones con propósito, orientadas a resolver problemas sociales relevantes. En ese sentido, reinterpretan la destrucción creativa schumpeteriana como una oportunidad para reconstruir estructuras económicas de manera más justa y equitativa (Kantis y Angelelli, 2020).

En efecto, una concepción epistémica del emprendimiento que incorpora valores éticos y responsabilidad social amplía la interpretación de la teoría Schumpeteriana y redimensiona el papel del emprendedor en la sociedad. Lejos de limitarse a ser un agente económico, se convierte en un constructor de futuro, capaz de generar riqueza sin sacrificar la equidad, la justicia ni la sostenibilidad.

2.2.7.8. Flexibilidad, resiliencia ante cambios y obstáculos

En entornos empresariales caracterizados por la incertidumbre, la volatilidad y la transformación constante, la flexibilidad cognitiva y la resiliencia emocional se configuran como capacidades fundamentales para la supervivencia y el crecimiento de los emprendimientos. Estas competencias no surgen de manera espontánea, ya que están profundamente influenciadas por la interpretación epistémica que los emprendedores construyen respecto a su quehacer, especialmente cuando esta se fundamenta en marcos teóricos como la propuesta de destrucción creativa de Joseph Schumpeter (1934).

Desde esta perspectiva, la interpretación epistémica de los emprendedores organiza su conocimiento técnico o estratégico y, además, moldea sus disposiciones actitudinales ante la adversidad. Aquellos que interiorizan los principios de la teoría Schumpeteriana, que concibe el cambio como fuerza inherente al progreso económico tienden a desarrollar una mentalidad innovadora, proactiva y tolerante al riesgo (Carrasco y Castaño, 2008). Esto les permite no paralizarse frente a los obstáculos, sino transformarlos en catalizadores de nuevas oportunidades.

Autores como Hernández et al. (2023) argumentan que esta mentalidad orientada al cambio se fortalece cuando el emprendedor comprende que la innovación trasciende el producto y se configura como un proceso constante de aprendizaje, desaprendizaje y adaptación. En este sentido, la flexibilidad no implica únicamente modificar planes o estructuras organizacionales, ya que requiere reformular creencias, estrategias y percepciones frente a las dinámicas del entorno. Esta flexibilidad epistémica es lo que permite a los emprendedores responder eficazmente a rupturas del mercado, crisis económicas, transformaciones tecnológicas o variaciones en los marcos regulatorios.

Además, la resiliencia entendida como la capacidad de reconstruirse ante la adversidad, se nutre de esta visión epistemológica schumpeteriana. Para el emprendedor que interpreta los cambios como condiciones inherentes a la evolución empresarial, cada crisis representa también un espacio de reinvención. Así, la destrucción creativa se interpreta como una oportunidad para generar valor mediante la innovación y la diferenciación (Díaz y Sosa, 2025).

La intersección entre la interpretación epistémica y la actitud ante el cambio configura lo que podría denominarse una resiliencia estratégica, es decir, la capacidad de rediseñar modelos de negocio desde un posicionamiento crítico y creativo. Esta resiliencia estratégica está directamente relacionada con la construcción de emprendimientos sostenibles y competitivos, capaces de resistir el cambio y liderarlo.

En síntesis, una interpretación epistémica sólida de la teoría Schumpeteriana permite a los emprendedores leer el entorno desde una lógica de posibilidad más que de amenaza, habilitando procesos de adaptación, innovación continua y superación de barreras. Esta perspectiva trasciende el valor operativo y se convierte en un activo intelectual clave para la sostenibilidad de los emprendimientos en sociedades en transformación.

2.2.8. Ecosistema emprendedor en Cartagena, análisis contextualizado desde una ciudad turística, histórica y cultural.

El ecosistema emprendedor de Cartagena se configura como un entramado complejo donde instituciones clave, como la Cámara de Comercio de Cartagena (2020), juegan un rol central en la promoción del crecimiento económico y el fortalecimiento de la cultura emprendedora local. Esta institución impulsa iniciativas como Cartagena Emprende Cultura, orientadas a fomentar la competitividad, la innovación y una mentalidad emprendedora en la región, aspectos vitales para un distrito con vocación turística, histórica y cultural.

A pesar de una ligera disminución en la creación de nuevas empresas en 2019 (8,651, un 1.3% menos que en 2018), se mantiene una tendencia promedio de crecimiento anual cercana al 5% en los últimos tres años. Sectores como comercio, alojamiento,

manufactura y actividades artísticas concentran la mayor parte del dinamismo empresarial, reflejando la diversidad productiva y el potencial de la ciudad. Según el estudio GEM, el emprendimiento por oportunidad predomina en Cartagena (14.3%), en contraste con un bajo porcentaje por necesidad (2.9%), lo que indica un ecosistema orientado hacia la innovación y la generación de valor, sustentado en alianzas público-privadas desde el año 2000 que han robustecido la creación de nuevas unidades productivas.

En términos conceptuales, el ecosistema emprendedor entendido como el conjunto de actores, recursos y relaciones que facilitan la existencia y desarrollo de emprendimientos (Orozco & Arraut, 2019), se articula en Cartagena alrededor de emprendimientos dinámicos o de alto impacto, denominados "gacelas" (Izquierdo, 2017). Estos proyectos poseen el potencial de transformarse en Pymes competitivas, generadoras de empleo y motor de cambio social. El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2019) destaca que este ecosistema debe generar valor especialmente para las comunidades más vulnerables, mientras que Kantis et al. (2012) subrayan la importancia de los emprendimientos de alto impacto para la diversificación económica, innovación y creación de empleo de calidad.

En consecuencia, la consolidación de un ecosistema emprendedor efectivo en Cartagena requiere políticas y alianzas estratégicas junto con una visión innovadora que replantee enfoques tradicionales, integrando experiencias exitosas globales y potenciando las fortalezas locales (Gómez y Pérez, 2019). Este análisis revela que un aumento sostenido en la tasa de emprendimiento contribuye directamente al crecimiento económico y a la reducción del desempleo, posicionando al emprendimiento de alto impacto como un eje fundamental para el desarrollo sostenible de Cartagena y la región Caribe en Colombia. Finalmente, la colaboración multisectorial entre gobierno, academia y sector privado, junto con la investigación continua y el intercambio de buenas prácticas, son esenciales para fortalecer un ecosistema emprendedor sólido, dinámico y resiliente, capaz de responder a los retos estructurales y aprovechar las oportunidades del contexto local e internacional.

2.2.9. La universidad frente al espíritu emprendedor

Las instituciones de educación superior en Colombia cumplen una función fundamental en la formación de profesionales capaces de afrontar los retos contemporáneos, mediante la adquisición de conocimientos técnicos, el desarrollo de habilidades prácticas y la promoción de un espíritu emprendedor e innovador (Campos y Marúm, 2022, Gibb, 2011). Este enfoque integral es esencial para preparar a los estudiantes para un mundo laboral dinámico, donde la creatividad y la iniciativa personal son competencias clave (Lackéus, 2015). Más allá del aspecto técnico, las universidades deben fomentar valores éticos y sociales que impulsen el compromiso con el desarrollo sostenible y el bienestar colectivo (Altbach et al., 2019). La universidad, en este sentido, se configura como un espacio de aprendizaje integral, que impulsa tanto el crecimiento personal como profesional, preparando a individuos para ser agentes activos de transformación social en sus comunidades (Kunming et al., 2024).

No obstante, es común observar en el contexto colombiano que algunas instituciones universitarias priorizan objetivos económicos, enfocándose en la rentabilidad a través de la impartición de contenidos tradicionales sin articular una formación emprendedora integral (Martínez et al., 2019). Por ello, diversos autores plantean la necesidad de integrar el emprendimiento como componente transversal en los planes de estudio desde las etapas iniciales de la educación superior (Fayolle & Gailly, 2015).

Incorporar el fomento del espíritu emprendedor desde el primer semestre permitiría a los estudiantes visualizar el emprendimiento como una vía hacia la independencia económica, el autoempleo y el desarrollo profesional sostenible (Kuratko, 2016). Esta visión se alinea con la idea del emprendimiento social, que responde a las crecientes necesidades sociales mediante soluciones innovadoras, beneficiando así tanto al individuo como a la comunidad (Dees, 2001; Mair & Martí, 2006).

En particular, en regiones costeras como Cartagena, reconocidas por su biodiversidad marina y su vocación turística, se propone un enfoque holístico que integre las dimensiones histórica, geográfica, sociopolítica y socioeconómica para promover el desarrollo comunitario (Sen, 1999). La implementación de servicios integrales de

formación, investigación, producción y apoyo socio-tecnológico de alta calidad se presenta como una estrategia clave para impulsar el empoderamiento socioeconómico de estas comunidades, actualmente limitadas en iniciativas significativas (Jaime y Suárez, 2025). Este modelo educativo, sustentado en la colaboración interinstitucional y el compromiso con el desarrollo sostenible, puede generar un impacto positivo al fortalecer el capital humano local, fomentar la innovación y promover una cultura emprendedora que contribuya al bienestar y la resiliencia de las regiones costeras (Etzkowitz & Leydesdorff, 2020).

2.2.10. Modelos de Innovación Existentes que Justifican un Modelo de Innovación por Retos

Uno de los aspectos que necesitan ser explicados y que justifican una propuesta de modelo de innovación por retos, es precisamente contrastar las realidades de los modelos que previamente ya se han compartido en la sociedad del conocimiento para identificar los vacíos que se presentan en un contexto de aplicación tan particular, como lo constituyen los emprendedores por subsistencia. Al respecto en la tabla 12 se presentan las razones que se han identificado cuando se analizaron cada uno de los modelos que existen y sus vacíos ante la realidad objeto de estudio.

Tabla 12. *Modelos de innovación existentes.*

Modelo de Innovación	**Vacíos / Limitaciones Detectadas**	**Autor(es)**
Innovación Abierta (Open Innovation)	Aunque aporta colaboración externa, su aplicabilidad práctica en emprendimientos informales o con pocos recursos es limitada, ya que requiere redes formales, gestión de conocimiento y capacidades organizacionales que los emprendedores de subsistencia no poseen plenamente. Estudios muestran que la literatura de innovación abierta está poco desarrollada en contextos de emprendimiento social y requiere más investigación aplicada.	Svirina et al. (2016).
Innovación Frugal (Frugal Innovation)	A pesar de su relevancia en contextos de recursos limitados, existe falta de marcos prácticos y directrices accionables que guíen a microemprendedores en ambientes informales, con enfoque en capacidades gerenciales, operativas y adaptación local del proceso innovador.	Kusumawardhany, P. A. (2025).
Design Thinking (DT) *(adoptado en innovación)*	DT es útil para comprensión de usuarios, pero su aplicación requiere habilidades cognitivas y estructuradas que no siempre están presentes en emprendedores con baja alfabetización o recursos limitados, además de que no incorpora mecanismos explícitos de formalización y sostenibilidad económica en entornos informales.	Holm, et al. (2019).
Lean Startup	Esta metodología requiere validación continua con clientes y estructuras mínimas de producto/servicio (MVP), lo cual puede ser difícil de aplicar en mercados altamente informales o sin canales definidos de retroalimentación, así como poca investigación cruzada en contextos de subsistencia.	Omidmand, et al (2025).

Modelo de Innovación	Vacíos / Limitaciones Detectadas	Autor(es)
Triple Hélice	Este enfoque presume la participación de universidad, industria y gobierno, pero a menudo excluye a emprendedores informales o sin vínculos con instituciones formales, lo que reduce su aplicabilidad en contextos marginales o de subsistencia.	Leydesdorff (2012).

Nota: elaborado a partir de los aportes de los autores.

Como se observa en la tabla 12, al contrastar los modelos de Innovación Abierta, Innovación Frugal y Design Thinking se evidencia que, aunque los tres enfoques comparten una orientación hacia la generación de soluciones novedosas, los modelos difieren sustancialmente en su adecuación a contextos de emprendimiento informal como el caso del emprendimiento por subsistencia, ya que la Innovación Abierta enfatiza la colaboración interorganizacional y la gestión estructurada del conocimiento lo cual supone capacidades institucionales y redes formales que están ausentes en la mayoría de los microemprendimientos vulnerables (Svirina et al., 2016).

en el caso de la Innovación Frugal, se observa que esta emerge como una alternativa conceptualmente más pertinente que la anterior al priorizar el uso eficiente de recursos escasos, aunque, pero como lo advierte Kusumawardhany (2025), carece de marcos operativos claros que orienten a los emprendedores por subsistencia en la toma de decisiones cotidianas y en el fortalecimiento de capacidades gerenciales básicas. En cuanto al modelo Design Thinking, se puede observar que este aporta herramientas valiosas para la comprensión empática del usuario y la co-creación de soluciones contextualizadas pero su aplicación exige habilidades cognitivas, comunicativas y metodológicas que no siempre están presentes en poblaciones con descripciones o características como son los emprendedores que presentan limitada formación empresarial.

Ahora, al analizar de manera comparativa el enfoque Lean Startup y el modelo de la Triple Hélice se observa que ambos parten de supuestos estructurales que restringen su aplicabilidad en contextos marginales, puesto que Lean Startup se apoya en la experimentación continua, la validación sistemática con clientes y la construcción de productos mínimos viables lo cual resulta complejo en mercados informales sin canales

claros de retroalimentación ni estabilidad en la demanda, situación que ha sido poco explorada empíricamente en escenarios de subsistencia (Omidmand et al., 2025).

En cuanto al modelo de la Triple Hélice presupone la articulación efectiva entre universidad, industria y gobierno lo cual tiende a excluir a los emprendedores por subsisencia, quienes carecen generalmente de vínculos institucionales y acceso a políticas públicas de innovación, limitando así su alcance transformador en territorios periféricos (Leydesdorff, 2012). Por consiguiente, los modelos Lean Startup y Triple Hélice requieren adaptaciones conceptuales y metodológicas que reconozcan las dinámicas socioeconómicas locales y las trayectorias reales de los emprendimientos de subsistencia para evitar su aplicación descontextualizada y poco pertinente.

2.3. Marco Conceptual.

El marco conceptual para esta investigación doctoral representa los fundamentos y las bases conceptuales sobre las cuales se desarrolla el presente estudio. Su importancia se hace especialmente relevante al proporciona una estructura sólida que permitirá comprender y analizar el fenómeno del emprendimiento desde una perspectiva teórica fundamentada en la obra de J. Schumpeter, a través de esta lente teórica, se explorarán las dinámicas de innovación, destrucción creativa y desarrollo empresarial, brindando así un marco conceptual que orientará la formulación y la evaluación del modelo de innovación propuesto, con el objetivo último de promover la competitividad y la sostenibilidad entre los emprendedores.

1. Innovación como motor del desarrollo económico define la innovación como un proceso dinámico que implica la introducción de ideas, productos, procesos, servicios o modelos de negocio novedosos que generan valor añadido en contextos organizacionales o sociales (Innovation – Foundations of Commerce, 2024). Esta definición global permite enfocar la innovación en términos funcionales y no solos tecnológicos.

2. Teoría schumpeteriana de la innovación postula que la innovación es un fenómeno central en el cambio económico y el crecimiento dinámico, caracterizado por la

"destrucción creativa", donde nuevas combinaciones reemplazan a estructuras obsoletas, transformando radicalmente sectores productivos (Schumpeter, 1942). Esta perspectiva subraya la ruptura con patrones de estabilidad y el papel disruptivo del emprendedor como agente de transformación económica.

3. Destrucción creativa es un concepto clave en la teoría schumpeteriana que describe un proceso continuo de intercambio entre lo viejo y lo nuevo, donde las innovaciones generan transformación estructural en la economía al reemplazar tecnologías, productos y métodos (Schumpeter, 1942). Esta noción explica por qué la innovación desafía el statu quo económico y social.

4. Emprendedor schumpeteriano articula al agente que introduce nueva combinación de recursos productivos y conocimientos, generando innovaciones que alteran patrones de producción y consumo (Schumpeter, citado en Castillo, 1999). Esta figura se sitúa en el centro del proceso de generación de innovaciones sistémicas.

5. Modelo de innovación por retos se concibe como un enfoque que organiza la innovación alrededor de desafíos específicos con objetivos definidos y contextuales, donde los actores participantes proponen soluciones creativas y prácticas para superarlos dentro de plazos establecidos (definición adaptada de innovation challenges, 2020). Este modelo enfatiza la orientación del proceso innovador hacia problemas reales y contextualizados.

6. Retos de innovación refiere a problemas o situaciones complejas, acotadas temporalmente y con metas claras, que movilizan conocimiento, capacidades y recursos hacia la generación de soluciones innovadoras por parte de diversos actores del ecosistema (innovation challenge). Este componente estructural permite focalizar la creatividad en objetivos concretos.

7. Ecosistema de innovación local conceptualiza el conjunto de actores (emprendedores, instituciones educativas, gobiernos locales, asociaciones y redes sociales) e interacciones que facilitan o limitan la generación y difusión de innovaciones en un territorio específico, como Cartagena. Este concepto es fundamental para

comprender cómo las condiciones estructurales del entorno influyen en la capacidad innovadora del emprendimiento.

8. Emprendimiento de subsistencia refiere a iniciativas económicas desarrolladas por individuos o grupos que buscan garantizar ingresos mínimos para la supervivencia en contextos de vulnerabilidad económica, caracterizadas por informalidad, limitaciones de recursos y escaso acceso a mercados formales (Chaves et al., 2023). Este tipo de emprendimiento se distingue de otras formas de emprendimiento por su prevalencia en condiciones de precariedad socioeconómica.

9. Estrategias de adaptación social son mecanismos mediante los cuales los individuos en situación de subsistencia desarrollan actividades económicas y sociales para afrontar condiciones adversas y asegurar su permanencia en entornos competitivos y dinámicos, articulando recursos propios y redes sociales para sostener su actividad innovadora.

10. Economía informal representa el conjunto de actividades económicas fuera de los marcos regulatorios formales que facilitan la generación de ingresos inmediatos pero que al mismo tiempo limitan la acumulación de capital, acceso a crédito y condiciones estructurales de crecimiento sostenible. Este contexto condiciona las posibilidades de innovación dentro de los emprendimientos de subsistencia.

11. Capital social e intelectual describe los recursos no materiales —como redes sociales, conocimiento tácito, relaciones de confianza y redes comunitarias— que los emprendedores movilizan para reconocer oportunidades de negocio e implementar soluciones innovadoras ante desafíos concretos (Ramos et al., 2024).

12. Competencias emprendedoras se refiere al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten a los individuos identificar oportunidades, gestionar recursos limitados y desarrollar iniciativas que generen valor en contextos adversos, siendo particularmente importantes para los emprendedores de subsistencia ante barreras institucionales.

13. Barreras institucionales representan los obstáculos estructurales que limitan la capacidad de los emprendedores de subsistencia para innovar y crecer, incluidos los vacíos regulatorios, el acceso restringido a financiación y la falta de apoyo institucional para formalización y capacitación.

14. Innovación frugal denota un tipo de innovación caracterizada por soluciones económicas, sencillas y adaptadas a contextos de recursos limitados, donde las mejoras se realizan con base en las necesidades reales de los usuarios y la economía de medios, siendo particularmente relevante para emprendimientos de subsistencia.

15. Aprendizaje colectivo y colaborativo alude a los procesos mediante los cuales diferentes actores del ecosistema innovador comparten experiencias, conocimientos y recursos para generar soluciones frente a retos específicos, fomentando capacidades colectivas que potencian la innovación. Este aprendizaje se convierte en un recurso estratégico fundamental en contextos de subsistencia.

16. Dinámica de mercado local representa las características específicas del mercado de Cartagena, incluyendo la estructura de la demanda, la competencia informal y las oportunidades de nicho que influyen en la forma como los emprendedores desarrollan soluciones innovadoras y ajustan sus modelos de negocio en respuesta a retos.

17. Sostenibilidad del emprendimiento se refiere a la capacidad de las iniciativas económicas para perdurar en el tiempo, manteniendo su viabilidad económica, social y ecológica, de modo que los resultados de la innovación no solo contribuyan al ingreso inmediato, sino que permitan la consolidación de actividades generadoras de bienestar.

18. Red de apoyo institucional alude a las herramientas, programas y estructuras de apoyo (públicas o privadas) que facilitan el acceso a capacitación, financiación y asesoramiento para los emprendedores, contribuyendo a la consolidación de innovaciones efectivas frente a retos socioeconómicos concretos.

19. Transferencia de conocimiento implica la comunicación y adaptación de saberes y prácticas provenientes del ámbito académico, gubernamental o de otras organizaciones

hacia los emprendedores, lo que facilita la aplicación de métodos innovadores para afrontar retos específicos, dinamizando la práctica emprendedora.

20. Inclusión social a través de la innovación refiere al efecto que los procesos de innovación pueden tener en la ampliación de oportunidades y la reducción de desigualdades dentro de grupos en situación de subsistencia, ya que la generación de soluciones exitosas frente a retos puede mejorar condiciones económicas y sociales para segmentos históricamente excluidos del desarrollo sustentable.

2.4. Marco Contextual.

En el contexto actual del emprendimiento en Colombia, el fenómeno del emprendimiento en situación de subsistencia se ha consolidado como una respuesta estructural a las limitaciones del mercado laboral formal, particularmente en territorios con altos índices de informalidad y desigualdad socioeconómica, como es el caso de la ciudad de Cartagena. En este escenario, diversos estudios recientes evidencian que el emprendimiento de subsistencia no surge principalmente por la identificación de oportunidades innovadoras, sino como una estrategia de supervivencia económica ante la precariedad del empleo y la exclusión social, lo cual condiciona significativamente las capacidades de crecimiento y sostenibilidad de estas iniciativas productivas.

En consecuencia, la práctica investigativa contemporánea ha orientado su atención hacia modelos alternativos de innovación que reconozcan las particularidades de estos contextos vulnerables. Desde esta perspectiva, la innovación deja de entenderse únicamente como un proceso tecnológico y se asume como una práctica social adaptativa. Así, los enfoques actuales destacan la necesidad de modelos contextualizados que articulen creatividad, recursos locales y solución de problemas reales. De este modo, el marco contextual se fundamenta en la comprensión del territorio como un espacio dinámico de interacción económica y social.

Por otra parte, Cartagena presenta características socioeconómicas específicas que inciden directamente en la configuración del emprendimiento de subsistencia, tales como la coexistencia de una economía turística formal altamente concentrada y una

amplia economía informal que absorbe a poblaciones históricamente marginadas. Estudios recientes desarrollados en el Caribe colombiano señalan que los emprendedores de subsistencia enfrentan barreras estructurales relacionadas con el acceso limitado a financiamiento, formación empresarial, redes de apoyo institucional y procesos de formalización, lo que restringe sus posibilidades de innovación sostenible.

En este contexto, las investigaciones más actuales resaltan la importancia de comprender las dinámicas locales del mercado, las prácticas culturales y los saberes empíricos como insumos clave para el diseño de estrategias innovadoras. En consecuencia, el territorio se configura como un elemento central del análisis contextual. Además, la evidencia documental muestra que las políticas públicas existentes resultan insuficientes para atender las necesidades específicas de este tipo de emprendimiento. Por ello, se plantea la urgencia de modelos que emerjan desde la realidad local.

Asimismo, en el ámbito de la innovación, las experiencias investigativas recientes evidencian un creciente interés por enfoques basados en retos como estrategias para dinamizar procesos innovadores en contextos de recursos limitados. Este tipo de modelo ha sido documentado en estudios latinoamericanos como una alternativa viable para fomentar la creatividad aplicada, el aprendizaje colaborativo y la generación de soluciones prácticas frente a problemáticas concretas del entorno. En el caso de los emprendedores de subsistencia, la innovación por retos permite articular conocimientos empíricos, capacidades individuales y apoyo colectivo para enfrentar desafíos económicos inmediatos.

Desde esta lógica, la investigación contemporánea resalta que la formulación de retos contextualizados favorece procesos de innovación frugal y adaptativa. De manera complementaria, estos enfoques dialogan con los postulados de la teoría schumpeteriana al reconocer el papel transformador del emprendedor. Así, el contexto actual valido la pertinencia de integrar teoría clásica e innovación social. Finalmente, el análisis documental reciente permite evidenciar que la teoría schumpeteriana continúa siendo un referente vigente para interpretar los procesos de cambio económico, especialmente cuando se reinterpreta desde realidades periféricas y economías informales.

En investigaciones actuales, la figura del emprendedor schumpeteriano es resignificada como un agente de transformación social que, aun en condiciones de subsistencia, introduce nuevas combinaciones de recursos y prácticas productivas. En este sentido, el contexto investigativo contemporáneo plantea la necesidad de modelos teóricos y metodológicos que reconozcan la destrucción creativa no solo como un fenómeno macroeconómico, sino como un proceso microterritorial. Por consiguiente, el modelo de innovación por retos fundamentado en la teoría schumpeteriana se inscribe en una tendencia investigativa actual orientada a la inclusión social y al desarrollo local. De esta manera, el marco contextual sustenta la relevancia y actualidad del objeto de estudio. En síntesis, el contexto cartagenero ofrece condiciones propicias para la aplicación del modelo propuesto.

2.5. Marco Legal y Normativo.

El desarrollo de un modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia encuentra sustento en un conjunto de normativas y políticas públicas que, en el contexto colombiano, buscan fomentar el emprendimiento, fortalecer la innovación y promover el desarrollo económico con enfoque territorial e inclusivo. Este marco legal responde a la necesidad de construir entornos favorables para poblaciones vulnerables, reconociendo el emprendimiento como una herramienta estratégica para la superación de la pobreza, la inclusión social y el desarrollo sostenible.

A este respecto, el desarrollo empresarial en Colombia ha llegado a ser un elemento clave para el progreso económico y social de la nación. La normativa y el sistema regulativo han cambiado con la finalidad de simplificar el establecimiento de negocios, promover la creatividad, y ayudar a la inclusión financiera y en la producción. En la Tabla 13 se presentan las leyes, normativas y estrategias gubernamentales más importantes que regulan el emprendimiento.

Tabla 13. *Marco legal y regulatorio del emprendimiento en Colombia.*

Norma o Política	Base estratégica para impulsar, dinamizar el crecimiento económico y fortalecer la cohesión social del país	Referente
Ley 1014 de 2006	Conocida como la Ley de Fomento a la Cultura del Emprendimiento. Esta ley promueve la creación de empresas desde una perspectiva educativa, social y económica, impulsando acciones orientadas a fortalecer las capacidades emprendedoras desde niveles tempranos de formación hasta el desarrollo de modelos de negocio.	Congreso de Colombia. (2006). Ley 1014 de 2006. *Por la cual se promueve la cultura del emprendimiento. Diario Oficial No. 46.160.*
Ley 1780 de 2016 o Ley ProJoven	Modificada por Ley 2069 de 2020. Fomentar el empleo y el emprendimiento juvenil. Creación de empresas sin pago del registro mercantil durante el primer año para jóvenes entre 18 y 35 años. Reducción de cargas tributarias. Acceso preferencial a líneas de financiamiento	Congreso de Colombia. (2016). Ley 1780 de 2016. *Por la cual se promueve el empleo y el emprendimiento juvenil.* D.O. No. 49.877
Ley 2069 de 2020	Ley de Emprendimiento. Esta norma constituye una de las reformas más significativas del ecosistema emprendedor en Colombia en los últimos años. Su objetivo principal es fortalecer el marco institucional del emprendimiento y crear un entorno más favorable para el desarrollo y crecimiento de las iniciativas empresariales. Entre sus aspectos más relevantes se destacan: Simplificación de trámites para la creación y formalización de empresas. Inclusión financiera mediante el acceso a servicios y productos adecuados para emprendedores. Apoyo a la economía naranja, promoviendo las industrias culturales y creativas. Impulso al emprendimiento femenino y rural.	Congreso de Colombia. (2020). Ley 2069 de 2020. *Por medio de la cual se impulsa el emprendimiento en Colombia.* Diario Oficial No. 51.523
Ley 1955 de 2019	Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, pacto por la equidad. Apoyo a la formalización de emprendedores. Promoción de clústeres regionales. Fomento de la economía digital y del conocimiento	Congreso de Colombia. (2019). Ley 1955 de 2019. *Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022*. D.O. No. 50.964
Decreto 957 de 2019	Clasificación de Empresas por Tamaño. Este decreto establece los criterios oficiales para clasificar las unidades productivas en micro, pequeñas, medianas o grandes empresas, con base en el monto de sus ingresos por actividades ordinarias anuales. Dicha clasificación resulta fundamental para la implementación de políticas públicas diferenciadas, ya que permite asignar apoyos, incentivos y programas de fomento empresarial, en especial dentro del ecosistema de emprendimiento	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2019). Decreto 957 de 2019. *Por el cual se define la clasificación de las micro, pequeñas y medianas empresas.* Diario Oficial No. 51.002
Normativa Complementaria y Apoyo Institucional: Además de las leyes anteriores, existen otras instituciones y programas que forman parte del ecosistema: INNpulsa Colombia: Promueve el emprendimiento de alto impacto. SENA: Formación, financiación (Fondo Emprender) y asesoría para emprendedores. Cámaras de Comercio: Formalización, capacitación y apoyo a nuevas empresas. Bancóldex: Acceso a crédito para Mipymes y emprendedores. MinCiencias: Apoyo a la innovación y al emprendimiento científico-tecnológico.		

Fuente Elaboración propia (2025).

Complementariamente, el *Documento CONPES 4011 de 2020, Política Nacional de Emprendimiento*, establece una hoja de ruta para mejorar las condiciones estructurales del ecosistema emprendedor en Colombia. Este documento reconoce explícitamente la importancia de generar estrategias diferenciadas para emprendedores en situación de vulnerabilidad y promueve acciones intersectoriales en áreas como financiamiento, educación, digitalización y acceso a mercados. En este sentido, respalda propuestas como el modelo que aquí se plantea, orientadas a reducir brechas sociales y económicas a través de la innovación contextualizada.

Asimismo, el *Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida"*, promueve en sus líneas estratégicas la economía popular y comunitaria como base de la transformación productiva. En este marco, se otorga especial relevancia al fortalecimiento de las capacidades de los emprendedores informales o en situación de subsistencia, reconociendo sus saberes, prácticas organizativas y potencial innovador. Esto se articula con iniciativas orientadas a la justicia económica y el reconocimiento de actores sociales históricamente marginados del desarrollo económico formal.

En términos de innovación, la *Ley 1286 de 2009*, que transforma a Colciencias en el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (hoy Minciencias), refuerza el papel del Estado en el impulso a la investigación y la transferencia de conocimiento. Esta ley sienta las bases para promover modelos de innovación social y tecnológica que puedan adaptarse a contextos de baja escala productiva y bajos niveles de escolaridad, características comunes en los emprendimientos de subsistencia.

Adicionalmente, el *Decreto 1874 de 2015 y la creación de los Centros de Desarrollo Productivo y Tecnológico para la Innovación (CDPTI)* apoyan la implementación de modelos de innovación aplicada y transferencia tecnológica en regiones con alto índice de pobreza. Estas instancias facilitan el trabajo colaborativo entre academia, Estado, empresa y comunidad, pilares fundamentales del enfoque planteado en esta investigación.

Por otra parte, el *Convenio 169 de la OIT*, ratificado por Colombia mediante la Ley 21 de 1991, destaca la importancia de reconocer las prácticas económicas propias de las comunidades étnicas y rurales, lo cual es coherente con la inclusión de enfoques diferenciados y de territorialidad en el diseño de políticas públicas y estrategias de innovación. Este principio también se refleja en la Ley 70 de 1993 para comunidades afrodescendientes y en la *Ley 160 de 1994*, que establece mecanismos de acceso a tierra y desarrollo rural.

Finalmente, el *Marco Normativo Internacional relacionado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS),* particularmente el ODS 1 (fin de la pobreza), el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura), respalda el enfoque de este estudio, al promover modelos que impulsen el crecimiento económico inclusivo, el empleo productivo y la innovación en sectores marginados. En conjunto, este marco legal y normativo se sintetiza en la Tabla 14.

Tabla 14. *Marco legal y su relación con el modelo de innovación.*

Norma o Política	Contenido Relevante	Relación con el Modelo de Innovación
Ley 1014 de 2006 – Fomento a la Cultura del Emprendimiento	Promueve el espíritu emprendedor desde la educación, fortalece el ecosistema empresarial.	Apoya la formación emprendedora, base del diagnóstico de necesidades y fomento de la innovación.
Ley 1286 de 2009 – Ciencia, Tecnología e Innovación	Impulsa la innovación desde un enfoque territorial y multisectorial.	Fundamenta el componente de soluciones innovadoras y sostenibles del modelo.
Decreto 1874 de 2015 – CDPTI	Crea Centros de Desarrollo para promover innovación productiva en regiones vulnerables.	Viabiliza la implementación territorial de soluciones adaptadas al entorno del emprendedor.
CONPES 4011 de 2020 – Política Nacional de Emprendimiento	Define estrategias diferenciadas para emprendedores en situación de vulnerabilidad	Sustenta el enfoque inclusivo, integral y contextualizado del modelo.
Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 – "Colombia Potencia Mundial de la Vida"	Impulsa la economía popular y comunitaria como motor de desarrollo.	Justifica el enfoque del modelo hacia emprendimientos de subsistencia y economía informal.

Convenio 169 de la OIT / Ley 21 de 1991	Reconoce la diversidad étnica y económica, y promueve el desarrollo con enfoque territorial.	Refuerza el carácter contextual y culturalmente pertinente del modelo para poblaciones excluidas.
ODS 1, 8 y 9 (Agenda 2030)	Lucha contra la pobreza, trabajo digno e innovación.	Enmarca globalmente el impacto del modelo en la mejora de calidad de vida y sostenibilidad económica.

Fuente Elaboración propia (2025).

Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.

La metodología empleada en este trabajo busca comprender en lugar de simplemente medir cómo los pilares fundamentales de la destrucción creativa influyen en los procesos de emprendimiento. Para este propósito, se privilegian las técnicas cualitativas sobre las cuantitativas, ya que ofrecen un análisis más profundo y detallado (Álvarez, 2020). Esta elección metodológica permite explorar la relevancia de la teoría Schumpeteriana para los emprendedores y capturar perspectivas, experiencias y opiniones detalladas en el propio lenguaje de los emprendedores sociales informales.

3.1. Matriz de categorías

La tabla 15 que se presenta a continuación, muestra las categorías, subcategorías y unidades de análisis en las cuales se desagrega el fenómeno objeto de estudio:

Tabla 15. *Matriz de categorías del estudio.*

Tema: Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024 – 2025.

Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías estudiadas	Subcategorías	Unidades de análisis
¿Cómo se puede contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024–2025?	Diseñar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), durante el período 2024–2025.	Caracterizar las condiciones socioeconómicas, culturales y productivas de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, así como los fundamentos teóricos relevantes, con el fin de sustentar el diseño del modelo.	**Categoría independiente: Modelo de innovación por retos fundamentado en la teoría Schumpeteriana**	Fundamentos schumpeterianos de la innovación	Concepción de la innovación como nuevas combinaciones, noción de destrucción creativa, rol del emprendedor como agente de cambio, innovación como proceso dinámico
		Sistematizar la teoría de Schumpeter y su aplicación en el contexto de la innovación para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia).		Innovación por retos	Identificación de problemas del entorno, formulación de retos contextualizados, enfoque en solución práctica, temporalidad del reto
		Elaborar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría schumpeteriana,		Diseño del modelo de innovación	Estructura del modelo, fases del proceso innovador, coherencia teoría–

Tema: Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para contribuir a mejorar la situación general de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia, durante el periodo 2024 – 2025.

Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías estudiadas	Subcategorías	Unidades de análisis
		orientado al fortalecimiento de las capacidades emprendedoras en contextos de subsistencia.			práctica, flexibilidad y adaptabilidad
		Validar el modelo de innovación por retos, a través de expertos en emprendimiento en Cartagena (Colombia).		Validación del modelo	Pertinencia contextual, coherencia interna, viabilidad operativa, juicio de expertos

Fuente: elaboración propia (2025)

3.2. Diseño metodológico.

En toda investigación se deben direccionar los procedimientos a seguir para la consecución de los objetivos propuestos, determinando así su enfoque epistemológico, tipo, diseño de investigación, la población seleccionada por el investigador, las técnicas de recolección de la información requerida, además de los instrumentos seleccionados para la recogida de datos con la correspondiente validez y confiabilidad, más las técnicas de análisis de los datos, en definitiva la descripción de la metodología a través de la cual se efectúa el estudio.

3.2.1. Definición del enfoque, tipo y método de investigación de la tesis.

Para lograr los propósitos de investigación, el enfoque metodológico adoptado en este estudio se basa en los criterios que describen la investigación con enfoque cualitativo, donde “el interés no está en datos estadísticos, más que eso, interesa es la comprensión de realidades, saber por qué surgen los problemas, como se interpretan los contextos, cual es el sentir de la gente sobre asuntos de su entorno” (Parra, 2018, p.70). De esto se trata la investigación, conocer y comprender la propia óptica que tienen los sujetos intervinientes sobre el fenómeno que se estudia.

Del mismo modo, Duran et al. (2017, p.28) mencionan que “el enfoque cualitativo se interesa por conocer como los individuos o grupos sociales investigados viven y

experimentan ciertos fenómenos o experiencias" (p.56). En atención a esto, es donde la aplicación del enfoque sugiere una interacción constante a lo largo de la investigación con los emprendedores investigados, conviviendo con ellos y observando el contexto donde se originaron los hechos y eventos relevantes dentro del estudio, para luego tomar estos datos en función de llegar a una teorización sobre la problemática. El enfoque cualitativo elegido permite conceptualizar la realidad que suscita del emprendimiento por subsistencia que practican los emprendedores en la ciudad de Cartagena.

Desde la perspectiva anterior, el enfoque de investigación cualitativo es caracterizado desde su base filosófica por la intervención de un investigador naturalista o fenomenólogo, los cuales se ocupan de comprender la conducta humana desde el punto de vista de sus autores naturales, aceptando la subjetividad, los valores y las expectativas de los sujetos como componente indispensable dentro del estudio.

En cuanto al tipo de investigación, existen diferentes criterios para definir el tipo de investigación, sin embargo, una de las más utilizadas en la literatura científica es con base al nivel de conocimiento. En ese sentido, el tipo de investigación asumido por el investigador para el desarrollo del estudio es la investigación descriptiva, en la cual se expone el fenómeno de estudio haciendo un desglose detallado de sus características con el propósito de facilitar la relación de elementos observados a los fines de obtener una descripción lo más cercana posible.

El tipo de investigación descriptiva, según Burns y Grove (2012) "es la exploración y descripción de fenómenos en situaciones de la vida real… con los estudios descriptivos, los investigadores descubren un nuevo significado, describen lo que existe, determinan la frecuencia con la que sucede algo y agrupan la información" (p. 324). Por tanto, se mantiene la acción principal de la descripción que es caracterizar la unidad objeto de estudio mediante el reconocimiento de aquellas cualidades que requieren ser precisadas dentro del contexto donde se presente, hecho que precisamente se busca con el estudio del Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena.

Adicionalmente, Arias (2012) afirma que “la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p. 24). En concreto, el tipo de investigación descriptiva comprende el registro, análisis e interpretaciones de la naturaleza, composición o procesos de los fenómenos de estudio, razón por la cual en la investigación se procedió a describir la situación particular que viven los emprendedores por subsistencia ubicados en la ciudad de Cartagena, buscando describir su situación con respecto al emprendimiento y como se adaptaría el modelo de innovación por retos a sus emprendimientos.

Ahora bien, con respecto al método de investigación, se puede mencionar que uno de los métodos utilizados para el desarrollo de la investigación es el método inductivo, sustentado en los aportes de Prieto (2017) quien manifiesta que “Fundamentalmente consiste en estudiar u observar hechos o experiencias particulares con el fin de llegar a conclusiones que puedan inducir, o permitir derivar de ello los fundamentos de una teoría” (p. 66). En el caso particular de la presente investigación, la aplicación del método inductivo permitirá construir explicaciones de las realidades que viven los emprendedores por subsistencia para saber qué factores son los que realmente se deben atender dentro de la particularidad del contexto de Cartagena.

En segundo término, se emplea el método interpretativo, el cual "busca comprender cómo los individuos construyen sentido de sus experiencias dentro de contextos específicos, reconociendo que el conocimiento es situado y mediado por la interacción social" (Saldaña & Omasta, 2022, p. 36). En concordancia con lo expresado por los autores, el investigador interactúa con los sujetos investigados (emprendedores por necesidad o subsistencia) en las ubicaciones que generalmente frecuentan para realizar su ejercicio laboral informal y a partir de allí reunir los elementos suficientes que permitan una interpretación lo más ajustada posible a la realidad que manifiestan los emprendedores y las que como observador se pueden registrar.

Finalmente, en tercer término se aplica el método fenomenológico el cual permite aprehender la visión del mundo que tienen los individuos, con la finalidad de realizar descripciones, comprensiones e interpretaciones con base a su propia perspectiva, tal

como lo afirma Galeano (2020) cuando expresa que “la fenomenología es entendida como la perspectiva metodológica que quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor (…) la realidad que importa es lo que las personas perciben como importante” (p. 17). Complementa Parra (2018) cuando plantea que “el énfasis de esta técnica radica en conocer la individualidad y por consiguiente se enfoca en los significados que las personas dan a sus vivencias en su contexto de actuación” (p. 77).

De tal manera, que se emplea el método fenomenológico a través del diseño de distintas actividades orientadas a la recolección de información en los diferentes lugares donde se ubican los emprendedores en la ciudad de Cartagena, buscando recopilar información necesaria desde las propias voces de los sujetos informantes o investigador, registrando sus experiencias con respecto a su actividad laboral.

Bajo esta premisa, el diseño metodológico adoptado responde a la necesidad de articular teoría y práctica, conocimiento académico y realidad empírica, desde una postura ética y reflexiva. La elección del enfoque, el tipo y el método de investigación se fundamenta en el propósito de indagar a fondo las condiciones, experiencias y significados que rodean la viabilidad de los proyectos de emprendimiento, así como sus implicaciones en el desarrollo territorial. Así, este apartado tiene como finalidad sustentar el enfoque epistemológico que guía el estudio, describir el diseño metodológico que estructura su desarrollo y justificar el tipo de investigación asumido, de acuerdo con los niveles de conocimiento que se pretenden alcanzar y el método empleado para ello.

3.3.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos

En coherencia con el enfoque cualitativo y el carácter práctico del análisis, el procedimiento metodológico incorpora diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos, cuidadosamente seleccionados en función de las delimitaciones temáticas, geográficas y temporales del objeto de estudio: la creación de un modelo de innovación orientado en retos para emprendedores en situación de subsistencia en la ciudad de Cartagena, basado en una perspectiva schumpeteriana. El propósito fundamental de estos instrumentos consiste en comprender, desde un enfoque integral, las vivencias, y significados que los participantes otorgan a sus experiencias emprendedoras.

3.3.2.1. Observación directa

La primera técnica implementada en esta investigación es la observación directa, apoyada en el instrumento denominado diario de campo, el cual se convierte en una herramienta vital para comprender, más allá de los datos, las vivencias, gestos, silencios y rutinas que configuran el día a día de los emprendedores en situación de subsistencia. Esta técnica permite al investigador registrar, de forma sistemática y en tiempo real, los comportamientos, interacciones y dinámicas que emergen en los espacios cotidianos donde tiene lugar el emprendimiento: desde un pequeño puesto de venta en la esquina del barrio, hasta una cocina adaptada para producir alimentos o una habitación convertida en taller artesanal.

La observación directa, tal como la define Bisquerra (2009), es "la inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente" (p. 94). En este sentido, observar no es simplemente mirar: es aprender a ver lo que muchas veces pasa desapercibido, es leer los signos del entorno y captar la riqueza de lo informal y lo improvisado.

En el marco de esta investigación, el diario de campo según Hernández et al. (2014), cumple una función descriptiva, y reflexiva. Cada anotación, cada detalle recogido en el momento: el tono de voz del entrevistado, la mirada de duda al hablar de innovación, el gesto de orgullo al mostrar su producto se convierte en insumo valioso para interpretar el fenómeno emprendedor desde una mirada integral y situada. Esta técnica favorece así una comprensión de los procesos, como expresiones de una realidad viva, compleja y en constante transformación. En suma, la observación directa, mediada el investigador en campo, permite entretejer teoría y práctica desde el compromiso ético con los protagonistas del estudio: los emprendedores que, día a día, construyen desde lo pequeño su propia idea de futuro. (Ver anexo A).

3.3.2.2. Entrevista semiestructurada

Como segundo instrumento se utiliza la entrevista semiestructurada, entendida como una técnica que permite recoger información de manera cercana y directa, a través de una conversación orientada por un objetivo investigativo definido. Según Sierra Bravo (1997), la entrevista es "una conversación con un alto grado de institucionalización y artificiosidad, debido a que su fin o intencionalidad planeada determina el curso de la interacción en términos de un objetivo externamente prefijado" (p. 214).

Para este estudio, se diseñó una guía de entrevista semiestructurada como instrumento cualitativo para la recolección de información contextualizada. Esta guía se organiza en torno a tres ejes temáticos articulados entre sí: (1) las actividades propias del emprendimiento, entendidas como descripciones operativas que revelan tanto las dinámicas cotidianas y las proyecciones estratégicas del negocio; (2) las motivaciones y estrategias que los emprendedores, lo cual permite captar las aspiraciones y tensiones inherentes a su experiencia emprendedora; y (3) una reflexión introspectiva y personal que recupera las trayectorias vitales, emociones, aprendizajes y retos que configuran la identidad emprendedora de cada participante desde una perspectiva vivencial.

Las entrevistas tienen una duración aproximada de una hora y se realizan de forma flexible, combinando encuentros presenciales y telefónicos, según la disponibilidad, accesibilidad y nivel de confianza de cada entrevistado. Cada sesión se graba únicamente con consentimiento informado, garantizando la confidencialidad, el respeto por la intimidad de los participantes y la ética en la investigación social.

Para asegurar la calidad y la pertinencia del instrumento, se lleva a cabo un proceso de validación mediante una prueba piloto aplicada a un emprendedor social previamente identificado, perteneciente a la muestra del estudio. Esta validación permite afinar la redacción de las preguntas, verificar su claridad, adecuar el lenguaje a los contextos reales de los entrevistados y confirmar la coherencia del guion con los objetivos investigativos. La guía resultante se convierte en una herramienta abierta y dialógica, orientada a capturar tanto las prácticas objetivas como las narrativas subjetivas que

sustentan el emprendimiento en condiciones de subsistencia en Cartagena. (Ver anexo B).

3.3.2.3 Validación del instrumento por juicio de expertos

La validez de contenido del instrumento de entrevista semiestructurada fue confirmada mediante la evaluación de expertos, un método que se utiliza comúnmente en estudios cualitativos para garantizar la consistencia, relevancia y claridad de los elementos incluidos (Borjas, 2020). Este proceso implicó una revisión crítica del guion de la entrevista realizado por cinco profesionales con experiencia académica y laboral en los campos de emprendimiento social, innovación, desarrollo local y metodologías cualitativas aplicadas.

Los criterios utilizados para seleccionar a los especialistas abarcaron: un nivel educativo mínimo de maestría o doctorado en disciplinas relacionadas con el tema en cuestión, experiencia previa en investigación en situaciones de desventaja económica, y participación en la evaluación de herramientas científicas. Los especialistas expertos analizaron cada pregunta de la entrevista basándose en tres aspectos: (1) Importancia teórica del contenido en relación con los objetivos del estudio, (2) Idoneidad metodológica en términos de la formulación, claridad y secuencia lógica de las preguntas, y (3) Relevancia contextual, teniendo en cuenta las características socioculturales del grupo objetivo (emprendedores que se encuentran en condiciones de subsistencia en Cartagena, Bolívar).

La evaluación se llevó a cabo utilizando un marco organizado con una escala de evaluación cualitativa ((A) Adecuado, (R) Requiere ajustes, (NP) No pertinente), además de incluir observaciones generales. Además, se habilitó un espacio para observaciones cualitativas por cada pregunta. A partir del análisis, se identificaron sugerencias específicas que permitieron realizar mejoras al instrumento, entre las cuales se destacan. Revisión de términos técnicos para mayor comprensión por parte de los entrevistados. Reorganización de preguntas para facilitar una secuencia lógica más fluida. Inclusión de referencias más explícitas a procesos de innovación y creatividad disruptiva vinculadas al enfoque Schumpeteriano. Recomendación de mayor

exploración en torno al apoyo institucional y a redes colaborativas. Estas mejoras fueron integradas a la versión definitiva del instrumento, optimizando su capacidad para capturar los matices del fenómeno investigado desde una perspectiva situada.

Tabla 16. *Matriz de validación del instrumento (juicio de expertos).*

Experto	Formación Académica	Área de Especialización	Egresado	Rol en la validación	Observaciones Generales
(E1) Experto 1	Doctorado en Ciencias Sociales	Innovación social y emprendimiento comunitario	Universidad Pedagógica Nacional (Colombia)	Evaluación de pertinencia contextual y claridad del lenguaje	Sugiere adaptar preguntas al lenguaje cotidiano y evitar tecnicismos.
(E2) Experto 2	Magíster en Estudios del Desarrollo	Políticas públicas y economía solidaria	Universidad Nacional de Colombia	Evaluación teórica y formulación semántica	Recomienda fortalecer la conexión entre preguntas e indicadores de innovación
(E3) Experto 3	Doctorado en Educación	Investigación cualitativa y diseño de instrumentos	Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín (Venezuela)	Validación metodológica y narrativa del instrumento	Sugiere reorganizar secuencia para favorecer la espontaneidad narrativa.
(E4) Experto 4	Magíster en Administración Pública	Emprendimiento y gestión pública territorial	Universidad de Cartagena (Colombia)	Evaluación aplicada y enfoque territorial	Propone incluir preguntas sobre redes de apoyo institucional y barreras locales.
(E5) Experto 5	Doctorado en Educación	Investigación cualitativa y diseño de instrumentos	Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín (Venezuela)	Validación metodológica y narrativa del instrumento	Sugiere reorganizar secuencia para favorecer la espontaneidad narrativa.

Fuente: elaboración propia (2025).

3.3.2.4. Revisión documental

El tercer instrumento metodológico es la revisión documental, orientada al análisis de documentos internos y externos relacionados con investigaciones previas, tesis y estudios sobre modelos de innovación y emprendimiento en contextos de subsistencia. Este análisis permite identificar enfoques teóricos, metodologías empleadas y

tendencias investigativas, lo que fortalece la fundamentación del estudio y facilita el diálogo entre los hallazgos empíricos y el corpus académico.

El proceso incluye la evaluación crítica de fuentes oficiales, informes sectoriales y documentos especializados, seleccionados rigurosamente por su relevancia temática, actualidad y validez metodológica. Esta revisión no se limita a una simple recopilación de antecedentes, sino que incorpora un análisis comparativo y reflexivo que permite identificar patrones, brechas conceptuales y tendencias emergentes en el ámbito del emprendimiento en contextos de subsistencia.

De manera particular, se analizan documentos provenientes de entidades gubernamentales, organismos multilaterales, universidades, centros de investigación y organizaciones de la sociedad civil, lo que proporciona una visión multidimensional del fenómeno estudiado. La revisión documental también contextualiza las experiencias locales en Cartagena, Bolívar, articulándolas con debates globales sobre innovación social, economía popular y desarrollo económico territorial. De este modo, se logra integrar el conocimiento empírico y teórico en un marco analítico que respalda la construcción del modelo de innovación por retos, al tiempo que se asegura su pertinencia, aplicabilidad y coherencia con las dinámicas socio - productivos del territorio.

La articulación entre la observación directa, las entrevistas en profundidad y el análisis documental no obedece únicamente a un criterio técnico de triangulación, sino que responde a una comprensión profunda de la complejidad del fenómeno investigado: el emprendimiento en contextos de subsistencia. Esta convergencia metodológica busca trascender una mirada fragmentada o reduccionista, para construir una visión integral, situada y sensible de las múltiples dimensiones que atraviesan la realidad de los emprendedores en territorios como Cartagena, Bolívar.

Finalmente, la descripción detallada de cada instrumento, así como sus formatos de aplicación, se presenta en los anexos de esta tesis, no como simples apéndices, sino como evidencia del proceso reflexivo, ético y técnico que sustentó la investigación. Su inclusión responde al compromiso con la transparencia metodológica y la posibilidad de

replicabilidad y mejora en futuras investigaciones similares que busquen comprender e intervenir de manera significativa en realidades complejas desde una mirada innovadora y comprometida con el cambio social, ver Tabla 17.

Tabla 17. *Matriz de revisión documental. Modelo de innovación por retos en contextos de subsistencia.*

Documento Fuente	Tipo de documento	Aporte teórico-metodológico	Relevancia para el modelo de innovación por retos	Pertinencia contextual (Cartagena/subsistencia)	Observaciones/Comentarios críticos
Zapata Echegaray (2022)	Tesis de posgrado / Estudio de caso	Enfoque multidisciplinario sobre emprendimientos rurales; relación entre sostenibilidad e innovación	Señala limitaciones estructurales y la necesidad de combinar saberes técnicos y empíricos	Media, aunque se enfoca en zona rural (Cusco), ofrece paralelos con zonas urbanas empobrecidas	Relevante por su abordaje crítico del emprendimiento reactivo
Mejía (2021)	Artículo académico / Modelo de innovación en PYMES	Propone fases del proceso de innovación organizacional; destaca cultura, liderazgo y recursos	Proporciona una estructura adaptable a emprendimientos de base comunitaria	Alta, aplicable a microemprendimientos urbanos informales	Aporta a la sistematización del modelo propuesto
Alfonso-Garzón (2021)	Artículo académico / Enfoque pedagógico	Modelo de emprendimiento solidario en educación superior	Enfatiza rol transformador de la educación en la cultura emprendedora	Media, centrado en docentes, pero transferible a procesos formativos de emprendedores	Complementario para el diseño de capacitaciones en el modelo
Terán-Yépez & Guerrero-Mora (2020)	Revisión teórica	Sistematización de 26 teorías de emprendimiento; identifica vacíos y potenciales líneas de estudio	Base teórica robusta para fortalecer marco conceptual del modelo	Alta, aplicable a cualquier contexto por su naturaleza crítica y comparativa	Fundamental para evitar replicar errores teóricos
Carrera (2020)	Tesis de grado / Estudio de campo	Empoderamiento femenino y emprendimiento en comunidades vulnerables	Vincula competencias personales con sostenibilidad de negocios	Alta, foco en mujeres en situación de vulnerabilidad	Útil para incorporar dimensión de género en el modelo
Vera & Espinosa (2020)	Artículo científico	Concepto de "prosocialidad-productiva" en emprendimiento solidario.	Introduce dimensión ética y colaborativa en el acto emprendedor	Alta, aplicable a iniciativas de subsistencia urbana	Propone una lectura alternativa a la lógica capitalista individualista
Marulanda (2020)	Tesis doctoral	Estudio sobre motivaciones emprendedoras; foco en MIPES del Valle de Aburrá	Refuerza la importancia de factores internos más allá de lo económico	Alta, sugiere enfoque integral y personalizado en el modelo	Útil para diseño de estrategias de motivación y mentoría
Lechuga (2019)	Tesis doctoral	Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico	Relación entre entorno institucional y sostenibilidad del emprendimiento	Media, centrado en sector educativo, pero adaptable	Ayuda a establecer conexiones entre entorno y resultado
Ley 2069 de 2020	Legislación nacional	Establece políticas de fortalecimiento para el ecosistema emprendedor	Apoya propuestas de políticas públicas derivadas del modelo	Alta, vigente y aplicable directamente en Cartagena	Marco normativo para recomendaciones institucionales
Decreto 957 de 2019	Decreto nacional	Clasificación oficial de empresas según ingresos	Permite segmentar beneficiarios del modelo	Alta, necesario para identificar población objetivo	Relevante para definición técnica de "subsistencia"

Fuente: elaboración propia (2025

3.3.3. Determinación de la muestra y su criterio de selección

En el marco de esta investigación, se define al emprendedor como aquel individuo que inicia una empresa, ya sea en solitario o en colaboración con otros, asumiendo los riesgos financieros asociados, contribuyendo con su trabajo y siendo responsable de la gestión empresarial (Moriano et al., 2001). Esta definición enfatiza la iniciativa, la capacidad de asumir riesgos y el compromiso activo en todas las etapas del proceso emprendedor, reconociendo la diversidad de formas que puede adoptar el emprendimiento, desde empresas individuales hasta proyectos colaborativos.

Ahora bien, la muestra de emprendedores se define sobre la cantidad de entrevistas realizadas, por lo que resulta conveniente explicar que se ha utilizado un proceso de selección de la muestra (informante clave) basado en el método de muestreo no probabilístico de tipo intencional. Al respecto, Valbuena (2015) afirma lo siguiente:

> El muestreo cualitativo por sus características es netamente intencional, pues se basa en un procedimiento en que seleccionan situaciones, sujetos, casos o lugares con los que se relacionan los elementos o personas de interés para la investigación. Es decir, maneja criterios de selección por realidad social. (P.278)

En virtud de lo anterior, el investigador realizó un muestreo no probabilístico basado en criterios de inclusión sobre la disposición y la posibilidad de dialogar con los emprendedores ubicados en las localidades de Cartagena. En ese sentido, se buscó personas que realmente tengan la disposición de participar del estudio y permitir el acceso a cierta información necesaria para el desarrollo del proceso investigativo. Esto es muy importante, porque como lo afirma Ballestero (2014):

> La cuestión de elegir quienes van a hacer los informantes y participantes en la investigación tiene una gran relevancia desde el enfoque cualitativo. La investigación cualitativa se preocupa no tanto por la extensión de los resultados alcanzados como por la significatividad de estos. El criterio no es la elección de un número de informantes que siguiera la regla “Cuanto más mejor” sino la

> elección de esos informantes que nos den paso a información privilegiada que buscamos en las entrevistas. (p. 32)

Entre los criterios utilizados intencionalmente para definir la muestra, están que las personas tengan emprendimientos donde se aborden algunas necesidades para la población, como por ejemplo el caso de servicios de fotografía y video para eventos, entrenadores físicos, venta de productos de consumo masivo, comercialización de productos y servicios de impacto ambiental, y finalmente en las áreas de educación y capacitación.

En consecuencia, el número de entrevistas aplicadas se genera por la aplicación del muestreo no probabilístico, pero también se toma en cuenta la técnica de saturación teórica de categorías, la cual define hasta donde es necesario seguir aplicando entrevistas. En efecto, el análisis de la información que se va obteniendo de la aplicación del instrumento de recolección de información permite revisar las respuestas de los informantes para determinar cuando ya esa información es repetitiva y reiterativa en los aspectos relevantes que interesan sobre la temática, allí se ha encontrado el punto de saturación teórica de categorías y se define el número total de entrevistas aplicadas. En el caso específico de la investigación la muestra quedó determinada por 12 emprendedores sociales en Cartagena.

3.4. Trabajo de campo.

El trabajo de campo en esta investigación representa una fase clave para comprender las dinámicas reales que enfrentan los emprendedores en situación de subsistencia, articulando el enfoque teórico-conceptual con la realidad territorial. Se desarrolla como un proceso sistemático, contextualizado y riguroso, orientado a recopilar información empírica relevante para construir un modelo de innovación basado en retos, en línea con la teoría schumpeteriana de la destrucción creativa. Su ejecución se organiza a partir de un cronograma detallado que contempla fases diferenciadas: planificación, recolección, sistematización y retroalimentación, guiadas por procedimientos definidos, con acciones específicas, responsables designados, recursos gestionados y criterios éticos y metodológicos de validación.

3.4.1. Diseño y fase preparatoria del trabajo de campo

Durante la fase preparatoria, se diseña una estrategia metodológica que articula los objetivos de la investigación con un enfoque cualitativo, participativo y territorializado. Esta fase contempla la elaboración y ajuste de los instrumentos de recolección de datos (guías de entrevistas, formatos de observación y matrices de análisis), los cuales son sometidos a un proceso de validación por parte de expertos en innovación, desarrollo local y metodologías cualitativas. Esta validación garantiza la coherencia técnica, la claridad de los ítems y la adecuación contextual de los instrumentos.

Además, se gestionan los permisos institucionales requeridos para el desarrollo ético de la investigación, incluyendo autorizaciones de organizaciones comunitarias, centros de emprendimiento y autoridades locales. Paralelamente, se identifican las comunidades objetivo con base en criterios previamente definidos y se selecciona la muestra conforme a criterios de representatividad, diversidad y pertinencia territorial. Esta planificación estructurada permite asegurar la rigurosidad metodológica y la viabilidad operativa del trabajo de campo.

Posteriormente, se desarrolla la fase de recolección de información en campo, la cual incluye visitas a comunidades urbanas y periurbanas donde operan pequeños emprendimientos en situación de subsistencia. En esta etapa, se interactúa directamente con emprendedores, líderes comunitarios y representantes de instituciones de apoyo al emprendimiento, aplicando los instrumentos previamente diseñados y validados.

En la fase de sistematización y análisis, la información se organiza mediante técnicas de codificación y categorización cualitativa, lo que permite identificar patrones, problemáticas, oportunidades de innovación y capacidades latentes. Esta etapa es clave para transformar los datos empíricos en insumos que sustenten el modelo de innovación, facilitando una comprensión integral de los factores que afectan la sostenibilidad y transformación de los emprendimientos en contextos de subsistencia.

A continuación, se ejecuta una fase de validación participativa, mediante encuentros comunitarios donde se socializan los hallazgos preliminares con los mismos

emprendedores que participan en el estudio. Esta retroalimentación directa fortalece la pertinencia social de los resultados y permite ajustar el modelo propuesto a las realidades del territorio, integrando sugerencias, críticas y aportes desde la voz de los actores locales. El trabajo de campo se desarrolla bajo principios éticos y el respeto a la diversidad sociocultural, documentando cada actividad para garantizar la trazabilidad del proceso. Este espacio se convierte en un escenario de diálogo entre el saber académico y el conocimiento práctico de los emprendedores. La Tabla 18 expone lo enunciado.

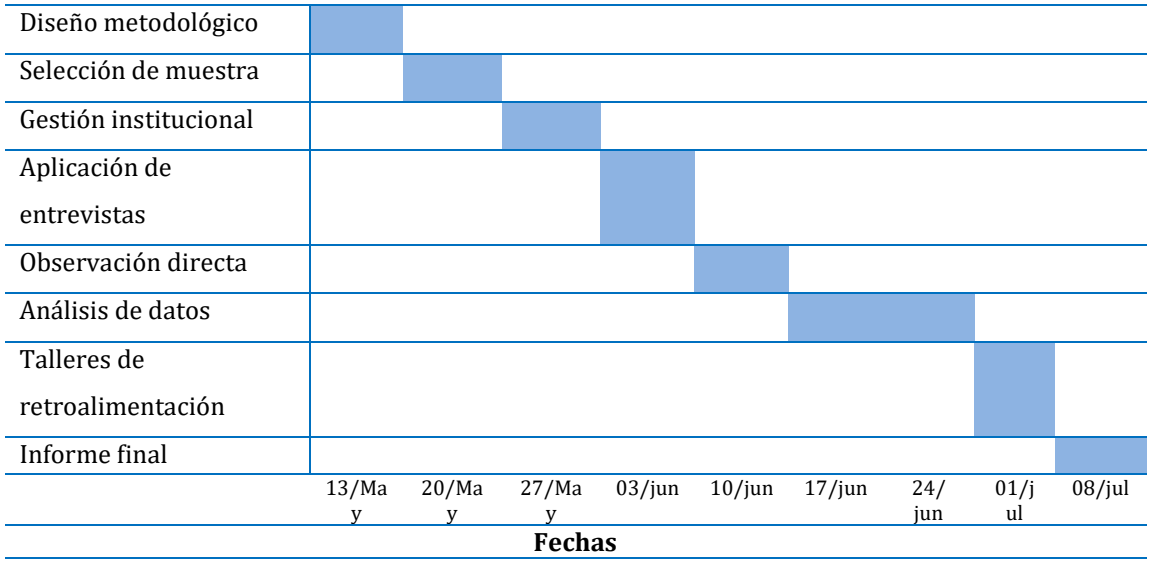
Tabla 18. *Primera coordenada: diseño teórico (muestreo teórico).*

Diseño metodológico del trabajo de campo:							
Fase	**Actividad específica**	**Fecha estimada**	**Instrumentos utilizados**	**Técnicas aplicadas**	**Participantes**	**Responsable**	**Productos esperados**
Fase preparatoria	Diseñar y validar los instrumentos	10–20 de mayo de 2025	Guías de entrevista, formatos de consentimiento informado, matriz de muestra	Revisión por expertos, análisis documental.	Comité académico, asesores metodológicos	Investigador principal	Instrumentos validados, permisos gestionados, muestra seleccionada
	Establecer las condiciones logísticas del trabajo de campo	21–24 de mayo de 2025			Líderes comunitarios	Investigador y asistente de campo	
Recolección de información	Obtener datos cualitativos relevantes a partir de la interacción directa con los actores clave	25–31 de mayo de 2025	Cuestionarios, grabadoras, móviles, diarios de campo.	Entrevistas semiestructuradas, observación participante	Representantes de ONG, entes territoriales	Investigador principal	Datos primarios registrados y contextualizados
Sistematización y análisis	Organizar y analizar la información recogida para identificar patrones y elementos clave	1–15 de junio de 2025	Software de análisis cualitativo, matrices de categorización	Codificación abierta y axial, categorización temática.	Emprendedores locales, líderes sociales	Investigador y equipo de apoyo	Resultados analíticos preliminares, identificación de variables clave para el modelo
	Observación directa y recorridos territoriales	5–18 de junio 2025			Comunidad local	Investigador y asistentes	
Validación participativa	Codificación, categorización y análisis de datos. Contrastar los hallazgos con los participantes para fortalecer la pertinencia y ajustar el modelo	20–30 de junio de 2025	Presentaciones comunitarias, formularios de retroalimentación	Socialización colectiva, discusión reflexiva	Equipo de análisis cualitativo	Investigador principal	Aportes locales integrados al modelo, versión ajustada con base en validación comunitaria
Documentación y cierre	Garantizar la trazabilidad técnica de todo el proceso de campo con	1–5 de julio de 2025	Actas, registros fotográficos,	Sistematización de evidencias,	Emprendedores, instituciones aliadas	Investigador y moderador comunitario	Evidencias documentales anexadas, informe final del

	emprendedores y actores clave		informes narrativos	archivo documental			trabajo de campo.
	Redacción del informe de resultados del trabajo de campo.	6–10 de julio de 2025			Asistente de sistematización	Investigador principal	

Nota: esta fase abarca el diagnóstico inicial y la construcción de un plan de acción para preparar el trabajo de campo.
Fuente Elaboración propia

Figura 6. *Diagrama de Gantt. Trabajo de campo.*



Fuente: elaboración propia

3.5. Aplicación de los instrumentos

La aplicación de los instrumentos de recolección de datos en esta investigación representa una etapa clave para validar la coherencia metodológica del estudio y asegurar la obtención de información significativa. Este proceso se diseña, considerando la población en situación de subsistencia y sus condiciones socioculturales del territorio en el cual se desarrolla el trabajo de campo. En la fase de recolección aplico entrevistas semiestructurada y observación participante, coherentes con los objetivos del estudio.

La disposición positiva de los participantes genera un clima de confianza y testimonios auténticos. Sin embargo, algunos emprendedores, especialmente en zonas periurbanas, muestran resistencia inicial por desconfianza o falta de tiempo. Para superar estas barreras, realizo reprogramaciones y aclaro los fines de la investigación, bajo el marco de los protocolos éticos establecidos.

Cada acción y situación se registra en el diario de campo, junto con evidencias como formatos, fotos, grabaciones y transcripciones. Esta documentación garantiza la trazabilidad y transparencia del proceso. Los instrumentos aplicados cumplen su

función técnica y contextual. Además, se consolidan como herramientas clave para el diseño participativo del modelo de innovación.

3.6. Procesamiento de la información.

El proceso de recopilación de datos se lleva a cabo mediante la aplicación rigurosa de instrumentos diseñados para este estudio, tales como entrevistas semiestructuradas, observación participante y registros de campo. Estas técnicas se seleccionan por su capacidad para capturar la complejidad de las experiencias y realidades de los emprendedores en situación de subsistencia, en el contexto territorial específico de Cartagena (Colombia).

Durante la recolección, se evidencia un alto nivel de receptividad y colaboración por parte de los participantes, quienes valoran el enfoque respetuoso y contextualizado del estudio. Esto favorece la obtención de información rica y significativa, que refleja fielmente las problemáticas, fortalezas y aspiraciones de los actores locales. Aunque se presentan algunas dificultades logísticas y de accesibilidad, estas se superan mediante ajustes en la programación y la comunicación constante con los participantes de la investigación, garantizando así la continuidad y calidad del proceso.

Una vez obtenidos los datos, se procede a su sistematización mediante un análisis cualitativo basado en codificación temática inductiva, que permite organizar la información en categorías definidas desde el marco teórico-conceptual. Este tratamiento riguroso transforma los datos brutos en insumos útiles, facilitando la identificación de patrones y la comprensión profunda del fenómeno estudiado. Así, la información procesada no solo confirma el estado del problema en el territorio cartagenero, sino que genera conocimiento relevante para diversas partes interesadas, tales como emprendedores, instituciones académicas, organizaciones comunitarias y entidades públicas.

Finalmente, todo el proceso se documenta cuidadosamente en formatos de registro, transcripciones y reportes de campo, los cuales se anexan a la investigación como evidencia palpable de la aplicación exitosa de los instrumentos y de la veracidad de los

hallazgos. Esta documentación respalda la efectividad de las vías utilizadas para el acopio y procesamiento de la información, consolidando la base empírica para el diseño del modelo de innovación adaptado al contexto local.

3.7. Análisis de los resultados en los datos obtenidos.

Análisis crítico de la segunda coordenada referida al trabajo de campo. Esta coordenada representa un momento clave dentro del enfoque cualitativo-interpretativo, al articular la recolección de información con el compromiso transformador del investigador en el territorio. El uso de entrevistas semiestructuradas, respaldado por el esquema temático de Rodríguez et al. (1999), proporciona un marco metodológico válido para captar la diversidad de significados que configuran la experiencia de los emprendedores en el centro histórico y barrios periféricos de Cartagena.

Las entrevistas realizadas se transcriben y se someten a un análisis con enfoque discursivo, siguiendo las directrices propuestas por Potter (2012). Este enfoque permite identificar y examinar los repertorios interpretativos compartidos por todos los participantes, lo que revela los posicionamientos subjetivos que subyacen en sus experiencias como emprendedoras sociales. El análisis busca comprender las narrativas individuales, reconocer y validar las formas compartidas de entender y enfrentar los desafíos inherentes al emprendimiento social, integrando tanto el valor social como el económico en su quehacer.

Para llevar el procedimiento en el análisis de los datos obtenidos de los informantes clave se basa en los principios delineados por Strauss y Corbin (1991, citado en Glaser y Strauss, 2006). Este enfoque implica la utilización de un conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones interrelacionadas que describen y conceptualizan un fenómeno específico. El proceso de análisis incluye descripción, comparación y conceptualización de los datos recopilados. Las construcciones que emergen de estos datos en el marco de la Teoría Fundamentada (TF) se conocen como "teoría sustantiva". Esta teoría proporciona una explicación del fenómeno investigado dentro de un contexto particular, desarrollada a partir de la investigación empírica en ese ámbito específico (Glaser & Strauss, 2006).

En consideración con la TF, esta se basa en un procedimiento fundamental para el análisis de datos conocido como el Método Comparativo Constante (MCC). A través de este método, el investigador codifica y analiza los datos de manera simultánea para desarrollar progresivamente ideas teóricas que estén estrechamente alineadas con los datos recopilados. Este proceso incluye cuatro etapas distintivas:

Primera etapa: Comparación de incidentes: Se comparan los incidentes relevantes asociados con cada categoría identificada, lo que permite identificar patrones y relaciones significativas entre los datos.

Segunda etapa: Integración de categorías y propiedades: Se integran las categorías clave con sus respectivas propiedades, lo que permite una comprensión más profunda y completa de cada categoría y su significado dentro del contexto del estudio.

Tercera etapa: Delimitación de la teoría: Se delimita y desarrolla la teoría emergente, organizando y sintetizando las categorías y propiedades identificadas en un marco teórico coherente y comprensible.

Cuarta etapa: Escritura de la teoría: Se escribe la teoría desarrollada en un formato claro y estructurado, incluyendo la explicación detallada de las relaciones entre categorías y propiedades, así como su relevancia para el fenómeno estudiado.

Teniendo en cuenta las etapas precedentes, el proceso de análisis para este estudio doctoral, considerando la TF, parte de la narrativa de los informantes, que dan origen a eventos o subcategorías abiertas. Este procedimiento se desarrolla en dos momentos:

El primer momento del análisis se lleva a cabo mediante un proceso descriptivo inicial, utilizando la codificación abierta. Esta técnica implica asignar etiquetas o códigos a segmentos específicos de datos para describir de manera precisa y detallada su contenido. La codificación abierta busca compara incidentes, integrar categorías y propiedad asociadas., delimitar la teoría y el análisis crítico o inferencia del investigador. Esta orientación permite la identificación de relaciones que emergen de las manifestaciones de los informantes clave durante el estudio. En el Anexo D se exponen

las entrevistas con su respectivo análisis inicial o categorías abiertas (Strauss y Corbin, 2022). (Ver anexo D).

Análisis Crítico-Argumentativo de las entrevistas a emprendedores en Cartagena. Primer momento: Codificación abierta y análisis descriptivo.

Durante el proceso de codificación abierta, se identificaron múltiples categorías emergentes a partir del discurso directo de los informantes. Estas categorías fueron agrupadas en torno a cuatro ejes principales: (1) Trayectoria emprendedora (TE), (2) Recursos y capacidades (RyC), (3) Innovación e iniciativas de cambio (IeIC), (4) Apoyos institucionales y barreras estructurales (AIyBE). Se utilizaron etiquetas descriptivas (códigos) para comparar incidentes similares en las entrevistas, lo que permitió integrar propiedades asociadas a cada categoría y construir un mapa preliminar de significados.

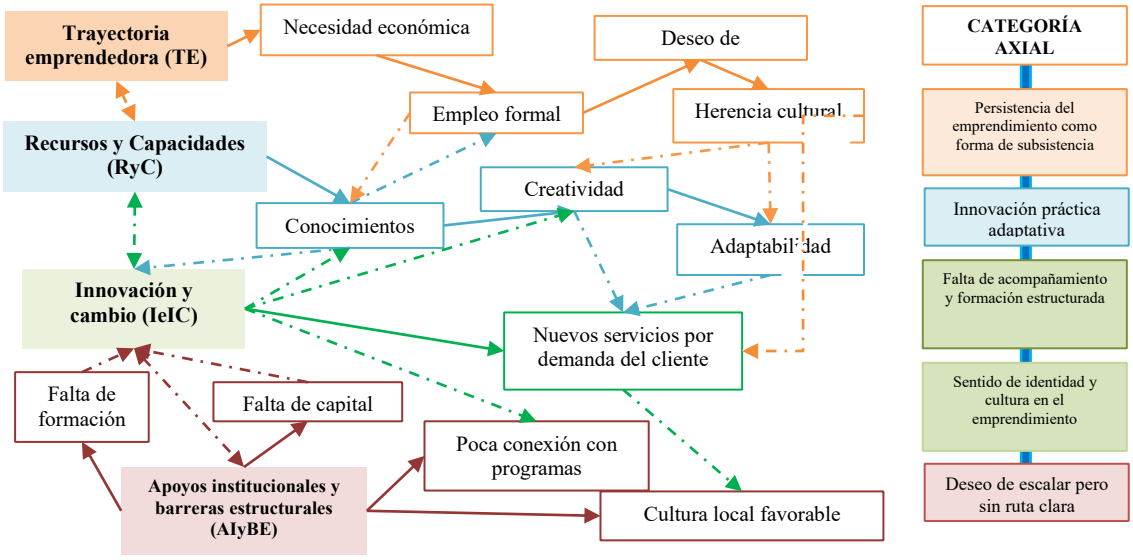
Categorías emergentes y regularidades observadas. Se presentan en la Tabla 19 las categorías abiertas y sus interpretaciones, ilustradas con fragmentos textuales de los entrevistados.

Tabla 19. *Categorías emergentes y regularidades observadas.*

Categoría emergente	Subcategoría y/o Código abierto	Fragmento significativo	Interpretación inicial
Trayectoria emprendedora (TE)	**Recursos y capacidades (RyC)**	**Innovación e iniciativas de cambio (RIC)**	**Apoyos institucionales y barreras estructurales (AIyBE)**
Motivaciones para emprender	Búsqueda de autonomía e ingresos	Yo estudiaba, pero nunca conseguí trabajo, entonces decidí montar mi negocio y no me arrepiento	La mayoría de los entrevistados emprendió por necesidad y por la falta de oportunidades laborales formales
Sostenibilidad del emprendimiento	Fuente principal de ingresos	Este negocio es lo único que tengo, con eso mantengo a mis hijos	Los emprendimientos son el único sustento de vida para los participantes, lo que muestra su vulnerabilidad económica
Innovación práctica	Adaptación y mejora continua	"Implementé vapor porque los clientes lo pedían, antes no lo usaba"	La innovación no es teórica, sino práctica y dirigida por la demanda del mercado local
Limitaciones estructurales	Falta de recursos y capacitación	"No sé cómo hacer para crecer, no me capacitan, no hay apoyo"	Los entrevistados enfrentan barreras significativas para acceder a formación técnica
Relación con lo cultural	Tradiciones como oportunidad	"Aquí la gente no bota los muebles, los cuidan, eso me ayuda"	El contexto cultural local es un motor para ciertos tipos de emprendimiento
Espíritu emprendedor	Persistencia y riesgo	"He estado 30 años en esto, no es fácil, es lo que sé hacer"	La trayectoria muestra una fuerte cultura del trabajo informal como forma legítima de vida.

Fuente: elaboración propia (2025)

Grafica 1. *Representación de categorías emergentes y visualización de ejes temáticos.*



Fuente: elaboración propia (2025).

Inferencia crítica del investigador

La evaluación revela que los emprendedores entrevistados conforman un grupo o segmento persistente y resiliente, caracterizado por una trayectoria de informalidad, aprendizaje autodidacta y falta de políticas públicas efectivas. La idea schumpeteriana de "destrucción creativa" se manifiesta no como un proceso o iniciativa organizado de forma sistemática, sino como una respuesta adaptativa a la inestabilidad, donde cada innovación surge del vínculo directo con el cliente, la competencia o la necesidad de subsistencia.

En lo que respecta a la habilidad para innovar, se observa que en su mayoría es práctica y responde a necesidades inmediatas, afectada por la falta de formación técnica, la separación de instituciones y recursos financieros escasos. Sin embargo, la originalidad se manifiesta como un elemento persistente, acompañado por la aspiración de formalizar, expandirse y ser reconocido. Asimismo, se detectan vínculos entre la herencia cultural y el espíritu empresarial. Numerosos negocios no aparecen únicamente como una respuesta a la falta de recursos, sino que también se fundamentan en costumbres locales, como la reutilización de materiales o la creación de artesanías

autóctonas, dándoles un valor adicional que podría ser respaldado por políticas de economía creativa.

Por último, un patrón evidente es la falta de conexión entre los emprendedores y las iniciativas institucionales. Aunque algunos han estado en conferencias o talleres, la mayoría opina que la oferta es inadecuada, repetitiva y no se alinea con sus verdaderas necesidades. Esto indica la urgente necesidad de programas de capacitación y apoyo adaptados, que reconozcan la diversidad del ecosistema emprendedor popular y proporcionen soluciones efectivas.

Reflexión crítica hacia una teoría que sustente un modelo del emprendimiento de subsistencia en Cartagena.

A partir de las categorías axiales obtenidas de las subcategorías abiertas, se revelan patrones coherentes que podrían guiar una teoría que sustente el modelo de emprendimiento de subsistencia en Cartagena. Esta teoría establece que: (a) La principal motivación es la necesidad y la búsqueda de independencia, (b) La innovación proviene de la experiencia práctica y no del acceso a educación formal, (c) La cultura local ofrece oportunidades que pueden ser aprovechadas mediante el diseño de productos y servicios con un valor identitario, (d) La mayor limitación es la falta de conexión entre las políticas públicas y las verdaderas necesidades de los emprendedores. Estos descubrimientos permiten sugerir vías estratégicas para la creación de modelos de innovación basados en desafíos que respondan genuinamente al contexto de los emprendedores de Cartagena, integrando conocimientos tradicionales, experiencias prácticas y habilidades emergentes.

El segundo momento, conocido como momento relacional, se desarrolla a través de dos procesos de codificación específicos: la codificación axial y la codificación selectiva.

Este momento marca un progreso significativo en la investigación, al trascender el nivel descriptivo para organizar conceptualmente las categorías emergentes, identificando relaciones causales, contextuales y estratégicas. Este proceso se lleva a cabo a través de dos tipos fundamentales de codificación presentes en la teoría

fundamentada de Strauss y Corbin (2002): la codificación axial y la codificación selectiva. La codificación axial facilita la creación de relaciones entre las categorías principales y sus subcategorías asociadas, articulándolas mediante propiedades y dimensiones comunes.

Para lograrlo, se utiliza una herramienta metodológica clave: la matriz de codificación semántica, que organiza la información ampliando su potencial explicativo al develar conexiones significativas entre los diversos componentes del fenómeno analizado y culmina con la integración analítica en torno a una categoría central explicativa del fenómeno: el emprendimiento por subsistencia como núcleo de innovación social emergente en Cartagena.

Por otra parte, esta matriz esquematiza las relaciones entre fenómenos, condiciones, acciones/interacciones y consecuencias que conforman cada categoría emergente. Se definen así los componentes: a) Fenómeno: patrones recurrentes de acontecimientos o acciones/interacciones que representan las respuestas de las personas ante problemas y situaciones específicas de su entorno, b) Condiciones: eventos o circunstancias que crean el contexto para que se manifieste un fenómeno, explicando por qué las personas responden de determinada manera, c) Acciones/Interacciones: acciones estratégicas o rutinarias que las personas realizan para enfrentar situaciones, resolver problemas o gestionar asuntos relacionados, d) Consecuencias: efectos resultantes de las acciones/interacciones en un contexto determinado, reflejando cómo influyen en el entorno y en sí mismas.

La codificación axial, al vincular estos componentes, permite superar la mera descripción para alcanzar un nivel más alto de organización conceptual, comprendiendo las relaciones dinámicas entre el contenido y la realidad observada (Strauss & Corbin, 2002). A continuación, se presenta una matriz de codificación semántica que estructura el análisis axial, vinculando fenómeno, condiciones, acciones/interacciones y consecuencias.

Tabla 20. *Categoría: Persistencia del emprendimiento como forma de subsistencia.*

Fenómeno	Condiciones	Acciones/Interacciones	Consecuencias
Los emprendimientos surgen y se mantienen como principal fuente de ingresos	Desempleo estructural	Emprender por cuenta propia	Mantenimiento económico del hogar
	Ausencia de redes de apoyo estatal	Diversificación de oficios	Reproducción de la economía informal
	Historial de trabajo informal	Trabajo familiar	Baja capacidad de ahorro

Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 21. *Categoría: Innovación práctica adaptativa.*

Fenómeno	Condiciones	Acciones/Interacciones	Consecuencias
El emprendedor introduce pequeños cambios en sus servicios o productos según las necesidades del entorno	Presión de la competencia	Implementar nuevas técnicas (tinturado, vapor, moda en mochilas)	Fidelización de clientes
	Preferencias de los clientes	Uso empírico de redes sociales	Diferenciación básica en el mercado
	Falta de formación formal		Autoaprendizaje como recurso

Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 22. *Categoría: Falta de acompañamiento y formación estructurada.*

Fenómeno	Condiciones	Acciones/Interacciones	Consecuencias
Los emprendedores carecen de acceso a programas públicos de formación, gestión o expansión	Desconexión institucional	Autogestión del negocio	Estancamiento en el crecimiento
	Pertenencia a barrios marginales	Participación esporádica en convocatorias	No consolidación de marca
	Bajo nivel educativo	Rechazo implícito de lo burocrático	Frustración y conformismo

Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 23. *Categoría: sentido de identidad y cultura en el emprendimiento.*

Fenómeno	Condiciones	Acciones/Interacciones	Consecuencias
El producto o servicio se construye a partir de elementos culturales y	Tradiciones locales	Uso de técnicas artesanales	Reconocimiento comunitario
	Cultura visual afrocaribeña	Revalorización de objetos antiguos	Orgullo identitario

contextuales propios de Cartagena	Arraigo territorial	Lenguaje cercano al cliente	Potencial para economía creativa

Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 24. *Categoría: Deseo de escalar, pero sin ruta clara.*

Fenómeno	Condiciones	Acciones/Interacciones	Consecuencias
El emprendedor manifiesta el deseo de expandirse, pero no sabe cómo hacerlo	Inexistencia de orientación técnica	Montaje fracasado de nuevos puntos	Frustración
	Escasos vínculos interinstitucionales	Búsqueda no sistemática de clientes	Pérdida de inversión
	Manejo empírico del negocio	Sueño o meta no concretada	Retroceso a modelo base

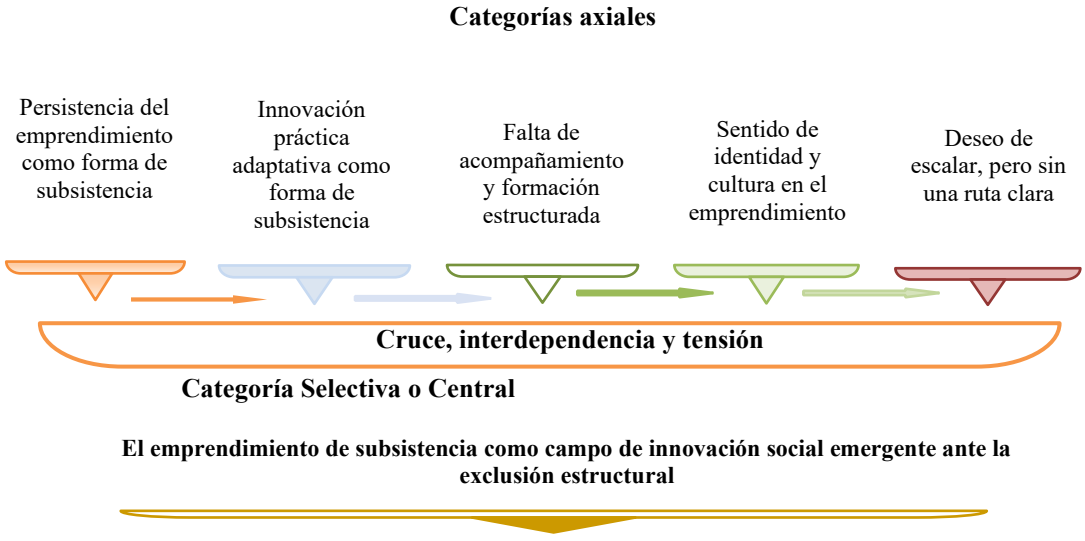
Fuente: elaboración propia (2025)

En la misma línea del análisis, se presenta la codificación selectiva hacia la integración analítica de las categorías emergentes en un esquema conceptual centrado en una categoría nuclear que posee un gran poder analítico ya que agrupa las diversas categorías axiales para crear una explicación integral del fenómeno, facilitando la comprensión de sus variaciones (Strauss & Corbin, 2002), por un proceso específico que establece los procedimientos y la lógica para analizar, organizar, sintetizar, conceptualizar y relacionar los datos direccionados a generar un modelo de innovación basado en retos para emprendedores en situación de subsistencia, desde una aproximación con la Teoría Schumpeteriana que articula el conjunto de las experiencia narradas.

Categoría central: El emprendimiento de subsistencia como campo de innovación social emergente ante la exclusión estructural.

Este tema central ayuda a comprender de qué manera, frente a la marginación del entorno laboral regular y la escasa intervención del Estado como motor de cambio, los emprendedores generan soluciones innovadoras, arraigadas en la cultura y gestionadas de forma práctica para poder mantener su día a día. Esta noción proporciona significado a los diversos eventos registrados, indicando un proceso complicado de autogestión y adaptación ingeniosa ante una situación desfavorable. De tal modo, que la categoría central es la resultante de la articulación de las categorías axiales. (Ver figura 9).

Figura 7. *Esquema de articulación de las categorías axiales a la categoría central.*



Fuente: elaboración propia (2025)

Explicación del esquema

Las categorías axiales se relacionan en forma progresiva y dialógica considerando la persistencia que se sostiene gracias a la innovación adaptativa, pero ambas se ven limitadas por la falta de formación, el sentido de identidad brinda legitimidad cultural, mientras que el deseo de escalar sin ruta expresa aspiraciones truncadas por la exclusión. El cruce de estas categorías permite identificar patrones comunes: resiliencia, creatividad desde la escasez, ausencia de políticas públicas efectivas, y una identidad productiva arraigada. Estos elementos confluyen en una visión más amplia y crítica del fenómeno, que da lugar a la categoría central: el emprendimiento como una forma de innovación social emergente, nacida no de la planificación estatal, sino de la necesidad, la exclusión y la representación comunitaria.

Análisis reflexivo del segundo momento

La innovación en contextos de subsistencia no es tecnológica, sino relacional, social y cultura, basada en la creatividad empírica y en el conocimiento del emprendedor y el cliente. De manera que el emprendimiento es una respuesta a la precariedad, no una elección voluntaria basada en oportunidades. A pesar de ello, los emprendedores

desarrollan sistemas organizativos empíricos y visiones a largo plazo que, en efecto, no logran consolidarse por falta de estructura, institucionalidad, cohesión social, asociado al poco apoyo de microcrédito impulsado por la economía naranja.

La categoría central muestra una tensión estructural constante entre el anhelo transformador de los emprendedores y las restricciones impuestas por un sistema económico y educativo tradicionalmente excluyente. Las narraciones reflejan a individuos que expresan objetivos claros de crecimiento, profesionalización y expansión de sus negocios; no obstante, estas metas se enfrentan de manera recurrente a obstáculos como la carencia de apoyo técnico, pocas oportunidades de formación adaptada, y una débil conexión institucional. Esta brecha entre las aspiraciones y las posibilidades reales no solo limita el desarrollo personal, sino que también se manifiesta como un indicador profundo de las desigualdades estructurales que configuran el entorno emprendedor en situaciones de subsistencia.

En esta línea, esta tensión crea una posibilidad estratégica para crear modelos de intervención que tengan enfoques específicos, es decir, que consideren las dinámicas auténticas, las habilidades prácticas y los conocimientos locales existentes. En lugar de aplicar lógicas externas, dicho modelo debe basarse en el saber generado por los mismos actores, impulsando procesos de innovación que sean inclusivos y relevantes.

Desde este ángulo, la matriz de codificación axial organiza la información obtenida, facilita la comprensión entre las circunstancias estructurales del contexto (desigualdad, informalidad, ausencia de institucionalidad), las acciones del emprendedor (autogestión, inventiva, flexibilidad) y los efectos generados a nivel comunitario (sostenibilidad económica, cohesión social, reconfiguración cultural). Esto establece fundamentos firmes para el desarrollo de un modelo de innovación enraizado en la Teoría Schumpeteriana, pero reinterpretado a partir de las prácticas efectivas de los emprendedores populares de Cartagena. En la Figura 10 se muestra de manera visual el diagrama relacionado con la categoría central, que conecta las dimensiones mencionadas e ilustra la lógica de cambio que este análisis pretende comprender y fomentar.

Figura 8. *Esquema relacional de la categoría central.*



Fuente: elaboración propia (2025)

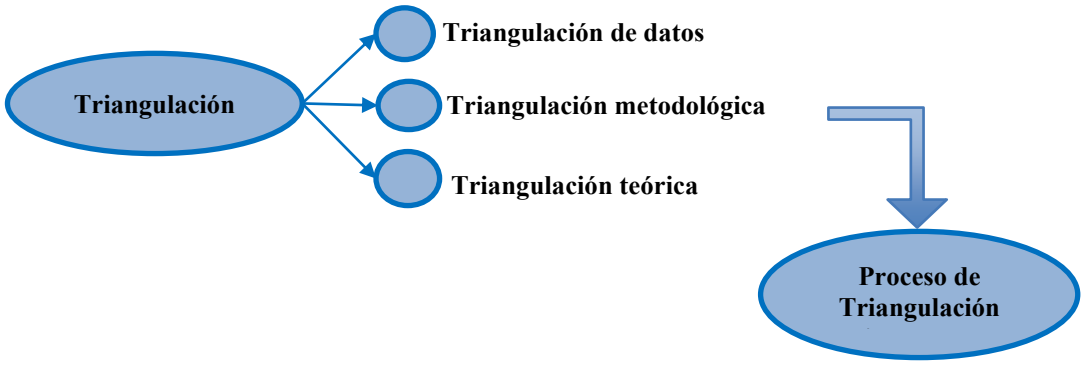
Con estos datos recopilados, se abordan aspectos clave del modelo propuesto, explorando sus diferentes dimensiones y destacando su potencial para ofrecer una perspectiva innovadora y efectiva en el proceso emprendedor. Luego, se aplica una entrevista inicial a todo el grupo de emprendedores seleccionados, utilizando el mismo enfoque metodológico ya experimentado por los informantes clave. Este proceso se realiza con emprendedores de la ciudad de Cartagena como muestra del estudio, con el fin de obtener información sobre su comprensión y experiencia en emprendimiento para la subsistencia.

La entrevista inicial indaga sobre familiaridad con conceptos básicos de ideas emprendedoras, estrategias usadas anteriormente y percepciones sobre la utilidad del emprendimiento en su vida cotidiana. Cada entrevista se realiza de forma personalizada y se registra toda la información pertinente para su análisis posterior. Este enfoque permite obtener una visión detallada y holística de actitudes, habilidades y conocimientos de los participantes sobre innovación en emprendimiento, sentando las bases para el desarrollo del estudio.

A partir de aquí, se conoce el estado inicial de los emprendedores en modalidad subsistencia para cumplir los objetivos de investigación: Objetivo 1: Caracterizar los pilares fundamentales de la naturaleza multidisciplinaria de la destrucción creativa como estrategia de innovación en emprendimientos competitivos y sustentables en Cartagena. Es importante destacar que para el desarrollo de este objetivo se realizó la revisión documental propuesta en la metodología como instrumento para el análisis de las categorías y subcategorías, toda esta información contribuyó también a la generación del nuevo modelo. Así mismo, el objetivo 2, referido a interpretar la concepción epistémica que tienen los emprendedores sobre la teoría Schumpeteriana como factor clave en dicho desarrollo dando paso al tercer momento del análisis cualitativo, centrado en la triangulación.

Tercer momento. Triangulación para la validación analítica e inferencial. La triangulación, en estudios cualitativos, es una técnica fundamental que utiliza diversas fuentes de datos, métodos o perspectivas para lograr una comprensión integral del fenómeno investigado. En este estudio, enfocado en los criterios que respaldan el modelo de innovación basado en retos para emprendedores en subsistencia, la triangulación resulta esencial. Permite abordar el fenómeno desde múltiples ángulos, validando y enriqueciendo los hallazgos. De este modo, se fortalece la base empírica y teórica, facilitando la comprensión de los procesos implicados en el emprendimiento inspirado en la teoría Schumpeteriana. Finalmente, el investigador realiza un proceso de triangulación a tres niveles: triangulación de datos, triangulación metodológica y triangulación teórica (ver Figura 11). Se busca identificar tendencias o regularidades en el procesamiento de datos, que permitan llegar a conclusiones fundamentadas.

Figura 9. *Triangulación para la validación analítica e inferencial.*



Fuente: elaboración propia (2025)

Triangulación de datos, se emplearon diversas unidades de análisis mediante entrevistas a un conjunto variado de emprendedores, que incluía tanto a hombres como a mujeres, así como a personas jóvenes y adultas, provenientes de diferentes áreas como alimentación, moda, servicios personales y artesanía, entre otras. Esta amplia gama facilitó la identificación de patrones comunes, tensiones compartidas y diferencias notables entre las vivencias. A través de la comparación de relatos, surgen patrones que refuerzan la idea principal, tales como: la continuidad de la autogestión como una estrategia de resistencia, el anhelo de crecimiento afectado por circunstancias externas y la percepción extendida de que la innovación es viable, aunque poco accesible debido a la ausencia de guías claras y apoyo institucional.

Triangulación de metodológica, además de las entrevistas semiestructuradas se tomaron en cuenta observaciones del ambiente (espacios laborales, trato con clientes, recursos disponibles), junto con documentos adicionales de organismos gubernamentales y ONG locales que colaboran con iniciativas comunitarias. Esta información fue útil para comparar lo que se dice con lo que se hace, y para analizar la congruencia entre las historias narradas y las acciones observadas.

Por ejemplo, en diversos casos, la falta de educación formal se opone a una notable capacidad para adaptarse y a un proceso continuo de aprendizaje práctico. Este descubrimiento respalda la idea de que el emprendimiento aun cuando, se basa en una

instrucción técnica, también le importa el conocimiento contextual, la experiencia vivida y la creatividad en la práctica.

Triangulación teórica, la articulación de la información empírica se lleva a cabo desde una óptica Schumpeteriana reexaminada de manera crítica, donde la idea de destrucción creativa, es decir, procesos discontinuos, desafíos constantes y reconfiguración de recursos. El cruce con teorías de innovación social (Mulgan, 2019) y emprendimiento popular (Kantis y Angelelli, 2020) permitió reinterpretar el fenómeno como una innovación adaptativa y situada, lejos del paradigma clásico empresarial.

Resultado integrado del proceso de triangulación, la triangulación permite consolidar los hallazgos en tres ejes clave: (a) Convergencia de narrativas: las entrevistas muestran un consenso en torno al deseo de transformación, el valor de la creatividad cotidiana y la necesidad de apoyos sostenibles, (b) Confirmación observacional: la autogestión, la precariedad de medios y la alta especialización empírica son coherentes entre lo dicho por los entrevistados y lo observado directamente, (c) Coherencia teórica: las categorías emergentes se alinean con nociones centrales del enfoque Schumpeteriano (innovación disruptiva, superación de barreras, ruptura del statu quo) adaptadas al contexto de emprendimientos populares.

En consideración, el proceso de triangulación fortalece la base empírica y conceptual del estudio, permitiendo establecer relaciones sólidas entre las experiencias relatadas por los emprendedores, las condiciones observadas en el entorno local, y los marcos teóricos empleados. Este enfoque ofrece una visión compleja, situada e interrelacionada del fenómeno del emprendimiento en subsistencia y aporta evidencia robusta para fundamentar un modelo de innovación por retos contextualizado, pertinente y transformador.

Sintetizando, el proceso de triangulación refuerza la categoría selectiva o central: **El** emprendimiento de subsistencia como campo de innovación social emergente ante la exclusión, esto fundamenta el diseño de un modelo de innovación por retos, articulado a las condiciones reales de los emprendedores en subsistencia. Es un modelo

potencialmente escalable, porque reconoce capacidades instaladas y propone rutas de acompañamiento con pertinencia contextual.

3.8. Redacción de resultados y discusión.

Una vez procesada la información a través de las técnicas de codificación abierta, axial y selectiva, y representada gráficamente en matrices y esquemas relacionales, se identifican regularidades clave que permiten comprender en profundidad las dinámicas del emprendimiento en situación de subsistencia en Cartagena. Este análisis, permite dar voz a los emprendedores como protagonistas de esta realidad que, día a día, resignifican sus prácticas a partir de la experiencia vivida, la necesidad de subsistir y el anhelo de transformación, más que, describir hechos aislados.

Los datos revelan una tendencia generalizada hacia la búsqueda de innovación desde la precariedad, un proceso donde la creatividad se convierte en estrategia de vida. Los emprendedores, aunque sin educación formal o acompañamiento estructurado, logran movilizar recursos escasos, conocimientos empíricos y redes informales, generando valor tanto económico como simbólico. Esto permite hablar de una innovación situada, construida desde la resistencia, la intuición y el conocimiento local, en contraste con los modelos empresariales tradicionales.

Una de las categorías transversales que atraviesa el conjunto de entrevistas es la resiliencia como motor del emprendimiento. Más que una simple capacidad de resistir la adversidad, esta se manifiesta como una fuerza transformadora capaz de generar nuevas formas de enfrentar la inestabilidad. En este escenario, emprender deja de ser una decisión calculada basada en guías técnicas, para convertirse en una respuesta vital frente al abandono institucional y las estructuras persistentes de exclusión.

Este hallazgo se vincula directamente con la teoría de la destrucción creativa de Schumpeter. Aunque los emprendedores entrevistados no enuncian la teoría en términos académicos, sus relatos encarnan su esencia, es decir, crear algo nuevo implica desmantelar formas obsoletas de trabajo, hábitos improductivos o economías de supervivencia sostenidas en la inercia. Así, cada uno de ellos, desde su oficio, barbería,

artesanía, modistería, cocina o reciclaje creativo, experimenta pequeñas evoluciones que reconfiguran el ecosistema económico de sus comunidades.

En esa línea, el modelo analítico aplicado desde la teoría fundamentada permitió identificar una categoría central reveladora enmarcada en la tensión entre el deseo de transformación y las barreras estructurales del sistema económico y formativo. Esta tensión se configura como una constante clave explicativa que permite interpretar la fragmentación, las barreras al crecimiento y el alto costo emocional y material que implica innovar sin respaldo institucional. A partir de este hallazgo, se plantean las condiciones necesarias para diseñar intervenciones pertinentes como el acompañamiento formativo, acceso a redes de comercialización, financiamiento y visibilidad en entornos justos.

Las representaciones gráficas como la matriz de codificación axial y el esquema relacional de la categoría central permiten visualizar cómo se articulan fenómenos, acciones, condiciones y consecuencias, generando un sistema dinámico que da cuenta de la lógica adaptativa del emprendimiento en contextos de subsistencia. Este modelo debe comprenderse desde el territorio cartagenero que trasciende su espacio físico y se manifiesta como un entorno marcado por desigualdades históricas, cargado de simbolismos culturales y tejido por experiencias de exclusión y resistencia.

Por tanto, la discusión teórica pone en diálogo estos resultados con autores como Schumpeter (2002), Mulgan (2019) y Kantis y Angelelli (2020), quienes permiten resignificar el emprendimiento desde una perspectiva que lo vincula al contexto como fenómeno social, cultural y político, superando las visiones reduccionistas centradas exclusivamente en la capacidad individual o en la lógica del mercado. En esta línea, Schumpeter (2002) ya advertía que la innovación no puede explicarse sin comprender las dinámicas estructurales que impulsan los cambios económicos y sociales, mientras que Mulgan (2019) refuerza la idea de que la innovación social surge de procesos colaborativos capaces de cuestionar el statu quo e imaginar futuros colectivos. Por su parte, Kantis y Angelelli (2020) subrayan la importancia de entender los ecosistemas emprendedores desde una perspectiva relacional y situada, reconociendo la influencia de las redes, instituciones y condiciones de vulnerabilidad estructural.

Desde esta mirada crítica y contextual, el modelo de innovación por retos cobra fuerza como una respuesta concreta, articulada y socialmente situada, que recoge la experiencia viva de los emprendedores populares de Cartagena. Su diseño no solo responde a los déficits materiales y formativos detectados en el trabajo de campo, sino que también propone una vía transformadora basada en el reconocimiento de saberes locales, la co-creación comunitaria y la articulación con actores clave del territorio. Así, el modelo se posiciona como un aporte innovador a la teoría y la práctica del emprendimiento en contextos de subsistencia, abriendo posibilidades para su replicabilidad y adaptación en otras realidades latinoamericanas similares.

En síntesis, se aporta una comprensión integral del problema de investigación, en la cual las voces de los emprendedores se elevan como fuente legítima de saber, y su experiencia se convierte en insumo para transformar políticas, programas y estrategias de innovación social. Comprender la lógica interna de estos procesos dignifica su práctica, permite proyectar un modelo de acompañamiento justo y pertinente.

Queda demostrado entonces que el contexto territorial juega un papel determinante en la configuración de las prácticas de emprendimiento de subsistencia, implicando la necesidad de enfoques adaptados y sensibles a las particularidades locales. Por ello, el modelo propuesto aporta a la comprensión del fenómeno, ya que plantea una vía operativa y replicable para la transformación social desde abajo, con pertinencia y legitimidad territorial.

Capítulo IV: PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN

A partir de la sistematización, interpretación y análisis crítico de los resultados obtenidos en esta investigación, así como del diálogo permanente con el marco teórico referencial centrado en la teoría Schumpeteriana de la innovación, se evidencia una necesidad ineludible enmarcada en transformar la forma en que se concibe y se apoya el emprendimiento en contextos de subsistencia. La voz de los propios emprendedores de Cartagena ha revelado carencias estructurales, potencialidades humanas, creativas y resilientes.

Esta realidad exige una propuesta de transformación construida desde el reconocimiento de las capacidades locales y el deseo genuino de progreso. La presente propuesta se plantea como respuesta integral al problema científico identificado que permite la reflexión del investigador en cuanto al ¿Cómo diseñar y validar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, que permita fortalecer la competitividad de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia) durante el periodo 2024–2025?, y como resultado propositivo de carácter teórico-práctico, orientado a generar un cambio real en las dinámicas de innovación y competitividad de los emprendimientos populares de la ciudad cartagenera.

Matices de una realidad percibida

El primer aporte transformador se sitúa en el plano teórico. *Enriquecimiento del enfoque de innovación por retos en contextos de subsistencia*. Esta tesis propone una resignificación del modelo de innovación por retos, tradicionalmente aplicado en ecosistemas empresariales formales, adaptándolo a las condiciones de vulnerabilidad, informalidad y exclusión que caracterizan al emprendimiento por subsistencia. A través de este ejercicio, se conceptualiza una categoría central: *Innovación situada por desafíos comunitarios*, que articula la percepción individual, el arraigo territorial y el deseo de transformación en escenarios adversos. Este modelo otorga un nuevo sentido de reinterpretación a la innovación como un proceso accesible, colectivo y anclado en la realidad local.

El enfoque schumpeteriano es reinterpretado desde una dimensión social, en la cual la destrucción creativa responde a una capacidad de reinvención social frente al abandono institucional. Esta contribución amplía los marcos teóricos existentes sobre innovación e introduce un nuevo campo de análisis para la teoría del emprendimiento en América Latina, Colombia y la comunidad emprendedora en Cartagena Bolívar.

Desde una perspectiva epistemológica, la resignificación del enfoque de innovación por retos apunta a la *innovación situada por desafíos comunitarios* identificada en este estudio doctoral, la misma contribuye a enriquecer el enfoque de innovación por retos a las particularidades del emprendimiento de subsistencia en contextos urbanos a partir de las voces de los emprendedores y del anclaje en la teoría schumpeteriana, que redefine la innovación como un proceso relacional, emergente, creativo y no lineal, que se construye desde la experiencia vivida y las prácticas cotidianas. Este resultado teórico propone una lectura alternativa de la destrucción creativa como oportunidad de reorganización y surgimiento de nuevas prácticas socioeconómicas a partir de la adversidad. En este sentido, el estudio amplía la teoría schumpeteriana al contexto latinoamericano, dotándola de un enfoque social, ético y territorial.

El segundo aporte transformador es resultante del análisis teórico-metodológico, identificado como un *modelo de análisis desde la codificación semántica y relacional*. A este respecto, esta investigación introduce una propuesta metodológica fundamentada en la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002), aplicada rigurosamente en contextos empíricos de pobreza urbana. Se desarrolla y valida un sistema de codificación abierta, axial y selectiva que permite comprender las dinámicas del emprendimiento desde las narrativas de los actores sociales.

Este procedimiento sistemático, acompañado de herramientas como la matriz de codificación semántica y el mapa relacional de categorías, constituye un método replicable para futuras investigaciones que busquen estudiar fenómenos similares desde una epistemología situada y participativa. Así, se convierte en una herramienta para universidades al aportar al campo de la investigación cualitativa en ciencias sociales y económicas, organizaciones sociales y particulares en condiciones de informalidad, con intención emprendedora y aspiración a obtener su propio emprendimiento.

Tercer aporte transformador tipificado como un resultado práctico que implica un modelo de innovación por retos. Este estudio doctoral considera la principal concreción *Modelo de innovación por retos para emprendedores en subsistencia*, diseñado a partir de la integración de las categorías emergentes y validado con actores del ecosistema local (emprendedores, universidad, instituciones). Este modelo propone una ruta transformadora basada en cinco dimensiones: (a) Diagnóstico participativo, exploración colaborativa de los obstáculos territoriales desde la perspectiva de los emprendedores, (b) Ciclos formativos adaptados a las necesidades del emprendedor (formación continua en competencias administrativas, técnicas y personales, ajustada al contexto), (c) Espacios comunitarios de innovación (interés colaborativo de soluciones), (d) Redes de mentoría (construcción de vínculos estratégicos entre actores del ecosistema emprendedor), (e) Plataforma digital para la continuidad y sostenibilidad (instrumento digital y presencial que facilita el monitoreo y la difusión de experiencias innovadoras).

El modelo permite reorganizar las relaciones entre saber, hacer y poder emprender desde una lógica inclusiva, disruptiva y resiliente, facilitando la inserción de los emprendimientos populares en circuitos productivos más estables y competitivos. Por otro lado, este modelo transforma la lógica del emprendimiento por necesidad en una oportunidad de innovación estructurada, reconociendo al emprendedor como un sujeto creativo, estratégico y con capacidad de transformación.

El cuarto aporte transformacional es concedido del resultado instrumental *estrategia de implementación situada.* Como complemento, se diseñó una estrategia de implementación institucional en cinco fases, Fase 1. Sensibilización y mapeo comunitario, Fase 2. Formación y co-creación, Fase 3. Implementación piloto, Fase 4. Evaluación y ajuste participativo, Fase 5. Escalamiento institucional, que contemplan los actores clave, los instrumentos de seguimiento, las fuentes de cofinanciación y los espacios para escalamiento del modelo. Esta estrategia se propone como hoja de ruta para las administraciones locales, universidades y aliados interesados en reducir la brecha entre emprendimiento de base y política pública. Además, se diseñó una representación gráfica tipo espiral ecosistémica que resume las dinámicas cíclicas de aprendizaje, innovación y reinvención de los emprendedores en subsistencia. Este

esquema representa de forma clara el proceso vivido por los actores, desde la identificación de un reto hasta la generación de valor colectivo. Así, se potencia una intervención con impacto real y escalable en la ciudad de Cartagena.

El quinto aporte transformacional *impacto esperado de la propuesta*, aspira a incidir en cuatro niveles, (a) *A nivel micro*, dignificar el quehacer de los emprendedores en situación de subsistencia, potenciar su capacidad de innovación y ampliar su acceso a redes, saberes y oportunidades de crecimiento, (b) *A nivel macro*, aportar a la construcción de una política pública territorial de innovación social en Cartagena, que reconozca el valor del emprendimiento popular como motor de desarrollo inclusivo, (c) *A nivel individual*, empoderar a los emprendedores populares como agentes de cambio, fortaleciendo sus capacidades para innovar, escalar y sostener sus proyectos, (d) *A nivel comunitario y sistémico*, aportar a la construcción de políticas públicas territoriales de innovación social, que reconozcan al emprendimiento de subsistencia como motor legítimo del desarrollo económico local. Además, al ser una propuesta validada, con enfoque multifactorial y vocación transformadora, puede replicarse y adaptarse en otros territorios con condiciones similares en Colombia y América Latina.

Sintetizando, la propuesta de transformación desarrollada en esta tesis doctoral es el resultado de un camino investigativo riguroso y sensible y constituye una respuesta académica al problema de investigación planteado, también un instrumento útil, replicable y contextualizado, capaz de generar un cambio significativo en las condiciones de vida y de producción de los emprendedores en subsistencia.

Asimismo, simboliza el paso de la teoría a la acción, de la denuncia a la construcción, del análisis a la transformación. Por tanto, representa una invitación a repensar el emprendimiento como una estrategia colectiva de construcción de futuro, de reinvención comunitaria y de justicia social. La transformación del conocimiento aquí plasmada es, ante todo, un acto de reconocimiento de las voces que han resistido, de los saberes que han florecido en la escasez y de las posibilidades que se abren cuando la innovación deja de ser un privilegio y se convierte en un derecho. Y sobre todo, constituye un acto de compromiso ético con los saberes, sueños y luchas cotidianas de

quienes emprenden desde la escasez, pero con abundancia de creatividad y voluntad de cambio.

4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.

La innovación orientada a emprendedores en situación de subsistencia ha cobrado relevancia en la última década dentro de la economía del desarrollo, el emprendimiento inclusivo y los estudios de pobreza multidimensional. Sin embargo, la aplicación de la teoría schumpeteriana centrada en la destrucción creativa y la génesis del cambio tecnológico al segmento de subsistencia sigue siendo incipiente, particularmente en entornos latinoamericanos (Kantis y Angelelli, 2020).

La propuesta se fundamenta teóricamente en el enfoque de destrucción creativa de Schumpeter (1934), que considera la innovación como motor central del desarrollo económico y social, reinterpretada aquí desde una perspectiva ética, territorial y contextualizada. Este enfoque ha sido articulado con marcos conceptuales contemporáneos sobre emprendimiento en contextos de subsistencia (Kantis y Angelelli, 2020; Vélez y Ortiz, 2016) y con estudios empíricos recientes que destacan la importancia de modelos flexibles, adaptativos y participativos para enfrentar la informalidad, la exclusión y la escasez de recursos (Cancino y Díaz, 2014).

Desde esta base y a criterio del investigador, el modelo de innovación por retos se plantea como una estrategia transformadora orientada a fortalecer la autogestión, la capacidad de adaptación, la identificación de oportunidades y el desarrollo de soluciones contextualizadas. A través de una metodología participativa, se busca involucrar activamente a los emprendedores, reconociendo sus saberes, trayectorias y contextos culturales, de modo que la propuesta sea técnicamente viable, socialmente legítima y culturalmente apropiada. En este sentido, la teoría de la destrucción creativa de Schumpeter (1934, 2003) constituye el eje articulador del modelo propuesto, al entender la innovación como fuerza motriz del cambio estructural en los sistemas productivos.

Por consiguiente, se retoma la innovación como fenómeno disruptivo y transformador, en el que los emprendedores son agentes del cambio capaces de generar nuevas combinaciones productivas que reemplazan estructuras ineficientes o excluyentes. No obstante, en territorios como Cartagena, Bolívar, exhibe un ecosistema emprendedor dual, un robusto clúster turístico–logístico y, en paralelo, un tejido de microemprendimientos informales que buscan paliar la precariedad laboral marcada por altos índices de informalidad, exclusión económica y debilidad institucional. La paradoja central, es que Cartagena exhibe abundantes iniciativas de apoyo al emprendimiento; sin embargo, los micros emprendedores en subsistencia permanecen atrapados en circuitos de baja productividad y escaso crecimiento, contraviniendo la expectativa de que la ciudad, como contexto turístico portuario, actúe como plataforma de escalamiento.

En función de ellos, el investigador infiere que este déficit de articulación motiva el diseño de modelos de innovación "por retos, motor transformador" que, más allá de proveer microfinanzas, inciten a los emprendedores a resolver problemas concretos del mercado local, catalizando así la creación de valor y la movilidad social, resaltando una aproximación "territorial y situada", que considera las condiciones materiales, culturales y sociales de los emprendedores en situación de subsistencia.

La incorporación del modelo de innovación por retos responde a la necesidad de estructurar mecanismos que permitan a los emprendedores identificar las "dimensiones del emprendimiento de subsistencia" en desafíos concretos "resiliencia como fuerza adaptativa", "innovación práctica adaptativa", "identidad cultural como motor productivo", desarrollar soluciones creativas con base en recursos locales, validar sus iniciativas y adaptarlas de manera iterativa. Esta metodología promueve procesos de co-creación, aprendizaje colectivo y sostenibilidad, alineados con una lógica de innovación inclusiva. A diferencia de modelos prescriptivos y lineales, el enfoque por retos parte de los problemas reales del entorno y busca empoderar a los actores locales como protagonistas de la transformación.

A su vez, la propuesta recoge las contribuciones sobre "ecosistemas emprendedores" (Orozco & Arraut, 2019; Kantis et al., 2012), entendidos como redes complejas de

actores, relaciones e instituciones que interactúan para fomentar la creación, consolidación y escalamiento de iniciativas productivas. En el caso de Cartagena, este ecosistema presenta potencialidades significativas en sectores como el turismo, la cultura y el comercio, pero también enfrenta barreras estructurales que limitan su inclusión y alcance en poblaciones vulnerables en “falta de acompañamiento estructurado”, “déficit en formación técnica y digital”, “limitaciones para escalar los negocios”

El modelo también se fundamenta en los “componentes de innovación por retos” que implica el reconocimiento de las competencias clave del emprendedor, tales como “mentorías situadas”, “escenarios de co-creación con enfoque territorial”, “redes de intercambio de saberes”, “formación adaptada a necesidades del emprendedor”, “acceso flexible a microfinanzas”. Estas competencias, de acuerdo con Miron & McClelland (1979) y Alfonso (2021), pueden fortalecerse mediante procesos formativos intencionados que incorporen herramientas de pensamiento crítico, trabajo colaborativo la orientación al logro, la autoeficacia, la tolerancia al riesgo, la capacidad de innovación adaptativa y gestión del cambio.

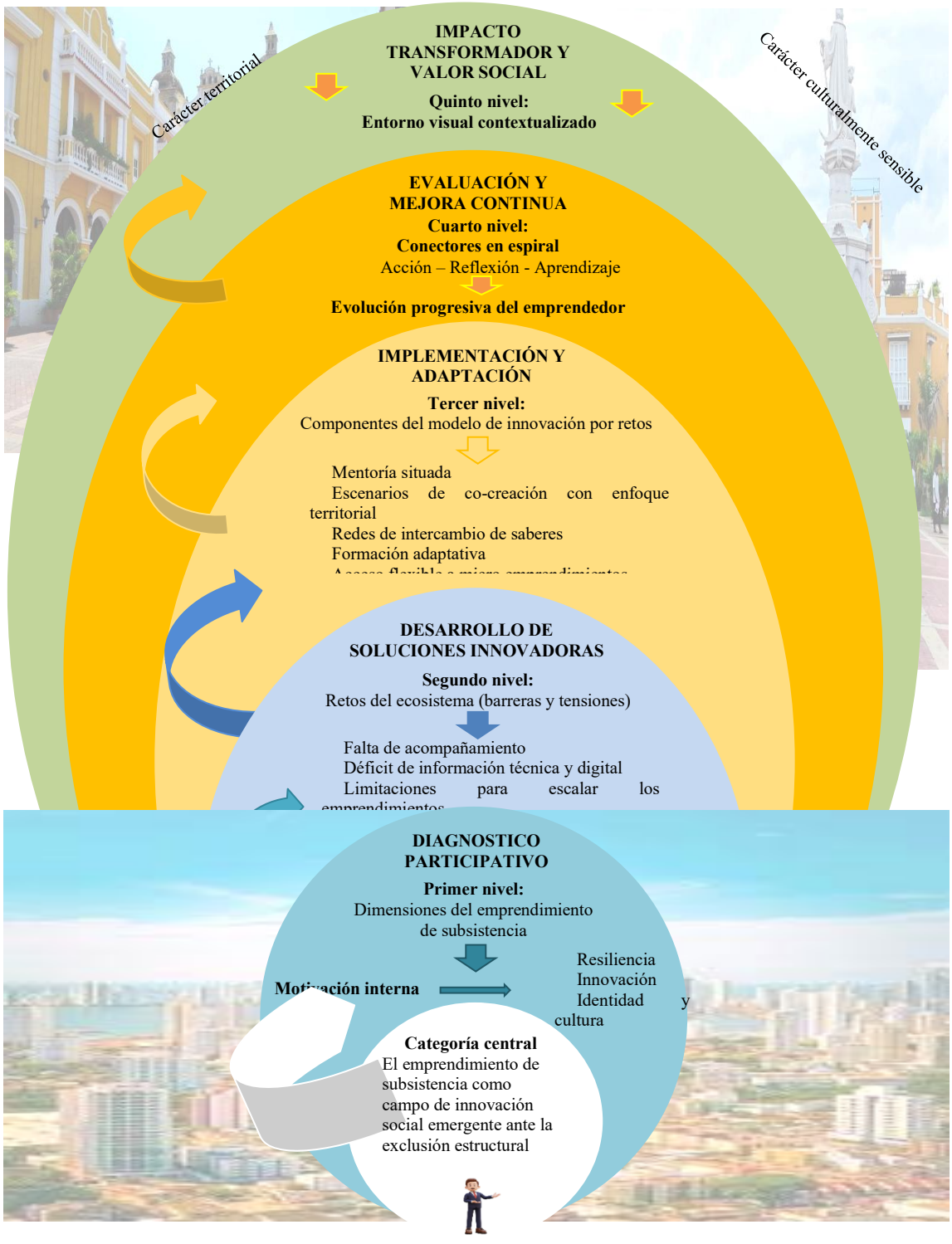
Finalmente, esta fundamentación reconoce que, en contextos de subsistencia, el emprendimiento no puede ser analizado ni promovido desde una visión reduccionista. Requiere de una “conexión en espiral”, que articule la “acción – reflexión – aprendizaje”. Por ello, el modelo “por retos” que se plantea busca ser operativo y emancipador, permitiendo la evolución progresiva del emprendedor como una vía para dignificar el trabajo, ampliar las oportunidades y construir alternativas sostenibles desde abajo, lo que refuerza el carácter territorial y culturalmente sensible del modelo.

Por tanto, este modelo que a continuación se representa gráficamente refiere un *fundamento teórico,* que incluye la capacidad de reinventar modelos de vida, redes de colaboración, soluciones a problemas concretos y sentidos de comunidad. En este marco, la figura del emprendedor schumpeteriano se amplía para incluir al vendedor informal que transforma su entorno, al barbero que innova en estilos para sostener a su familia, o a la madre cabeza de hogar que organiza redes de trueque y ahorro colectivo. *Fundamento empírico*, busca activar y articular esas demandas, desde un enfoque

humanizado e inclusivo, *fundamento metodológico*, se abordan simultáneamente los niveles individual, comunitario e institucional, lo que permite una intervención integral, sostenible y escalable, *fundamento contextual*, busca incidir en la vida de emprendedores que hoy enfrentan condiciones adversas, pero que siguen creando, resistiendo y soñando con transformar su entorno desde sus propias capacidades.

4.2. Estructura de la propuesta de transformación.

Figura 10. *Modelo de innovación por retos para emprendedores en situación de subsistencia fundamentado en la teoría schumpeteriana.*



4.2.1 Análisis estructural del modelo propuesto. Innovación por retos para emprendedores en situación de subsistencia

La imagen creada representa un modelo circular de innovación por retos inspirado en la teoría schumpeteriana, diseñado específicamente para emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena. La estructura es concéntrica y dinámica, simulando un ecosistema en espiral que refleja el carácter evolutivo del emprendimiento. En la Tabla 24 se incorpora de manera explícita los elementos esenciales que definen este modelo de innovación organizacional, adaptándolos al contexto de subsistencia con enfoque territorial y social.

Tabla 25. *Elementos del modelo de innovación por retos para emprendedores de subsistencia.*

Elementos clave	Descripción
Estructura organizativa	El modelo muestra una organización multinivel que avanza desde el diagnóstico participativo hasta el impacto social. La lógica circular y ascendente estructura los procesos mediante niveles claramente definidos y secuenciales (ver Figura del modelo). Se destacan espacios para actores comunitarios (asesores con experiencia, sabedores, redes de intercambio) que reemplazan jerarquías tradicionales y se articulan horizontalmente.
Proceso de innovación	Se visualiza un proceso iterativo y cíclico que inicia con el diagnóstico participativo, avanza hacia el desarrollo de soluciones, implementación, evaluación continua, y finalmente, genera impacto transformador. Este diseño refleja una innovación orientada a la resolución de problemas reales, estructurada en fases progresivas pero abiertas al ajuste constante.
Cultura de innovación	El modelo promueve una cultura de innovación centrada en la motivación interna del emprendedor, el reconocimiento de saberes tradicionales y la co-creación de valor desde las bases. Se fomenta el aprendizaje activo, el diálogo intergeneracional y la validación de conocimientos no formales como insumos legítimos del proceso innovador.
Recursos	Se identifican recursos no convencionales como redes de sabedores, capital territorial, acceso a apoyo comunitario y asesores con experiencia situacional. Esto evidencia una ampliación del concepto clásico de recursos, reconociendo el valor del capital cultural y relacional, más allá del financiero.
Métricas y evaluación	La "Evaluación y mejora continua" aparece como una fase autónoma (no es final), que articula reflexión, acción y aprendizaje. La propuesta integra indicadores sociales (valor comunitario, impacto territorial), además de permitir el seguimiento de la evolución del emprendedor.

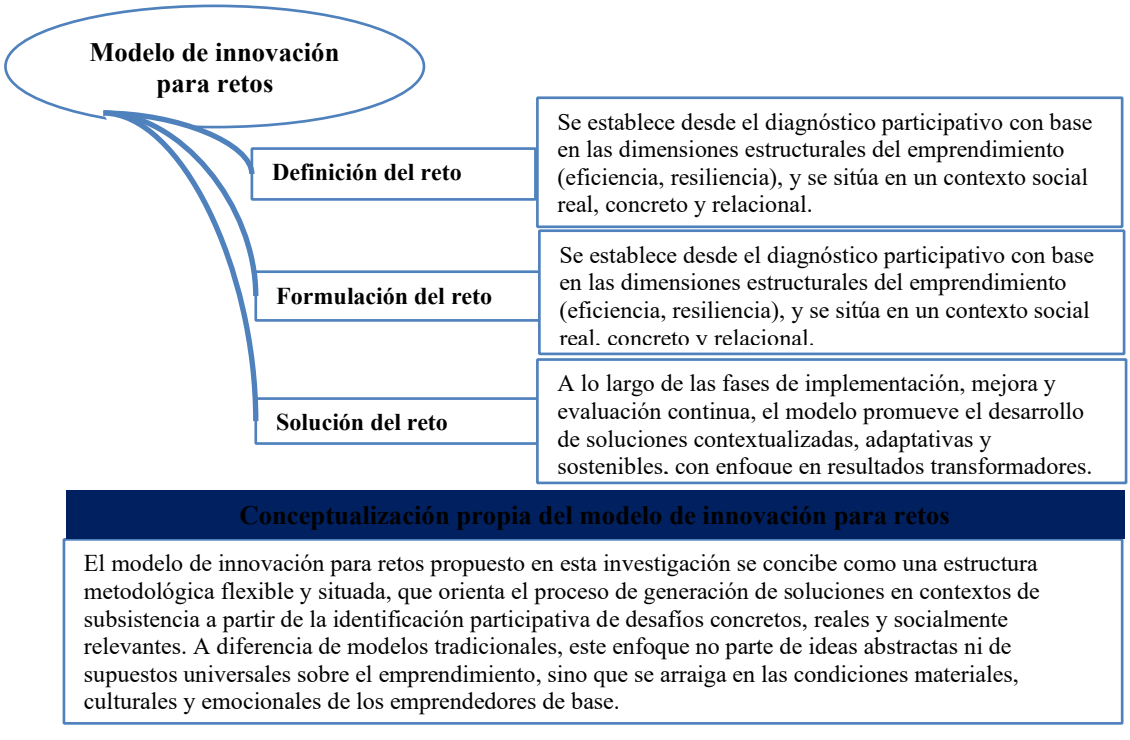
Nota. La identificación de estos elementos se deriva del análisis estructural del modelo gráfico propuesto en esta tesis, el cual integra enfoques de innovación abierta, frugal y territorial, adaptados a contextos de subsistencia. Cada dimensión ha sido reconstruida desde una lógica situada, relacional y transformadora, reconociendo las particularidades sociales, culturales y económicas de los emprendedores cartageneros

Fuente: elaboración propia (2025).

4.2.1.1. Actores y definición del modelo de innovación para retos propuesto

El modelo desplaza la noción clásica de "empresa" como unidad central y propone un entramado relacional donde intervienen múltiples actores: (a) *Emprendedores en situación de subsistencia,* son sujetos activos que inician el proceso desde su experiencia vital, motivaciones internas y conocimiento del territorio, (b) *Sabedores comunitarios y líderes locales*, son parte integral de las redes de co-creación, generando validación cultural y apoyo intergeneracional, (c) *Asesores con experiencia situacional*, acompañan los procesos desde la cercanía territorial y social, con comprensión empática de los retos contextuales, (d) *Universidades, ONGs, sector público y aliados estratégicos*, actúan como catalizadores que pueden aportar desde la formación, tecnología, metodologías y sostenibilidad financiera. Por lo tanto, la propuesta define un modelo de innovación para retos al integrar con precisión las fases definidas en la literatura y lo conceptualiza como se muestra en la figura 13.

Figura 11. *Conceptualización propia del modelo de innovación por retos.*



Definición del reto
Se establece desde el diagnóstico participativo con base en las dimensiones estructurales del emprendimiento (eficiencia, resiliencia), y se sitúa en un contexto social real, concreto y relacional.
Formulación del reto
Se establece desde el diagnóstico participativo con base en las dimensiones estructurales del emprendimiento (eficiencia, resiliencia), y se sitúa en un contexto social real, concreto y relacional.
Solución del reto
A lo largo de las fases de implementación, mejora y evaluación continua, el modelo promueve el desarrollo de soluciones contextualizadas, adaptativas y sostenibles, con enfoque en resultados transformadores.
El modelo de innovación para retos propuesto en esta investigación se concibe como una estructura metodológica flexible y situada, que orienta el proceso de generación de soluciones en contextos de subsistencia a partir de la identificación participativa de desafíos concretos, reales y socialmente relevantes. A diferencia de modelos tradicionales, este enfoque no parte de ideas abstractas ni de supuestos universales sobre el emprendimiento, sino que se arraiga en las condiciones materiales, culturales y emocionales de los emprendedores de base.
Fuente: elaboración propia (2025).

Este modelo reconoce que los retos emergen de tensiones estructurales propias de los territorios, tales como la informalidad, la exclusión digital o la fragilidad de las redes productivas. Por ello, la definición del reto no es un ejercicio técnico, sino una práctica de co-construcción con los actores, a partir de diagnósticos participativos donde se analizan dimensiones clave como la eficiencia y la resiliencia. Luego, en la fase de formulación, el modelo permite traducir esas tensiones en desafíos viables de abordar, organizando el conocimiento local y las capacidades existentes en torno a problemáticas prioritarias.

La resolución de los retos se desarrolla de manera progresiva en las etapas de implementación, mejora continua y evaluación transformadora. En conjunto, el modelo propone una vía alternativa para la innovación en contextos de subsistencia, y también redefine lo que entendemos por innovación: transformación social basada en el conocimiento situado, la participación y la valorización del territorio.

4.2.1.2 Novedad de la propuesta frente a otros enfoques de innovación

El modelo de innovación por retos para emprendedores en situación de subsistencia fundamentado en la teoría schumpeteriana se diferencia de los enfoques tradicionales por varias razones fundamentales como se explica en la Tabla 26.

Tabla 26. *Diferencia de los enfoques tradicionales v´s modelo propuesto.*

Enfoque tradicional	Modelo propuesto
Orientación al mercado o a la tecnología	Orientación a retos territoriales y sociales
Proceso centralizado y vertical	Modelo multinivel, circular y comunitario

Recursos convencionales (capital financiero, I+D+i)	Capital social, cultural y relacional como recursos clave
Innovación como producto o proceso	Innovación como transformación social, inclusión y aprendizaje
Participación limitada del usuario final	Co-creación activa con el emprendedor y su comunidad

Nota. Esta propuesta introduce una innovación epistémica y metodológica, al considerar los saberes y las realidades de subsistencia como fuentes legítimas de transformación.
Fuente: elaboración propia (2025).

4.2.1.3 Comparación del modelo de innovación por retos con modelos de innovación existentes

Los modelos de innovación tradicionales han servido como marcos teóricos y prácticos en diversas realidades organizacionales y sociales. Sin embargo, cuando se trasladan a contextos de subsistencia, como el de los emprendedores informales y excluidos del sistema productivo formal en ciudades como Cartagena (Colombia), muestran limitaciones importantes. En este sentido, el modelo de innovación por retos propuesto en esta tesis se configura como una respuesta estructurada, situada y transformadora, que atiende las particularidades sociales, económicas y culturales de los emprendedores de base.

La siguiente Tabla 26 ofrece una comparación estructurada entre modelos tradicionales de innovación y el modelo de innovación por retos que se propone en esta tesis. Este análisis no pretende jerarquizar enfoques, sino identificar las posibilidades que cada uno ofrece frente a la realidad de los emprendedores en situación de subsistencia. Se destacan modelos como la innovación abierta, el pensamiento de diseño y la innovación frugal, ampliamente utilizados en entornos empresariales, pero que, en contextos de informalidad y escasos recursos, encuentran barreras estructurales que limitan su efectividad. En este sentido, el modelo por retos se plantea como una respuesta construida desde las condiciones reales del territorio, reconociendo las capacidades locales y apostando por una innovación que no solo sea viable, sino también coherente con la vida cotidiana de quienes emprenden desde la necesidad.

Este ejercicio comparativo permite evidenciar cómo el modelo por retos, inspirado en la teoría schumpeteriana, incorpora una visión más inclusiva y situada del proceso innovador. Su diseño multinivel, basado en la definición participativa de los desafíos y

en el uso de saberes locales, lo convierte en una alternativa viable para transformar la práctica emprendedora en contextos vulnerables. Además, a diferencia de los enfoques que dependen de infraestructura tecnológica o capital externo, este modelo se construye desde el arraigo territorial y el fortalecimiento del tejido social, lo que amplía sus posibilidades de sostenibilidad. Así, la tabla visibiliza la necesidad de modelos que respondan a realidades específicas, sin imponer lógicas externas al contexto.

4.2.1.4 Descripción de los elementos visuales

Centro del modelo: "Categoría Central" se ubica en el núcleo del diagrama y está representada como el motor transformador “El emprendimiento de subsistencia como campo de innovación social emergente ante la exclusión estructural” es una especie de tensión entre el deseo de transformación y las estructuras excluyentes del sistema. Este eje expresa la motivación interna de los emprendedores por transformar sus condiciones de vida a pesar de un contexto adverso.

Primera nivel. Diagnóstico participativo, dimensiones del emprendimiento de subsistencia, contiene categorías clave como resiliencia como fuerza adaptativa, innovación práctica adaptativa, identidad y cultura como motor productivo. Estas representan el fundamento vital desde el cual emergen las respuestas estratégicas del emprendedor.

Segunda nivel. Desarrollo de soluciones innovadoras, retos del ecosistema, aquí se ubican los factores estructurales que generan barreras o tensiones: falta de acompañamiento estructurado, déficit en formación técnica y digital, limitaciones para escalar los negocios. Refleja el entorno institucional, económico y social que condiciona las decisiones.

Tercera nivel. Implementación y adaptación, componentes del modelo de innovación por retos. Se despliegan estrategias propuestas para activar la innovación: Mentorías situadas, escenarios de co-creación con enfoque territorial, redes de intercambio de saberes, formación adaptada a necesidades del oficio, acceso flexible a microfinanzas.

Estas acciones están articuladas para movilizar al emprendedor hacia una ventaja competitiva real y sostenible.

Cuarto nivel: Evaluación y mejora continua, conectores en espiral. Simbolizan el movimiento continuo entre acción-reflexión-aprendizaje, permitiendo una evolución progresiva del emprendedor.

Quinto nivel: Impacto trasformador y valor social, entorno visual contextualizado. El fondo contiene íconos alusivos a la ciudad de Cartagena, lo que refuerza el carácter territorial y culturalmente sensible del modelo. Este diseño propone un sistema orgánico, interactivo y escalable, que parte del reconocimiento del saber local, la autoorganización y el impulso creativo de los actores populares para generar valor en condiciones de adversidad.

Presentación

Entonces que es el modelo de innovación por retos para el fortalecimiento de la competitividad de emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), 2024–2025 inspirado en la teoría de la destrucción creativa de Joseph Schumpeter. Es un modelo que sostiene que el desarrollo económico surge de procesos disruptivos donde nuevos productos, servicios, formas de organización y tecnologías reemplazan las estructuras existentes.

En contextos de subsistencia como el cartagenero, esta “destrucción creativa” se manifiesta en emprendedores que reinventan sus oficios, resignifican sus saberes y enfrentan las restricciones del sistema económico con soluciones originales. Las categorías identificadas resiliencia, innovación situada, exclusión estructural, agencia creativa, entre otras orientan el diseño de este modelo hacia una propuesta práctica y contextualizada, construida desde la experiencia y necesidades reales de los actores involucrados.

Propósito fundamental del modelo

Impulsar la transformación estructural y competitiva de emprendimientos informales en situación de subsistencia mediante retos de innovación articulados a saberes locales, creatividad disruptiva y redes de apoyo formativo y productivo.

Tabla 27. *Componentes del modelo.*

Componente	Descripción conceptual
Retos de Innovación	Problemas reales y sentidos por los emprendedores, formulados como retos que requieren soluciones creativas, entre los cuales se resaltan como relevantes visibilidad, manejo de recursos, escalabilidad.
Formación Situada	Programas adaptados al perfil del emprendedor popular (bajo nivel escolar, saber empírico, contexto barrial). Énfasis en gestión, administración, innovación creativa y emocional.
Escenarios de Co-creación	Espacios comunitarios donde emprendedores prototipan soluciones a sus retos con apoyo técnico, entre pares, instituciones y facilitadores interdisciplinarios
Capital Semilla más Intercambio	Fondos de bajo umbral de entrada, con entregables por reto superado. Incluye redes de intercambio de saberes, trueque formativo y visibilidad comercial
Escalamiento Territorial	Articulación de los emprendimientos con circuitos de comercialización, turismo local, instituciones educativas, ONGs, redes digitales y ferias culturales
Observatorio de Innovación Social Popular	Monitoreo participativo y continuo de procesos, con sistematización de aprendizajes y medición de impacto comunitario, económico y simbólico

Tabla 28. *Dimensión estratégica del modelo.*

Dimensiones	Objetivos estratégicos
Social	Fortalecer el tejido comunitario, la identidad barrial y el reconocimiento del emprendimiento como práctica digna
Económica	Aumentar la sostenibilidad de los negocios desde la formalización flexible, nuevas fuentes de ingreso y escalamiento
Formativa	Promover capacidades adaptativas mediante aprendizajes significativos desde la experiencia y la práctica
Tecnológica	Reducir la brecha digital mediante soluciones accesibles, inteligencia comercial local y herramientas básicas
Política-institucional	Incidir en políticas públicas sensibles al emprendimiento de base y construir rutas de apoyo permanentes

Tabla 29. *Ruta metodológica del modelo.*

Ruta metodológica	Consideración
Diagnóstico participativo por retos	Identificación de necesidades comunes en barrios o sectores urbanos y rurales
Ecodiseño de soluciones adaptadas	Articulación de ideas desde la experiencia local con saber técnico
Validación e innovación	Implementación inicial de cambios en producto, imagen, procesos, canales de comunicación y comercialización
Acompañamiento integral	Mentorías técnicas, emocionales y de gestión durante 4 a 6 meses

Evaluación de impacto y réplica	Medición de logros y sistematización de aprendizajes para escalar a nuevos contextos

Tabla 30. *Relación con las categorías emergentes.*

Categoría emergente	**Implicación en el modelo**
Resiliencia emprendedora	Componente base de la mentoría situada y el reconocimiento de saberes empíricos
Innovación adaptativa	Núcleo de los escenarios de co-creación
Deseo de escalar sin ruta clara	Justificación del componente de formación y vinculación con redes de mercado
Sentido cultural del emprendimiento	Fundamento del enfoque territorial y uso de elementos locales como identidad de marca
Falta de acompañamiento y capital inicial	Base para el diseño de fondos accesibles y mentorías personalizadas
Aislamiento institucional	Se enfrenta articulando ONGs, universidades, alcaldías y redes solidarias en el ecosistema

Tabla 31. *Resultados esperados.*

Resultados esperados una vez implementado el modelo por retos
Emprendedores con mayor capacidad de gestión, innovación y decisión
Proyectos con identidad territorial, sostenibles y visibles
Redes de colaboración activa entre pares y con instituciones
Políticas de apoyo más alineadas con las realidades del emprendimiento popular

Propuesta de Implementación Institucional del Modelo de Innovación por Retos

Propósito de la implementación

Poner en marcha un modelo de intervención situado que articule saberes locales, principios de innovación disruptiva (Schumpeter) y dinámicas colaborativas, con el fin de fortalecer las capacidades emprendedoras de quienes se encuentran en condición de subsistencia en Cartagena. Esta implementación busca transformar barreras estructurales en oportunidades creativas y sostenibles.

Tabla 32. *Actores clave y corresponsabilidades.*

Actor	**Rol protagónico en la implementación**
Universidad de Cartagena Universidad Abierta y a Distancia UNAD	Diseño curricular de módulos formativos, soporte académico, sistematización, seguimiento y evaluación del modelo
Emprendedores comunitarios	Co-creadores del modelo, agentes activos en la identificación de retos y facilitadores en su comunidad
Aliados institucionales	Financiamiento, articulación de convocatorias, visibilización de resultados y promoción de la estrategia en espacios públicos

Organizaciones sociales y territoriales	Acompañamiento en campo, enfoque diferencial, apoyo logístico y articulación con las necesidades reales del territorio
Liderazgos comunales	Difusión local, generación de confianza, retroalimentación continua desde las bases

Tabla 33. *Etapas de implementación.*

Etapa	Consideraciones previas
Etapa 1. Socialización y activación territorial	● Realización de encuentros de presentación del modelo en tres localidades priorizadas. ● Conformación de nodos territoriales de innovación por retos. ● Firma de memorandos de entendimiento entre universidades, instituciones y líderes locales
Etapa 2. Diagnóstico participativo y definición de reto	● Aplicación de instrumentos para identificar retos específicos de cada comunidad emprendedora. ● Priorización colaborativa de desafíos vinculados a innovación, comercialización, digitalización, financiamiento y marca
Etapa 3. Formación situada y mentorías	● Diseño e implementación de ciclos de formación por retos (por módulos), con contenidos prácticos y adaptados al contexto. ● Mentorías entre pares: emprendedores experimentados acompañan a otros con retos similares. ● Apoyo de expertos invitados por las universidades y aliados
Etapa 4. Escenarios de innovación	● Jornadas colaborativas de co-creación para experimentar soluciones, desarrollar prototipos, validar ideas y probar herramientas. ● Integración de técnicas y experiencia comunitarias para robustecer el modelo por retos
Etapa 5. Visibilización, redes y sostenibilidad	● Ferias de innovación local para mostrar avances, conectar con mercados y obtener retroalimentación. ● Creación de una plataforma digital territorial de “retos y soluciones”. ● Propuestas de escalamiento y continuidad de las iniciativas más sólidas, con acompañamiento institucional

Tabla 34. *Indicadores del seguimiento al modelo por retos y soluciones.*

Indicadores	Aspectos a evaluar
Participación efectiva	● Número de emprendedores vinculados activamente en todas las fases
Innovación desarrollada	● Número de soluciones presentadas y validadas por reto identificado
Mejora en capacidades	● Evaluación antes y después de competencias en gestión, digitalización, diferenciación e innovación
Sostenibilidad de la red	● Nodos activos, nuevos vínculos, alianzas y continuidad después del año base
Reconocimiento público	● Inserción del modelo en agendas locales, medios y eventos de ciudad

Valor estratégico para Cartagena y sostenibilidad institucional

Este modelo transforma el enfoque asistencialista en una cultura de innovación territorial al aportar a la dinamización de la economía popular, la generación de empleo digno y la disminución de brechas. Su implementación puede posicionar a Cartagena como referente nacional en innovación situada desde las bases sociales. En cuanto a la

sostenibilidad institucional, inclusión del modelo como estrategia de responsabilidad social universitaria, articulación con políticas públicas de emprendimiento e innovación, generación de fondos mixtos (cofinanciación pública, cooperación sector privado).

Aplicabilidad del modelo propuesto y articulación con el objetivo general

El modelo de innovación por retos fundamentado en la teoría schumpeteriana se diseñó con el propósito de responder directamente al objetivo general de esta investigación "Diseñar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para mejorar la competitividad de emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), 2024–2025." En efecto, representa una propuesta estructuralmente innovadora que articula los principios clave de la destrucción creativa con las realidades territoriales y sociales del emprendimiento informal, desarrollando una estructura flexible, situada, relacional y transformadora, que permite acompañar procesos reales de mejora continua.

La aplicabilidad de modelo no se limita únicamente al caso de estudio cartagenero; por el contrario, se plantea como una propuesta replicable y adaptativa para otras regiones que enfrenten condiciones similares de exclusión, informalidad y alta dependencia de saberes tradicionales. Su potencia reside en que parte del reconocimiento situado de retos específicos, lo cual lo hace transferible a distintos contextos siempre que se mantenga la lógica de participación, co-creación e innovación adaptativa. Además, el modelo considera múltiples dimensiones de la competitividad (eficiencia, resiliencia, capital relacional, escalabilidad), lo cual favorece su uso como marco evaluativo y formativo para investigadores e instituciones interesadas en ecosistemas de emprendimiento emergente.

En este sentido, para que este modelo sea empleado por otros investigadores o replicados en otros territorios como base conceptual y metodológica para desarrollar estrategias de intervención en economías populares o marginales, integrando los principios clave que lo sustentan: la definición participativa de retos, la valoración de saberes locales, el acompañamiento situado y la evaluación formativa, se recomienda que su implementación se acompañe de al menos tres condiciones esenciales:

Primero, *un diagnóstico participativo en el territorio de aplicación*, con el fin de identificar las tensiones estructurales y desafíos reales que enfrentan los emprendedores locales.

Segundo, *la activación de redes de colaboración* entre universidades, organizaciones sociales y actores comunitarios, que permitan dinamizar los nodos territoriales de innovación y garanticen legitimidad y sostenibilidad de las soluciones planteada

Tercero, *una disposición metodológica flexible*, que integre la evaluación continua, la sistematización de aprendizajes y la construcción colectiva del conocimiento, es decir, debe interpretarse como un sistema de aprendizaje colectivo, de transformación continua, y de producción de conocimiento en diálogo con los sujetos sociales involucrados.

Su sentido práctico radica, precisamente, en esta capacidad de adaptarse a las complejidades del territorio y generar valor desde la base. Esto lo convierte en una herramienta útil para estudios comparados, intervenciones en zonas rurales, proyectos de cooperación internacional, o propuestas de fortalecimiento institucional de políticas públicas orientadas a la economía informal.

En cuanto a su articulación con el objetivo general de la tesis, este modelo responde de manera directa al proponer un marco de acción para mejorar la competitividad de los emprendedores en situación de subsistencia, además redefine esta noción desde un enfoque territorial, relacional y adaptativo al integrar los fundamentos schumpeterianos como la destrucción creativa, la innovación como fuerza endógena del desarrollo, y la voz de los actores como agentes de cambio, el modelo se alinea con el propósito central de diseñar una estructura innovadora que permita transformar las condiciones de exclusión estructural, informalidad y precariedad que enfrentan estos emprendedores.

La lógica de los retos, abordados desde procesos colaborativos y pedagógicos, promueve el fortalecimiento de capacidades, la generación de soluciones creativas y la inserción territorial de los emprendimientos, todos estos aspectos directamente asociados a los niveles de competitividad económica, social y formativa del

emprendedor. Así, el modelo aporta a la consolidación de un enfoque de innovación social situado, y también propone una hoja de ruta práctica, sostenible y replicable para la construcción de ecosistemas de innovación popular, desde y para los más vulnerables, lo que convierte esta propuesta con potencial de ser incorporado en agendas públicas, programas académicos y plataformas de emprendimiento con enfoque diferencial, y en un aporte relevante tanto para la teoría como para la práctica del emprendimiento en América Latina, la Tabla 27 da cuenta de ello.

Tabla 35. *Criterios y condiciones para la aplicabilidad del modelo de innovación por retos en otros contextos.*

Criterio de aplicabilidad	Condiciones necesarias	Recomendaciones para su implementación
Diagnóstico participativo	Existencia de comunidades organizadas, apertura a procesos colaborativos, identificación de necesidades	Diseñar instrumentos cualitativos (entrevistas, talleres, mapeo de actores) para levantar retos significativos.
Estructura institucional articulada	Articulación mínima entre universidades, alcaldías, ONGs, redes comunitarias.	Promover acuerdos de colaboración y protocolos conjuntos de acción.
Formación situada y asesores con experiencia	Disponibilidad de saberes locales, recursos humanos empíricos, voluntad de aprendizaje mutuo	Diseñar programas cortos, prácticos y accesibles, facilitados por pares o expertos locales.
Disponibilidad de capital semilla flexible	Fuentes de financiación accesibles, mecanismos de apoyo local, redes de intercambio.	Implementar fondos rotatorios o premios por retos superados con criterios sociales y productivos.
Observatorio o sistema de seguimiento	Existencia de capacidad mínima para documentar, medir y sistematizar aprendizajes.	Crear bitácoras de proceso, indicadores participativos, y herramientas digitales de registro.
Enfoque territorial y culturalmente sensible	Reconocimiento de la diversidad étnica, histórica, y productiva del territorio.	Incorporar elementos visuales, simbólicos y narrativos del contexto local en los contenidos y metodologías.

Escalamiento y replicabilidad	Acumulación de experiencias, evidencias de impacto, redes de emprendedores.	Diseñar rutas de réplica basadas en lecciones aprendidas y acompañamiento entre pares.

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir del modelo propuesto en esta tesis doctoral.

4.3. Valoración, evaluación y validación de la propuesta de transformación.

La validación de este modelo de innovación por retos no se limita a un ejercicio técnico de comprobación, exige un proceso integrador, participativo y situado, capaz de dialogar con la complejidad real de los emprendimientos en situación de subsistencia. En este sentido, la evaluación de la propuesta parte del reconocimiento de los saberes empíricos, los relatos de vida, las resistencias creativas y las aspiraciones de cambio expresadas por los emprendedores participantes en este estudio.

Desde esta perspectiva el investigador de este estudio doctoral comparte la idea de que este modelo busca generar sentido y viabilidad en contextos adversos, donde la innovación se manifiesta como una necesidad, más que como una estrategia empresarial. A este respecto, la propuesta se validó a partir de tres ejes fundamentales: *relevancia, pertinencia y factibilidad*, examinados con base en la experiencia de los informantes, el análisis relacional de las categorías y el contraste con marcos teóricos contemporáneos.

Relevancia. El modelo como respuesta a un vacío estructural

Los testimonios recogidos en las entrevistas evidencian una constante fundamental expresada en *la innovación no ocurre en abstracto, sino que responde a carencias reales*. La falta de formación técnica, el acceso desigual a recursos, y la inexistencia de redes de apoyo configuraron un entorno marcado por la exclusión, lo que sustenta efectivamente la constante figurada. Sin embargo, esa precariedad fue también el catalizador de procesos creativos, de resistencia y de la realidad.

Pertinencia. Coherencia cultural y territorial

Uno de los aportes más significativos de esta propuesta es su *anclaje en la vida cotidiana y en la identidad cultural cartagenera*. El modelo valora prácticas ancestrales, oficios tradicionales y estrategias de subsistencia como potencialidades para la innovación. No se trata de "llevar innovación" a los barrios populares, sino de develarla y potenciarla desde adentro, en diálogo con herramientas contemporáneas que permiten escalar esas prácticas. La validación por parte de los consultados fue afirmativa: expresaron su interés por participar en procesos formativos y de acompañamiento *siempre que estos respeten sus tiempos, sus saberes y su manera de emprender*.

Factibilidad. Recursos y condiciones necesarias para la implementación

Si bien la propuesta es relevante y pertinente, su implementación requiere voluntad política, recursos técnicos y una infraestructura institucional sensible. Las entrevistas evidencian que muchas ideas de crecimiento se ven truncadas no por falta de creatividad, sino por la ausencia de formación administrativa, tecnologías accesibles o redes de mentoría. Por ello, el modelo propone una ruta progresiva de intervención que puede ser activada por universidades, organizaciones comunitarias, cooperativas y emprendedoras más experimentadas que actúen como nodos de innovación comunitaria.

Es importante acotar en este aparte que en los espacios de encuentro y diálogo con los emprendedores de subsistencia como se visualiza en la Figura 14 manifestaron deseo, disposición y esperanza de que este tipo de iniciativas puedan convertirse en políticas públicas, o al menos en programas que no se queden en diagnósticos. La validación, por tanto, se dio en un sentido emocional y ético basado en el reconocimiento de su labor como valiosa, legítima y digna de ser fortalecida.

Figura 12. *Encuentro y dialogó con emprendedores de subsistencia en Cartagena.*



Fuente: Dialogando con el emprendedor, inspirar procesos de transformación sostenibles, evidencia aportada por el investigador (2025).

4.3.1 Método de validación participativa

La validación del modelo de innovación por retos se desarrolló a partir de un enfoque cualitativo, interpretativo y participativo, coherente con la perspectiva de la teoría fundamentada constructivista (Charmaz, 2000). Se implementó una estrategia de validación dialógica y situada, en la que se priorizó la voz de los actores del territorio mediante entrevistas semiestructuradas, contrastadas con el análisis teórico de las categorías emergentes. Según Flick (2018), la validación en estudios cualitativos no se limita a la verificación externa, sino que debe surgir de la interacción entre el investigador y los participantes, lo que permite una construcción de conocimiento colaborativa y contextualizada.

El proceso incluyó sesiones de retroalimentación con emprendedores, sabedores comunitarios y expertos institucionales, lo cual permitió triangular tres fuentes clave: evidencias empíricas (entrevistas), observaciones analíticas del investigador autor de esta tesis doctoral, y marcos teóricos que sustentan la innovación desde el contexto cartagenero.

Esta estrategia se fundamenta en los principios de validación colaborativa de participatory action research (PAR), que según Bradbury (2015), busca generar conocimiento útil, transformador y legítimo a partir del involucramiento activo de los sujetos implicados. Así, la validación no se concibió como una etapa técnica final, sino como un proceso continuo de co-construcción de sentido, de acuerdo con el contexto

sociocultural de los actores. Esto fortaleció la validez interna del modelo, su aplicabilidad y su pertinencia territorial.

4.3.2. Tabla de validación participativa del modelo de innovación por retos

Este cuadro sintetiza los criterios utilizados para valorar la propuesta de transformación, junto con las evidencias empíricas recogidas en el trabajo de campo (entrevistas), y las observaciones analíticas del investigador. La Tabla 28 sirvió como herramienta de validación colectiva desde una perspectiva dialógica, situada y coherente con la metodología de la teoría fundamentada.

Tabla 36. *Valoración del modelo de innovación por retos.*

Criterios de validación	Descripción del criterio	Evidencia desde la entrevista	Observaciones analíticas del investigador
Relevancia	La propuesta responde a necesidades reales y urgentes del contexto de los emprendedores	Esto es lo que yo necesito, aprender a manejar mi negocio. A mí nadie me ha enseñado eso (Entrevista 2,7, 12)	Se confirma que la propuesta aborda vacíos estructurales que obstaculizan la sostenibilidad y expansión de los emprendimientos.
Pertinencia cultural y territorial	El modelo se adapta al contexto local y respeta las prácticas y saberes tradicionales	Nuestra mochila lleva historia, no es cualquier bolso. Queremos que eso se valore, no que nos lo cambien.” (Entrevista, 1,3,8)	La propuesta se alinea con la identidad local, reconociendo las prácticas culturales como elementos clave de innovación
Factibilidad	Existen condiciones mínimas para que el modelo pueda ser implementado progresivamente	Yo tengo el tiempo, las ganas… pero no sé a dónde ir, ni quién me enseñe.” (Entrevista 9, 11)	Aunque hay disposición, se identifican barreras estructurales (formación, recursos) que deben resolverse para garantizar la aplicabilidad del modelo
Sostenibilidad social	El modelo fomenta redes de colaboración, aprendizaje mutuo y generación de comunidad	Uno aprende más si se junta con otros que ya saben o han pasado por eso.” (Entrevista 4,5,6)	La lógica relacional del modelo permite articular aprendizajes colectivos que fortalecen los vínculos sociales y el capital comunitario
Transformación y empoderamiento	La propuesta tiene el potencial de transformar no solo el negocio, sino	Aquí nunca habían venido a preguntarnos estas cosas. Ya con eso	El proceso de participación ya genera impactos subjetivos de empoderamiento, condición

	la autopercepción del emprendedor	uno siente que vale." (Entrevista 8 -10)	indispensable para lograr cambios sostenibles

Nota. Esta tabla se construyó a partir de un proceso de validación participativa con base en entrevistas semiestructuradas aplicadas a actores clave del ecosistema emprendedor en situación de subsistencia en Cartagena. La validación se fundamentó en los principios de la teoría fundamentada constructivista (Charmaz, 2000), combinados con una perspectiva de investigación participativa y situada (Bradbury, 2015). La triangulación entre los testimonios recogidos, el análisis del investigador y los marcos conceptuales permitió contrastar la pertinencia, aplicabilidad y potencial transformador del modelo desde una lógica dialógica y contextualizada (Flick, 2018)
Fuente: elaboración propia. Adaptado de los expertos validadores (2025).

Los resultados de la validación participativa evidencian que el modelo de innovación por retos propuesto responde con pertinencia a las necesidades reales y sentidas de los emprendedores en situación de subsistencia, al abordar dimensiones estructurales como la formación práctica, la visibilidad, el acompañamiento personalizado y la articulación interinstitucional. Su validez queda demostrada al cumplir con su función de orientar procesos innovadores desde un enfoque situado, centrado en el contexto y en los saberes del territorio.

Asimismo, los actores clave consultados confirmaron su factibilidad, al manifestar interés y disposición para participar en su fase piloto, así como al identificar las condiciones mínimas necesarias para su implementación. Su aplicabilidad se refleja en el interés manifestado por otros sectores del ecosistema, como universidades y organizaciones sociales, para utilizar el modelo como marco metodológico de intervención. Además, la estructura flexible y el enfoque territorial permiten su generalización hacia contextos urbanos y rurales similares, donde se enfrentan desafíos estructurales comparables.

Finalmente, la propuesta demuestra novedad y originalidad al superar marcos tradicionales de innovación centrados en la tecnología o el mercado, posicionando al emprendedor popular como sujeto creativo, portador de saberes, y agente de transformación. Con esta validación, se constata un cambio sustantivo en el estado del problema: de una situación de exclusión estructural e informalidad persistente, se transita hacia una posibilidad concreta de construir ecosistemas de innovación social

desde las bases, con impacto real y sostenible en la vida de los emprendedores cartageneros.

Este proceso de validación permitió constatar que el modelo de innovación por retos no solo es viable técnica y socialmente, sino que además está legitimado por los actores que lo protagonizan. La coherencia entre sus principios, componentes y los desafíos reales del emprendimiento de subsistencia en Cartagena refuerza su potencial transformador y su valor como aporte metodológico original. A partir de estos hallazgos, se derivan conclusiones fundamentales que recogen tanto las implicaciones académicas como las proyecciones prácticas de la propuesta, y que serán presentadas en el siguiente apartado.

CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como propósito fundamental el diseño y validación de un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, con el fin de fortalecer la competitividad de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, durante el periodo 2024–2025. Para lograrlo, se abordó un enfoque cualitativo con base en la teoría fundamentada, que permitió comprender en profundidad las dinámicas, tensiones, oportunidades y desafíos que enfrentan los emprendedores cartageneros, desde sus propias voces y realidades.

A lo largo de esta investigación, se desarrollaron distintas fases que permitieron dar cumplimiento riguroso a los objetivos planteados, generando hallazgos significativos tanto para el campo académico como para el diseño de políticas públicas y estrategias de fortalecimiento del emprendimiento en territorios con alta vulnerabilidad. Las conclusiones que se presentan a continuación reflejan no solo el nivel de cumplimiento de los objetivos específicos, sino también el proceso metodológico integral que permitió construir una propuesta innovadora, pertinente y aplicable.

1) *Sobre la caracterización del contexto emprendedor en subsistencia en Cartagena*

La investigación permitió evidenciar que los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena se desenvuelven en un contexto socioeconómico caracterizado por condiciones de alta informalidad, limitado acceso a recursos formativos y financieros, y una marcada exclusión de las redes institucionales de apoyo. No obstante, estas limitaciones coexisten con una resiliencia activa, creatividad práctica y fuerte sentido de identidad cultural, que se expresan en sus iniciativas productivas, particularmente en los sectores de la moda artesanal, los servicios personales y la gastronomía popular.

Este panorama fue ampliamente documentado a partir de entrevistas a profundidad con actores locales, lo que permitió configurar categorías como: persistencia del emprendimiento como forma de subsistencia, innovación práctica adaptativa, falta de acompañamiento estructurado y deseo de escalar sin ruta clara. Estas categorías evidencian una tensión entre el potencial transformador de los emprendedores y las estructuras económicas y formativas que limitan su crecimiento.

2) *Sobre la sistematización de la teoría Schumpeteriana en clave contextualizada*

El segundo objetivo permitió establecer un puente analítico entre los postulados clásicos de Joseph Schumpeter y las dinámicas del emprendimiento de base comunitaria. Se concluyó que la teoría de la destrucción creativa, si bien fue formulada en contextos de economía industrial avanzada, puede ser resignificada en territorios populares mediante una interpretación situada, que enfatice la capacidad de los actores para crear nuevas combinaciones productivas, resignificar saberes ancestrales y alterar el equilibrio económico local, aún sin grandes recursos.

Este marco teórico fue fundamental para dar sentido a las estrategias emergentes de innovación observadas en el trabajo de campo, donde las iniciativas emprendedoras no solo buscan sobrevivir, sino también romper inercias y reconfigurar el entorno social inmediato, mediante propuestas sostenibles, identitarias y cooperativas.

3. *Sobre el diseño y validación del modelo de innovación por retos*

El núcleo de esta tesis fue la elaboración de un modelo de innovación por retos que articula los principios Schumpeterianos con los hallazgos del trabajo de campo. Este

modelo, validado por actores locales (universidad, emprendedores y aliados institucionales), se fundamenta en cuatro ejes dinámicos: (a) Identidad productiva territorial, (b) Formación situada para la innovación, (c) Redes colaborativas multiactoral, (d) Rutas de escalamiento y sostenibilidad.

El modelo se organiza mediante una espiral de transformación continua, donde cada reto se convierte en una oportunidad de aprendizaje, validación e innovación, permitiendo que el emprendedor transite de la subsistencia a la consolidación de una propuesta con valor competitivo. Durante el proceso de validación, los actores participantes manifestaron alto grado de aceptación y pertinencia, destacando la claridad del modelo, su aplicabilidad en contextos reales y su enfoque humanizado. La valoración positiva confirmó que el modelo no sólo es comprensible, sino que responde a necesidades reales, facilitando su integración en programas de fortalecimiento territorial.

4) Síntesis de los aportes y logros de la investigación

Se identificaron regularidades y patrones en el comportamiento innovador de los emprendedores populares, lo que permitió trascender los estigmas de informalidad y carencia, reconociendo sus saberes como bases legítimas para una economía transformadora.

Se resignificó la teoría Schumpeteriana, dotándola de un enfoque territorial y adaptativo, alineado con los desafíos de los contextos latinoamericanos.

Se diseñó un modelo original, contextualizado y validado, que no solo sirve como herramienta de intervención, sino también como referente académico para futuras investigaciones.

Se generó conocimiento situado, coherente con los principios de investigación participativa, en diálogo con actores que no suelen ser considerados protagonistas de la innovación.

En definitiva, la investigación permitió dar respuesta integral a la pregunta problema, al diseñar un modelo de innovación por retos que fortalece la competitividad desde las

raíces culturales, económicas y sociales de los emprendedores en subsistencia. El modelo representa una propuesta concreta de transformación, con bases teóricas sólidas y validación práctica, que puede ser escalada y replicada en otros territorios con condiciones similares. Cartagena, como ciudad histórica y desigual, se convierte así en un laboratorio vivo de innovación desde abajo, donde la creatividad popular, lejos de ser un recurso residual, es la base para construir economías más justas, sostenibles y humanas.

Respuesta a la hipótesis causal

Los hallazgos obtenidos a lo largo de la investigación permiten confirmar la hipótesis planteada: la realización de un modelo de emprendimiento por retos basado en la teoría schumpeteriana contribuye significativamente a mejorar la competitividad de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia). Esta afirmación se sustenta en la articulación empírica y teórica lograda durante el estudio, donde se evidenció que la aplicación de un enfoque de innovación orientado por retos no solo estimula la capacidad de adaptación y reinvención de los emprendedores, sino que también potencia su proyección en el mercado local mediante el desarrollo de soluciones creativas contextualizadas.

La validación del modelo diseñado, por parte de actores clave del ecosistema emprendedor incluidos representantes del sector universitario, comunitario e institucional, reafirma su pertinencia y aplicabilidad. Estos actores reconocen el valor de una propuesta que no impone lógicas empresariales ajenas al territorio, sino que se construye desde los desafíos cotidianos de quienes emprenden para sobrevivir y transformar su entorno. En este sentido, la hipótesis se consolida al demostrar que el enfoque schumpeteriano, adaptado a contextos de alta vulnerabilidad, puede generar mecanismos reales de innovación disruptiva que fortalecen las capacidades emprendedoras y permiten abrir rutas de sostenibilidad social y económica.

Asimismo, el modelo permitió visibilizar la resiliencia, la agencia creativa y el capital cultural local como factores estratégicos para la competitividad, redefiniendo el concepto de innovación más allá de lo tecnológico y empresarial. En consecuencia, se

valida la hipótesis al comprobar que el diseño e implementación de un modelo contextualizado, participativo y adaptativo puede impactar positivamente la competitividad y el desarrollo integral de emprendedores en subsistencia, aportando no solo al avance académico, sino también al diseño de políticas públicas y programas de apoyo más inclusivos y eficaces.

RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos alcanzados en esta investigación, se plantean las siguientes recomendaciones, organizadas desde tres dimensiones: metodológica, académica y práctica. Estas sugerencias buscan no solo fortalecer la validez de futuros estudios, sino también propiciar acciones concretas que contribuyan al desarrollo de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena y otros territorios con condiciones similares.

1). Recomendaciones metodológicas

Se sugiere que futuras investigaciones que aborden el fenómeno del emprendimiento en contextos de subsistencia consideren el uso de metodologías mixtas. La combinación de enfoques cualitativos con herramientas cuantitativas podría fortalecer la triangulación de datos y permitir la identificación de correlaciones más amplias entre variables como el acceso a recursos formativos, el nivel de informalidad y la capacidad de innovación.

Asimismo, la metodología de teoría fundamentada empleada en este estudio demostró ser altamente eficaz para captar la voz viva de los emprendedores y construir un modelo desde su propia experiencia. Por tanto, se recomienda aplicar este mismo enfoque en investigaciones similares que aborden fenómenos sociales y productivos en sectores vulnerables, adaptándolo a otros campos como la educación popular, la economía comunitaria o los sistemas de innovación territorial.

2) Recomendaciones académicas

A las instituciones universitarias y centros de investigación se les sugiere integrar en sus líneas de estudio y proyección social el tema del emprendimiento popular como eje de transformación social y económica. La presente investigación muestra la necesidad de desarrollar una epistemología situada, sensible a las prácticas y saberes no hegemónicos, que permita reconocer el valor de las estrategias que los emprendedores desarrollan desde la informalidad y la precariedad.

Asimismo, se invita a fomentar la creación de semilleros y grupos de investigación en torno a la economía popular, la innovación social y la teoría Schumpeteriana adaptada al Sur Global, lo que contribuiría a la construcción de conocimiento más pertinente y transformador. Esta tesis evidencia que la academia tiene el desafío de ir más allá de la producción de teoría, y acercarse con humildad y apertura a los saberes del territorio.

3). Recomendaciones prácticas

A las entidades públicas y privadas de apoyo al emprendimiento (como alcaldías, cámaras de comercio, ONGs, cajas de compensación, incubadoras y universidades), se les recomienda adoptar e implementar el modelo de innovación por retos diseñado en esta tesis. Su estructura, validada por actores locales, puede servir como base para programas de formación situados, convocatorias de innovación colaborativa o estrategias de fortalecimiento productivo con enfoque diferencial.

Se recomienda, además, promover espacios de formación adaptativa y accesible, especialmente diseñados para emprendedores sin formación técnica formal, en temas como administración, desarrollo de marca, marketing digital y gestión financiera básica. Estos espacios deben desarrollarse en lenguaje sencillo, en barrios populares, y con horarios flexibles, reconociendo las realidades de tiempo y conectividad de los emprendedores.

Finalmente, se propone la conformación de redes territoriales de innovación popular, articuladas por actores comunitarios, académicos e institucionales, que funcionen como plataformas de intercambio de saberes, acompañamiento mutuo, visibilización de productos y generación de oportunidades colectivas. Esta iniciativa podría pilotearse en

Cartagena con base en el modelo aquí presentado y ser replicada en otras ciudades con características similares.

BIBLIOGRAFÍA

Acs, Z. J., Szerb, L., & Komlósi, É. (2021). The Global Entrepreneurship Index. Springer.

Agudelo, Z. M. L. (2016). *Los Ecosistemas de Emprendimiento como parte de la Estrategia de Desarrollo de una Región*. [Tesis de grado, Universidad EAFIT], Repositorio institucional de eafit. https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/c8ad8b96-4b65-4c0c-afb1-fe577fd6f433/content

Akhter, R., & Sumi, F. R. (2014). Socio-cultural factors influencing entrepreneurship pactivities: A study on Bangladesh. *IOSR Journal of Business and Management*, 16(9), 1-10. https://www.iosrjournals.org/iosr-jbm/papers/Vol16-issue9/Version-2/A016920110.pdf

Alcaraz, R. (2019). *El emprendedor de éxito*. Editorial Mc Graw Hill.

Alfonso Garzón, L. (2021). *Modelo didáctico para el fortalecimiento del perfil emprendedor en economía solidaria dirigido a profesores de La Universidad Cooperativa de Colombia Sede Montería – Córdoba*. [Tesis Doctoral, Universidad UMECIT]. Repositorio institucional de umecit. https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3347

Altbach, P. G., Reisberg, L., & Rumbley, L. E. (2019). *Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution*. UNESCO Publishing.

Alvarado Muñoz, O., & Rivera Martínez, W. F. (2011). Universidad y emprendimiento, aportes para la formación de profesionales emprendedores. *Cuadernos de Administración*, 27(45), 61-74. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225019868005

Álvarez Gayou Jurgenson, J. (2020). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Editorial Paidós.

Álvarez, C., & Urbano, D. (2011). Environmental factors and entrepreneurial activity in Latin America. Academia. Revista Latinoamericana de Administración, (48), 31-45. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71623420004

Arias, F. (2012). El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica. Editorial Episteme.

Ballesteros Velásquez, B. (2014). Taller de investigación cualitativa. Publicaciones Universidad Nacional de Educación a Distancia- UNED.

Bilbao y Pachano (2002) *Rasgos y actitudes de los emprendedores, estudiaron a las cualidades de emprendedores en Venezuela.* https://es.scribd.com/document/391821662/Rasgos-y-Actitudes-de-Los-Emprendedores

Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla.

Borjas García, J.E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión, 5*(15), 79-97. https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90

Bosma, N. S., Reynolds, P., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I., Lopez Garcia, P., & Chin, N. (2005). Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998–2003. Small Business Economics, 24(3), 205-231. doi.org/10.1007/s11187-005-1980-1

Bradbury, H. (2015). The Sage handbook of action research. Thousand Oaks: Sage.

Bula, H. O. (2012). *Evolution and Theories of Entrepreneurship: A Critical Review on the Kenyan Perspective*. International Journal of Business and Commerce, 1(11), 81-96. https://www.researchgate.net/publication/355167015_Evolution_and_Theories_of_Entrepreneurship_A_Critical_Review_on_the_Kenyan_Perspective

Burns, N. y Grove, S. (2012). Investigación en enfermería. Editorial ELSEVIER

Busom, I. y Vélez, J. A. (2017). *Innovation, Public Support, and Productivity in Colombia*. *A Cross-industry Comparison*. World Development, 99, 75–94. http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.07.005

Camacho Corredor, D. Y., (2007). Hacia un modelo de emprendimiento universitario. *Apuntes del Cenes, 27*(43), 275-292. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479548750012

Cámara de Comercio de Cartagena. (2019). *Se fortalece el emprendimiento en Cartagena*. *Revista Metro*. https://revistametro.co/2019/12/se-fortalece-el-emprendimiento-en-cartagena/revistametro.co+1revistametro.co+1

Cámara de Comercio de Cartagena. (2020). In*forme económico de los municipios de la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena*. Cartagena: Centro de Estudios para el Desarrollo y la Competitividad-CEDEC. https://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_178.pdf

Campos Sánchez, A. y Marúm Espinosa, E. (2022). Formación emprendedora en la Educación Superior: Investigación y Buenas Prácticas. Ediciones Díaz de Santos.

Cancino, C y Díaz, D. (2014). De Emprendimientos por Necesidad a Emprendimientos por Oportunidad: Casos Rurales Exitosos. *Multidisciplinary Business Review 7*(1):48-56. https://www.researchgate.net/publication/280883755_De_Emprendimientos_por_Necesidad_a_Emprendimientos_por_Oportunidad_Casos_Rurales_Exitosos

Cantillon, R. (1975) *Essai sur la nature du commerce en general.* Editorial Henry Higgs.

Carrasco Monteagudo, I y Castaño Martínez, M.S. (2008). El emprendedor schumpeteriano y el contexto social. Revista ICE – Información Comercial Española, (845), 121-134. https://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/1197

Carrera Bracho, L. R., (2020), *Perfil emprendedor y empoderamiento femenino. Casos de estudio: Asociación Grano de Oro y Unión y Progreso, cantón Latacunga.* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio institucional de UTC. http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7337

Castellanos. O.A. y Giler Zúñiga, C.F. (2020), *Formación de emprendedores: antecedentes, actualidad y propuesta de modelo de rediseño curricular para su implementación.* Revista EduSol, 20(72), 205-220. https://edusol.cug.co.cu/index.php/EduSol/article/view/318

CEPAL (2021). *Innovación para la inclusión: estrategias de desarrollo productivo territorial en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://www.cepal.org/es/proyectos/desarrollo-productivo-territorial

Charmaz, K. (2000). *Grounded Theory. Objectivist and constructivist methods*. (pp.509-535). En: Denzin, N.; Lincoln, Y. (Eds.) Handbook of qualitative research. California: SAGE.

DANE. (2023). *Boletín de empleo informal en Colombia*. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/bol-GEIHEISS-mar-may2023.pdf

Dees, J. G. (2001). The Meaning of Social Entrepreneurship. https://web.stanford.edu/class/e145/2007_fall/materials/dees_SE.pdf

Díaz Rodríguez, H. & Sosa Castro, M.M. (2025). La teoría de la innovación: de la destrucción creativa a la innovación sostenible y sustentable. Análisis económico, 40(104), 153-174. https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2025v40n104/diaz

Drucker, P. (1993). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*. Editorial Harper Business.

Durán Aponte, E., & Arias Gómez, D. (2015). Intención emprendedora en estudiantes universitarios: integración de factores cognitivos y socio-personales. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 320-340. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497856275007

Duran Martínez, R.; Gómez Goncalves, A. y Sánchez Sánchez, M. (2017). Guía didáctica para la elaboración de un trabajo académico. Ediciones Iberoprinter.

Durand, R., & Paolella, L. (2012). Category stretching: Reorienting research on categories in strategy, entrepreneurship, and organization theory. *Journal of Management Studies, 50*(6), 1100–1123. http://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2011.01039.x

Elkington, J. (2004). *The Triple Bottom Line: Does it all add up?* In *The Triple Bottom Line*. https://www.johnelkington.com/archive/TBL-elkington-chapter.pdf

Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2020). The dynamics of innovation: from National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university–industry–government relations. *Research Policy*, 29(2), 109-123. https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4

Fagerberg, J. (2015). *Innovation: A guide to the literature*. In J. Fagerberg, D.C. Mowery, & R.R. Nelson (Eds.), *The Oxford Handbook of Innovation*. Oxford University Press.

Fayolle, A. & Gailly, B. (2015) The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Attitudes and Intention: Hysteresis and Persistence. *Journal of Small Business Management, 53*, 75-93. https://doi.org/10.1111/jsbm.12065

Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.

Galeano, M. (2020). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Fondo editorial Universidad EAFIT.

Gálvez Albarracín, E. J., Granado Mandinga, C. A. y Peláez León, J. D. (2025). El emprendimiento universitario en Colombia desde el apoyo familiar, persistencia emprendedora y desempeño. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 15*(30), 275-292. https://doi.org/10.17163/ret.n30.2025.05.

Gámez Gutiérrez, J. A. (2015). Emprendimiento y ética. ¿Influye la educación en el comportamiento de los empresarios bogotanos? *Revista de Educación y Desarrollo Social, 9*(2), 152-177. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386228

Gámez, J. (2009). Aproximación a los modelos de emprendimiento. *Management*, 18 (31), 153-170. Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C.

Gibb, A. (2011) Concepts into Practice: Meeting the Challenge of Development of Entrepreneurship Educators around an Innovative Paradigm: The Case of the International Entrepreneurship Educators' Programme (IEEP*). International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, 17*, 146-165. http://dx.doi.org/10.1108/13552551111114914

Global Entrepreneurship Monitor (GEM). (2021). *Informe global GEM 2020/2021*. Global Entrepreneurship Research Association. https://www.gemconsortium.org/report

Gómez Daza, K.S. y Pérez Correa, K.L. (2019). Perfil psicosocial de la persona emprendedora. [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la ucc. https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/8c0434e1-1179-46d8-9e09-f330b96e3bc5/content

Gómez Izquierdo, F. (2013). *Características del emprendimiento con innovación en la ciudad de Cartagena de indias*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar], Repositorio institucional de utb. https://repositorio.utb.edu.co/server/api/core/bitstreams/1cfe7c07-0762-4719-aea5-369cf482a4ec/content

González Pérez, M. A., & Vásquez Urriago, Á. R. (2022). *Innovación, emprendimiento e inclusión: desafíos para el desarrollo local en América Latina*. Editorial Universidad del Valle.

Gruidl, J., Stout, B., & Markley, D. (2015). *Entrepreneurship as a Community Development Strategy*. Routledge.

Guzmán Vásquez, A. & Trujillo Dávila, M.A. (2008). Emprendimiento social - revisión de literatura. *Estudios Gerenciales, 24*(109), 105-123. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232008000400005&lng=en&tlng=es.

Hadad, S. (2015). Analytic hierarchy process analysis for choosing a corporate social entrepreneurship strategy. *Management & Marketing. Challenges for the Knowledge Society*, 10(3), 185–207. http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1515/mmcks-2015-0014

Hernández Espíndola, H. M. D. L. L., Hernández Muñoz, L. J., Rosas Díaz, J., & Rosales Carmona, L. R. (2023). Cultivando una Mentalidad Emprendedora en Equipos: Rol del Liderazgo y la Innovación en la Comunidad Universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 7804-7819. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7530

Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2023). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Editorial McGraw-Hill.

Jaime Baque, M. Á. y Suárez Fernández, N. S. (2025). Estrategias de autogestión comunitaria para un desarrollo local sostenible: caso comuna Sancán. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada Yachasun, 9*(17), 459–476. https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/729

Kantis, H., & Angelelli, P. (2020). Los ecosistemas de emprendimiento de América Latina y el Caribe frente al COVID-19: Impactos, necesidades y recomendaciones. Editorial Banco Interamericano de Desarrollo – BID. https://doi.org/10.18235/0002331

Kantis, H., Federico, J., y Menendez, C. (2012). *Políticas De Fomento Al Emprendimiento Dinámico En América Latina: Tendencias Y Desafíos*. Caf, 1–50. http://www.caf.com/media/4233/politicas-emprendimiento-dinamico-america-latina.pdf

Kantis, H.; Federico, J. e Ibarra García, I. (2016). Condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico 2016: novedades y tendencias para fortalecer e integrar los ecosistemas de la región. Ediciones de la Universidad Nacional General Sarmiento y de Prodem. https://www.researchgate.net/publication/327206829_Condiciones_Sistemicas_para_el_Emprendimiento_Dinamico_Novedades_y_tendencias_para_fortalecer_e_integrar_los_ecosistemas_de_la_region

Kishtainy, N. (2019). *Breve historia de la Economía*. Editorial Biblioteca Nueva.

Kraus, S., & Kauranen, I. (2009). S*trategic management and entrepreneurship: Friends or foes?* International Journal of Business Science and Applied Management, 4(1), 37–50. https://hdl.handle.net/10419/190602

Kunming, H, Kluijtmans, M & Miedema, F. (2024). The University in Transition 1 edn, Publishers of Trial and Error in collaboration with Universiteit Utrecht. https://doi.org/10.36850/af2b-4024

Kuratko, D. F. (2016). Entrepreneurship education: Emerging trends and challenges for the 21st century. http://faculty.bus.olemiss.edu/dhawley/pmba622%20sp07/pmba622/sloan/l3_m11_entre_education.pdf

Lackéus, M. (2015). *Entrepreneurship in Education: What, Why, When, How*. OECD. https://www.oecd.org/en/publications/entrepreneurship-in-education_cccac96a-en.html

Lechuga Nevárez, M. del R. (2019). *Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico. Análisis de emprendedores egresados de una Institución de Educación Superior Pública del estado de Durango*. [Tesis Doctoral, Universidad Juárez del Estado de Durango]. Repositorio institucional de ujed. https://repositorio.ujed.mx/jspui/bitstream/123456789/109/3/TESIS.pdf

Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S. y Rigolini, J. (2014). El emprendimiento en América Latina: muchas empresas y poca innovación. Publicación del Banco mundial. https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/LAC/EmprendimientoAmericaLatina_resumen.pdf

Mair, J., & Martí, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), 36-44. https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002

Martínez Gil, L.; Camargo Toribio, I.; Ortiz Ordaz, F. & Izquierdo García, D. (2019). Emprendimiento e innovación, un reto para la universidad ecuatoriana. *Revista Espacios, 40*(21), 1-7. https://www.revistaespacios.com/a19v40n21/a19v40n21p16.pdf

Marulanda Valencia, F.A. (2020). *Una contribución a la comprensión de las motivaciones del emprendedor y su conexión con el emprendimiento MIPES del Valle de Aburrá.* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio institucional de unal. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54410

McMullen, J. S., & Shepherd, D. A. (2006). Entrepreneurial action and the role of uncertainty in the theory of the entrepreneur. *Academy of Management Review, 31(1), 132–152.* https://doi.org/10.5465/amr.2006.19379628

Mejía Giraldo, A. (2021). *Modelo de gestión del proceso de innovación en la Pyme*. Universidad de San Buenaventura. Editorial Bonaventura. https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/d07b1591-dca1-47f7-9a84-2a0d0c6acab1/content

Ministerio de Cultura. (2020). *Resolución 697 de 2020 por la cual se reglamenta el programa CoCrea*. https://colombiacrea.org/wp-content/uploads/2025/08/Decreto_697_de_2020.pdf

Moran Astorga, M.C.; De Castro, S. y Finez Silva, J. (2024). Emprendimiento y Psicología. Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology., 2(1), 251-260. https://doi.org/10.17060/ijodaep.2024.n1.v2.2684

Moriano, J. A., Palacio, F. J. y Trejo, E. (2001). El perfil psicosocial del emprendedor: un estudio desde la perspectiva de los valores. *Revista de Psicología Social*, 16(2), 229-242. https://www.researchgate.net/publication/228862416_

Morris, M. H., Shirokova, G., y Tsukanova, T. (2017). *Student entrepreneurship and the university ecosystem: a multi-country empirical exploration*. *European Journal of International Management*, 11(1), 65-85. https://guesssurvey.org/resources/academic_publications/EJIM11104_Morris-et-al.pdf

Naranjo, F. (2010). Gerencia Emprendedora para el siglo XXI. *Dimensión empresarial, 8*(2). 56-64.

Neck, H. M., & Greene, P. G. (2011). Entrepreneurship Education: Known Worlds and New Frontiers. Journal of Small Business Management, 49(1), 55–70. https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2010.00314.x

Niebles, W., Niebles Núñez, L. D., & Barrios Parejo, I. A. (2020). El emprendimiento en Colombia: análisis del marco legal y su incidencia en la generación de empleo. Justicia, 25(38), 35-52. https://doi.org/10.17081/just.25.38.

OCDE (2010) *Clusters, Innovation and Entrepreneurship. Local Economic and Employment Development*, OECD Publishing. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2009/07/clusters-innovation-and-entrepreneurship_g1ghb09e/9789264044326-en.pdf

Orozco, T. J. A., y Arraut, C. L. C. (2019). El entorno competitivo para el emprendimiento en la región Caribe de Colombia: caso de Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Sincelejo. *Revista EAN*, (74), 86–105. https://doi.org/10.21158/01208160.n74.2013.738

Ortega Hoyos, A. J. y Marín Verhelst, K. (2019). La innovación social como herramienta para la transformación social de comunidades rurales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (57), 87-99. https://doi.org/10.35575/rvucn.n57a7

Osorio Mogollón, J., Mogrovejo Andrade, J. y Duque, P. (2022). Responsabilidad social empresarial y América Latina: una revisión de literatura. Equidad y Desarrollo, (40), e1420. https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss40.3

Parra Castrillo, E. (2018). Las fases del proyecto de investigación. Ediciones José Eucario Parra Castrillón.

Porter, M. (2005); Estrategia competitiva. Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia. Compañía Editorial Continental.

Prieto Castellano, B.J. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. Cuadernos de Contabilidad, 18(46), 56-82. https://doi.org/10.11144/javeriana.cc18-46.umdi

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD. (2022). *Informe sobre desarrollo humano en Colombia*. https://www.undp.org/es

Quintana García, C. (2017). Dimensiones del éxito de las empresas emprendedoras, *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 7(2), 139-154. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=187800

Rae, D. (2006). Entrepreneurial learning: A conceptual framework for technology-based enterprise. *Technology Analysis & Strategic Management*, 18(1), 39–56. http://dx.doi.org/10.1080/09537320500520494

Ratten, V., y Jones, P. (2020*). Entrepreneurship and management education: Exploring trends and gaps*. *The International Journal of Management Education*, 100431. 115. https://www.researchgate.net/publication/344853050_Entrepreneurship_and_management_education_Exploring_trends_and_gaps

Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J.; García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa.* Editorial Aljibe

Salazar, M., Arzola, M., & Pérez, E. (1). Gestión de la innovación para las Pymis de Ciudad Guayana. Revista Venezolana De Gerencia, 15(51). https://doi.org/10.37960/revista.v15i51.10579

Saldaña, J., & Omasta, M. (2022). Qualitative research: Analyzing life (2nd ed.). SAGE Publications.

Sanabria Rangel, P. E., Morales Rubiano, M. E., & Ortiz Riaga, C. (2015). Interacción Universidad y entorno: marco para el emprendimiento. Educación y Educadores, 18(1), 111-134. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83439194007

Sarasvathy, S. D. (2001). Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency. *Academy of Management Review*, 26(2), 243–263. https://doi.org/10.5465/amr.2001.4378020

Schumpeter, J. A. (1934). *The Theory of Economic Development*. Harvard University Press.

Schumpeter, J. A. (2003). Capitalism, socialism and democracy. Estados Unidos: Roudledge.

Segura, J., Vásquez, L. & Niño, J. (2020). Emprendimientos de subsistencia: Concepto, alcances y limitaciones bajo el modelo neoliberal. *Pensamiento Americano, 13*(25), 182-191. https://doi.org/10.21803/pensam.13.25.390

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.

Shapero, A. y Sokol, L. (2009). *Some social dimensions of entrepreneurship, Encyclopedia of entrepreneurship.* Editorial Prentice Hall.

Sierra Bravo, R. (1997) Técnicas de investigación social. Editorial Paraninfo.

Strauss, A., Corbin, J. (1990). *Principios básicos de investigación cualitativa. Procedimientos y técnicas de la teoría fundamentada*. Editorial Sage

Strauss, A.; Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Contus.

Teece, D. J. (2010). Business models, business strategy and innovation. *Long Range Planning*, 43(2–3), 172–194. https://doi.org/10.1016/j.lrp.2009.07.003

Terán Yépez, E. (2018). Formación emprendedora: una perspectiva desde el contexto universitario. *Revista Científica FIPCAECV*, 3(6), 34–42. https://doi.org/10.53766/fipcaecv.03.06.04

Terán Yépez, E. y Guerrero Mora, A. (2019). ¿Emprendimiento por oportunidad o por necesidad? Estudio comparativo entre países. *Mikarimin Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(2), 77-88. https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1275

Terán Yépez, E.F., y Guerrero Mora, A.M. (2020). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista Espacios, 41*(7), 7-22. https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410707.html

Throsby, D., & Throsby, C. D. (2001). Economics and culture. Cambridge University Press

Toca Torres, C., (2010). Consideraciones para la formación en emprendimiento: explorando nuevos ámbitos y posibilidades. *Estudios Gerenciales, 26*(117) ,41-60. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21218551002

Urriolagoitia, L., & Alemany, L. (2018). Emprendimiento innovador y crecimiento económico: abriendo la caja negra desde la investigación académica. *ICE, Revista De Economía*, (904). https://doi.org/10.32796/ice.2018.904.6521

Valbuena, R. (2015). Ciencia Pura: lógica de procedimientos y razonamientos científicos. Publicación Roiman Valbuena.

Vargas Hernández, J.G. y Campos Álvarez, R.E. (2011). Habilidades emprendedoras en los jóvenes universitarios zacatecanos. *Ecofan Journal, 2*(5), 70-90. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3823445

Vázquez Parra, J.C.; Arredondo Trapero, F. & Amézquita, J. (2018). Los negocios inclusivos como modelo de responsabilidad social empresarial y su impacto en los objetivos de desarrollo sostenible. https://repositorios.fca.unam.mx/investigacion/memorias/2018/11.03.pdf

Vélez Romero, X. A., & Ortiz Restrepo, S. (2016). Emprendimiento e innovación: Una aproximación teórica. *Dominio De Las Ciencias, 2*(4), 346–369. https://doi.org/10.23857/dc.v2i4.259

Vera Ruiz, A., & Espinosa, A. (2020). *Prosocialidad-productiva, tensiones de una subjetividad emprendedora solidaria: Un estudio con emprendedores sociales peruanos. Psicoperspectivas, 19*(2). 1-12. https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivasvol20-issue2-fulltext-1915

Welter, F., Gartner, B., & Wright, M. (2016). The Context of Contextualizing Contexts. In F. Welter, & B. Gartner (Eds.), A Research Agenda for Entrepreneurship and Context (pp. 1-15). Edward Elgar Publishing. https://doi.org/10.4337/9781784716844

Westhead, P., & Wright, M. (2013). *Entrepreneurship: A very short introduction*. OUP Oxford.

Zapata Etchegaray, B. (2022). *Impacto de los emprendimientos agropecuarios en la pequeña agricultura familiar, provincia Paruro, Región Cusco, 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de San Antonio ABAD del Cusco]. Repositorio institucional de unsaac. https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6692

ANEXOS

Anexo A: Registro de campo

Diario de campo del docente investigador	
Título del Proyecto de Investigación: Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría schumpeteriana, para la mejora de la competitividad de emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), 2024–2025. **Investigador:** Amalio Segundo Otero Tapia **Instituciones** Universidad de Investigación e Innovación de México Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD (Cartagena, Colombia)	
Estructura del diario de campo	
Fecha y lugar de la entrevista	Registro del día, hora y ubicación física (barrio, zona o tipo de espacio: local, calle, vivienda) donde se realiza la entrevista
Código del entrevistado	Asignación de un número o código al participante para preservar su anonimato (E-001, E-002) atendiendo los requerimientos éticos contemplados en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia.
Contexto del entorno o escenario	Detalle del lugar en el que se realizará la entrevista, relacionado con factores que pueden influir o ayudar en la interacción: ambiente físico, condiciones climáticas, sonidos, grado de confort, y otros aspectos.
Comportamiento del participante	Observaciones sobre la comunicación no verbal, modulación de la voz, apertura para colaborar, confianza, incertidumbres o pausas extendidas.
Instantes o momentos clave durante la conversación	Documentación de frases o instantes relevantes que muestran sentimientos, contrariedades, descubrimientos significativos o nuevas vías de exposición. Se incorporan citas textuales sobresalientes del entrevistado
Reflexiones del investigador	Análisis del investigador sobre el desarrollo de la entrevista, su conexión con las metas de la investigación y los conocimientos que surgen de la interacción. Es posible incluir preguntas que fomenten la reflexión sobre prejuicios, ausencias, inconsistencias o elementos culturales que se han notado
Dificultades o aspectos metodológicos a mejorar	Documentación de obstáculos durante la aplicación de la entrevista (dificultades de comprensión, interrupciones) y sugerencias para perfeccionar sesiones futuras.
Oportunidad para monitorear o participar más adelante	Evaluación cualitativa de la apertura del entrevistado hacia próximas etapas (validación del modelo, talleres, otro) y capacidad de compromiso con la comunidad.

Anexo B: Guion de entrevista semiestructurada

Generalidades

Título de la investigación	Modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría schumpeteriana, para la mejora de la competitividad de emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), 2024 2025
Propósito de la investigación	Diseñar un modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para mejorar la competitividad de emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), 2024 – 2025
Investigador Institución	Amalio Segundo Otero Tapia ● Universidad de Investigación e Innovación de México ● Universidad Nacional abierta y a Distancias UNAD (Cartagena, Colombia)

Gracias por participar en esta entrevista sobre emprendimiento de subsistencia fundamentado en la teoría de Schumpeter. El objetivo de esta entrevista es comprender mejor tus percepciones y experiencias relacionadas con este tema. Toda la información proporcionada será tratada de forma confidencial y utilizada única y exclusivamente con fines académicos.

¿Estás de acuerdo en participar? SI _____ NO _____

Información demográfica

Nombre:

_____

Edad: _____ Género: _____ Tiempo de residencia

_____

Nivel de escolaridad o formación académica: _____

Experiencia en emprendimiento

¿Cuál era su actividad principal antes de iniciar su emprendimiento actual y cómo ha cambiado su situación económica desde entonces?

_____

¿En qué medida su emprendimiento contribuye actualmente al sustento y bienestar de su hogar?

_____

Sección 2: Conociendo tu Emprendimiento

Los reactivos de esta sección se formulan para genera confianza, facilitar respuestas espontáneas y captar información valiosa acerca de la producción, recursos y capacidades en el contexto real de los emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena, Colombia.

En esta sección, encontrará una serie de preguntas pensadas para conocerse mejor como emprendedor y ayudarle a reflexionar sobre sus propias fortalezas y oportunidades de mejora. Le invitamos a responder con total sinceridad, expresando lo que realmente piensa y siente, no lo que cree que debería responder.

1. ¿Podrías contar con tus palabras de qué trata su emprendimiento? ¿Qué ofreces y a quien va dirigido? _____
2. ¿Cuándo y por qué decidiste empezar esta experiencia como emprendedor (a)? ¿Qué fue lo que más te impulso? _____
3. ¿Cómo es el día a día en tu emprendimiento? ¿Qué pasos sigues para crear tus productos o prestar tus servicios? _____
4. ¿Con qué recursos materiales, herramientas y tecnología trabajas actualmente? ¿Hay algo que te gustaría tener y no has podido conseguir? _____
5. ¿Qué desafíos enfrentas hoy para crecer o mejorar tu emprendimiento en el mercado local de Cartagena? _____

Sección 3: Innovar para crecer en el Emprendimiento

Esta sección facilita la conversación desde la vivencia y permite captar elementos clave para el modelo de innovación por retos, fundamentado en la teoría Schumpeteriana, para mejorar la competitividad de emprendedores en situación de subsistencia en Cartagena (Colombia), 2024 – 2025

6. En su experiencia, ¿qué significa "innovar" en su emprendimiento? ¿Sientes que has hecho algo diferente o nuevo? ¿Por qué lo consideras así?

   _____

7. ¿Ha hecho algún cambio importante en los servicios o productos que ofreces a los clientes desde tu emprendimiento? ¿Qué te llevó a hacerlo?

   _____

8. ¿Qué obstáculos has encontrado cuando has querido hacer mejoras o introducir cosas nuevas en su emprendimiento? Especifique y sustente: falta de dinero, conocimientos, tiempo. _____
9. Desde su experiencia, ¿qué necesita un emprendimiento para ser competitivo en Cartagena? ___
10. ¿Qué crees que te ayudaría a innovar para atraer clientes y hacer que tu emprendimiento se destaque frente a otros de la competencia? _____

Sección 4: Espíritu emprendedor, creatividad y destrucción creativa (Enfoque Schumpeteriano)
Las preguntas en esta sección están pensadas para conectar con la vivencia real del emprendedor en Cartagena en situación de subsistencia, direccionado hacia los principios del enfoque schumpeteriano como la innovación disruptiva, la autogestión, asumir retos

11. ¿Estarías dispuesto (a) a asumir retos como crear un nuevo producto o encontrar formas e mejorar tu emprendimiento? ¿Qué te motiva o que te detiene a intentarlo? _____
12. ¿Cree que enfrentar estos retos podría ayudarte a tener ideas nuevas, mejorar lo que haces para ofrecer un mejor servicio o producto o diferenciarte de otros emprendimientos en el mercado cartagenero? ¿explica por qué? _____
13. Si existiera un programa que te ofreciera apoyo, formación y acompañamiento para resolver los retos de su emprendimiento, ¿te gustaría participar? ¿Qué te gustaría aprender? _____
14. ¿Sientes que su emprendimiento tiene el potencial de hacer algo nuevo o diferente para alcanzar una ventaja competitiva? ¿Qué tan fácil o difícil es lograr ese algo nuevo o diferente en el contexto cartagenero? _____
15. ¿Qué papel crees que tienen la creatividad y el tomar riesgos en el camino del emprendedor? ¿Te identificas con eso? _____

Sección 5: Aspectos Culturales y Apoyos Externos
Estos cuestionamientos permitan conocer cómo lo cultural y lo institucional impactan en el desarrollo emprendedor, considerando para ello, tanto el arraigo local como la necesidad de redes de apoyo.

16. ¿De qué manera crees que las tradiciones, costumbres y la form de vida en Cartagena influyen en su emprendimiento? ¿Cómo impulso o desafío? _____
17. ¿Ha recibido algún tipo de ayuda o acompañamiento para su emprendimiento por parte de entidades como alcaldía, ONGs, universidades, otra cuál? ¿Comparte tu experiencia? _____
18. ¿Qué tipo de apoyo le gustaría recibir para seguir creciendo como emprendedor (a) al tiempo que puedas innovar en su emprendimiento? _____

Sección 6: Reflexiones y participación
Estas preguntas abren espacio para la expresión personal del emprendedor en Cartagena y ayudan a construir una relación de confianza de cara a futuras etapas innovadoras del emprendimiento

19. ¿Hay algo más que le gustaría compartir sobre su emprendimiento, los desafíos que enfrentas, sus ideas para fortalecer la actividad emprendedora en Cartagena y que la misma se desarrolle de manera creativa e innovadora? _____
20. ¿Le gustaría seguir participando en este proceso más adelante ayudando a validar propuestas o modelos de emprendimiento que busquen apoyar a emprendedores como usted? _____

Agradezco su participación en esta entrevista.

Anexo C: Instrumento de retroalimentación para actores locales

Este instrumento está diseñado para ser aplicado a emprendedores, asesores comunitarios o aliados institucionales (ONGs, universidades, cámaras de comercio), con el objetivo de evaluar la percepción sobre la propuesta de transformación y su aplicabilidad territorial.

Nombre del evaluador: _____
Rol en el ecosistema emprendedor:
Emprendedor _____
Mentor comunitario _____
Representante institucional _____
Otro: _____
Preguntas de valoración (tipo Likert y abiertas)

1. **¿Considera que el modelo propuesto responde a los principales desafíos del emprendimiento en contextos de subsistencia como el suyo?**

   Muy de acuerdo ()
   De acuerdo ()
   En desacuerdo ()
   Muy en desacuerdo ()

2. **¿El modelo respeta y valora las prácticas culturales y productivas propias del territorio?**

   Muy de acuerdo ()
   De acuerdo ()
   En desacuerdo ()
   Muy en desacuerdo ()

3. **¿Cree que usted y otros emprendedores podrían beneficiarse de una ruta de innovación por retos como la que aquí se plantea?**

   Sí ()
   No ()
   ¿Por qué? _____

4. **¿Qué aspectos de la propuesta considera más valiosos?**

5. **¿Qué condiciones cree usted que son necesarias para poner en marcha este modelo en su comunidad o territorio?**

6. **¿Estaría dispuesto a participar en una fase piloto del modelo en su barrio, cooperativa o entorno de trabajo?**

   Sí ()
   No ()
   Tal vez () Explique: _____

Anexo D: Entrevistas

Entrevista 1.
Entrevistado: E-001-2025
Emprendimiento: Opitours Cartagena
Fecha de aplicación: mayo - 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial/Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Trayectoria emprendedora.	Transición laboral.	Trabajé en hoteles y en 2007 fundé mi propia agencia.	Evolución desde el empleo dependiente al emprendimiento autónomo; impulso desde la experiencia previa.
Sostenibilidad familiar.	Fuente principal de ingresos.	Mi emprendimiento representa actualmente la principal fuente de ingreso.	Alta dependencia económica del negocio; evidencia de éxito económico en contexto de subsistencia.
Modelo de negocio.	Servicios turísticos integrales.	Ofrecemos transporte y planes turísticos de pasadía.	Amplio portafolio turístico adaptado a diferentes públicos; orientación al cliente internacional.
Motivación para emprender.	Formación técnica y visión.	En el SENA nos exigen hacer emprendimientos, ahí me abrió la mente.	Influencia de la educación técnica formal en la orientación emprendedora.
Alianzas estratégicas.	Redes colaborativas.	Aliados con hoteles, agencias, plataformas virtuales.	Importancia de las alianzas para la operación comercial; visión cooperativa del negocio.
Obstáculos.	Competencia informal.	Personas que venden servicios sin pagar empleados ni impuestos.	Problemática estructural que debilita el emprendimiento formal; barrera sistémica al crecimiento.
Innovación práctica.	Nuevas rutas y digitalización.	Rutas culturales poco conocidas, integré tecnología para reservas.	Innovación centrada en diferenciación del producto y mejoras tecnológicas.
Recursos limitados	Falta de capital y formación	Buenas ideas, pero no cuento con los recursos, me falta conocimiento en marketing digital.	Doble limitante estructural: financiera y formativa. Necesidad de apoyo externo
Creatividad y resiliencia	Toma de riesgos	He tenido que ser creativo, arriesgarme, esos riesgos valen la pena.	Alto compromiso emocional con el emprendimiento; resiliencia como activo emprendedor
Cultura local	Influencia dual	La cultura local es un gran atractivo pero también puede limitar la innovación.	Reconocimiento de la cultura como oportunidad y desafío; análisis reflexivo del contexto
Apoyo institucional	Ausencia de acompañamiento	No he recibido ayuda, todo ha sido por mi cuenta.	Brecha institucional; ausencia de políticas efectivas de apoyo al emprendimiento
Disposición a	Validación de modelos	Me encantaría validar	Alta disposición a participar en

participar		propuestas, aportar ideas.	procesos colaborativos e investigativos.

Entrevista 2
Entrevistado: E-002-2025
Emprendimiento: SID Estudio Creativo S.A.S
Fecha de aplicación: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Trayectoria emprendedora	Influencia familiar y renuncia consciente	Crecí en medio de tíos y familiares independientes, renuncié por el impulso de la rabia, el cansancio y el sueño de ser libre.	Se observa una motivación profundamente emocional, combinada con una historia familiar de autonomía. El emprendimiento surge como vía de autorrealización
Sostenibilidad familiar	Ingresos para gastos fijos	Mi emprendimiento me ayuda a tener los ingresos necesarios para los gastos fijos familiares.	Aunque el emprendimiento no genera abundancia, permite cubrir necesidades esenciales del hogar, evidenciando un equilibrio precario
Modelo de negocio	Diversificación en tres líneas	Papelería creativa, insumos, educación ágil para emprendedores creativos.	Propuesta innovadora y segmentada; el modelo no se limita a producción, incluye formación, lo cual la posiciona como referente en su nicho
Innovación en el producto	Técnicas mixtas y personalización	Hemos adoptado técnicas de artes plásticas, productos con branding de lujo.	Enfoque artesanal e innovador; valor agregado a través de diferenciación estética y funcional
Procesos de trabajo	Diseño, más prototipo, más producción	Debo trabajar diseño y prototipado, producción y ensamble, acabados.	El trabajo es altamente personalizado y meticuloso; estructura de producción artesanal con valor simbólico
Obstáculos para innovar	Falta de referentes especializados	Me falta un núcleo del nicho del mercado que sea experto en los retos.	La emprendedora identifica carencias estructurales, y vacíos en redes de mentoría o comunidades expertas.
Barreras de crecimiento	Comunicación limitada	Nuestro desafío mayor... es lograr ponernos en la lupa de clientes potenciales.	La visibilidad es el cuello de botella: hay una debilidad en marketing y posicionamiento digital.
Apoyo institucional	Asistencia limitada del SENA	Soy asesorada por el SENA, pero no me siento formada en todas las áreas.	Reconocimiento del acompañamiento institucional pero con percepción de vacío formativo. Pide un abordaje más integral.
Potencial competitivo	Educación + mantenimiento técnico	Somos los únicos en prestar servicio de educación ágil y mantenimiento de plotters.	Posicionamiento diferencial claro; existe un espacio de liderazgo en un nicho poco explotado.
Espíritu emprendedor	Deseo de superación	Desde niña soñé con tener una empresa donde yo fuera líder.	Vocación emprendedora genuina; el emprendimiento es un del proyecto vital.
Necesidades de apoyo	Gestión estratégica	Me gustaría asesoría en gestión estratégica por área.	Necesidad de apoyo especializado, más allá de lo operativo o puntual.
Cultura local	Percepción del precio y valor	La forma en que los clientes pueden percibir los precios.	Existe una tensión entre calidad, valor del producto y el contexto cultural local.

Participación y disposición	Validación de modelos	Sí, sin duda me gustaría seguir participando.	Disposición a colaborar en procesos de mejora colectiva.
Propuesta de mejora	Clúster creativo	La creación de un clúster para el gremio creativo.	Visión estratégica hacia el fortalecimiento colectivo; con potencial sectorial.

Entrevista 3.
Entrevistado: E-003-2025
Emprendimiento: Servicio de limpieza a vapor seco (colchones, muebles, fumigación)
Fecha de entrevista: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Trayectoria emprendedora	Inicio por necesidad y autonomía	Quise hacerlo independiente, ha sido mi sustento siempre y manejo mis tiempos.	El emprendimiento surge como respuesta a la falta de oportunidades; apuesta por la autonomía.
Sostenibilidad familiar	Principal sustento económico	100%, esta es mi única fuente de ingreso y con esto sustento a mis hijos y esposa.	Alta dependencia económica del emprendimiento. Se destaca como un pilar familiar
Modelo de negocio	Diversificación adaptativa	Estoy con un nuevo servicio la fumigación, los clientes preguntan qué más hago yo.	El modelo se expande por demanda del cliente. Capacidad de escucha e innovación práctica
Procesos de trabajo	Organización y proactividad	Ya se tiene una agenda, se preparan los implementos.	Estructura operativa organizada; enfoque en eficiencia
Recursos y limitaciones	Herramientas básicas de mejora	Me gustaría conseguir mejores cepillos, pero son costosos.	Limitación económica concreta que frena la optimización de los servicios.
Innovación en el servicio	Adaptación tecnológica e imagen	Hemos utilizado nuevos productos, preguntándole a los clientes sobre qué mejorar.	El concepto de innovación incluye tanto tecnología como atención al cliente y presentación personal.
Cambio e implementación	Introducción de vapor seco	Perdí clientes, lo que me llevó a ahorrar y adquirir unas máquinas de vapor.	La innovación es motivada por pérdidas anteriores; aprendizaje basado en la experiencia directa
Barreras para innovar	Costumbre y resistencia al cambio	Me ha costado adaptarme, no he querido hacer ese cambio, aunque los clientes me lo piden	Conflicto entre conocimiento tradicional y necesidades del mercado. Hay una barrera emocional al cambio
Competitividad local	Segmentación y perseverancia	Vine a tener buen ingreso fue a los dos años, perseveré.	La competitividad se basa en el poder adquisitivo del cliente
Necesidades de innovación	Maquinaria especializada	Para llegar allá se debe conseguir buena maquinaria, no quiero endeudarme.	Visión clara de lo que se necesita, pero limitación por aversión al endeudamiento
Espíritu emprendedor	Autonomía financiera sin deuda	Me gusta adquirir mis cosas sin hacer préstamos, no quiero endeudarme.	Valoración de la independencia económica. Filosofía conservadora frente a la inversión vía crédito
Creatividad y riesgo	Riesgo como motor principal	La creatividad es importante, pero de nada sirve si no te arriesgas.	Enfoque schumpeteriano en el riesgo como base de avance. Es consciente de que el cambio implica exposición
Cultura local	Conservadurismo como oportunidad	Acá en la costa, tienen esa costumbre de conservarlas, eso es una oportunidad.	Aprecia cómo la cultura local moldea la demanda. La costumbre de conservar fomenta el consumo.
Apoyo institucional	Charlas repetitivas e ineficaces	Nunca un incentivo monetario, siempre lo mismo, no es lo que necesito.	Crítica directa a la desconexión entre la oferta institucional y las verdaderas necesidades del emprendedor.
Necesidad de formación	Deseo de formación práctica	Quiero aprender, marketing digital, gestión del dinero.	Demanda de contenidos formativos contextualizados y aplicables
Desafíos estructurales	Temporada baja y seguridad	Desafío es el tema de seguridad, barrios inseguros, para llegar a ellos.	Limita su crecimiento por razones estructurales (inseguridad territorial). Requiere estrategias diferenciadas
Disposición a participar	Aporte y validación de modelos	Claro que sí, todo lo que sea por mejorar.	Disposición para continuar colaborando en procesos de mejora.

Entrevista 4.
Entrevistado: E-004-2025
Emprendimiento: Artelisa San Jacinto (diseño y confección sostenible de mochilas)
Fecha de entrevista: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	Cuarta etapa Escritura de la teoría
Transición laboral	Cambio de asalariada a creadora de empleo	Fui asalariada, emprender me permitió crear mi ambiente laboral y el de otras personas.	Enfoque de empoderamiento laboral. El emprendimiento no solo transforma su vida, sino también genera empleo.
Sostenibilidad económica	Emprendimiento como única fuente de ingreso	Mis ingresos provienen de mi emprendimiento.	Total dependencia del emprendimiento. Refuerza la idea de sostenibilidad.
Modelo de negocio	Marca sostenible, técnicas ancestrales	Elaboración y diseño de bolsos y mochilas, intervenimos con residuos de la industria textil.	Fuerte conexión con el enfoque de economía circular y rescate cultural. Valor diferencial claro
Motivación emprendedora	Monetización de la cultura	Entendimos cómo podíamos monetizar parte de nuestra cultura.	Aplica la teoría de Schumpeter sobre "nuevas combinaciones": fusiona tradición y sostenibilidad para generar valor.
Dinámica diaria	Adaptabilidad y propósito	Nuestro día a día está lleno de ideas, aciertos y desaciertos.	El trabajo cotidiano se caracteriza por adaptabilidad y aprendizaje constante.
Recursos y tecnología	Limitada tecnología y aspiraciones digitales	Nos gustaría mejorar nuestros procesos con Inteligencia Artificial y una página web.	Reconoce el potencial de lo digital, pero enfrenta restricciones. Tiene clara la dirección de mejora
Obstáculos estructurales	Poca visibilidad y apoyo institucional	Espacios de comercialización son limitados.	Hay barreras externas que restringen el crecimiento, especialmente en términos de visibilidad y oportunidades de venta.
Innovación integral	Moda sostenible e innovación social	La creación de diseños que encajen, y aplicarla en la innovación social.	Amplía el concepto de innovación hacia el impacto social. Fusión entre creatividad, tradición e impacto
Cambio organizacional	Aprendizaje continuo	Siempre estamos transformando, y sobre todo aprendiendo.	La mejora continua forma parte de la cultura organizacional.
Obstáculos a la innovación	Recursos económicos vs. conocimiento	Si tenemos el conocimiento podemos vencer esas barreras.	Cree en el conocimiento como herramienta clave para superar limitaciones económicas
Competitividad local	Mercado objetivo y mejora constante	Día a día trabajamos en la mejora continua.	Refleja una actitud estratégica hacia la consolidación de la marca
Diferenciación e innovación	Tendencias y calidad	Crear diseños en tendencia y de calidad.	Sensibilidad del entorno del consumidor y el valor de la propuesta estética.
Disposición a asumir retos	Validación constante	Siempre estamos creando y sobre todo validando.	La relación con el cliente guía el proceso creativo; alta orientación al mercado
Creatividad	Núcleo emprendedor	La mente del emprendedor vive en función de la creatividad.	Confirma de la creatividad como motor del emprendimiento
Formación y crecimiento	Suma de saberes y conocimientos	Seguimos construyendo esa mochila llena de saberes.	Metáfora poderosa que une identidad cultural con construcción de conocimiento.
Potencial competitivo	Adaptabilidad de técnicas ancestrales	Pueden adaptarse a diferentes propuestas de diseño.	Considera que lo ancestral no es estático, es adaptable a las tendencias actuales.
Cultura y nicho	Atractivo generacional y extranjero	El consumidor extranjero tiende mucho a interesarse.	La dimensión cultural y artesanal atrae especialmente a un público extranjero, lo cual puede orientar su internacionalización
Apoyo institucional	Participación amplia en convocatorias	Intercambios académicos, Unión Europea, Cámara de Comercio.	Tiene experiencia y redes institucionales, pero señala la necesidad de mayor acompañamiento
Necesidades de apoyo	Formación más visibilización	Conocimiento, formación y visibilización.	Diagnóstico claro sobre las áreas clave a fortalecer para escalar su emprendimiento
Reflexión colaborativa	Deseo de red e intercambio	Intercambio de saberes, mentorías y talleres.	Apuesta por el trabajo colaborativo entre emprendedores
Compromiso social	Disponibilidad para participar	Claro que sí, gracias por tenerme en cuenta.	Voluntad de participar en procesos colectivos de desarrollo emprendedor.

Entrevista 5.
Entrevistado: E-005-2025
Emprendimiento: Barbería urbana
Fecha de entrevista: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	Cuarta etapa Escritura de la teoría
Trayectoria y motivación	De vendedor informal a Barbero	Vendedor de lotería, comidas, trabajé en latonería, pero la barbería fue lo que me gustó.	Muestra una historia de rebusque y descubrimiento vocacional; destaca el valor de la persistencia.
Sostenibilidad del emprendimiento	Sustento familiar total	Constituí mi vida con base a esto y ha mantenido mi hogar.	El emprendimiento no solo lo sustenta, sino que estructura la vida familiar
Segmento y acceso	Barbería de puertas abiertas	Dirigido a amistades, personas del barrio y es de puertas abiertas.	Refuerza su acceso comunitario y su conexión con el entorno social.
Profesionalización empírica	Formación autodidacta	Me he ido especializando en barbería, tinturado, mechas.	Ejemplo claro de autoformación empírica, sin apoyo institucional
Recursos y limitaciones	Herramientas y deudas	Me gustaría comprar más sillas pero tengo deudas.	Las limitaciones económicas impiden el crecimiento. Necesita microcréditos o inversión semilla.
Dificultades para expandir	Experiencia frustrada de crecimiento	Monté otra barbería y no supe manejar la situación.	Tiene aspiraciones, pero carece de competencias administrativas.
Innovación como adaptación	Cortes de moda y técnicas urbanas	Cada vez salen cortes nuevos por el tema de los famosos.	Define innovar como seguir las tendencias culturales en estética
Competencia como estímulo	Superación diaria	La competencia te obliga a superarte cada día más.	Percibe la competencia como una fuerza de mejora continua, en línea con la lógica schumpeteriana.
Obstáculos estructurales	Falta de formación accesible	No sé dónde acudir ni quién me enseñe.	La desconexión con programas institucionales limita su desarrollo. Reclama orientación y acceso.
Necesidad de formación	Deseo de capacitación	Hacer cursos, capacitaciones, prepararse más en el tema.	Alta motivación para formarse, pero desconoce rutas de acceso.
Espíritu emprendedor	Sueño de marca propia	Mi sueño es que mi marca se expanda.	Tiene una visión emprendedora sólida, pero limitada por falta de gestión.
Autoaprendizaje	Empirismo como barrera	Yo soy empírico, no he estudiado, no sé por dónde comenzar.	El emprendedor representa una gran capacidad de aprendizaje informal, pero reconoce sus límites técnicos.
Brecha social	Falta de inclusión institucional	Uno es de un barrio bajo y no tiene estudio, ni se interesan por uno.	Señala exclusión y revela desigualdades en el acceso a programas de apoyo
Potencial de diversificación	Servicios de valor agregado	Tinturados, tratamientos, mechas.	Tiene un potencial real de ampliación de servicios si recibe formación adecuada.
Creatividad y riesgo	Riesgo en cada corte	Cada cliente se motila diferente, imagina que alguien quede con un mal corte.	En su oficio, la creatividad es inseparable del riesgo diario. Requiere precisión, innovación constante.
Cultura cartagenera	Moda, apariencia e identidad local	Al cartagenero le gusta resaltar y siempre estar a la moda.	Reconoce que la identidad urbana y cultural impulsa la demanda, pero también diversifica exigencias.
Aislamiento institucional	Nunca recibió apoyo	Nunca ha venido nadie ni me han llamado para nada.	La ausencia de acompañamiento visibiliza una barrera de acceso.
Apoyo deseado	Formación y gestión del negocio	Capital económico no estaría mal, pero también que me enseñen a manejar más mi negocio.	Pide apoyo económico y formativo práctico sin burocracia ni filtros excluyentes
Autoevaluación crítica	Falta de administración	Yo creo que el desafío más grande es ese, aprender cosas nuevas.	Tiene conciencia de sus debilidades en gestión administrativa.
Compromiso con el proceso	Disposición a participar	Claro que sí, todo lo que sea para mejorar.	Alta motivación para involucrarse en procesos de mejora de modelos.

Entrevista 6.

Entrevistado: E-006-2025
Emprendimiento: Repostería artesanal y saludable
Nivel de escolaridad o formación académica: Bachillerato completo
Fecha de entrevista: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Emprendimiento como alternativa económica	Reconversión laboral	Antes trabajaba como empleada doméstica, en pandemia empecé a hornear para vender.	La emprendedora convierte una crisis (pandemia) en una oportunidad, resignificando su rol económico.
Sostenibilidad e innovación	Repostería saludable y artesanal	Postres sin azúcar refinada, opciones veganas con ingredientes naturales.	Hay una propuesta de valor diferencial basada en salud y sostenibilidad que apunta a un nicho específico.
Empoderamiento femenino	Autonomía e independencia económica	Mis ingresos han mejorado y tengo autonomía sobre mi tiempo.	El emprendimiento se convierte en una herramienta de emancipación económica y de conciliación familia-trabajo
Limitaciones estructurales	Falta de punto físico	La falta de un punto físico limita mi visibilidad.	Se evidencia una brecha entre el crecimiento del negocio y los recursos para consolidarlo.
Innovación desde lo empírico	Aprendizaje autodidacta	Gracias a tutoriales reduje el azúcar, probé harinas sin gluten.	La innovación ocurre desde la práctica informal, sin formación técnica formal.
Necesidad de apoyo externo	Falta de capacitación técnica	Nunca he tenido mentoría personalizada ni capital semilla.	Ausencia de redes de apoyo que ayuden a escalar el emprendimiento
Cultura emprendedora local	Competencia de precios	Compito con productos industriales más baratos.	La emprendedora enfrenta tensiones entre el valor agregado del producto artesanal y la lógica del bajo precio local
Proyección de futuro	Sueños de escalar	Sueño con tener una pequeña cafetería saludable.	Se revela una visión de crecimiento, pero frenada por barreras formativas.

Entrevista 7.
Entrevistado: E-007-2025
Emprendimiento: Reparación y reciclaje de electrodomésticos
Nivel de escolaridad o formación académica: Bachillerato completo
Fecha de entrevista: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Emprendimiento de base empírica	Oficio aprendido en la práctica	Todo lo mío es independiente, lo he aprendido solo.	El emprendimiento surge de la experiencia empírica más que de la formación técnica.
Emprendimiento circular	Reciclaje como modelo de negocio	Reciclo partes para reutilizar, y vendo artículos restaurados.	Se observa una innovación ecológica, con impacto ambiental positivo.
Barreras al crecimiento	Falta de formación y orientación	No sé dónde capacitarme, no se interesan por este gremio	Se denuncia la falta de programas formativos adaptados a las realidades del oficio técnico.
Autogestión y resiliencia	Independencia profesional	Ahora tengo más clientes y me siento más tranquilo.	El emprendimiento representa ingresos, autonomía y estabilidad emocional.
Rol de la creatividad	Reparación como solución creativa	Cada reparación debo ser creativo, y siempre hay riesgo.	Se reconoce el valor de la creatividad como insumo para solución de problemas cotidianos
Desigualdad territorial	Falta de acceso a formación	Como se es de barrio y no tiene estudio ni se interesan por uno.	Hay una percepción de exclusión que afecta la confianza y acceso a oportunidades
Visión de expansión	Sueño de marca	Crear mi marca, ese siempre	A pesar de limitaciones, hay una visión que

	propia	ha sido lo que he querido.	puede materializarse con acompañamiento.
Cultura local y demanda	Cultura del "arreglo antes que botar"	Aquí la gente prefiere reparar antes que botar, eso me ayuda.	El emprendimiento se capitaliza sobre prácticas culturales de ahorro y reutilización

Entrevista 8.

Entrevistado: E-008-2025

Emprendimiento: Venta de frutas y jugos naturales

Nivel de escolaridad o formación académica: Bachillerato completo

Fecha de entrevista: mayo – 2025

Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Emprendimiento como sustento	Emprendimiento de necesidad	Desde que me quedé sin empleo empecé con los jugos en la esquina	Surge como una respuesta inmediata al desempleo, más por necesidad que por planificación
Adaptación al entorno	Ubicación estratégica	Siempre me coloco donde hay más movimiento, cerca del colegio o el mercado	Se evidencia inteligencia territorial y adaptación a dinámicas locales para aumentar ventas
Falta de apoyo institucional	Desconexión con programas	Nunca me han ofrecido ayuda, ni siquiera me han orientado	Persiste la ausencia de acompañamiento por parte del Estado o entidades locales, lo que limita el crecimiento
Innovación informal	Combinaciones propias	A veces mezclo frutas diferentes y a la gente le gusta, dicen que son únicos	Se observa una innovación espontánea basada en la experimentación y el gusto popular
Desigualdad de oportunidades	Falta de capital y espacio	No tengo nevera ni puesto fijo, todo es prestado o improvisado	El emprendimiento funciona en condiciones precarias que dificultan la formalización o escalabilidad
Visión de mejora	Deseo de estabilizar	Me gustaría tener un carrito con techo y poder ofrecer más cosas	A pesar de las limitaciones, hay una voluntad clara de avanzar hacia la sostenibilidad del negocio

Entrevista 9.

Entrevistado: E-009-2025

Emprendimiento: Fabricación de muebles con materiales reciclados

Nivel de escolaridad o formación académica: Bachillerato completo

Fecha de entrevista: mayo – 2025

Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Economía circular	Muebles a partir de reciclaje	Trabajo con pallets, madera vieja, le doy una segunda vida	Su modelo representa un ejemplo práctico de reciclaje con enfoque ecológico.
Oficio heredado	Aprendizaje intergeneracional	Mi papá fue carpintero y desde pelado le ayudaba en el taller	Se transmite el conocimiento como herencia cultural, reforzando la identidad del emprendimiento
Emprendimiento resiliente	Resistencia ante crisis	Cuando no hay clientes, busco madera, diseño algo nuevo, me rebusco	Demuestra resiliencia al transformar momentos de crisis en oportunidades creativas
Limitantes estructurales	Espacio de trabajo precario	Trabajo en el patio de la casa… cuando llueve no se puede hacer	Las condiciones de infraestructura afectan directamente la productividad y calidad del

		nada	servicio
Falta de conexión institucional	Ausencia de apoyos formativos	No me han capacitado nunca, todo lo que sé es viendo y practicando.	La falta de formación formal limita la posibilidad de tecnificar procesos y competir en mercados más amplios
Valor cultural y funcional	Productos únicos y personalizados	Cada mueble es distinto, la gente me busca porque le gusta que sea artesanal	Hay una apuesta por la personalización como elemento diferenciador frente a la producción industrial.

Entrevista 10.

Entrevistado: E-010-2025

Emprendimiento: Venta de bollos tradicionales

Nivel de escolaridad o formación académica: Básica primaria

Fecha de entrevista: mayo – 2025

Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Emprendimiento desde la tradición.	Cocina local y saberes ancestrales.	Los bollos son la receta de mi mamá, los hago como ella me enseñó.	El emprendimiento se basa en el rescate y transmisión de conocimientos culinarios tradicionales.
Emprendimiento como sustento.	Única fuente de ingresos	Con esto mantengo mi casa, mi hijo estudia en la universidad gracias a este negocio.	El negocio informal sostiene el hogar, mostrando su importancia económica directa.
Limitaciones para crecer	Falta de espacio y refrigeración	Quisiera un congelador para almacenar y no perder producto.	Se evidencia una carencia de infraestructura básica para consolidar el emprendimiento.
Trabajo invisible y carga múltiple	Autogestión y sacrificio	Me levanto a las 3 a.m. para empezar, después salgo a vender.	El esfuerzo físico y emocional de la emprendedora es alto.
Cultura gastronómica local	Preferencia por lo tradicional	Hay gente que me busca por el sabor de antes, lo que ya no se consigue	La tradición se convierte en un diferencial competitivo frente a la homogeneización de la oferta alimentaria
Falta de redes institucionales	Ausencia de apoyo	Nunca me han llamado para capacitaciones ni ayudas	Denota la desvinculación de los actores públicos con las mujeres emprendedoras del sector informal
Rol del cliente en la mejora	Escucha activa del mercado	Los clientes me dicen que les gusta cuando los bollos están más dulces, y yo voy cambiando	Se demuestra una disposición empírica a innovar y adaptarse a las demandas del consumidor.
Visión de crecimiento	Ampliar alcance	Quisiera tener un carrito con vitrinas… como una tienda rodante	Existen ideas concretas de expansión, aunque limitadas por falta de capital y acompañamiento

Entrevista 11.

Entrevistado: E-011-2025

Emprendimiento: Peluquería y tratamientos capilares

Nivel de escolaridad o formación académica: Básica primaria - Estilista

Fecha de entrevista: mayo – 2025

Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Diversificación de servicios	Adaptación de servicios a la demanda	He aprendido que no solo debo cortar cabello, hago diseño de barba y tratamientos capilares	El entrevistado muestra iniciativa para diversificar su oferta, lo que sugiere un enfoque adaptativo e innovador.

Limitaciones estructurales	Falta de apoyo institucional	Nunca he recibido ningún tipo de apoyo de la alcaldía ni de ningún programa, todo lo he hecho solo	Se identifica una carencia de redes de apoyo formales, lo que puede limitar el crecimiento del emprendimiento
Valor de lo ancestral	Rescate cultural	Usamos técnicas que aprendimos de nuestros abuelos para tejer nuestras piezas, es nuestra herencia.	La emprendedora reconoce el valor del conocimiento ancestral como parte de su diferenciación en el mercado.
Búsqueda de conocimiento	Deseo de formación continua	Siempre estoy pendiente dónde hay talleres o cursos, aprender más para mejorar mi emprendimiento	La disposición para el aprendizaje continuo refuerza la capacidad de innovación del emprendedor.

Entrevista 12.
Entrevistado: E-012-2025
Emprendimiento: Artesano de cuero y calzado
Nivel de escolaridad o formación académica: Básica primaria – Capacitación en talabartería
Fecha de entrevista: mayo – 2025
Investigador: Amalio Segundo Otero Tapia

Categoría emergente (Lo que aparece como tema recurrente o significativo en el discurso)	**Subcategoría y/o Código abierto** (Fragmento o etiqueta específica del fenómeno observado)	**Fragmento significativo del discurso** (Cita directa del entrevistado que respalda la categoría)	**Interpretación inicial / Observación del investigador** (Análisis preliminar, observación crítica o inferencia analítica del investigador)
Primera etapa Comparación de incidentes	**Segunda etapa** Integración de categorías y propiedades	**Tercera etapa** Delimitación de la teoría	**Cuarta etapa** Escritura de la teoría
Emprendimiento artesanal.	Oficio manual con identidad.	Yo trabajo el cuero desde joven, todo lo hago a mano.	La producción artesanal representa un saber tradicional con valor cultural e identitario.
Autoempleo como única opción.	Desempleo estructural.	Trabajé en fábricas, pero luego todo se acabó, por eso monté mi taller.	El emprendimiento surge como respuesta a la exclusión del mercado laboral formal.
Falta de visibilidad.	Poca demanda local.	Aquí la gente quiere barato y rápido, no valoran el trabajo artesanal.	El contexto económico local dificulta la valoración y comercialización del trabajo manual.
Innovación en diseño.	Personalización.	Cada cliente es distinto, hago zapatos a la medida y personalizados.	A pesar de las limitaciones, hay una propuesta diferenciada basada en el diseño único.
Desequilibrio en las cadenas de valor	Intermediarios	Hay gente que compra barato para revender caro, y a uno no le queda casi nada.	Se evidencia una relación desigual entre productor y comercializador, que reduce el margen de ganancia.
Aprendizaje empírico	Saber intergeneracional	Mi papá me enseñó todo, no he hecho cursos porque no hay donde.	El conocimiento técnico es heredado y no sistematizado; falta acceso a formación formal.
Capital como barrera	Dificultad para comprar insumos	La suela está muy cara, a veces no puedo surtirme completo.	Las barreras económicas afectan directamente la capacidad productiva del taller.
Potencial de expansión	Sueños de taller escuela	Me gustaría enseñar a jóvenes, que no se pierda el oficio	Se identifica un deseo de trascendencia del saber a nuevas generaciones como proyecto de futuro

Fuente: elaboración propia (2025)

Anexo E: Instrumento de validación del modelo "por retos"
(Los nombres relacionados son ficticios, la ocupación y el rol son reales)

Evaluador 1: Dr. Luz Elena Castro (Docente universitaria - Universidad de Cartagena)
Rol: Universitaria

1. **¿Considera que el modelo propuesto responde a los principales desafíos del emprendimiento en contextos de subsistencia como el suyo?**

Muy de acuerdo

2. **¿El modelo respeta y valora las prácticas culturales y productivas propias del territorio?**

Muy de acuerdo

3. **¿Cree que usted y otros emprendedores podrían beneficiarse de una ruta de innovación por retos como la que aquí se plantea?**

Sí

¿Por qué? Porque el modelo parte de un enfoque situado, que reconoce las prácticas locales y promueve procesos de transformación basados en la realidad del emprendedor.

4. **¿Qué aspectos de la propuesta considera más valiosos?**

La articulación entre saberes tradicionales y mecanismos de innovación tecnológica. Además, el enfoque de reto permite desarrollar pensamiento crítico.

5. **¿Qué condiciones cree usted que son necesarias para poner en marcha este modelo en su comunidad o territorio?**

Voluntad institucional, articulación con la academia y formación continua para los actores locales.

6. **¿Estaría dispuesto a participar en una fase piloto del modelo en su barrio, cooperativa o entorno de trabajo?** Sí

Motivo: Como docente e investigadora, puedo acompañar procesos formativos y de mentoría desde la universidad.

Evaluador 2: Yessenia Ariza (Emprendedora – diseñadora de bisutería étnica)
Rol: Emprendedora

1. **¿Considera que el modelo propuesto responde a los principales desafíos del emprendimiento en contextos de subsistencia como el suyo?**

De acuerdo

2. **¿El modelo respeta y valora las prácticas culturales y productivas propias del territorio?**

Muy de acuerdo

3. **¿Cree que usted y otros emprendedores podrían beneficiarse de una ruta de innovación por retos como la que aquí se plantea?**

Sí

¿Por qué? Porque muchas veces no sabemos cómo hacer crecer nuestras ideas, este modelo guía paso a paso.

4. **¿Qué aspectos de la propuesta considera más valiosos?**

El acompañamiento continuo, la posibilidad de trabajar por retos concretos y aprender de otras experiencias.

5. **¿Qué condiciones cree usted que son necesarias para poner en marcha este modelo en su comunidad o territorio?**

Más oportunidades de formación gratuita, acceso a internet, y espacios para reunirnos y compartir aprendizajes.

6. **¿Estaría dispuesto a participar en una fase piloto del modelo en su barrio, cooperativa o entorno de trabajo?**

Sí

Motivo: Me interesa crecer y aprender a innovar desde lo que ya hago.

Evaluador 3: Jean Carlos Jurado (Emprendedor – barbero urbano)

Rol: Emprendedor

1. **¿Considera que el modelo propuesto responde a los principales desafíos del emprendimiento en contextos de subsistencia como el suyo?**

Muy de acuerdo

2. **¿El modelo respeta y valora las prácticas culturales y productivas propias del territorio?**

De acuerdo

3. **¿Cree que usted y otros emprendedores podrían beneficiarse de una ruta de innovación por retos como la que aquí se plantea?**

Sí

¿Por qué? Porque nos permite aprender lo que nunca nos enseñaron: cómo administrar, cómo crecer, cómo hacer marca.

4. **¿Qué aspectos de la propuesta considera más valiosos?**

La formación en administración y el apoyo para innovar con lo que ya hacemos.

5. **¿Qué condiciones cree usted que son necesarias para poner en marcha este modelo en su comunidad o territorio?**

Capacitación adaptada a nuestra realidad, no tan técnica ni con palabras raras, sino con ejemplos reales.

6. **¿Estaría dispuesto a participar en una fase piloto del modelo en su barrio, cooperativa o entorno de trabajo?**

Sí

Motivo: Me gustaría que mi barbería crezca y pueda llegar a más barrios.

Evaluador 4: Rafael Ortiz (Representante de ONG local – Fundación Manos Creadoras)

Rol: Aliado institucional

1. **¿Considera que el modelo propuesto responde a los principales desafíos del emprendimiento en contextos de subsistencia como el suyo?**

Muy de acuerdo

2. **¿El modelo respeta y valora las prácticas culturales y productivas propias del territorio?**

Muy de acuerdo

3. **¿Cree que usted y otros emprendedores podrían beneficiarse de una ruta de innovación por retos como la que aquí se plantea?**

Sí

¿Por qué? Porque llevamos años buscando un modelo que ponga al emprendedor en el centro, este lo hace de forma clara y humana.

4. **¿Qué aspectos de la propuesta considera más valiosos?**

La claridad del enfoque por retos, la integración de la teoría Schumpeteriana con la realidad local, y el fortalecimiento de redes colaborativas.

5. **¿Qué condiciones cree usted que son necesarias para poner en marcha este modelo en su comunidad o territorio?**

Apoyo interinstitucional, vinculación de universidades, y sostenibilidad financiera a largo plazo.

6. **¿Estaría dispuesto a participar en una fase piloto del modelo en su barrio, cooperativa o entorno de trabajo?**

Sí

Motivo: Nuestra fundación trabaja con emprendedores vulnerables y este modelo puede transformar muchas vidas.

Tabla de Validación del Modelo de Innovación por Retos (Cartagena, 2024–2025)

Ítem / Pregunta	Universidad (Docente)	Emprendedor 1 (Diseñadora)	Emprendedor 2 (Barbero)	Aliado Institucional (ONG)
¿El modelo responde a los desafíos del emprendimiento en contextos de subsistencia?	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo
¿Respeta y valora las prácticas culturales y productivas del territorio?	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
¿Cree que usted y otros emprendedores se beneficiarían del modelo?	Sí	Sí	Sí	Sí
¿Por qué?	Reconoce saberes locales y permite innovar	Es claro, práctico y guía paso a paso	Enseña lo que nunca nos han enseñado	Pone al emprendedor en el centro
Aspectos más valiosos de la propuesta	Enfoque situado, diálogo entre saberes y tecnología	Acompañamiento y enfoque por retos	Formación en administración	Articulación teoría-realidad, redes colaborativas
Condiciones necesarias para su implementación	Articulación con academia e instituciones	Espacios de formación y acceso a internet	Formación accesible, con lenguaje claro	Sostenibilidad financiera y alianzas interinstitucionales
¿Participaría en una fase piloto del modelo en su contexto?	Sí	Sí	Sí	Sí

Motivo	Aportar desde la universidad a procesos locales	Aprender e innovar desde lo que ya hago	Hacer crecer mi barbería y llegar a más barrios	Transformar vidas desde lo comunitario

Observaciones Finales del Investigador

- Existe un alto nivel de validación y aceptación del modelo por parte de los actores clave, destacando su potencial transformador, pertinencia territorial y claridad en la metodología basada en retos.
- Los emprendedores expresan una necesidad urgente de formación práctica, administración y acompañamiento personalizado, mientras que los aliados institucionales valoran la posibilidad de articular esfuerzos para construir ecosistemas de innovación local.
- Todos los participantes se mostraron dispuestos a participar en la fase piloto, lo cual garantiza condiciones favorables para su implementación inicial.
- La convergencia de visiones demuestra que el modelo no solo es viable, sino socialmente legitimado por quienes serán sus protagonistas.

Fuente. elaboración propia (2025).