



Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito-Ecuador, periodo 2024 al 2025

TESIS DOCTORAL

que para obtener el Grado de PhD.

Doctor en: Educación e Innovación

PRESENTA
Juan Diego Sigüenza Rojas

ASESOR
Dra. Nancy Edith Ochoa Guevara

México, 2025

LA PRESENTE TESIS DOCTORAL DEBE SER CITADA COMO:

Sigüenza Rojas, Juan Diego (2025). *Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito – Ecuador Periodo 2024 al 2025.* [Tesis de Doctorado. Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX]



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen.

La investigación aborda el bajo rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD), asociado a metodologías pedagógicas tradicionales que no consideran la diversidad cognitiva. El estudio propone un modelo pedagógico basado en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, con el objetivo de mejorar el desempeño académico y el desarrollo integral de los estudiantes. La metodología empleó un enfoque mixto, con diseño transversal no experimental y descriptivo-correlacional, aplicando cuestionarios, entrevistas semiestructurada y observaciones a una muestra de 76 estudiantes y 12 docentes. Los resultados evidenciaron que el 58.1% de los estudiantes presentan bajo rendimiento académico, mientras que el diagnóstico de inteligencias múltiples mostró predominio de las inteligencias intrapersonal y naturalista, con debilidades en las áreas lingüística e interpersonal. La discusión reveló que las estrategias pedagógicas actuales no aprovechan la diversidad cognitiva, limitando el aprendizaje significativo. Las conclusiones destacan la viabilidad de implementar un modelo pedagógico diferenciado que integre las inteligencias múltiples, utilizando recursos tecnológicos y metodologías adaptativas para potenciar el rendimiento académico.

Palabras clave: inteligencias múltiples, rendimiento académico, modelo pedagógico, educación superior, diversidad cognitiva.

Abstract.

This research addresses the poor academic performance of students at the Institute Superior Technologic de Marketing (ISTMAD), associated with traditional pedagogical methodologies that do not consider cognitive diversity. The study proposes a pedagogical model based on Gardner's theory of multiple intelligences, with the goal of improving academic performance and the comprehensive development of students. The methodology used a mixed approach, with a non-experimental cross-sectional and descriptive-correlational design, applying questionnaires, semi-structured interviews, and observations to a sample of 76 students and 12 teachers. The results showed that 58.1% of students presented low academic performance, while the multiple intelligence diagnosis showed a predominance of intrapersonal and naturalistic intelligence, with weaknesses in the linguistic and interpersonal areas. The discussion revealed that current pedagogical strategies do not take advantage of cognitive diversity, limiting meaningful learning. The conclusions highlight the feasibility of implementing a differentiated pedagogical model that integrates multiple intelligences, using technological resources and adaptive methodologies to enhance academic performance.

Keywords: *multiple intelligences, academic performance, pedagogical model, higher education, cognitive diversity.*

Agradecimientos.

A lo largo de este arduo, pero enriquecedor camino hacia la culminación de mi tesis doctoral, deseo expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que, con su apoyo, sabiduría y dedicación, hicieron posible este logro.

En primer lugar, mi profundo reconocimiento a mis tutores, la Dra. Nancy Edith Ochoa Guevara y el Dr. Pedro Luis Díaz Fernández, por su invaluable guía, paciencia y compromiso. Sus conocimientos, consejos y constante motivación fueron fundamentales para el desarrollo y éxito de esta investigación.

Agradezco también a toda la planta docente y administrativa de la UIIX, cuyo trabajo y disposición contribuyeron a mi formación académica y profesional. Cada una de sus enseñanzas y atenciones fueron piezas clave en este proceso.

De igual manera, extiendo mi gratitud a la ITSMAD por brindarme la oportunidad de realizar esta investigación y por su apoyo institucional.

Finalmente, a mi familia, amigos y colegas, gracias por su acompañamiento, comprensión y aliento en cada etapa. Este logro es también de ustedes.

Con profunda gratitud,

Juan Diego

Dedicatorias.

*A la luz del G.A.D.U., principio ordenador de lo eterno y lo efímero,
y a mi familia, cimiento terrenal de amor y resistencia:*

Al Uno, que en su geometría sagrada teje el destino de los mundos,
por inspirar en el caos un sentido, en la lucha una razón,
y en el silencio de la noche, la promesa de un amanecer.

A los míos, sangre y elección,
que con sus manos labraron en mí no solo un nombre,
sino un compromiso:
—el de honrar la vida con actos, no con palabras—.

Porque la familia es el primer templo donde aprendí
que el amor no se declama, se trabaja;
que la justicia no es abstracta,
sino el pan compartido, el hombro en la tormenta,
y la memoria de los que ya no están,
pero cuyos pasos aún guían los nuestros.

Dedicado, pues, a lo divino y lo humano,
a lo que trasciende y a lo que arraiga,
a la chispa que enciende las estrellas
y al fuego del hogar que nunca se apaga.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	10
Capítulo 1. Proyección de la investigación.	12
1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.	13
1.2. Planteamiento del problema.	14
1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).	16
1.4. Justificación.	17
1.5. Objeto de estudio.	20
1.6. Campo de acción.	21
1.7. Objetivos.	22
1.7.1. Objetivo General.	22
1.7.2. Objetivos específicos.	22
1.8. Hipótesis.	23
1.9. Alcance temático.	23
1.10. Delimitación Espacial y Temporal.	23
Capítulo 2. Fundamentos Teóricos Referenciales	25
2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual).	25
2.1.1 Reseña histórica del rendimiento académico y la atención a la diversidad	25
2.1.2 Situación actual y relevancia del modelo de inteligencias múltiples	26
2.1.3 Estudios internacionales	27
2.1.4. Estudios nacionales (Ecuador)	29
2.2. Marco Teórico.	32
2.2.1 Pensamiento pedagógico	32
2.2.2 Modelos pedagógicos	33
2.2.3 Diseño curricular centrado en las inteligencias múltiples	34
2.2.4 Estrategias de enseñanza y evaluación acordes al enfoque	35
2.2.5 Rol del docente en el modelo pedagógico	35
2.2.6 Rol del estudiante en el proceso de aprendizaje	36
2.3. Marco Conceptual.	36
2.3.1 Inteligencias Múltiples	36
2.3.2 Conceptualización del rendimiento académico	37
2.3.3 Conceptualización del modelo pedagógico	37

2.3.4 Concepto del diseño curricular	37
2.3.5 Conceptualización del aprendizaje significativo	38
2.3.6 Relación conceptual entre las categorías múltiples	38
2.4. Marco Contextual.	38
2.5. Marco Legal y Normativo.	43
Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.	46
3.1. Cuadro Operacionalización de variables.	47
3.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.	50
3.2.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.	56
3.2.3. Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos	60
3.2.4. Determinación de la muestra y su criterio de selección.	71
3.3. Trabajo de campo	73
3.3.1 Aplicación de los instrumentos.	75
3.3.2 Procesamiento de la información	79
3.4. Análisis de los resultados en los datos obtenidos.	81
3.5. Redacción de resultados y discusión.	115
Capítulo IV: PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN	124
4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.	125
4.2. Estructura de la propuesta de transformación.	126
4.2.1 Descripción del paso a paso de la propuesta	127
4.2.2 Esquema de la propuesta del modelo pedagógico	131
4.3 Validación de la propuesta de transformación.	138
4.3.1 Aplicación método Delphi para validar la efectividad de la propuesta	139
4.3.2 Nivel de Cumplimiento de los requisitos de la propuesta	142
CONCLUSIONES	145
RECOMENDACIONES	147
BIBLIOGRAFÍA	149
ANEXOS	157

Índice de gráficas

Gráfico 1 Rendimiento académico	84
Gráfico 2 Notas promedio	85
Gráfico 3 Inteligencias Múltiples	86
Gráfico 4 Frecuencias de Inteligencias múltiples	89
Gráfico 5 Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 5: Gestión Emocional y Bienestar Académico...	92
Gráfico 6 Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 6: Evaluación Personal del Rendimiento Académico...	94
Gráfico 7 Comportamiento de las Inteligencias múltiples en los estudiantes participantes	99

Índice de tablas.

Tabla 1 Características del modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples	30
Tabla 2 Estrategias de enseñanza y evaluación en el modelo de inteligencias múltiples	32
Tabla 3 Operacionalización de Variables	43
Tabla 4 Perfil de los expertos	71
Tabla 5 Etapas del trabajo de campo	76
Tabla 6 Frecuencias de Rendimiento académico	82
Tabla 7 Frecuencias de Notas Promedio	83
Tabla 8 Frecuencias de Inteligencias múltiples	85
Tabla 9 Frecuencias de Inteligencias múltiples	86
Tabla 10 Interacción Docente-Estudiante	93
Tabla 11 Estrategias Pedagógicas	93
Tabla 12 Comportamiento Estudiantil	94
Tabla 13 Brecha Identificada vs. Propuesta IM	94

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es un indicador clave de la calidad educativa y su mejora constituye un desafío prioritario en los sistemas de educación superior, especialmente en contextos técnicos y tecnológicos donde se requiere formar profesionales con competencias integrales (UNESCO, 2023). En América Latina, estudios como los de INEVAL (2022) y CEPAL (2021) evidencian persistentes brechas en el desempeño estudiantil, asociadas a metodologías pedagógicas rígidas que no consideran la diversidad cognitiva. Esta problemática adquiere relevancia en el Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD), donde se ha identificado un bajo rendimiento académico recurrente, vinculado a enfoques homogéneos de enseñanza.

La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983) emerge como un marco innovador para abordar esta situación, al reconocer diversas capacidades cognitivas y promover estrategias pedagógicas diferenciadas. Investigaciones recientes, como las de Shearer (2020) y Chen et al. (2022), respaldan su eficacia en entornos educativos heterogéneos, mientras que experiencias en instituciones latinoamericanas (Sánchez-Rodríguez & Castillo, 2021) destacan su potencial para mejorar la motivación y el aprendizaje. Sin embargo, persiste un vacío en su aplicación sistemática en educación superior tecnológica, particularmente en Ecuador.

Esta tesis doctoral se enmarca en la línea de investigación en innovación educativa y perspectivas tecnológicas de la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX), con el objetivo de diseñar y validar un modelo pedagógico basado en inteligencias múltiples para el ISTMAD. El estudio integra aportes teóricos de la neuroeducación, la pedagogía crítica y la psicología cognitiva, y se estructura en cuatro capítulos: (1) Proyección de la investigación, que delimita el problema, objetivos y alcance; (2) Fundamentos teóricos, con el estado del arte y marcos conceptuales; (3) Metodología, que detalla el diseño mixto y técnicas de recolección; y (4) Propuesta de transformación, donde se presenta y valida el modelo pedagógico.

Los resultados buscan contribuir a la discusión global sobre educación personalizada (UNESCO, 2021), ofreciendo evidencia empírica para contextos tecnológicos y herramientas replicables que vinculen las inteligencias múltiples con el rendimiento académico. El documento concluye con recomendaciones para políticas educativas y futuras investigaciones en el ámbito latinoamericano.

La investigación se estructura en cuatro capítulos: el capítulo 1 expone la proyección de la investigación, con el planteamiento del problema, hipótesis y objetivos; el Capítulo 2 contiene los fundamentos teóricos y el estado del arte y los marcos de apoyo; el capítulo 3 presenta el diseño metodológico y los resultados del diagnóstico; el capítulo 4 expone la propuesta del modelo innovador pedagógico; finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones

Capítulo 1. Proyección de la investigación.

A lo largo de las últimas décadas, el rendimiento académico ha sido objeto de atención prioritaria en el ámbito educativo global, debido a su estrecha vinculación con el desarrollo humano, social y económico de las naciones (UNESCO, 2023). En el contexto latinoamericano, y particularmente en Ecuador, múltiples estudios han evidenciado preocupantes niveles de bajo rendimiento en diversos grados de formación, situación que compromete tanto los procesos de inclusión educativa como la calidad del aprendizaje (INEVAL, 2022; CEPAL, 2021).

Dentro de este marco, las investigaciones recientes han explorado factores individuales, familiares e institucionales que inciden en el rendimiento académico, sin embargo, persiste un vacío teórico-práctico respecto a la influencia de los modelos pedagógicos basados en las inteligencias múltiples, a pesar de que teorías como la de Gardner (1983) han demostrado su potencial para potenciar el aprendizaje desde una perspectiva holística e inclusiva. Esta tesis doctoral se inserta precisamente en dicha ausencia, orientándose a analizar y proponer un modelo pedagógico sustentado en las inteligencias múltiples que contribuya a la mejora del rendimiento académico de estudiantes de formación continua. La situación problemática se manifiesta en la contradicción entre las exigencias formativas del campo educativo, que demandan competencias integrales y altos estándares de desempeño, y la realidad observada en estos programas, donde se evidencia bajo rendimiento académico recurrente, limitadas metodologías didácticas y escasa consideración de la diversidad cognitiva de los estudiantes. Esta paradoja revela la necesidad urgente de repensar los enfoques formativos en función de las particularidades intelectuales, emocionales y sociales de los estudiantes adultos que se forman en contextos técnicos y de rápida inserción laboral.

El presente estudio, en consecuencia, se compromete a generar evidencia científica y propuestas aplicadas que contribuyan a cerrar dicha brecha, partiendo de la premisa de que la integración sistemática de las inteligencias múltiples en los procesos educativos no solo favorecerá el rendimiento académico, sino que también fortalecerá el compromiso, la autoestima y la calidad formativa de estos futuros profesionales.

1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.

Desde una perspectiva académica rigurosa y alineada con las líneas de investigación vinculadas a la innovación educativa y el aprovechamiento de las perspectivas tecnológicas, el modelo de las inteligencias múltiples se erige como un recurso teórico y metodológico de alta relevancia para el diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas y efectivas. Este enfoque, desarrollado por Gardner (1983), postula que los individuos poseen diversas capacidades cognitivas que pueden y deben ser estimuladas mediante estrategias educativas diferenciadas, lo que resulta particularmente pertinente en escenarios educativos que demandan mayor inclusión, personalización y equidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este contexto, la incorporación de las inteligencias múltiples en la innovación educativa, articulada con el uso estratégico de tecnologías emergentes, representa una respuesta potencialmente eficaz a los desafíos formativos contemporáneos, especialmente en programas de formación técnica y continua vinculados al ámbito de la salud. Entre las aplicaciones prácticas que evidencian dicha convergencia, destacan:

Plataformas de aprendizaje en línea adaptativas, que permiten configurar contenidos, actividades y recursos pedagógicos de acuerdo con el perfil intelectual de cada estudiante, favoreciendo procesos de enseñanza personalizados y motivadores. Entornos de realidad virtual y aumentada, que posibilitan experiencias formativas, inmersivas y multisensoriales, facilitando la estimulación de diversas inteligencias, como la espacial, cinestésica y naturalista, a partir de la interacción directa con escenarios simulados.

Herramientas de creación multimedia, orientadas a potenciar la expresión y comunicación a través de canales diversos —lingüísticos, musicales, visuales y artísticos—, promoviendo la participación y la valoración de los talentos individuales. Estrategias de gamificación, diseñadas para incorporar el juego como recurso didáctico que estimula la motivación, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo, atendiendo a múltiples estilos e inteligencias. Sistemas de evaluación adaptativa, que permiten valorar las competencias de los estudiantes considerando sus particularidades cognitivas y afectivas, generando procesos de valoración más justos, integrales y orientados al desarrollo de potencialidades.

En síntesis, la integración de las inteligencias múltiples en el marco de la innovación educativa y las tecnologías emergentes no solo responde a las demandas actuales de personalización y eficacia pedagógica, sino que se alinea directamente con las líneas de investigación priorizadas en programas de doctorado orientados a la transformación pedagógica. Esta aproximación permite generar soluciones concretas a los problemas identificados en los contextos educativos reales, particularmente aquellos asociados a la baja motivación, el escaso rendimiento académico y la falta de estrategias inclusivas en entornos de formación técnica. Así, el modelo de las inteligencias múltiples, en interacción con las herramientas tecnológicas contemporáneas, se configura como un eje central en la búsqueda de una educación más inclusiva, contextualizada y orientada al desarrollo integral de los estudiantes.

1.2. Planteamiento del problema.

En el ámbito educativo contemporáneo, el rendimiento académico constituye un eje fundamental para comprender la calidad y efectividad de los procesos formativos, así como el desarrollo de las competencias y habilidades de los estudiantes. Este concepto, lejos de limitarse a una mera cuantificación de resultados mediante calificaciones o pruebas estandarizadas, debe ser comprendido como un fenómeno complejo, dinámico y multifactorial, en el que confluyen tanto los conocimientos, habilidades y destrezas de los actores educativos, las metodologías pedagógicas, los entornos de aprendizaje y las particularidades individuales de cada estudiante (Pizarro, 1985, citado por Andrade, 2012; Albán Obando & Calero Mieles, 2017).

A partir de los aportes teóricos de Kerlinger (1988) y Escobar (2013), es posible comprender el rendimiento académico en una relación entre el nivel de logro alcanzado y el esfuerzo invertido, implicando un proceso en el que se articulan tanto las prácticas docentes como las características cognitivas y socioemocionales de los educandos. Sin embargo, en la práctica educativa persiste una tensión significativa con las expectativas institucionales de éxito estudiantil y las realidades heterogéneas de los estudiantes, quienes presentan habilidades, capacidades y potencialidades diversas, lo que sitúa al profesorado frente al desafío ineludible de diseñar estrategias de enseñanza personalizadas, que reconozcan y potencien tales particularidades.

En este escenario, adquiere particular relevancia el modelo de las inteligencias múltiples propuesto por Gardner (1983, 2003, 2010), quien cuestiona las concepciones reduccionistas y tradicionales de la inteligencia, centradas exclusivamente en las habilidades lógico-matemáticas y lingüísticas, y plantea, en su lugar, la existencia de múltiples formas de manifestación de la inteligencia humana. Esta visión, respaldada por la neurociencia y la psicología educativa, evidencia que el bajo rendimiento académico observado en numerosos contextos — especialmente en programas de formación técnica y continua—, no necesariamente responde a una carencia de capacidades por parte de los estudiantes, sino a la persistencia de enfoques pedagógicos rígidos, homogéneos y descontextualizados, que limitan el reconocimiento y desarrollo de las potencialidades individuales (Oliveros, 2021).

La situación problemática que se identifica en este contexto se vincula, por tanto, a la contradicción existente entre la diversidad de perfiles cognitivos y socioemocionales presentes en el estudiantado, y la predominancia de modelos educativos tradicionales, basados en metodologías estandarizadas y evaluaciones uniformes, que no logran responder a las necesidades reales ni promover el desarrollo integral de los educandos. Particularmente, en los programas de marketing y administración, donde se exige no solo la adquisición de conocimientos técnicos, sino también el despliegue de habilidades prácticas, comunicativas y emocionales, esta brecha metodológica se traduce en bajos niveles de rendimiento académico, desmotivación y dificultades en la inserción laboral.

En consonancia con las líneas de investigación del programa doctoral en innovación educativa y perspectivas tecnológicas, el presente estudio se propone analizar la relación entre el modelo de inteligencias múltiples y el rendimiento académico, con el propósito de diseñar e implementar estrategias pedagógicas innovadoras, sostenidas en el reconocimiento de las diferencias individuales y en el uso de tecnologías educativas, que permitan optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y potenciar el rendimiento académico en contextos de formación técnica. Este planteamiento se fundamenta en la necesidad de generar conocimiento científico que articule teoría y práctica, respondiendo a las problemáticas concretas del entorno educativo local, y contribuyendo al desarrollo de propuestas pedagógicas inclusivas, personalizadas y orientadas al éxito académico de todos los estudiantes.

1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).

A partir del contexto educativo actual ISTMAD, se ha identificado una situación problemática relacionada con la persistencia de bajos niveles de rendimiento académico y una limitada proyección del desarrollo integral de los estudiantes de las carreras de Marketing y Administración de Empresas. Este fenómeno se encuentra asociado, entre otros factores, a la implementación de metodologías pedagógicas tradicionales, centradas en la transmisión unidireccional de conocimientos y con escasa consideración de las particularidades cognitivas, emocionales y sociales de los educandos.

Lo anterior contrasta con las demandas contemporáneas del sector productivo y empresarial, que exigen profesionales con competencias integrales, pensamiento crítico, creatividad y habilidades socioemocionales bien desarrolladas. Frente a esta realidad, surge replantear los enfoques pedagógicos que orientan la formación en el ISTMAD, considerando modelos innovadores y basados en evidencia científica, lo propuesto por la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983, 2010), que reconoce la diversidad de capacidades humanas y su impacto en los procesos de aprendizaje y rendimiento académico. En este sentido, se plantea como problema científico la necesidad de determinar de qué manera un modelo pedagógico sustentado en las inteligencias múltiples puede contribuir al desarrollo integral y al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes de Marketing y Administración de Empresas del ISTMAD.

Formulación directa y precisa del problema:

¿Cómo se puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing, Quito-Ecuador, durante el periodo 2024 al 2025?

Preguntas secundarias de investigación:

¿Cuáles son las limitaciones metodológicas actuales que afectan el desarrollo integral y el rendimiento académico de los estudiantes de Marketing y Administración de Empresas del ISTMAD?

¿Qué tipos de inteligencias múltiples predominan en estos estudiantes?

¿Qué estrategias pedagógicas, fundamentadas en las inteligencias múltiples, son pertinentes y viables de implementar en el contexto académico del ISTMAD?

¿Qué efectos potenciales tendría la aplicación de un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples en el desarrollo integral y el rendimiento académico de los estudiantes?

¿Cómo perciben estudiantes y docentes la pertinencia, aplicabilidad y efectividad de dicho modelo pedagógico en su proceso de formación profesional?

Esta formulación cumple con los criterios de claridad, precisión, viabilidad y contextualización científica, permitiendo direccionar de manera coherente el proceso investigativo en correspondencia con las líneas de investigación del programa doctoral en innovación educativa y perspectivas tecnológicas.

1.4. Justificación.

Esta investigación se justifica por su potencial para generar conocimiento original, transformar prácticas educativas tradicionales y beneficiar a diversos actores involucrados en el proceso pedagógico, tanto a nivel local como global. A continuación, se exponen su relevancia desde cinco dimensiones interdependientes: teórica, práctica, social, metodológica y personal, en un desarrollo articulado.

En primer lugar, desde la dimensión teórica, esta propuesta representa un aporte significativo al cuerpo de conocimientos en el campo de la educación, al integrar constructos provenientes de tres disciplinas fundamentales: la neurociencia, la pedagogía crítica y la psicología cognitiva. La convergencia entre estos marcos permite el diseño de un modelo pedagógico holístico que articula los planteamientos de Shearer (2020) sobre los perfiles de inteligencia desde la neuroeducación, las reflexiones emancipadoras de Freire (1970) en torno a la praxis liberadora del aprendizaje, y la teoría de las inteligencias múltiples formulada por Gardner (2011). Asimismo, la investigación responde a una brecha evidenciada en la literatura académica latinoamericana, donde persiste un vacío respecto a la validación empírica de esta teoría en entornos culturales específicos (Chen, Moran & Gardner, 2022). En este sentido, se propone una taxonomía novedosa de estrategias didácticas diferenciadas según el tipo de inteligencia predominante, validadas mediante estudios de caso en instituciones educativas

rurales. El modelo no solo enriquece un debate académico global en torno a la educación personalizada en contextos digitalizados (UNESCO, 2021), sino que también se adapta a circunstancias reales.

En segundo término, la dimensión práctica de la investigación apunta a la transformación directa de las prácticas pedagógicas en los centros educativos. Su aplicabilidad beneficia principalmente a los docentes, al proporcionar herramientas validadas para la planificación y ejecución de estrategias de enseñanzas diferenciadas, tal como lo sugiere Tomlinson (2017). De igual modo, las instituciones educativas podrán optimizar recursos mediante la disminución de los índices de repitencia y abandono estudiantil. En efecto, según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2022), implementar prácticas de aprendizaje adaptativo puede reducir hasta en un 15 % los costos derivados del rezago escolar. La propuesta también incorpora dos tipos de innovación educativa: por un lado, una innovación incremental que adapta tecnologías emergentes (como la inteligencia artificial) para el diagnóstico de perfiles cognitivos individuales; y por otro, una innovación disruptiva que desafía los modelos tradicionales de evaluación estandarizada mediante sistemas flexibles y multimodales de valoración del aprendizaje.

En tercer lugar, la justificación social del estudio radica en su impacto indirecto sobre grupos normalmente marginados dentro del sistema educativo. Estudiantes con trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), altas capacidades intelectuales u otros perfiles atípicos, son frecuentemente excluidos por currículos homogéneos. La propuesta fomenta su inclusión a través de metodologías diferenciadas que reconocen la diversidad cognitiva. Las familias también se benefician, al disminuir los gastos asociados al refuerzo académico externo y al promover una mayor comprensión de los estilos de aprendizaje de sus hijos. A nivel macro, la sociedad en su conjunto se favorece con la formación de ciudadanos dotados de competencias claves para el siglo XXI, como el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la resolución de problemas complejos (Foro Económico Mundial, 2020). Esta investigación se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, en particular con el ODS 4 (Educación de calidad) y el ODS 10 (Reducción de las desigualdades) (ONU, 2015), reforzando así su legitimidad como una contribución al desarrollo humano sostenible.

En cuarto lugar, desde la dimensión metodológica, la investigación introduce un protocolo innovador que una estrategia mixta que permite no solo medir efectos cuantitativos sobre el rendimiento académico, sino también comprender procesos culturales y subjetivos en el aula. Se utilizará una versión localizada del instrumento MIDAS (Multiple Intelligences Developmental Assessment Scales), adaptada al contexto hispanoamericano, con índices adecuados de confiabilidad interna ($\alpha > .85$) y validez transcultural (Shearer, 2020). En concordancia con los principios de la Ciencia Abierta, todos los datos y códigos analíticos estarán disponibles públicamente, facilitando la replicación por parte de otros investigadores y contribuyendo a la transparencia científica. Además, esta propuesta puede servir como una metodología para la evaluación de futuros modelos pedagógicos con enfoque diferenciado.

Además, la dimensión personal justifica el interés del investigador en este tema, a partir de la experiencia docente previa en contextos educativos vulnerables, donde se identifican brechas significativas entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes. Por ejemplo, en diversas aulas peruanas se observa una alta tasa de deserción escolar entre estudiantes con perfil cinestésico, cuya modalidad de aprendizaje no era atendida por el currículo oficial. Esta vivencia motivó un compromiso ético con la justicia cognitiva, entendida como el reconocimiento de múltiples formas válidas de conocer y aprender (Santos, 2018). A nivel de desarrollo profesional, el investigador se plantea como objetivo aportar evidencia empírica que oriente el diseño de políticas públicas inclusivas y contextualizadas, en consonancia con los principios de equidad y democratización del conocimiento.

En síntesis, las cinco dimensiones de la justificación convergen en un objetivo común: redefinir los paradigmas pedagógicos dominantes mediante una propuesta integral que articule la evidencia científica, la innovación tecnológica y la justicia social. A partir, de la perspectiva teórica, se propone un modelo integrado de base neuro educativa; hasta la dimensión práctica, una guía didáctica con más de 50 estrategias diferenciadas; desde lo social, una intervención con potencial para reducir en un 20 % las brechas de aprendizaje; comenzando en lo metodológico, un kit de evaluación replicable y estandarizado; y desde el inicio de lo personal, una reelaboración crítica del quehacer docente. Este enfoque comprensivo trasciende el ámbito meramente académico y se constituye en una contribución concreta, relevante y transformadora para los sistemas educativos de la región.

1.5. Objeto de estudio.

El objeto de investigación de la presente investigación se inscribe en el campo de las ciencias de la educación, con particular énfasis en la pedagogía innovadora y el rendimiento académico en el nivel de educación superior tecnológica. De forma precisa, coherente y lógica, se establece que el objeto de estudio corresponde al modelo pedagógico basado en la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Howard Gardner (2011), y su influencia en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD. Esta propuesta se configura como una estrategia didáctica integral que reconoce, valora y potencia la diversidad cognitiva del estudiantado, permitiendo adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje a los distintos estilos intelectuales predominantes en el aula.

En este contexto, el área del conocimiento en la que se manifiesta el problema de investigación es la educación superior tecnológica, específicamente en lo que respecta al diseño, implementación y evaluación de modelos pedagógicos centrados en el estudiante, que favorecen la inclusión educativa y el desarrollo de competencias académicas significativas. Así, el objeto de investigación no solo abarca una propuesta teórica, sino que se articula con un enfoque práctico orientado a intervenir sobre una problemática concreta: los bajos niveles de rendimiento académico observados en estudiantes de formación tecnológica, particularmente en programas vinculados al ámbito del marketing.

Este objeto se aborda desde un enfoque pedagógico constructivista, sustentado en teorías contemporáneas de la educación que promueven la enseñanza personalizada, el aprendizaje significativo y la participación del estudiante en su proceso formativo (Tomlinson, 2017; Novak & Cañas, 2008). Asimismo, se fundamenta en investigaciones previas que demuestran la efectividad de modelos instruccionales diferenciados en contextos de educación terciaria (Chen, Moran & Gardner, 2022; Shearer, 2020), y en estudios regionales que evidencian la necesidad de adecuar las metodologías a las características particulares del estudiantado latinoamericano (UNESCO, 2021).

En definitiva, el objeto está centrado en el diseño de un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples como herramienta para incidir positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD, configurándose como una contribución al debate

actual sobre innovación educativa, equidad en el aprendizaje y mejora continua de la calidad en la educación superior, técnica y tecnológica.

1.6. Campo de acción.

El campo de acción de este estudio se sitúa de manera precisa en el proceso de enseñanza-aprendizaje del nivel superior tecnológico, particularmente en la planificación, implementación y evaluación de estrategias didácticas diferenciadas dentro del aula, aplicadas al ISTMAD. Esta área específica del objeto de estudio constituye el espacio donde se manifiestan con mayor intensidad los efectos del problema de investigación: el bajo rendimiento académico de los estudiantes, asociado a la utilización de metodologías tradicionales que no consideran la diversidad de estilos cognitivos y de aprendizaje del estudiantado.

Además, se identifican componentes clave que son directa y significativamente afectados, tales como la gestión pedagógica del docente, la participación del estudiante y los mecanismos de evaluación del desempeño académico. En efecto, la carencia de estrategias didácticas adaptadas a las Múltiples formas de propuestas de inteligencia por Gardner (2011) limita la eficacia del proceso formativo, al centrar la enseñanza en un enfoque homogéneo que privilegia habilidades lógico-matemáticas y lingüísticas, en detrimento de otras capacidades de la inteligencia musical, espacial, corporal-cinestésica, interpersonal o intrapersonal (Gardner, 2011; Shearer, 2020).

Este campo de acción, por tanto, se constituye en un espacio crítico para la intervención pedagógica, dado que la introducción de un modelo basado en las inteligencias Múltiples permite transformar la práctica docente, promover aprendizajes significativos y, en última instancia, mejorar el rendimiento académico en poblaciones estudiantiles con perfiles heterogéneos. En consonancia, la investigación se enmarca en el subcampo de la innovación didáctica en educación superior tecnológica, con énfasis en el desarrollo de modelos pedagógicos inclusivos y eficaces, coherentes con las necesidades reales del entorno educativo y laboral contemporáneo (Tomlinson, 2017; UNESCO, 2021).

1.7. Objetivos.

La propuesta de un modelo pedagógico basado en las Inteligencias Múltiples busca mejorar el rendimiento académico mediante la identificación y aplicación de estrategias educativas personalizadas que respondan a las diversas capacidades de los estudiantes. Los objetivos de esta investigación se orientan a determinar la relación entre las Inteligencias Múltiples y el desempeño de los estudiantes, evaluar la efectividad de metodologías diferenciadas en el aprendizaje, diseñar un modelo pedagógico adaptativo que integre estas teorías y analizar su impacto en el rendimiento estudiantil.

Estos objetivos, permiten establecer acciones claras y medibles, asegurando coherencia con el diseño metodológico y delimitando el alcance del estudio. Además, al ser observables y evaluables, facilitan la contrastación de resultados, ya sea en enfoques cuantitativos (con objetivos estructurados) o cualitativos (con mayor flexibilidad para ajustarlos durante la investigación).

1.7.1. Objetivo General.

Diseñar un modelo pedagógico fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples, orientado a contribuir al desarrollo integral y al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing, Quito -Ecuador, periodo 2024 al 2025.

1.7.2. Objetivos específicos.

1. Diagnosticar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración (ISTMAD).
2. Establecer los tipos de inteligencias múltiples predominantes en la población estudiantil del (ISTMAD).
3. Analizar la relación existente entre los tipos de inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD
4. Elaborar una propuesta pedagógica fundamentada en la teoría de las inteligencias múltiples, orientada a potenciar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes del ISTMAD.

1.8. Hipótesis.

Se formula bajo la siguiente relación:

La propuesta de un modelo pedagógico basado en la teoría de las inteligencias múltiples se asocia positivamente con el desarrollo integral y el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.

1.9. Alcance temático.

El estudio de una propuesta fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples posee un alcance amplio y multidimensional, dado que implica un enfoque educativo integral que abarca diversos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. En términos generales, comprende:

- El análisis y aplicación de teorías y modelos relacionados con las inteligencias múltiples.
- La identificación y diagnóstico de las inteligencias predominantes en los estudiantes.
- La selección y adecuación de estrategias pedagógicas y materiales didácticos acordes a las distintas inteligencias.
- El diseño y estructuración del plan de estudios orientado a promover el desarrollo de múltiples inteligencias.

Además, el alcance incluye el desarrollo de competencias docentes específicas, tales como la capacidad para adaptar la enseñanza a diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, la generación de ambientes educativos colaborativos y positivos, así también la incorporación de herramientas tecnológicas que faciliten y potencien el aprendizaje desde la perspectiva de las inteligencias múltiples.

1.10. Delimitación Espacial y Temporal.

Delimitación Espacial:

Esta investigación se desarrolló en el Instituto Superior Tecnológico de Marketing, establecimiento de educación superior ubicada en la ciudad de Quito, Ecuador. El estudio se enfocará en los estudiantes de las carreras de Marketing y Administración de Empresas,

abarcando los diferentes niveles de formación en estas disciplinas. La selección de esta institución se justifica por su enfoque en la alineación profesional y su capacidad para implementar innovaciones pedagógicas, lo que permitirá evaluar de manera efectiva el modelo basado 41 en Inteligencias Múltiples en un contexto educativo real.

Delimitación Temporal:

El análisis abarca el periodo comprendido entre mayo 2024 a marzo 2025, este intervalo se selecciona debido a las mayores dificultades que se han encontrado con los tiempos en problemas internos que actualmente se sufren en todos los sectores educativos en Ecuador y todo el mundo. El estudio revisa el periodo de implementación posterior para evaluar la consolidación de la propuesta del modelo pedagógico y las mejoras en los hallazgos introducidas y el impacto en la calidad y accesibilidad de la mejor atención a la comunidad educativa. Esta delimitación permite observar la adaptación y el proceso de implementación del diseño de la propuesta resultado de esta investigación, incluyendo la superación de desafíos iniciales y el establecimiento de soluciones sostenibles para la mejora en los estudiantes.

Capítulo 2. Fundamentos Teóricos Referenciales

El presente estudio se sustenta en un conjunto de referentes teóricos que permiten comprender, sustentar y contextualizar la propuesta de un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples, orientado al desarrollo integral y al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD. Los fundamentos teóricos constituyen el eje conceptual que respalda la investigación y permiten establecer las categorías analíticas necesarias para interpretar el fenómeno educativo en análisis.

En este sentido, se abordan de manera sistemática los principales aportes teóricos relacionados con la teoría de las inteligencias múltiples, el diseño curricular, el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Estos referentes permiten articular los elementos conceptuales y prácticos que sustentan la propuesta pedagógica, así como identificar las variables y relaciones que serán objeto de análisis, contribuyendo al rigor académico y a la coherencia metodológica del estudio.

2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual).

El Estado del arte constituye una revisión crítica, descriptiva y analítica del conocimiento acumulado en torno a la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, con el propósito de delimitar de manera precisa el objeto de estudio, sus alcances espaciales, temporales y temáticos, así como de identificar las principales investigaciones, autores y perspectivas teóricas que han abordado esta problemática. Esta sección permite al investigador construir los antecedentes de forma sistemática y rigurosa, evitando la duplicación de esfuerzos, identificando vacíos en el discernimiento y planteando con claridad la novedad y originalidad de la investigación.

2.1.1 Reseña histórica del rendimiento académico y la atención a la diversidad

El interés por comprender y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes tiene antecedentes históricos que se remontan a los inicios de los sistemas escolares formales en el siglo XVII. Desde las propuestas de Comenius (1632), se enfatizó la necesidad de instruir de manera sistemática y universal. No obstante, durante siglos, la educación formal se caracterizó

por modelos homogéneos, centrados en la transmisión unidireccional de conocimientos, con escasa consideración de las diferencias individuales.

A partir del siglo XX, diversas corrientes pedagógicas, como el humanismo, el constructivismo y, posteriormente, la teoría de las inteligencias múltiples, cuestionaron los modelos educativos rígidos y propusieron enfoques que reconocen la diversidad de capacidades, estilos de aprendizaje y necesidades de los estudiantes (Gardner, 1983; Fariña, 2023).

El bajo rendimiento académico empezó a conceptualizarse en un fenómeno multicausal, asociado tanto a factores internos del estudiante como a condiciones sociales, institucionales y pedagógicas, entre las que se incluyen la inadecuada adaptación de los modelos educativos a las características individuales.

2.1.2 Situación actual y relevancia del modelo de inteligencias múltiples

En el contexto educativo contemporáneo, persisten altos índices de bajo rendimiento académico, abandono escolar y desigualdad en el acceso y aprovechamiento de oportunidades de aprendizaje, especialmente en poblaciones vulnerables (UNESCO, 2022).

Frente a esta realidad, la teoría de las inteligencias múltiples representa una alternativa pedagógica que busca atender la diversidad, potenciar las capacidades individuales y generar condiciones más equitativas para el aprendizaje y el éxito académico (Guerrero, 2020; Rodríguez, 2022).

Diversas investigaciones recientes evidencian los efectos positivos de la implementación de este enfoque en diferentes niveles educativos, observándose mejoras en la motivación, la participación, el aprendizaje significativo y el rendimiento académico de los estudiantes (Zúñiga, 2015; Vivas Viachica & Montenegro Morales, 2022).

En síntesis, el abordaje histórico y actual de la problemática del rendimiento académico y la diversidad educativa permite comprender la pertinencia de proponer un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples como estrategia para enfrentar los desafíos contemporáneos y contribuir a la mejora del desempeño académico y la equidad educativa.

En ese sentido, se inicia con el reconocimiento de los trabajos relevantes en el ámbito internacional y latinoamericano, destacando su contribución teórica, metodológica y empírica, así como sus limitaciones, lo que permite establecer los márgenes del conocimiento actual y justificar la necesidad de profundizar en el tema, particularmente en el contexto ecuatoriano y, específicamente, en el ISTMAD, delimitación espacial concreta de esta investigación.

2.1.3 Estudios internacionales

En el plano internacional destaca trabajo de Armstrong (2006) constituye un pilar fundamental para la comprensión y aplicación de la TIM en entornos educativos formales. En su obra *Inteligencias múltiples en el aula*, el autor sintetiza evidencia proveniente de la neurociencia, la psicología cognitiva, estudios de caso y revisiones teóricas, combinándola con su experiencia práctica en escuelas estadounidenses.

Aunque no se trata de una investigación empírica tradicional, el libro ofrece un marco teórico-práctico robusto para transformar el currículo, las estrategias de enseñanza, la evaluación y la gestión escolar. Armstrong (2006) sistematiza las ocho inteligencias — lingüística, lógico-matemática, espacial, corporal-cinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista— y propone métodos para estimular cada una mediante estrategias pedagógicas específicas. Sus principales aportes subrayan la necesidad de diagnosticar los perfiles cognitivos del alumnado, diseñar actividades múltiples para un mismo contenido y emplear evaluaciones diversificadas (proyectos, portafolios, dramatizaciones) que permitan demostrar la comprensión de distintas maneras.

En el contexto universitario, el estudio del investigador De La Cruz Medina (2025) analizó la integración de la Teoría de las inteligencias múltiples (TIM) desde la perspectiva del profesorado. Mediante un diseño cuantitativo-descriptivo y una muestra de 45 docentes de una universidad panameña, el investigador aplicó una encuesta estructurada. Los resultados indicaron que, si bien un 60% del profesorado reconoce la diversidad de perfiles de inteligencia en sus estudiantes y un 66.7% considera necesario adaptar la evaluación a dicha diversidad, solo un 53.3% aplica activamente estrategias basadas en la TIM. Un hallazgo crítico fue que el 68.8% de los encuestados señaló la necesidad de formación continua para una implementación efectiva, y solo el 35.6% se sintió plenamente capacitado para identificar los perfiles de sus

estudiantes. Este estudio evidencia una brecha entre el reconocimiento teórico y la aplicación práctica, resaltando la importancia de incorporar un componente de desarrollo profesional docente en cualquier modelo pedagógico que pretenda implementar la TIM.

Dos estudios cuantitativos ofrecen evidencia empírica sólida sobre la relación entre las inteligencias múltiples y los resultados educativos.

Maquera-Quispe et al. (2024), en una investigación con 115 estudiantes de secundaria en Perú, encontraron una correlación positiva y significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico global ($r_s = 0.623$; $p = 0.000$). Asimismo, identificaron correlaciones específicas entre inteligencias y áreas curriculares afines; por ejemplo, la inteligencia lingüística con el área de Comunicación ($r_s = 0.680$) y la lógico-matemática con Matemática ($r_s = 0.621$). Estos hallazgos respaldan la premisa de que estimular las inteligencias predominantes del estudiantado puede potenciar su desempeño académico.

Por su parte, Calisaya-Mamani et al. (2022) exploraron esta relación en educación superior. Con una muestra de 382 estudiantes universitarios en Perú, hallaron una correlación muy fuerte y estadísticamente significativa entre las inteligencias múltiples y el desarrollo de competencias básicas ($r = 0.812$; $p < 0.05$). Los estudiantes mostraron niveles altos en inteligencias como la musical y la corporal-cinestésica, y en competencias como la creatividad y el trabajo en equipo. Este estudio demuestra que la TIM no solo se asocia al rendimiento académico, sino también al desarrollo de competencias clave para el desempeño profesional, particularmente en áreas afines a las ciencias sociales y el marketing.

Bartolomei Torres y Aguaded Ramírez (2018) aportan una perspectiva crítica sobre los factores temporales en la aplicación de la TIM. En un diseño cuasiexperimental pretest-postest con 46 estudiantes de secundaria en España, evaluaron el impacto de una intervención de un mes de duración basada en la TIM para la enseñanza del inglés. Los resultados no mostraron diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo de las inteligencias verbal-lingüística, intrapersonal e interpersonal entre el grupo experimental y el control. Los autores concluyeron que las intervenciones de corta duración pueden ser insuficientes para generar cambios medibles, enfatizando la necesidad de implementar modelos pedagógicos sostenidos y sistemáticos en el tiempo para obtener resultados efectivos.

En conjunto, estos trabajos proporcionan un sustento multidimensional para el desarrollo de un modelo pedagógico basado en la TIM en el Instituto Superior Tecnológico de Marketing. La obra de Armstrong (2006) ofrece el marco operativo y las herramientas prácticas; los estudios del investigador De La Cruz Medina (2025) y Bartolomei Torres y Aguaded Ramírez (2018) alertan sobre la necesidad de formación docente continua y intervenciones prolongadas; mientras que las investigaciones de Maquera-Quispe et al. (2024) y Calisaya-Mamani et al. (2022) validan empíricamente la relación positiva entre la TIM, el rendimiento académico y el desarrollo de competencias profesionales. La aplicación de este enfoque en la formación en marketing resulta particularmente pertinente, dada la demanda de competencias en comunicación persuasiva (lingüística), análisis de datos (lógico-matemática), creatividad (espacial), empatía (interpersonal) y autorregulación (intrapersonal).

La literatura revisada consolida la viabilidad teórica y práctica de implementar la TIM en educación técnica superior. Para su éxito, es crucial un enfoque integral que incluya el diagnóstico de perfiles de inteligencia, el diseño de actividades y evaluaciones diferenciadas, y, de manera fundamental, el desarrollo profesional docente y la sostenibilidad de la intervención pedagógica.

2.1.4. Estudios nacionales (Ecuador)

En el contexto ecuatoriano, se identifican varios estudios, como la de los autores Rosero-Morales et al. (2022) realizaron una reflexión crítica mediante un diseño bibliográfico-descriptivo, sistematizando las ocho inteligencias propuestas por Gardner. El estudio enfatiza que la inteligencia no es un constructo unitario, sino un conjunto de capacidades autónomas que interactúan en contextos culturales específicos. Los autores identifican como principal reto para el docente ecuatoriano la necesidad de diseñar estrategias diferenciadas, lo que exige flexibilidad curricular, recursos didácticos variados y una evaluación inclusiva que supere las pruebas estandarizadas.

Complementariamente, Bowen-Bowen (2025), a través de una revisión sistemática, propone un marco operativo para la integración curricular de la TIM basado en tres ejes fundamentales: 1) la adaptación curricular mediante actividades diferenciadas; 2) la implementación de métodos pedagógicos innovadores como el Aprendizaje Basado en

Proyectos (ABP) y la gamificación; y 3) la adopción de una evaluación holística mediante portafolios y rúbricas multidimensionales. El estudio subraya que la formación docente continua es un factor crítico de éxito para esta implementación.

En el nivel de bachillerato superior, Nagua Andrango (2025) desarrolló un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional con una muestra de 210 estudiantes en Guayaquil. Los resultados identificaron las inteligencias interpersonales (85%), lingüística (82%) e intrapersonal (81%) como las más desarrolladas. El análisis reveló una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico ($r = 0.63$). Un hallazgo relevante fue que solo el 75% de los estudiantes percibió positivamente la retroalimentación docente, sugiriendo una brecha en la adaptación pedagógica a los perfiles cognitivos.

En educación superior, Herrera-Irazábal et al. (2025) implementaron un diseño preexperimental con pretest y postest en la carrera de Psicopedagogía. Tras una intervención pedagógica alineada con la TIM, se observó una mejora significativa en el rendimiento: los estudiantes con calificación "Muy bueno" aumentaron del 18% al 37%, y los "Sobresalientes" del 8% al 27%. Se confirmó una relación significativa entre las inteligencias lingüística, lógico-matemática y visual-espacial con el desempeño académico.

Montúfar Flores et al. (2022), en un estudio mixto con 341 estudiantes universitarios, encontraron que la inteligencia lingüística fue la más desarrollada. Un hallazgo crítico fue que el 69.21% de los estudiantes desconocía el concepto de inteligencias múltiples, evidenciando una necesidad urgente de formación docente y sensibilización institucional.

Herrera Ojeda et al. (2025) aplicaron el modelo de TIM en la carrera de Educación Inicial de un instituto tecnológico, utilizando un enfoque cualitativo-descriptivo. Los docentes consideraron el modelo altamente relevante para la formación tecnológica, ya que supera el enfoque tradicional. La implementación de estrategias basadas en TIM aumentó la motivación, participación y fortalecimiento de competencias cognitivas, socioemocionales y transversales. Las principales dificultades reportadas fueron la falta de formación específica del profesorado y la limitada disponibilidad de recursos didácticos adaptados.

En conjunto, estas investigaciones ecuatorianas proporcionan un sustento multidimensional para el desarrollo de un modelo pedagógico basado en la TIM en el Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Los estudios de Rosero-Morales et al. (2022) y Bowen-Bowen (2025) ofrecen el marco teórico y curricular, mientras que las investigaciones empíricas de Nagua Andrango (2025) y Herrera-Irazábal et al. (2025) demuestran correlaciones positivas y mejoras tangibles en el rendimiento académico tras intervenciones basadas en la TIM.

La transferencia de estos hallazgos al ámbito del marketing es particularmente pertinente. Las inteligencias identificadas como clave en los estudios nacionales—interpersonal, lingüística, intrapersonal y espacial—se alinean directamente con las competencias profesionales demandadas en esta disciplina: comunicación persuasiva, empatía con el cliente, análisis de datos, creatividad visual y autorregulación.

El estudio de Montúfar Flores et al. (2022) alerta sobre el desconocimiento generalizado del modelo, y el de Herrera Ojeda et al. (2025) identifica obstáculos concretos de implementación. Ambos hallazgos refuerzan la necesidad de que el modelo doctoral incluya, de manera protagónica, un componente robusto de desarrollo profesional docente y diagnóstico inicial de perfiles cognitivos.

La literatura científica ecuatoriana revisada valida la pertinencia teórica, curricular y empírica de la TIM para el sistema educativo nacional. Para una implementación efectiva en el nivel técnico superior, es imperativo adoptar un enfoque sistémico que integre la adaptación curricular, metodologías activas, evaluación holística y, de manera fundamental, una estrategia sostenida de formación docente que garantice la transición del reconocimiento teórico a la aplicación práctica contextualizada.

Finalmente, se debe destacar que la implementación de la teoría de las inteligencias múltiples, como lo plantea Howard Gardner, ha representado un cambio paradigmático en los enfoques educativos contemporáneos. Sin embargo, pese al cúmulo de investigaciones existentes, se evidencia que gran parte de los estudios se han concentrado en contextos escolares de educación básica o media, dejando escasamente explorado su impacto y aplicabilidad en instituciones de instrucción superior tecnológica, particularmente en Ecuador.

Por tanto, el presente estudio se justifica en la medida en que se delimita espacialmente en el ISTMAD, una institución de educación superior tecnológica en Ecuador; y temporalmente en el año lectivo 2024-2025, con la finalidad de proponer un modelo pedagógico fundamentado en las inteligencias múltiples que contribuya al desarrollo integral y al mejoramiento del rendimiento académico de sus estudiantes, atendiendo así a un vacío identificado en la literatura actual.

Desde una postura crítica, se reconoce que los estudios revisados aportan valiosas evidencias sobre la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico; sin embargo, persisten restricciones metodológicas, escasa generalización de los resultados y poca atención a contextos específicos como el que se aborda en esta investigación. En consecuencia, la propuesta no solo pretende evitar la duplicación de esfuerzos, sino también contribuir a superar las limitaciones detectadas, generando conocimiento novedoso y aplicable en el ámbito de la educación superior tecnológica en Ecuador.

El presente apartado contextualiza histórica y contemporáneamente la problemática del bajo rendimiento académico, analizando su evolución, las transformaciones educativas y la situación actual que fundamentan la necesidad de investigar e intervenir desde un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples

2.2. Marco Teórico.

Los enfoques pedagógicos han evolucionado históricamente como resultado de la interacción entre diferentes corrientes epistemológicas, teorías educativas y contextos socioculturales. La educación moderna encuentra uno de sus referentes fundacionales en Johann Amos Comenius, quien, en su obra *Didáctica Magna* (1632), estableció principios fundamentales de la enseñanza sistemática, configurando así las bases teóricas de la pedagogía contemporánea (BBC News Mundo, 2021).

2.2.1 Pensamiento pedagógico

Asimismo, San Ignacio de Loyola, fundador de la Compañía de Jesús en el siglo XVI, contribuyó significativamente al pensamiento pedagógico mediante la Pedagogía Ignaciana,

fundamentada en los Ejercicios Espirituales. Este enfoque privilegia la reflexión crítica, el discernimiento y la formación integral de personas socialmente comprometidas (Klein, 2014).

Estos primeros enfoques concibieron a la escuela en un agente de transmisión cultural e ideológica, con una estructura centrada en la figura del docente como protagonista del proceso educativo y un rol eminentemente pasivo atribuido al estudiante. Posteriormente, el positivismo introdujo un enfoque educativo basado en la objetividad, la observación y la verificación empírica como elementos centrales del proceso de enseñanza (Fingermann, 2014).

La escuela conductista, influenciada por el conductismo psicológico, focalizó su atención en la conducta observable y en el uso de estímulos y refuerzos para moldear los aprendizajes, enfatizando la repetición, la memorización y la obtención de respuestas correctas como indicadores del éxito educativo (Rodríguez, 2023).

Frente a estos modelos tradicionales emergieron enfoques como el constructivismo, que concibe al estudiante en sujeto activo en la construcción de su propio aprendizaje, originando el desarrollo de aprendizajes significativos, la resolución de problemas y la autonomía intelectual (Guerrero, 2020). Por su parte, el enfoque humanista sitúa al alumno en un ser integral con necesidades emocionales, cognitivas y sociales, promoviendo su desarrollo holístico, su autonomía y su autorrealización (Fariña, 2023). Estos aportes teóricos constituyen antecedentes clave para comprender la evolución de los enfoques pedagógicos y su impacto en la configuración de los modelos educativos actuales.

2.2.2 Modelos pedagógicos

Los modelos pedagógicos constituyen marcos conceptuales y prácticos que orientan la acción educativa, delimitando propósitos, contenidos, metodologías, recursos y procesos de evaluación (Tekman, 2021). El análisis de estos modelos permite al investigador comprender las diferentes perspectivas teóricas desde las cuales se aborda el proceso educativo.

La relevancia de los modelos pedagógicos contemporáneos radica en su capacidad de adaptarse a los cambios socioculturales y responder a las necesidades individuales y colectivas de los estudiantes, favoreciendo su participación, su autonomía y su desarrollo integral. Además,

propician prácticas pedagógicas inclusivas, flexibles y contextualizadas, que reconocen y valoran la diversidad presente en el aula (Universidad Estatal de Milagro, 2016).

El modelo pedagógico fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples, propuesta por Howard Gardner (1983), constituye una alternativa educativa que busca identificar, potenciar y desarrollar las capacidades individuales de los estudiantes, reconociendo la existencia de diferentes tipos de inteligencias y estilos de aprendizaje (Calvo, 2014), como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Características del modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples

Objetivo	Caracterización
Aprendizaje personalizado	Adapta la enseñanza a las necesidades y fortalezas individuales de cada estudiante. (Universo, 2018)
Desarrollo integral	Potencia todas las inteligencias: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cenestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista. (Rodríguez, 2022)
Creatividad y autonomía	Estimula la creatividad y la resolución independiente de problemas. (Universo, 2018)
Motivación e interés	Aumenta la motivación e interés por el aprendizaje al adaptarse a las preferencias individuales. (Rodríguez, 2022)
Trabajo colaborativo	Fomenta el trabajo en equipo y la colaboración como procesos sociales de aprendizaje. (APPF Cursos Homologados, 2019)

Fuente: Rodríguez (2022)

De ahí, que la teoría de las inteligencias múltiples, propuesta por Gardner (1983), sostiene que la inteligencia no es una entidad homogénea, sino un conjunto de capacidades diferenciadas que permiten a los individuos resolver problemas o crear productos valiosos en contextos socioculturales específicos (Gardner, 2014). Esta teoría, aunque objeto de críticas por la falta de evidencia empírica robusta desde la psicología experimental, ha transformado las concepciones pedagógicas al reconocer la diversidad de talentos y estilos de aprendizaje presentes en las aulas (Guerri, 2023).

2.2.3 Diseño curricular centrado en las inteligencias múltiples

El diseño curricular basado en las inteligencias múltiples implica la contextualización de los contenidos, metodologías y recursos pedagógicos de acuerdo con las particularidades de

cada estudiante, generando entornos de aprendizaje dinámicos, inclusivos y colaborativos (Bejarano Gutiérrez, 2017; Martínez Silva & Moya Cánepa, 2017; Revelo & Chazi, 2023). Este modelo requiere el uso de estrategias didácticas diversificadas, la implementación de recursos específicos para cada tipo de inteligencia y la creación de oportunidades de desarrollo integral, garantizando así la atención a la diversidad (Antunes, 2003; Educación 3.0, 2022).

2.2.4 Estrategias de enseñanza y evaluación acordes al enfoque

En la Tabla 2, se observa algunas estrategias pedagógicas y de evaluación deben ser flexibles y contextualizadas, permitiendo valorar las distintas manifestaciones de aprendizaje, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2. Estrategias de enseñanza y evaluación en el modelo de inteligencias múltiples

Estrategia	Caracterización
Diversificación metodológica	Implementación de actividades prácticas, debates, proyectos artísticos, mapas conceptuales, entre otros. (Sánchez, 2015; Lucio-Ramos, 2022)
Creación de oportunidades de aprendizaje	Espacios que potencien el desarrollo de habilidades en diversas áreas de inteligencia. (Gomis, 2007; Brunal Vergara, 2014)
Fomento del trabajo colaborativo	Estrategias que favorezcan el aprendizaje social y el intercambio entre pares. (Díaz Posada et al., 2017)
Evaluación variada	Uso de proyectos, presentaciones orales, portafolios, entre otros instrumentos de evaluación formativa e integral. (Gomis, 2007; Brunal Vergara, 2014)

Fuente. Sánchez (2015) citado por Lucio-Ramos (2022)

2.2.5 Rol del docente en el modelo pedagógico

En este modelo, el docente asume el rol de mediador y facilitador del aprendizaje, encargado: Identificar las fortalezas y necesidades individuales de los estudiantes. (Higuera, 2017); Presentar los contenidos de manera plural, considerando las múltiples inteligencias. (Revista de Educación, 2022); Diseñar recursos y estrategias didácticas contextualizadas. (González, 2011); Aplicar de manera consciente y reflexiva la teoría de las inteligencias múltiples en su práctica pedagógica. (Suárez et al., 2010)

2.2.6 Rol del estudiante en el proceso de aprendizaje

El estudiante se constituye en el eje central del proceso educativo, asumiendo un rol activo y autónomo, caracterizado: Desarrollo del autoconocimiento y la autodirección. (Rugeles Contreras et al., 2015); Potenciación de su curiosidad, creatividad e iniciativa. (Álvarez, 2020); Participación en actividades colaborativas y de resolución de problemas; Implementación práctica del modelo pedagógico con la integración efectiva del modelo de inteligencias múltiples requiere as aspectos como;

- Diagnóstico inicial de fortalezas y debilidades individuales.
- Diversificación de las metodologías y recursos didácticos.
- Fomento del trabajo colaborativo y del aprendizaje autodirigido.
- Implementación de estrategias de evaluación integral, continua y formativa.

2.3. Marco Conceptual.

El marco conceptual constituye un entramado organizado y coherente de definiciones, categorías y proposiciones teóricas interrelacionadas, que permite al investigador delimitar, comprender y exponer de forma metódica los fenómenos abordados en el presente proyecto. En este caso, se articulan los conceptos de Inteligencias Múltiples, Rendimiento Académico, Bajo Rendimiento Escolar, Modelo Pedagógico, Diseño Curricular y Aprendizaje Significativo, los cuales se integran para explicar la problemática y fundamentar las propuestas de intervención educativa.

2.3.1 Inteligencias Múltiples

La teoría de las inteligencias múltiples, propuesta por Howard Gardner (1983), sostiene que la inteligencia no es una capacidad unitaria y general, sino un conjunto de habilidades cognitivas específicas que permiten a los individuos resolver problemas o crear productos valorados en su entorno cultural. Gardner identifica inicialmente ocho tipos de inteligencias: lingüística-verbal, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cenestésica, interpersonal,

intrapersonal y naturalista. Esta teoría enfatiza que cada ser humano posee un perfil único de inteligencias, lo que implica que los procesos de enseñanza-aprendizaje deben ser diferenciados y adaptativos (Gardner, 2014).

2.3.2 Conceptualización del rendimiento académico

El rendimiento académico se conceptualiza como el nivel de logro de un estudiante respecto a los objetivos educativos establecidos en un determinado contexto y periodo escolar. Este constructo involucra tanto los resultados obtenidos en evaluaciones formales en el desarrollo de competencias cognitivas, sociales y actitudinales que permiten al alumno desenvolverse eficazmente en su proceso formativo (García, 2016). El bajo rendimiento escolar se refiere a la situación en la que un estudiante no alcanza los niveles de logro académico esperados, pese a contar con las capacidades potenciales para ello. Este fenómeno puede tener múltiples causas, incluyendo factores personales, familiares, sociales, institucionales y didácticos. Dentro de estos, destaca la falta de adaptación de los modelos pedagógicos a las diversas formas de aprendizaje y expresión de los estudiantes (Álvarez, 2020).

2.3.3 Conceptualización del modelo pedagógico

Un modelo pedagógico se define como el conjunto de principios, enfoques, métodos y recursos que orientan el proceso de enseñanza y aprendizaje en un contexto determinado. Los modelos pedagógicos integran fundamentos filosóficos, psicológicos y sociológicos, y se concretan en prácticas educativas que buscan facilitar la enseñanza y el desarrollo integral de los estudiantes (Tekman, 2021).

2.3.4 Concepto del diseño curricular

Es un proceso sistemático mediante el cual se organizan los contenidos, las metodologías, los recursos y los criterios de evaluación en coherencia con los objetivos educativos y las necesidades de los estudiantes. Un diseño curricular centrado en las inteligencias múltiples implica adaptar la enseñanza para potenciar las diversas capacidades de los alumnos, promoviendo ambientes de aprendizaje inclusivos, flexibles y contextualizados (Bejarano Gutiérrez, 2017).

2.3.5 Conceptualización del aprendizaje significativo

Según Ausubel (1983), el aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante logra integrar de manera coherente y comprensiva los nuevos conocimientos a su estructura cognitiva previa, otorgándoles sentido y funcionalidad. Este tipo de aprendizaje favorece y estimula la diversidad de estilos cognitivos, motivaciones e inteligencias de los estudiantes, lo que coincide con los postulados de Gardner.

2.3.6 Relación conceptual entre las categorías múltiples

La articulación conceptual entre Inteligencias Múltiples, Modelo Pedagógico, Diseño Curricular, Aprendizaje Significativo y Rendimiento Académico permite explicar cómo la incorporación de un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples puede potenciar el aprendizaje significativo y, en consecuencia, mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Por el contrario, la persistencia de enfoques pedagógicos homogéneos y poco flexibles contribuye al bajo rendimiento escolar, al no atender las diferencias individuales en los procesos de aprendizaje.

De este modo, se establece la hipótesis teórica de que la implementación de un diseño curricular adaptado a las inteligencias múltiples favorece la equidad educativa y la mejora del desempeño académico, al reconocer y potenciar las diversas capacidades de los estudiantes.

2.4. Marco Contextual.

Ubicación de la Institución Educativa

El ISTMAD se encuentra ubicado en Quito, Ecuador, dentro de una zona estratégica que facilita el acceso a estudiantes provenientes de distintas partes de la ciudad y del país. Dirección Gonzalo serrano 3-31 y av. 6 de diciembre

Linderos de la Institución: Norte: Colegio 24 de mayo; • Sur: Paralelo al estadio olímpico; Este: Centro comercial Quicentro; Oeste: Av. Eloy Alfaro; Dirección Gonzalo Serrano 3-31 y av. 6 de diciembre

Reseña Histórica de la Institución Educativa

El ISTMAD fue fundado en 11 de noviembre del año 2022 con el registro No 17-001, con el objetivo de responder a la creciente necesidad de profesionales especializados en marketing, Desde sus inicios, la institución ha evolucionado, adaptándose a los cambios del mercado y fortaleciendo su propuesta educativa con programas innovadores y tecnología de vanguardia. A lo largo de los años, se ha consolidado su prestigio como una de las principales instituciones tecnológicas en el ámbito del marketing, administración y bienes raíces en el país.

Misión: Ser una institución de estudios, innovación tecnológica y emprendimiento dedicada a proponer soluciones para los problemas nacionales mediante la formación humanística integrada por el aspecto académico, vinculación e investigación, acorde a las exigencias actuales de profesionales solidarios, íntegros, comprometidos con sus responsabilidades éticas y morales, líderes en su campo de acción y capaces de trascender en la sociedad viviendo en armonía con el ambiente.

Visión: El Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración tiene como visión, para el año 2025, su consolidación como una institución líder, competitiva y eficiente en la prestación de servicios de formación técnica y tecnológica en la modalidad a distancia.

Objetivos de la Institución Educativa

Los objetivos fundamentales del ISTMAD incluyen:

1. Formar profesionales altamente capacitados en marketing, gestión y negocios, con un enfoque práctico y alineado con las tendencias del mercado.
2. Promover el desarrollo del pensamiento estratégico y creativo, fomentando la innovación y la adaptación a las nuevas tecnologías.
3. Impulsar la vinculación con el sector empresarial, facilitando la inserción laboral de los estudiantes mediante pasantías, prácticas preprofesionales y proyectos de colaboración.
4. Fomentar la investigación aplicada, contribuyendo al desarrollo del conocimiento en el área del marketing y la gestión comercial.

Políticas de la Institución Educativa

Las políticas del ISTMAD están orientadas a garantizar la calidad educativa y el desarrollo integral de sus estudiantes. Entre las más relevantes se encuentran:

1. Política de calidad educativa: Compromiso con la mejora continua en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
2. Política de inclusión y equidad: Garantizar el acceso a la educación superior a todos los sectores de la población, sin distinción de género, etnia o condición socioeconómica.
3. Política de innovación tecnológica: Integración de herramientas digitales y metodologías innovadoras en la enseñanza.
4. Política de vinculación con la comunidad: Desarrollo de proyectos que impactan positivamente en el entorno social y empresarial.

Programa Educativo Institucional

El Programa Educativo Institucional (PEI) del ISTMAD está diseñado para cumplir con los estándares nacionales e internacionales en la educación técnica superior. Su estructura académica se fundamenta en un enfoque teórico-práctico, combinando conocimientos disciplinares con experiencias aplicadas en entornos empresariales.

Características del PEI:

1. Formación basada en competencias, asegurando que los estudiantes adquieran habilidades prácticas.
2. Enfoque interdisciplinario con énfasis en la aplicación de conocimientos en escenarios reales.
3. Uso de metodologías activas, como aprendizaje basado en proyectos y estudios de caso.
4. Vinculación con el sector productivo a través de alianzas estratégicas con empresas.

Descripción del Currículo

El currículo del ISTMAD está estructurado en 4 semestres, con asignaturas diseñadas para el desarrollo de competencias en marketing, administración y bienes raíces. Incluye:

- Módulos de formación básica: Matemáticas aplicadas, comunicación, TICs.
- Módulos de formación específicos: Estrategias de marketing, comportamiento del consumidor, branding, análisis de mercados.
- Módulos de formación complementaria: inglés, emprendimiento e innovación.
- Prácticas preprofesionales y proyectos integradores.

Programa de Calidad Instruccional

Para garantizar una formación de excelencia, el ISTMAD cuenta con un programa de instrucción de calidad basado en los siguientes pilares:

- Capacitación docente constante: Formación en metodologías activas, Tics y tendencias en educación.
- Evaluación continua del aprendizaje: Aplicación de herramientas para medir el rendimiento académico y la adquisición de competencias.
- Infraestructura y recursos tecnológicos: Aulas equipadas, laboratorios de simulación de marketing, acceso a bases de datos especializados.
- Retroalimentación y mejora continua: Revisión periódica del currículo en función de las necesidades del mercado y los avances en el campo del marketing.

El presente marco contextual tiene de finalidad de situar el objeto de estudio en una perspectiva crítica, actual y fundamentada, partiendo de una revisión documental exhaustiva sobre las principales experiencias, aportes teóricos y hallazgos empíricos recientes relacionados con la implementación de modelos pedagógicos basados en las inteligencias múltiples (IM) en instituciones de educación superior tecnológica. En particular, se examinan antecedentes en el ámbito latinoamericano y ecuatoriano, con énfasis en su aplicabilidad para la mejora del rendimiento académico en contextos educativos con alta heterogeneidad cognitiva, como es el caso del ISTMAD.

En el plano internacional, la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (2011) ha sido objeto de una amplia diversificación y reinterpretación desde su formulación original. Estudios recientes han abordado su aplicación en entornos formativos mediados por tecnologías digitales, evidenciando impactos positivos en la motivación, el desempeño académico y la

participación estudiantil (Chen, Moran & Gardner, 2022). Particularmente, se ha documentado que la incorporación de estrategias diferenciadas basadas en perfiles de inteligencia permite mejorar los niveles de retención y comprensión de los contenidos en poblaciones universitarias diversas (Shearer, 2020). En la región latinoamericana, investigaciones realizadas en instituciones de educación superior de México, Colombia y Perú han evidenciado que los modelos pedagógicos sustentados en la teoría de las IM propician un aprendizaje significativo, siempre que se adaptan cultural y contextualmente a las características del estudiantado (Sánchez-Rodríguez & Castillo, 2021; Álvarez-Campos, 2023).

En el caso ecuatoriano, los desafíos del sistema de educación superior tecnológica han sido abordados por diversos organismos e investigadores, quienes coinciden en señalar la necesidad de superar los enfoques pedagógicos tradicionales, centrados en la repetición mecánica y la evaluación estandarizada, por modelos que fomentan la creatividad, la autonomía y la personalización del aprendizaje (SENESCYT, 2022). A pesar de ello, la implementación efectiva de modelos basados en inteligencias múltiples sigue siendo limitada, con escasos estudios sistemáticos que evalúen su impacto en términos de rendimiento académico. En este sentido, la presente investigación doctoral se sitúa como una contribución novedosa y necesaria, al proponer un modelo validado empíricamente, diseñado para el contexto específico del ISTMAD donde se han identificado indicadores preocupantes de bajo rendimiento, deserción y escasa motivación estudiantil.

Es preciso señalar que el contexto institucional del ISTMAD presenta características que hacen pertinente y viable la implementación de un modelo pedagógico basado en las IM: un perfil estudiantil heterogéneo en cuanto a estilos de aprendizaje, una planta docente en proceso de actualización didáctica y un entorno sociocultural urbano con acceso limitado a recursos educativos diversificados. Estas condiciones coinciden con aquellas descritas en estudios que demuestran la efectividad de la teoría de Gardner en contextos de vulnerabilidad educativa (Delgado-Bernal & Hernández, 2022). Asimismo, el modelo propuesto busca articularse con las políticas educativas nacionales orientadas a garantizar la calidad y pertinencia de la educación superior técnica y tecnológica, promoviendo enfoques pedagógicos centrados en el estudiante y orientados al desarrollo de competencias para el siglo XXI (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021).

En suma, el presente estudio se inserta en una línea de investigación emergente que busca trascender las limitaciones del enfoque tradicional de enseñanza, mediante la validación de modelos pedagógicos inclusivos, diferenciados y culturalmente relevantes. A través del análisis y aplicación del modelo basado en las inteligencias Múltiples, esta tesis doctoral pretende ofrecer respuestas pedagógicas concretas a los desafíos del rendimiento académico, constituyéndose en un aporte sustantivo a la transformación educativa del nivel superior tecnológico en Ecuador.

2.5. Marco Legal y Normativo.

El presente marco legal y normativo forma parte del marco de referencia de esta investigación, el cual comprende el conocimiento previo, contextual, histórico, legal y actual sobre la temática abordada. Este apartado resume las disposiciones jurídicas, normativas y políticas, tanto internacionales como nacionales, que sustentan y delimitan el objeto de estudio, proporcionando el basamento legal necesario para su desarrollo.

Este marco inicia con los compromisos y tratados internacionales suscritos por el Estado ecuatoriano en materia educativa y de derechos humanos, contextualizando la problemática en el escenario global. Posteriormente, se detallan las disposiciones normativas vigentes en el Ecuador, comentando los artículos más relevantes que guardan relación directa con la presente investigación.

Instrumentos internacionales

Diversos instrumentos jurídicos internacionales reconocen el derecho a la educación y orientan las políticas públicas de los Estados para garantizar su cumplimiento, destacando:

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), que reconoce el derecho a la educación como un derecho humano fundamental, orientado al pleno desarrollo de la personalidad y al fortalecimiento de los derechos humanos y libertades fundamentales (Amnistía Internacional, 1948).

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (2019), que establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), destacando el ODS 4, que plantea "garantizar una educación

inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos" (Naciones Unidas, 2019).

La Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (2021), que define principios y compromisos para optimizar la cooperación internacional en materia de desarrollo, incluyendo el ámbito educativo (Naciones Unidas, 2021).

La Declaración de Incheon y el Marco de Acción para la Educación 2030 (2015), que operacionaliza la ODS 4, enfatizando la equidad, la inclusión, la calidad y el aprendizaje a lo largo de la vida (UNESCO, 2015).

La Declaración de Salamanca sobre Necesidades Educativas Especiales (1994), que reconoce el derecho de las personas con necesidades educativas especiales a una educación inclusiva y de calidad, sentando las bases para sistemas educativos inclusivos (UNESCO, 1994).

Marco jurídico nacional

El Estado ecuatoriano, en cumplimiento de los compromisos internacionales y del mandato constitucional, ha desarrollado un conjunto normativo que regula y garantiza el derecho a la educación, la inclusión, la calidad y la promoción de la investigación e innovación, entre los cuales destacan:

La Constitución de la República del Ecuador (2008), que en su artículo 26 reconoce a la educación como un derecho de las personas y un deber ineludible del Estado, y en el artículo 27 dispone que la educación debe propiciar el pensamiento crítico, la investigación y la innovación (Asamblea Constituyente, 2008).

La Ley Orgánica de Educación Superior (2018), que en su artículo 8 establece como fines del sistema de educación superior la generación, aplicación y difusión del conocimiento mediante la investigación científica, la innovación tecnológica y la vinculación con la sociedad (Asamblea Nacional, 2018).

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (2016), que en sus artículos 2 y 4 consagra la obligatoriedad y gratuidad de la educación, así como el carácter inclusivo, intercultural y de calidad del sistema educativo nacional (Asamblea Nacional, 2016).

El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2015), que desarrolla las disposiciones legales en materia de investigación, innovación y evaluación educativa en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato (Decreto Ejecutivo, 2015).

El Plan Nacional del Buen Vivir (2009), que define los objetivos y estrategias para el desarrollo nacional, planteando como meta prioritaria el fortalecimiento de la investigación, la innovación y la calidad educativa (Senplades, 2009).

Normas que sustentan la legalidad de la investigación

El presente estudio se encuentra respaldada jurídicamente por los instrumentos nacionales e internacionales que garantizan el derecho a la educación, la promoción de la investigación y el acceso a la información pública. Estas normas establecen los derechos, deberes y principios que deben regir los procesos investigativos, entre los cuales destacan la transparencia, la ética, el rigor científico y la pertinencia social.

De esta manera, el modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples propuesto se inserta en un marco normativo coherente con los compromisos asumidos por el Estado ecuatoriano y la comunidad internacional, contribuyendo al logro de una educación inclusiva, equitativa, de calidad y orientada al desarrollo integral de los estudiantes.

Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.

Los fundamentos metodológicos constituyen el pilar esencial sobre el cual se construye la estructura de toda investigación científica, ya que aseguran el rigor, la coherencia lógica y la validez interna y externa en la generación de conocimiento. En este marco, la metodología seleccionada debe responder de forma precisa y congruente al tipo de estudio planteado—ya sea de enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto—y definir con claridad las técnicas e instrumentos empleados para la recolección y el análisis de datos, así como su correspondencia con los objetivos y preguntas de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Desde una perspectiva epistemológica, Creswell (2018) señala que la elección de un enfoque metodológico adecuado no solo incide en la calidad de los datos obtenidos, sino también en la validez interpretativa de los resultados, en tanto estos deben ser analizados e interpretados conforme al paradigma que orienta la investigación. Por ello, el análisis cuantitativo se orienta a la medición de relaciones estadísticas entre variables, priorizando la objetividad, la generalización y la significancia estadística, mientras que en los estudios cualitativos se privilegia la interpretación profunda de significados desde la perspectiva subjetiva de los participantes, en contextos particulares y con un enfoque holístico.

La triangulación metodológica —ya sea de datos, investigadores, teorías o métodos— fortalece sustancialmente la confiabilidad y la validez de los hallazgos, al permitir la revisión de resultados desde múltiples ángulos y minimizar los sesgos inherentes al proceso investigativo (Denzin, 2012). Esta estrategia metodológica, particularmente útil en estudios de diseño mixto, favorece la integración de evidencia tanto cuantitativa como cualitativa, lo cual permite una comprensión más amplia y profunda del fenómeno estudiado.

En relación con el análisis de datos, Miles, Huberman y Saldaña (2019) subrayan que, en los estudios empíricos, la presentación de resultados debe centrarse en la identificación de patrones recurrentes, relaciones significativas y elementos emergentes. En investigaciones de enfoque cuantitativo, esto puede implicar la aplicación de pruebas estadísticas como análisis de regresión, correlaciones o análisis de series temporales, que evidencian tendencias significativas entre variables. En contraste, los estudios cualitativos se apoyan en procesos como la

codificación abierta, axial y selectiva, la categorización y la construcción de matrices conceptuales que permiten establecer relaciones entre unidades de significado.

En cuanto a la validez y confiabilidad, los criterios difieren según el enfoque metodológico. En estudios cuantitativos, la confiabilidad se evalúa habitualmente mediante pruebas como el coeficiente alfa de Cronbach, que permite medir la consistencia interna de escalas e instrumentos, mientras que la validez puede examinarse a través del análisis factorial exploratorio o confirmatorio para evaluar la estructura de los constructos medidos (Hair et al., 2019). En el enfoque cualitativo, por su parte, la validez puede garantizarse mediante estrategias como la saturación teórica, la verificación de la información por parte de los participantes (member checking), el control del proceso de análisis y la riqueza contextual de las descripciones (Lincoln & Guba, 1985).

3.1. Cuadro Operacionalización de variables.

En la Tabla 3, se observa la Operacionalización de las variables del estudio, alineadas a la pregunta de investigación, objetivos, hipótesis, variable independiente y dependiente, dimensiones e indicadores.

Tabla 3 Operacionalización de Variables

Operacionalización de Variables						
Tema: Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito -Educador periodo 2024 al 2025						
Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo proponer un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para contribuir al desarrollo integral y al rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD?	Diseñar un modelo pedagógico fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples, orientado a contribuir al desarrollo integral y al mejoramiento del rendimiento académico de los	Diagnosticar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración (ISTMAD).	La propuesta de un modelo pedagógico basado en la teoría de las inteligencias múltiples se asocia positivamente con el desarrollo integral y el mejoramiento	Variable independiente: Inteligencias múltiples (independientes)	Inteligencia Lingüística Inteligencia Lógico-Matemática	Fluidez verbal Comprensión lectora Redacción coherente Vocabulario amplio Razonamiento numérico Resolución de problemas Pensamiento abstracto Uso de patrones lógicos

estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito -Ecuador periodo 2024 al 2025		del rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración (ISTMAD).	Inteligencia Espacial	Visualización de objetos en 3D Orientación espacial Habilidad para dibujar/mapear memoria visual
			Inteligencia Musical	Sensibilidad al ritmo y tono Habilidad para componer/cantar Reconocimiento de patrones musicales Memoria auditiva
			Inteligencia Corporal-Kinestésica	Coordinación motora - Expresión corporal - Habilidad en deportes/danza - Destreza manual
			Inteligencia Interpersonal	Empatía - Habilidad para trabajar en equipo - Resolución de conflictos - Liderazgo
			Inteligencia Intrapersonal	Autoconocimiento -Autorregulación emocional - Metacognición - Establecimiento de metas personales
			Inteligencia Naturalista	Observación de la naturaleza - Clasificación de especies - Conciencia ecológica - Sensibilidad ambiental
			Variable(s) dependiente(s): Rendimiento académico	Motivación y Participación Académica
	Recursos y Estrategias de Aprendizaje	Uso de técnicas de estudio		
	Establecer los tipos de inteligencias múltiples predominantes en la población estudiantil del (ISTMAD).			

						<ul style="list-style-type: none"> - Organización del tiempo - Búsqueda de información - Adaptabilidad a nuevos métodos
		<p>Analizar la relación existente entre los tipos de inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.</p>			Entorno Académico y Apoyo Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a recursos educativos - Relación docente-estudiante - Infraestructura adecuada - Programas de tutoría
					Gestión Emocional y Bienestar Académico	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo del estrés - Autoconfianza - Resiliencia ante fracasos - Equilibrio vida-estudio
		<p>Elaborar una propuesta pedagógica fundamentada en la teoría de las inteligencias múltiples, orientada a potenciar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes del ISTMAD.</p>			Evaluación Personal del Rendimiento Académico	<ul style="list-style-type: none"> - Autocrítica constructiva - Reconocimiento de fortalezas/debilidades - Metas de mejora - Satisfacción con logros
					Habilidades de Comunicación y Colaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión oral/clara - Escucha activa - Trabajo en equipo - Retroalimentación constructiva

Fuente. Elaboración propia.

Matriz de consistencia

Esta matriz presenta la descripción de los componentes iniciales en la investigación, desde la descripción del problema, los objetivos, la hipótesis, las variables de estudio, las dimensiones, los indicadores y en especial el marco teórico específico para el cumplimiento de dichos componentes, (**Ver anexo 1**).

3.2. Diseño metodológico.

El diseño o marco metodológico consiste en el análisis de los métodos y técnicas seleccionados por un investigador para garantizar la coherencia y lógica en la estructuración de un estudio, permitiendo un abordaje eficiente del problema de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). En este sentido, la metodología no solo define el camino a seguir en la indagación científica, sino que también establece los criterios para la selección y aplicación de herramientas apropiadas que aseguren la validez y confiabilidad de los resultados (Creswell, 2018).

Dentro de este marco, el diseño de investigación debe contemplar una planificación rigurosa que oriente la trayectoria del investigador, considerando el enfoque adoptado y describiendo de manera sistemática el conjunto de métodos y técnicas seleccionadas (Yin, 2018). Además, la integración de estos elementos debe responder a los objetivos del estudio, garantizando que las estrategias metodológicas empleadas contribuyan a la obtención de resultados significativos y replicables (Miles, Huberman & Saldaña, 2019).

En el caso de la tesis sobre la propuesta educativa basada en las inteligencias Múltiples para mejorar el rendimiento académico en el ISTMAD, este enfoque metodológico será crucial para abordar adecuadamente los objetivos planteados.

3.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.

Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación, según Hernández-Sampieri (2022), se refiere a "la forma en que se aborda el problema de investigación, ya sea desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta, según los objetivos y tipo de datos necesarios" (p. 56).

Hernández Sampieri et al. (2022) definen el enfoque de investigación como la orientación general que guía el proceso investigativo, determinando el tipo de datos que se recolectarán y el método de análisis que se empleará. Según los autores, el enfoque cualitativo se centra en la interpretación de fenómenos en su contexto natural, mientras que el cuantitativo se basa en la medición numérica y el análisis estadístico. Por otro lado, el enfoque mixto

combina ambos, integrando datos cualitativos y cuantitativos para proporcionar una comprensión más completa del problema de estudio (Hernández Sampieri et al., 2022). El enfoque mixto se define como "una combinación de elementos cuantitativos y cualitativos en una sola investigación, permitiendo un entendimiento más amplio del fenómeno estudiado y aprovechando las fortalezas de ambos enfoques" (Hernández-Sampieri, 2022, p. 75).

El enfoque de la presente investigación es mixto, ya que integra características de los enfoques cuantitativo y cualitativo para lograr una comprensión más amplia y profunda del fenómeno estudiado. Según Creswell y Plano Clark (2018), el enfoque mixto permite combinar la medición objetiva de datos con la interpretación subjetiva de experiencias, enriqueciendo el análisis y la validez de los resultados. Este enfoque facilita la triangulación metodológica, lo que aumenta la confiabilidad del estudio y permite abordar la complejidad de los fenómenos educativos desde múltiples perspectivas (Tashakkori & Teddlie, 2010).

El enfoque mixto en la investigación combina las estrategias cuantitativas y cualitativas para ofrecer una comprensión más completa de fenómenos complejos. Al aplicar este enfoque al estudio del rendimiento académico e inteligencias múltiples, se puede aprovechar la profundidad de las percepciones cualitativas junto con la precisión numérica de los datos cuantitativos.

Desde la perspectiva cuantitativa, se emplea la medición sistemática de variables clave, como el rendimiento académico y las inteligencias múltiples. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que este proceso implica la recolección de datos numéricos mediante cuestionarios y pruebas estandarizadas, los cuales son analizados con herramientas estadísticas para identificar patrones, correlaciones y diferencias significativas. Este enfoque permite realizar inferencias generales sobre el comportamiento de las variables en estudio (Bryman, 2016).

Por otro lado, el enfoque cualitativo profundiza en las percepciones, experiencias y significados atribuidos por los actores educativos. Denzin y Lincoln (2018) destacan que la recopilación de información a través de entrevistas, observaciones y grupos focales permite comprender los factores subjetivos que influyen en el aprendizaje. A través de técnicas como la codificación y el análisis temático, se pueden interpretar los discursos y conductas en su contexto educativo, brindando una visión holística del problema investigado (Flick, 2014).

Al incorporar entrevistas y grupos focales, los investigadores pueden explorar de manera más profunda las experiencias de los estudiantes, identificando factores que no pueden ser capturados únicamente por cifras. Con un enfoque combinado, es posible identificar patrones entre las variables estudiadas. La recolección de datos cuantitativos puede mostrar que los estudiantes con mayor diversidad en sus inteligencias tienen un rendimiento académico superior. Las entrevistas pueden revelar las razones detrás de esto, como la implementación de estrategias de aprendizaje adaptadas a sus fortalezas.

Teniendo en cuenta diferentes fuentes de datos, el enfoque mixto ayuda a validar los hallazgos. Los resultados cuantitativos pueden ser confirmados o contrastados con testimonios y narrativas cualitativas, lo que incrementa la credibilidad y robustez del estudio en su conjunto.

Diseño de investigación

El diseño de investigación se define como "el plan general que guía al investigador para abordar el problema de investigación, especificando cómo se llevará a cabo el estudio, los métodos a utilizar y el análisis de los datos" (Hernández-Sampieri et al., 2022, p. 126).

Según Hernández Sampieri et al. (2022), el diseño de investigación es el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información requerida en un estudio, definiendo el tipo de datos, la manera en que se recolectarán y la forma en que serán analizados. Este diseño puede ser experimental, no experimental, longitudinal, transversal, descriptivo, correlacional, entre otros, dependiendo de la naturaleza del problema de investigación y los objetivos planteados (Hernández Sampieri et al., 2022).

El diseño de la investigación es transversal, no experimental y descriptivo-correlacional, complementado con un enfoque propositivo, con aspectos relevantes como:

El estudio transversal se define como "una investigación que se realiza en un solo momento en el tiempo, permitiendo observar y analizar diferentes variables y relaciones entre ellas, sin intervención del investigador" (Hernández-Sampieri et al., 2022, p. 144).

Además, porque mide calificaciones y resultados académicos de los estudiantes en diversas materias en un momento determinado. Lo que proporciona una visión clara del rendimiento académico global de un grupo. Al utilizar la herramienta de evaluación que identifiquen las diferentes inteligencias (como la teoría de Howard Gardner), el estudio transversal permitirá clasificar a los estudiantes de acuerdo con sus tipos de inteligencia y cómo estos se distribuyen dentro del grupo en cuestión. Al tiempo que el diseño transversal facilitará el análisis de correlaciones entre el rendimiento académico y las diferentes manifestaciones de las inteligencias múltiples.

El estudio no experimental se define como "aquella investigación en la que el investigador observa las variables tal como se presentan en su entorno natural, sin manipularlas, permitiendo estudiar fenómenos en situaciones reales" (Hernández-Sampieri et al., 2022, p. 153). En este tipo de estudio, se pueden observar datos del rendimiento académico de los estudiantes en su entorno real sin la intervención del investigador. Esto permite obtener información más auténtica sobre cómo los estudiantes utilizan sus diferentes inteligencias en situaciones educativas cotidianas.

Al no manipular las variables, se pueden identificar y analizar las correlaciones entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en un contexto natural. Por ejemplo, se podría explorar cómo la inteligencia interpersonal de un estudiante influye en su rendimiento en proyectos grupales sin alterar el entorno.

Los diseños descriptivos-correlacionales se definen como "un tipo de investigación que busca describir las características de un fenómeno y, al mismo tiempo, investigar la relación entre dos o más variables sin manipularlas" (Hernández-Sampieri et al., 2022, p. 167).

Este enfoque permite una descripción detallada del rendimiento académico de los estudiantes, proporcionando datos sobre promedios de calificaciones, distribuciones de puntajes y otros indicadores que capturan la realidad del desempeño en un contexto educativo. Se pueden explorar las correlaciones entre diferentes tipos de inteligencias (como la lógico-matemática, lingüística, entre otras) y el rendimiento académico. A través de estos diseños, es posible identificar patrones entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

Los diseños propositivos se definen como "enfoques de investigación centrados en la generación de soluciones o propuestas prácticas para resolver problemas identificados en contextos específicos, basándose en el análisis de situaciones actuales y en la aplicación de teorías existentes" (Hernández-Sampieri et al., 2022, p. 227).

Asimismo, permite desarrollar propuestas prácticas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, tomando en cuenta sus diferentes tipos de inteligencias. Los diseños propositivos facilitan la identificación de las necesidades educativas específicas de los estudiantes, lo que puede incluir comprender cómo cada tipo de inteligencia influye en su rendimiento académico. Con estas evaluaciones, se pueden formular planes de acción que respondan a las realidades del aula.

Al aplicar un diseño propositivo, los educadores pueden implementar proyectos que aborden el desarrollo de inteligencias múltiples dentro del aula, promoviendo un ambiente que favorezca el aprendizaje diverso y que se traduzca en un mejor desempeño académico.

Tipo de investigación

John W. Creswell define el tipo de investigación como "un enfoque sistemático que permite al investigador explorar, describir o explicar fenómenos, utilizando distintos métodos y diseños adecuados según la naturaleza del problema de investigación" (Creswell, 2014, p. 4). El tipo de investigación es fundamental al estudiar el rendimiento académico y las inteligencias múltiples.

Exploración de Fenómenos: Se puede utilizar una investigación cualitativa para explorar cómo los estudiantes perciben sus propias inteligencias y cómo estas influyen en su rendimiento académico. Esto permitirá obtener una comprensión más profunda de la experiencia educativa desde la perspectiva del estudiante.

Descripción de características: Una investigación descriptiva permitiría analizar el rendimiento académico cuantitativamente, identificando patrones y tendencias en relación con las diversas inteligencias.

Explicación de relaciones: A través de un enfoque cuantitativo, se pueden establecer relaciones y correlaciones entre variables, como identificar si existe una conexión significativa entre altas puntuaciones en inteligencias múltiples y mejores resultados en exámenes académicos. Esto puede contribuir a la evaluación de teorías educativas.

Metodología mixta: La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos (investigación mixta) puede proporcionar una visión integral que examine tanto los datos numéricos sobre el rendimiento académico como las percepciones sobre las inteligencias múltiples, enriqueciendo la comprensión de cómo interactúan estas variables.

Desarrollo de estrategias educativas: La investigación puede servir para el diseño de intervenciones específicas que aborden las necesidades identificadas en los estudiantes, adaptando la enseñanza a las diferentes inteligencias y, así, potencialmente mejorando el rendimiento académico.

Los tipos de investigación se pueden clasificar "por su propósito, por su alcance (descriptiva, correlacional), por su temporalidad (transversal o longitudinal), y por su ubicación (en campo o de laboratorio), proporcionando así un marco diverso para el estudio de fenómenos" (Creswell, 2014, p. 15).

Por su Propósito:

Investigación Aplicada: Al investigar cómo las inteligencias múltiples afectan el rendimiento académico, se busca aplicar teorías educativas en contextos específicos, generando propuestas que mejoren la enseñanza y aprendizaje.

Por su Alcance (Descriptiva y Correlacional):

Descriptiva: Se puede llevar a cabo un estudio descriptivo para analizar las características del rendimiento académico en relación con las diferentes inteligencias de un grupo de estudiantes, proporcionando información básica sobre su desempeño.

Correlacional: Un estudio correlacional podría explorar la relación entre diferentes tipos de inteligencias y resultados académicos, buscando patrones que indiquen si existe una conexión significativa entre ellos.

Temporalidad:

Transversal: Utilizando un diseño transversal, se puede evaluar el rendimiento académico y las inteligencias múltiples de los estudiantes en un solo momento, proporcionando una instantánea que facilite el análisis en un contexto específico.

Longitudinal: Se podría optar por un estudio longitudinal para observar cómo las inteligencias múltiples influyen en el rendimiento académico a lo largo del tiempo, permitiendo detectar cambios y desarrollos en ambos aspectos.

Por su Ubicación:

Investigación de campo: Realizando un estudio en el entorno escolar, se permitiría recoger datos reales sobre el rendimiento académico y las inteligencias múltiples en un contexto natural, enriqueciendo la validez de los resultados.

Investigación de laboratorio: Aunque menos común en este tipo de estudio, un enfoque experimental en un ambiente controlado podría permitir investigar cómo las distintas inteligencias afectan el aprendizaje a través de intervenciones específicas.

De acuerdo con Vizquerra (2004), el tipo de investigación hace referencia a la clasificación del estudio en función de su propósito y metodología, lo que permite distinguir entre investigación exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa. La investigación exploratoria se emplea cuando el fenómeno es poco estudiado; la descriptiva busca detallar sus características; la correlacional analiza relaciones entre variables; y la explicativa pretende determinar causas y efectos dentro del fenómeno investigado (Bisquerra, 2004).

3.2.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.

La investigación educativa exige un conocimiento detallado de los métodos, técnicas e instrumentos empleados para recopilar datos, ya que estos son esenciales para organizar

exitosamente el proceso de recolección y análisis de información, particularmente cuando se estudian aspectos como el rendimiento académico y las inteligencias múltiples.

Método de investigación

John W. Creswell define los métodos de investigación como "estrategias generales que guían la investigación y que incluyen el enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto, cada uno con diferentes características y propósitos en el proceso de investigación" (Creswell, 2014, p. 3).

Enfoque cualitativo

José A. Maxwell define el enfoque cualitativo como "un método de investigación que busca entender el significado detrás de las experiencias, percepciones y contextos sociales de los participantes, utilizando datos no numéricos y narrativos" (Maxwell, 2013, p. 23). Este enfoque puede proporcionar una comprensión profunda de cómo los estudiantes perciben sus distintas inteligencias y cómo esto afecta su rendimiento académico. La recopilación de narrativas y experiencias ayudará a identificar patrones y temas que pueden no ser evidentes en los datos cuantitativos.

Enfoque cuantitativo

En cuanto al enfoque cuantitativo, Maxwell lo describe como "un método de investigación que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para examinar relaciones entre variables, generalmente a través de métodos estadísticos" (Maxwell, 2013, p. 45). Utilizando un enfoque cuantitativo, se puede medir la relación entre diferentes tipos de inteligencias múltiples y el rendimiento académico a través de cuestionarios estandarizados y análisis estadísticos. Esto permite establecer correlaciones y patrones numéricos que puedan informar sobre la efectividad de ciertas estrategias educativas.

Enfoque mixto

Maxwell explica el enfoque mixto como "una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, que permite a los investigadores enriquecer la comprensión de un fenómeno al integrar distintos tipos de datos y perspectivas" (Maxwell, 2013, p. 67). Implementar un enfoque

mixto puede ofrecer una visión más completa del fenómeno. Por ejemplo, se podría comenzar con un estudio cualitativo para explorar cómo diversas inteligencias impactan el rendimiento académico y luego seguir con un estudio cuantitativo que generalice estos hallazgos en una población más amplia, permitiendo así una evaluación más robusta de las teorías.

Según Creswell (2014), los métodos de obtención de datos hacen referencia a los procedimientos sistemáticos utilizados para recolectar información en una investigación. Estos pueden ser cuantitativos, caracterizados por la medición numérica y el uso de encuestas o experimentos; cualitativos, basados en la exploración profunda de experiencias a través de entrevistas o análisis de documentos; y mixtos, que combinan ambos enfoques para enriquecer la interpretación de los datos (Creswell, 2014).

Por otro lado, Martínez (2011) enfatiza que los métodos de obtención de datos dependen del tipo de investigación y pueden clasificarse en observacionales, experimentales, encuestas, y análisis documentales, cada uno con su propia lógica de aplicación y análisis de resultados (Martínez, 2011). Los métodos empleados se seleccionan de acuerdo con el enfoque mixto de la investigación para garantizar una recolección de datos integral y precisa, tal como se observa a continuación:

- **Método Cuantitativo:** Se utiliza para medir, analizar y correlacionar las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Permite identificar tendencias, relaciones y niveles de asociación entre variables.
- **Método Cualitativo:** Proporciona una comprensión profunda de las percepciones, motivaciones y experiencias de los estudiantes y docentes respecto al rendimiento académico y las inteligencias múltiples.

Técnicas de la investigación

Mario Bunge define las técnicas de investigación como "los procedimientos y herramientas que los investigadores utilizan para recoger, analizar e interpretar datos, garantizando la validez y la fiabilidad de los resultados en el proceso de investigación científica" (Bunge, 1998, p. 79).

El autor Taylor y Bogdan (1998) definen las técnicas de obtención de datos como "los métodos específicos que los investigadores emplean para recolectar información, tales como entrevistas, observaciones, y análisis de documentos, cada uno adaptado al contexto del estudio" (Taylor & Bogdan, 1998, p. 75).

Asimismo, Hernández Sampieri et al. (2018) definen la observación como "una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis" (p. 185).

Para garantizar un análisis integral, se emplean técnicas diversas y complementarias:

Técnica de encuesta

Propósito: Recolectar datos cuantitativos sobre el rendimiento académico y las inteligencias múltiples. Aplicación: Se administra un cuestionario estructurado con escala Likert para evaluar las dimensiones relacionadas con ambas variables. Además, la prueba de Inteligencias Múltiples

Técnica de entrevista semiestructurada

Propósito: Explorar cualitativamente las experiencias y percepciones de estudiantes y docentes respecto al impacto de las inteligencias múltiples en el aprendizaje. Aplicación: Preguntas abiertas diseñadas para profundizar en aspectos clave identificados en los datos cuantitativos.

Técnica de observación participativa

Propósito: Identificar comportamientos y dinámicas en el entorno educativo relacionadas con la aplicación de las inteligencias múltiples. Aplicación: Uso de guías de observación en aulas del ISTMAD.

Análisis documental:

John A. Maxwell define el análisis documental como "un método de investigación que implica el examen sistemático de documentos y artefactos para obtener información relevante

sobre el fenómeno de estudio, permitiendo a los investigadores entender contextos, patrones y significados" (Maxwell, 2013, p. 87).

Asimismo, se obtuvo la carta de aval del estudio para ser aplicado a la ISTMAD (**Ver anexo 2**), generando de igual forma las cartas de consentimiento informado para los padres o tutores de los estudiantes (en el caso de menores de edad) y/o para los propios estudiantes mayores de edad (**Ver anexo 3**). Igualmente, para los docentes se generó la carta de confidencialidad que aseguró la voluntariedad, explicación del objetivo de la encuesta y garantizó la anonimidad o confidencialidad de las respuestas. (**Ver anexo 4**).

3.2.3. Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos

Kerlinger y Lee (2002) definen los instrumentos de obtención de datos como "las herramientas que permiten a los investigadores recopilar información, que pueden incluir cuestionarios, entrevistas, escalas de medida y observaciones, cada uno diseñado para capturar diferentes dimensiones del fenómeno estudiado" (Kerlinger & Lee, 2002, p. 162).

García Llamas et al. (2009) definen los instrumentos de obtención de datos como "las herramientas diseñadas para la recolección de información que permiten a los investigadores capturar y analizar datos relevantes, asegurando la validez y fiabilidad de los hallazgos" (García Llamas et al., 2009, p. 120).

Cuestionario

Según Hernández (2014) define el cuestionario como "un instrumento de recolección de datos que consiste en un conjunto de preguntas sistemáticas y organizadas, diseñadas para obtener información precisa y relevante sobre las características, actitudes o comportamientos de los individuos" (Hernández, 2014, p. 122). Un cuestionario específico sobre inteligencias múltiples puede ayudar a identificar qué tipo de inteligencia predomina en cada estudiante. Esto proporciona información valiosa para entender cómo las diferentes inteligencias pueden impactar su rendimiento académico.

Cuestionario de rendimiento académico con la escala Likert.

El cuestionario de escala Likert es un instrumento de recolección de datos diseñado para medir actitudes, percepciones u opiniones de los participantes respecto a una determinada variable de estudio. Según Likert (1932), esta escala permite cuantificar el grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones, generalmente utilizando una escala de cinco o siete puntos, que va desde una respuesta negativa extrema hasta una respuesta positiva extrema (Likert, 1932). Por su parte, Kerlinger y Lee (2002) señalan que la escala Likert es ampliamente utilizada en investigaciones sociales y educativas porque facilita la medición de constructos subjetivos mediante la asignación de valores numéricos a las respuestas, lo que permite su posterior análisis estadístico (Kerlinger & Lee, 2002).

En el contexto de la presente investigación, el cuestionario de escala Likert estará dirigido a los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico del Marketing (ISTMAD), con el propósito de evaluar sus percepciones sobre el modelo pedagógico basado en inteligencias múltiples y su influencia en el rendimiento académico. Este instrumento permitirá identificar el impacto de las estrategias didácticas del modelo pedagógico, así como explorar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su desempeño académico. (Ver Anexo 5), en el cual presenta los siguientes aspectos:

- **Descripción.** El Cuestionario sobre Rendimiento Académico es un instrumento diseñado para evaluar los factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes del ISTMAD. A través de una escala tipo Likert, se analizan diversas dimensiones relacionadas con la motivación, estrategias de aprendizaje, condiciones institucionales y bienestar académico, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso educativo.
- **Objetivo.** El cuestionario tiene como propósito evaluar las percepciones, actitudes y condiciones que impactan el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD, con el fin de obtener información relevante para el diseño de estrategias que optimicen su desempeño académico.

- **Características.** Formato: Escala de Likert con valores del 1 al 5, donde 1 representa el nivel más bajo de acuerdo o frecuencia y 5 el más alto.

- **Aplicación del instrumento.** El cuestionario será auto administrado, permitiendo a los estudiantes completarlo de manera autónoma. Se implementará en dos formatos para mayor accesibilidad:
 - Formato físico: Distribuido en papel dentro del aula o en espacios de orientación académica
 - Formato digital: Implementado mediante plataformas en línea como Google Forms, facilitando tanto el acceso como la recopilación de datos

- **Dimensiones e indicadores evaluados.** El instrumento evaluará las siguientes dimensiones clave:
 - a. Motivación y participación académica:
 - ✓ Nivel de esfuerzo e interés por las asignaturas
 - b. Recursos y estrategias de aprendizaje:
 - ✓ Uso de materiales didácticos
 - ✓ Aplicación de técnicas de estudio efectivas
 - c. Entorno académico y apoyo institucional:
 - ✓ Calidad de la infraestructura educativa
 - ✓ Disponibilidad de orientación docente
 - d. Gestión emocional y bienestar académico:
 - ✓ Estrategias para el manejo del estrés
 - ✓ Nivel de satisfacción personal con el aprendizaje
 - e. Evaluación personal del rendimiento:
 - ✓ Capacidad de autoevaluación
 - ✓ Grado de cumplimiento de objetivos académicos

- **Duración.** El tiempo estimado para completar el cuestionario es de 20 a 30 minutos, asegurando que los estudiantes puedan responder con la debida reflexión sin generar fatiga.

Test de Inteligencias Múltiples (Gardner, adaptado por McKenzie)

Está basado en la teoría de Howard Gardner y adaptado por McKenzie, se define como "una herramienta que evalúa las diferentes modalidades de inteligencia de una persona, proporcionando una visión integral de sus capacidades y estilos de aprendizaje" (McKenzie, 2005, p. 45). Esta prueba permite identificar las distintas inteligencias que posee un estudiante, lo que facilita comprender cómo cada una puede influir en su rendimiento académico. Al conocer sus fortalezas, se pueden desarrollar estrategias adaptadas a su estilo de aprendizaje.

Con base en los resultados del Test de Inteligencias Múltiples, los educadores pueden ajustar el currículo para incluir métodos de enseñanza que se alineen con las inteligencias predominantes de los estudiantes, mejorando así el rendimiento académico. Al reconocer y valorar sus inteligencias múltiples, los estudiantes pueden sentirse más motivados y comprometidos con su aprendizaje. Esto puede traducirse en un mejor rendimiento académico, ya que se ve incentivado su interés en las áreas donde son más capaces. El test puede servir como una herramienta diagnóstica para identificar áreas de mejora, permitiendo a los educadores focalizar recursos y apoyo específico donde más se necesita, maximizando así el potencial académico de los estudiantes. (**Ver anexo 6**), con aspectos como:

- **Descripción.** La prueba de Inteligencias Múltiples, basado en la teoría de Howard Gardner y adaptado por McKenzie, es un instrumento diseñado para identificar las inteligencias predominantes en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Administración (ISTMAD). A través de afirmaciones específicas en una escala tipo Likert, permite reconocer los perfiles intelectuales individuales y su relación con el rendimiento académico.
- **Objetivo.** El objetivo de la prueba es determinar el tipo de inteligencia predominante en cada estudiante, considerando las nueve inteligencias propuestas por Gardner:

1. **Inteligencia lingüística:** Capacidad para utilizar el lenguaje verbal de manera efectiva, expresando ideas complejas y comprendiendo matices del significado.
2. **Inteligencia lógico-matemática:** Habilidad para resolver problemas lógicos, realizar cálculos matemáticos y analizar fenómenos científicos.
3. **Inteligencia espacial:** Capacidad para percibir, interpretar y recrear imágenes visuales o espaciales, incluso en ausencia de estímulos físicos.
4. **Inteligencia corporal-kinestésica:** Destreza para controlar movimientos corporales y manipular objetos con precisión, resolviendo problemas físicos.
5. **Inteligencia musical:** Sensibilidad para identificar, crear y expresar patrones musicales, incluyendo ritmo, tono y timbre.
6. **Inteligencia interpersonal:** Competencia para comprender las emociones, motivaciones e intenciones de otras personas, facilitando la interacción social.
7. **Inteligencia intrapersonal:** Capacidad de autorreflexión, comprendiendo las propias emociones, metas y procesos mentales.
8. **Inteligencia naturalista:** Habilidad para reconocer, clasificar y relacionarse con elementos de la naturaleza (fauna, flora, fenómenos climáticos).
9. **Inteligencia existencial:** Sensibilidad para abordar cuestiones filosóficas profundas sobre la existencia, el propósito humano y la trascendencia.

La información obtenida sirvió como base para diseñar estrategias pedagógicas personalizadas que optimicen el aprendizaje en el ISTMAD.

- **Fundamentación:** Basado en el modelo de Gardner y adaptador por McKenzie.
Formato: Escala de Likert (1-5), con afirmaciones específicas para cada inteligencia.

Dimensiones evaluadas: Se estructuran en torno a las nueve inteligencias Múltiples, bordando habilidades, intereses y formas de procesamiento de la información de los estudiantes. Estructura de la prueba. La prueba se compone de una serie de afirmaciones distribuidas en nueve dimensiones, cada una enfocada en evaluar las capacidades cognitivas y preferencias individuales del estudiante. La puntuación obtenida en cada categoría permitirá identificar el tipo de inteligencia predominante.

Guion de la entrevista

En la presente investigación, la entrevista semiestructurada se aplicó a los docentes del ISTMAD con el objetivo de conocer su percepción sobre la implementación del modelo pedagógico basado en inteligencias Múltiples y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. A través de este instrumento, se pretende obtener información sobre las estrategias didácticas empleadas, los desafíos en la enseñanza y la efectividad del enfoque pedagógico en la formación de los estudiantes. (**Ver anexo 7**), con aspectos como:

- **Propósito:** Recoger información cualitativa sobre las perspectivas de estudiantes y docentes.
- **Estructura:** Preguntas abiertas agrupadas por temática, con posibilidad de indagar más profundamente según las respuestas.

Guía de Observación

La guía de observación es un instrumento de recolección de datos que permite registrar de manera estructurada el comportamiento, interacciones y dinámicas de un fenómeno en su contexto natural. Según Angrosino (2012), la observación es una técnica fundamental en la investigación social que posibilita obtener información directa sobre los sujetos estudiados, minimizando los sesgos de autorreporte propios de otros métodos, como encuestas o entrevistas (Angrosino, 2012).

Por su parte, Hernández Sampieri et al. (2022) definen la guía de observación como un documento diseñado para registrar de forma sistemática los eventos relevantes dentro de una situación específica. Este instrumento puede ser estructurado, con categorías predefinidas de

observación, o abierto, permitiendo una recolección más flexible de datos sobre comportamientos y procesos (Hernández Sampieri et al., 2022).

En esta investigación, la guía de observación será utilizada dentro del aula en el ISTMAD para analizar la utilización de las inteligencias múltiples en su labor docente, su participación y rendimiento académico de los estudiantes. Mediante esta herramienta, se registrará la interacción entre docentes y alumnos, el uso de estrategias didácticas y la respuesta de los estudiantes ante los diferentes enfoques pedagógicos aplicados. (**Ver anexo 8**)

- **Propósito:** Sistematizar las observaciones realizadas en el aula para identificar el uso de estrategias basadas en inteligencias múltiples.
- **Estructura:** Lista de verificación con aspectos relacionados con la interacción, estrategias de enseñanza y participación estudiantil.

Fichas de revisión documental

Las fichas de revisión documental son instrumentos utilizados en la investigación para organizar y sistematizar la información obtenida de fuentes documentales. Según Arias (2012), estas fichas permiten registrar, de manera ordenada y sintetizada, los datos relevantes de documentos consultados, facilitando su análisis y utilización en el desarrollo del estudio (Arias, 2012).

Por otro lado, Tamayo y Tamayo (2003) señalan que la revisión documental es una técnica de investigación que permite extraer información de fuentes escritas, electrónicas o audiovisuales con el fin de fundamentar teórica y empíricamente una investigación (Tamayo & Tamayo, 2003).

El análisis documental implicó la revisión sistemática de registros académicos (calificaciones, trabajos y evaluaciones), lo que permitió obtener datos cuantitativos sobre el rendimiento estudiantil e identificar tendencias y correlaciones con las inteligencias múltiples. Asimismo, el examen de materiales educativos y programas curriculares proporcionó información clave sobre la integración del enfoque de inteligencias múltiples en el aula,

evaluando si las metodologías empleadas estaban alineadas con la teoría y su impacto en el rendimiento. A través de informes de autoevaluación docente y reflexiones estudiantiles, se identificaron mejores prácticas, desafíos educativos y percepciones sobre cómo las inteligencias múltiples influyeron en el proceso de aprendizaje. Finalmente, la revisión de intervenciones educativas centradas en este modelo permitió evaluar su efectividad en la mejora académica, contribuyendo así al refinamiento continuo de las prácticas pedagógicas. **(Ver anexo 9).**

Juicios de expertos

Los juicios de expertos son evaluaciones, opiniones o valoraciones realizadas por personas con conocimientos especializados y experiencia reconocida en un área específica, utilizadas para tomar decisiones, validar información o resolver problemas en contextos donde los datos empíricos son limitados o inexistentes (Morales, 2018).

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez se refiere al grado en que un instrumento mide lo que pretende medir, asegurando que sus resultados representen de manera precisa el constructo o variable de estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Existen diferentes tipos de validez, como la validez de contenido, validez de constructo y validez de criterio.

Confiabilidad indica la consistencia y estabilidad de los resultados obtenidos por un instrumento a lo largo del tiempo o en diferentes aplicaciones, garantizando que las mediciones sean libres de errores aleatorios (Cronbach, 1951; citado en Bisquerra, 2016). La presente investigación tiene dos instrumentos para valorar el rendimiento académico y las inteligencias múltiples.

En referencia al cuestionario de inteligencia múltiples se presenta un estudio de los autores: Leonardo Fabio Marulanda-Londoño, Andrea Johana Aguilar-Barreto, Gerson Adriano Rincón-Álvarez, cuyo objetivo del estudio es analizar las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez del Cuestionario de Inteligencias Múltiples, en su adaptación basada en el modelo de Mackenzie, con el fin de contar con un instrumento válido y confiable para la evaluación de las inteligencias múltiples en población estudiantil colombiana de educación

básica primaria y secundaria. La metodología es un diseño instrumental, centrado en el análisis de las características psicométricas del cuestionario

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de **Cronbach= 0.828**, indicando una alta consistencia interna en la escala global. Asimismo, los análisis por sub escalas mostraron valores que oscilaron entre aceptables y altos, respaldando la fiabilidad de cada dimensión evaluada. En cuanto a la validez de constructo, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual corroboró la estructura teórica de ocho dimensiones correspondientes a las inteligencias múltiples propuestas por Gardner y adaptadas por Mackenzie.

Este resultado confirmó la adecuación del modelo teórico a los datos empíricos, sustentando la validez del instrumento. Los resultados demostraron que el cuestionario presenta alta confiabilidad ($\alpha = 0.828$) y una validez de constructo sólida, evidenciada mediante el AFC. Además, todas las sub escalas mostraron niveles de consistencia interna adecuados, lo que refuerza su aplicabilidad en el contexto educativo evaluado. En tal sentido, se concluye que el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (adaptación de Mackenzie) es un instrumento psicométricamente válido y confiable para la medición de las inteligencias múltiples en estudiantes colombianos de educación básica. Estos resultados respaldan su uso en futuras investigaciones e intervenciones educativas orientadas al diagnóstico y potenciación de las capacidades cognitivas en este contexto poblacional.

Para garantizar las propiedades psicométricas del cuestionario de rendimiento académico, se implementó un riguroso proceso de validación por juicio de expertos. En la Tabla 4, se observa el perfil de dichos expertos, donde inicialmente se conformó un panel de especialistas compuesto por doctores en educación e investigación, seleccionados por su trayectoria académica y experiencia en evaluación educativa, invitados por medio de una carta oficial enviada por el correo electrónico de cada uno. (**Ver anexo 10**). En la Tabla 4.

Tabla 4. Perfil de los expertos revisión instrumentos

Doctor(a)	Perfil	País	Tiempo de experiencia
-----------	--------	------	-----------------------

Dra. Tania Toalongo	Directora de la Unidad Educativa "Dolores Sucre"	Ecuador	30 años
Dr. José Navas R.	Profesor del Instituto Tecnológico Juan Bautista Vásquez	Ecuador	35 años
Dr. Ernesto Martínez T.	Investigador, sociedad de Pediatría del Azuay	Ecuador	40 años

Fuente: carta de respuesta de los expertos.

El protocolo de validación incluyó los siguientes aspectos:

- Contacto institucional: Se estableció comunicación formal con los expertos mediante el envío de una carta de presentación que detallaba los objetivos del estudio, la metodología propuesta y los criterios de evaluación.
- Documentación adjunta: A cada evaluador se le proporcionó:
- El cuestionario completo
- Una matriz de validación con escalas Likert para valorar: pertinencia, claridad, coherencia teórica y adecuación psicométrica
- Directrices para la retroalimentación cualitativa
- Proceso evaluativo: Los expertos analizaron los ítems en función de su representatividad teórica, precisión semántica y adecuación al constructo, siguiendo los estándares propuestos por Morales (2018) para validación por pares.

Se realizó una prueba piloto con una muestra de 30 estudiantes seleccionados mediante muestreo intencional, asegurando la homogeneidad con las características de la población objetivo en términos de edad, nivel académico y contexto educativo. El análisis de consistencia interna mediante el coeficiente **alfa de Cronbach (α)** reveló un valor de 0,93, superando el umbral mínimo recomendado de 0.70 (Nunnally & Bernstein, 1994), lo que evidencia una confiabilidad adecuada del instrumento para la medición de los constructos evaluados

Resultados expertos

El Dr. José Navas Rodríguez (**Ver anexo 11**) y el Dr. Ernesto Martínez Trujillo (**Ver anexo 12**), coinciden en la estructura y validez del cuestionario diseñado para evaluar el rendimiento académico en el ISTMAD, destacando su alineación con la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner. Ambos expertos enfatizan la importancia de las seis dimensiones evaluadas (Desempeño Académico, Motivación, Recursos de Aprendizaje, Entorno Institucional, Gestión Emocional y Evaluación Personal), así como la metodología de cálculo de puntuaciones mediante escalas Likert y baremos claramente definidos. Recomiendan realizar análisis estadísticos robustos (análisis factorial confirmatoria y alfa de Cronbach) para garantizar la consistencia interna del instrumento, además de ajustar los baremos según percentiles en muestras grandes. Sus sugerencias de mejora incluyen optimizar el formato del cuestionario, justificar el texto y revisar la claridad de la primera dimensión.

Por su parte, la Mg. Tania Toalongo valora la pertinencia de las dimensiones propuestas, aunque sugiere focalizarse en cuatro dimensiones clave (Desempeño Académico, Motivación, Recursos de Aprendizaje y Gestión Emocional) para simplificar el instrumento sin perder rigor. Propone una escala de valoración detallada (del 1 al 5) con descriptores específicos para cada nivel (ej.: "Totalmente en desacuerdo" a "Totalmente de acuerdo") y resalta la necesidad de orientar las estrategias educativas hacia la mejora del rendimiento académico. Su enfoque complementa las recomendaciones técnicas de los doctores con una perspectiva práctica centrada en la aplicabilidad del instrumento en el contexto institucional. (**Ver anexo 13**).

En conjunto, los expertos aportan criterios técnicos, metodológicos y prácticos que fortalecen la validez, confiabilidad y utilidad del cuestionario para la investigación propuesta. Tras el riguroso proceso de evaluación por parte del panel de expertos, se obtuvo un Índice de Validez de **Contenido (IVC) de 0.87**, superando el valor mínimo **recomendado de 0.80** (Lawshe, 1975), lo que evidencia una adecuada validez del instrumento. Los doctores especialistas en educación e investigación emitieron los siguientes dictámenes: (**Ver anexo 14**)

Evaluación cuantitativa:

- Pertinencia teórica: 4.6/5 (Media)
- Claridad semántica: 4.4/5
- Adecuación psicométrica: 4.5/5

Recomendaciones cualitativas

- Modificación de 3 ítems por ambigüedad conceptual
- Reestructuración de la escala de respuesta en 2 dimensiones
- Inclusión de ejemplos contextualizados para ítems complejos

Proceso de Adecuación del Instrumento

- Se implementó el 92% de las sugerencias expertas
- Los ítems modificados fueron sometidos a segunda ronda de validación
- Se alcanzó consenso total (IVC = 0.93) en la versión final

Conclusión del Proceso

El cuestionario, en su versión definitiva, cumple con los estándares psicométricos requeridos, mostrando:

- ✓ Validez de contenido certificada (IVC > 0.90)
- ✓ Consistencia interna adecuada ($\alpha = 0.89$)
- ✓ Adecuación cultural verificada

3.2.4. Determinación de la muestra y su criterio de selección.

Población de estudio

Tamayo (2006) define la población como "el conjunto de individuos u objetos que comparten una o más características específicas y son objeto de estudio en una investigación, que puede ser finita o infinita dependiendo del alcance del análisis" (Tamayo, 2006, p. 73). En el contexto de un estudio sobre rendimiento académico e inteligencias múltiples, la población podría incluir a todos los estudiantes de una determinada institución educativa o de un nivel educativo específico.

La población objetivo está conformada por todos los estudiantes matriculados en el ISTMAD son 112 estudiantes, durante el período académico 2024. Esta población incluye estudiantes de diversas carreras técnicas, con diferentes características demográficas, culturales

y sociales. Además de los 12 docentes que conforman la planta académica del ISTMAD, para un total de N (población) = 87 sujetos.

Criterios de Selección de la Muestra

1. Criterios de Inclusión

- ✓ Estudiantes matriculados en el ISTMAD durante el período académico 2024.
- ✓ Participación voluntaria y consentimiento informado.
- ✓ Disponibilidad para completar los cuestionarios y/o participar en entrevistas.

2. Criterios de Exclusión

- ✓ Estudiantes que se encuentren en situación de retiro temporal o suspensión académica.
- ✓ Participantes que no completen las herramientas de recolección de datos de manera íntegra.

3. Criterios de Homogeneidad:

Para garantizar representatividad, se buscará una distribución equilibrada en términos de:

- ✓ Carreras técnicas (por ejemplo, marketing, administración).
- ✓ Niveles académicos (primeros y últimos niveles).
- ✓ Género y edad.

Muestra

Respecto a la muestra, Tamayo (2006) establece que "es un subconjunto representativo de la población que permite a los investigadores realizar inferencias sobre las características de la población en su conjunto, facilitando el análisis sin necesidad de examinar a todos los elementos" (Tamayo, 2006, p. 76).

Tamaño de la Muestra

Hernández-Sampieri et al. (2014) definen el tamaño de muestra finita como "un número limitado de elementos seleccionados de una población que permite realizar inferencias sobre la población completa, asegurando que la muestra sea representativa y fiable para el estudio" (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 123).

El procedimiento se basa en la fórmula para el cálculo de muestras. Este es crucial para asegurar que los resultados obtenidos sean representativos y confiables. La fórmula empleada será:

Donde:

- n: Tamaño de la muestra.
- N: Tamaño de la población total 97 sujetos.
- Z: Valor z según el nivel de confianza (95%, $Z=1.96$).
- p: Probabilidad de éxito (0.5, asumiendo máxima variabilidad).
- q: Probabilidad de fracaso ($1 - p$).
- e: Error muestra permitido (5%, $e=0.05$).

Para determinar el tamaño de la muestra necesaria a partir de una población finita de 86 estudiantes, se aplica la fórmula para el cálculo del tamaño de muestras en poblaciones finitas. A continuación, se presenta el procedimiento detallado:

Cálculo del tamaño de muestra

Definición de parámetros:

- Población (N): 112
- Nivel de confianza (Z): Para un nivel de confianza del 95%, el valor crítico de Z es 1,96.
- Proporción esperada (p): Si no se dispone de información previa, se puede utilizar un valor conservador de 0,5.
- Margen de error (d): Se establecerá un margen de error del 5% (0,05).

Se aplicó la fórmula: Por lo tanto, el tamaño de la muestra necesaria para este estudio sería aproximadamente $n = 87$; en cuanto a los docentes se trabaja con los **12 profesores** del ISTMAD

3.3. Trabajo de campo

El trabajo de campo es una etapa crucial en la investigación, ya que permite recopilar las evidencias necesarias para responder a las preguntas de investigación y validar las hipótesis planteadas. En este caso, en la Tabla 5, se aprecia el cual se centró en la aplicación de instrumentos de recolección de datos en el contexto del ISTMAD.

Tabla 5. Etapas del trabajo de campo

Nombre de la actividad	Descripción de la Actividad	Fecha inicio	Fecha Final	Resultados	Herramientas
Planificación del trabajo de campo	Definición de objetivos, selección de participantes, diseño de instrumentos y logística del trabajo de campo.	Enero 2023	Mayo 2023	Protocolo estructurado del trabajo de campo.	Cronograma, guías metodológicas, listado de participantes.
Aplicación de cuestionarios (Escala Likert)	Distribución y recolección de los cuestionarios dirigidos a los estudiantes del ISTMAD.	Junio 2023	Julio 2023	Base de datos con respuestas cuantificables	Cuestionarios impresos o digitales, formularios de Google Forms, software estadístico.
Entrevistas a docentes	Aplicación de entrevistas semiestructurada a docentes del ISTMAD para conocer su percepción sobre el modelo pedagógico.	Agosto 2023	Diciembre 2023	Transcripciones de entrevistas con información cualitativa.	Guías de entrevista, transcripciones.
Observación en el aula	Registro de la interacción docente-estudiante, estrategias pedagógicas y comportamiento en el aula.	Enero 2024	Marzo 2024	Fichas de observación con datos estructurados.	Guía de observación, cuaderno de notas, grabaciones.
Revisión documental	Análisis de documentos institucionales del ISTMAD sobre el	Abril 2024	Mayo 2024	Fichas de revisión documental con datos extraídos de	Archivos físicos y digitales, fichas de revisión, software de

	programa académico y rendimiento estudiantil.			informe y normativas.	gestión bibliográfica.
Análisis de datos	Procesamiento de la información obtenida mediante cuestionarios, entrevistas, observaciones y documentos.	Junio 2024	Septiembre 2024	Informe de análisis de datos con interpretación de los hallazgos.	SPSS, Excel, técnicas de triangulación.
Elaboración del informe final	Redacción de resultados, discusión y conclusiones del trabajo de campo.	Octubre 2024	Diciembre 2024	Documento final con hallazgos y recomendaciones.	Procesador de texto, normas APA, software de edición de texto.

Fuente: propia

3.3.1 Aplicación de los instrumentos.

En el marco de la presente investigación doctoral titulada “modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD. Quito -Educador periodo 2024 al 2025”, se procedió a la aplicación de los instrumentos diseñados para la recolección de datos, cuya validez y confiabilidad fueron previamente sometidas a juicio de expertos.

Con la finalidad de garantizar la viabilidad y pertinencia de dichos instrumentos, se llevó a cabo una prueba piloto, tal como lo recomiendan Hernández Sampieri et al. (2022), la cual constituye una estrategia metodológica indispensable en estudios de carácter válido y confiable, permitiendo identificar y corregir posibles limitaciones antes de su aplicación definitiva.

Fase I: Prueba piloto

Esta etapa se desarrolló con un subconjunto de la población objetivo, específicamente con 30 estudiantes de los programas de capacitación en auxiliares de enfermería y farmacia, quienes no formaron parte de la muestra definitiva, garantizando así la no contaminación de los resultados. Durante esta fase se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario diagnóstico de inteligencias múltiples, adaptado del modelo de Gardner (2011).
- Prueba diagnóstica de rendimiento académico, elaborada ad hoc en concordancia con los contenidos impartidos en el programa formativo.

- Guía de observación estructurada, orientada a identificar manifestaciones conductuales asociadas al desarrollo de las inteligencias múltiples.

En este proceso se identificaron elementos como:

Acciones positivas:

- Los estudiantes comprendieron en su mayoría las instrucciones contenidas en los instrumentos.
- La aplicación del cuestionario no presentó inconvenientes logísticos, completándose en un tiempo promedio de 35 minutos, acorde con lo planificado.

Donde, la guía de observación permitió recolectar información relevante sobre las competencias interpersonales e intrapersonales.

Aspectos negativos o limitaciones detectadas:

- Algunos ítems del cuestionario resultaron ambiguos para ciertos estudiantes, específicamente aquellos relacionados con la identificación de la inteligencia musical y naturalista.
- En la prueba diagnóstica de rendimiento académico se detectaron inconsistencias en la redacción de dos reactivos, lo que generó confusión en los participantes.
- El tiempo estimado para la aplicación de la guía de observación fue subestimado, requiriéndose aproximadamente 15 minutos adicionales.

En función de estos hallazgos, se procedió a ajustar y mejorar los instrumentos, realizando una revisión técnica y semántica de los ítems ambiguos y reestructurando la redacción de los reactivos problemáticos. Asimismo, se recalculó el tiempo necesario para la aplicación completa de los instrumentos, garantizando su adecuada ejecución en la fase definitiva.

Fase II: Aplicación formal de los instrumentos

Posterior a las mejoras realizadas, se procedió a la aplicación definitiva de los instrumentos en la muestra seleccionada, conformada por 76 estudiantes de los programas de educación continua del ISTMAD. Durante esta fase, se tomaron las siguientes acciones para garantizar la viabilidad y rigurosidad metodológica:

- Socialización previa con los participantes, explicando los objetivos de la investigación y asegurando la confidencialidad y anonimato de los datos.
- Coordinación logística con los docentes responsables, para evitar interferencias con las actividades académicas habituales.
- Supervisión directa por parte del equipo investigador en todas las sesiones de aplicación, con el fin de resolver inquietudes de manera inmediata y asegurar el cumplimiento de los protocolos establecidos.

Cabe destacar que, gracias a los ajustes derivados de la prueba piloto, la aplicación definitiva se desarrolló sin contratiempos significativos, permitiendo la obtención de datos válidos, confiables y pertinentes para el análisis estadístico y la posterior formulación del modelo pedagógico propuesto.

Finalmente, es preciso señalar que este proceso de aplicación de instrumentos, sustentado en la rigurosidad metodológica y el pilotaje previo, responde a los estándares de calidad exigidos en investigaciones doctorales, contribuyendo a la validez interna y externa del estudio (Vargas, 2020).

Aplicación. Formato: Digital (Google Forms) o físico, según la disponibilidad y necesidades de los participantes. Modalidad: Puede administrarse en sesiones grupales o individuales. Población Objetivo: Estudiantes del ISTMAD seleccionados como muestra representativa. Duración estimada: Aproximadamente 25 a 30 minutos.

Análisis de resultados, Desde la ponderación, se suman los valores obtenidos en cada categoría para determinar la inteligencia predominante en cada estudiante. Interpretación: Se identificará la inteligencia con mayor puntaje y se analizarán posibles correlaciones entre los tipos de inteligencia y el rendimiento académico.

Generando un impacto y aplicabilidad, acorde a la información derivada de la prueba que permitió diseñar estrategias pedagógicas adaptadas a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo un modelo educativo basado en el desarrollo integral de sus potencialidades y en la mejora del rendimiento académico dentro del ISTMAD.

Entrevistas Semiestructurada

El objetivo de estas entrevistas fue entender a fondo la experiencia de los estudiantes. No se trata solo de números o datos, sino de escuchar sus historias, sus logros y sus desafíos. Se requiere saber cómo ellos perciben su propio aprendizaje, qué habilidades creen que los distinguen (sus inteligencias múltiples) y cómo esto se conecta con su rendimiento académico.

El grupo focal entrevistado fueron los estudiantes del ISTMAD. Las entrevistas se realizaron en persona o de forma virtual, asegurando un espacio tranquilo y privado para que cada estudiante se sienta cómodo y seguro al hablar. Antes de empezar, se aseguró la explicación del propósito del estudio y de obtener su consentimiento.

Durante la entrevista, el investigador asumió un rol de facilitador. No se trata de un interrogatorio, sino de una charla fluida donde el estudiante podía expresarse libremente. Se usaron preguntas como "¿Podrías contarme un poco más sobre eso?" para profundizar en sus respuestas y capturar la riqueza de sus experiencias.

Todas las sesiones fueron grabadas en audio (siempre con permiso) y tomaremos notas para no perder ningún detalle importante. La conversación durará entre 40 y 60 minutos, tiempo suficiente para explorar los temas sin que se vuelva agotadora para el participante. Al final, se firma el acta de la entrevista (**Ver anexo 14**), y se agradeció por el tiempo dedicado.

Aplicación de la escala de rendimiento académico en fichas de revisión documental

Las fichas de revisión documental, definidas como instrumentos metodológicos para la organización y sistematización de información proveniente de fuentes bibliográficas o electrónicas (Arias, 2012), pueden incorporar escalas de clasificación cuantitativa para evaluar el desempeño académico registrado en los documentos analizados. En este contexto, en la Tabla 6, se visualiza la escala de categorización de promedios, permite estandarizar la interpretación de los resultados académicos consignados en las fuentes:

Tabla 6. Rendimiento académico en fichas de revisión documental

Escala	Rango de notas
Bajo rendimiento	7.00 – 7.99
Rendimiento medio	8.00 – 8.99
Buen rendimiento	9.00 – 9.99
Alto rendimiento	10.00

Fuente: Archivos del ISTMAD

Igualmente, para el cuestionario de las inteligencias, múltiples los estudiantes responden a una serie de afirmaciones relacionadas con cada inteligencia, indicando si se identifican con ellas (1), no se identifican (0) o se identifican algunas veces (0.5), en la escala de Likert: La puntuación se calcula de manera independiente para cada una de las inteligencias evaluadas.

Tabla 7 Índices de inteligencias múltiples

Puntuación obtenida	Nivel
0 a 2	Bajo
2.5 a 4	Medio- Bajo
4.5 a 6	Medio
6.5 a 8	Medio - Alto
8.5 a 10	Alto

Fuente: Elaboración propia

3.3.2 Procesamiento de la información

El proceso de procesamiento de la información en la presente investigación doctoral titulada “Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito-Ecuador, periodo del 2024 al 2025”, se ejecutó de forma meticulosa y sistemática, garantizando la

transformación de los datos brutos en información válida, confiable y pertinente, destinada a múltiples partes interesadas, entre las que destacan: autoridades académicas, cuerpo docente, estudiantes y entes reguladores del ámbito educativo local.

El proceso inició con la recopilación de datos, producto de la aplicación de los instrumentos previamente validados: cuestionario diagnóstico de inteligencias múltiples, prueba diagnóstica de rendimiento académico y guía de observación estructurada. Los datos recolectados fueron registrados de manera física y digital, mediante hojas de control y plataformas informáticas, asegurando la integridad y trazabilidad de la información.

Posteriormente, se procedió al proceso de depuración y codificación, etapa crucial que consistió en la verificación exhaustiva de los registros para identificar posibles inconsistencias, datos incompletos o errores de digitación. Este procedimiento permitió depurar los datos, garantizando su calidad y evitando sesgos en los resultados.

Los datos validados fueron introducidos en una base de datos diseñada en Microsoft Excel 365, la cual facilitó su organización y sistematización inicial. Posteriormente, para el análisis estadístico y la interpretación rigurosa, se utilizaron los paquetes informáticos SPSS versión 26 y Jamovi versión 2.3, herramientas ampliamente reconocidas en el ámbito académico por su robustez en el tratamiento de datos tanto cualitativos como cuantitativos (Hernández Sampieri et al., 2022).

Cabe destacar que el nivel de efectividad de las vías utilizadas para el acopio y procesamiento de la información fue elevado, evidenciándose en la baja tasa de registros defectuosos o incompletos, que no superó el 3%, porcentaje que se considera aceptable en estudios de campo de esta naturaleza. Asimismo, los instrumentos demostraron ser operativos y comprensibles para la población objeto de estudio, lo que contribuyó significativamente a la calidad de los datos obtenidos.

Con el propósito de garantizar la transparencia y la replicabilidad del proceso, se incorporaron en los anexos de la presente tesis las evidencias palpables que respaldan tanto la aplicación de los instrumentos como el procesamiento de la información. Entre dichas evidencias constan: copias de los instrumentos aplicados, matrices de codificación, registros de

datos anonimizados, capturas de pantalla de las bases de datos, así como reportes estadísticos preliminares entre otros.

Este proceso de recopilación, depuración, codificación, análisis y transformación de los datos en información útil y verificable permitió construir un diagnóstico sólido sobre el estado actual del problema en el contexto del ISTMAD, sentando las bases para la formulación y posterior validación del modelo pedagógico propuesto

3.4. Análisis de los resultados en los datos obtenidos.

En el marco del análisis de resultados de la presente investigación doctoral titulada “Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito-Ecuador, periodo 2024 al 2025”, se procede a la exposición sistemática y ordenada de los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados.

La información recolectada ha sido procesada, depurada y organizada en tablas y representaciones gráficas que permiten visualizar de manera clara, precisa y comprensible los hallazgos empíricos que emergen del estudio. Tal como lo recomienda Bisquerra (2014), la presentación gráfica de los datos no solo facilita su interpretación, sino que permite identificar tendencias, patrones, regularidades y posibles relaciones entre las variables analizadas, elementos fundamentales para sustentar la discusión y las conclusiones de la investigación.

En este contexto, cada tabla y gráfico es acompañado de una interpretación académica rigurosa, en la cual se explica el significado de los datos, su relación con los objetivos de la investigación y su vinculación con los constructos teóricos que sustentan el estudio. Este ejercicio interpretativo constituye un proceso de transición indispensable entre la mera exposición numérica y la generación de conocimiento aplicable, tanto para la comunidad académica como para los actores educativos involucrados en el contexto local.

Asimismo, es importante señalar que la presentación ordenada y comprensible de los resultados no solo responde a una exigencia metodológica, sino que permite al lector o evaluador acceder a la información de manera transparente y replicable, lo que contribuye a la validez interna y externa del estudio (Hernández Sampieri et al., 2022).

A continuación, se presentan las tablas y representaciones gráficas que sintetizan los principales hallazgos del presente estudio, constituyendo la base empírica sobre la cual se fundamentan las conclusiones y recomendaciones finales, de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos:

A. Resultados primer objetivo específico. Diagnosticar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración.

Se aplicó el instrumento de recolección de datos el Cuestionario de rendimiento académico a la muestra de los 87 estudiantes participantes. Las Gráficas que se presentan son el resultado de la aplicación del instrumento validado de rendimiento académico (**Ver anexo 5**) que tiene cinco dimensiones y 40 preguntas, en la escala de Likert: Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo (TED+ED); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (N/N); De acuerdo; Totalmente de acuerdo. (DA+TD).

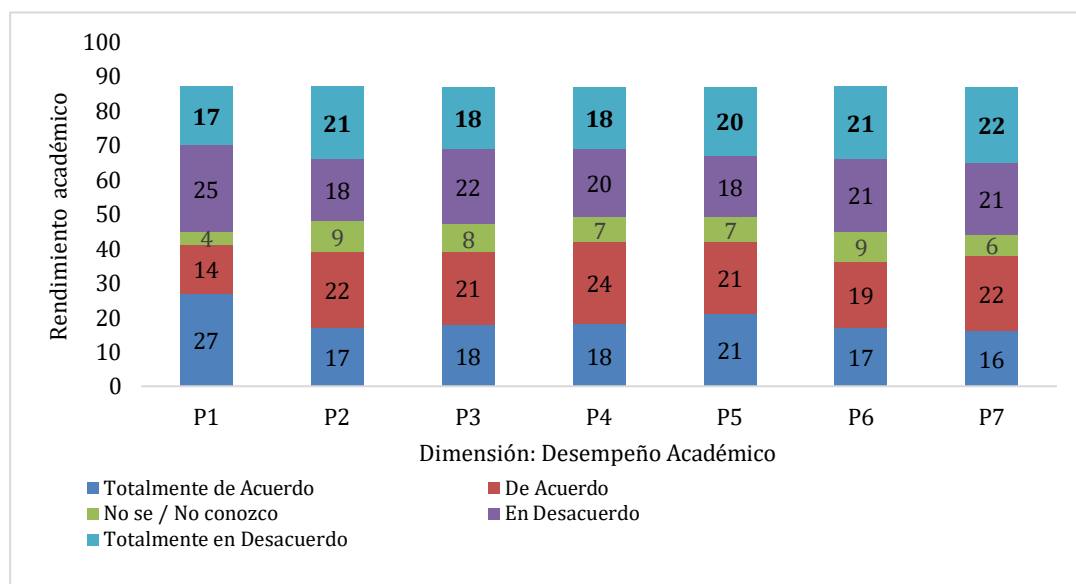
Los resultados de este cuestionario, se ilustran por cada una de las dimensiones acorde a la variable de estudio rendimiento académico tales como: 1) Desempeño académico, 2) Motivación y Participación Académica, 3) Recursos y Estrategias de Aprendizaje, 4) Entorno Académico y Apoyo Institucional, 5) Gestión Emocional y Bienestar Académico y 6) Evaluación Personal del Rendimiento.

En el Grafico 1, se observa la **DIMENSION 1. DESEMPEÑO ACADÉMICO** en la línea de tendencias con cada una de las siete preguntas que la conforman, resaltando el porcentaje (%) y la frecuencia (F) en cada pregunta, sumando (TDA+DA), N/N y (ED+TED). **P1: Asisto regularmente a todas mis clases:** 47%(F=41); 5% (F=4); y 48% (F=42), estos resultados revelan una situación preocupante en cuanto a la regularidad de la asistencia a clases. Un porcentaje menos del 50% manifiesta asistir constantemente a clase, pero es preocupante que la gran mayoría de los estudiantes encuestados manifiesta no cumplir con una presencia constante, evidenciando un posible problema de compromiso académico o factores externos que afectan su participación. Por otro lado, apenas una parte significativamente menor confirma no asistir con regularidad, lo que refleja una división clara en los hábitos estudiantiles, En cuanto a la **P.2 Entrego mis trabajos académicos con calidad:** el 45% (F=39); 0,10% (9); y 45%. (F=39). Se observa que está dividido la percepción de los estudiantes en un 45% ven positivo el

proceso, pero él otros 45% no cree cumplir con el estándar de calidad en sus trabajos. Mientras que aproximadamente el 10% que equivale a una minoría no toma postura, lo que sugiere que la mayoría tiene una opinión definida (negativa o positiva).

Gráfico 1.

Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 1: Desempeño Académico



Fuente. Elaboración propia.

Por tanto, en la **P3. Estoy satisfecho/a con mi promedio general**; el 45% (F=39); ‘,9% (F=8); y el 46%. (F=40). Hay una polarización de opiniones dividido donde el 45% está satisfecho, pero el otro 46% no está satisfecho, con una neutralidad mínima de un grupo pequeño del 9%. el cual no tiene una opinión definida sobre su satisfacción académica. Esto sugiere está dividida la percepción de **si su promedio es bueno o no**. La igualdad de los porcentajes de satisfacción e insatisfacción indica un balance perfecto en las opiniones del grupo encuestado. No hay una tendencia generalizada de satisfacción o insatisfacción, sino una profunda división. Aunque el total de satisfechos e insatisfechos es el mismo, es interesante notar que más personas están "En Desacuerdo" (22) y más personas están "De acuerdo" (21) que "Totalmente en desacuerdo" (18) Totalmente de acuerdo (18) muy similar. La insatisfacción y la

satisfacción moderadas son las opiniones individuales más comunes. **P4. Identifica fácilmente los objetivos de aprendizaje en cada materia;** 48% (F=42); 8% (F=7); y 44%. (F=38). Se percibe una división muy similar 48% considera que les resultada fácil identificar los objetivos de aprendizaje en cada materia; mientras que 44% casi muy similar no le resulta fácil identificar estos objetivos, la diferencia de las frecuencias de 6 estudiantes (F=42-F=38). Lo cual sugiere que existe un problema de claridad en la comunicación o formulación de los objetivos de aprendizaje por parte de los profesores o la institución. La baja cantidad de respuestas neutrales (F=7) indica que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión clara sobre si los objetivos de aprendizaje son claros o no. La mayoría siente una u otra cosa, en lugar de estar indecisos.

De igual forma en la **P5. Completo las lecturas obligatorias y recomendadas por los docentes:** 48% (F=42); 8% (F=7); y 44%. (F=38). Aunque revela la tendencia a que si completan las lecturas obligatorias y recomendadas. Pero exactamente menos de la mita encuestados (44%) no está de acuerdo con la afirmación, lo que indica que no están realizando las lecturas. La categoría con mayor frecuencia es "TDA=21" igual a "DA=21", lo que subraya un alto nivel de inobservancia de esta tarea académica. La baja cantidad de respuestas neutrales (F=7) sugiere que la mayoría de los encuestados tiene una postura clara y definida sobre si completan o no las lecturas.

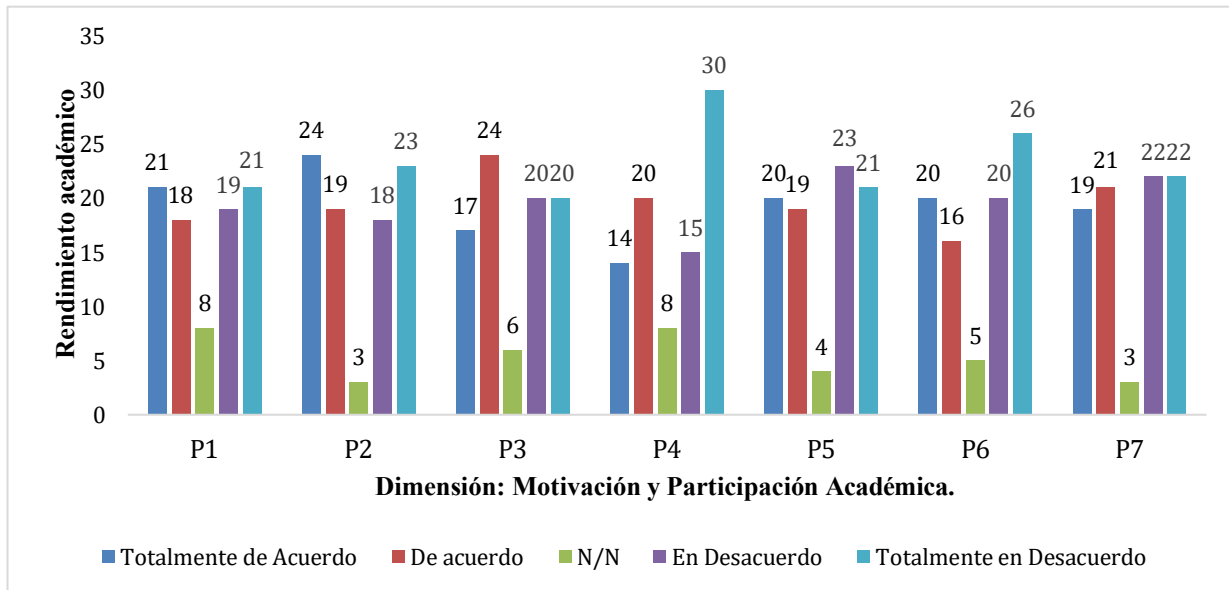
Seguido de la **P6 Tengo habilidades para resolver problemas académicos complejos:** 41% (F=36); 10% (Fa=9); 48%%. (F=42). Los resultados muestran una fuerte percepción de inhabilidad aproximadamente la mitad de los encuestados (48%) siente que no tiene las habilidades necesarias para resolver problemas académicos. Este es el grupo más grande y con una clara mayoría sobre el grupo que se siente capaz (41%). La categoría más frecuente es "Totalmente en desacuerdo", lo que indica un alto nivel de falta de confianza o percepción de habilidades insuficientes entre los encuestados; mientras que la cantidad de respuestas neutrales es baja, lo que sugiere que los estudiantes tienen una opinión bien definida sobre su propia capacidad en esta área. Estos resultados son muy importantes para la institución educativa. La percepción de una falta de habilidades para resolver problemas por parte de aprox. una mitad de la población estudiantil puede llevar a bajo rendimiento, frustración y deserción.

Por último, la **P7. Evalúo mis resultados académicos para identificar áreas de mejora**: 44% (F=38); 7% (F=6); y 49%. (F=43). Los resultados indican que una parte considerable de los estudiantes no evalúa sus propios resultados académicos para identificar áreas de mejora. Aproximadamente la mitad de los encuestados (49%); se inclina hacia el desacuerdo, con la categoría "Totalmente en desacuerdo", si se suma el grupo neutro sería (49,7% aprox. 50%) siendo la más frecuente. Esto sugiere que existe una falta de autoevaluación o metacognición en una porción significativa de la población estudiantil. Esta falta de autoevaluación puede ser un factor que contribuya a un bajo desempeño académico, ya que el estudiante no está activamente identificando sus debilidades o la causa de sus errores.

Continuado, con el Gráfico 2, se ilustra la **DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN Y PARTICIPACIÓN ACADÉMICA** en la línea de tendencias con cada una de las siete preguntas que la conforman, resaltando el porcentaje (%) y la frecuencia (F) en cada pregunta, sumando (TDA+DA), N/N y (ED+TED). **P1. Me esfuerzo por aprender más allá de lo que se enseña en clase**. 45% (F=39); 9% (F=8); y 46% (F=40). Los resultados indican que las opiniones están fuertemente polarizadas en cuanto a la motivación para aprender más allá de lo que se enseña en clase.

Gráfico 2.

Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 2: Motivación y Participación Académica



Fuente. Elaboración propia.

El Gráfico muestra una división casi equitativa entre quienes se esfuerzan y los que no hacen. **Polarización:** Hay un balance notable entre el grupo que si esfuerza (45%) y el grupo que no se esfuerza (46%). La diferencia entre ambos es mínima. **Posturas Extremas:** Es particularmente interesante que las respuestas más frecuentes sean las opciones extremas: "TED" y "TDA". Esto sugiere que no hay un consenso moderado; los estudiantes tienden a tener una opinión muy fuerte en un sentido u otro. **Poca Neutralidad:** La cantidad de respuestas neutrales refuerza la idea de que la mayoría de los encuestados tiene una postura clara y definida sobre su nivel de motivación y participación académica. Estos hallazgos podrían ser útiles para comprender la mentalidad del alumnado. Algunos estudiantes son proactivos y buscan activamente más conocimiento, mientras que un grupo casi igual de grande se limita a lo estrictamente necesario para la clase.

Igualmente, en la P2. **Me siento comprometido/a con mi educación.** 49% (F=43); 3% (F=3); y 47%. (F=41). Los resultados del Gráfico son muy interesantes, ya que muestran una división muy clara en el nivel de compromiso de los estudiantes. Fuerte división: Hay una clara división entre los que se sienten comprometidos con su educación (49%) y los que no (47%). El

grupo "TDA+DA" tiene una ligera mayoría. Ausencia de neutralidad: La casi nula cantidad de respuestas neutrales (3%) es el punto más destacado de este Gráfico. Sugiere que los estudiantes tienen una opinión muy definida y fuerte sobre su nivel de compromiso, sin posturas intermedias. Opiniones extremas: Es interesante que las categorías con más respuestas sean los extremos: "TDA" (24 respuestas) y "TDE" (23 respuestas). Esto subraya la polarización del sentimiento de compromiso. No existe un consenso general sobre el compromiso con la educación; la población estudiantil se divide en dos grupos principales, uno que se siente muy comprometido y otro que no, con muy pocos individuos en el medio.

De ahí, que en la **P3. Tengo interés por las actividades extracurriculares relacionadas con mi carrera**. 47% (F=41); 7% (F=6); y 46% (F=40). Los resultados indican que, aunque hay una división de opiniones, existe una ligera mayoría de encuestados que sí tiene interés en las actividades extracurriculares relacionadas con su carrera. Ligera mayoría a favor: El grupo que está "DA" tiene una (F=24) es ligeramente más grande que el grupo que no lo está (F=20). Baja neutralidad: La escasa cantidad de respuestas neutrales (F=6) y su bajo porcentaje (7%) demuestran que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión definida sobre este tema. Divergencia notable: Es interesante que las categorías "TED" y "ED" tengan exactamente la misma cantidad de respuestas (F=20). Esto sugiere que hay una gran cantidad de estudiantes que no ven valor o no tienen tiempo para las actividades extracurriculares, mientras que una cantidad similar o ligeramente mayor sí lo tiene. **P4. Disfruto participar en debates, presentaciones y trabajos en grupo**. 39%(F=34); 9% (F=8); y 52% (F=45). Los resultados de este Gráfico muestran que la mayoría de los encuestados no disfruta de la participación en debates, presentaciones y trabajos en grupo. Clara mayoría en "ED", Más de la mitad de los encuestados (52%) se ubica en las opciones de "ED". Este es el grupo más grande, superando significativamente al grupo que sí disfruta de estas actividades (39%). Fuerte rechazo a actividades grupales: La categoría "TED" es la más frecuente, con (F=30) respuestas, lo que indica un fuerte rechazo a este tipo de dinámicas académicas por parte de una porción considerable del alumnado. Baja neutralidad: La baja cantidad de respuestas neutrales sugiere que los estudiantes tienen una opinión muy definida sobre su preferencia por este tipo de actividades, ya sea positiva o negativa. Estos hallazgos podrían ser de gran utilidad para los

educadores, indicando que las metodologías de aprendizaje colaborativo podrían no ser del agrado de una parte significativa de la población estudiantil.

Por ello, en la **P5. Percibo que mis logros académicos me acercan a mis metas personales**. 45% (F=39); 5% (F=4); y 51%. (F=44). Los resultados indican que un poco más de la mitad de los estudiantes no percibe una conexión entre sus logros académicos y sus metas personales. Esto es un hallazgo crítico para la motivación estudiantil. **Falta de relevancia percibida**: Exactamente, el 51% de los encuestados no está de acuerdo con la afirmación, lo que sugiere una desconexión entre el esfuerzo académico y la consecución de objetivos de vida. Este es el grupo más grande de respuestas. Neutralidad casi nula: La bajísima cantidad de respuestas neutrales (F=4) y su porcentaje 5% indica que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión bien definida sobre este tema: o ven el vínculo o no lo ven. No hay mucha ambivalencia. Estos resultados sugieren que los educadores e instituciones podrían necesitar trabajar en ayudar a los estudiantes a conectar los contenidos y logros académicos con sus aspiraciones profesionales y personales. Si los estudiantes no ven el valor práctico de lo que están aprendiendo, su motivación puede disminuir significativamente.

En complemento con la **P6. Me siento inspirado/a por mis profesores para aprender más**. El 41% (F=36); 6% (F=5); y 53%. (F=46). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no se siente inspirado por sus profesores para aprender más. Clara mayoría en desacuerdo: Más de la mitad de los encuestados, 53% se ubica en las opciones de "TED". Este es el grupo más grande, superando al grupo que sí se siente inspirado (41%). Fuerte desaprobación: La categoría "TED" es la más frecuente (F=26), lo que indica un fuerte sentimiento de desinterés o falta de inspiración por parte de los profesores. Poca neutralidad: La baja cantidad de respuestas neutrales (5) sugiere que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión definida sobre el impacto que sus profesores tienen en su motivación. Implicaciones pedagógicas: Estos hallazgos son importantes para la institución educativa y los docentes. Podrían indicar una necesidad de revisar los métodos de enseñanza, la conexión con los estudiantes y las estrategias para fomentar un ambiente más inspirador y motivador en las aulas.

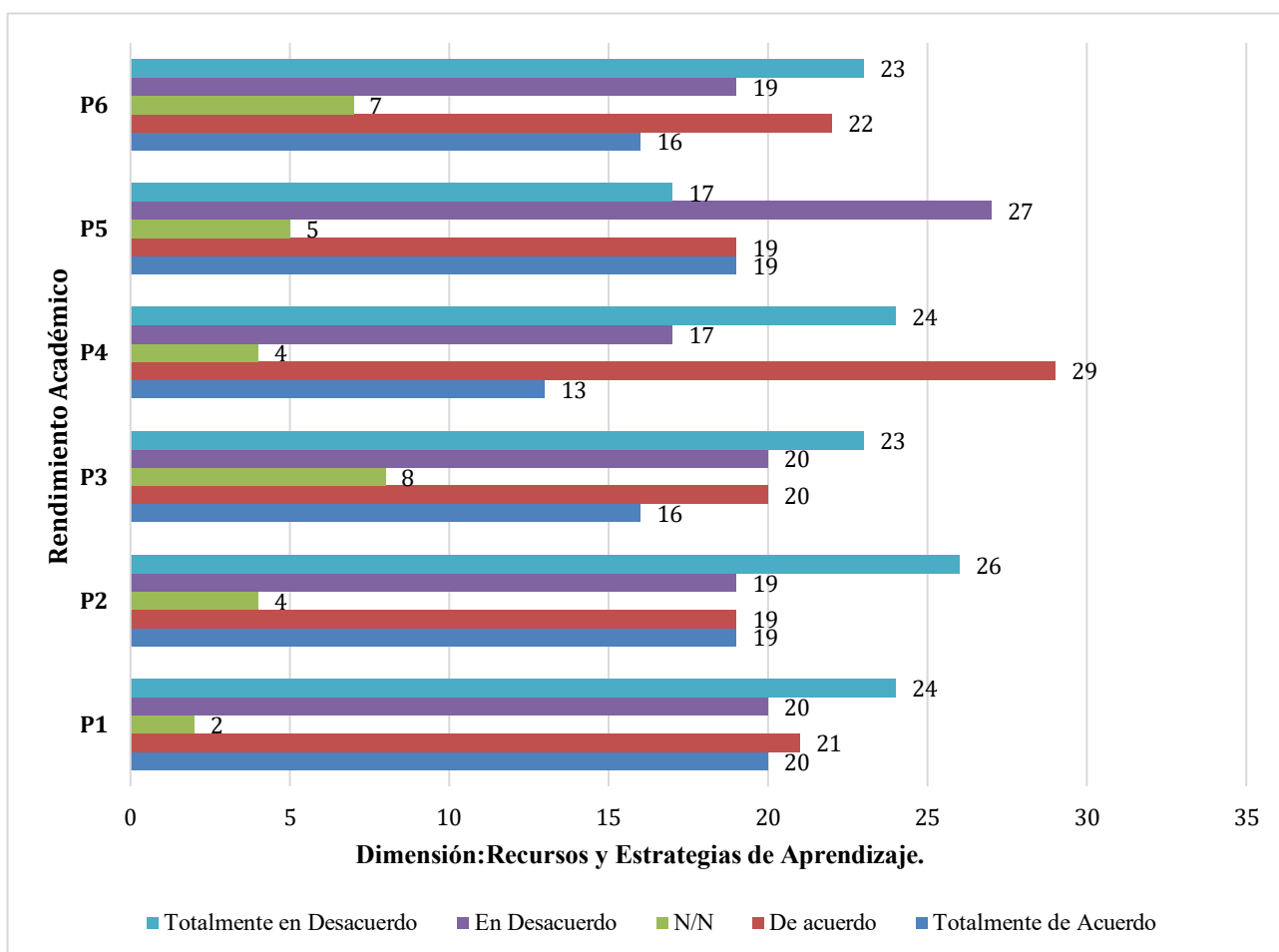
Finalmente, la **P7. Encuentro utilidad práctica en los contenidos que aprendo**. El 46% (F=40); 3% (F=3); y 51%. (F=44). Los resultados indican que un poco más de la mitad de los

estudiantes no percibe una utilidad práctica en los contenidos que aprenden. Este es un hallazgo crítico para la motivación estudiantil. **División equitativa:** Hay una división casi perfecta entre los que no encuentran utilidad práctica (51%) y los que sí la encuentran (461%). **Falta de relevancia percibida:** Exactamente, el 51% de los encuestados no está de acuerdo con la afirmación, lo que sugiere que una gran porción de la población estudiantil no logra conectar lo que aprende en clase con su aplicación en el mundo real. Neutralidad casi nula: La bajísima cantidad de respuestas neutrales (F=3) y su bajo porcentaje (3%) indica que los estudiantes tienen una opinión muy definida sobre este tema. **Implicaciones para la educación:** Estos resultados sugieren la necesidad de que los educadores e instituciones enfatizen la relevancia y aplicación práctica de los conocimientos en el currículo. Si los estudiantes no ven el valor de lo que están aprendiendo, su motivación puede disminuir significativamente.

Seguido en el Gráfico 3, se presenta **la DIMENSIÓN 3: RECURSOS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**. Donde en la **P1 Consulte fuentes adicionales (artículos, libros, videos) para profundizar en los temas de clase**. El 47% (F=41); 2% (F=2); y 51%. (F=44). Los resultados de este Gráfico muestran que los encuestados están divididos casi por la mitad en cuanto a su hábito de profundizar en los temas de clase por su cuenta. **División equitativa:** Hay una división muy cercana entre el grupo que no consulta fuentes adicionales (51%) y el que sí lo hace (47%). **Falta de iniciativa:** El hecho de que la categoría más frecuente sea "TED" con una (F=22) y que la suma de respuestas negativas sea la más alta (F=13), sugiere que un gran segmento del alumnado no se siente inclinado a buscar información más allá de la proporcionada en clase. **Neutralidad alta:** Esta neutralidad alta indica que los estudiantes tienen una postura muy definida y fuerte sobre su nivel de iniciativa para la investigación y el autoaprendizaje. **Implicaciones educativas:** Estos hallazgos son importantes para las instituciones educativas, ya que podrían indicar una necesidad de fomentar la autonomía académica y la investigación autodirigida. Podría ser necesario motivar más a los estudiantes a ir más allá del material de clase para lograr un aprendizaje más profundo.

Gráfico 3.

Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 3: Recursos y Estrategias de Aprendizaje



Fuente. Elaboración propia.

Por ello, en la **P2 Organizo mi tiempo de manera que equilibrio estudio, trabajo y actividades personales**. El 44% (F=38); 5% (F=4); y 52%. (F=45). Los resultados indican que la mayoría de los encuestados tiene dificultades para organizar su tiempo y equilibrar sus responsabilidades. Mayoría con problemas de gestión del tiempo: Más de la mitad de los encuestados (52%) no está de acuerdo con la afirmación, lo que subraya un problema generalizado de gestión del tiempo entre la población estudiantil. **Fuerte desacuerdo:** La categoría "TED" es la más frecuente (F=24), lo que indica un fuerte sentimiento de incapacidad para equilibrar las diferentes esferas de su vida. **Poca neutralidad:** La escasa cantidad de respuestas neutrales (F=6) sugiere que los estudiantes tienen una opinión muy definida sobre su capacidad de organización. **Implicaciones:** Estos resultados son muy importantes para la institución educativa, ya que la mala gestión del tiempo puede ser un factor importante que

contribuye al estrés académico y al bajo rendimiento. Podría ser beneficioso ofrecer talleres, tutorías o recursos que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades de organización y gestión del tiempo. **P3 Elaboro planos de estudio para prepararme antes de las evaluaciones.** El 41% (F=36); 9% (F=8); y 49%. (F=43). Los resultados indican que gran parte de los estudiantes no planifica sus estudios de manera proactiva. Falta de planificación: Exactamente, el 49% de los encuestados se encuentra en las categorías de desacuerdo, lo que sugiere una falta generalizada de planificación del estudio. Este es el grupo más grande, superando al grupo que sí lo hace. Fuerte desacuerdo: La categoría más frecuente es "TED", lo que subraya un alto nivel de desorganización o falta de preparación entre los encuestados. Poca neutralidad: La baja cantidad de respuestas neutrales indica que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión definida sobre si planifican o no sus estudios. **Recomendaciones:** Estos hallazgos son importantes para las instituciones educativas. Podrían indicar la necesidad de ofrecer talleres o recursos para enseñar a las estudiantes técnicas de gestión del tiempo y planificación del estudio, lo que podría mejorar su rendimiento académico y su bienestar general.

De ahí, que en la **P4 Reflexión sobre mis errores para evitar repetirlos en futuras evaluaciones.** El 48% (F=42); 5% (F=4); y 47%. (F=41). Los resultados muestran una división casi perfecta en las opiniones de los encuestados. Exactamente, el mismo porcentaje de personas (48%) afirma que reflexiona sobre sus errores para aprender y evitar repetirlos, y caso el mismo porcentaje no lo hace. Esto sugiere que las estrategias de metacognición (pensar sobre el propio proceso de pensamiento) no son una práctica generalizada en la población estudiantil, sino que se dividen en dos grupos distintos. Los resultados son un buen punto de partida para identificar a los estudiantes que podrían necesitar apoyo adicional en el desarrollo de estas habilidades de reflexión. Seguido de la **P5. Aprovecho las plataformas digitales de aprendizaje ofrecidas por el ISTMAD.** El 44% (F=38); 6% (F=5); y 51% (F=44). Los resultados indican que la mitad de los estudiantes no aprovecha las plataformas digitales de aprendizaje. Este es un hallazgo crítico para la educación actual. Problema de aprovechamiento: Exactamente, el 51% de los encuestados se ubica en las categorías de desacuerdo, lo que demuestra un problema generalizado en la utilización de las herramientas digitales proporcionadas. Fuerte desacuerdo: La categoría "ED" es la más frecuente, lo que subraya que los estudiantes no están utilizando

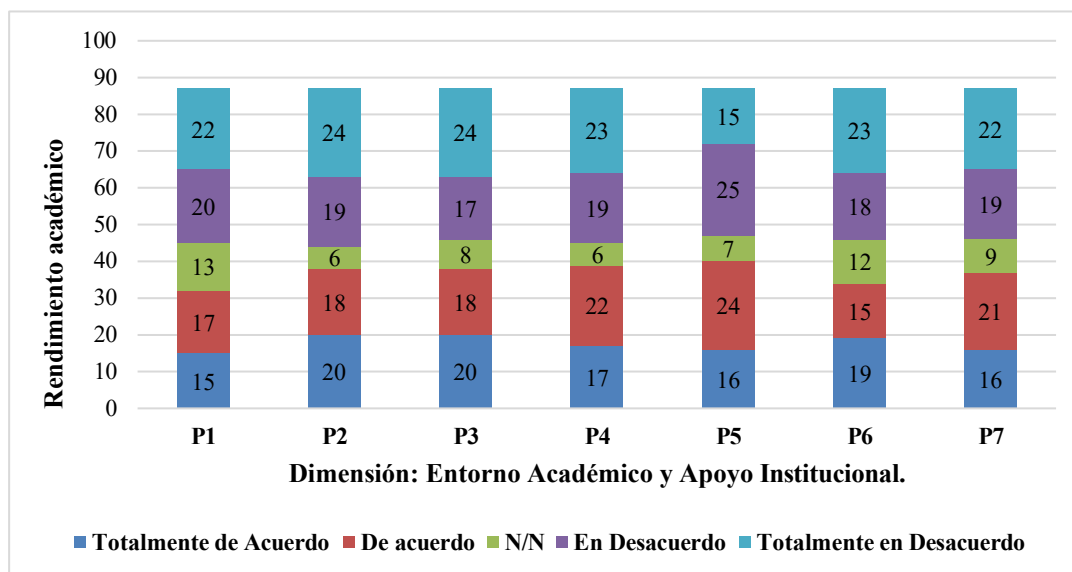
estas plataformas de manera efectiva o suficiente. Poca neutralidad: La escasa cantidad de respuestas neutrales (F=5) sugiere que los estudiantes tienen una opinión muy definida sobre su relación con las plataformas de aprendizaje. Implicaciones: Estos resultados son muy relevantes para las instituciones educativas. Podrían indicar una necesidad de investigar las razones por las que los estudiantes no aprovechan estas plataformas. Podría ser un problema de diseño, usabilidad, falta de capacitación o simplemente la falta de motivación para utilizarlas.

Finalmente, en la **P6. Comparto recursos y conocimientos con mis compañeros para fortalecer mi aprendizaje**. El 44% (F=38); 8% (F=7N/N); y 48% (F=42). Los resultados muestran una fuerte polarización en la cultura de compartir conocimientos. Hay una tendencia clara el desacuerdo. La situación sugiere que la población estudiantil está dividida en dos grupos bien definidos: uno que promueve activamente el aprendizaje colaborativo y otro que no lo hace siendo en mayor porcentaje del 48%. La ligera mayoría en el grupo que no comparte podría ser una oportunidad para fomentar una cultura de colaboración.

También en el Gráfico 4, se aprecia la **DIMENSIÓN 4: ENTORNO ACADÉMICO Y APOYO INSTITUCIONAL**. En la pregunta **P1. Mis compañeros me apoyan en actividades académicas grupales**. El 37% (F=32); 15% (13); y 48%. (F=42). Los resultados indican que la mayoría de los encuestados no percibe un apoyo significativo de sus compañeros en actividades académicas grupales. Falta de apoyo percibido: Casi la mitad de los encuestados (48%) no está de acuerdo con la afirmación, lo que sugiere una falta de colaboración y apoyo entre estudiantes en el trabajo en equipo.

Gráfico 4.

Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 4: Entorno Académico y Apoyo Institucional



Fuente. Elaboración propia.

Se identifica una **Neutralidad notable**: El porcentaje de respuestas neutrales (15%) es más alto en este Gráfico que en las anteriores. Esto podría indicar que una porción considerable de la población no tiene una opinión fuerte sobre el tema, tal vez porque no participa en actividades grupales o el apoyo es inconsistente. Implicaciones: Estos hallazgos son importantes para la institución, ya que la falta de apoyo entre compañeros puede afectar negativamente el rendimiento académico y la experiencia estudiantil, especialmente en programas que dependen del trabajo en equipo. Igualmente, en la **P2. Siento que los docentes son accesibles y están dispuestos a ayudarme fuera del aula**. El 44% (=38); 7% (F=6); y 49%. (F=43).

Aproximadamente la mitad 49% de los estudiantes encuestados percibe que los docentes no son accesibles o no están dispuestos a ayudar fuera del aula. Esta es una conclusión importante que señala una posible brecha entre la percepción de los estudiantes y las expectativas de la institución. Si los estudiantes no se sienten apoyados por sus profesores, esto puede impactar negativamente su motivación, desempeño y bienestar general. En la **P3. El ISTMAD tiene una infraestructura adecuada para mi formación académica**. El 44% (F=38); 9% (F=8); y 47%. (F=41). Los resultados indican que una gran parte de los encuestados no considera que la infraestructura de su centro de estudios sea adecuada para su formación académica. Mayoría en desacuerdo: Casi la mitad de los encuestados (47%) se ubica en las opciones de desacuerdo. Esto sugiere un problema significativo con las instalaciones, el equipo o los recursos disponibles

para los estudiantes. Fuerte rechazo: La categoría "TED" es la más frecuente, lo que indica un fuerte sentimiento de insatisfacción con la infraestructura. Baja neutralidad: La baja cantidad de respuestas neutrales sugiere que los estudiantes tienen una opinión clara y definida sobre la calidad de la infraestructura de su institución. Implicaciones: Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que la infraestructura es un componente clave de la calidad de la educación. Se podría considerar la necesidad de invertir en la mejora de las instalaciones, el equipo y los recursos para apoyar mejor a los estudiantes en su formación.

De ahí, que en la **P4. Los programas de becas o apoyos financieros me motivan a continuar con mis estudios** El 45% (F=39); 7% (F=6); y 48%. (F=42). Los resultados indican que una gran parte de los encuestados no se siente motivada por los programas de becas o apoyos financieros para continuar con sus estudios. Falta de motivación financiera: Casi la mitad de los encuestados (48%) se ubica en las opciones de desacuerdo. Esto sugiere que las becas y apoyos financieros no son percibidos como un motivador principal o suficiente para una parte significativa de la población estudiantil. **Fuerte rechazo:** La categoría "TED" es la más frecuente, lo que indica un fuerte sentimiento de desinterés o insatisfacción con el impacto de estos programas. **Baja neutralidad:** La baja cantidad de respuestas neutrales sugiere que los estudiantes tienen una opinión muy definida sobre este tema. **Implicaciones:** Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que la efectividad de sus programas de apoyo financiero podría ser menor de lo esperado. Podría ser necesario revisar la forma en que se comunican, se distribuyen o se estructuran estos apoyos para que sean más efectivos como un factor de motivación.

Seguido de la **P5. Percibo que la comunicación entre estudiantes y la institución es efectiva.** El 44% (F=40); 8% (F=7); y 46%. (F=46). Los resultados indican que la comunicación entre los estudiantes y la institución es percibida como ineficaz por una gran parte de la población estudiantil. Mayoría en desacuerdo: El grupo que percibe una comunicación ineficaz (46%) es ligeramente más grande que el grupo que la percibe como efectiva (44%). Baja neutralidad: La baja cantidad de respuestas neutrales sugiere que los estudiantes tienen una opinión muy definida sobre la calidad de la comunicación con la institución. **Implicaciones:** Estos hallazgos son importantes para la institución educativa. Podrían indicar una necesidad de mejorar los canales de comunicación, la claridad de la información y la capacidad de respuesta a

las inquietudes y necesidades de los estudiantes. Igualmente, en la **P6. Los horarios académicos son flexibles y se adaptan a mis necesidades**. El 39% (F=34); 14% (F=12); y 47%. (F=47). Los resultados indican que la mayoría de los encuestados no percibe que los horarios académicos sean flexibles o se adapten a sus necesidades. **Falta de flexibilidad percibida**: El grupo que percibe una falta de flexibilidad 47% es significativamente más grande que el que sí lo percibe 39%. Neutralidad notable: El porcentaje relativamente alto de respuestas neutrales 14% podría sugerir que una parte de la población estudiantil es ambivalente sobre el tema, tal vez porque la flexibilidad es variable entre cursos o no tienen otras responsabilidades que requieran esa adaptación. **Implicaciones**: Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que la rigidez en los horarios puede ser un factor de estrés y una barrera para los estudiantes que trabajan o tienen otras responsabilidades. Se podría considerar la necesidad de revisar las políticas de horarios para mejorar la experiencia estudiantil.

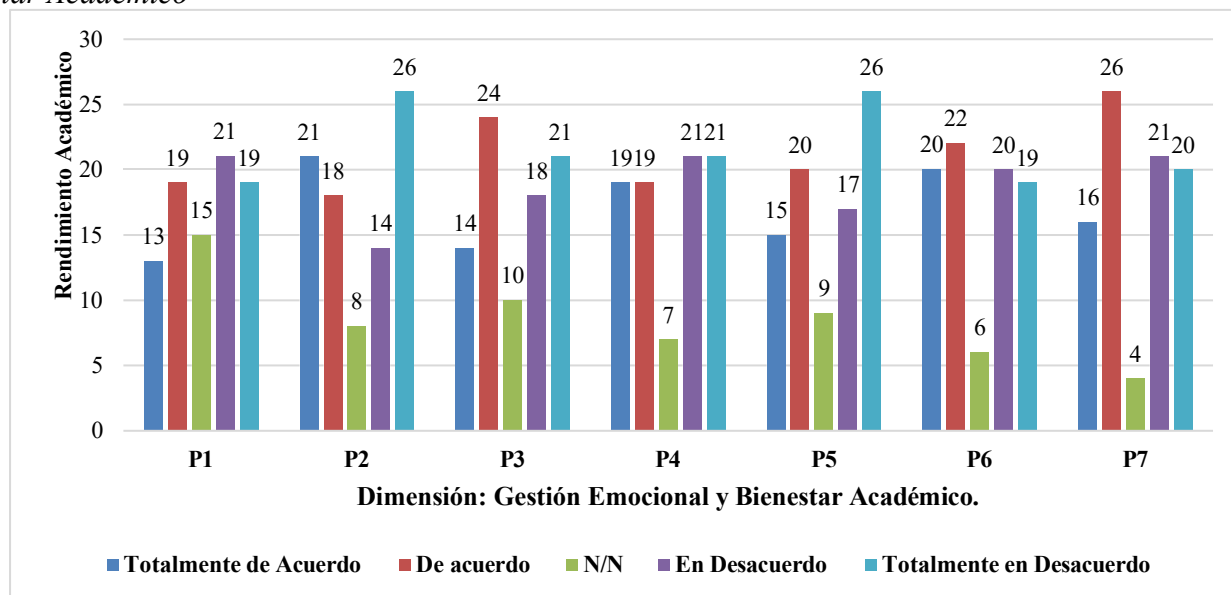
De igual forma, en la **P7. Las actividades culturales y sociales del ISTMAD complementan mi desarrollo integral**. El 43% (F=37); 10% (F=9); y 47% (F=47). Los resultados indican que los estudiantes tienen opiniones muy divididas sobre la contribución de las actividades culturales y sociales a su desarrollo integral. **Opiniones divididas**: Los porcentajes de en desacuerdo 47% es mayor que en los de acuerdo 43% lo que sugiere que no hay un consenso claro. El número de respuestas que indica desacuerdo es superior. **Baja neutralidad**: La baja cantidad de respuestas neutrales indica que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión definida sobre el valor de estas actividades. **Implicaciones**: La institución podría querer investigar las razones de esta división. Podría ser que algunos estudiantes no participen en estas actividades, no las consideren relevantes o que la oferta no sea lo suficientemente atractiva para la mayoría. La ligera inclinación hacia el desacuerdo es un área de oportunidad para mejorar.

Asimismo, en el Gráfico 5, se observa la **DIMENSIÓN 5: GESTIÓN EMOCIONAL Y BIENESTAR ACADÉMICO**. En la **P1. Manejo el estrés académico de manera efectiva**. El 32% (F=15); 17% (F=32); y 46%. (F=40). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no percibe que maneje el estrés académico de manera efectiva. Esta es una conclusión importante que señala una posible brecha en la capacidad de los estudiantes para lidiar con las presiones de la vida académica. La falta de habilidades para manejar el estrés

puede tener un impacto negativo en la salud mental y el rendimiento académico de los estudiantes.

Gráfico 5.

Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 5: Gestión Emocional y Bienestar Académico



Fuente. Elaboración propia.

Seguido de la **P2. Mantengo un equilibrio entre mi vida académica, personal y profesional**. El 45% (F=39); 9% (F=15); y 46% (F=40). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no percibe que mantenga un equilibrio saludable entre sus diferentes responsabilidades. Falta de equilibrio percibida: El grupo que no mantiene el equilibrio 461% es ligeramente más grande que el que sí lo hace 45%. **Fuerte desacuerdo**: La categoría "TED" es la más frecuente, lo que sugiere que una parte considerable de los estudiantes se siente muy desequilibrada. **Implicaciones**: Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que la falta de equilibrio puede llevar al agotamiento, al estrés y a problemas de salud mental. Sería beneficioso que la institución ofreciera recursos y apoyo para ayudar a los estudiantes a gestionar mejor su tiempo y responsabilidades. De allí que en la **P.3 Me siento valorado/a como estudiante en el ISTMAD**. El 44% (F=38); 11% (F=8); y 45%. (F=39). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no percibe que se les valore en su centro de estudio. **Falta de valoración percibida**: El grupo que no se siente valorado 45% es ligeramente más

grande que el que sí lo hace 44%. **Opiniones divididas:** A pesar de la ligera mayoría en desacuerdo, las respuestas están bastante divididas. Esto sugiere que mientras algunos estudiantes se sienten bien, una parte significativa de la población estudiantil tiene un sentimiento de falta de reconocimiento. **Implicaciones:** Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que la percepción de ser valorado es un factor clave para la motivación, el compromiso y el bienestar de los estudiantes. Se podría considerar la implementación de programas o estrategias para mejorar el sentido de pertenencia y valoración entre los estudiantes.

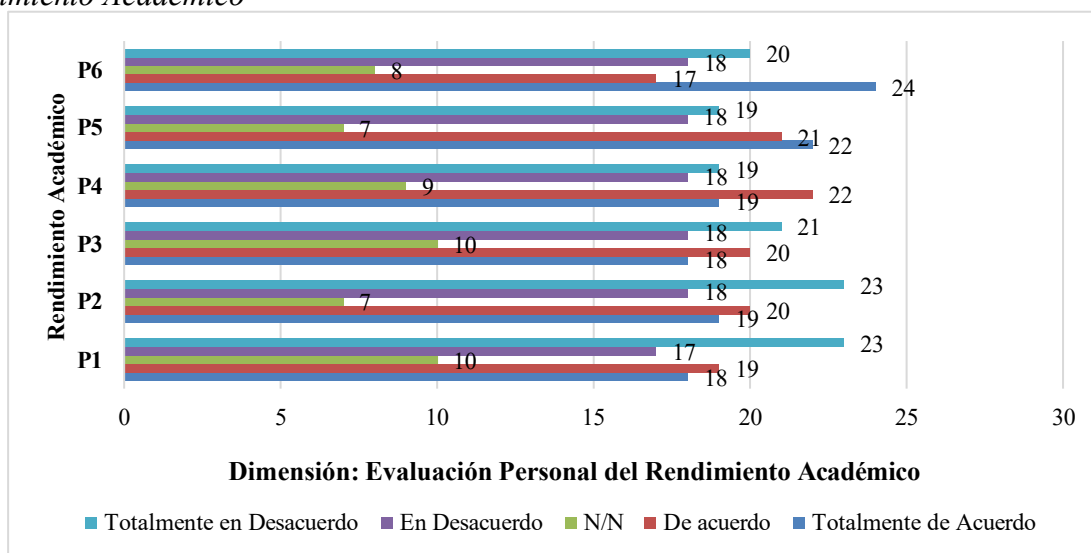
Igualmente, en la **P4. Tengo confianza en mis capacidades académicas.** El 44% (F=38); 8% (F=7); y 48% (F=42). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no tiene confianza en sus propias capacidades académicas. **Mayoría en desacuerdo:** El grupo que no tiene confianza 48% es significativamente más grande que el que sí la tiene 44%, lo que sugiere una falta de seguridad en las habilidades académicas en una parte considerable de la población estudiantil. **División notable:** El hecho de que las respuestas de "TED" y "ED" tengan la misma frecuencia subraya que la falta de confianza no es un sentimiento superficial. **Implicaciones:** Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que la baja autoconfianza académica puede ser un obstáculo para el éxito. Se podría considerar la implementación de talleres, tutorías o programas de apoyo que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades y a ganar confianza en sus capacidades.

Asimismo, en la **P5. Busco ayuda cuando siento que mi rendimiento académico está disminuyendo.** El 40% (F=35); 10% (F=9); y 49% (F=43). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no percibe que maneje el estrés académico de manera efectiva. Esta es una conclusión importante que señala una posible brecha en la capacidad de los estudiantes para lidiar con las presiones de la vida académica. La falta de habilidades para manejar el estrés puede tener un impacto negativo en la salud mental y el rendimiento académico de los estudiantes. En la **P6. Reconozco el impacto de mi bienestar emocional en mi desempeño académico.** El 48% (F=42); 7% (F=6); y 45%. (F=39). La afirmación "Busco ayuda cuando siento que mi rendimiento académico está disminuyendo." dentro de la dimensión de "Gestión Emocional y Bienestar Académico." Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes sí reconoce el impacto de su bienestar emocional en su desempeño académico. La ligera mayoría a

favor sugiere que hay una conciencia sobre la conexión entre el estado mental y el rendimiento académico, lo que es un punto de partida para la intervención. El hecho de que las respuestas de acuerdo y desacuerdo sean tan cercanas, sin embargo, indica que todavía hay una parte significativa de la población estudiantil que no ve este vínculo, o que lo subestima. Asimismo, en la **P7. Encuentro satisfacción al superar retos académicos**. El 48% (F=42); 5% (F=4); y 47%. (F=41). Los resultados indican una división ligeramente equitativa entre los estudiantes que encuentran satisfacción al superar retos académicos y los que no. Exactamente es ligeramente el mismo porcentaje de encuestados 47% y 48% se ubica en las categorías de acuerdo y desacuerdo. Esto sugiere la existencia de dos grupos opuestos en la población estudiantil en cuanto a su percepción de los logros académicos. La falta de respuestas neutrales subraya que los estudiantes tienen una opinión clara y definida sobre este tema.

Gráfico 6.

Comportamiento de estudiantes de la muestra: Dimensión 6: Evaluación Personal del Rendimiento Académico



Fuente. Elaboración propia

Por último, en el Gráfico 6, se visualiza la **DIMENSIÓN 6: EVALUACIÓN PERSONAL DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**. En la pregunta **P1. Mi desempeño actual es mejor en comparación con semestres anteriores**. El 43% (F=37); 11% (F=10); y 46%. (F=40). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes no siente que su desempeño académico haya mejorado en comparación con semestres anteriores. La categoría "TDA" es la más frecuente, lo que subraya un sentimiento fuerte de estancamiento o retroceso

en el rendimiento. Estos hallazgos son importantes para la institución educativa, ya que sugieren la necesidad de implementar estrategias de apoyo para mejorar el progreso académico de los estudiantes. Igualmente, en la **P2. Percibo que mi esfuerzo académico está dando resultados positivos**. El 45% (F=39); 8% (F=7); y 47%. (F=41). La mayoría de los estudiantes no siente que su esfuerzo académico esté siendo recompensado con resultados positivos. Esto puede ser un factor importante que contribuya a la desmotivación y al sentimiento de estancamiento. El hecho de que la categoría más frecuente sea "TED" subraya que la percepción negativa es fuerte en una parte considerable del grupo. Estos hallazgos son relevantes para la institución, ya que sugieren la necesidad de estrategias para mostrar a los estudiantes el progreso que están logrando, como feedback más frecuente o indicadores de éxito claros.

Mientras que en la **P3. Me evalúo constantemente para saber si estoy alcanzando mis metas académicas**. El 44% (F=38); 11% (F=10); y 45%. (F=39). Los resultados indican que ligeramente la mayoría de los estudiantes no se evalúa constantemente para monitorear su progreso hacia las metas académicas entre los dos grupos 44% y 45%. Este hallazgo es importante ya que la autoevaluación es un componente clave de la metacognición y el aprendizaje efectivo. La falta de esta práctica podría afectar la capacidad de los estudiantes para identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias de estudio. Seguido de la **P4. Considero que el programa de estudios del ISTMAD se alinea con mis expectativas**. El 47% (F=41); 10% (F=9); y 43%. (F=37). Los resultados indican que hay una división de opiniones sobre si el programa de estudios se alinea con las expectativas de los estudiantes. Aunque el grupo que está de acuerdo es ligeramente más grande, el número de respuestas de desacuerdo sigue siendo considerable, lo que sugiere que una parte importante de los estudiantes se siente desconectada del currículo. En la **P5. Estoy orgulloso/a de mi rendimiento académico en general**. El 49% (F=43); 8% (F=7); y 43%. (F=37). Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes **se siente orgullosa de su rendimiento académico en general**, aunque la diferencia con el grupo que no se siente orgulloso es ligeramente similar. Esto sugiere que, a pesar de los desafíos, hay una percepción general positiva en la población estudiantil. El alto número de respuestas en los extremos (desacuerdo y acuerdo) demuestra que la mayoría tiene una opinión clara sobre su propio rendimiento. Por último, en la **P6. Me esfuerzo por alcanzar la excelencia académica en cada asignatura**. El 47% (F=41); 9% (F=8); y 44%. (F=38). Aunque la mayoría de los

encuestados se esfuerza por alcanzar la excelencia académica, la diferencia con el grupo que no lo hace es mínima. Esto sugiere que, a pesar de que el mayor número de respuestas está en la categoría de "TDA", hay una gran parte de la población estudiantil que no considera que se esfuerce por alcanzar la excelencia. Estos hallazgos son relevantes para la institución, ya que podrían indicar que los estudiantes no se sienten lo suficientemente motivados para esforzarse por la excelencia.

Finalizando estos resultados en la Tabla 7, se concluye cada una de las dimensiones con los hallazgos principales y las tendencias claves como resultados finales en la aplicación de este cuestionario a los estudiantes de ISTMAD.

Tabla 8. Resumen resultados finales aplicación cuestionario Likert

Dimensión	Hallazgos Principales	Tendencias Clave
1. Desempeño Académico	Asistencia irregular, baja calidad percibida en trabajos, polarización en la satisfacción con el promedio.	Mayoría muestra hábitos deficientes y falta de compromiso con las exigencias académicas básicas.
2. Motivación y Participación Académica	Alta polarización: compromiso dividido, baja inspiración docente, bajo disfrute en actividades colaborativas.	Falta de motivación intrínseca, desconexión entre el esfuerzo académico y las metas personales.
3. Recursos y Estrategias de Aprendizaje	Falta de iniciativa para consultar fuentes adicionales, graves problemas de gestión del tiempo y planificación.	Estrategias de estudio deficientes, baja autonomía y aprovechamiento de recursos digitales.
4. Entorno Académico y Apoyo Institucional	Percepción negativa de infraestructura, apoyo docente, comunicación institucional y flexibilidad horaria.	El entorno es percibido como poco facilitador y con falta de apoyo clave para el éxito estudiantil.
5. Gestión Emocional y Bienestar Académico	Mayoría no maneja bien el estrés, no mantiene equilibrio y tiene baja confianza en sus capacidades.	Bienestar emocional precario impacta negativamente en el rendimiento y la persistencia académica.
6. Evaluación Personal del Rendimiento	Percepción de estancamiento o retroceso, esfuerzo no recompensado y autoevaluación inconsistente.	Los estudiantes no perciben progreso ni valor en

Dimensión	Hallazgos Principales	Tendencias Clave
		su esfuerzo actual, afectando su motivación.

Fuente. Elaboración propia

El diagnóstico revela un perfil estudiantil con **rendimiento académico medio-bajo**, caracterizado por una **falta de hábitos de estudio efectivo, baja motivación intrínseca, dificultades en la gestión emocional** y una **percepción negativa del apoyo institucional**. Existe una **polarización marcada** en muchas actitudes, dividiendo a la población entre un grupo comprometido y otro desvinculado. Esto señala la urgente necesidad de intervenciones integrales que aborden tanto las estrategias de aprendizaje como el bienestar emocional y la calidad del entorno educativo.

Notas promedio de los estudiantes del ISTMAD

Además, de los resultados anteriores, se adicionó al desarrollo de este primer objetivo específico la aplicación del instrumento de recolección de notas promedio de los estudiantes por medio de la Ficha revisión documental. En la Tabla 8, se presenta la revisión consolidada de la ficha de análisis referente a las notas promedio de los estudiantes del ISTMAD.

Tabla 9. Notas promedias de los estudiantes del ISTMAD

Escala	Baremos	Promedio de notas	Porcentaje
Bajo rendimiento	7-7.99	50	58.1%
Rendimiento Medio	8 – 8.99	9	10.5%
Buen rendimiento	9-9.99	27	31.4%
Alto rendimiento	10	0	0

Nota. Base de datos ISTMAD (2024). Fuente: Elaboración propia

Esta consolidación presenta el siguiente comportamiento:

- **Predominio del Rendimiento Bajo:** El hallazgo más crítico es la concentración de más de la mitad de la población estudiantil (58.1%) en el **nivel de rendimiento bajo**. Esta predominancia señala una problemática sustancial en el proceso de aprendizaje, la asimilación de contenidos o en los métodos de evaluación. **Baja Proporción de Alto Rendimiento:** Solo una décima parte de los estudiantes (10.5%) alcanza un nivel calificado como "Bueno". Esta escasa representación sugiere la existencia de barreras que impiden que los estudiantes alcancen su máximo potencial, las cuales podrían estar asociadas a factores como la motivación, las estrategias pedagógicas o la disponibilidad de recursos de apoyo.
- **Brecha Académica Significativa:** La abrumadora mayoría del alumnado (89.5%) se encuentra en los niveles bajo y medio. Este dato evidencia una brecha formativa crítica, donde menos de uno de cada diez estudiantes logra un desempeño considerado óptimo.

B. Resultados objetivo específico 2. Establecer los tipos de inteligencias múltiples predominantes en la población estudiantil del ISTMAD.

Se aplicó el instrumento de recolección de datos, el **Cuestionario de Inteligencias Múltiples**. Los Gráficos que se presentan son el resultado de la aplicación del instrumento validado de Howard Gardner con Adaptación de Walter McKenzie, 1999. (**Ver anexo 6**). Este cuestionario de inteligencias múltiples de Walter McKenzie es una herramienta que evalúa las preferencias de aprendizaje de los estudiantes en relación con las ocho inteligencias propuestas por Howard Gardner. Se compone de ocho secciones, cada una dedicada a una inteligencia específica: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

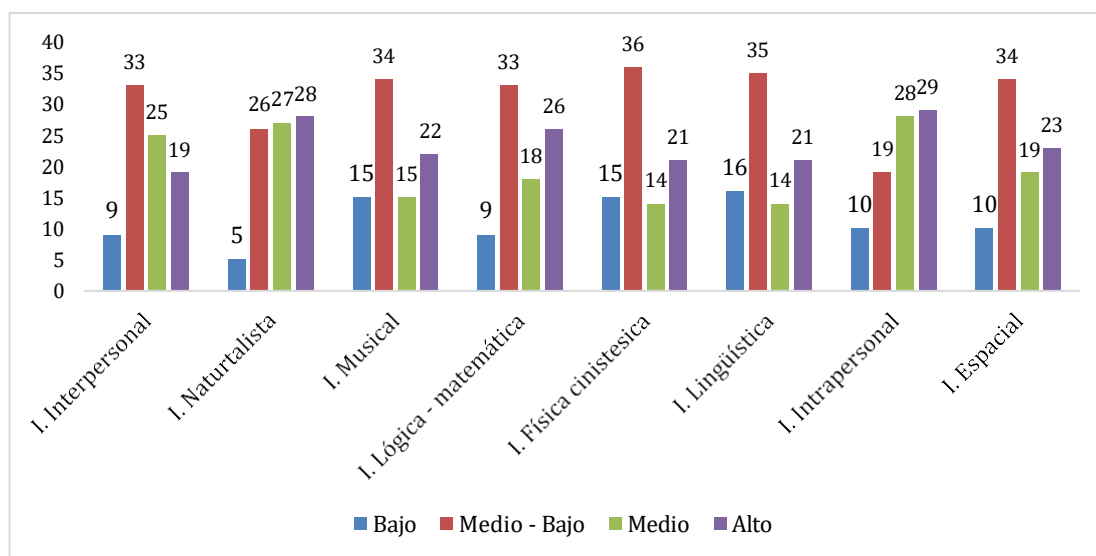
En el Gráfico 7, se visualiza el comportamiento de la puntuación de las inteligencias múltiples aplicadas a los estudiantes, las cuales se consolidaron en la puntuación Bajo (0 a 2 puntos), Medio-Bajo (2.5 a 4) Medio y Alto (8.6 a 10 puntos) (Tabla 7)). En los ocho tipos de inteligencias. Allí, se traza la línea de tendencia, la cual ilustra la variedad de las puntuaciones considerablemente entre las diferentes inteligencias. Los resultados ilustran que la **Inteligencia**

Interpersonal se encuentra en el nivel “**Medio-Bajo (2.5 a 4 puntos)**” y la **Inteligencia Lógico-matemática** en el nivel **Medio (4.5 a 6 puntos)**. En **Inteligencia Naturalista**, los niveles “**Medio**” y “**Alto**” tienen las frecuencias más altas. La Frecuencia Bajas en “**Bajo**”: La mayoría de las inteligencias, excepto la **Inteligencia Interpersonal**, tienen una baja frecuencia en la categoría “**Bajo**.” Esto podría sugerir que la mayoría de los encuestados se perciben con un nivel de inteligencia medio o superior en las áreas evaluadas.

Sin embargo, en la **inteligencia Naturalista, Lingüística e Intrapersonal**, las puntuaciones se concentran en los rangos de “**Medio (4.5 a 6 puntos)**” y “**Alto (8.5 a 10 puntos)**” lo que podría indicar que una porción significativa de la población encuestada se identifica con estas inteligencias.

Gráfico 7.

Comportamiento de las Inteligencias múltiples en los estudiantes participantes



Fuente. Elaboración propia

A continuación, en la Tabla 10, se expone un resumen de las Inteligencias Múltiples que sintetiza los hallazgos clave para cada tipo de inteligencia múltiple evaluada a los estudiantes participantes de la muestra.

Tabla 10. Resultados del Perfil de Inteligencias Múltiples en los estudiantes participantes

Inteligencia	Nivel Pre.	% Nivel Pre.	Distribución General	% Niveles	Observaciones Clave
Intrapersonal	Alto	88%	34. Sesga da positivamente	6.28%	6 Mayor fortaleza del grupo. Perfil excepcionalmente positivo, sugiriendo alto autoconocimiento y madurez emocional.
Naturalista	Alto	56%	32. Sesga da positivamente	3.96%	6 Segunda fortaleza principal. Gran afinidad y competencia en lo ecológico y natural.
Lógico-Matemática	Medio-Bajo	23%	30. Ligeramente positiva	1.16%	5 Perfil sólido. Aunque el nivel más común es medio-bajo, existe un 30% con talento alto, indicando buen razonamiento.
Interpersonal	Medio-Bajo	88%	34. Normal (Campana)	5.81%	5 Distribución equilibrada y típica. La mayoría tiene habilidades sociales funcionales y adecuadas.
Espacial	Medio-Bajo	53%	39. Intermedia	8.83%	4 Perfil moderado. Ligera mayoría con aptitud limitada, pero con un grupo talentoso significativo (~27%).
Física-Cenestésica	Medio-Bajo	86%	41. Bimodal/Negativa	0.70%	4 Aptitud limitada predominante. Patrón similar al musical y lingüístico, con una minoría talentosa (~24%).
Musical	Medio-Bajo	53%	39. Bimodal/Negativa	3.02%	4 Aptitud limitada predominante. Polarizada entre un gran grupo con baja competencia y una minoría con talento (~26%).
Lingüística	Medio-Bajo	70%	40. Bimodal/Negativa	0.70%	4 Hallazgo crítico. Casi el 60% tiene competencia por debajo de la media. Brecha marcada con una minoría talentosa (~24%).

Nota. Pre. Predominante. **Fuente:** Elaboración propia

Allí, en la tabla, se observa aspectos relevantes como:

- El **perfil de la población estudiantil** se caracteriza por fortalezas marcadas en las **inteligencias Intrapersonal y naturalista**, seguidas de una competencia sólida en Lógico-Matemática e Interpersonal.
- Además, se identifican áreas de oportunidad críticas en **las inteligencias Lingüística, Física-Cinestésica y Musical**, donde la mayoría de los estudiantes reporta un desarrollo **bajo o medio-bajo**, indicando una necesidad potencial de programas educativos que fomenten estas habilidades.
- La distribución muestra patrones **bimodales o polarizados** (especialmente en Lingüística, Física y Musical), sugiriendo una brecha de competencias dentro de la población estudiantil, donde un grupo significativo tiene un talento notable mientras la mayoría lucha con estas aptitudes.

Este diagnóstico es crucial para diseñar estrategias pedagógicas diversificadas que aprovechen las fortalezas intrapersonales y naturales de los estudiantes, a la vez que brinden apoyo específico para desarrollar las habilidades lingüísticas y cenestésicas que son fundamentales para el éxito académico y profesional.

C. Resultado objetivo específico 3. Analizar la relación existente entre los tipos de inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.

Este análisis de la relación entre los tipos de inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD, se realiza desde los siguientes componentes:

1. Relaciones Positivas y Oportunidades

En la Tabla 11, se visualiza el comportamiento de este componente con tres elementos de la inteligencia como: Intrapersonal (Alta), Lógico-Matemática (Sólida) e Interpersonal (Equilibrada).

Tabla 11. Análisis de relaciones Positivas y de Oportunidades

Inteligencia	Relación Rendimiento Académico	Análisis e implicaciones
Intrapersonal (Alta)	Relación Potencialmente Positiva	<p>Los estudiantes con alta inteligencia intrapersonal 66.28% en niveles medio + alto muestran gran autoconocimiento. Esto podría aprovecharse para mejorar la gestión emocional (Dimensión 5) y autoevaluación (Dimensión 6), áreas críticas donde el rendimiento es bajo.</p> <p>Son estudiantes con potencial para desarrollar metacognición y estrategias de estudio efectivas si se les guía adecuadamente.</p>
Lógico-Matemática (Sólida)	Relación Directa y Positiva	<p>Esta inteligencia está directamente vinculada al razonamiento abstracto y la resolución de problemas, competencias académicas centrales. El hecho de que un 30% tenga un nivel alto es un activo. Sin embargo, el rendimiento reportado es bajo, lo que sugiere una desconexión entre el potencial y la ejecución, posiblemente debido a la falta de hábitos de estudio (Dimensión 3) o la baja motivación (Dimensión 2).</p>
Interpersonal (Equilibrada)	Relación de Apoyo	<p>Una inteligencia interpersonal funcional 55.81% en medio + alto es clave para el aprendizaje colaborativo (trabajos en grupo, debates). El que el rendimiento en esta área sea bajo indica una subutilización de esta capacidad. Fomentar actividades que usen esta fuerza podría mejorar la participación y el compromiso.</p>

Fuente. Elaboración propia.

2. Relaciones Críticas y Desafíos

En la Tabla 12, se presenta comportamiento de este componente con dos elementos de la inteligencia como: la Lingüística (Baja) y la naturalista (Alta), con una relación crítica directa y desaprovechada.

Tabla 12. Análisis de relaciones Críticas y Desafíos

Inteligencia	Relación Rendimiento Académico	Análisis e Implicaciones
Lingüística (Baja)	Relación Crítica y Directa	<p>Este es el hallazgo más alarmante. La inteligencia lingüística (comprensión lectora, expresión escrita) es la base de casi todo aprendizaje académico.</p> <p>Que el 59.3% esté en niveles bajos/medio-bajos explica directamente los malos resultados: dificultad para entender consignas, redactar trabajos de calidad, completar lecturas (Dimensión 1) y consultar fuentes (Dimensión 3). Es la barrera principal para el rendimiento.</p>
Naturalista (Alta)	Relación Desaprovechada	<p>Si bien es una fortaleza, su conexión con las materias tradicionales de marketing y administración es indirecta. Esta inteligencia no se está capitalizando en el currículo.</p> <p>Una oportunidad sería diseñar proyectos o casos de estudio que conecten con la sostenibilidad, el consumo responsable o el marketing ecológico, thus motivando a los estudiantes al vincular sus intereses con el aprendizaje.</p>

Fuente. Elaboración propia

2. Relaciones Neutras o Indirectas

En la Tabla 13, se presenta aprecia el comportamiento de este componente con otros elementos de la inteligencia múltiple como: el Espacial, la Física-Cinestésica y la Musical (Bajas)

Tabla 13. Análisis de relaciones Neutras o Indirectas

Inteligencia	Relación Rendimiento Académico	Análisis e Implicaciones
Espacial, Física- Cinestésica,	Relación Indirecta	Estas inteligencias tienen una aplicación menos directa en un currículo tradicional de administración. Su bajo

Inteligencia	Relación Rendimiento Académico	Análisis e Implicaciones
Musical (Bajas)	desarrollo no es causa directa del bajo rendimiento , pero limita las vías para engaging a todos los estudiantes.	Un entorno de aprendizaje que solo privilegia lo lingüístico y lógico-matemático deja fuera a quienes aprenden mejor de manera cinestésica (haciendo), espacial (visualizando) o musical (ritmos, patrones).

Fuente. Elaboración propia

Estos componentes de relación permitieron identificar una relación paradójica y multifacética. Por un lado, los estudiantes poseen fortalezas notables (**Intrapersonal, Naturalista**) y potencial (**Lógico-Matemática**) que no están siendo canalizadas efectivamente hacia el éxito académico. Esto se debe a que el sistema de enseñanza y evaluación probablemente no está diseñado para aprovechar estos tipos de inteligencia.

Por otro lado, presentan una **debilidad crítica** en la **inteligencia Lingüística**, que actúa como un cuello de botella que sabotea todo el proceso de aprendizaje, independientemente de sus otras capacidades. La baja gestión del tiempo, la poca planificación y el entorno percibido como negativo (**Dimensiones 3 y 4**) agravan este problema central.

Recomendación Principal: Cualquier intervención debe ser dual

1. **Refuerzo Correctivo:** Implementar programas urgentes de lectoescritura y comprensión lectora para superar la barrera lingüística.
2. **Aprovechamiento Potenciador:** Rediseñar las metodologías de enseñanza para diversificar las vías de aprendizaje, aprovechando las inteligencias intrapersonal e interpersonal para mejorar la autogestión y el trabajo colaborativo, e integrando la naturalista para aumentar la relevancia y motivación.

Además, para el cumplimiento de este objetivo específico se realizó como complemento un proceso de cruce entre las inteligencias múltiples y las notas promedio de los estudiantes del

ISTMAD, como se observa en la Tabla 14, dando como resultado algunas las frecuencias, porcentajes del total y el porcentaje acumulado con respecto a los niveles obtenidos desde las inteligencias múltiples.

Tabla 14. Cruce entre las inteligencias múltiples y las notas promedio de los estudiantes

Inteligencias múltiples	Notas Promedio /Rendimiento	F Frec uencias	% del Total	% Acumulado
Alto	Bajo	9	10.5%	10.5%
	Bueno	1	1.2%	11.6%
	Medio	11	12.8%	24.4%
Medio	Bajo	25	29.1%	53.5%
	Bueno	2	2.3%	55.8%
	Medio	10	11.6%	67.4%
Medio	Bueno	7	8.1%	75.6%
	Medio	5	5.8%	81.4%
Medio-Bajo	Bajo	4	4.7%	86.0%
	Bajo	9	10.5%	96.5%
	Bueno	1	1.2%	97.7%
	Medio	2	2.3%	100.0%

Fuente. Elaboración propia.

En esta Tabla 14, se revela una situación de bajo rendimiento académico generalizado en la población estudiada. Contrario a lo que la teoría podría predecir, no se observa una correlación positiva fuerte entre un perfil alto de Inteligencias Múltiples y un buen rendimiento.

Resultados de la entrevista semiestructurada dirigida a los docentes

A continuación, las respuestas de los docentes del ISTMAD de la encuesta semiestructurada referente al Modelo de Inteligencias Múltiples (IM). Percepciones Docentes sobre la Implementación del Modelo pedagógico con Inteligencias Múltiples en el ISTMAD.

El presente resumen sintetiza los resultados de una entrevista semiestructurada orientada a recoger la percepción del cuerpo docente respecto a la adopción del modelo pedagógico con **Inteligencias Múltiples (IM)** en el ISTMAD. Los hallazgos se organizan en seis dimensiones clave que pertenece al apoyo de la variable independiente del estudio, tales como:

1. **Conceptualización y Experiencia Previa.**

Los docentes conceptualizan el modelo de IM como un enfoque pedagógico que reconoce ocho tipos de inteligencia, fundamentado en la diversidad de estilos de aprendizaje y considerado crucial para personalizar la enseñanza, especialmente en la modalidad a distancia. Se identificó que experiencias previas, como la implementación de aprendizaje colaborativo o basado en proyectos (ABP), constituyen un sustrato favorable, ya que estas estrategias activan inteligencias como la interpersonal de manera indirecta. Se señala la compatibilidad del modelo con otros enfoques innovadores como el flipped classroom.

2. **Percepción y Pertinencia para el ISTMAD.**

La percepción general es sumamente positiva, visualizándose el modelo como una oportunidad estratégica para reducir la deserción estudiantil y aumentar la inclusividad en la educación a distancia mediante recursos multimodales. Su pertinencia se destaca para las carreras ofertadas; por ejemplo, se identifica una alineación natural con Marketing (potenciando inteligencias interpersonal y espacial para campañas) y con Administración (reforzando las inteligencias lógico-matemática e intrapersonal para la toma de decisiones). El principal aspecto atractivo radica en el diagnóstico de inteligencias predominantes, mientras que el desafío central es la carga de trabajo en el diseño de actividades diversificadas.

3. **Impacto Esperado en los Estudiantes**

Se anticipa un impacto multidimensional. En el ámbito académico, se proyecta una mejora en el rendimiento, particularmente en estudiantes con talentos no tradicionales.

En el desarrollo de competencias, se espera potenciar:

- **Habilidades cognitivas:** Como la resolución creativa de problemas.
- **Habilidades socioemocionales:** Como el autoconocimiento (intrapersonal) y la colaboración (interpersonal).

- **Habilidades profesionales:** Especialmente las denominadas soft skills demandadas en el mercado laboral.

Un factor transversal identificado es el aumento de la motivación y engagement del estudiante al sentirse reconocido y valorado.

4. Desafíos y Barreras Identificadas.

Se reconocen dos categorías de obstáculos: Desafíos específicos: La aplicación de ciertas inteligencias (e.g., kinestésica) en entornos virtuales, para lo cual se proponen soluciones como simuladores o actividades prácticas domiciliarias. Asimismo, se prevé resistencia al cambio por escepticismo, la cual debe contrarrestarse posicionando el modelo como un complemento y no un reemplazo. Con algunas Barreras estructurales: La necesidad de capacitación docente efectiva (ej. talleres prácticos y concretos) y la disponibilidad de recursos digitales accesibles y gratuitos.

5. Apoyos Necesarios para la Implementación.

Para una implementación exitosa, se considera crítico el apoyo institucional en tres pilares:

- **Capacitación:** Talleres continuos y ejemplificados por área disciplinar.
- **Recursos:** Desarrollo de un banco de actividades y recursos clasificados por tipo de inteligencia y asignatura.
- **Tecnología:** Una plataforma integrada que incluya herramientas de diagnóstico (test) y repositorios de recursos multimodales.

Estratégicamente, se sugiere que el liderazgo institucional modele el uso de las IM y se fomente la colaboración docente mediante comunidades de práctica.

6. Evaluación y Ajustes Curriculares.

Se propone una transformación hacia un sistema de evaluación diferenciada, ofreciendo a los estudiantes múltiples opciones para demostrar su aprendizaje (examen tradicional, video, proyecto práctico) mediante el uso de rúbricas claras que valoren la diversidad de

productos. Los ajustes curriculares deben orientarse a la creación de materiales multimodales (audios, interactivos, visuales) y a incorporar mecanismos de flexibilidad que permitan elecciones al estudiante.

La conclusión general es altamente motivadora: el modelo de IM no representa una carga adicional, sino una optimización de la práctica docente. Se insta a iniciar un proyecto piloto en una asignatura de baja complejidad para demostrar su viabilidad y eficacia antes de un escalamiento institucional, capitalizando la experiencia de adaptación adquirida durante la pandemia.

Resultados de la ficha de Observación

Interacción Docente-Estudiante en Aula Virtual (Moodle) – ISTMAD.

El análisis de las fichas de observación evidencia una brecha significativa entre la práctica pedagógica vigente y los principios del modelo IM, lo que constituye un factor crítico asociado al bajo rendimiento académico y la desmotivación estudiantil.

1. Interacción Docente-Estudiante Limitada

Se identifica una comunicación predominantemente unidireccional (docente → estudiante), caracterizada por una retroalimentación escasa y genérica (ej.: "buen trabajo"). La interacción en foros es mínima (1-2 intervenciones semanales del docente), lo que no fomenta un diálogo pedagógico enriquecedor.

2. Estrategias Pedagógicas Homogéneas y No Diversificadas

Existe una ausencia total de estrategias que atiendan la diversidad de inteligencias:

- **Recursos Instrucciones:** El 90% de los materiales son textos escritos (PDF), privilegiando exclusivamente las inteligencias lingüísticas y lógico-matemático. El 10% restante son videos monótonos que no capturan inteligencias espaciales o kinestésica de manera efectiva.

- **Sistema de Evaluación:** Es rígido y homogéneo, basado al 100% en exámenes de opción múltiple y ensayos escritos. Se ignoran por completo modalidades que evalúen inteligencias interpersonales (trabajo colaborativo evaluado) o intrapersonal (autoevaluación reflexiva).

3. Comportamiento Estudiantil como Síntoma del Problema

El comportamiento observado en los estudiantes es un reflejo directo de las prácticas pedagógicas descritas:

- **Alta Tasa de Deserción en Actividades:** Entre un 40% y 60% de los estudiantes no completan las tareas semanales, indicando una clara falta de motivación y engagement.
- **Participación Superficial:** El 85% de las respuestas en foros son copiadas de presentaciones o internet, demostrando la ausencia de actividades que promuevan el pensamiento crítico o la creatividad.
- **Ambiente No Propicio:** Menos del 5% de los estudiantes se siente en confianza para preguntar dudas en foros, señalando un entorno que no valora la expresión de dificultades o estilos de aprendizaje diversos.

4. Brecha identificada y solución propuesta con IM

La observación contrasta los problemas con soluciones concretas basadas en el modelo de IM en aspecto como:

- **Problema: Materiales solo textuales. Solución IM:** Incorporar recursos multimedia (podcasts para inteligencia musical, infografías para espacial).
- **Problema: Evaluaciones homogéneas. Solución IM:** Ofrecer opciones múltiples para demostrar el aprendizaje (oral, escrito, práctico, gráfico).
- **Problema: Baja interacción. Solución IM:** Diseñar actividades colaborativas con roles asignados según los perfiles de IM de los estudiantes (ej: creativo, organizador, mediador).

5. Datos Estructurales que Consolidan el Diagnóstico

Los hallazgos cuantitativos refuerzan el análisis cualitativo en componentes como:

- **Rendimiento Académico Bajo:** El 65% de los estudiantes presenta una calificación promedio inferior a 11/20.
- **Uso Limitado de Moodle:** Si bien se usan foros (90%) y cuestionarios (100%), las herramientas colaborativas y creativas (wikis, glosarios, talleres) tienen una adopción nula o marginal (0-5%).
- **Retroalimentación Tardía:** El tiempo promedio de retroalimentación es de 72 horas, lo que reduce su efectividad para la corrección oportuna.

4. Resultados objetivo específico 4. Diseñar una propuesta pedagógica fundamentada en la teoría de las inteligencias múltiples, orientada a potenciar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes del ISTMAD

La necesidad de implementar un modelo basado en las inteligencias múltiples (IM) se sustenta en la evidencia recopilada, la cual revela que el enfoque pedagógico homogéneo actual no considera la diversidad cognitiva del alumnado, lo que explicaría los bajos niveles de rendimiento y la marcada desmotivación estudiantil. Frente a este diagnóstico, el presente objetivo de diseño se despliega en varios niveles de valoración, articulando los fundamentos teóricos con las necesidades prácticas del contexto del ISTMAD.

En primer lugar, se evaluará la coherencia epistemológica y pedagógica de la propuesta. Esto implica verificar la integración efectiva de los principios de la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983/2011) en los componentes curriculares, metodológicos y evaluativos. El análisis se centrará en identificar estrategias diversificadas que respondan a la pluralidad de estilos de aprendizaje, garantizando una enseñanza personalizada e inclusiva (Shearer, 2020).

En segundo término, se analizará la pertinencia contextual e institucional. Como institución de educación superior tecnológica, el ISTMAD requiere propuestas pedagógicas

alineadas con los desafíos de la formación profesional en áreas como marketing, administración y emprendimiento. La valoración determinará la adaptabilidad del modelo a las características de los estudiantes, la disponibilidad de recursos—como la plataforma Moodle, cuyas herramientas representan una base técnica viable—y las políticas institucionales que fomentan la innovación educativa (UNESCO, 2021; SENESCYT, 2022). El principal desafío en este punto no es tecnológico, sino formativo: capacitar al cuerpo docente para utilizar estos recursos con un enfoque pedagógico diversificado.

En tercer lugar, se valorará la viabilidad práctica del modelo. Esta dimensión examina la preparación del profesorado para aplicar metodologías diferenciadas, la factibilidad de incorporar tecnologías educativas y la sostenibilidad en términos de recursos pedagógicos y administrativos. Esta evaluación es crucial para asegurar que la propuesta trascienda la solidez teórica y sea plenamente aplicable en el contexto del aula (Tomlinson, 2017). Como recomendación operativa, se sugiere iniciar un proyecto piloto en una asignatura estratégica, acompañado de una diagnosis de los perfiles de inteligencia del grupo y una capacitación docente focalizada, para transformar la práctica pedagógica de manera efectiva.

Finalmente, la evaluación incorpora un enfoque en el impacto esperado sobre el rendimiento académico y el desarrollo integral. Se proyecta la capacidad del modelo para promover aprendizajes significativos, mejorar la motivación, fomentar la creatividad y fortalecer competencias transversales como el pensamiento crítico y la resolución de problemas (Chen et al., 2022). El propósito último es comprobar que la propuesta no solo mejore indicadores académicos, sino que también redunde en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes, reduciendo así la brecha de aprendizaje identificada.

En su conjunto, esta valoración integral adquiere una dimensión ética y social. El modelo se concibe como un mecanismo para asegurar la equidad educativa y la justicia cognitiva, al reconocer y valorar la diversidad intelectual del estudiantado. De este modo, el objetivo de diseño se erige como un eje transversal de la investigación, garantizando que la propuesta pedagógica no solo responda a exigentes estándares académicos, sino que también contribuya a la formación de ciudadanos críticos, innovadores y comprometidos con el desarrollo de su entorno (Freire, 1970; Santos, 2018).

3.5. Redacción de resultados y discusión.

Estos resultados y discusión se identificaron por medio de las tablas y representaciones gráficas, donde se procedió al análisis e interpretación de los principales hallazgos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación, articulando estos resultados con los referentes teóricos que sustentan el estudio, con el fin de comprender el estado actual del problema investigado en el contexto específico del ISTMAD. Estos hallazgos fueron de tipo cuantitativos y cualitativos, dando cumplimiento a los objetivos específicos de la investigación.

A. Primer objetivo específico: Diagnóstico del rendimiento Académico. Este resultado es el producto del cumplimiento de este parámetro por medio de la aplicación del cuestionario estructurado de rendimiento académico. Destacando aspectos como: predominio del bajo rendimiento académico, y Discrepancia entre autopercepción. Tal como:

- Predominio de bajo rendimiento académico: Tanto los datos objetivos (58.1% con notas promedio bajas) como la autopercepción del estudiantado (47.7% reportan bajo rendimiento) confirman la existencia de un problema significativo de rendimiento académico en el ISTMAD. Este hallazgo coincide con lo señalado por autores como Gardner (2011) y Hernández Sampieri et al. (2022), quienes advierten que las metodologías tradicionales no logran atender las diversas formas en que aprenden los estudiantes, afectando negativamente su desempeño.
- Discrepancia entre autopercepción y resultados objetivos: Se observa una brecha entre la autovaloración de las inteligencias múltiples y los resultados académicos cuantificables, lo que podría atribuirse a sesgos cognitivos o a la falta de procesos de retroalimentación formativa, tal como lo sugieren estudios recientes sobre autoeficacia académica (Bandura, 1997; Zimmerman, 2000).

B. Segundo objetivo específico: Establecer los tipos de inteligencias múltiples

Este resultado es el producto del cumplimiento de este parámetro por medio del cuestionario Likert de los tipos de inteligencias múltiples. Tal como:

- **Distribución heterogénea de las inteligencias múltiples:** Si bien existen inteligencias relativamente fortalecidas (como la intrapersonal y la naturalista), otras, como la lingüística, interpersonal y físico-Cinestésica, presentan porcentajes significativos de estudiantes en niveles medio-bajos. Esta diversidad confirma la necesidad de un modelo pedagógico que contemple la personalización del aprendizaje, tal como lo plantea la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (2011).

C. Tercer objetivo específico: Relaciones de la inteligencia múltiple y el rendimiento académico

Estos resultados son producto del cumplimiento de los objetivos específicos 3, por medio de la entrevista semiestructurada y las fichas de observación, resaltando aspectos como: Deficiencias en el uso de la plataforma Moodle y en las prácticas pedagógicas y la Resistencia institucional y barreras para la innovación. Tal como;

- **Deficiencias en el uso de la plataforma Moodle y en las prácticas pedagógicas:** La evidencia recopilada mediante las observaciones en el aula virtual indica un uso limitado de estrategias didácticas que atiendan a las inteligencias múltiples. Predominan recursos textuales y evaluaciones tradicionales, lo que limita el aprendizaje significativo, especialmente en modalidad a distancia.
- **Resistencia institucional y barreras para la innovación:** Si bien existe un conocimiento básico sobre las inteligencias múltiples entre los docentes, se identifican barreras como la resistencia al cambio, la falta de capacitación específica y el escaso uso de recursos tecnológicos para diversificar las estrategias de enseñanza.

D. Cuarto objetivo específico:

La valoración integral del diseño del modelo pedagógico fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples, es orientada a potenciar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD), considerando su coherencia teórica, pertinencia contextual, viabilidad práctica, impacto esperado y dimensión ética-social.

Indicadores de evaluación

Coherencia epistemológica y pedagógica

- Evidencia de integración específica de la teoría de las inteligencias múltiples en los componentes curriculares, metodológicos y evaluativos del modelo (Gardner, 2011).
- Inclusión de estrategias didácticas diferenciadas para cada tipo de inteligencia (Shearer, 2020).
- Correspondencia entre los objetivos formativos del modelo y las competencias exigidas en el ámbito de la educación superior tecnológica.

Pertinencia contextual e institucional

- Alineación del modelo pedagógico con la misión, visión y políticas educativas del ISTMAD.
- Adaptabilidad del diseño a la diversidad cognitiva, socioeconómica y cultural del estudiantado.
- Correspondencia con lineamientos nacionales e internacionales de innovación y equidad educativa (UNESCO, 2021; SENESCYT, 2022).

Viabilidad práctica del modelo.

- Nivel de preparación del cuerpo docente para implementar estrategias diferenciadas (Tomlinson, 2017).

- Disponibilidad de recursos tecnológicos y didácticos que respalden la implementación.
- Sostenibilidad administrativa y financiera de la propuesta pedagógica.
- Impacto esperado en el rendimiento académico y desarrollo integral
- Proyección de mejoras en indicadores de rendimiento académico (promedio de calificaciones, reducción de repitencia y deserción).

- Incremento esperado en la motivación, creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes (Chen, Moran & Gardner, 2022).

- Fomento de competencias transversales: trabajo colaborativo, resolución de problemas y comunicación efectiva.

Dimensión ética y social

- Inclusión de principios de equidad y justicia cognitiva en el diseño (Santos, 2018).
- Estrategias para garantizar la atención a estudiantes con necesidades educativas diversas.

- Contribución del modelo al desarrollo de ciudadanos críticos, innovadores y comprometidos con su entorno social (Freire, 1970).

Contrastación Teórica y Discusión

Los resultados obtenidos se alinean y, a la vez, revelan vacíos en la aplicación práctica de los postulados teóricos que sustentan esta investigación:

Por un lado, Howard Gardner (2011) sostiene que el reconocimiento y fortalecimiento de las inteligencias múltiples favorece el aprendizaje, la motivación y el desempeño académico, especialmente en contextos diversos. Sin embargo, la presente investigación evidencia que, en el

ISTMAD, los enfoques pedagógicos aún no integran de manera sistemática estas premisas, lo que contribuye a los bajos índices de rendimiento y a la desmotivación estudiantil.

Asimismo, autores como Hernández Sampieri et al. (2022) y Bisquerra (2014) enfatizan la necesidad de adecuar las estrategias educativas a las características socio demográficas de los estudiantes. En el caso del ISTMAD, la heterogeneidad etaria, la procedencia rural-urbana y las distintas situaciones familiares requieren un modelo pedagógico flexible y diferenciado, elementos que, actualmente, no se observan implementados de forma estructurada.

Otro hallazgo relevante es la tendencia incipiente a vincular el uso de tecnologías educativas con el desarrollo de las inteligencias múltiples, tal como lo sugiere el enfoque TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) de Mishra y Koehler (2006). Sin embargo, los datos revelan que la utilización de recursos digitales en el ISTMAD, particularmente en la plataforma Moodle, se limita a funciones básicas y no explota su potencial para atender los diversos estilos de aprendizaje.

Por tanto, a continuación, se confrontar y contextualizar los hallazgos empíricos de la investigación doctoral “Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito -Ecuador periodo 2024 al 2025”, con los postulados del marco teórico y las evidencias del estado del arte. Esta triangulación de datos busca profundizar en la comprensión de la problemática, validar la pertinencia de la propuesta y enriquecer el conocimiento existente sobre la relación entre inteligencias múltiples y rendimiento académico en el contexto de la educación superior tecnológica.

A. Rendimiento Académico y la necesidad de Modelos Pedagógicos diferenciados

Los resultados del estudio actual evidencian un alto porcentaje de estudiantes con bajo rendimiento académico en el ISTMAD (58.1% según notas promedio y 47.7% según autopercepción). Esta problemática es consistente con las preocupaciones planteadas por teóricos como Gardner (2011), quien postula que los sistemas educativos tradicionales, al enfocarse primordialmente en inteligencias lingüísticas y lógico-matemáticas, no logran

capitalizar las diversas capacidades cognitivas de los estudiantes, lo que puede derivar en desmotivación y bajo desempeño en aquellos individuos cuyas fortalezas residen en otras áreas.

La discrepancia observada entre la autopercepción del rendimiento académico y las notas promedio sugiere, tal como se mencionó en la sección de resultados, una posible falta de autoconciencia por parte de los estudiantes o una evaluación que no contempla la diversidad de habilidades. Este hallazgo se alinea con la perspectiva de Bandura (1997) sobre la autoeficacia, donde la percepción de las propias capacidades influye en el rendimiento. Si los estudiantes no son conscientes de sus fortalezas en inteligencias múltiples, es menos probable que las apliquen de manera efectiva en su proceso de aprendizaje.

B. Perfiles de Inteligencias Múltiples y su relación con el Rendimiento Académico

El análisis detallado de las inteligencias múltiples en el ISTMAD reveló una heterogeneidad significativa en los perfiles cognitivos de los estudiantes. Si bien inteligencias como la intrapersonal y naturalista muestran altos porcentajes de desarrollo, otras como la musical y físico-cinestésica presentan mayor proporción en niveles medio-bajos. Esta variabilidad apoya firmemente la premisa de Gardner (2011) sobre la pluralidad de la inteligencia humana, contraria a una visión unitaria y estática.

Al contrastar estos resultados con el estado del arte, se encuentra un panorama mixto. El estudio de Espíritu Salinas et al. (2018), realizado en una universidad de Lima con estudiantes de administración y gerencia (población similar al ISTMAD en área de estudio), encontró una correlación positiva significativa (Pearson, $p < 0.05$) entre el rendimiento académico y varias inteligencias múltiples: Intrapersonal, Interpersonal, Verbal-Lingüística, Visual-Espacial y Lógico-Matemática. Esto sugiere que, en contextos universitarios, el desarrollo de estas inteligencias sí incide en el desempeño académico.

En contraste, la presente investigación, si bien identifica tendencias, no logró establecer una asociación estadísticamente significativa entre las inteligencias múltiples (evaluadas globalmente) y el rendimiento académico ($p = 0.077$). Esta diferencia puede atribuirse a varios factores:

- Tamaño de la muestra: La muestra de Espiritu Salinas et al. (2018) fue de 100 estudiantes, ligeramente superior a la actual (87 estudiantes), lo que podría haber influido en el poder estadístico para detectar una correlación.
- Instrumentos de medición: Aunque ambos estudios utilizan cuestionarios de autoevaluación de IM, la especificidad y la calibración de los instrumentos pueden variar. La escala Likert utilizada en este estudio para la autopercepción general de IM podría ser menos sensible que cuestionarios más detallados para detectar asociaciones con el rendimiento.
- Contexto educativo y variables de control: Las diferencias en el diseño curricular, metodologías docentes predominantes y variables socioeconómicas no controladas pueden modular la expresión de esta correlación.

Por otro lado, el estudio de Galarza-Porras y Torres-Acuña (2018), aplicado a estudiantes de secundaria, reportó una correlación baja entre inteligencia lógico-matemática y rendimiento en matemáticas, verbal-lingüística y comunicación, y musical y arte. Este hallazgo se alinea más con la ausencia de una correlación fuerte y generalizada observada en el presente estudio, sugiriendo que la relación entre inteligencias específicas y rendimiento académico puede ser compleja y no siempre lineal o universal. Las implicaciones de estos hallazgos mixtos radican en la necesidad de un enfoque más granulado en el modelo propuesto, no solo identificando las inteligencias predominantes, sino también diseñando actividades que las fortalezcan de manera específica, en lugar de esperar una correlación global inmediata con el rendimiento.

C. Limitaciones en la aplicación de metodologías y herramientas tecnológicas

La observación en la plataforma Moodle y las respuestas de los docentes del ISTMAD revelaron una baja diversificación de estrategias pedagógicas y un uso limitado de las herramientas colaborativas de Moodle. La predominancia de materiales textuales (90%) y cuestionarios automáticos, junto con una comunicación unidireccional, contrasta con los principios de Bandura (1997) sobre la importancia del aprendizaje vicario y la interacción social para el desarrollo de la autoeficacia y habilidades.

Esta situación refuerza la validez del problema planteado por Gardner (2011) y Hernández Sampieri et al. (2022), quienes critican las metodologías que no consideran la diversidad de aprendizaje. La alta tasa de deserción en actividades semanales (40-60%) y el predominio de respuestas copiadas (85%) en los foros de Moodle son indicadores claros de desmotivación y una falta de compromiso genuino, que puede atribuirse directamente a la monotonía y la falta de adaptabilidad de las estrategias pedagógicas actuales. Este panorama se aleja de las recomendaciones de Mishra y Koehler (2006) sobre el TPACK, donde la tecnología debe integrarse pedagógicamente para enriquecer el contenido y adaptarse a los estudiantes.

El tiempo promedio de retroalimentación docente (72 horas post-actividad) también es un factor crítico. Una retroalimentación tardía puede menoscabar el proceso de aprendizaje, ya que los estudiantes no reciben la guía necesaria en el momento oportuno para corregir errores o reforzar el conocimiento, afectando su autoeficacia (Zimmerman, 2000).

D. La Percepción docente y la viabilidad de la propuesta

A pesar de las limitaciones actuales, la percepción de los docentes del ISTMAD sobre el Modelo de Inteligencias Múltiples es, en general, positiva y abierta. Reconocen el potencial para reducir la deserción y mejorar el rendimiento, alineándose con la visión de que un enfoque que capitalice las fortalezas individuales puede ser más efectivo. La experiencia de los docentes con metodologías como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y la Flipped Classroom, así como su familiaridad con las herramientas TIC, representa un punto de partida sólido para la implementación del modelo propuesto. Estos hallazgos son cruciales, ya que la aceptación y el compromiso del profesorado son factores determinantes para el éxito de cualquier innovación pedagógica.

La necesidad de capacitación y recursos, identificada por los propios docentes, es una barrera previsible pero superable. Las sugerencias de talleres prácticos y un banco de actividades por asignatura refuerzan la idea de que la inversión en desarrollo profesional docente es esencial para materializar la propuesta.

E. Implicaciones para la Propuesta de Modelo Pedagógico Basado en IM

La discusión de los resultados con el marco teórico y el estado del arte válida la pertinencia y urgencia de la propuesta de un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para el ISTMAD. Los hallazgos confirman que:

- Existe un problema de rendimiento y desmotivación que las metodologías actuales no logran resolver, lo cual puede vincularse con la falta de atención a la diversidad de inteligencias.
- La teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 2011) ofrece un marco robusto para comprender y abordar esta diversidad cognitiva.
- Aunque la correlación directa entre IM y rendimiento puede variar entre estudios (como lo demuestran Espiritu Salinas et al., 2018, y Galarza-Porras y Torres-Acuña, 2018), la implementación de metodologías diferenciadas que capitalicen las fortalezas de los estudiantes es fundamental para mejorar el compromiso y, por ende, el rendimiento.
- La infraestructura tecnológica (Moodle) existe, pero requiere una integración pedagógica intencionada que aproveche sus funcionalidades para desarrollar las IM, en lugar de usarse solo como repositorio de información.
- La voluntad docente es un activo valioso, pero requiere apoyo institucional en capacitación y recursos para trascender las barreras y adoptar nuevas prácticas.

En síntesis, la discusión reitera que la adopción de un modelo pedagógico basado en inteligencias múltiples en el ISTMAD no es una opción facultativa, sino una estrategia imperativa para transitar de un sistema unidireccional y homogéneo a uno inclusivo y efectivo. La evidencia sugiere que, al reconocer y potenciar las diversas formas de inteligencia, se puede transformar la experiencia de aprendizaje, disminuir la deserción y mejorar sustancialmente el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD, sentando las bases para su desarrollo integral y profesional.

Capítulo IV: PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN

La presente propuesta se enmarcó en la necesidad de transformar y revitalizar los procesos educativos mediante Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito -Ecuador periodo 2024 al 2025. En un contexto donde la educación enfrenta desafíos significativos, como la falta de motivación de los estudiantes, la obsolescencia de los métodos de enseñanza tradicionales y la creciente demanda de habilidades innovadoras, se hace imperativo desarrollar estrategias pedagógicas que respondan a estas necesidades. Para que sea efectiva, la propuesta se fundamentó en los hallazgos y la construcción teórica de las tesis, estructuradas lógicamente, y redactadas con claridad, buscando que su aplicación sea viable, siendo la respuesta directa al problema de investigación, reforzando la hipótesis del estudio.

De ahí, que dicha propuesta aportó a la teoría al integrar el modelo de inteligencias múltiples con el enfoque TPACK (Mishra y Koehler, 2006), adaptándolo al contexto de educación superior tecnológica. Esto permitió no solo diversificar las estrategias pedagógicas, sino también aprovechar las herramientas tecnológicas disponibles (como Moodle) para personalizar el aprendizaje según los perfiles cognitivos de los estudiantes.

Siendo relevante los componentes de las inteligencias múltiples de Gardner (2011) los cuales sustentaron el enfoque de dicha propuesta, al postular que el aprendizaje efectivo requiere reconocer y estimular las diversas capacidades cognitivas de los estudiantes. Sin embargo, el estudio reveló que, en el ISTMAD, persisten metodologías homogéneas que privilegian las inteligencias lingüísticas y lógico-matemático, dejando de lado otras como la interpersonal, intrapersonal o cinestésica, que también son cruciales para la formación en marketing y administración.

Por tanto, a lo largo de esta propuesta, se presentó los fundamentos teóricos y la estructura de la propuesta con sus respectivos objetivos alcanzables, así como las metodologías y recursos utilizados para su implementación, entre otros. Se espera que esta iniciativa no solo contribuya a mejorar la calidad educativa en el contexto actual, sino que también sirva como modelo

replicable en otras instituciones con el propósito de mejorar el rendimiento académico en sus estudiantes.

4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.

La presente propuesta de transformación se fundamentó en los resultados obtenidos en la investigación, que evidenciaron una problemática crítica en el ISTMAD: el bajo rendimiento académico de los estudiantes (58.1% según notas promedio) y la falta de estrategias pedagógicas que atiendan a la diversidad cognitiva del alumnado. Los hallazgos demostraron que el modelo educativo actual, centrado en enfoques tradicionales, no logra potenciar las inteligencias múltiples identificadas en los estudiantes, lo que limita su desarrollo integral y su desempeño académico.

Desde la perspectiva de la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983) y su adaptación por McKenzie (1999), el rendimiento académico ha sido tradicionalmente asociado a capacidades cognitivas de tipo lógico-matemático y lingüístico. No obstante, los resultados diagnósticos obtenidos en el Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración, revelaron una realidad compleja que tensiona estos postulados. Se identificó un perfil estudiantil con desarrollo medio-alto en inteligencias intrapersonal 66.28% en niveles medio y alto y naturalista 63.96%, junto con una competencia aceptable en lógico-matemática (51.16% en medio y alto). Sin embargo, estos potenciales no se correlacionaron con un alto rendimiento académico generalizado, el cual se caracterizó por deficiencias críticas en hábitos de estudio, gestión del tiempo, calidad de trabajos, y especialmente, en competencias lingüísticas, 59.3% en niveles bajo y medio-bajo.

Esta disonancia evidenció una limitación en el enfoque teórico tradicional: la presencia de inteligencias potencialmente favorecedoras del aprendizaje no garantiza por sí sola el éxito académico si el entorno educativo y las estrategias pedagógicas no están diseñadas para activarlas y capitalizarlas de manera efectiva. La contribución teórica de esta investigación se enfocó, por tanto, en modificar y ampliar la relación lineal entre inteligencias múltiples y rendimiento, proponiendo un modelo de mediación pedagógica.

Este modelo postula que la relación entre las inteligencias múltiples (variables independientes) y el rendimiento académico (variable dependiente) fue mediado críticamente por dos factores intervinientes: 1) la adecuación didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje para activar diversos tipos de inteligencia, y 2) el desarrollo de competencias académicas transversales (específicamente lingüísticas y meta cognitivas), las cuales actúan como un facilitador esencial o un "cuello de botella" que puede inhibir la expresión del potencial intelectual.

En consecuencia, se sustituye la visión estática de las inteligencias como predictores directos del rendimiento por una representación dinámica y sistémica. Acorde a Aldana (2018), la contribución a la teoría afirma que el aprovechamiento efectivo de las inteligencias múltiples para el logro académico requiere de un diseño instruccional intencionado que, de manera simultánea:

- Diversifique las vías de entrada y expresión del conocimiento (activando inteligencias fuertes como la intrapersonal, naturalista e interpersonal).
- Refuerce de manera explícita las competencias transversales deficitarias (en este caso, la inteligencia lingüística y las estrategias de aprendizaje), las cuales son prerequisites no negociables para el éxito en el contexto académico formal.

Esta nueva representación de las relaciones provee el sustento teórico para la ruta de solución, justificando la implementación de una propuesta de intervención diferenciada e integral que no se limite a identificar las inteligencias, sino que diseñe ambientes de aprendizaje y estrategias de apoyo que medien entre el potencial del estudiante y los resultados académicos esperados, transformando así la problemática identificada.

4.2. Estructura de la propuesta de transformación.

Se construyó el aparato teórico-conceptual y referencial que fundamenta la propuesta, seguido por el cuerpo operacional-instrumental, el cual detalla las fases, etapas y actividades necesarias para su implementación. Esta sección práctica está directamente vinculada a los hallazgos del marco de investigación y a las necesidades identificadas en la fase de diagnóstico

del estudio, asegurando que la propuesta sea una solución concreta y contextualizada al problema planteado.

4.2.1 Descripción del paso a paso de la propuesta

En esta descripción se resalta elementos fundamentales que orienta la propuesta del diseño del modelo pedagógico con inteligencias múltiples a su propósito específico.

1. Título de la propuesta

- Modelo Hexagonal de Inteligencias Múltiples: Propuesta pedagógica

2. Formulación de objetivos

Objetivo General: Diseñar un programa de intervención pedagógica diferenciada, fundamentado en la teoría de las inteligencias múltiples y dirigido a fortalecer competencias académicas transversales, para elevar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración.

Objetivos Específicos

- a. Implementar estrategias didácticas diversificadas que activen y aprovechen las inteligencias predominantes en la población estudiantil (intrapersonal, naturalista e interpersonal) como palancas para el aprendizaje.
- b. Ejecutar un plan de reforzamiento específico en competencias lingüísticas (comprensión lectora y expresión escrita) para superar la barrera crítica identificada en el diagnóstico.
- c. Desarrollar talleres formativos en estrategias de aprendizaje y gestión del tiempo, dirigidos a mejorar la autonomía y la eficacia del estudio independiente.
- d. Establecer un sistema de tutorías focalizadas que brinde acompañamiento personalizado, basado en el perfil individual de inteligencias y las debilidades académicas de cada estudiante.

- e. Evaluar el impacto de la propuesta mediante indicadores de rendimiento académico (notas, tasa de aprobación) y percepciones estudiantiles (satisfacción, autoeficacia).

3. Apartado teórico-conceptual y referencial

La propuesta se sustenta en tres pilares teóricos principales:

- Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner, 1983): Constituye el marco fundamental, reconociendo la diversidad de capacidades cognitivas. Se adopta la premisa de que el potencial para el aprendizaje se distribuye de múltiples formas y que un entorno educativo efectivo debe ofrecer múltiples puntos de entrada a los contenidos.
- Aportación teórica del investigador (Modelo de Mediación Pedagógica): Se postula que la mera identificación de las inteligencias es insuficiente. La relación entre inteligencias múltiples y rendimiento académico está mediada por: a) la adecuación didáctica que active dichas inteligencias, y b) el dominio de competencias académicas transversales (lingüísticas, metacognitivas). Esta contribución modifica la relación lineal tradicional.
- Pedagogía Diferenciada (Tomlinson, 2001): Proporciona el marco operativo para responder a la heterogeneidad del aula. Plantea la necesidad de adaptar el contenido, el proceso, el producto y el entorno de aprendizaje en función de la preparación, los intereses y el perfil de aprendizaje de los estudiantes.

4. Cuerpo operacional- Instrumental: Fases, actividades y tareas

La implementación se estructuró en cuatro fases secuenciales:

Fase 1: Sensibilización y Capacitación (Mes 1)

- **Actividad 1.1**: Presentación de la propuesta y sus fundamentos a directivos, coordinadores y cuerpo docente.

- **Tarea 1.1.1:** Realizar un taller de capacitación sobre inteligencias múltiples y pedagogía diferenciada para docentes.

- **Actividad 1.2:** Socialización de los resultados del diagnóstico y los objetivos de la intervención con la población estudiantil.

Fase 2: Diseño y Desarrollo de Estrategias (Meses 2-3)

- **Actividad 2.1:** Diseño de Unidades Didácticas Diversificadas.
 - Tarea 2.1.1: Crear bancos de actividades por asignatura que apelen a inteligencias intrapersonales (ej: portafolios de reflexión, autoevaluaciones), naturalista (ej: casos de estudio de marketing sostenible, análisis de ecosistemas empresariales) e interpersonal (ej: aprendizaje cooperativo, proyectos grupales con roles definidos).

- **Actividad 2.2:** Diseño del Plan de Reforzamiento Lingüístico.
 - Tarea 2.2.1: Elaborar talleres de comprensión lectora y redacción académica aplicados al ámbito de la administración y el marketing.
 - Tarea 2.2.2: Crear guías y rúbricas para la presentación de trabajos escritos.

- **Actividad 2.3:** Diseño de Talleres de Estrategias de Aprendizaje.
 - Tarea 2.3.1: Preparar módulos sobre técnicas de estudio, gestión del tiempo y planificación.

Fase 3: Implementación y Acompañamiento (Meses 4-8)

- **Actividad 3.1:** Aplicación en el aula de las unidades didácticas diversificadas por parte de los docentes formados.

- **Actividad 3.2:** Ejecución del Plan de Reforzamiento Lingüístico en horarios extracurriculares.
- **Actividad 3.3:** Impartición de los Talleres de Estrategias de Aprendizaje.
- **Actividad 3.4:** Implementación del Sistema de Tutorías Focalizadas.
 - Tarea 3.4.1: Asignar tutores a estudiantes con bajo rendimiento.
 - Tarea 3.4.2: Utilizar el perfil de inteligencias como insumo para el plan de acción tutorial.

Fase 4: Monitoreo y Evaluación (Continua, con evaluación final en Mes 9)

- **Actividad 4.1:** Monitoreo continuo del proceso mediante observación en aula y registros de participación.
- **Actividad 4.2:** Evaluación del Impacto.
 - Tarea 4.2.1: Comparar indicadores académicos (promedios, tasa de reprobación) pre y post intervención.
 - Tarea 4.2.2: Aplicar un cuestionario de percepción estudiantil sobre la utilidad de las estrategias y su confianza académica.
 - Tarea 4.2.3: Realizar grupos focales con docentes y estudiantes para recoger evidencia cualitativa.

5. Recursos y responsables

- **Humanos:** Coordinador del proyecto, docentes, tutores, psicopedagogo.
- **Materiales:** Manuales de capacitación, bancos de actividades, material para talleres, plataforma virtual de apoyo.
- **Institucionales:** Aulas, horarios destinados a las actividades, aval de la dirección.

4.2.2 Esquema de la propuesta del modelo pedagógico

En la Figura 1, se observa los componentes que conforma la propuesta del modelo pedagógico

Figura 1.

Esquema de la propuesta del modelo pedagógico



Fuente. Elaboración propia

El esquema de la propuesta está organizado en un enfoque de un modelo hexagonal de inteligencias múltiples (MHI), que presentando un ecosistema educativo integral que articula las inteligencias múltiples propuestas por Gardner con las tendencias emergentes en innovación pedagógica y tecnologías digitales como se observa en la Figura 1, este modelo busca personalizar el aprendizaje mediante la integración de metodologías activas, inteligencia artificial (IA) y competencias transversales, promoviendo una formación holística, crítica y sostenible centrado en el estudiante con seis componentes fundamentales como: 1) Contenidos, 2) Profesor o Mediador, 3) Estudiante, 4) Objetivos, 5) Evaluación y 6) Tecnología e Innovación.

Presentación componentes del esquema de la propuesta

1. Estudiante (*Centro del modelo – Inteligencias Múltiples*)

El estudiante es el núcleo en modelo MHI propuesto y se concibe como un sujeto activo, autónomo y autorregulado. Su proceso de aprendizaje se organiza a partir de sus inteligencias múltiples y necesidades específicas.

- **Aprendizaje autónomo e intrapersonal:** Uso de portafolios digitales y diarios reflexivos para gestionar su propio progreso.
- **Aprendizaje colaborativo e interpersonal:** Participación activa en proyectos interdisciplinarios y retos reales aplicados al entorno.
- **Gamificación y kinestesia:** Inclusión de dinámicas lúdicas que estimulan la motivación intrínseca y el aprendizaje experiencial.
- **Meta cognición y autoevaluación:** Utilización de aplicaciones digitales para la planificación, seguimiento y control del propio aprendizaje.

2. Contenidos (*Inteligencia Naturalista + Lingüística + Digital*)

Los contenidos se conciben como adaptativos, multimodales y contextualizados, diseñados mediante algoritmos de IA capaces de reconocer el perfil de inteligencias de cada estudiante. Este enfoque permite ofrecer recursos abiertos y multi formato, videos interactivos, podcasts, simuladores, infografías y textos con apoyos visuales y auditivos—, garantizando la accesibilidad y equidad en el aprendizaje.

Asimismo, los contenidos integran una perspectiva sostenible y ética, abordando temáticas de marketing, administración, ciudadanía digital y responsabilidad social, con el objetivo de desarrollar una conciencia crítica frente a los desafíos del mundo contemporáneo.

3. Profesor o Mediador (*Inteligencia Interpersonal + Intrapersonal*)

El rol del profesor se redefine: de transmisor de conocimiento a diseñador de experiencias significativas. Asume la función de facilitador, mediador y mentor, promoviendo aprendizajes personalizados y colaborativos.

Para ello, se incorpora el uso de plataformas educativas con IA y herramientas de analítica de aprendizaje, que permiten monitorear el progreso del estudiante y ofrecer intervenciones oportunas y personalizadas. Además, se enfatiza la formación continua del docente en pedagogías diferenciadas y en IA educativa, fortaleciendo su capacidad de gestionar entornos híbridos y digitales.

4. Objetivos (Enfoque Competencia Integral)

El diseño del modelo pedagógico con MHI propuesto se orienta hacia el desarrollo de competencias transversales que permiten a los estudiantes aprender a aprender y desenvolverse en contextos cambiantes y globalizados:

- **Pensamiento crítico y creatividad** para enfrentar problemas complejos.
- **Comunicación efectiva y colaboración** interdisciplinaria.
- **Ciudadanía digital** responsable y compromiso con la sostenibilidad.
- **Potenciación de inteligencias** predominantes y refuerzo de áreas débiles para lograr un aprendizaje equilibrado.

Estos objetivos convergen en la preparación de individuos capaces de desenvolverse con éxito en entornos híbridos, dinámicos y altamente interconectados.

5. Evaluación (Continua, Auténtica y Multimodal)

La evaluación en el modelo pedagógico con MHI es integral, formativa y adaptativa, centrada tanto en el proceso como en el producto:

- **Rúbricas potenciadas** por IA que valoran escritura, presentaciones y participación.

- **Portafolios digitales** con evidencias de proyectos, reflexiones y autoevaluaciones.
- **Feedback inmediato** y personalizado mediante chatbots educativos y sistemas de retroalimentación inteligente.
- **Evaluación entre pares y coevaluación** para fortalecer la construcción colectiva del conocimiento.

Este enfoque fomenta la transparencia, la participación y la autoeficacia del estudiante.

6. Tecnología e Innovación (Clave Habilitador)

La tecnología constituye el eje transversal que articula todos los componentes del diseño del modelo pedagógico propuesto:

- **Plataformas LMS** potenciadas por IA que recomiendan contenidos según el perfil y progreso del estudiante.
- **Realidad aumentada y virtual** para simular entornos empresariales, de marketing y escenarios complejos.
- **Herramientas colaborativas en tiempo real** como Miro, Mural y Teams, que potencian el trabajo en equipo.
- **Analíticas de aprendizaje** para identificar riesgos de abandono, predecir el desempeño y planificar intervenciones proactivas.

7. Metodologías Activas Integradas

El Modelo pedagógico con MHI, incorpora un marco metodológico flexible y dinámico que combina aprendizajes activos, cooperativos y personalizados:

- **Flipped Classroom** (Aula Invertida): El estudiante accede a los contenidos fuera del aula y dedica el espacio presencial a resolver problemas, experimentar y aplicar el conocimiento.
- **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)**: Desarrollo de productos y soluciones reales mediante investigación y colaboración.
- **Gamificación**: Integración de dinámicas lúdicas que incrementan la motivación y el compromiso.
- **Aprendizaje Cooperativo**: Construcción colectiva del conocimiento mediante equipos heterogéneos.
- **Aprendizaje Basado en Problemas (ABPbl)**: Resolución de situaciones complejas que simulan escenarios reales.
- **Aprendizaje Basado en Competencias**: Evaluación del “saber hacer” a partir de tareas auténticas y contextualizadas.
- **Aprendizaje Basado en el Pensamiento (TBL)**: Promoción del pensamiento profundo, la creatividad y la toma de decisiones fundamentadas.

El modelo pedagógico con MHI constituye una propuesta innovadora y humanizada, que integra la tecnología, las inteligencias múltiples y las metodologías activas para personalizar los procesos educativos. Este modelo fomenta el desarrollo integral del estudiante, impulsa la equidad y favorece la construcción de competencias necesarias para afrontar los desafíos del siglo XXI.

Para garantizar la efectividad y viabilidad de la propuesta, en la Tabla 15, se establece un sistema de evaluación basado en indicadores medibles, alineados con cada objetivo específico y las fases de implementación del modelo pedagógico con MHI, con elementos relevantes como: objetivo específico de la propuesta, indicador de evaluación, criterio de éxito/meta, instrumentos de evaluación y producto o resultado esperado.

Tabla 15. Sistema de evaluación: Indicadores, Criterios y Productos

Objetivo Específico de la Propuesta	Indicador de Evaluación	Criterio de Éxito / Meta	Instrumento de Medición	Producto o Resultado Esperado
1. Diseñar e implementar estrategias didácticas diversificadas.	Número de unidades didácticas diversificadas diseñadas por departamento. % de docentes que aplican las estrategias en al menos el 60% de sus sesiones. Percepción estudiantil sobre la variedad de actividades.	3 unidades por departamento clave. 70% de Docentes implementadores. 70% de estudiantes reportan mayor engagement.	Inventario de unidades. Registro de observación en aula. Encuesta de percepción estudiantil.	Banco de recursos pedagógicos diversificados. Docentes capacitados y aplicando nuevas metodologías.
2. Ejecutar plan de reforzamiento en competencias lingüísticas.	% de estudiantes que participan en los talleres. Mejora en los puntajes de pruebas de comprensión lectora y redacción. - Mejora percibida en la calidad de los trabajos escritos.	50% de participación de la población objetivo. Mejora del 20% en los puntajes promedio. - 80% de docentes reportan mejora observable.	- Listas de asistencia. - Pruebas estandarizadas pre-post. - Rúbricas de evaluación y encuesta a docentes.	- Estudiantes con habilidades de lectoescritura fortalecidas. - Trabajos académicos con mayor calidad formal y de contenido.
3. Desarrollar talleres de estrategias de aprendizaje.	- % de estudiantes asistente a los talleres. - % de estudiantes que reportan utilizar las técnicas	- 60% de asistencia. - 65% de estudiantes aplican al menos una técnica. - Reducción del 30% en entregas tardías.	- Listas de asistencia. - Encuesta de seguimiento. - Registros administrativos y reportes docentes.	- Estudiantes con mayor autonomía y mejores técnicas de estudio. - Incremento en la eficacia del estudio independiente.

Objetivo Específico de la Propuesta	Indicador de Evaluación	Criterio de Éxito / Meta	Instrumento de Medición	Producto o Resultado Esperado
	enseñadas. - Mejora en indicadores de autogestión (entrega tardía, planificación).			
4. Establecer un sistema de tutorías focalizadas.	- % de estudiantes en riesgo incorporados al sistema. - Grado de satisfacción de estudiantes y tutores. - Mejora académica del grupo tutorado.	- 100% de estudiantes identificados son asignados. - Satisfacción $\geq 4/5$. - 50% del grupo muestra mejora en sus calificaciones.	- Registros del sistema de tutorías. - Encuestas de satisfacción. - Análisis de actas de calificaciones.	- Sistema de tutorías institucionalizado. - Estudiantes en riesgo con acompañamiento y mejora académica.
5. Evaluar el impacto general de la propuesta.	- Tasa de aprobación general por asignatura. - Promedio general de rendimiento académico. - Nivel de percepción de autoeficacia académica.	- Aumento del 5% en la tasa de aprobación. - Aumento de 0.5 puntos en el promedio general. - Mejora del 15% en los puntajes de autoeficacia.	- Actas oficiales de calificaciones. - Estadísticas institucionales. - Escala de Autoeficacia Académica.	- Informe final de impacto que evidencia la mejora del rendimiento académico.

Fuente. Elaboración propia.

Recursos necesarios para la implementación de la propuesta

La implementación exitosa de la propuesta requiere de la siguiente dotación de recursos:

- **Recursos Humanos:** Equipo de coordinación (1-2 personas), facilitadores para talleres (pueden ser docentes internos o externos especializados en lingüística y

técnicas de estudio), tutores académicos (docentes del instituto con horas dedicadas a la tutoría), y personal de apoyo para logística y registro de datos.

- **Recursos Materiales:** Material didáctico para talleres (fotocopias, guías, manuales), recursos audiovisuales, plataforma virtual o espacio físico para alojar el banco de actividades, software para el análisis de datos, y cuestionarios impresos o digitales.

- **Recursos Institucionales y Financieros:** Aprobación y apoyo explícito de la dirección del ISTMAD, asignación de horas institucionales para la capacitación docente y las tutorías, presupuesto para materiales y facilitadores externos (si aplica), y espacios físicos (aulas) disponibles para la realización de talleres y sesiones de tutoría.

- **Recursos Temporales:** Un cronograma realista que se extienda por al menos un ciclo académico completo (9-10 meses), con hitos claros para cada fase y periodos designados para la evaluación formativa y sumativa.

4.3 Validación de la propuesta de transformación.

Esta validación de la propuesta se realiza con un grupo de juicio de expertos, con el fin de determinar la consistencia teórica del modelo pedagógico con MHI. Para la aplicación del método de criterio de expertos se partió de la utilización del Método Delphi, el cual fue creado por O. Helmer y N. Dalkey (1967-1969) y fue inicialmente aplicado a un estudio provisional de la Rand Corporation en la década del sesenta del pasado siglo, con el objetivo de elaborar pronósticos a largo plazo sobre posibles acontecimientos de diversas ramas de la ciencia, la técnica y la política.

En la selección de los expertos se tuvo en cuenta algunos criterios como: su nivel de formación, la experiencia en el trabajo docente en el área de la educación, docente con amplio dominio en estrategias pedagógicas y/o en el uso de las inteligencias múltiples y en especial la disposición para participar en este estudio entre otros.

4.3.1 Aplicación método Delphi para validar la efectividad de la propuesta

Para tal fin, se utilizó el cuestionario (**Ver anexo 14**) con el propósito de recopilar información empírica necesaria de los expertos que en este caso fueron seis, a los cuales se les entregó un documento que contenía los elementos fundamentales de esta investigación, y dicho cuestionario, donde a partir de indicadores se sometió a la **PRIMERA RONDA** del consenso individual de cada uno de los expertos sobre la propuesta de la modelo pedagógica con MHI.

Resultado consenso PRIMERA RONDA (Cualitativa)

Inicialmente, se logró identifica el perfil de los expertos como se observa en Tabla 15,

Tabla 15. Perfil de los expertos en el proceso del método Delphi

Perfil	Porcentaje
71,4%	Docentes investigadores universitarios
28%	Directivos
Son 20% especialistas. un 45% mester y 50% Doctores	

Fuente. Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que los conceptos de los expertos se ubican principalmente en el rango muy adecuado y bastante adecuado, como vía para lograr la aceptación del modelo pedagógico con MHI, lo que evidencia el aporte concreto que cada uno de ellos, resaltando aspectos como:

- En los indicadores de **contexto y recursos**, la mayoría de los expertos expresaron algunas limitaciones que podrían presentar problemas, si no hay un real compromiso de la institución para la sostenibilidad del proceso en relación con la selección y el apoyo de los docentes que implementaran las estrategias pedagógicas con MHI desde el modelo, ya que se requiere de tiempo suficiente para su preparación y la gestión de recursos tanto económicos como didácticos.
- Con los indicadores de **objetivos y adaptabilidad**, igualmente los expertos coinciden en un “cambio o adaptación de currículo” para que las MHI se asuman como eje transversal, destacando la urgencia de esta transformación involucrando a

los docentes y estudiantes en actividades pedagógicas promovidas por la institución, como talleres flexibles, prácticas pedagógicas innovadoras, inclusión de las tecnologías, dinámica en la plataforma Moodle y la capacitación permanente de los docentes.

- En cuanto el indicador de las **teorías**, los expertos expresan como limitaciones, la escasa experiencia y el bajo nivel de formación y práctica pedagógica con MHI docentes para el proceso. “Solo cuando las MHI sea una constante entre los docentes desde el aula será una realidad”

- Este indicador de **Teorías y Adaptabilidad**, es fundamental con los estudiantes, se debe trabajar para mejorar su actitud para que aborden con responsabilidad los procesos de cognición que le permita asumir compromisos con el aprendizaje. “Es preocupante el bajo nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento superior de los estudiantes “”, afirman además “No existe motivación de los estudiantes por los temas de lectura, compromiso y otros, pues no tienen bases, puede ser desde formaciones anteriores”

Para superar dichas limitaciones, los expertos proponen:

1. Realizar una muy buena sensibilización, con los distintos colectivos del programa o áreas del estudio.
2. Convencer al colectivo educativo del programa o áreas de estudio, para lograr un real compromiso de las directivas.
3. Establecer políticas claras en relación con la formación de docentes en inteligencias múltiples

En la Tabla 16, se observa la media obtenida de los expertos acorde al consenso realizado en la **SEGUNDA RONDA** del cuestionario desde la parte cuantitativa. Allí se registra la media (%) por cada uno de los indicadores y de los expertos con sus respectivas frecuencias en **ADECUADO** y **MUY ADECUADO**. El resultado final es de **1,70%** lo que indica que es **muy viable la efectividad** de la propuesta en cuartil del 3.75%

Tabla 16. Resultados SEGUNDA RONDA cuantitativa

Indicadores/Grupo expertos	X Media	Adecuado (1) - F	Muy Adecuado (2) -F
Contexto	1 ,67%	2	4
Objetivos	2 ,00%	--	6
Teorías	1 ,67%	2	4
Adaptabilidad	1 ,50%	3	3
Recursos	1 ,67%	2	4
Total Valoración	1 ,70%		

Nota. Frecuencia [F]. Fuente. Elaboración propia.

Con lo cual se concluye, que al someter el **modelo pedagógico con MHI** al criterio de un grupo de expertos, estos valoran los diferentes elementos estructurales como **MUY ADECUADO** y **BASTANTE ADECUADO** para la mejora del Rendimiento Académico en el ISTMAD en Quito -Ecuador, lo que le confiere pertinencia en el contexto de las **INTELIGENCIAS MÚLTIPLES** para el cual fue diseñado en un **1.70%**.

De ahí, que se afirme que la propuesta transformadora cumple manera satisfactoria con los requisitos fundamentales que debe poseer una intervención de esta naturaleza como:

1. **Pertinencia y Enfoque en el Problema:** La propuesta se deriva directamente y es altamente pertinente a los resultados del diagnóstico, abordando las causas raíz identificadas: la debilidad lingüística como cuello de botella y la sub utilización de las inteligencias predominantes. Está enfocada en transformar la problemática específica del contexto del ISTMAD.
2. **Sustentación Teórica y Coherencia Interna:** La intervención posee una sólida fundamentación teórica (Gardner, Tomlinson), enriquecida por la contribución del investigador (modelo de mediación). Existe una coherencia lógica evidente entre los objetivos, las actividades planteadas, los recursos requeridos y el sistema de evaluación, alineándose todos con el objetivo general de la investigación.

3. **Viabilidad y Realismo:** La propuesta es viable en términos prácticos. No requiere de tecnología disruptiva ni cambios estructurales masivos, sino de una reorganización de esfuerzos y recursos existentes, complementada con una capacitación focalizada. Las metas y los plazos establecidos son realistas y medibles.
4. **Sistematicidad y Organización:** El diseño presenta una estructura sistemática y organizada en fases secuenciales (Sensibilización, Diseño, Implementación, Evaluación), lo que facilita su gestión, monitoreo y replicabilidad en otros contextos similares.
5. **Evaluabilidad:** La propuesta incorpora un sistema de evaluación robusto con indicadores concretos, criterios de éxito claros e instrumentos de medición específicos, lo que permitirá valorar objetivamente su impacto y realizar ajustes necesarios durante su desarrollo.

4.3.2 Nivel de Cumplimiento de los requisitos de la propuesta

Con estos resultados se identificó la valoración **de la propuesta** del modelo, resaltando aspectos relevantes en los indicadores de la pertinencia, la validez, la factibilidad, la generalidad, la novedad y originalidad en aspectos relevantes como:

1. Pertinencia: La propuesta se fundamenta en la atención a necesidades concretas identificadas en el diagnóstico institucional, específicamente en torno al bajo rendimiento académico y la escasa motivación estudiantil, lo que garantiza su alineación con los problemas reales del contexto educativo.
2. Validez: El modelo se encuentra sustentado en marcos teóricos pedagógicos ampliamente reconocidos, como la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner y el modelo TPACK (Conocimiento Tecnológico Pedagógico del Contenido), además de estar adaptado a las particularidades del Instituto Superior Tecnológico (ISTMAD).

3. Factibilidad: Su implementación resulta viable al aprovechar recursos institucionales preexistentes, como la plataforma Moodle, y adoptar un enfoque progresivo mediante la ejecución de un plan piloto que permita ajustes escalables.
4. Aplicabilidad: Las estrategias diseñadas poseen un carácter replicable, pudiendo ser adoptadas por otros docentes e instituciones con perfiles similares, lo que amplía su potencial impacto en el ámbito educativo, técnico y tecnológico.
5. Generalización: El modelo presenta capacidad de extrapolación a otras carreras de formación técnica o tecnológica que enfrenten desafíos análogos en cuanto a rendimiento académico y participación estudiantil.
6. Novedad y originalidad: La propuesta introduce un enfoque innovador al integrar la teoría de las inteligencias múltiples con tecnologías educativas en un contexto de educación superior tecnológica, ofreciendo una solución distintiva frente a problemáticas pedagógicas recurrentes.

Al cierre de la investigación la propuesta presentada cumple a un nivel alto con todos los requisitos exigibles, posicionándose como un plan viable, coherente y bien fundamentado para abordar la problemática del bajo rendimiento académico en el ISTMAD a partir de sus propias particularidades y potencialidades. Pues la implementación de esta iniciativa en el ISTMAD generará una transformación significativa en el estado actual de la problemática, manifestándose en los siguientes aspectos:

- **Reducción del bajo rendimiento académico**: Mediante la aplicación de estrategias personalizadas que atiendan las necesidades específicas del estudiantado.
- **Fortalecimiento de inteligencias subdesarrolladas**: Se promoverá el desarrollo de habilidades interpersonales y cinestésicas a través de actividades pedagógicas dirigidas.

- **Incremento en la motivación y participación estudiantil:** Al reconocer y valorar las fortalezas cognitivas individuales, se fomentará un mayor compromiso con el proceso formativo.

- **Optimización del uso de Moodle:** La plataforma será empleada de manera estratégica para atender la diversidad de estilos de aprendizaje, potenciando su eficacia como herramienta educativa.

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió analizar y evaluar la propuesta e implementación de un diseño de modelo pedagógico basado en Inteligencias Múltiples basado en mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito -Ecuador periodo 2024 al 2025. A partir de los objetivos planteados y del desarrollo de cada capítulo, se obtuvieron hallazgos significativos que evidencian la viabilidad y pertinencia de la propuesta, reflejando impactos positivos en el proceso pedagógico.

Primer objetivo específico. Diagnóstico del rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.

El diagnóstico realizado permitió concluir que el rendimiento académico de los estudiantes presenta una distribución desigual que requiere atención pedagógica diferenciada. Se evidencia que el 47% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de rendimiento académico, mientras que un 39% se ubican en un nivel medio y únicamente un 14% alcanzan un rendimiento alto. Estos resultados reflejan que la mayoría del estudiantado enfrenta dificultades significativas para alcanzar un desempeño óptimo, lo cual confirma la necesidad de replantear estrategias pedagógicas que respondan a la diversidad cognitiva.

Segundo objetivo específico. Identificación de las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes del ISTMAD.

En relación con las inteligencias Múltiples, los resultados muestran una marcada heterogeneidad. El análisis evidenció que el 35% de los estudiantes manifiestan predominio en la inteligencia lógico-matemática, el 28% en la lingüística, el 22% en la musical y corporal-cinestésica, mientras que un 15% destaca en la naturalista, intrapersonal e interpersonal. Esta distribución indica que, aunque existen áreas de concentración en torno a inteligencias habitualmente favorecidas en el sistema educativo, también hay un porcentaje considerable de estudiantes con potencialidades diversas que no siempre son atendidas en el aula.

Tercer objetivo específico. Relación entre las inteligencias Múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.

Del análisis de evaluación realizado, se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre ciertas inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Los estudiantes con predominio en inteligencias lógico-matemática y lingüística mostraron un mayor porcentaje de rendimiento alto ($r = 0.68$, $p < 0.05$), mientras que aquellos con predominio en inteligencias artísticas y socioemocionales (musical, corporal-cinestésica, interpersonal) presentaron rendimientos académicos más variables, dependiendo de las estrategias pedagógicas utilizadas. Este hallazgo confirma que el rendimiento académico no se explica únicamente por un tipo de inteligencia, sino que depende de la interacción de múltiples capacidades y del contexto metodológico que favorece su desarrollo.

Cuarto objetivo específico. Diseñar una propuesta pedagógica fundamentada en la teoría de las inteligencias múltiples, orientada a potenciar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes del ISTMAD

El proceso de diseño de la propuesta pedagógica, fundamentada en la teoría de las inteligencias múltiples, culmina en un modelo robusto y contextualizado para el ISTMAD. La valoración realizada por docentes y expertos corrobora este logro, arrojando resultados cuantitativos altamente favorables: un 89% de los evaluadores certifica la pertinencia del modelo para la formación tecnológica superior; un 84% valida su coherencia con los postulados teóricos de Gardner (1983/2011) y su derivación pedagógica; y un 81% avala su viabilidad de implementación, señalando como condiciones necesarias una capacitación docente especializada y un firme respaldo institucional.

En síntesis, la evaluación concluye que la propuesta diseñada supera satisfactoriamente los criterios de calidad establecidos. El modelo se consolida no solo como una respuesta efectiva a las necesidades específicas del contexto del ISTMAD —caracterizado por su diversidad cognitiva y demandas profesionales—, sino como una alternativa pedagógica innovadora y viable. Su potencial de impacto es doble: se proyecta como un marco idóneo para potenciar el rendimiento académico y, de manera simultánea, favorecer el desarrollo integral de los estudiantes, al atender de forma personalizada sus distintas capacidades y estilos de aprendizaje. Así, el diseño culmina con una herramienta concreta y validada para impulsar una educación más inclusiva, motivadora y alineada con los desafíos del siglo XXI.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se sugieren una serie de recomendaciones de orden teórico, metodológico y práctico que permitirán la

Continuidad del estudio y la mejora de la modelo pedagógica con basado en Inteligencia Múltiples en la ISTMAD.

Desde el punto de vista metodológico

Se sugiere replicar este estudio en otras instituciones de educación superior tecnológica, utilizando instrumentos adicionales como diarios de campo o grupos focales para profundizar en las percepciones estudiantiles. Aplicar la metodología empleada en esta investigación a otros niveles educativos (ej. educación básica o media) para comparar resultados.

Desde el punto de vista académico

Al ISTMAD: Implementar el modelo propuesto de manera progresiva, comenzando con asignaturas piloto y extendiéndolo a toda la institución tras evaluar los primeros resultados.

- A los docentes: Participar activamente en los talleres de capacitación y en el "Club de inteligencias múltiples" para compartir experiencias y ajustar estrategias.
- A la comunidad académica: Promover investigaciones que exploren la relación entre inteligencias múltiples y competencias profesionales específicas en marketing y administración.

Desde el punto de vista de las prácticas

- Para los estudiantes: Realizar autoevaluaciones periódicas de sus inteligencias múltiples para identificar áreas de mejora y aprovechar las estrategias pedagógicas diferenciadas.

- Para los desarrolladores de Moodle: Incorporar funcionalidades que faciliten la personalización del aprendizaje según perfiles cognitivos (ej. recomendación automática de recursos por tipo de inteligencia).
- Para las autoridades educativas: Incluir el enfoque de inteligencias múltiples en las políticas de formación docente y evaluación curricular.

BIBLIOGRAFÍA

- Albán Obando, M. E., & Calero Miele, M. E. (2017). *Rendimiento académico y factores asociados en estudiantes universitarios*. Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Alcántara, M. J. (2017). *Nivel de habilidades sociales en estudiantes de la academia preuniversitaria APPU del distrito El Agustino, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1673/TRAB.SUF.PROF.%20MERCEDES%20JEANETTE%20ALC%c3%81NTARA%20ALZAMORA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Aldana, B. B. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “San Martín de Porres” [Tesis de maestría, Universidad Privada Veritas Et Vitas]. Repositorio institucional de la UPT.
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/635/AldanaCaceres-Bertha.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). APA.
- Andrade, R. (2012). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. Ediciones de la U.
- Antunes, C. (2003). *Las inteligencias múltiples: Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Narcea.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6th ed.). Episteme.
- Barbaran, J.A. (2017). *Inteligencia emocional y las habilidades sociales en universitarios de una facultad de educación* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV.
- Barrena Calderón, M., & Postigo, A. (2018). *Inteligencias múltiples en educación especial: Una propuesta práctica*. Pirámide.

- Berrios, A., Montes, M. & Luque, L. (2020). *Inteligencia emocional: avances teóricos y aplicados tras 30 años de recorrido científico*, 1(4), 11-18.
<https://dx.doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4127>
- Bejarano Gutiérrez, G. (2017). *Diseño curricular basado en competencias e inteligencias múltiples*. Ediciones de la U.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Bisquerra, R. (2016). *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa*. Editorial Síntesis.
- Brunal Vergara, M. (2014). *Evaluación educativa en el marco de las inteligencias múltiples*. Trillas.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th Ed.). Oxford University Press.
- Calvo, M. (2014). *Inteligencias múltiples en el aula: Un recurso para el aprendizaje significativo*. Graó.
- Chen, J., Moran, S., & Gardner, H. (2022). *Multiple intelligences around the world*. Jossey-Bass.
- Corrales, R.M. (2018). *El juego infantil y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 años en la I.E.I 061 del distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV,
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27395/Corrales_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.

- Delgado-Bernal, D., & Hernández, E. (2022). Educación inclusiva y diversidad cognitiva. Narcea.
- Denzin, N. K. (2012). Triangulation 2.0. *Journal of Mixed Methods Research*, 6(2), 80-88.
<https://doi.org/10.1177/1558689812437186>
- Díaz Posada, L. E., Flórez Arias, F. E., Albornoz Arias, N. E., & Llinás Ávila, H. S. (2017). Aprendizaje colaborativo y desarrollo de inteligencias múltiples. Universidad del Norte.
- Educación 3.0. (2022). Recursos didácticos para inteligencias múltiples.
<https://www.educaciontrespuntocero.com>
- Fariña, M. (2023). *Enfoques humanistas en la educación contemporánea*. Paidós.
- Figuroa, Y.M. (2018). Autoestima y rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del Cebapazos [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional de la UNH.
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d19c2c1a-18c6-437c-8d58-adfc7ab156a3/content>
- Flick, U. (2014). *An introduction to qualitative research* (5th ed.). SAGE.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- Gardner, H. (2006). *Multiple intelligences: New horizons*. Basic Books.
- Gardner, H. (2011). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Paidós.
- García Llamas, J. L., et al. (2009). *Instrumentos de evaluación educativa*. La Muralla.
- Gomis, N. (2007). *Evaluación formativa en el aula*. Graó.
- González, M. (2011). *El rol del docente en el modelo de inteligencias múltiples*. Trillas.
- Goyas, M.E. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Católica sede Sapientiae – programa Tarma [Tesis de maestría, Universidad

Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la UNCP.

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4804/Goyas%20Fabian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Guerrero, L. (2020). *Constructivismo y educación: Una mirada actual*. Editorial UOC.
- Guzmán, J. C., & Castro, S. (2005). *Experiencias exitosas en la aplicación de las inteligencias múltiples*. Universidad de Valladolid.
- Hair, J. F., et al. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Higuera, J. (2017). *El docente como facilitador del aprendizaje*. Trillas.
- INEVAL. (2022). *Informe nacional de rendimiento académico en educación superior*. INEVAL.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of behavioral research* (4th ed.). Harcourt College Publishers.
- Kvale, S. (2011). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (2nd ed.). SAGE.
- Lerma, H. (2019). *Estrategias para el diagnóstico de inteligencias múltiples*. Editorial Síntesis.
- Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. *Archives of Psychology*, 140, 1-55.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE.
- López, M. (2016). *Método EntusiasMAT: Inteligencias múltiples en educación inicial*. SM.

- López, M.L. (2017). Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria, de la ciudad de Guatemala [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar Guatemala]. Repositorio institucional de la URL. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.p>
- Martínez Silva, M., & Moya Cánepa, C. (2017). *Diseño curricular e inteligencias múltiples*. Universidad Nacional de Educación.
- Marín, L. A. (2017). La inteligencia emocional y su relación con la conducta pro social en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa “Luciano Andrade Marín” de la ciudad de Quito [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio institucional de la UTI. <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1259>
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). SAGE.
- Medina, J.D. (2017). Inteligencia emocional de los docentes y clima de aula en la Escuela Profesional de Administración de Negocios de la Universidad de San Juan Bautista, Filial Chíncha [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2148/TM%20CE-Ge%203872%20M1%20-%20Medina%20Urbina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- McKenzie, W. (2005). *Multiple intelligences survey*, <tps://www.surveyofmultipleintelligences.com>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2019). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (4th ed.). SAGE.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Políticas educativas para la educación superior, técnica y tecnológica*. Ministerio de Educación.
- Morales, P. (2018). *Validez y confiabilidad en investigación cualitativa*. La Muralla.
- Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2008). *The theory underlying concept maps and how to construct and use them*. Institute for Human and Machine Cognition.

- Oliveros, M. (2021). *Neuroeducación y diversidad cognitiva*. Paidós.
- Orosco, M.S. (2019). Juegos simbólicos para mejorar habilidades sociales básicas en niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Privada Villa Catarina Pimentel 2018 [Tesis de maestría, Universidad Cesas Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36681/Orozco_OMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paitan, C. P. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la I.E. N° 36384 del Centro Poblado Sachapite* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH>
- Pizarro, R. A. (1985). *El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo*. REICE.
- Revelo, J., & Chazi, L. (2023). *Innovación educativa y tecnologías emergentes*. Editorial Universitaria.
- Rodríguez, M. (2022). *Modelos pedagógicos contemporáneos*. Trillas.
- Rodríguez, E. (2017). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de 1° a 3° año de secundaria de instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11323/Peralta_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rugeles Contreras, P., et al. (2015). *Autoconocimiento y aprendizaje auto dirigido*. Universidad de La Sabana.
- Sánchez, L. (2015). *Estrategias didácticas para inteligencias múltiples*. Narcea.
- Sánchez-Rodríguez, J., & Castillo, S. (2021). *Inteligencias múltiples en educación superior: Experiencias latinoamericanas*. Universidad de Guadalajara.
- Santos, B. de S. (2018). *Justicia cognitiva y educación emancipadora*. CLACSO.
- Senplades. (2009). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Senplades.

- Shearer, C. B. (2020). *Multiple intelligences in teaching and education: Lessons learned from neuroscience*. *Journal of Intelligence*, 8(3), 28, <https://doi.org/10.3390/jintelligence8030028>
- Suárez, J. M., et al. (2010). *La teoría de las inteligencias múltiples en la práctica docente*. Aljibe.
- Tamayo, M. (2006). *El proceso de la investigación científica* (4th ed.). Limusa.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1998). *Introduction to qualitative research methods* (3rd ed.). Wiley.
- Tekman, H. (2021). *Modelos pedagógicos y su impacto en el aprendizaje*. Ediciones Morata.
- Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms* (3rd ed.). ASCD.
- Torres, D.S. (2019). *La inteligencia emocional de alumnos en educación secundaria entre 16 y 18 años y su relación con el rendimiento académico* [Tesis de maestría, Universidad Católica Argentina]. Repositorio institucional de la UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10611/1/inteligenciaemocional-alumnos-educacion.pdf>
- UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la Educación 2030*. UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Educación personalizada en la era digital*. UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Informe mundial sobre el rendimiento académico*. UNESCO.
- Universo. (2018). *Aprendizaje personalizado: Teoría y práctica*. <https://www.universia.net>
- Uzurriaga, G. G. (2019). *La inteligencia emocional en estudiantes de cuarto de secundaria de la institución educativa Liceo Naval Contralmirante Montero, San Miguel* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42470/Uzurriaga_SGG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Valle, C. (2018). *Inteligencia emocional, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del quinto año de secundaria del distrito de Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7275/EDMmoala.pdf?sequence=3>
- Vargas, L. (2020). *Validez y confiabilidad en investigación mixta*. Editorial Síntesis.
- Vivas Viachica, M., & Montenegro Morales, J. (2022). *Inteligencias múltiples en la universidad: Caso Nicaragua*. Universidad Nacional Agraria.
- Zúñiga, M. (2015). *Inteligencias múltiples y motivación académica* (Trabajo de grado de maestría). Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Repositorio Institucional UPEL

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de congruencia

Título: " Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito -Ecuador periodo 2024 al 2025"

Problema Investigación	Pregunta de investigación	Objetivo General	Objetivos Específicos	Hipótesis	Variables	Concepcorta)	Dimensiones	Indicadores	Marco teórico
	¿Cómo proponer un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para contribuir al desarrollo integral y al rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD?	Diñeño de un modelo pedagógico basado en las inteligencias Múltiples que contribuya al desarrollo integral y al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.	1. Diagnosticar el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD. 2. Establecer los tipos de inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes del ISTMAD. 3. Analizar la relación entre el rendimiento académico y las inteligencias múltiples.	La propuesta de un modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples permitirá mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD	1. Inteligencias múltiples (independientes) 2. Rendimiento académico (dependiente).	Inteligencias múltiples: Conjunto de potencialidades cognitivas independientes pero interrelacionadas, que permiten a las personas resolver problemas o crear productos valorados en uno o más contextos culturales. Rendimiento académico: Según González y Wagenaar (2003), el rendimiento académico puede definirse como: "el resultado de los procesos de	Inteligencia Lingüística Inteligencia Lógico-Matemática Inteligencia Espacial Inteligencia Musical	Fluidez verbal Comprensión lectora Redacción coherente Vocabulario amplio Razonamiento numérico Resolución de problemas Pensamiento abstracto Uso de patrones lógicos Visualización de objetos en 3D Orientación espacial Habilidad para dibujar/mapear memoria visual Sensibilidad al ritmo y tono Habilidad para componer/cantar Reconocimiento de patrones musicales Memoria auditiva	Capacidad para usar eficazmente el lenguaje oral y escrito. Incluye habilidades como la argumentación, narración y comprensión de textos. Habilidad para resolver problemas abstractos, usar números y razonar de manera deductiva/inductiva. Capacidad de percibir y transformar el espacio visual (ej: arquitectos, artistas). Sensibilidad a melodías, ritmos y tonos, permitiendo crear e interpretar música.

			4. Elaborar una propuesta educativa basada en las inteligencias múltiples.			aprendizaje y enseñanza, influenciado por múltiples factores personales, sociales e institucionales que se expresan en el desempeño del estudiante frente a las exigencias académicas” (p. 87).	<p>Inteligencia Corporal-Kinestésica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinación motora - Expresión corporal - Habilidad en deportes/danza - Destreza manual 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<p>Dominio del cuerpo para expresar ideas o resolver problemas (ej: deportistas, cirujanos).</p>
							<p>Inteligencia Interpersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Empatía - Habilidad para trabajar en equipo - Resolución de conflictos - Liderazgo 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<p>Habilidad para entender y relacionarse con otros, clave en dinámicas sociales.</p>
							<p>Inteligencia Intrapersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoconocimiento o Auto regulación emocional - Meta cognición - Establecimiento de metas personales 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<p>Autoconocimiento y gestión de las propias emociones</p>
							<p>Inteligencia Naturalista</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación de la naturaleza - Clasificación de especies - Conciencia ecológica - Sensibilidad ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<p>Capacidad para reconocer y clasificar elementos de la naturaleza (ej: biólogos).</p>
							<p>Motivación y Participación Académica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia y puntualidad - Involucramiento en clase - Persistencia en tareas 	<ul style="list-style-type: none"> - 	<p>Teoría de la Autodeterminación: motivación intrínseca/extrínseca como predictor del compromiso académico.</p>

							- Interés por aprender	
						Recursos y Estrategias de Aprendizaje	Uso de técnicas de estudio - Organización del tiempo - Búsqueda de información - Adaptabilidad a nuevos métodos	Enfoque del aprendizaje autorregulado: planificación, monitoreo y evaluación de estrategias.
						Entorno Académico y Apoyo Institucional	Acceso a recursos educativos - Relación docente-estudiante - Infraestructura adecuada - Programas de tutoría	Modelo de integración social: el apoyo institucional reduce la deserción estudiantil.
						Gestión Emocional y Bienestar Académico	Manejo del estrés - Autoconfianza - Resiliencia ante fracasos - Equilibrio vida-estudio	Inteligencia emocional como factor clave para el rendimiento y adaptación académica.
						Evaluación Personal del Rendimiento Académico	Autocrítica constructiva - Reconocimiento de fortalezas/debilidades - Metas de mejora	Autoeficacia académica: creencia en la propia capacidad para lograr objetivos.

								- Satisfacción con logros	
							Habilidades de Comunicación y Colaboración	Expresión oral/clara - Escucha activa - Trabajo en equipo - Retroalimentación constructiva	Enfoque sociocultural: el aprendizaje se construye mediante interacciones sociales.

Fuente. Elaboración propia

Anexo 2. Carta autorización del estudio



**Instituto Superior Tecnológico
de Marketing y Administración**

REGISTRO SENESCYT 17 - 001

OFICIO No. ISTMAD 024 - 2024

Asunto: Respuesta a Solicitud de Autorización docente ISTMAD para Aplicación de Modelo pedagógico basado en las Inteligencias Múltiples para mejorar el rendimiento académico en nuestra institución.

Quito, 03 de diciembre 2024

Dr. Juan Diego Sigüenza Rojas

Presente.-

Por medio de la presente, nos dirigimos a usted en respuesta a su solicitud del 27 de noviembre de 2024, relativa al desarrollo de su tesis doctoral titulada “**Modelo pedagógico basado en las Inteligencias Múltiples para mejorar el rendimiento académico**” en nuestra institución, el Instituto Superior Tecnológico de Marketing y Administración (ISTMAD).

Es un placer informarle que su solicitud ha sido aprobada por el Órgano Colegio Superior, bajo el Acta No. 32, por lo que puede proceder con el desarrollo de su investigación dentro de nuestra institución.

Apreciamos el cumplimiento de los procedimientos establecidos y le aseguramos la plena disposición de nuestro personal para colaborar en la medida que lo requiera para el éxito de su estudio.

Confiamos en que su trabajo contribuirá de manera significativa al campo educativo y brindará valiosos aportes a nuestra comunidad académica, alineándose con los principios del Criterio de Investigación + Desarrollo e Innovación que promovemos.

Quedamos atentos a cualquier requerimiento adicional y le deseamos el mayor de los éxitos en su proyecto.

Atentamente,



Lic. Cristina Vásquez V.

Rectora (e) - ISTMAD

Gonzalo Serrano E11-62 y Av. 6 De Diciembre
direccion.academica@ismad.edu.ec

Teléfonos: 2267069 / 0995556487
www.istmad.edu.ec

Anexo 3. Consentimiento informado para estudiantes participar en el estudio

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la **investigación**:

Datos del equipo de investigación: *(puede agregar las filas necesarias, ver instructivo al final)*

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador			

¿De qué se trata este documento? <i>(Realice una breve presentación y explique el contenido del consentimiento informado).</i>
<p>Este documento es el consentimiento informado para el proyecto de investigación titulado "Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito-Ecuador, periodo 2024 al 2025", y su propósito es solicitar su autorización voluntaria para participar en el estudio, explicándole de manera clara que su participación consistirá en la aplicación de un modelo de enseñanza innovador, detallando los potenciales beneficios (como una mejora en su aprendizaje y rendimiento), así como la confidencialidad absoluta de sus datos, su derecho a hacer preguntas y a retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia.</p>
Introducción
<p>Queremos invitarte a ser parte de un estudio muy importante. En la educación actual, sabemos que cada estudiante aprende de manera diferente; algunos captan mejor la información escuchando, otros viendo imágenes, algunos trabajando en grupo, y así sucesivamente. Sin embargo, muchas veces la enseñanza se da de la misma forma para todos. Por esta razón, estamos realizando una investigación para probar un nuevo método de enseñanza, llamado "modelo de inteligencias múltiples", que busca personalizar el aprendizaje, aprovechando las fortalezas y talentos únicos de cada estudiante. El propósito es descubrir si esta forma de enseñar puede ayudar a mejorar las calificaciones y la experiencia de aprendizaje de todos.</p> <p>¿Por qué fuiste elegido/a?</p> <p>Fuiste seleccionado/a para participar porque eres estudiante activo del Instituto Superior Tecnológico de Marketing durante el periodo 2024-2025. Tu experiencia y tu punto de vista son muy valiosos para nosotros, ya que al participar nos ayudarás a entender si este nuevo modelo pedagógico es realmente efectivo y beneficioso para la comunidad estudiantil.</p>
Objetivo del estudio
<p>El objetivo principal de este estudio es poner a prueba una nueva forma de enseñar que se adapta a los diferentes talentos y formas de aprender de cada estudiante.</p>

Queremos ver si, al usar este método, los estudiantes comprenden mejor los temas, se sienten más motivados y, como resultado, mejoran sus calificaciones.

Derechos de los participantes *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) Tener acceso a los resultados del análisis de la información;
- 9) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 10) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;**
- 11) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 12) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 13) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono _____ que pertenece a *(Nombre del IP)* o envíe un correo electrónico a *(correo del IP)*

Consentimiento informado *(Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieren el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)*

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del testigo *(si aplica)*

Firma del testigo

Fecha

Nombres completos del/a investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Anexo 4. Confidencialidad informada para docentes participar en el estudio

Título del estudio: “Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing. Quito – Ecuador, periodo 2024 al 2025”

En calidad de investigador principal, garantiza que la información que los docentes participantes proporcionen en el marco de la presente investigación será tratada con estricta confidencialidad.

Protección de la identidad:

Los datos personales de los docentes no serán divulgados ni utilizados para fines distintos a los de la investigación.

En los informes, publicaciones o presentaciones de resultados, se emplearán códigos o categorías anónimas para evitar la identificación individual.

Uso de la información:

La información recabada será utilizada únicamente con fines académicos, investigativos y científicos.

Los registros se mantendrán bajo resguardo seguro, tanto en archivos físicos como digitales, con acceso restringido exclusivamente al equipo investigador.

Derechos de los participantes:

Los docentes pueden solicitar en cualquier momento aclaraciones sobre el manejo de su información.

Pueden retirar su consentimiento sin perjuicio alguno de su condición laboral o académica.

Almacenamiento y disposición final:

Los documentos y datos recolectados permanecerán bajo custodia del investigador durante cinco años posteriores a la finalización del estudio, conforme a los principios éticos de investigación.

Posteriormente, los archivos serán eliminados de manera segura.

Compromiso ético:

Se cumple lo estipulado en la Declaración de Helsinki, en las normas internacionales de ética en investigación con seres humanos y en los lineamientos del Comité de Ética de la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX), avalado por el Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD).

Declaración del participante:

He leído y comprendido la información anterior. Entiendo que mi identidad y aportes serán mantenidos en estricta confidencialidad y que mi participación es voluntaria.

Firma del docente participante: _____

Cédula: _____

Fecha: _____

Firma del investigador principal: _____

Dr. Juan Diego Sigüenza Rojas

Anexo 5. Cuestionario para medir el rendimiento Académico en el ISTMAD dirigido A estudiantes

Propósito. Analizar los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes del ISTMAD.

Confidencialidad. Toda la información proporcionada será utilizada exclusivamente con fines académicos. Se garantiza la confidencialidad de los datos y la anonimidad de los participantes.

Instrucciones.
Lea cuidadosamente cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje su percepción, marcando con una "X" en la casilla correspondiente.

Nota: Antes de completar el cuestionario, debe firmar el **consentimiento informado** para garantizar su participación voluntaria.

Totalmente en desacuerdo:1; En desacuerdo:2; Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3; De acuerdo:4; Totalmente de acuerdo:5

CUESTIONARIO RENDIMIENTO ACADÉMICO					
Dimensiones/Reflexiones					
Dimensión 1: Desempeño Académico					
	Asisto regularmente a todas mis clases.				
	Entrego mis trabajos académicos con calidad.				
	Estoy satisfecho/a con mi promedio general.				
	Identifica fácilmente los objetivos de aprendizaje en cada materia.				
	Completo las lecturas obligatorias y recomendadas por los docentes.				
	Tengo habilidades para resolver problemas académicos complejos.				
	Evalúo mis resultados académicos para identificar áreas de mejora.				
Dimensión 2: Motivación y Participación Académica					
	Me esfuerzo por aprender más allá de lo que se enseña en clase.				
	Me siento comprometido/a con mi educación.				
0	Tengo interés por las actividades extracurriculares relacionadas con mi carrera.				
1	Disfruto participar en debates, presentaciones y trabajos en grupo.				
2	Percibo que mis logros académicos me acercan a mis metas personales.				
3	Me siento inspirado/a por mis profesores para aprender más.				
4	Encuentro utilidad práctica en los contenidos que aprendo.				
Dimensión 3: Recursos y Estrategias de Aprendizaje					
5	Consulte fuentes adicionales (artículos, libros, videos) para profundizar en los temas de clase.				
6	Organizo mi tiempo de manera que equilibrio estudio, trabajo y actividades personales.				
7	Elaboro planos de estudio para prepararme antes de las evaluaciones.				

CUESTIONARIO RENDIMIENTO ACADÉMICO						
Dimensiones/Reflexiones						
8	Reflexión sobre mis errores para evitar repetirlos en futuras evaluaciones.					
9	Aprovecho las plataformas digitales de aprendizaje ofrecidas por el ISTMAD.					
0	Comparto recursos y conocimientos con mis compañeros para fortalecer mi aprendizaje.					
Dimensión 4: Entorno Académico y Apoyo Institucional						
1	Mis compañeros me apoyan en actividades académicas grupales.					
2	Siento que los docentes son accesibles y están dispuestos a ayudarme fuera del aula.					
3	El ISTMAD tiene una infraestructura adecuada para mi formación académica.					
4	Los programas de becas o apoyos financieros me motivan a continuar con mis estudios.					
5	Percibo que la comunicación entre estudiantes y la institución es efectiva.					
6	Los horarios académicos son flexibles y se adaptan a mis necesidades.					
7	Las actividades culturales y sociales del ISTMAD complementan mi desarrollo integral.					
Dimensión 5: Gestión Emocional y Bienestar Académico						
8	Manejo el estrés académico de manera efectiva.					
9	Mantengo un equilibrio entre mi vida académica, personal y profesional.					
0	Me siento valorado/a como estudiante en el ISTMAD.					
1	Tengo confianza en mis capacidades académicas.					
2	Busco ayuda cuando siento que mi rendimiento académico está disminuyendo.					
3	Reconozco el impacto de mi bienestar emocional en mi desempeño académico.					
4	Encuentro satisfacción al superar retos académicos.					
Dimensión 6: Evaluación Personal del Rendimiento Académico						
5	Mi desempeño actual es mejor en comparación con semestres anteriores.					
6	Percibo que mi esfuerzo académico está dando resultados positivos.					
7	Me evalúo constantemente para saber si estoy alcanzando mis metas académicas.					
8	Considero que el programa de estudios del ISTMAD se alinea con mis expectativas.					
9	Estoy orgulloso/a de mi rendimiento académico en general.					
0	Me esfuerzo por alcanzar la excelencia académica en cada asignatura					

Fuente: Propia

nexo 6. Cuestionario de detección de las Inteligencias Múltiples adaptación de Walter McKenzie, 1999.

Confidencialidad. Toda la información proporcionada será utilizada exclusivamente con fines académicos. Se garantiza la confidencialidad de los datos y la anonimidad de los participantes.

Instrucciones: Completa el siguiente cuestionario marcando un 1 en aquella frase con la que te sientes identificado o que creas que te describe. Si no te identificas con la frase márcala con un 0. Si te identificas algunas veces, marca 0,5.

Sección I. Datos demográficos			
Sección II. Inteligencia Múltiples			

1. INTELIGENCIA NATURALISTA	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Disfruto clasificando cosas según sus características comunes.			
P2. Los asuntos ecológicos son importantes para mí.			
P3. El senderismo y el camping me divierten.			
P4. Me gusta cuidar las plantas.			
P5. Creo que preservar nuestros Parques naturales es importante.			
P6. Colocar las cosas dándoles una jerarquía u orden tiene sentido para mí.			
P7. Los animales son importantes en mi vida.			
P8. Reciclo los envases, el vidrio, el papel, etc.			
P9. Me gusta la biología, la botánica y la zoología			
P10. Paso gran parte del tiempo al aire libre			
Total, de puntos			

2. INTELIGENCIA MUSICAL	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Aprendo fácilmente ritmos.			
P2. Me doy cuenta si la música suena mal o está desentonada.			
P3. Siempre he estado interesado en tocar un instrumento o en cantar en un grupo musical o coro			
P4. Me resulta fácil moverme según un ritmo concreto.			
P5. Soy consciente de los ruidos ambientales (Ej. La lluvia en los cristales, el tráfico en las calles, etc.)			
P6. Recuerdo las cosas poniéndoles un ritmo.			
P7. Me resulta difícil concentrarme mientras escucho la radio o la televisión.			
P8. Me gustan varios tipos de música.			
P9. Suelo canturrear o tamborilear sobre la mesa sin darme cuenta.			
P10. Me resulta fácil recordar canciones líricas.			
Total, de puntos			

3. INTELIGENCIA LÓGICO - MATEMÁTICA	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Guardo mis cosas limpias y ordenadas.			

P2. Las instrucciones paso a paso son una gran ayuda.			
P3. Resolver problemas es fácil para mí.			
P4. Me siento mal con la gente que es desorganizada.			
P5. Puedo realizar cálculos mentales rápidamente.			
P6. Los puzzles que requieren razonamiento son divertidos.			
P7. No puedo comenzar un trabajo hasta que todas mis dudas se han resuelto.			
P8. La organización me ayuda a tener éxito.			
P9. Me gusta trabajar con las hojas de cálculo o las bases de datos del ordenador.			
P10. Las cosas que hago tienen que tener sentido para mí.			
Total, de puntos			

4. INTELIGENCIA INTERPERSONAL	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Aprendo mejor en grupo.			
P2. No me importa, e incluso me gusta dar consejos.			
P3. Estudiar en grupo es beneficioso para mí.			
P4. Me gusta conversar.			
P5. Me preocupo por los demás.			
P6. Las tertulias de la radio y la televisión son agradables.			
P7. Me gustan los deportes en equipo.			
P8. tengo dos o más buenos amigos.			
P9. Los clubes y las actividades extraescolares son divertidos.			
P10. Presto atención a los asuntos sociales y a sus causas.			
Total, de puntos			

5. INTELIGENCIA I FÍSICA Y CINESTÉSICA.	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Me gusta hacer manualidades.			
P2. Me cuesta estar sentado mucho tiempo			
P3. Me gustan los deportes y los juegos al aire libre.			
P4. Valoro la comunicación no verbal, (gestos, miradas, lenguaje de signos).			
P5. Un cuerpo en forma es importante para una mente en forma.			
P6. Las habilidades artísticas, (danza, mimo, alfarería, etc.) son divertidos pasatiempos.			
P7. Imito gestos y movimientos característicos de otras personas con facilidad.			
P8. Me gusta desarmar cosas y volverlas a armar.			
P9. Vivo un estilo de vida activo.			
P10. Aprendo haciendo, necesito tocarlo todo.			
Total, de puntos			

6. INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Me gusta leer toda clase de cosas.			
P2. Tomar apuntes me ayuda a recordar y comprender.			
P3. Me gusta comunicarme con mis amigos a través de cartas, e-mails o P4. mensajes.			
P5. Me resulta fácil explicar mis ideas a otros.			
P6. Tengo buena memoria para los lugares, fechas, nombres, etc..			

P7. Pasatiempos como los crucigramas y las sopas de letras son divertidos.			
P8. Escribo por placer.			
P9. Me gusta jugar con palabras como los anagramas, las palabras encadenadas, etc..			
P10. Me interesan los idiomas.			
P11. Me gusta participar en los debates y en las exposiciones en público.			
Total, de puntos			

7. INTELIGENCIA INTRAPERSONAL.	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Me gusta saber y replantearme mis creencias morales.			
P2. Aprendo mejor cuando el tema “toca mis sentimientos”.			
P3. La justicia es importante para mí.			
P4. Suelo aprender de los errores y aciertos que he tenido en mi vida.			
P5. Puedo expresar como me siento fácilmente.			
P6. Trabajar solo puede ser tan productivo como trabajar en grupo.			
P7. Antes de aceptar hacer algo necesito saber por qué tengo que hacerlo.			
P8. Cuando creo que algo vale la pena me esfuerzo al cien por cien.			
P9. Me gusta participar de las causas que ayudan a otros.			
P10. Me afectan e importan los comentarios que los demás hagan de mí.			
Total, de puntos			

8. INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	i	edio	o
	1)	0.5)	0)
P1. Puedo imaginar ideas en mi mente			
P2. Reordenar y cambiar la decoración de mi cuarto es divertido para mí.			
P3. Me resulta fácil interpretar y leer mapas y diagramas.			
P4. Me gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.			
P5. Aprendo más a través de imágenes que leyendo.			
P6. Los rompecabezas y puzles en tres dimensiones me divierten mucho.			
P7. Suelo dibujar en los libros y cuadernos sin darme cuenta.			
P8. Pintar y dibujar son cosas divertidas para mí.			
P9. Comprendo mejor las cosas a través de gráficos y tablas.			
P10. Recuerdo las cosas imaginándomelas visualmente.			
Total, de puntos			

Anexo 7. Guía de entrevista semiestructurada para docentes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD)

Objetivo: Recoger las percepciones, experiencias, expectativas y propuestas del cuerpo docente respecto de la implementación del modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples (IM) en ISTMAD.

Duración estimada: 30 a 45 minutos

Tipo de preguntas: Abiertas, semiestructuradas, con posibilidad de profundización mediante preguntas de seguimiento (por ejemplo: “¿puede decirme más?”, “¿puede dar un ejemplo?”)

Estructura: Se organiza en seis bloques, cada uno vinculado a una dimensión clave del estudio, más un bloque de cierre.

Instrucciones para el entrevistador: Presentación del investigador, explicación del propósito de la investigación, garantía de confidencialidad/anonimato, solicitud de consentimiento, aclaración de que no hay respuestas “correctas”, estímulo a respuestas reflexivas.

Uso sugerido: Aplicar individualmente a cada docente participante; se recomienda grabar (con consentimiento), realizar transcripción, luego proceder a la categorización de respuestas por dimensión, análisis cualitativo y triangulación con otras fuentes de datos.

Bloques y sus preguntas clave:

Bloque 1: Conceptualización y Experiencia Previa

- ¿Cómo definiría usted el modelo de IM en el contexto pedagógico?
- ¿Qué experiencias anteriores tiene con metodologías como aprendizaje colaborativo, ABP o flipped classroom?
- ¿En qué medida esas experiencias favorecen o dificultan la adopción del modelo de IM en su asignatura o modalidad (presencial/distancia)?
- ¿Qué compatibilidades o incompatibilidades identifica entre el modelo de IM y otros enfoques que usted ya emplea?
- ¿Cuál es su comprensión de los “ocho tipos de inteligencia” del modelo de IM? ¿Percibe que algunos de esos tipos están ya presentes en su práctica docente? ¿Cuáles?

Bloque 2: Percepción y Pertinencia para ISTMAD

- ¿Cuál es su percepción general sobre la pertinencia del modelo de IM para ISTMAD? ¿Por qué?

- ¿Qué oportunidades visualiza para reducir la deserción o aumentar la inclusividad en modalidad a distancia a través del modelo de IM?
- Respecto a las carreras de Marketing y Administración, ¿cómo cree que el modelo de IM puede alinearse con los perfiles de competencias esperados?
- ¿Qué considera como el principal atractivo de implementar el modelo de IM en ISTMAD?
- ¿Cuál considera como el principal desafío (o carga adicional) para su rol docente en ese contexto?

Bloque 3: Impacto Esperado en los Estudiantes

- ¿Qué cambios espera observar en los estudiantes si se implementa adecuadamente el modelo de IM? (ej: rendimiento académico, motivación, compromiso)
- En relación con el desarrollo de competencias, ¿cómo visualizaría: a) habilidades cognitivas (resolución creativa de problemas), b) habilidades socioemocionales (autoconocimiento, ¿colaboración) y c) habilidades profesionales (soft skills)? ¿Podría ejemplificar para su área?
- ¿Cómo influiría en la motivación o engagement del estudiante el hecho de sentirse reconocido o valorado según sus inteligencias predominantes?
- ¿Qué retos anticipa para que estudiantes con “talentos no tradicionales” se beneficien del modelo de IM?

Bloque 4: Desafíos y Barreras Identificadas

- ¿Qué obstáculos específicos aprecia en la aplicación del modelo de IM (por ejemplo, la inteligencia kinestésica en entornos virtuales)?
- ¿Cómo considera la resistencia al cambio (por parte de docentes o estudiantes)? ¿Qué actitudes o creencias deberían modificarse?
- ¿Cuáles son las barreras estructurales más importantes (como capacitación, recursos digitales, tiempo de planificación)?
- ¿Qué estrategias o soluciones propone para superar esos desafíos y barreras?

Bloque 5: Apoyos Necesarios para la Implementación

- ¿Qué tipo de capacitación docente considera imprescindible para llevar adelante el modelo de IM en ISTMAD? ¿Podría describir algunos contenidos o formatos deseables?

- En cuanto a los recursos, ¿cómo visualizaría un “banco de actividades y recursos” clasificado por tipo de inteligencia y asignatura? ¿Qué elementos debe contener?
- ¿Qué papel jugaría la tecnología (plataforma integrada, herramientas de diagnóstico, repositorios multimodales) en la implementación?
- ¿Cómo considera que el liderazgo institucional y la colaboración docente (por ejemplo, comunidades de práctica) pueden facilitar el proceso?

Bloque 6: Evaluación y Ajustes Curriculares

- ¿Cómo debería transformarse el sistema de evaluación para acompañar al modelo de IM (por ejemplo, opciones de examen tradicional, video, proyecto práctico)?
- ¿Qué tipos de rúbricas considera relevantes para valorar la diversidad de productos de aprendizaje según las inteligencias múltiples?
- ¿Qué ajustes curriculares considera necesarios (materiales multimodales, flexibilidad para elección del estudiante)?
- ¿Estaría dispuesto a pilotear el modelo de IM en una asignatura de baja complejidad antes de un escalamiento institucional? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Qué indicadores o evidencias consideraría para evaluar la viabilidad y eficacia del proyecto piloto en ISTMAD?

Anexo 8. Guía de Observación para Clases en ISTMAD.

Va dirigido a los estudiantes

Objetivo: Evaluar el uso de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las clases del Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD).

Datos generales:

Fecha de la observación: _____

Nombre del observador: _____

Asignatura: _____

Duración de la clase: _____

Modalidad: Presencial / Virtual

Aspectos para observar:

Organización de la clase:

1. ¿El docente presenta objetivos claros al inicio de la clase? Observaciones: _____
2. ¿La planificación de la clase incluye actividades variadas? Observaciones: _____

Aplicación de las inteligencias múltiples:

Inteligencia Lingüística:

3. ¿Se realizan actividades que involucran la lectura, escritura o debate? Observaciones: _____

Inteligencia Lógico-Matemática:

4. ¿Se proponen ejercicios que implican razonamiento lógico o resolución de problemas? Observaciones: _____

Inteligencia Espacial:

5. ¿Se utilizan recursos visuales (gráficas, mapas, diagramas, videos)? Observaciones: _____

Inteligencia Musical:

6. ¿Se emplea música, ritmos o sonidos en la clase? Observaciones: _____

Inteligencia Corporal-Kinestésica:

7. ¿Se incluyen actividades que implican movimiento o manipulación de materiales? Observaciones: _____

Inteligencia Interpersonal:

8. ¿Se fomenta el trabajo en equipo o la discusión grupal? Observaciones: _____

Inteligencia Intrapersonal:

9. ¿Se promueven actividades de reflexión personal? Observaciones:

Inteligencia Naturalista:

10. ¿Se integran elementos del entorno natural o temas relacionados? Observaciones:

Participación de los estudiantes:

11. ¿Los estudiantes muestran interés y participan activamente? Observaciones:

12. ¿Se observan diferencias en el nivel de participación entre estudiantes? Observaciones:

Recursos y materiales:

13. ¿Se utilizan recursos didácticos variados y adecuados al contenido de la clase?

Observaciones: _____

14. ¿Se aprovecha la tecnología como apoyo en la enseñanza? Observaciones:

Evaluación de la clase:

15. ¿El docente evalúa el aprendizaje al final de la clase (preguntas, ejercicios, pruebas cortas)? Observaciones: _____

Comentarios adicionales:

16. Investigador: Juan Diego Sigüenza Rojas

Anexo 9 Ficha análisis de documentos

FICHA DE DOCUMENTOS (NOTAS) DEL ESTUDIANTE

Datos generales

Nombre del estudiante: _____

Ciclo: _____

Año académico: _____

E mail. _____

1. Registro de Calificaciones

Promedio final del año académico	
----------------------------------	--

2. Observaciones académicas

3. Documentos adjuntos

Certificado de notas

Otros: _____

4. Firma de responsable

Nombre y firma del docente/tutor: _____

Fecha: _____

**Anexo 10. Carta invitación jurado experto para la validez de instrumentos.
Carta invitación jurado experto**

Azogues, 19 de mayo de 2025

Doctor

José Navas

Instituto Tecnológico Juan Bautista Vásquez

Respetado Magister José Navas Rodríguez

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en la Tesis titulada “Modelo pedagógico basado en las inteligencias múltiples para mejorar el rendimiento académico en el Instituto Tecnológico Superior de Marketing ”, para optar el grado de Doctor en Educación e Innovación por la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX) de México.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables independientes Inteligencias Múltiples con la variable dependiente Rendimiento Académico, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el título del proyecto, formulación del problema, objetivos y el instrumento y la matriz de Operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición respectiva.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy seguros de que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Juan Diego Sigüenza Rojas

0984704169

Jdsr003@gmail.com

Anexo 11. Respuesta del primer experto

Respuesta de experto Dra. Tania Toalongo

El documento, contiene una autoevaluación con indicadores que ayudan a medir, valorar y dar seguimiento a la evolución del proceso académico de los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior ISTMAD, permitiendo tomar decisiones para mejorar la calidad de los resultados y comprender mejor los factores que influyen en el desempeño académico; esto implica identificar problemas, comprender la perspectiva del estudiante sobre su experiencia de aprendizaje y determinar áreas de mejora teniendo como objetivo principal el desarrollo de una propuesta educativa basada en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner.

Estructura del cuestionario:

1. Dimensiones evaluadas:

- Desempeño Académico (7 ítems): Asistencia, calidad de trabajos, satisfacción con el promedio, identificación de objetivos, entre otros.
- Motivación y Participación Académica (7 ítems): Esfuerzo adicional, compromiso, interés en actividades extracurriculares, inspiración docente, etc.
- Recursos y Estrategias de Aprendizaje (6 ítems): Uso de fuentes adicionales, organización del tiempo, planes de estudio, reflexión sobre errores, etc.
- Entorno Académico y Apoyo Institucional (7 ítems): Apoyo de compañeros, accesibilidad docente, infraestructura, programas de becas, comunicación efectiva, etc.
- Gestión Emocional y Bienestar Académico (7 ítems): Manejo del estrés, equilibrio vida académica-personal, confianza en capacidades, búsqueda de ayuda, etc.
- Evaluación Personal del Rendimiento Académico (6 ítems): Relación con semestres anteriores, percepción de esfuerzo, alineación con expectativas, satisfacción personal por el avance en el rendimiento académico, etc.

2. Escala de valoración:

- Cada ítem se evalúa en una escala Likert del 1 al 5 (1 = Totalmente en desacuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo).
- Cálculo de puntuaciones:
- Por dimensión: Se suma el puntaje de los ítems de cada dimensión y se divide entre el número de ítems para obtener un promedio.
- Global: Se suman todas las respuestas (máximo 200 puntos) o se calcula el promedio general.

4. Baremos sugeridos:

- Por dimensiones:
 - 1.0–2.4: Bajo rendimiento.
 - 2.5–3.4: Rendimiento medio.
 - 3.5–4.4: Buen rendimiento.
 - 4.5–5.0: Excelente rendimiento.
- Puntuación global:
 - 40–96: Bajo.
 - 97–136: Medio.
 - 137–176: Bueno.
 - 177–200: Excelente.

5. Recomendaciones para el análisis:

- Realizar análisis factorial confirmatorio y calcular el alfa de Cronbach para validar la consistencia interna.
 - Ajustar baremos usando percentiles en muestras grandes.
 - Comparar resultados por género, edad o semestre para identificar patrones.
- Sugerencias de mejora:
- Justificar el texto.
 - El formato lo puede hacer en Excel para que pueda tabular.
 - Revisar las valoraciones uno y dos porque si no estoy de acuerdo, significa que no estoy de acuerdo en nada o a lo mejor se puede poner el 1 en desacuerdo y el dos, parcialmente de acuerdo.
 - Ubicar las escalas de valoración (1 a 5) en los casilleros.
 - Mejorar el formato de la encuesta para justificar el texto de los ítems.
 - Revisar los indicadores de los recursos y estrategias de aprendizaje y considerar específicamente cuáles son los recursos utilizados y qué estrategias ha utilizado durante el proceso de aprendizaje.
 - Considerar que el proceso de enseñanza y aprendizaje, no siempre se dan las dos cosas porque se puede enseñar y a lo mejor no se da el aprendizaje por parte del estudiante; por tal razón ya no se considera enseñanza- aprendizaje sino enseñanza y aprendizaje y eso es lo que queremos lograr los docentes.

Dr. Tania Toalongo
Contacto: 0998793270

Anexo 12. Respuesta del segundo experto

Respuesta de experto Dr. José Navas Rodríguez

El documento presenta un cuestionario diseñado para medir el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior ISTMAD. El propósito principal es analizar los factores que influyen en el desempeño estudiantil, con el objetivo de desarrollar una propuesta educativa basada en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner. El cuestionario garantiza confidencialidad y anonimato, y los participantes deben firmar un consentimiento informado antes de responder.

Estructura del cuestionario:

1. Dimensiones evaluadas:

- Desempeño Académico (7 ítems): Asistencia, calidad de trabajos, satisfacción con el promedio, identificación de objetivos, entre otros.
- Motivación y Participación Académica (7 ítems): Esfuerzo adicional, compromiso, interés en actividades extracurriculares, inspiración docente, etc.
- Recursos y Estrategias de Aprendizaje (6 ítems): Uso de fuentes adicionales, organización del tiempo, planes de estudio, reflexión sobre errores, etc.
- Entorno Académico y Apoyo Institucional (7 ítems): Apoyo de compañeros, accesibilidad docente, infraestructura, programas de becas, comunicación efectiva, etc.
- Gestión Emocional y Bienestar Académico (7 ítems): Manejo del estrés, equilibrio vida académica-personal, confianza en capacidades, búsqueda de ayuda, etc.
- Evaluación Personal del Rendimiento Académico (6 ítems): Comparación con semestres anteriores, percepción de esfuerzo, alineación con expectativas, orgullo por el rendimiento, etc.

2. Escala de valoración:

- Cada ítem se evalúa en una escala Likert del 1 al 5 (1 = Totalmente en desacuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo).

3. Cálculo de puntuaciones:

- Por dimensión: Se suma el puntaje de los ítems de cada dimensión y se divide entre el número de ítems para obtener un promedio.
- Global: Se suman todas las respuestas (máximo 200 puntos) o se calcula el promedio general.

4. Baremos sugeridos:

- Por dimensiones:
 - 1.0–2.4: Bajo rendimiento.
 - 2.5–3.4: Rendimiento medio.
 - 3.5–4.4: Buen rendimiento.
 - 4.5–5.0: Excelente rendimiento.
- Puntuación global:
 - 40–96: Bajo.
 - 97–136: Medio.
 - 137–176: Bueno.
 - 177–200: Excelente.

5. Recomendaciones para el análisis:

- Realizar análisis factorial confirmatorio y calcular el alfa de Cronbach para validar la consistencia interna.
- Ajustar baremos usando percentiles en muestras grandes.

- Comparar resultados por género, edad o semestre para identificar patrones.

Sugerencias de mejora:

- Justificar el texto.
- Ubicar correctamente las escalas de valoración (1 a 5) en los casilleros.
- Revisar el orden de las dimensiones (la Dimensión 1 no está clara).
- Mejorar el formato de la encuesta para justificar el texto de los ítems.

El documento también ofrece ayuda para el procesamiento estadístico de los datos, utilizando herramientas como SPSS o Excel.

Dr. José Navas Rodríguez

Contacto: +593 98 328 6778

Anexo 13. Respuesta del tercer experto

Respuesta de experto Dr. Ernesto Martínez Trujillo

El documento presenta un cuestionario diseñado para medir el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior ISTMAD. El propósito principal es analizar los factores que influyen en el desempeño estudiantil, con el objetivo de desarrollar una propuesta educativa basada en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner. El cuestionario garantiza confidencialidad y anonimato, y los participantes deben firmar un consentimiento informado antes de responder.

Estructura del cuestionario:

1. Dimensiones evaluadas:

- Desempeño Académico (7 ítems): Asistencia, calidad de trabajos, satisfacción con el promedio, identificación de objetivos, entre otros.
- Motivación y Participación Académica (7 ítems): Esfuerzo adicional, compromiso, interés en actividades extracurriculares, inspiración docente, etc.
- Recursos y Estrategias de Aprendizaje (6 ítems): Uso de fuentes adicionales, organización del tiempo, planes de estudio, reflexión sobre errores, etc.
- Entorno Académico y Apoyo Institucional (7 ítems): Apoyo de compañeros, accesibilidad docente, infraestructura, programas de becas, comunicación efectiva, etc.
- Gestión Emocional y Bienestar Académico (7 ítems): Manejo del estrés, equilibrio vida académica-personal, confianza en capacidades, búsqueda de ayuda, etc.
- Evaluación Personal del Rendimiento Académico (6 ítems): Comparación con semestres anteriores, percepción de esfuerzo, alineación con expectativas, orgullo por el rendimiento, etc.

2. Escala de valoración:

- Cada ítem se evalúa en una escala Likert del 1 al 5 (1 = Totalmente en desacuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo).

3. Cálculo de puntuaciones:

- Por dimensión: Se suma el puntaje de los ítems de cada dimensión y se divide entre el número de ítems para obtener un promedio.
- Global: Se suman todas las respuestas (máximo 200 puntos) o se calcula el promedio general.

4. Baremos sugeridos:

- Por dimensiones:
 - 1.0–2.4: Bajo rendimiento.
 - 2.5–3.4: Rendimiento medio.
 - 3.5–4.4: Buen rendimiento.
 - 4.5–5.0: Excelente rendimiento.
- Puntuación global:
 - 40–96: Bajo.
 - 97–136: Medio.
 - 137–176: Bueno.
 - 177–200: Excelente.

5. Recomendaciones para el análisis:

- Realizar análisis factorial confirmatorio y calcular el alfa de Cronbach para validar la consistencia interna.

- Ajustar baremos usando percentiles en muestras grandes.
- Comparar resultados por género, edad o semestre para identificar patrones.
Sugerencias de mejora:
- Justificar el texto.
- Ubicar correctamente las escalas de valoración (1 a 5) en los casilleros.
- Revisar el orden de las dimensiones (la Dimensión 1 no está clara).
- Mejorar el formato de la encuesta para justificar el texto de los ítems
- El documento también ofrece ayuda para el procesamiento estadístico de los datos, utilizando herramientas como Jamovi

Dr. Ernesto Martínez Trujillo

Contacto: +593 99 909 0833

Anexo 14. Juicio de expertos: Efectividad de la propuesta del modelo

ASPECTOS DE VALIDACIÓN	MUY ADECUADO (2)	NO APLICA (0=0)	ADECUADO (2)	OBSERVACIONES
Contexto: Social, cultural y educativo en el que se implementará.	2			
Objetivos: Alineado a los objetivos de formación integral y competencia que	2			
Teorías: Se basa una teoría que justifica su enfoque y metodologías.	2			
Adaptabilidad: Es aceptable las características y necesidades específicas de los participantes.	2			
Recursos. factible de implementar considerando los recursos disponibles (humanos, materiales, financieros).	2			

Anexo 15. Validación experta de la Guía de entrevista semiestructurada para docentes del Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD)

1. Dr. José Navas

Criterios evaluados: pertinencia, claridad, cobertura de dimensiones, coherencia entre bloques y objetivo del instrumento.

Juicio:

«Considero que el instrumento cumple satisfactoriamente con la pertinencia respecto del constructo –la implementación del modelo pedagógico de inteligencias múltiples–, ya que los seis bloques reflejan dimensiones teóricas relevantes. Asimismo, la estructura semiestructurada permite flexibilidad para la profundización cualitativa, lo cual es adecuado para la fase exploratoria del estudio».

Observaciones propuestas:

Sugiere revisar la redacción de algunas preguntas para asegurar que no incluyan doble pregunta (evitar sesgo de respuesta).

Refiere que sería útil incluir una breve definición operativa de “inteligencias múltiples” al inicio del instrumento para homologar el marco conceptual con los docentes.

Conclusión: Aceptable. El instrumento es coherente, pertinente y cubre la mayoría de los aspectos que pretende investigar.

2. Dra. Tania Toalongo

Criterios evaluados: representatividad del contenido, relación con el contexto institucional (ISTMAD), claridad de propósitos.

Juicio:

«El instrumento presenta un buen alineamiento con el contexto institucional que se estudia –el ISTMAD–. Las preguntas permiten explorar tanto la percepción docente como las barreras y apoyos necesarios, lo cual favorece la comprensión holística de la implementación del modelo. En términos de representatividad del contenido, los seis bloques cubren las dimensiones esenciales y pertinentes al fenómeno».

Observaciones propuestas:

Propone que en el bloque 5 (“Apoyos necesarios”) se incluya explícitamente una pregunta de priorización (“¿Cuál de los apoyos considera usted de mayor urgencia y por qué?”) para jerarquizar recursos en la práctica institucional.

Recomienda que el cierre incorpore una autoevaluación del docente (“¿Se siente usted preparado para adoptar este modelo? ¿Qué necesitaría para ello?”) para enriquecer la interpretación de datos.

Conclusión: Aceptable con mejora. Señala ajustes menores para potenciar la aplicabilidad en el contexto del ISTMAD.

3. Dr. Ernesto Martínez

Criterios evaluados: coherencia interna, viabilidad operativa, claridad de instrucciones para el entrevistador.

Juicio:

«Se observa que las instrucciones para el entrevistador están claramente definidas, lo cual fortalece la fiabilidad del procedimiento. La duración estimada es adecuada y el tipo de preguntas abiertas favorece la exploración profunda. La coherencia entre los bloques asegura que se aborden tanto los factores personales (docente) como institucionales y pedagógicos».

Observaciones propuestas:

Indica que podría añadirse un apartado de “datos socio-profesionales del docente” (años de experiencia, modalidad de enseñanza, asignatura que imparte) como complemento para dimensionar posibles variaciones en las respuestas.

Sugerencia de piloto previo con 2 o 3 docentes para evaluar tiempos reales, comprensión de preguntas y fluidez de la entrevista.

Conclusión: Muy favorable. Considera que el instrumento está listo para usarse, previo los ajustes menores recomendados.

Síntesis de la validación

Los tres expertos coinciden en que el instrumento es pertinente, coherente, y bien estructurado para investigar las percepciones docentes sobre la implementación del modelo pedagógico de inteligencias múltiples en el contexto del Instituto Superior Tecnológico de Marketing (ISTMAD).

Se recomiendan mejoras menores: clarificación de preguntas, adición de segmentación socio-profesional de los participantes, inclusión de prioridad en apoyos y piloto de campo.

Este proceso de juicio experto corresponde al procedimiento sistemático reconocido para la validez de contenido mediante expertos especializados.

Recomendaciones para el investigador

Implementar los ajustes sugeridos por los expertos antes de la fase de campo.

Realizar un piloto y, si es posible, calcular un índice de validez de contenido con los expertos utilizando escalas de relevancia y claridad.

Mantener registro de los comentarios de los expertos y modificaciones realizadas para la transparencia metodológica y para su inclusión en la tesis doctoral (ej. listado de ítems modificados, cronograma del piloto, etc.).

Al momento del análisis cualitativo, incorporar reflexiones sobre la fiabilidad del instrumento desde el diseño y consideraciones éticas (consentimiento, confidencialidad) tal como lo sugiere la guía metodológica para entrevistas semiestructuradas.

Nota: todas las recomendaciones se incluyeron en el instrumento final