



MODELO ONTOEPISTÉMICO DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR PARA FACILITAR EL ABORDAJE DE LA DIVERSIDAD  
COGNITIVA DESDE UNA PERSPECTIVA INCLUSIVA EN LA  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN EN EL AÑO 2024

## TESIS DOCTORAL

que para obtener el Grado de PhD. de  
DOCTOR EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN

PRESENTA

Diego Armando Prieto Gualpa

ASESOR

Roberto Ontiveros Cepeda

México, 2025

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Prieto Gualpa, Diego Armando (2025). *Modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para facilitar el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024*. [Tesis de Doctorado de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX]



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

## **Resumen**

La enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán carece de un fundamento ontoepistémico que permita abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva. Por ello, esta investigación propone un modelo ontoepistémico para la enseñanza en educación superior que facilite dicha diversidad. La base teórica incluye la teoría humanista de Maslow, que destaca la unicidad y búsqueda de trascendencia del ser humano; las directrices de la UNESCO sobre educación inclusiva; y las políticas del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, alineadas con planes nacionales de desarrollo y educación. También se considera la definición de diversidad cognitiva de García y Wilches (2020), quienes la entienden como las distintas formas en que las personas aprenden y expresan el conocimiento. Metodológicamente, la investigación se enmarca en un paradigma interpretativo de enfoque cualitativo, utilizando el método hermenéutico y análisis inductivo. La recolección de datos incluyó entrevistas semiestructuradas y grupos focales con docentes y estudiantes seleccionados no probabilísticamente de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Entre los hallazgos, se identificó la importancia de reconocer la diversidad cognitiva como un estilo que favorece el aprendizaje; y la ausencia de estrategias pedagógicas flexibles adaptadas a estos estilos. Se concluye que, reconocer la diversidad cognitiva es fundamental para una educación inclusiva, y que la adaptación de las estrategias de enseñanza es indispensable para atender variados estilos de aprendizaje. Finalmente, se resalta que la equidad y valoración de la diversidad son claves para el éxito en el proceso educativo en la educación superior.

***Palabras clave:*** Educación Superior, Diversidad Cognitiva, Educación Inclusiva, Modelo Ontoepistémico

## **Abstract**

The teaching at University Foundation of Popayán lacks an onto-epistemic basis that considers the cognitive diversity of students according to the inclusive education perspective. Thus, this research project proposes an onto-epistemic model for the university education that includes that diversity. Consequently, this project is supported by: the humanist theory of Abraham Maslow, who emphasizes on the uniqueness and personal search of transcendence of the human being; the guidelines by UNESCO about the inclusive education; and the guidelines by the National Ministry of Education according to the Development and Education National Plans. Furthermore, the definition of cognitive diversity by García & Wilches (2020) is included, since, they consider the diverse ways people learn and express their knowledge. Regarding the methodology, this research is defined under an interpretative paradigm with qualitative focus, using the hermeneutic method and inductive analysis. The data collection included semi-structured interviews, and focal groups of teachers and students (non probability sampling), from the Social and Human Sciences School. About the findings, it was identified the importance of recognizing the cognitive diversity as a style that benefits learning; as well as the lack of flexible pedagogical strategies adapted to this style. This research concludes that, recognizing the cognitive diversity is an essential point for an inclusive education, and the adaptation of the teaching strategies are necessary to attend to the varied learning styles. Finally, it's necessary to highlight that the equity and the recognition of the diversity are fundamental for the success in the educational process at the university education.

***Keywords:*** *Higher education, cognitive diversity, inclusive education, onto-epistemic basis*

**Agradecimientos.**

A Dios, fuente de sabiduría, fortaleza y guía, por otorgarme la capacidad y determinación necesarias para recorrer este camino académico. Su presencia constante ha sido mi mayor apoyo en los momentos de desafío y mi mayor motivo de gratitud en los momentos de logro.

A los docentes y estudiantes que participaron en esta investigación, quienes con su generosidad y disposición compartieron su tiempo, conocimientos y experiencias, permitiéndome construir este trabajo. Su aporte fue esencial para dar vida a este estudio.

A quienes asesoraron esta tesis, quien con su paciencia, conocimiento y orientación constante me ayudó a sortear cada obstáculo en el proceso de investigación. Su guía fue invaluable para alcanzar los objetivos propuestos.

A las instituciones en las que laboro, por comprender la importancia de este proyecto y brindarme los tiempos necesarios cuando más lo requerí. Su apoyo me permitió conciliar mis responsabilidades laborales con el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron en este proceso, gracias por su confianza, ánimo y aportes, que hicieron posible culminar esta etapa tan significativa en mi vida.

**Dedicatorias.**

A mi esposa, compañera incondicional, quien con su sabiduría, apoyo y paciencia fue la guía que iluminó este recorrido. A ti, que además fuiste mis ojos en esta aventura del estudio doctoral, te dedico con todo mi amor y gratitud este logro que es tan tuyo como mío.

A mis hijos, José Gabriel y Juan Miguel, por su comprensión y sacrificio, por aceptar con amor las largas jornadas de trabajo y renunciar a momentos de recreación para permitirme avanzar en esta meta. Su generosidad y comprensión siempre serán mi mayor inspiración.

A mis padres y a mi hermana, por ser el pilar firme en el que siempre encontré apoyo incondicional, por sus palabras de aliento en los momentos de duda y por recordarme siempre que soy capaz de lograr lo que me proponga.

A mi abuela, cuya fe y oraciones fueron la fuerza invisible que me motivó a seguir adelante, aun en los días más difíciles.

A mis familiares y amigos más cercanos, a quienes no pude acompañar en muchas ocasiones debido a las exigencias de este camino académico. Su comprensión y cariño, a pesar de mis ausencias, son un tesoro que valoro profundamente.

Este logro es reflejo del amor, la paciencia y el apoyo que cada uno de ustedes me ha brindado. A ustedes, dedico este trabajo con el corazón lleno de gratitud.

**INDICE GENERAL**

INTRODUCCIÓN	11
Capítulo 1. Proyección de la Investigación.	14
1.1. Línea de Investigación	14
1.2. Planteamiento del Problema	15
1.3. Formulación del Problema	20
1.4. Justificación	21
1.5. Objeto de Estudio	25
1.6. Campo de Acción	25
1.7. Objetivos	26
<i>1.7.1. Objetivo General</i>	26
<i>1.7.2. Objetivos Específicos.</i>	26
1.8. Supuesto	26
1.9. Alcance Temático	27
1.10. Delimitación Espacial y Temporal	28
<i>1.10.1. Delimitación Espacial</i>	28
<i>1.10.2. Delimitación Temporal</i>	28
CAPÍTULO 2. Fundamentos Teóricos Referenciales	29
2.1. Estado del Arte ( Marco Histórico y Actual)	29

	7
2.2. Marco Teórico	39
2.2.1. <i>La Teoría Humanista de Abraham Maslow y Carl Rogers como Referente Teórico en la investigación</i>	39
2.2.3. <i>Enseñanza en Educación Superior</i>	45
2.2.5. <i>Enseñanza en Educación Superior desde la Diversidad Cognitiva</i>	50
2.2.6. <i>Educación Inclusiva y Diversidad Cognitiva</i>	51
2.2.7 <i>Abordaje Ontoepistémico en la Enseñanza en Educación Superior</i>	52
2.3. Marco Conceptual	54
2.4. Marco Contextual	58
2.5. Marco Legal y Normativo	60
Capítulo 3. Fundamentos Metodológicos y Resultados de Investigación	64
3.1. Cuadro Operacionalización de variable	64
3.2.1. <i>Definición del Enfoque, Diseño y Tipo de Investigación de la Tesis.</i>	66
3.2.2. <i>Definición de Métodos, Técnicas e Instrumentos de Obtención de Datos</i>	73
3.2.4. <i>Determinación de la Muestra y su Criterio de Selección</i>	78
3.3. Trabajo de Campo	81
3.4. Análisis e Interpretación de Datos	86
3.4.1 <i>Análisis de Respuesta de le Entrevista Semiestructurada a Profundidad</i>	87
3.4.2 <i>Triangulación de Teóricos</i>	109
3.4.3 <i>Análisis de Respuestas del Grupo Focal</i>	113

	8
3.5 Hallazgos	119
3.6. Análisis de Hallazgos	121
3.7. Interpretación de Hallazgos	127
Capítulo IV: Propuesta de Transformación	130
4.1. Fundamentación de la Propuesta de Transformación.	130
4.2. Estructura de la Propuesta de Transformación.	132
<i>4.2.1 La Libertad y la Equidad como Principios Esenciales</i>	134
<i>4.2.2 La Tolerancia y el Respeto a la Diversidad Cognitiva</i>	134
<i>4.2.3 El Aprendizaje Significativo y el Rol del Docente como Mediador</i>	136
<i>4.2.4 El Rol del Docente en la Educación Inclusiva</i>	137
<i>4.2.5 La Perspectiva Ontoepistémica en la Enseñanza de la Diversidad Cognitiva</i>	137
4.3. Validación de la Propuesta de Transformación del Estado del Problema.	143
CONCLUSIONES	148
RECOMENDACIONES	151
BIBLIOGRAFÍA	153
ANEXOS	163



**Índice de Figuras**

<b>Figura 1.</b> Representación de las Categorías Generales Sujeto Actuante 1	94
<b>Figura 2.</b> Representación de las Categorías Generales Sujeto Actuante 2	99
<b>Figura 3.</b> Representación de las Categorías Generales Sujeto Actuante 3	106
<b>Figura 4.</b> Representación Gráfica de las Categorías Sistematizadas	108
<b>Figura 5.</b> Elementos que construyen el modelo ontoepistémico	143

**Índice de Tablas**

<b>Tabla 1.</b> Discapacidad en Colombia y educación	16
<b>Tabla 2.</b> Matriz de consistencia	64
<b>Tabla 3.</b> Criterios de selección de los participantes	80
<b>Tabla 4.</b> Matriz de Categorización	86
<b>Tabla 5.</b> Entrevista y Matriz de Categorización. Sujeto actuante 1	87
<b>Tabla 6.</b> Proceso de Estructuración de Categorías Generales. Sujeto Actuante 1	93
<b>Tabla 7.</b> Síntesis de Categorías Sujeto Actuante 1	94
<b>Tabla 8.</b> Entrevista y Matriz de Categorías. Sujeto Actuante 2	95
<b>Tabla 9.</b> Proceso de Estructuración de Categorías. Sujeto Actuante 2	98
<b>Tabla 10.</b> Síntesis de Categorías. Sujeto Actuante 2	99
<b>Tabla 11.</b> Entrevista y Matriz de Categorías. Sujeto Actuante 3 (Docente)	100
<b>Tabla 12.</b> Proceso de Estructuración de Categorías Generales. Sujeto Actuante 3	106
<b>Tabla 13.</b> Síntesis de Categorías. Sujeto Actuante 3	107
<b>Tabla 14.</b> Sistematización de Categorías	107
<b>Tabla 15.</b> Matriz de Triangulación	109
<b>Tabla 16.</b> Matriz de Triangulación	110
<b>Tabla 17.</b> Matriz de Triangulación	111
<b>Tabla 18.</b> Análisis Grupo Focal. Sujeto Actuante 1	113
<b>Tabla 19.</b> Análisis Grupo Focal. Sujeto Actuante 2	116

## INTRODUCCIÓN

La inclusión educativa en el sistema colombiano representa un compromiso fundamental hacia la equidad y la diversidad en el ámbito escolar. En un país caracterizado por su rica variedad cultural y social la inclusión busca garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, antecedentes o circunstancias, tengan acceso a una educación de calidad. Este enfoque no solo promueve la igualdad de oportunidades, sino que también enriquece el entorno educativo al fomentar el respeto, la empatía y la colaboración entre todos los miembros de la comunidad escolar.

Esta inclusión educativa abarca no solo la educación básica y media, sino que también se extiende de manera crucial a la educación superior, como lo contempla la normativa internacional en la Convención Internacional de los Derechos de las personas con discapacidad (Naciones Unidas, 2016), en la actualidad enfrentando un gran desafío en la población estudiantil provenientes de contextos diversos, tanto en términos culturales como cognitivos (Martínez y Martínez, 2022); este reto se enmarca en un paradigma educativo que busca no solo la integración, sino también la equidad, el acceso, permanencia en el sistema y su culminación, factores claves que persigue todo sistema educativo y garantiza la calidad (UNESCO, 1998).

Sin embargo, a pesar de los avances en las políticas de inclusión y el reconocimiento formal de la diversidad en las instituciones de educación superior a nivel global, persisten importantes brechas en la implementación de políticas educativas para dicho fin, la creación de programas de apoyo, tutorías, y adaptaciones curriculares que respondan a las diversas necesidades de los estudiantes como lo señala Burrell et al (2021), Cotán (2021) y Casanova (2020). Asimismo añaden que la inclusión en la educación superior también implica la formación de docentes en prácticas pedagógicas inclusivas, así como la sensibilización de toda la comunidad educativa sobre la importancia de la diversidad.

Este proceso de inclusión no solo beneficia a los estudiantes, sino que también enriquece la experiencia educativa al fomentar una mayor variedad de perspectivas y talentos. Así, la educación superior en Colombia se posiciona como un motor clave para

el desarrollo social y económico, contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y comprometidos, capaces de enfrentar los retos de un mundo cada vez más diverso y globalizado. La consolidación de un sistema educativo inclusivo es, por lo tanto, un paso vital hacia la construcción de una sociedad más justa y equitativa (MEN, 2021).

En el contexto de la Fundación Universitaria de Popayán (ubicada en la ciudad de Popayán, Colombia), estas brechas se hacen particularmente evidentes en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, aun cuando se reconoce la presencia de estudiantes con diversidad cognitiva y antecedentes multiculturales, los docentes carecen de un enfoque ontoepistémico sólido que les permita abordar de manera adecuada y efectiva las necesidades específicas de los estudiantes (Garzón, 2023). Esto no solo limita el potencial de aprendizaje del alumnado, así también reproduce dinámicas de exclusión que contradicen los principios fundamentales de la educación inclusiva.

Bajo estas circunstancias, esta investigación doctoral se propuso diseñar un modelo ontoepistémico que permitiera abordar la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en contextos universitarios, la relevancia de este estudio radicó en su potencial para transformar las prácticas educativas, llevándolo porque no, más allá de la Fundación Universitaria de Popayán a otras instituciones que enfrentan desafíos similares en la construcción de una educación superior verdaderamente inclusiva.

Para dar desarrollo a la investigación, la tesis doctoral parte de la estructuración de cuatro capítulos. El primer capítulo describe el protocolo de investigación iniciando su recorrido con la línea de investigación *Planificación y gestión de la educación* desde el ámbito del *Diseño, desarrollo e innovación del currículum académico* como eje temático que da dirección a esta actividad, el planteamiento del problema donde se visibiliza la dificultad para percibir y entender la diversidad cognitiva de los estudiantes por parte del personal docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la FUP; a partir de esta problemática se justifica el por qué se hace necesario proponer un modelo ontoepistémico y por la cual se proponen los objetivos que llevarán al producto final. Continuando, el segundo capítulo da desarrollo al fundamento teórico, partiendo de una revisión temática teniendo en cuenta las categorías teóricas de la investigación, indagando los antecedentes, los planteamientos, conceptos y teorías; para concluir se

presenta las categorías que surgieron con sus respectivas subcategorías que posteriormente fueron analizadas.

El tercer capítulo da cuenta del marco metodológico, exponiendo el paradigma, el enfoque y el método en el que se fundamentó la investigación, que permitieron explorar a profundidad las percepciones, experiencias y significados construidos por los actores involucrados en el proceso educativo. Se presentan los hallazgos con su respectivo análisis, desde la técnica establecida para ello.

Seguidamente el cuarto capítulo cerrando con la propuesta de transformación que da cuenta de la contribución de esta investigación para la sociedad y que emerge tras el análisis e interpretación de los hallazgos, ejercicio que permitió configurar los elementos en los que se fundamenta el modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior y que ofrece orientaciones prácticas para el diseño de acciones pedagógicas inclusivas que sean sensibles a la diversidad cognitiva de los estudiantes y promuevan su participación y su éxito académico.

Finalmente se establecen las conclusiones de la investigación a partir de los objetivos específicos del estudio, de igual manera se presentan recomendaciones que el investigador considera validas tener en cuenta para otros estudios.

## Capítulo 1. Proyección de la Investigación.

Se presenta en este capítulo el planteamiento del problema en el que se visibiliza lo concerniente a la diversidad cognitiva, abordada desde la educación superior y amparada en los parámetros de la educación inclusiva, aspecto enmarcado en la Ley 1618 de 2013 y el Decreto 1421 de 2017 de la normatividad colombiana. La justificación muestra la importancia que tiene esta investigación para el fortalecimiento de dicho proceso seguido por la pregunta problema y los objetivos que darán desenlace al estudio.

### 1.1. Línea de Investigación

La tesis doctoral “Modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024” se inscribe de manera coherente según los lineamientos investigativos de la Universidad de Innovación e Investigación de México (UIIX) en la línea de investigación dedicada a la *Planificación y gestión de la educación*, desde el ámbito del diseño, desarrollo e innovación del currículum académico.

En primer lugar, la investigación abordó aspectos fundamentales relacionados con la ontología y la epistemología en la educación, lo que resultó esencial para desarrollar enfoques curriculares inclusivos. El concepto de constructo ontoepistémico se centra en cómo se comprenden y se enseñan los paradigmas del conocimiento y la realidad educativa. Esta perspectiva teórica no solo enriquece el debate académico, sino que también proporciona una base filosófica sólida para la planificación de políticas educativas que respondan efectivamente a la diversidad cognitiva. De este modo, la tesis ofrece el diseño de un modelo que no solo transmita conocimientos, sino que también promueva y respete las diferentes formas de aprendizaje y de comprensión del mundo.

En segundo lugar, la investigación se interesó en la adaptación curricular para atender la diversidad cognitiva, un aspecto crucial en la gestión e innovación educativa.

El estudio propuso un abordaje que reconozca y valore las diferentes capacidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, fundamental para la inclusión educativa. La inclusión no solo es un objetivo pedagógico deseable, sino también un desafío significativo en la planificación y gestión educativa. Desde el modelo se fundamenta una propuesta que ofrezca una perspectiva clara sobre cómo diseñar, desarrollar e innovar el currículo académico para garantizar que sea inclusivo y capaz de responder a las necesidades de todos los estudiantes, independientemente de sus características cognitivas.

Finalmente, la tesis tiene un impacto directo en la planificación y gestión de políticas educativas en el ámbito de la educación superior. Al proponer un modelo ontoepistémico para la enseñanza inclusiva, la investigación sugiere un enfoque integral para la gestión educativa que considera tanto el diseño del currículo como la organización institucional necesaria para diseñarlo y posteriormente elaborarlo. Asimismo, ofrece pautas sobre cómo los líderes educativos pueden planificar y gestionar el cambio hacia una enseñanza más inclusiva, reflexiva y epistemológicamente consciente.

## **1.2. Planteamiento del Problema**

Desde 1948 en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, Naciones Unidas en el artículo 26, especifica que la educación es un derecho, y que bien debe estar en el mismo nivel de ponderación de otros derechos vitales y esenciales para el ser humano (Naciones Unidas, 1948); así también, en la Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad donde garantiza el acceso y oportunidades de los mismos derechos (Naciones Unidas, 2016), ahora principios reglamentados en la normatividad colombiana partiendo de los artículos 13, 67 y 68 de la Constitución Política de Colombia 1991, así como la Ley 115 de la educación del Ministerio de Educación Nacional.

Con base en las revisiones teóricas de organizaciones como la UNESCO y el Ministerio de Educación Nacional, desde un contexto internacional y nacional respectivamente, se establecen los procesos educativos que se llevan a cabo para facilitar el acceso a la educación de la población con algún tipo de "diversidad" en un contexto regular de aprendizaje, ha presentado diferentes momentos conceptuales, que van desde educación integradora, pasando por necesidades educativas especiales, barreras para el aprendizaje, hasta llegar al concepto de educación inclusiva (MEN, 2013).

Centrándose en el contexto de educación superior en Colombia el MEN (2013), es a partir del año 2007 y a lo largo del 2012 donde se identificaron cinco grupos poblacionales priorizados según el ámbito de la educación inclusiva, entre los cuales se encuentra el grupo con discapacidad, el cual requiere políticas institucionales sólidas buscando desde un inicio la igualdad de oportunidades, valoración y aceptación de su diversidad.

Según las encuestas presentadas por el Departamento Nacional de Estadística de Colombia (DANE) en el año 2021 presentadas en la Tabla 1, 2.65 millones de personas de 5 años en adelante presentan algún tipo de discapacidad. Dentro de este grupo el 23.2% corresponde a un rango de edad entre los 5 y 29 años, edad prevalente en el proceso educativo en Colombia, contemplados desde la educación inicial hasta la educación superior.

De este rango mencionado, el 16.5% ha alcanzado la educación media y el 14.3% la educación superior. En este grupo poblacional caracterizado, el DANE establece que el 14.9 % de dicha población presenta dificultades proyectadas a un ritmo y estilo de aprendizaje particulares, manifestados en procesos cognitivos que les pueden dificultar el aprender, entender y recordar (DANE,2022), como se muestra en la Tabla 1

**Tabla 1.** *Discapacidad en Colombia y educación*

<b>Aspecto</b>	<b>Datos</b>
Total de personas con discapacidad	2.65 millones

Rango de edad (5-29 años)	23.2% del total
Educación media alcanzada	16.5% de la población (5-29 años)
Educación superior alcanzada	14.3% de la población (5-29 años)
Dificultades en el aprendizaje	14.9% de la población (5-29 años)

*Nota.* Tabla de datos de la discapacidad en Colombia y los niveles de educación alcanzados según estadísticas. Tomado de *Nota estadística Estado actual de la medición de la discapacidad en Colombia* (p.29), por Gobierno de Colombia, DANE,2022.

De aquí que se hace necesaria la participación de diferentes agentes educativos, con el objetivo de alcanzar la igualdad de oportunidades, equidad e inclusión (Medina et al., 2021); así como se resalta también en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI en 1998, llamando al compromiso de las Universidades a dar respuesta a las demandas y necesidades sociales desde la formación y responsabilidad promovida en los estudiantes (UNESCO,1998).

En este sentido, es necesario borrar el concepto de integración educativa, que continuando Burruel et al. (2021), sólo hace hincapié en el ingreso de estudiantes, sin tener en cuenta una verdadera flexibilización y atención requerida en su diversidad cognitiva , más aún en la educación superior. Es por ello por lo que la educación inclusiva debe proponer acciones y estrategias que acojan a todos satisfaciendo las necesidades particulares.

No obstante, uno de los grandes retos para la educación en el siglo XXI, es “desafiar la noción de identidad instaurada en el contexto educativo y buscar reemplazarlas por conceptos más amplios y pertinentes como la idea de diferencia o de diversidad” (García y Wilches, 2020, p. 59), contextos marcados por diferencias de género y clases sociales, diferencias de estilos de aprendizaje, de condiciones físicas y diversidad étnica entre otros.

Este trabajo de investigación abordó la educación inclusiva desde un grupo priorizado específicamente y, dentro de este grupo, las personas que presentan diversidad cognitiva, entendida esta como el ritmo y estilo de aprendizaje que cada una de las personas desarrolla y adquiere y que le permite, acomodarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Chavesta et al., 2024). Pero a pesar de esto, en la práctica docente, muy pocas veces se encuentra que éstos desarrollen estrategias, didácticas y metodologías que permitan a cada estudiante potenciar o poner en contexto las características particulares de su diversidad cognitiva (García y Wilches, 2020).

Uno de los objetivos importantes de la educación inclusiva es lograr el acceso, la permanencia y la graduación de estos grupos poblacionales en su proceso de formación en educación superior, pero en muchas ocasiones las instituciones de educación superior no cuentan con currículos académicos en los que se tengan en cuenta las necesidades de este grupo poblacional y, adicional a esto, los docentes de educación superior no siempre cuentan con la formación y la capacitación suficientes para atender desde su quehacer pedagógico las necesidades que un ejercicio de inclusión requiere.

En lo concerniente a la educación inclusiva en la diversidad cognitiva, es necesario entender a la persona, no solamente como un sujeto cognoscente, sino también abordar la integralidad y los principios de dicho sujeto, como ser humano único, que posee cualidades y necesidades que demandan un acompañamiento por parte de los docentes, que permitan un modelamiento en el proceso formativo, el que en su esencia se convierte en una de las acciones de mayor trascendencia para la vida de todo ser humano, aspectos que generalmente están ausentes en el abordaje integral que la educación superior debe ofrecer a este grupo poblacional.

A pesar de que en Colombia existe legislación frente a la educación inclusiva, en la que por medio de la Ley 1618 y el Decreto 1421 se presentan lineamientos para ser abordados desde la educación superior, en el momento de la práctica se presentan dificultades al tratar de ser incorporados por las instituciones de educación superior, generado por la falta de conocimiento y capacitación de los docentes frente a temas relacionados con la inclusión educativa y específicamente con aquellos que abordan la

diversidad cognitiva. Esto se puede evidenciar en la medida en que los estudiantes con diversidad cognitiva en el contexto de la educación superior, en muchas ocasiones no obtienen el rendimiento esperado, generando barreras en los procesos efectivos en su formación académica, como lo manifiesta Gutiérrez y Ayala (2021), Moraña y Carballo (2020) y Casanova (2020).

Medina et al. (2021) documentando investigaciones concluye conjuntamente en su artículo, la falta de procesos para generar acciones concretas ante la diversidad; Sanabria et al. (2022) añaden que este objetivo no ha sido logrado plenamente debido al fortalecimiento de la conexión eficiente entre las condiciones de aula de clase (pedagogía, miembros y elementos) y la diversidad (formas de aprendizaje, percepciones y capacidades).

Las tendencias de los modelos pedagógicos actuales en los que se fundamentan la educación superior tienen como base el constructivismo y el humanismo generalmente como lo menciona Calderón (2023); continuando, esto obedece a los avances frente a las posturas tradicionales de la educación en las que el estudiante era un sujeto pasivo y receptor de conocimiento, en pero desde estas nuevas propuestas inmersas en postulados de la escuela activa en las que el estudiante asume el papel protagónico de su proceso ha llevado a que las instituciones de educación tanto básicas como superiores le apunten a incorporar estos modelos buscando así alcanzar una mejora significativa en la calidad educativa.

A pesar de que dichos modelos proponen un abordaje diferente en el proceso de enseñanza y aprendizaje aún en ellos emergen estrategias metodológicas, pedagógicas y didácticas, centradas fundamentalmente en la cuantificación o en la evaluación sumativa por lo que en muchas ocasiones se pasa por alto las características individuales de los estudiantes, la forma en que aprende procesa la información e incorporan el conocimiento.

Esta realidad que se ha venido presentando en Colombia en los últimos años, tiene un acento significativamente marcado en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la FUP donde además de todo lo presentado anteriormente se evidencia

también una dificultad por parte de los docentes para interpretar, percibir y abordar los diferentes estilos y formas en que los estudiantes incorporan el aprendizaje. Esta dificultad sin lugar a duda impacta directamente tanto el proceso como el resultado en el desempeño del alumnado; es particular que, a pesar del reconocimiento de la diversidad cognitiva, los docentes continúan centrándose en una sola forma de impartir el conocimiento y enfocándolo principalmente en la dimensión intelectual dejando de lado otros aspectos esenciales que se deben potencializar en los estudiantes.

### **1.3. Formulación del Problema**

La pregunta principal que rige para esta investigación es: ¿De qué manera proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para facilitar el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán?

Como interrogantes secundarios y que permitieron que se lograra estructurar la pregunta principal emergieron los siguientes:

- ¿Cuál es el sentido y significado que poseen los informantes claves con relación al abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán?
- ¿Cómo interpretar los mundos vividos de los informantes claves con relación al abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán?
- ¿Cómo es el abordaje desde la dimensión ontoepistémica de la diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán?
- ¿Qué elementos configuran el constructo ontoepistémico para facilitar el abordaje la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán?

#### 1.4. Justificación

Desde el punto de vista social, esta investigación representa una contribución significativa a la construcción de una sociedad más equitativa e inclusiva. En primer lugar, los principales beneficiarios directos son los estudiantes con diversidad cognitiva que acceden o desean acceder a la educación superior, quienes históricamente han sido excluidos o subrepresentados en estos espacios debido a modelos pedagógicos rígidos que no reconocen ni se adaptan a sus particularidades. Al proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza inclusiva, se les otorgan mayores oportunidades de participación y éxito académico, favoreciendo el pleno desarrollo de sus capacidades.

Asimismo, se benefician indirectamente los docentes universitarios y las instituciones de educación superior, al contar con herramientas teóricas y metodológicas que les permiten comprender mejor la diversidad de sus estudiantes y diseñar estrategias pedagógicas más efectivas. Este enfoque integral también fortalece la calidad educativa en general, al promover entornos de aprendizaje más humanos, participativos y sensibles a la diferencia.

Desde una perspectiva más amplia, la sociedad en su conjunto se ve beneficiada al avanzar hacia la justicia social y la equidad educativa, valores esenciales para la consolidación de una ciudadanía democrática y plural. Al reducir las brechas sociales y educativas, se promueve la movilidad social y el desarrollo de talentos diversos, contribuyendo así al progreso económico, cultural y científico del país (Martínez et al., 2022). Además, se genera un impacto positivo en los grupos históricamente marginados, como comunidades multiétnicas, rurales y de bajos recursos, al facilitar su acceso y permanencia en la educación superior mediante estrategias inclusivas que valoran sus contextos y formas de aprendizaje.

Desde una perspectiva teórica, esta investigación realiza un aporte significativo a la disciplina de la pedagogía y, de forma más específica, a los estudios sobre educación inclusiva en el contexto de la educación superior. A nivel nacional e internacional, se ha evidenciado un creciente interés por integrar la diversidad en los procesos educativos; sin embargo, los marcos teóricos existentes han tendido a centrarse en la inclusión de

estudiantes con discapacidades físicas, dejando de lado la comprensión profunda de la diversidad cognitiva como categoría fundamental dentro del discurso de la equidad educativa.

El principal aporte teórico de esta tesis radica en la propuesta de un modelo ontoepistémico de enseñanza, el cual ofrece una visión innovadora e integradora sobre cómo enseñar y aprender en la educación superior desde el reconocimiento de las múltiples formas de procesar, comprender y construir conocimiento. Este enfoque se sustenta en una postura ontológica y epistémica que concibe al sujeto como un ser complejo e integral, cuyas particularidades cognitivas deben ser consideradas en el diseño pedagógico, superando así modelos uniformes de enseñanza como lo señala García y Wilches (2020).

En el ámbito teórico internacional, este modelo dialoga con enfoques contemporáneos como el aprendizaje situado, la pedagogía crítica, el constructivismo social y las teorías del aprendizaje multimodal, integrando elementos de todos ellos para generar un modelo propio que se adecúa al contexto latinoamericano. A nivel nacional y local, representa una innovación teórica al adaptarse a las condiciones específicas de las instituciones colombianas, marcadas por la desigualdad social, la diversidad cultural y la falta de políticas educativas sólidas y coherentes.

Además, este enfoque contribuye al campo de la educación intercultural e inclusiva al ofrecer herramientas conceptuales que permiten pensar la inclusión no como una serie de adaptaciones periféricas, sino como un rediseño estructural del proceso de enseñanza-aprendizaje desde la base epistemológica. Esta mirada integral y contextual del sujeto transforma la práctica pedagógica al considerar el ritmo, estilo de aprendizaje y entorno sociocultural de cada estudiante como elementos centrales para la planeación educativa.

En síntesis, el aporte teórico de esta investigación no solo enriquece la comprensión del fenómeno educativo desde la perspectiva de la diversidad cognitiva, sino que también establece bases conceptuales sólidas para futuras investigaciones, reformas curriculares y políticas inclusivas en educación superior, tanto en Colombia

como en otros países de América Latina que enfrentan desafíos similares en cuanto a equidad, inclusión y calidad educativa.

Desde una perspectiva metodológica, esta investigación representa un aporte innovador y replicable dentro del campo de las ciencias sociales y la educación, al proponer una metodología cualitativa sustentada en el paradigma interpretativo y en el enfoque hermenéutico para la generación de teoría sustantiva. Este enfoque metodológico no solo permite comprender de forma profunda y contextualizada las experiencias y realidades de los actores involucrados, principalmente estudiantes con diversidad cognitiva, sino que también posibilita la construcción de una propuesta de un modelo ontoepistémico de enseñanza, producto del diálogo constante entre teoría, práctica y análisis reflexivo.

El valor metodológico de esta tesis radica en la forma en que integra elementos teóricos, epistemológicos y contextuales, permitiendo una lectura integral de los fenómenos educativos desde la vivencia del sujeto y no únicamente desde modelos preestablecidos. La aplicación del enfoque hermenéutico, centrado en la interpretación del significado de las experiencias educativas en contextos reales, permite a los investigadores futuros adoptar esta metodología para abordar temas complejos relacionados con la inclusión, la diversidad y la subjetividad en distintos niveles del sistema educativo.

Además, este diseño metodológico resulta pertinente para ser utilizado o adaptado en otras investigaciones similares, tanto en el ámbito de la educación superior como en otros niveles educativos, especialmente aquellas que busquen construir teoría a partir del análisis profundo de contextos específicos y que promuevan transformaciones estructurales en la práctica pedagógica. La generación de teoría sustantiva basada en la inducción empírica permite ampliar el conocimiento disciplinar sin imponer categorías externas, haciendo de este enfoque una herramienta poderosa para investigaciones centradas en la diversidad y la equidad educativa.

En este sentido, la metodología propuesta trasciende su valor instrumental para convertirse en una propuesta epistemológica de investigación educativa, coherente con

los principios de justicia social y respeto por la diversidad. Su aporte metodológico se manifiesta tanto en la posibilidad de comprender fenómenos educativos complejos desde la voz de los sujetos, como en su capacidad para generar conocimiento situado que puede orientar políticas, prácticas y reformas en el ámbito educativo.

Desde el plano práctico, esta investigación representa un avance significativo con implicaciones transformadoras de corto plazo en la realidad educativa, particularmente en contextos universitarios caracterizados por la diversidad cognitiva de su población estudiantil. Al proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior, la investigación no solo genera conocimiento teórico, sino que ofrece herramientas concretas para la mejora inmediata de los procesos pedagógicos, contribuyendo así al fortalecimiento de prácticas inclusivas y personalizadas en el aula.

Este modelo permite implementar estrategias de enseñanza más sensibles a los estilos y ritmos de aprendizaje individuales, lo que reduce la tasa de deserción estudiantil, mejora la retención académica y potencia el rendimiento global de los estudiantes. Estos resultados, observables en el corto plazo, aportan directamente a optimizar los recursos institucionales, disminuir los costos asociados al fracaso académico y aumentar la eficiencia del sistema educativo universitario.

Además, la aplicabilidad inmediata del modelo propuesto hace posible su adopción progresiva sin requerir grandes inversiones estructurales o tecnológicas, lo cual lo convierte en una innovación incremental viable para instituciones con recursos limitados. Al no depender de transformaciones costosas en infraestructura o equipamiento, sino de una transformación en la praxis pedagógica, esta propuesta se constituye como una solución sostenible y de bajo costo con alto impacto educativo.

De igual manera, el enfoque centrado en el sujeto como ser integral promueve una educación más humanizada, lo que contribuye no solo al logro de los objetivos académicos, sino también al bienestar emocional y social del estudiante. Esta visión integral favorece ambientes de aprendizaje más inclusivos, equitativos y participativos, reduciendo las barreras que históricamente han marginado a poblaciones con necesidades educativas diversas.

Por último, al generar un marco teórico-práctico adaptable a diferentes contextos universitarios, esta investigación abre la posibilidad de ser replicada o ajustada en otras instituciones de educación superior, facilitando procesos de transformación educativa a nivel local, regional y nacional.

En síntesis, esta tesis doctoral no solo aporta soluciones a problemáticas estructurales del sistema educativo superior, sino que también introduce mejoras inmediatas y sostenibles en las prácticas de enseñanza-aprendizaje, lo que la convierte en una investigación con alto valor práctico, impacto social y proyección transformadora en el corto y mediano plazo.

### **1.5. Objeto de Estudio**

Para la investigación el objeto de estudio que se estableció desde el área de conocimiento, que para este caso se enmarca en el ejercicio de enseñanza en el contexto universitario, en el cual se desprende tanto el problema como sus interrogantes fue la *Educación Inclusiva*, pues es el eje central que permitió indagar sobre aspectos propios de una educación que proporcione equidad y accesibilidad a todos los estudiantes sin distinción alguna y que desde sus inicios como propuesta conceptual y metodológica promovió la idea de una educación para todos, que ofreciera satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje al tiempo que desarrollara el bienestar individual y social de todas las personas dentro del sistema educativo formal, como lo plantea la UNESCO en el evento celebrado en Tailandia en 1990.

### **1.6. Campo de Acción**

Después de establecida la Educación inclusiva como objeto de estudio y conociendo que en el contexto de la Fundación Universitaria de Popayán, una dificultad sensible tiene que ver con la poca atención y gestión que se brinda desde el quehacer docente a la *Diversidad cognitiva* que presentan los estudiantes y la cual es entendida como los

ritmos, estilos y formas en que cada persona recibe, procesa y utiliza la información que posteriormente se verá reflejada en la construcción de conocimiento; de aquí que el abordaje de esta característica debe estar inmerso en las dinámicas de enseñanza y aprendizaje que permitan la efectividad del ejercicio sin distinción alguna.

## **1.7. Objetivos**

### ***1.7.1. Objetivo General***

Proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior que facilite el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.

### ***1.7.2. Objetivos Específicos.***

- Revelar el sentido y significado que poseen los informantes claves con relación al abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.
- Interpretar los mundos vividos de los informantes claves en relación con el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.
- Comprender desde la dimensión ontoepistémica el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.
- Configurar los componentes de un modelo ontoepistémico de enseñanza que facilite el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.

## **1.8. Supuesto**

Según Hernández (2014) y Hurtado (2015), desde la perspectiva del paradigma interpretativo no se habla precisamente de hipótesis, ya que en la investigación

cualitativa la subjetividad, la interpretación, la percepción y el significado de los sujetos estudiados y de los fenómenos presentes se convierten en la esencia de este tipo de investigaciones, lo cual dista de aquello que es fáctico y que se somete a verificación o comprobación. Sin embargo, en el mencionado paradigma es válido proponer supuestos guías los cuales pueden ser abordados tras el análisis y la interpretación del resultado de la investigación.

Por lo tanto, se presenta como supuesto guía para esta investigación: El diseño de un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para facilitar el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán, permite que el proceso de inclusión se ejecute de una manera eficaz.

### **1.9. Alcance Temático**

El alcance teórico, metodológico y práctico de la investigación delimita el cuerpo de conocimientos que serán aplicados, permitiendo una comprensión integral y contextualizada del fenómeno estudiado.

Desde lo teórico, la investigación se fundamenta en el concepto de modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior, centrado en la diversidad cognitiva y la inclusión, enriqueciendo el debate académico y estableciendo bases conceptuales para futuras reformas y políticas educativas. Metodológicamente, se adopta un enfoque cualitativo, interpretativo y hermenéutico, que facilita la comprensión profunda de las experiencias de los actores involucrados y la generación de teoría sustantiva a partir del análisis de contextos específicos.

En el plano práctico, la investigación propone un modelo aplicable en la realidad educativa de la Fundación Universitaria de Popayán, con el objetivo de mejorar las prácticas pedagógicas y promover la inclusión efectiva de estudiantes con diversidad cognitiva, generando impactos inmediatos y sostenibles en la práctica docente.

## **1.10. Delimitación Espacial y Temporal**

### *1.10.1. Delimitación Espacial*

La investigación se realizó en la Fundación Universitaria de Popayán, una institución de carácter privado fundada en 1982, en el municipio de Popayán, del departamento del Cauca, Colombia. El estudio se ejecutó específicamente en la facultad de Ciencias Sociales y Humanas a la cual se adscriben programas de Psicología, Trabajo social, Comunicación social y Derecho.

### *1.10.2. Delimitación Temporal*

La investigación fue desarrollada durante el primer y segundo periodo académico del año 2024, tiempo en el cual surgió la idea de investigación, su posterior contextualización, la revisión y recopilación de información que fundamentó y sustentó el estudio, el diseño y elaboración de las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, el trabajo de campo, el análisis y discusión de resultados y finalmente la elaboración del informe de investigación.

Tras la presentación de este capítulo se logra concluir que existe un problema relacionado con la dificultad manifiesta para abordar la diversidad cognitiva a partir de los postulados y criterios de la educación inclusiva, tanto a nivel internacional como nacional, y aún más en la Fundación Universitaria de Popayán. Esta dificultad genera soporte a la justificación de la investigación, pues desde allí se logra establecer el aporte que desde lo social, lo educativo y lo profesional proporciona el estudio que se pretende desarrollar.

## **CAPÍTULO 2. Fundamentos Teóricos Referenciales**

En este capítulo se presenta el fundamento teórico que dio soporte a las categorías establecidas para la investigación, partiendo de la revisión del estado del arte y el aporte que cada investigación relacionada con el tema de estudio proporciona. Seguidamente se indaga sobre los conceptos y planteamientos desde diversos autores. Este soporte emerge tras la revisión de la literatura y de documentos como artículos académicos, libros, tesis doctorales entre otros, permitiendo así estructurar los fundamentos que sustentan los elementos del referente teórico para la investigación.

### **2.1. Estado del Arte ( Marco Histórico y Actual)**

En este apartado se presenta el estado del arte en el que se apoya a la tesis doctoral “Modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para facilitar el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024, un rastreo en estudios realizados anteriormente en concordancia con el tema planteado para esta investigación, tanto a nivel internacional como en el plano nacional y local.

Se parte de la revisión de investigaciones doctorales relacionadas con las categorías: enseñanza en educación superior, abordaje de diversidad cognitiva y finalmente la categoría educación inclusiva en la educación superior.

#### **Histórico**

La educación inclusiva ha emergido en las últimas décadas como un paradigma educativo, ético y político que interpela las estructuras tradicionales de enseñanza y desafía a los sistemas educativos a repensar su papel en la construcción de una sociedad justa. Este enfoque no solo se refiere a la integración de estudiantes con discapacidad, sino que abarca toda forma de diversidad humana: cultural, lingüística, socioeconómica, cognitiva o de capacidades.

El origen del concepto moderno de inclusión se sitúa a nivel internacional en la década de los noventa, cuando se consolidan principios fundamentales en diversas conferencias promovidas por la UNESCO. En 1990, durante el Foro Mundial de Educación en Jomtien, Tailandia, se propuso por primera vez el principio de “Educación para Todos”, el cual orienta los sistemas educativos hacia la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje y el desarrollo integral de todos los estudiantes (UNESCO, 1990). Esta declaración marcó un punto de inflexión en la comprensión de la educación como derecho universal.

Sin embargo, el hecho más trascendental fue la Declaración de Salamanca de 1994, donde se plantea que “las escuelas deben acoger a todos los niños, independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, emocionales, lingüísticas u otras. Esta resolución representa el fundamento de la educación inclusiva moderna, al establecer que el sistema regular debe asumir la responsabilidad de educar a todos, reconociendo la diversidad como una característica inherente al ser humano. La UNESCO, posteriormente reafirmó estos principios en múltiples documentos y conferencias, especialmente en el Foro Mundial de Educación de Dakar en el año 2000, en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad del 2006 y en la Conferencia de Ginebra del 2008, donde se vincula directamente la inclusión con la calidad educativa.

Según la definición consolidada por la UNESCO, la inclusión “es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje” (2019). Esta visión implica una revisión profunda de los contenidos, estructuras y metodologías escolares, y subraya la responsabilidad colectiva de las instituciones educativas y las comunidades para garantizar el derecho a aprender de todos los estudiantes. Por tanto, la inclusión no puede reducirse a una estrategia aislada o a un conjunto de adaptaciones curriculares, sino que demanda una reconfiguración del ethos educativo.

En el contexto colombiano, este paradigma comienza a consolidarse con la Constitución Política de 1991, la cual se fundamenta en el respeto a la diversidad

sociocultural del país. En su artículo 67, establece que la educación es un derecho fundamental y un servicio público con función social, orientado al acceso al conocimiento y a los valores de la cultura. A su vez, la Ley General de Educación de 1994 amplía este mandato, al reconocer el derecho a la educación de personas con limitaciones físicas, sensoriales, psíquicas, capacidades excepcionales y necesidades de rehabilitación social. Este marco legal posiciona a Colombia como un país comprometido con una visión pluralista y democrática de la educación.

No obstante, la implementación efectiva de estos principios enfrenta grandes desafíos. Pues la sociedad en general, y los expertos en particular, coinciden en pensar que falta mayor atención a los procesos de inclusión, tanto a nivel educativo, como a nivel social. La desigualdad estructural, expresada en los marcados estratos socioeconómicos, genera barreras persistentes para el acceso equitativo a una educación de calidad. Aunque existen políticas y programas de inclusión, estos suelen estar limitados por la falta de recursos, formación docente insuficiente y resistencias culturales que perpetúan modelos excluyentes.

En este sentido, es fundamental entender que la inclusión no puede ser vista como una medida remedial, dirigida únicamente a “los otros”, sino como una reconfiguración completa de los sistemas educativos. Como lo expresan Chavesta et al. (2023), “la historia y evolución de la educación inclusiva reflejan un amplio y profundo cambio en la percepción social e institucional sobre la diversidad y la equidad”. Este cambio implica reconocer que todos los estudiantes, sin excepción, tienen derecho a aprender en un entorno que valore su individualidad, fomente su desarrollo pleno y les ofrezca oportunidades significativas de participación.

Uno de los principales retos en este proceso de transformación es la formación del profesorado. La educación inclusiva requiere profesionales con competencias específicas para diseñar entornos de aprendizaje accesibles y adaptativos. Como señala Campos et al. (2021), es necesario “mejorar la formación en el campo de las necesidades educativas especiales, dotándola de una mayor capacidad de integrar a este colectivo de estudiantes”. No basta con la buena voluntad; se requiere conocimiento teórico, dominio

metodológico y compromiso ético. Esta tarea también interpela a las facultades de educación, responsables de preparar a los futuros docentes.

Por otra parte, la evolución del concepto de inclusión ha tenido un recorrido que ha transitado desde la exclusión y la segregación hasta la idea de integración y, finalmente, inclusión plena. Esta evolución conceptual muestra que la inclusión no es un fenómeno espontáneo, sino el resultado de luchas sociales, avances científicos y políticas públicas orientadas a la equidad. A partir del siglo XX, influido por movimientos de derechos civiles y desarrollos en la pedagogía, se ha transitado hacia una comprensión más amplia de la diversidad como un valor educativo.

Procesos que han sido reforzado, como ya se ha mencionado anteriormente, por instrumentos internacionales como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de 2006, cuyo artículo 24 destaca el derecho a una educación inclusiva en todos los niveles y a lo largo de toda la vida. Este tratado no solo establece obligaciones legales para los Estados, sino que redefine el papel de la educación en la construcción de una ciudadanía plena y participativa.

Finalmente, es importante destacar que la inclusión no se limita al aula, sino que implica una transformación cultural más amplia. Como afirma Fierro y Contreras (2024) donde la inclusión no se queda en una idea, sino que se considera un derecho enfatizándola desde en la igualdad y no en la diferencia. Esta afirmación condensa el espíritu de la inclusión como un principio ético orientado a la justicia social. En este sentido, el desafío es doble: garantizar políticas públicas inclusivas y transformar las prácticas y mentalidades dentro de las comunidades educativas.

### **Actual**

Empezando este recorrido, Soto (2023) en su investigación doctoral “ *Desafío de Educación Inclusiva e Intercultural en un Contexto Educativo Formal de Alta Vulnerabilidad y Creciente Población Migrante en Santiago de Chile*” realizada en la universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, se propone como objetivo general prácticas inclusivas e interculturales en un contexto educativo formal, utilizando

como enfoque metodológico el abordaje cualitativo y el método investigación- acción desarrollada en cuatro fases que fueron: Diagnóstico reflexivo, Construcción plan de acción, Acción transformadora, y finalmente la Reflexión, interpretación e integración de resultados.

Se resaltan como conclusiones que partiendo de un análisis de cinco dimensiones, cuatro de ellas deben ser abordadas desde el rol pedagógico del docente con la finalidad de favorecer los procesos de inclusión en la población migrante al interior de la institución. Añadiendo, los docentes deben considerar las características y condiciones socioculturales de los migrantes, brindando un carácter humanizador a lo pedagógico, todo esto para desarrollar desde la práctica un currículo transformacional y relevante que permita una verdadera inclusión de dicha población.

El aporte de este estudio a la presente investigación se proyectó en diferentes dimensiones. Por un lado el abordaje del tema desde un enfoque cualitativo permitió comprender la consonancia de este enfoque con la necesidad de entender la realidad y las dinámicas relacionales desde los actores directamente involucrados en las experiencias que se desea investigar; asimismo, permitió generar una aproximación conceptual manifestada desde las conclusiones con relación a la necesidad de humanizar el aprendizaje que para el caso de la presente investigación concuerda con el carácter ontológico de la misma. Un aspecto más la investigación de Soto a este estudio se revela en el hecho de que el rol docente es fundamental en el proceso de una verdadera inclusión que aborde la diversidad en los contextos de la educación superior.

Continuando, Peña (2022) en su investigación doctoral "*Educación inclusiva: Un estudio fenomenológico sobre la vida universitaria de los estudiantes con diversidad funcional en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga*", tuvo como objetivo general analizar la vida universitaria de los estudiantes con diversidad funcional, fundamentada en el enfoque cualitativo por que se entendió los fenómenos explorándolos desde las perspectivas de los participantes; tuvo como método el fenomenológico-hermenéutico. Los informantes fueron 15 estudiantes con diversidad funcional, 15 compañeros cercanos a este grupo y 8 docentes que tuvieran experiencias cercanas al compartir labores académicas con los estudiantes en estudio. Se considero

para el análisis los documentos de gestión institucional, las técnicas de recolección de datos como la entrevista a profundidad, la observación y el análisis documental.

Las conclusiones a las que se llegó fueron: los estudiantes con diversidad funcional en el transcurso de su formación profesional sufrieron exclusión y discriminación por parte de los agentes educativos, debido a la existencia de un conjunto de que limita una verdadera inclusión educativa; por otro lado, visibilizó la falta de cumplimiento en relación con las normas nacionales e internacionales en temas de inclusión en diversidad funcional, ya que requiere una alta exigencia institucional.

El aporte que esta tesis proporcione a la investigación radica principalmente en la selección del enfoque y método del marco metodológico, así como en los instrumentos para la recolección de los datos pues están alineados con lo planteado en el presente estudio en el sentido de que permiten la interpretación y análisis de la información partiendo de las percepciones y significados de los actores inmersos; otro aspecto que se puede incorporar como aporte a esta investigación partió de la preexistencia del hallazgo en relación a que la diversidad funcional difícilmente es visibilizada y gestionada en el contexto de la educación superior, lo que sin lugar a duda llevó a preestablecer que quizás lo mismo puede suceder con la diversidad cognitiva, un tema aún menos explorado.

La tesis doctoral elaborada por Serrano (2022), "*Prácticas pedagógicas interdisciplinarias para la inclusión de poblaciones diversas*" realizada en la Universidad Simón Bolívar de Colombia, estableció como objetivo general tejer una propuesta que propicie la transformación de actores socioeducativos hacia prácticas pedagógicas interdisciplinarias, orientadas a inclusión de población diversa en el contexto educativo, con modelo metodológico en el paradigma interpretativo y un enfoque cualitativo. Desde esta perspectiva se utilizaron técnicas para la recolección de datos como la entrevista semiestructurada, la observación participante, la revisión documental y las preguntas problematizadoras.

En relación con los resultados y conclusiones, la investigación presentó aspectos importantes, por ejemplo, al caracterizar las prácticas pedagógicas se encuentra que

dichas prácticas desde la fundamentación epistémica se caracterizan por la apropiación del que sucede, percibiendo la diferencia desde lo que separa, más no desde las que integran, fortalecen y enriquecen el espacio educativo. Para los docentes la población diversa se asume como un reto. La investigación concluye que la formación constituye una estrategia idónea para transitar el camino hacia la transformación y desarrollo de prácticas pedagógicas interdisciplinarias, en contextos de población diversa.

El aporte que esta investigación genera en la construcción de la presente tesis doctoral estuvo orientado hacia el aspecto teórico, pues proporciona abordaje conceptual sobre estrategias pedagógicas y enseñanza a poblaciones diversas, aspectos que tienen que ver directamente con esta tesis doctoral. Importante también hay que mencionar que el corte metodológico de la tesis revisada va en orden a la propuesta metodológica con la que se ha fundamentado esta investigación. Esto permite clarificar que generalmente el enfoque cualitativo y el diseño hermenéutico dan cuenta de manera efectiva de lo que se quiere dar a conocer.

Continuando con las revisiones se presentó la tesis elaborada por Guzmán (2021), en su investigación "*Estrategias de gestión escolar para la educación inclusiva desde el reconocimiento*" desarrollada en la Universidad de la Salle, Colombia, cuyo objetivo general fue diseñar una estrategia de gestión escolar inclusiva que permite el reconocimiento de estudiantes con discapacidad en el contexto familiar, escolar y social. Se fundamentó metodológicamente en el paradigma interpretativo, desarrollando un enfoque cualitativo, buscando interpretar los datos obtenidos, para lo cual se basó en un diseño hermenéutico; para la recolección de la información utilizó instrumentos como el árbol de problemas, la entrevista semiestructurada, revisión documental, formularios de evaluación basados en la guía número 34 del Ministerio Nacional de Educación y la encuesta.

La población y muestra participante de la investigación fue de dos instituciones educativas del sector oficial. Una de ellas fue la institución educativa Rincón Santos y la otra la institución educativa Antonio Nariño; las dos instituciones ubicadas en el departamento de Cundinamarca en Colombia. Los instrumentos utilizados para la

recolección de datos fueron aplicados a los respectivos rectores, coordinadores y docentes de las instituciones educativas.

En cuanto a los resultados y conclusiones de la investigación se destacó que, en relación con el objetivo general, aporta al conocimiento de la educación y la pedagogía, porque incluye estrategias que permiten articular las dimensiones del desarrollo con las esferas del reconocimiento del diseño único de aprendizaje, generando flexibilización curricular, ajustes razonables y estrategias pedagógicas e interactivas que responden a todos los estudiantes de acuerdo con las características. Otro aspecto importante para resaltar en los resultados de la investigación es el diseño de la ruta de atención integral, la cual brinda unos lineamientos sobre los procesos de educación inclusiva que permite a los maestros asumir conocimientos y estrategias que les permita garantizar los procesos escolares a los estudiantes.

Esta investigación contribuye en el desarrollo de la tesis doctoral en aspectos teóricos pues, proporcionan la comprensión epistemológica de la educación inclusiva, así también permite en referencia a la metodología, tener aspectos mucho más claros frente al paradigma, enfoque y diseño de investigación, ya que lo que plantea la tesis doctoral revisada, va en la misma línea metodológica en la que fundamento esta investigación doctoral.

Por otro lado la tesis doctoral elaborada por Parra (2021), "*Saberes contruidos por las voces de mujeres sobre la educación especial, una mirada desde la epistemología del Sur*" realizada en la Universidad Santo Tomás, buscó como objetivo general comprender, desde la epistemología del Sur, la construcción de campo del conocimiento de la educación especial como proceso de descolonización que reconozca los saberes contruidos desde las voces de mujeres educadoras especiales.

Esta investigación metodológicamente se fundamentó en el paradigma cualitativo desarrollando un método hermenéutico; las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la entrevista a profundidad y la entrevista narrativa. Con relación a la población y muestra, la investigación se llevó a cabo con seis participantes,

de las cuales, tres fueron maestras formadoras de educadores especiales, y las tres restantes maestras educadoras especiales que laboraron en diferentes contextos.

Los resultados y conclusiones que presenta la investigación y que buscó dar respuesta al objetivo general, logró establecer que las epistemologías del Sur, desde la apuesta histórica, permitió realizar un diálogo con un pensamiento propio y con un pensamiento otro, el cual buscaba argumentar otras formas de pensar la educación especial con una mirada intercultural y, deconstruir la visión de que la formación de la educación especial se sitúa desde el modelo médico y rehabilitador y más bien pensar que su formación está con una fuerza técnica pero siempre atravesada por la reflexión del contexto y los sujetos.

El aporte que esta investigación genera para la construcción de la presente tesis doctoral se dirige hacia dos aspectos fundamentales. Uno de ellos tiene que ver con la metodología, pues presenta el enfoque y el paradigma en el que esta investigación se fundamenta, así también las técnicas utilizadas para la recolección de la información generan luces importantes para ejecutar en el trabajo, pues se cree que estos dos tipos de entrevistas posibilitan la recolección de información relevante para la investigación. Otro aspecto que la investigación le genera a la construcción de la tesis doctoral tiene que ver con el soporte teórico pues, aborda conceptos que son fundamentales, por ejemplo, el concepto de inclusión y de diversidad.

No obstante, tras revisar investigaciones que aportan tanto teórica como metodológicamente y que proporcionan insumos para el desarrollo y ejecución de la tesis doctoral, se puede establecer que el aporte que la presente investigación genera en el campo del conocimiento relacionado con la enseñanza en la educación superior, la diversidad cognitiva y la educación inclusiva, tienen que ver con el abordaje que se da al concepto de diversidad cognitiva, pues en las investigaciones revisadas, dicho concepto se asume como características desencadenadas de alteraciones clínicas que llevan a dificultades cognitivas que a su vez dificulta los procesos de aprendizaje.

García (2020), en su investigación doctoral “*Experiencias educativas que acogen la alteridad y las diferencias. El caso del Liceo VAL*” desarrollada en la Universidad

Distrital Francisco José de Caldas, Colombia, se planteó un marco metodológico fundamentado en el enfoque cualitativo y utilizando como método la etnografía aplicada a un estudio de caso; como técnicas para la recolección de información, el estudio utilizó el análisis documental, la observación participante, la entrevista en profundidad y la entrevista etnográfica.

Los resultados que arrojó permitieron establecer que en la institución educativa se deconstruye el concepto de educación inclusiva desde la descentralización del ejercicio de inclusión por parte del docente y vinculando este a todos los actores del proceso educativo. Finalmente concluye que en vista de que los marcos normativos y legales carecen de fundamento respecto a la manera como se debe abordar la inclusión desde aspectos éticos y de alteridad, estos se deben desentrañar desde las practicas relacionales, la escucha desde una mirada ética y la reflexión con el otro.

En pero, la presente tesis doctoral propone una perspectiva de la diversidad cognitiva centrada en el estilo y ritmo de aprendizaje propio en cada persona y es por esta razón que se pone el acento en los aspectos ontológicos y epistémicos que el docente debe incorporar en sus estrategias metodológicas y pedagógicas al momento de guiar el aprendizaje hacia cada uno de los sujetos participes en el proceso, y así, alcanzar los objetivos de calidad, cobertura y eficiencia propios de la educación inclusiva.

Tras realizar una búsqueda en bases de datos y repositorios proporcionados por la web, no se evidencian estudios a nivel local relacionados con la diversidad cognitiva en la educación superior, lo que permite que el presente estudio sea relevante y proporcione un aporte significativo al conocimiento científico y que a su vez sea un punto de partida para próximas investigaciones que pretendan abordar temáticas concernientes al objeto de la presente investigación.

## **2.2. Marco Teórico**

La educación superior enfrenta hoy el desafío de garantizar la inclusión efectiva de estudiantes con diversas características cognitivas; en este contexto, un enfoque ontoepistémico para abordar la diversidad cognitiva requiere un sustento teórico sólido que articule principios filosóficos y psicológicos para promover una enseñanza inclusiva. Se parte de la teoría humanista de Abraham Maslow y Carl Rogers como un referente adecuado, pues coloca al ser humano en el centro de los procesos educativos reconociendo su unicidad, potencial de autorrealización y necesidad de construir significados personales en su aprendizaje, fundamento conceptual clave para una investigación con este enfoque, con especial atención a su capacidad para abordar la dimensión ontoepistémica del conocimiento.

### ***2.2.1. La Teoría Humanista de Abraham Maslow y Carl Rogers como Referente Teórico en la investigación***

La teoría humanista surge como una respuesta a las limitaciones del conductismo y el psicoanálisis, destacando la agencia humana, la creatividad y el potencial de autorrealización como aspectos centrales de la experiencia. Según Maslow (1973), el comportamiento humano está impulsado por una jerarquía de necesidades, comenzando por las fisiológicas y culminando en la autorrealización. Este concepto implica la capacidad de las personas para desarrollar su potencial máximo, una idea profundamente relevante para la educación inclusiva, que busca potenciar a cada estudiante, independientemente de sus capacidades o estilos cognitivos.

Por su parte, Rogers (1968) plantea la importancia de un entorno educativo que fomente la libertad y el crecimiento personal a través de relaciones basadas en la empatía, la congruencia y la aceptación incondicional. En el contexto universitario, este enfoque sugiere que las instituciones deben ofrecer espacios donde los estudiantes se sientan valorados y respetados, promoviendo su desarrollo integral y respondiendo a sus necesidades cognitivas específicas.

En este sentido, la diversidad cognitiva puede entenderse como una manifestación de la singularidad de los individuos, un principio central en la teoría humanista. Reconocer y valorar esta diversidad es esencial para construir un modelo educativo inclusivo que no solo tolere las diferencias, sino que las celebre como una oportunidad para enriquecer el aprendizaje colectivo.

La construcción ontoepistémica de un modelo inclusivo implica integrar la comprensión de lo que es el ser humano (ontología) con el conocimiento de cómo aprendemos y construimos significado (epistemología). La teoría humanista aporta a esta integración al situar al individuo como un sujeto activo en su proceso de aprendizaje y en la construcción de su realidad.

Desde una perspectiva ontológica, Maslow (1973) sostiene que la autorrealización es un estado intrínseco del ser humano, el cual se alcanza cuando las necesidades básicas y psicológicas están satisfechas. Este concepto resalta la importancia de atender no solo las necesidades académicas de los estudiantes, sino también su bienestar emocional, social y físico como base para su desarrollo cognitivo.

Epistemológicamente, Rogers (1968) propone que el aprendizaje significativo ocurre cuando los estudiantes sienten que el contenido educativo tiene relevancia para sus vidas y valores. En este sentido, el aprendizaje no se reduce a la adquisición de información, sino que implica un proceso dinámico de transformación personal. Esto conecta con el enfoque ontoepistémico, que busca una educación que forme no solo profesionales competentes, sino también seres humanos críticos y reflexivos capaces de afrontar la complejidad del mundo.

En el contexto universitario, la teoría humanista ofrece estrategias prácticas para abordar la diversidad cognitiva de manera inclusiva. Por ejemplo, la creación de un ambiente de aprendizaje centrado en el estudiante, como lo sugiere Rogers, implica diseñar currículos flexibles que respondan a las diversas formas de aprender y expresarse de los estudiantes.

Asimismo, Maslow (1973) subraya la importancia de satisfacer las necesidades psicológicas y sociales de los estudiantes, lo cual puede traducirse en programas de apoyo emocional, tutorías personalizadas y políticas inclusivas que reduzcan las barreras al aprendizaje. En este marco, la diversidad cognitiva no es vista como un problema, sino como una oportunidad para enriquecer la experiencia educativa y promover el desarrollo integral de todos los miembros de la comunidad académica.

El enfoque ontoepistémico de la investigación requiere una base teórica que legitime el valor de las experiencias individuales y las múltiples formas de construir conocimiento. La teoría humanista, con su énfasis en el potencial humano y el aprendizaje significativo, proporciona este soporte.

Primero, desde una perspectiva ontológica, Maslow(1973) y Rogers permiten entender al estudiante como un ser en constante evolución, cuyas capacidades pueden ser desarrolladas en un entorno que respete y valore su individualidad. Este entendimiento refuerza la importancia de diseñar prácticas educativas que se adapten a las características únicas de cada individuo, promoviendo su autorrealización.

Segundo, desde el plano epistemológico, el aprendizaje significativo propuesto por Rogers (1968) enfatiza que los estudiantes deben ser partícipes activos en la construcción de su conocimiento. Este enfoque es crucial para una educación inclusiva que busque no solo transmitir información, sino también empoderar a los estudiantes para que sean agentes de cambio en sus comunidades.

En la investigación, esta visión implica adoptar metodologías participativas que integren las voces de los estudiantes como parte esencial del proceso de construcción del modelo ontoepistémico. Este enfoque no solo enriquece la investigación, sino que también promueve la equidad y la justicia social, principios fundamentales de la educación inclusiva.

De esta manera entonces es válido decir que la teoría humanista es un referente teórico robusto para sustentar esta investigación sobre un modelo ontoepistémico que aborde la diversidad cognitiva en contextos universitarios. Su énfasis en el potencial

humano, el aprendizaje significativo y la construcción de entornos educativos inclusivos resuena profundamente con los objetivos de este enfoque.

Al proporcionar un marco ontológico y epistemológico que valora la individualidad y la capacidad de autorrealización de cada estudiante, la teoría humanista no solo legitima la diversidad cognitiva como una riqueza, sino que también ofrece estrategias prácticas para transformarla en un motor de innovación educativa. En última instancia, este enfoque contribuye a una educación superior más equitativa, inclusiva y centrada en el desarrollo integral del ser humano.

### ***2.2.2. La Teoría de la Alteridad como Referente Teórico para Abordar la Diversidad Cognitiva en la Educación Inclusiva Universitaria***

La educación inclusiva en contextos universitarios plantea desafíos epistemológicos y pedagógicos en la búsqueda de espacios equitativos para el aprendizaje, especialmente cuando se trata de atender la diversidad cognitiva. Dentro de este marco, la teoría de la alteridad emerge como un referente teórico fundamental al ofrecer herramientas para comprender y valorar la diferencia.

La alteridad, en tanto categoría filosófica y pedagógica, nos invita a reconocer al otro como un ser legítimo y diferente, cuya singularidad enriquece los procesos educativos. Es por esto por lo que la alteridad constituye un pilar fundamental para el diseño de un constructo ontoepistémico que responda a las necesidades de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en contextos universitarios.

La alteridad, entendida como el reconocimiento de la existencia del otro como sujeto diferente y autónomo, ha sido ampliamente explorada en la filosofía y las ciencias sociales. Desde la perspectiva de Lévinas (2006), quien es considerado uno de los precursores de este enfoque, el encuentro con el otro nos saca de la centralidad de nuestro ego y nos abre a la responsabilidad ética. En este sentido, la alteridad no solo implica un reconocimiento pasivo del otro, sino también una acción responsable hacia su bienestar y desarrollo.

En el contexto iberoamericano, la teoría de la alteridad ha sido enriquecida por autores como Enrique Dussel y Paulo Freire. Dussel (2014) propone una ética de la liberación que coloca al otro, especialmente al oprimido, en el centro de la reflexión ética. Esta postura resuena con el compromiso de la educación inclusiva, que busca eliminar barreras y garantizar oportunidades igualitarias para todos los estudiantes. Por su parte, Freire (1985) enfatiza en la educación como un acto dialógico, donde el encuentro con el otro es esencial para la construcción del conocimiento y la transformación social.

La alteridad, por tanto, no solo es un concepto teórico, sino también un principio práctico que orienta el diseño de políticas y prácticas educativas inclusivas. En contextos universitarios, donde coexisten estudiantes con diversas capacidades cognitivas, culturales y sociales, la teoría de la alteridad nos desafía a replantear los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la enseñanza.

La diversidad cognitiva, entendida como las variaciones en los modos de aprendizaje, pensamiento y procesamiento de la información, constituye un aspecto central de la educación inclusiva. Según Perrenoud (2004), el reconocimiento de esta diversidad implica cuestionar las prácticas pedagógicas homogeneizadoras que han prevalecido históricamente en la educación superior. Desde la perspectiva de la alteridad, la diversidad cognitiva no debe ser vista como un obstáculo, sino como una oportunidad para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La Unesco (2009) han señalado que la educación inclusiva debe partir de un profundo respeto por las diferencias individuales, considerando no solo las necesidades específicas de cada estudiante, sino también sus potencialidades. En esta línea se plantea que la alteridad proporciona un marco ético y pedagógico para transformar las instituciones educativas en espacios verdaderamente inclusivos.

En el ámbito universitario, abordar la diversidad cognitiva desde la alteridad implica desarrollar estrategias que reconozcan y valoren los estilos de aprendizaje y las capacidades únicas de cada estudiante. Esto incluye no solo adaptar los currículos y

métodos de enseñanza, sino también promover una cultura institucional que celebre la diferencia como un recurso invaluable.

El concepto de alteridad también tiene implicaciones profundas para el desarrollo de un constructo ontoepistémico orientado a la diversidad cognitiva. Ontológicamente, la alteridad nos invita a repensar nuestra comprensión del ser humano, no como un ente aislado y homogéneo, sino como un ser relacional y diverso. Epistemológicamente, sugiere un enfoque pluralista del conocimiento, que reconozca y valore múltiples formas de entender y aprehender la realidad.

Autores como Santos (2018) han abogado por una "ecología de saberes", que rompa con las jerarquías tradicionales del conocimiento y abra espacio a formas de saber diversas. Este enfoque encuentra resonancia en la teoría de la alteridad, al destacar la importancia de incluir las voces de aquellos tradicionalmente excluidos de los procesos educativos.

En el contexto universitario, un constructo ontoepistémico fundamentado en la alteridad debe integrar estos principios al proponer un modelo educativo que no solo respete la diversidad, sino que la celebre activamente como una fuente de aprendizaje mutuo. Esto implica repensar las relaciones de poder en el aula, fomentar el aprendizaje colaborativo y desarrollar currículos que reflejen la multiplicidad de perspectivas y experiencias.

A pesar de su potencial transformador, la implementación de la teoría de la alteridad en contextos universitarios no está exenta de desafíos. Uno de los principales obstáculos es la resistencia institucional al cambio, ya que muchas universidades aún operan bajo paradigmas tradicionales que priorizan la homogeneidad y la competencia individual. Además, la formación docente representa un desafío crítico, ya que muchos educadores carecen de las herramientas teóricas y prácticas necesarias para implementar enfoques inclusivos basados en la alteridad.

No obstante, también existen oportunidades significativas. La creciente atención a la diversidad y la inclusión en las políticas educativas a nivel global, impulsada por

organismos como la UNESCO (2009), proporciona un marco normativo y ético para avanzar en esta dirección. Además, la proliferación de investigaciones sobre la diversidad cognitiva y la educación inclusiva en Iberoamérica ofrece una base sólida para el desarrollo de prácticas innovadoras.

Así pues, la teoría de la alteridad se erige como un referente teórico esencial para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en contextos universitarios. Al colocar al otro en el centro de la reflexión ética, ontológica y epistemológica, la alteridad nos desafía a repensar los fundamentos de la enseñanza y a construir modelos educativos que reconozcan y valoren la diferencia.

Son muchos los autores que han contribuido significativamente a este debate, destacando la necesidad de transformar las instituciones educativas en espacios inclusivos y equitativos. Si bien la implementación de estos principios enfrenta desafíos importantes, las oportunidades para avanzar hacia una educación universitaria más inclusiva y comprometida con la diversidad son igualmente significativas.

Para diseñar un constructo ontoepistémico que aborde la diversidad cognitiva desde la alteridad, es fundamental articular esfuerzos en investigación, formación docente y desarrollo institucional, reconociendo siempre que la diferencia no es una barrera, sino una riqueza inagotable para el aprendizaje.

### ***2.2.3. Enseñanza en Educación Superior***

El sistema educativo en Colombia está conformado por la Educación inicial, Educación básica, Educación media y la Educación superior, comprendiendo esta última los programas técnicos, tecnológicos y universitarios, regulados por el Ministerio de Educación Nacional, quien define la educación como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamente en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes (MEN, 2020), dando desarrollo a los principios consagrados en el artículo 67 de la Constitución

Política de 1991, donde declara la educación como un derecho y un servicio a favor de la sociedad, así también, posibilitando el desarrollo integral del ser humano.

La enseñanza es un proceso que debe propiciar la aplicación de procesos mentales para el manejo del conocimiento, basado en un modelo de aprendizaje activo, significativo y dirigido al desarrollo de las potencialidades del ser humano en un ambiente de apertura mental, de interacción participativa y respeto a la diversidad (Gutiérrez y Ayala, 2021).

El nivel de formación en la educación superior apunta a la profesionalización en un campo o área específica del conocimiento. En el trasegar de la educación superior cada vez han ido aumentando las posibilidades de acceso y cobertura, lo que a su vez pone de manifiesto la necesidad de que las instituciones de educación superior estén cada vez mejor preparadas, proponer alternativas innovadoras y modelos educativos que se ajusten permanentemente al desarrollo integral de todos los estudiantes (Rincón et al., 2020) que brinde un proceso eficaz de enseñanza, tenga en cuenta los aspectos y contextos sociales, culturales e individuales.

Uno de los papeles clave de la educación superior es apoyar al estudiantado a través del aprendizaje y de una mayor experiencia educativa que afinará sus visiones y equipará la juventud para los posibles y numerosos caminos futuros; como lo menciona Gutiérrez y Ayala (2021), este aprendizaje debe propiciar el logro de actitudes y valores, que parten de una capacidad activa desarrollada por el estudiante para reconocer juicios independientes, que a su vez, le permiten percibirse como persona y como futuro profesional.

En lo que ha educación superior se refiere es imperativo el hecho de que las instituciones universitarias deben tener presente su compromiso y responsabilidad social, en aras de lograr una transformación en valores, retos, formas de organización y de gestión que confluyan en iniciativas que promuevan el avance social, el desarrollo sostenible y equitativo. Persiguiendo estos objetivos se tienen universidades más amplias y socialmente inclusivas (Medina et al., 2021).

El Ministerio de Educación Nacional, ha desarrollado los lineamientos de política de educación inclusiva e intercultural con los cuales se busca incentivar en las Instituciones de Educación Superior, la definición de acciones y estrategias para fortalecer las condiciones de calidad desde un enfoque diferencial en el acceso, permanencia y graduación. Lo que redunde en avanzar a una educación para todos. (MEN,2013, p.17)

La formación docente en Colombia implica considerar los retos que enfrenta el sistema educativo frente a las dinámicas sociales y cómo los educadores juegan un papel crucial en este proceso de transformación, especialmente en el desarrollo del conocimiento y el avance científico y tecnológico. Según Garzón (2023) citando a Misas, las dinámicas sociales han destacado la relevancia social del conocimiento y la creatividad, elementos que son fundamentales en una era donde la ciencia y la técnica determinan la productividad y el crecimiento social.

Este enfoque busca preparar ciudadanos que puedan afrontar los retos del siglo XXI, cimentados en valores éticos, responsables de sus derechos y deberes. Se persigue además la formación de individuos competitivos que contribuyan a cerrar brechas de desigualdad. Para lograrlo, el papel del docente es fundamental, ya que posee las herramientas didácticas necesarias para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Gracias a su experiencia y conocimientos previos, el docente facilita cambios significativos en las esferas educativas, culturales y económicas. Es responsable tanto del proceso de enseñanza como de sus propios conocimientos, y las instituciones educativas deben coordinar sus acciones con este fin.

No se puede simplificar el conocimiento disciplinario docente en una mera transmisión de información, sino que debe enfocarse en promover cambios conceptuales y en el desarrollo de competencias pedagógicas que permitan a los estudiantes aplicar los principios teóricos a sus propios contextos. El objetivo de la didáctica es que los estudiantes adquieran un saber que vaya más allá de una mera repetición. Los docentes, por su parte, deben guiar a los estudiantes en el aprendizaje de su disciplina, y esto exige estudiar tanto la enseñanza como el contenido. Según de Garzón (2023), el saber

disciplinario no es el único elemento, sino que la enseñanza también debe ser un campo de estudio.

Finalmente, la formación de los docentes en Colombia ha sido influenciada por nuevas políticas educativas que han modificado los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de mejorar la calidad, la eficacia y la efectividad educativa, como menciona Arias, citado por Garzón (2023).

#### ***2.2.4. Educación inclusiva en Colombia***

Así como lo evidencia en sus investigaciones Moraña y Carballo (2020) y Cotán (2021), este grupo poblacional que ingresa a las IES ha ido en aumento de manera global; pese a ello en Colombia a pesar de la adopción de medidas para garantizar la cobertura, el acceso y la permanencia en el sistema educativo implica un gran reto para garantizar una mayor inclusión (Fundación Saldarriaga Concha y Laboratorio de Economía de la Educación LEE de la Pontificia Universidad Javeriana, 2023).

Contribuyendo a lo anterior, los datos de la Encuesta Nacional de Vida (ENCV) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) del año 2020, 17 de cada 100 personas con algún tipo de discapacidad (física, mental o intelectual) alcanzan la educación superior, ya sea de nivel técnico, tecnológico, universitario o de posgrado (Fundación Saldarriaga Concha y Laboratorio de Economía de la Educación LEE de la Pontificia Universidad Javeriana, 2023), marcando una gran brecha en la finalización del proceso educativo.

Para el INCI (2022) el 14,3% de las personas con discapacidad tiene educación superior en comparación con el 21,0% de las personas sin discapacidad, es decir, una brecha de 6,7 p.p, siendo una población mínima que puede acceder al servicio educativo en todos los niveles y aún más en el nivel de educación superior, convirtiéndose en un reto una educación inclusiva equitativa, de calidad y con oportunidades de aprendizaje permanente, flexibilidad y adaptabilidad de los procesos formativos desde y en la evaluación (García y Rivera, 2021).

Para lograr la educación inclusiva, las instituciones educativas deben garantizar que todos los estudiantes tengan acceso y cobertura en la necesidad de un aprendizaje de manera efectiva. Así como lo declara Burrell (2021), García y Rivera (2021), Cabrera (2020), entre otros autores, se hace necesaria una verdadera atención donde se minimicen las barreras a las que se enfrenta este grupo poblacional al ingresar, permanecer y egresar de las IES, añade Cotán (2021), barreras en la ausencia de ajustes curriculares, carencia en la formación docente al respecto, planes de estudio inadaptados, entre otros obstáculos que dificulta la amplitud del aprendizaje.

Desde esta perspectiva, se debe llegar a adaptaciones en el entorno de aprendizaje, como ajustes en la disposición de las aulas o el uso de tecnología de apoyo. También puede significar ajustes en el currículo y en los métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades de los estudiantes y garantizar la calidad educativa.

Además, la educación inclusiva también implica la promoción de una cultura de inclusión en la educación, cierre de brechas sociales, logro de la equidad, consolidación de la paz, la mejora de la calidad de vida que impulsen el desarrollo económico y la transformación social; metas a las que apunta la hoja de ruta del Plan Decenal de Educación 2016-2026, elaborado por el Ministerio de Educación Nacional. Esto puede significar promover la igualdad, la aceptación y el respeto por la diversidad.

La educación inclusiva se refiere a un enfoque educativo que trata de garantizar el acceso, la permanencia, la participación y el aprendizaje de todos los estudiantes, independientemente de sus diferencias individuales. Este enfoque se basa en el derecho a la educación de todos los estudiantes y en el reconocimiento de la diversidad cognitiva, como un elemento enriquecedor en la formación de los estudiantes.

En este sentido el modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior se presenta como un marco teórico adecuado para abordar la educación inclusiva en el nivel superior, explorando el concepto de educación inclusiva y su relación con la diversidad cognitiva, y analizando algunas de las implicaciones prácticas que se derivan de su aplicación en este ámbito. Aportando también, al sueño de nación que se plasmó a partir de la Constitución Nacional de 1991, como lo comenta (Mondragón, 2021)

una sociedad donde se respetan las diferencias y la educación sea una herramienta de transformación social, con la capacidad de generar espacios de diálogo desde la diversidad. Una sociedad incluyente donde se respete la percepción del mundo que el otro tiene, y se comprenda que ser diferentes enriquece la propia construcción del mundo, dado que la amplía y la complementa. Una sociedad donde haya más apertura y acogida sincera del misterio que encierra cada ser humano (p.137).

### ***2.2.5. Enseñanza en Educación Superior desde la Diversidad Cognitiva***

Cada individuo posee diferentes estilos de aprendizaje, habilidades, fortalezas y debilidades cognitivas, por lo tanto, en la educación superior es importante que se consideren estas diferencias cognitivas para garantizar una enseñanza efectiva y equitativa. Con ello,

dirigir la mirada hacia la diversidad en la educación, es buscar la esencia de las diferencias del Ser que participa en el aula, es afrontar la enseñanza desde las realidades de cada uno de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, respetando sus capacidades intelectuales y personales (Martínez et al., 2022, p. 83).

Para satisfacer las necesidades de la diversidad cognitiva, es importante que los docentes universitarios sean conscientes de los diferentes estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes y generen entornos educativos de sensibilización social, apuntando a mitigar las barreras que dificultan el acceso y generan exclusión.

De aquí que se necesario desarrollar un estudio que apunte a establecer acciones e intenciones que deben desarrollar en el abordaje de la diversidad cognitiva (Molano et al., 2022). Algunos estudiantes pueden aprender mejor a través de la audición, mientras que otros pueden ser más visuales o kinestésicos. Es importante que el profesorado proporcione diferentes oportunidades de aprendizaje para que los estudiantes puedan aprender de manera efectiva.

Además, la tecnología puede ser un recurso útil para la enseñanza en la diversidad cognitiva en la educación superior. Las aplicaciones y plataformas pueden

ofrecer diferentes formas de interactuar con la información, lo que puede beneficiar a diferentes tipos de estudiantes. Por ejemplo, las aplicaciones de lectura en voz alta pueden ayudar a los estudiantes que aprenden mejor a través de la audición, mientras que las plataformas de aprendizaje en línea pueden ser beneficiosas para los estudiantes visuales.

### ***2.2.6. Educación Inclusiva y Diversidad Cognitiva***

Como ya se ha mencionado, la educación inclusiva se refiere al derecho de todas las personas a acceder a una educación de calidad sin discriminación por motivos de discapacidad, género, raza u origen cultural; para lograr una educación inclusiva es esencial tener en cuenta la diversidad cognitiva, es decir la variabilidad en las formas de procesar la información y de aprender de los estudiantes.

Ahora bien, al hablar de educación inclusiva no se apela únicamente a identificar las necesidades particulares de los estudiantes; se trata más bien de encontrar las posibilidades y potencialidades de los estudiantes para garantizar un aprendizaje efectivo, dicho de otro modo, la educación inclusiva no es un proceso exclusivo para ciertos grupos poblacionales sino la manera de garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes.

La diversidad cognitiva se manifiesta en la presencia de diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, diferentes capacidades e intereses, diferentes modos de resolución de problemas, y diferentes formas de interacción social y comunicación.

Por esto que es importante que las instituciones de educación superior asuman el reto de educar desde la diversidad cognitiva y de esta manera abrir las puertas a una verdadera educación inclusiva (Burrue et al., 2021); abordar la enseñanza en educación superior de manera integral, reconociendo las características y habilidades personales, así como la importancia de la transmisión adecuada del conocimiento,

adiciona Burrell, que es necesario reconocer incondicionalmente que en toda comunidad estudiantil siempre existirán diferencias subyacentes a la diversidad.

De aquí un modelo ontoepistémico para la enseñanza en educación superior que permita abordar la diversidad cognitiva desde la perspectiva de la educación inclusiva, proporciona elementos necesarios para fortalecer diferentes alternativas de aprendizaje que permitan a todos los estudiantes alcanzar procesos efectivos y de calidad.

### ***2.2.7 Abordaje Ontoepistémico en la Enseñanza en Educación Superior***

Para Husserl citado por Poli (1993), la ontología hace mención del estudio del ser en su integralidad, visto como el conjunto de creencias, valores y principios inherentes al sujeto y que lo hacen único en un contexto o en una realidad particular. Bejar y Medina (2021), citando a Camacho et. al. (2007), refieren que lo epistémico es la manera de indagar el conocimiento netamente científico y el estudio de las circunstancias de búsqueda, producción y ratificación del conocimiento; es decir el modo en el que se deben indagar los caminos desde un proceder científico y válido para el conocer de las cosas.

El modelo ontoepistémico de enseñanza considera que los profesores tienen una responsabilidad especial en la construcción de la conciencia ontológica y epistémica de los estudiantes, esto implica que los profesores deben ser conscientes de la diversidad cognitiva de los estudiantes y de los diferentes contextos socioculturales en los que se desenvuelven, además deben ser capaces de transmitir valores, creencias y perspectivas críticas.

La teoría ontoepistémica de la enseñanza se refiere al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que los docentes poseen sobre las características ontológicas y epistemológicas del conocimiento, los estudiantes, la enseñanza y el aprendizaje.

Este modelo se basa en la concepción del conocimiento como un proceso dinámico, construido por el estudiante en interacción con la realidad y en la diversidad

cognitiva como un elemento fundamental en la construcción del conocimiento. En este sentido la enseñanza es vista como un proceso que busca desarrollar las habilidades y actitudes necesarias para que los estudiantes construyan un conocimiento significativo y autónomo.

Con base en una perspectiva ontoepistémica, se puede abordar el planteamiento que la UNESCO presenta al referir la concepción humanista como propósito de la educación y que debe partir del respeto por la vida, la dignidad, la diversidad cultural, la justicia social, la igualdad de los derechos y la responsabilidad, citado por Martínez et al. (2022), puestos entre los objetivos del Desarrollo Sostenible al 2030.

La aplicación del modelo ontoepistémico para la enseñanza en la educación superior se enfoca en el desarrollo de competencias en los estudiantes, que les permitan el fortalecimiento de su capacidad crítica y de su pensamiento reflexivo en relación con los distintos tipos de conocimiento y aprendizaje. Todo esto enfocado en la importancia de la diversidad cognitiva y en las diferentes estrategias didácticas que pueden ser adoptadas para el manejo de dicha diversidad en los estudiantes, considerando sus competencias culturales, sociales y cognitivas.

Así mismo este modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior busca fomentar la educación inclusiva y la atención a la diversidad de los estudiantes en el aula. Busca también el desarrollo de habilidades en el docente para diseñar estrategias pedagógicas inclusivas, que permitan el acceso y la participación de todos los estudiantes independientemente de sus diferencias individuales. En este sentido la educación inclusiva se plantea como un desafío constante para el docente, que requiere sensibilidad y la adopción de estrategias pedagógicas que contemplen la diversidad cognitiva.

Sin lugar a duda el avance sociocultural que se viene dando en los últimos años, ha permitido la generación de procesos en los que se busca el reconocimiento del otro, la sensibilización y la alteridad como acciones de construcción y fortalecimiento de tejido social. Pero es importante que estos aspectos trasciendan al contexto educativo, pues también allí los sujetos establecen relaciones intersubjetivas que van formando la

dinámica cuyo sujeto va entrelazando consigo mismo y con el conocimiento; todo esto permite visibilizar y fundamentar un sustento ontológico, que permee además el contexto de la educación.

Instar a lo ontológico del modelo, es entonces adherirse a lo que Martínez et al. (2022) y Granja (2021), refieren al plantear que, en la enseñanza desde un fundamento ontológico, se debe reconocer al otro como un ser único e irrepetible, es mirar la diversidad centrada en la diferencia partiendo del diálogo, las experiencias y la crianza del cada sujeto.

La enseñanza en educación superior y más aún al abordar la diversidad cognitiva, debe estar atravesada por lo ontológico, ésta interacción debe darse en todos los momentos del proceso de enseñanza- aprendizaje, tanto en la trasmisión de conceptos y teorías como en el momento de la evaluación, pues esta última no debe centrarse solo en el éxito académico (aspectos cuantitativos), sino debe buscar la trascendencia educativa, es decir desarrollar las potencialidades de cada estudiante acorde a sus características de su estilo de aprendizaje (Gutiérrez y Ayala, 2021).

### **2.3. Marco Conceptual**

*Educación.* En la medida en que se ha dado la evolución sociocultural la transmisión de conocimientos y hábitos, ha ido dando origen a procesos cada vez más enfocados en diferentes campos de conocimiento. En este trascender, es necesario acotar la importancia del sujeto que realiza la acción, pues de no ser por éste, no tendría razón de ser el acto de enseñar. No obstante, para que la acción tenga validez se requiere también del sujeto que recibe la acción, es decir del sujeto foco de la enseñanza, y es aquí donde en esa relación dada entre el sujeto que enseña y el sujeto que recibe, dicha enseñanza inicia un nuevo proceso que bien puede ser llamado educación.

Ahora bien, entendiendo la educación como una palabra de origen griego cuyo significado se relaciona con dirigir o guiar, y que posteriormente es adaptada al latín

*Edushare* "sacar de adentro", se puede decir que en la esencia de la educación está inmersa la enseñanza como proceso rector que implica habilidades, capacidades, aptitudes y actitudes que, puestas en el ámbito educativo, permite que el docente ejecute de manera efectiva cada una de sus prácticas.

Pero la enseñanza es una acción que no solamente se pone de manifiesto en el contexto educativo, pues se puede decir que ésta es una acción inherente al mismo ser humano, quién en la búsqueda de su supervivencia se organizaba en grupos y transmitía conocimientos relacionados, por ejemplo, con la forma de conseguir el alimento o con la manera de cultivarlos, propendiendo así por el bienestar tanto individual como colectivo.

De acuerdo a lo recopilado por el equipo editorial Etecé de Argentina (5 de Agosto, 2021) y en consonancia lo refuerza García y Wilches (2020), donde reúne la concepción de educación de varios autores como Locke, Kant y Rousseau entre otros, cuyos aportes al concepto de educación han marcado la historia, plantea que la educación es indispensable para el desarrollo de la humanidad, un término integral en ese desarrollo, donde prepara al individuo para su desempeño en la sociedad de la cual forma parte; la educación vista como la manera de alcanzar la verdadera libertad, y dicha libertad se conseguirá solamente a través de la formación de los ciudadanos.

En el trascender conceptual de la educación, Martínez et al. (2022), citando a La United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Unesco), replantea el concepto de la educación desde una visión humanista basada en principios como el respeto por la vida, la dignidad, la diversidad cultural, la justicia social, la igualdad de los derechos y la responsabilidad, aspectos que tienen consonancia con el pensamiento de Locke, Kant y Rousseau entre otros.

Es así como desde la esencia de la educación emerge la postura de educar no solo desde los procedimientos y técnicas que forman el andamiaje de una educación técnica, dirigiéndose dicha postura hacia el desarrollo integral de cada persona y en todas sus dimensiones (Iglesias y Martín, 2020). Visto así, a lo largo de la historia la educación ha sido un ámbito que ha estado en el centro del desarrollo de los procesos sociales y

culturales, y que, gracias a la formalización de estos procesos, es que se han podido generar avances. En conclusión

Desde el punto de vista de los derechos, la educación es considerada un patrimonio básico para el desarrollo individual y social, y para la adquisición y fortalecimiento de capacidades que contribuyan a la autonomía y libertad que corresponde a todos los seres humanos desde el momento en que nacen hasta el final de sus días. La educación para el desarrollo humano brinda a las personas mundos posibles de habitar gratamente vivibles, más equitativos y justos, donde el bienestar, la convivencia, la responsabilidad y la compasión estén siempre presentes, y advierte y promueve la necesidad de construir y vivir juntos en un lugar donde todas las personas sean visibles y tenidas en cuenta (MEN, 2021, p. 12).

*Educación Inclusiva.* La educación superior es una etapa crucial en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, un proceso continuo que exige un gran desafío transformador. En una sociedad cada vez más diversa es esencial promover una educación inclusiva que permita atender a todas las necesidades de los estudiantes, independientemente de sus características cognitivas y culturales, como al respecto lo cita Molano et al. (2022), un buen indicador de prácticas inclusivas corresponde a la actitud de la comunidad educativa. Como también lo plantean Martínez y Martínez (2022), partiendo de las declaraciones de la Unesco:

La educación inclusiva es un proceso continuo que tiene como propósito brindar una educación de calidad para todos, con respeto a la diversidad y a las distintas capacidades y aptitudes, competencias y expectativas de aprendizaje de los estudiantes y de las comunidades de aprendizaje, eliminando toda forma de discriminación. (p. 40)

Así, en los últimos años hablar de educación inclusiva es un tema que cobra mayor importancia y despierta la atención de entes gubernamentales y no gubernamentales, tanto local como global; un reto para las instituciones de educación superior que van en busca de dar cumplimiento al derecho de la educación a todas las personas sin excepción, independientemente de sus diferencias.

*Diversidad Cognitiva.* Según la UNESCO (2019), la inclusión en la educación se centra en el respeto y la valoración de la diversidad. Una perspectiva integral de la inclusión se fundamenta en el reconocimiento de la diversidad como una característica esencial de la humanidad, destacando las oportunidades que esta ofrece para el aprendizaje y la participación educativa. En este contexto, la educación inclusiva se considera como un proceso continuo que busca reconocer, valorar y atender los intereses de quienes reciben la educación, promoviendo así el desarrollo y el aprendizaje sin ningún tipo de discriminación (MEN, 2017).

Burrueal et al. (2021), plantea que la diversidad es aquella característica particular que posee cada individuo dentro de un grupo poblacional, independientemente con o sin discapacidad. Desde el campo de la psicología, se alude a la diversidad desde tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual (Molano et al., 2022), que, puestos en contexto, generan acciones que particularizan y porque no decir, que definen a cada sujeto.

Ahora bien, una diversidad cognitiva como la refiere Angulo (2022), una diversidad “invisible”, ya que no es perceptible ni fácilmente identificable, donde el procesamiento de la información y el conocimiento parte de un ritmo y estilo particular que posteriormente le permite ponerlo en contexto en tareas generales o específicas. En este orden de ideas define la diversidad cognitiva como el conjunto de las diferencias individuales en experiencias, conocimientos, habilidades y procesos, diferencias que influyen en las creencias, actitudes y valores de cada persona, a partir de ello procesa su conocimiento de forma articulada.

En lo concerniente a diversidad cognitiva, es necesario resaltar que esta investigación se aleja de la idea de que dicha diversidad insta fundamentalmente a alteraciones, trastornos o dificultades cognitivas que bloquean o imposibilitan el aprendizaje y se pone el acento, en que el abordaje que se da a dicho concepto, parte de la idea de que cada sujeto es único y particular, y desde esos aspectos, lo llevan a potencializar habilidades y cualidades para logra relacionarse e interactuar con el conocimiento que desde el proceso de aprendizaje va internalizando.

Es entonces valido plantear que la diversidad cognitiva no constituye una desigualdad, sino un estímulo para aprender emergente de una actitud de diálogo, aprobación, tolerancia y comprensión en la igualdad de trato (Martínez et al., 2022).

#### **2.4. Marco Contextual**

La Fundación Universitaria de Popayán (FUP), es el contexto en el que se desarrolla esta tesis doctoral, cuya realidad educativa evidencia una tensión entre los principios proclamados en sus documentos institucionales y las dinámicas reales de enseñanza en sus aulas, especialmente en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

La Fundación Universitaria de Popayán (FUP) es una institución de educación superior de carácter privado, fundada en 1982 en la ciudad de Popayán, Cauca, Colombia. Su acción educativa se extiende al suroccidente del país, una región caracterizada por una amplia diversidad étnica, cultural, lingüística y socioeconómica. Este contexto regional constituye un escenario en el que la educación superior está llamada a desempeñar un papel transformador, reconociendo y abordando las múltiples formas de diversidad que configuran los procesos de aprendizaje y la construcción de conocimiento.

La FUP, en su Proyecto Educativo Institucional (PEI), declara pilares fundamentales como la equidad, el respeto por la diferencia, la justicia social y la pluralidad, enmarcados dentro de una visión humanista y comprometida con el desarrollo regional. Sin embargo, en la praxis docente, especialmente en lo que refiere a la planificación, ejecución y evaluación de los procesos formativos, estas directrices suelen diluirse, dando lugar a modelos homogéneos de enseñanza que no abordan las particularidades cognitivas, culturales y sociales de los estudiantes.

Particularmente, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se identifican prácticas pedagógicas que tienden a reproducir esquemas tradicionales centrados en la transmisión unidireccional de contenidos y en procesos evaluativos estandarizados, que no consideran las necesidades específicas de los estudiantes ni sus estilos de aprendizaje.

Esta situación se traduce en una limitación estructural para el ejercicio de una educación verdaderamente inclusiva, que comprenda y atienda la diversidad cognitiva en sus múltiples manifestaciones. A pesar del marco discursivo institucional, el aula universitaria en la FUP continúa siendo un espacio donde predomina la lógica de la uniformidad, y donde el reconocimiento de las diferencias individuales sigue siendo más un ideal que una realidad.

La elección de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas como contexto específico de esta investigación no es arbitraria. Esta unidad académica, por la naturaleza de sus programas (Psicología, Trabajo social, Derecho, entre otros), está llamada a liderar procesos de transformación pedagógica que reflejen una comprensión crítica y ética de las realidades sociales. No obstante, en la práctica, se observa que los modelos de enseñanza que prevalecen reproducen lógicas normativas que tienden a desestimar la singularidad del estudiante.

Las metodologías empleadas suelen basarse en exposiciones magistrales, lecturas obligatorias, y evaluaciones estandarizadas, sin considerar las distintas trayectorias formativas, capacidades cognitivas y condiciones socioemocionales de los estudiantes. Esta situación genera un desfase entre los objetivos formativos declarados y las experiencias reales de aprendizaje que se viven en las aulas.

Además, los docentes, si bien cuentan con una formación académica sólida en sus respectivas disciplinas, no siempre poseen herramientas teóricas y metodológicas suficientes para abordar la diversidad desde una perspectiva inclusiva. En muchos casos, se evidencia una falta de sensibilización y de formación continua en temas relacionados con la diversidad cognitiva, la inclusión educativa y las pedagogías críticas. Esta carencia limita la posibilidad de generar procesos formativos que sean sensibles a las diferencias individuales y que promuevan el desarrollo integral de todos los estudiantes, independientemente de sus características personales o contextuales.

Así, el marco contextual de esta tesis doctoral se sitúa en la relación de varias tensiones: por un lado, la tensión entre el discurso institucional inclusivo y la práctica pedagógica excluyente; por otro, la tensión entre los desafíos regionales de equidad

educativa y la reproducción de modelos pedagógicos homogéneos; y finalmente, la tensión entre la necesidad de un enfoque educativo centrado en el sujeto y la persistencia de lógicas de enseñanza que priorizan la uniformidad. Estas tensiones justifican la pertinencia de una propuesta que, desde una mirada ontoepistémica crítica y transformadora, contribuya a la construcción de una educación superior más inclusiva, equitativa y que verdaderamente aborde la diversidad.

## **2.5. Marco Legal y Normativo**

El marco normativo que proporciona el sustento legal para la presente investigación se basa en lineamientos nomotéticos propuestos por instancias internacionales y nacionales. Partiendo del plano internacional en educación se ha construido a lo largo del tiempo a través de diversos instrumentos impulsados por organismos como la ONU y la UNESCO, orientados a garantizar el derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todas las personas.

El derecho a la educación de calidad y sin discriminación se reconoce como un principio fundamental que guía la actuación de los Estados en materia educativa. Este derecho abarca a todas las personas, sin distinción alguna, y exige que los sistemas educativos promuevan la equidad, la inclusión y el respeto por la diversidad. Los compromisos internacionales han consolidado la obligación de los Estados de garantizar el acceso, la permanencia y el egreso en todos los niveles educativos, eliminando cualquier forma de discriminación y asegurando la igualdad de oportunidades para niños, niñas, jóvenes y personas con discapacidad.

La normativa internacional establece que la educación debe orientarse al pleno desarrollo de la personalidad humana y al fortalecimiento del respeto a los derechos y libertades fundamentales. Se reconoce la importancia de atender las necesidades básicas de aprendizaje de todos los individuos, con especial énfasis en quienes enfrentan barreras para el acceso y la participación en el entorno escolar. Así, se impulsa la

adopción de políticas y prácticas que aseguren la inclusión educativa, la equidad y la calidad en todos los contextos.

La inclusión se presenta como un paradigma central en la regulación educativa, vinculando la calidad con la eliminación de obstáculos que impidan el aprendizaje y la participación de cualquier persona. Los Estados asumen el compromiso de destinar los recursos necesarios y de actualizar sus marcos legales para incorporar políticas que garanticen una educación inclusiva, equitativa y de calidad a lo largo de toda la vida. De esta manera, la legislación educativa se orienta a asegurar que ninguna persona quede excluida del derecho a aprender y desarrollarse plenamente, en un entorno que valore la diversidad y promueva el respeto mutuo.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, proclamada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), estableció por primera vez el derecho de todas las personas a una educación de calidad, sentando las bases para posteriores compromisos internacionales. Conjuntamente, la Convención de lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza, promovida por la UNESCO, comprometió a los Estados firmantes a implementar políticas que aseguren igualdad de trato en la educación, sin importar las diferencias de las personas.

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU reiteró el derecho universal a la educación y al respeto por los derechos humanos, promoviendo la comprensión y la tolerancia entre los pueblos. Igualmente, la Convención sobre los Derechos de la Infancia reforzó el derecho de los niños y niñas a acceder a la educación con igualdad de oportunidades, incluso aquellos con discapacidad.

La Declaración Mundial sobre Educación para Todos, emitida por la UNESCO estableció el compromiso de atender las necesidades básicas de aprendizaje de niños, niñas, jóvenes y personas con necesidades especiales. Es así como en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales introdujo el concepto de educación inclusiva como un nuevo paradigma, impulsando una filosofía de inclusión en los procesos educativos.

El Foro Consultivo Internacional para la Educación para reforzó la necesidad de fortalecer tanto la educación básica como la superior, con el fin de promover el desarrollo sostenible de los países. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad reafirmó el compromiso de los Estados de asegurar un sistema educativo inclusivo a todos los niveles, vinculando firmemente los conceptos de inclusión y calidad educativa.

El Foro Mundial sobre Educación de la UNESCO instó a todos los países a comprometerse con la educación inclusiva y a destinar recursos económicos suficientes para su implementación. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, mediante su Objetivo de Desarrollo Sostenible N.º 4, planteó la meta de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, además de promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Finalmente, en 2017, la UNESCO publicó la Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación, la cual proporciona orientaciones a los Estados para incorporar en su legislación políticas educativas inclusivas y equitativas.

En el plano nacional se parte de la Constitución Política de Colombia de 1991 donde establece en su artículo 67 que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social. Además, establece la autonomía de las instituciones educativas y reconoce la diversidad cultural del país, sobre este artículo se desarrolla la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) que establece los niveles del sistema educativo (preescolar, básica, media y superior), los fines de la educación, y los principios de calidad, equidad, participación y autonomía, así también reconoce la educación inclusiva y la atención a poblaciones con necesidades educativas especiales, diversidad étnica y cultural, y condiciones de vulnerabilidad.

Continuando, La Ley 1618 de 2013 establece las disposiciones para garantizar el ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad, incluyendo el acceso a una educación inclusiva, sin discriminación, con los apoyos necesarios y en igualdad de condiciones. También mediante el Decreto 1421 de 2017 se regula la atención educativa a estudiantes con discapacidad en el marco de la educación inclusiva y define

lineamientos para la flexibilización curricular, ajustes razonables y la formación docente en temas de inclusión.

Cada gobierno establece políticas específicas para el sector educativo a través del Plan Nacional de Desarrollo (2016 – 2026) alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales trazan metas de cobertura, calidad, pertinencia, equidad e inclusión educativa. Conjuntamente, el Ministerio de Educación Nacional como ente generador de las políticas educativas apoya a través del Decreto 1421 de 2017, por la cual reglamenta la atención educativa a la población con discapacidad en el marco de la educación inclusiva, como también ha desarrollado documentos y lineamientos que orientan la implementación de la educación inclusiva, incluyendo poblaciones diversas como personas con discapacidad, grupos étnicos, población rural, migrantes, entre otros.

### Capítulo 3. Fundamentos Metodológicos y Resultados de Investigación

En este capítulo se presenta la metodología en la cual se fundamentó la tesis doctoral; se partió de la selección del paradigma que, de acuerdo con el objetivo general y la pregunta problema fue establecido como el paradigma interpretativo. Continuando en la línea de estructura metodológica, la tesis se fundamentó en el enfoque cualitativo, utilizando como método de investigación el método hermenéutico, pues se interpretó desde la postura del investigador la información obtenida en relación con cada una de las categorías establecidas. Se presenta también los criterios para la selección de los informantes claves, así como las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis de los datos. Finalmente se estructura la interpretación de resultados que permite la consecución de los objetivos propuestos en la investigación.

#### 3.1. Cuadro Operacionalización de variable

**Tabla 2.** *Matriz de consistencia*

<p>Título: Modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para facilitar el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.</p> <p>Pregunta Problema: ¿De qué manera se puede proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para facilitar el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p>Objetivo General: Proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior que facilite el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.</p>			
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Categorías/ Variables</b>	<b>Subcategorías/ Dimensiones</b>	<b>Nociones temáticas/Indicadore</b>

<p>Revelar el sentido y significado que poseen los informantes claves con relación al abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.</p> <p>Interpretar los mundos vividos de los informantes claves en relación con el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.</p> <p>Comprender desde la dimensión ontoepistémica el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.</p> <p>Configurar los componentes de un modelo ontoepistémico de enseñanza que facilite el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.</p>	<p>Concepción de la diversidad cognitiva.</p> <p>Principios inclusivos.</p> <p>Estrategias de enseñanza en Educación Superior.</p>	<p>Conceptualización de la diversidad cognitiva como características individuales.</p> <p>Percepción sobre la diversidad cognitiva.</p> <p>Presencia de la educación inclusiva.</p> <p>Implementación de los principios inclusivos.</p> <p>Uso de recursos variados como estrategia.</p>	<p>Percepción</p> <p>Diferencias</p> <p>Caracterización</p> <p>Reconocimiento</p> <p>Sentido y significado</p> <p>Conocimiento</p> <p>Presencia</p> <p>Implementación</p> <p>Mundos vividos</p> <p>Capacitación</p> <p>Técnicas</p> <p>Recursos</p> <p>Aplicación</p>
--	--	--	---

## 3.2. Diseño metodológico

### 3.2.1. Definición del Enfoque, Diseño y Tipo de Investigación de la Tesis.

*Enfoque cualitativo.* De acuerdo con autores como Hernández Sampieri (2018), el enfoque cualitativo se caracteriza por su interés en comprender las realidades sociales desde la perspectiva de los actores involucrados. Esto implica explorar las formas en que los sujetos perciben, interpretan y construyen sus mundos a través de sus experiencias.

En el caso de esta investigación que aborda la diversidad cognitiva en la educación superior, esta perspectiva es clave, ya que permite dar cuenta de la pluralidad de experiencias y significados que emergen de las interacciones entre docentes, estudiantes y el entorno institucional. La diversidad cognitiva, por su propia naturaleza, desafía las estructuras educativas tradicionales, lo que demanda un enfoque metodológico flexible que permita captar las múltiples formas de ser y de aprender de los sujetos.

Por otro lado, Hurtado de Barrera (2010) señala que el enfoque cualitativo es particularmente adecuado cuando el propósito de la investigación es generar una comprensión profunda y contextualizada de fenómenos complejos. El modelo ontoepistémico de enseñanza, tal como se plantea en esta investigación, representa un desafío metodológico que no puede ser reducido a variables numéricas o a una causalidad lineal. El proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos de diversidad cognitiva está inmerso en dinámicas interpersonales, institucionales y epistemológicas que requieren ser abordadas desde un enfoque que privilegie el análisis interpretativo y la comprensión de significados.

La selección del enfoque cualitativo para esta investigación emergió como una decisión metodológica fundamentada en la naturaleza compleja y multidimensional del objeto de estudio. Este enfoque permite una comprensión profunda de los fenómenos sociales y educativos que involucran la diversidad cognitiva y la educación inclusiva, ámbitos que requieren un abordaje que considere las experiencias subjetivas, los

contextos sociales y culturales, y las interacciones humanas en el entorno de la educación superior.

Ahora bien, la investigación educativa, particularmente en el ámbito de la educación inclusiva, se beneficia del enfoque cualitativo debido a que este permite una aproximación holística a los procesos pedagógicos. Hernández Sampieri (2018) destaca que el enfoque cualitativo no busca generalizar los resultados, sino entender las especificidades de cada contexto.

Esto es relevante en el estudio del modelo ontoepistémico de enseñanza, ya que la diversidad cognitiva es un fenómeno que se manifiesta de manera distinta según los contextos educativos. Cada institución, docente y estudiante vivencia la diversidad desde perspectivas únicas, y el enfoque cualitativo ofrece las herramientas metodológicas para acceder a esas vivencias particulares.

Asimismo, Hurtado de Barrera (2010) resalta que el enfoque cualitativo proporciona los insumos para proponer teorías sustantivas que para el caso de esta investigación hace referencia a la propuesta del modelo ontoepistémico, ya que debe construirse a partir de las experiencias y prácticas concretas de los actores involucrados en la educación inclusiva. El enfoque cualitativo posibilita que los sujetos participantes, sean docentes y no sean meros objetos de estudio, sino co-constructores del conocimiento, lo que enriquece el análisis y favorece una comprensión más auténtica y situada del fenómeno.

Un elemento central del enfoque cualitativo es su carácter interpretativo, lo cual resulta fundamental en una investigación que explora las dimensiones ontológicas y epistemológicas de la enseñanza.

Hernández Sampieri (2018) sostiene que el enfoque cualitativo se sustenta en una epistemología constructivista, donde el conocimiento es entendido como una construcción social que emerge a través de las interacciones entre los sujetos y su contexto. Este enfoque es particularmente relevante en la generación del modelo ontoepistémico de enseñanza, ya que permite analizar cómo los docentes y estudiantes

construyen significados sobre la enseñanza y el aprendizaje en contextos de diversidad cognitiva.

Por su parte, Hurtado de Barrera (2010) señala que la investigación cualitativa se centra en comprender el significado de las acciones humanas dentro de sus contextos particulares. En el ámbito educativo, esto implica analizar cómo los docentes y estudiantes interpretan el abordaje de la diversidad cognitiva en el aula, la manera en que estas interpretaciones influyen en sus prácticas pedagógicas y cómo ello interviene en la relación enseñanza – aprendizaje.

En este sentido, el enfoque cualitativo favorece una comprensión profunda de las tensiones, desafíos y posibilidades que emergen en la enseñanza de la diversidad cognitiva. A través de la interpretación de los discursos y las prácticas de los actores, el investigador pudo identificar las barreras epistemológicas y ontológicas que dificultan la inclusión, así como las estrategias que favorecen una educación más equitativa y respetuosa de las diferencias cognitivas.

*Diseño Hermenéutico.* Es importante tener en cuenta que el problema a investigar parte de la inexistencia de un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva, específicamente en el contexto de la institución de educación superior Fundación Universitaria de Popayán; y qué dicho modelo surgió de la interpretación de la realidad del entorno de la institución, del cual el diseño de investigación idóneo fue el hermenéutico.

El ejercicio hermenéutico además de estar presente en todo el proceso metodológico de la investigación se ve mucho más evidenciado en uno de los objetivos específicos, el cual busca “Interpretar los mundos vividos de los informantes claves en relación con el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán”. El diseño hermenéutico es una metodología de investigación que se basa en la interpretación de los textos y discursos para comprender fenómenos sociales y culturales (Hurtado y Toro, 2005 citando a Martínez, 1989). Su objetivo principal es comprender los significados y simbolismos que se encuentran implícitos en estos textos y discursos; se basa en la idea de que la realidad es un

constructo social, y que su comprensión debe ser abordada desde una perspectiva contextual y subjetiva (Hernández Sampieri et al., 2014).

Como características del diseño hermenéutico subyace del enfoque interpretativo centrándose en la interpretación y comprensión de los significados presentes en los textos y discursos, considerando el contexto y la subjetividad de los participantes; reconoce la importancia de la reflexividad del investigador, ya que su propia interpretación y comprensión pueden influir en los resultados de la investigación; implica un proceso interactivo de interpretación y reinterpretación, donde los resultados preliminares pueden guiar nuevas interpretaciones y comprensiones así también busca comprender los fenómenos en su contexto social, cultural e histórico, reconociendo que los significados no son universales, sino contruidos socialmente.

Entre los argumentos para seleccionar este diseño se encuentra la consideración de la subjetividad. La investigación sobre los modelos ontológicos y epistémicos en la enseñanza de la educación superior requirió comprender y analizar las creencias y perspectivas subjetivas de los actores involucrados. El diseño hermenéutico, al centrarse en la interpretación y comprensión de discursos y textos, facilitó la exploración de estas subjetividades y la obtención de sus significados.

Asimismo, para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán, fue esencial comprender el contexto específico en el que se manifiesta dicha diversidad. El diseño hermenéutico se adaptó a esta necesidad al resaltar la importancia de la comprensión contextual y de los significados contruidos socialmente; además, ofreció la flexibilidad necesaria para ajustarse a los distintos contextos y requerimientos de la investigación. Los resultados preliminares, a su vez, pudieron guiar nuevas interpretaciones y comprensiones, lo que enriqueció el análisis.

El proceso metodológico de la investigación se desarrolló en las tres fases del diseño hermenéutico (Hurtado de Barrera, 2015). En la primera fase se partió de la comprensión de los sujetos y de la realidad, básicamente se indagó sobre aquello que se sabe relacionado con el tema de investigación, que para el caso de la presente tesis

doctoral tuvo que ver con el abordaje de la diversidad cognitiva entendida como los ritmos y estilos de aprendizaje desde una perspectiva inclusiva por parte de las percepciones de cada uno de los actores.

La segunda fase del diseño hermenéutico consistió en la interpretación; en esta fase participó el investigador interpretando esa realidad, es decir, aquello que no se sabe y que subyace de los hallazgos en la primera fase del diseño. La tercera fase fue la integración, aquí se unieron los dos elementos anteriores; para el caso de la presente investigación desde aquello que se sabe y lo que no se sabe y que requiere la interpretación del investigador.

*Tipo de investigación.* La selección del tipo inductivo como método racional de análisis en la presente investigación tiene profundas implicaciones epistemológicas y metodológicas. La elección de este método no es arbitraria, sino que responde a la naturaleza compleja y dinámica del fenómeno estudiado.

La propuesta de un modelo ontoepistémico que articule la diversidad cognitiva con los principios de la educación inclusiva requiere una exploración que emerja de la observación detallada de la realidad, que permita descubrir patrones y construir conocimiento desde las experiencias concretas en la práctica educativa. En este contexto, el método inductivo ofrece una vía racional de análisis para proponer un modelo teórico robusto y fundamentado empíricamente.

Autores como Auguste Comte, John Stuart Mill y Karl Popper afirman que el método inductivo, históricamente asociado a la ciencia empírica, se caracteriza por ser un enfoque que parte de observaciones específicas para llegar a conclusiones generales. En la investigación educativa, este método se convierte en una herramienta poderosa para analizar fenómenos complejos como la diversidad cognitiva, ya que permite que el investigador se sumerja en el contexto educativo, observe las interacciones y los procesos pedagógicos, y desde allí construya marcos conceptuales que den cuenta de la realidad observada.

La razón fundamental para optar por el método inductivo en esta investigación es que la diversidad cognitiva en el contexto educativo no puede ser completamente comprendida a través de categorías teóricas establecidas de antemano. La diversidad cognitiva refiere a las diferencias en los estilos de aprendizaje, en la forma en que los estudiantes procesan la información, resuelven problemas y adquieren conocimientos. Estas diferencias, al ser tan variadas y contextualmente determinadas, requieren un método que permita una comprensión situada, que se construya a partir del análisis de experiencias particulares y que pueda adaptarse a las especificidades de cada entorno.

El método inductivo, al permitir que la teoría emerja de los datos, ofrece un espacio para captar la complejidad de la realidad educativa en la Fundación Universitaria de Popayán. Los procesos inclusivos son dinámicos, y las prácticas que favorecen la inclusión de estudiantes con diversas necesidades cognitivas varían según el contexto, los actores y las condiciones socioculturales. Un enfoque inductivo es racionalmente adecuado porque proporciona una estructura flexible que se ajusta a las necesidades de un fenómeno en constante transformación.

La racionalidad del método inductivo reside también en su capacidad para captar la multiplicidad de experiencias de los actores educativos, quienes son clave para entender cómo se vive y se experimenta la diversidad cognitiva en el aula. Los estudiantes con diferentes formas de aprendizaje, así como los docentes que interactúan con ellos, son quienes pueden ofrecer la base empírica sobre la cual proponer un modelo ontoepistémico que será el resultado de esta investigación. A través de la recolección de datos cualitativos, como entrevistas y análisis de documentos institucionales, el investigador puede extraer patrones y regularidades que, luego, se sintetizan en una teoría coherente.

La elección del método inductivo también está estrechamente vinculada con el carácter ontoepistémico del objetivo de la investigación. El concepto de "ontoepistémico" hace referencia a la interrelación entre el ser (ontología) y el conocimiento (epistemología). En el contexto educativo, esto implica que cualquier enfoque teórico que se desarrolle debe considerar no solo las formas de enseñar y

aprender, sino también las concepciones sobre lo que significa ser un sujeto de conocimiento en un contexto diverso e inclusivo.

La educación inclusiva parte del reconocimiento de la diversidad como valor, lo que implica asumir que los sujetos no son homogéneos, sino que presentan múltiples formas de ser y conocer. El método inductivo permite que este reconocimiento de la diversidad sea el punto de partida para la construcción teórica. En lugar de imponer una visión unitaria del conocimiento, se abre a la posibilidad de que las múltiples realidades cognitivas que coexisten en el aula informen el desarrollo del modelo ontoepistémico. De esta manera, se fomenta una epistemología plural, que reconoce que no hay una única manera correcta de conocer o aprender, sino que existen múltiples caminos que deben ser legitimados.

Uno de los principales beneficios del método inductivo es su capacidad para generar teoría a partir de la práctica. En el contexto de esta investigación, el objetivo es proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza que aborde la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva. Este objetivo no se puede lograr aplicando simplemente teorías preexistentes, sino que requiere un proceso de construcción que emerja de la observación detallada de las prácticas pedagógicas, los desafíos y las estrategias que se implementan en la Fundación Universitaria de Popayán.

El proceso inductivo implica una constante retroalimentación entre la recolección de datos y la construcción teórica. A medida que se recogen más datos, las categorías iniciales se ajustan y evolucionan, lo que permite una mayor precisión y profundidad en el análisis. En este sentido, el método inductivo no solo es útil para describir la realidad, sino también para transformarla, ya que el proceso de investigación puede influir en la práctica educativa al proporcionar insights que los docentes y la institución pueden aplicar en tiempo real.

La diversidad cognitiva no es un fenómeno estático, y las estrategias para abordarla en un contexto de educación inclusiva deben ser igualmente flexibles y adaptativas. El método inductivo permite que el investigador capture esta naturaleza emergente del fenómeno, al partir de las experiencias individuales de los docentes y

construir una teoría que refleje la complejidad de la práctica educativa real. Este método es crucial en un entorno como el de la Fundación Universitaria de Popayán, donde se busca integrar a estudiantes con diversas formas de aprender y procesar información dentro de un marco inclusivo.

La investigación, entonces, no solo busca describir cómo se manifiesta la diversidad cognitiva en este contexto, sino también proponer un modelo teórico-práctico que permita a la universidad y sus docentes desarrollar estrategias pedagógicas más inclusivas. El método inductivo proporciona las herramientas para que este modelo emerja de la realidad, siendo fiel a las experiencias y desafíos concretos de la comunidad educativa.

### ***3.2.2. Definición de Métodos, Técnicas e Instrumentos de Obtención de Datos***

El enfoque cualitativo, tal como lo proponen Hernández Sampieri (2018) y Hurtado de Barrera (2010), se apoya en una serie de técnicas que permiten obtener y analizar datos de manera flexible y abierta. En el marco de la presente investigación, las entrevistas en profundidad, los grupos focales y el análisis de contenido emergen como técnicas especialmente útiles para explorar cómo los docentes construyen su práctica pedagógica y cómo los estudiantes con diversas formas de cognición vivencian el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La entrevista en profundidad, por ejemplo, permite acceder a las narrativas personales de los docentes respecto a sus concepciones sobre la enseñanza inclusiva y la diversidad cognitiva. Según Hernández Sampieri (2018), este tipo de técnica es ideal cuando el investigador busca comprender las motivaciones, valores y significados que los sujetos atribuyen a sus acciones. En este sentido, las entrevistas posibilitan un diálogo reflexivo en el que los docentes pueden explicitar sus teorías implícitas sobre la educación, sus estrategias pedagógicas y los desafíos que enfrentan en el aula cuando trabajan con estudiantes que presentan diferencias cognitivas

Por otro lado, los grupos focales ofrecen una oportunidad para captar las dinámicas colectivas y las interacciones entre docentes y estudiantes, Hurtado de Barrera (2010) subraya que los grupos focales permiten la emergencia de nuevas ideas y perspectivas a partir de la discusión y el intercambio de experiencias entre los participantes. En el contexto de esta investigación, los grupos focales fueron particularmente útiles para explorar cómo los estudiantes pueden expresar sus percepciones, sentidos y significados de sus experiencias como aprendientes a través de las prácticas y estrategias que los docentes utilizan en el ejercicio de enseñanza y aprendizaje.

El análisis de contenido se realizó a partir de dos procesos esenciales. El primero de ellos surgió de la información brindada por los docentes y estudiantes en relación con sus representaciones y significados de aspectos como la diversidad cognitiva, la educación inclusiva y el proceso de enseñanza y aprendizaje. De aquí se identificaron elementos claves que tras la interpretación y el análisis de estos contribuyeron para la estructuración de la propuesta del modelo ontoepistémico.

Como segundo proceso, se realizó la revisión de documentos como el PEI con el fin de identificar y establecer lineamientos, criterios y principios que pudiesen fundamentar el abordaje que la institución universitaria en cuestión presentara sobre las prácticas pedagógicas inclusivas y la diversidad inclusiva. El análisis de este documento permitió establecer que es necesario fortalecer y crear aspectos teóricos con proyección a la práctica que oriente a los docentes en su ejercicio pedagógico y que les permita responder a las necesidades y particularidades que puedan presentar los estudiantes en las aulas de clase.

### ***3.2.3 Desarrollo de los Instrumentos de Obtención de Datos***

Los instrumentos metodológicos utilizados en las técnicas de investigación mencionadas fueron los siguientes:

*Entrevista semiestructurada: Guion de preguntas*

La entrevista se aplicó a los docentes de la facultad de ciencias sociales y humanas de la Fundación Universitaria de Popayán de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión para seleccionar la muestra; dicha entrevista estuvo constituida por un grupo de preguntas predefinidas diseñadas por el investigador (Anexo 1) y posteriormente sujetas al juicio de expertos en un proceso de validación. Para esta investigación la entrevista semiestructurada fue útil por diferentes razones, entre ellas las siguientes:

- Las preguntas de entrevista semiestructurada permitieron explorar en detalle los significados, interpretaciones y experiencias de los participantes al no estar limitados estrictamente por preguntas cerradas; se dio espacio para que los sujetos se expresen libremente y revelen aspectos más profundos desde sus mundos vividos.
- Las preguntas de la entrevista semiestructurada se ajustaron perfectamente al proceso hermenéutico de interpretación, ya que permitió al investigador indagar y comprender los significados y simbolismos presentes en las respuestas de los participantes. Esto facilitó una comprensión más profunda de los fenómenos sociales y culturales que se investigan.
- La naturaleza semiestructurada de la entrevista facilitó al entrevistador adaptarse al contexto y a las respuestas de los participantes. Esto permitió que se realizaran cambios en el momento, agregar preguntas adicionales o reformularlas para obtener mayor claridad; esta flexibilidad es especialmente importante en una investigación cualitativa basada en el enfoque interpretativo, ya que da una mayor apertura y captura de la riqueza de los datos.

#### *Grupos focales: Guion de preguntas*

El instrumento utilizado con los grupos focales fue un guion con preguntas detonantes (Anexo 2) sobre el sentido y la percepción acerca de las prácticas pedagógicas de sus docentes.

Herramienta útil en esta investigación, a partir de estos se recopiló las percepciones y creencias de los estudiantes sobre cómo perciben el abordaje de la

diversidad cognitiva por parte de los docentes en los procesos de enseñanza desarrollados en la Fundación Universitaria de Popayán.

En el contexto de esta investigación esta técnica de recolección de datos permitió dar gestión a los objetivos específicos. Para esta investigación los grupos focales fueron útiles por la siguiente razón:

- Comprensión de las creencias y significados compartidos: el paradigma interpretativo se centra en el significado que los individuos le dan a su experiencia y en cómo se construyen socialmente los grupos focales; permiten identificar las creencias, valores y significados compartidos por los participantes sobre el tema que se está investigando.
- Proporción de perspectivas diversas en los grupos focales: los participantes pueden escuchar y aprender de las perspectivas de los demás, lo que puede contribuir a ampliar su comprensión y enriquecer sus experiencias. Asimismo, estos grupos pueden ser homogéneos o heterogéneos para obtener diferentes perspectivas.
- Generación de interacciones dinámicas: la metodología de los grupos focales propició la interacción entre los participantes, la cual permitió que las ideas fluyeran y se retroalimentan en el grupo y se enriquezcan, lograron obtener nuevos datos que permitieron comprender mejor la problemática que se estudia.

#### *Análisis de contenido: matrices de triangulación*

El instrumento utilizado para el análisis de contenido se fundamentó en las matrices utilizadas en el ejercicio de triangulación tanto de datos como de perspectivas; gracias a estas se logró extraer información minuciosa que permitió dar gestión a las categorías que estructuraron el proceso investigativo.

### **3.2.3.1 Validación.**

En el caso del enfoque cualitativo Sandín (2003), indica que se debe tener en cuenta la relevancia de la contextualización de la investigación, la participación del investigador en el proceso, el valor diagnóstico de la información, la flexibilidad del diseño y la validez de los resultados. Además, en el método hermenéutico se debe realizar una interpretación profunda y exhaustiva de los datos, lo que implica un análisis crítico y reflexivo de las diferentes perspectivas y posibles significados.

Es necesario mencionar que de acuerdo con el enfoque en el que se fundamenta esta investigación se habla más bien de credibilidad, o como lo denota también Sandín (2003) al referirse a este proceso como “legitimidad”.

En relación al proceso de validación o de credibilidad de la presente investigación se hace necesario mencionar que el instrumento utilizado para la técnica de recogida de datos que fue la entrevista semiestructurada y que cuyo instrumento fue la guía de preguntas, fue revisada por tres expertos en el tema, quienes presentaron sus apreciaciones sobre el instrumento; una vez realizada y transcrita la entrevista se envió a cada uno de los participantes para que verificaran y corroboraran si la información registrada era coherente e iba en línea a lo expresado por ellos en la entrevista.

El proceso de validez de del guion de la entrevista semiestructurada para la presente investigación implicó primeramente el diseño del guion de la entrevista semiestructurada considerando los objetivos de la investigación y los temas relevantes para los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Seguidamente se realizó la validación por expertos en el tema dando garantía en la pertinencia, claridad y adecuación de las preguntas, permitiendo obtener la información deseada que dé respuesta a los objetivos específicos para los cuales fue diseñada (Anexo 3). Posteriormente se realizó la prueba piloto de la entrevista con un pequeño grupo de docentes para identificar posibles problemas y ajustar el formato o las preguntas según fuese necesario.

Una vez que la entrevista fue revisada y ajustada, se llevó a cabo la aplicación con los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Fundación Universitaria de Popayán; después de recopilar los datos de las entrevistas, se realizó un análisis para evaluar la validez de la información obtenida lo cual implicó comparar las respuestas de los docentes con la literatura existente sobre educación inclusiva y estrategias docentes, así como con las opiniones del experto que revisó la entrevista inicialmente.

Basándose en los resultados del análisis de validez, se consiguió realizar ajustes adicionales a la entrevista y al proceso de recolección de datos para mejorar la validez de la información obtenida. Este proceso garantizó que la entrevista semiestructurada fuera válida y confiable para obtener información relevante sobre la propuesta del modelo ontoepistémico.

#### ***3.2.4. Determinación de la Muestra y su Criterio de Selección***

La selección del escenario fue la Institución de Educación Superior *Fundación Universitaria de Popayán*, de la Ciudad de Popayán – Colombia, como población de informantes en esta investigación se seleccionaron docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se fundamentó con base a varios aspectos relevantes.

En primer lugar, el enfoque interpretativo y el método hermenéutico buscan comprender y dar sentido a las diferentes perspectivas y significados que los actores sociales atribuyen a determinados fenómenos. En este caso, se buscó entender cómo los docentes abordan la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en el contexto de la educación superior y como los estudiantes perciben dicho abordaje en relación con su proceso de aprendizaje.

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas fue un lugar propicio para este tipo de estudio, dado que los docentes en esta área suelen tener una formación sólida en temas relacionados con la diversidad, la inclusión y la educación en general. Además, los docentes de esta facultad son expertos en los diversos campos del conocimiento, lo

que los hace aptos para aportar una visión especializada sobre cómo abordar la enseñanza en educación superior.

En segundo lugar, la Fundación Universitaria de Popayán fue un escenario adecuado para desarrollar esta investigación debido a que es una institución de educación superior que puede estar enfrentando desafíos y demandas relacionadas con la diversidad cognitiva en sus estudiantes. Esto puede impulsar la adopción de enfoques y estrategias inclusivas en los procesos de enseñanza. Por lo tanto, analizar y entender los mundos vividos de los actores frente a la manera como se aborda la diversidad cognitiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje permitió obtener una base sólida la cual tras el ejercicio hermenéutico posibilitó la comprensión de la dimensión ontoepistémica en el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva.

En tercer lugar, el objetivo de revelar el sentido y significado que poseen los informantes claves con relación al abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva implicó la necesidad de indagar las creencias y preconcepciones que tienen los actores sobre la diversidad y la inclusión en el contexto educativo, estos actores pueden brindar una perspectiva valiosa sobre este tema, ya que su formación y experiencia profesional les otorgan conocimientos y reflexiones sobre el cómo enfrentar y responder a la diversidad cognitiva en el aula.

Finalmente, comprender desde la dimensión ontoepistémica el abordaje de la diversidad cognitiva, permitió visibilizar cómo se están implementando estos principios en la práctica y qué efectos están teniendo en los estudiantes. Esta información puede ser de utilidad para la institución, así como para otros actores interesados en promover la educación inclusiva, ya que pueden aprender de las experiencias y buenas prácticas identificadas en esta población de informantes.

No obstante, la selección del escenario y la elección de los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas como población de informantes en esta investigación se fundamentó en base a su pertinencia para abordar el fenómeno de la diversidad cognitiva desde una perspectiva interpretativa y hermenéutica, así como para lograr los objetivos específicos planteados en esta investigación.

De acuerdo con el título y al contexto específico de la investigación, la población fue el conjunto de profesores que imparten clase en la Fundación Universitaria de Popayán y estudiantes de último semestre. Como muestra se tomó un subgrupo representativo de profesores que pertenecen a la población mencionada; teniendo en cuenta el aspecto ontoepistémico de la investigación, la muestra estuvo conformada por tres docentes y dos estudiantes.

Las características de la muestra incluyeron variables como *la edad*, se seleccionaron docentes que estén entre los 30 y 60 años; *el área de especialidad académica*; *la experiencia docente*, es decir los docentes participantes de la investigación deben tener mínimo dos años laborando en la Institución de educación superior y mínimo 3 años de experiencia en docencia universitaria, así también un mínimo de estudios de especialización y estudiantes que cursaran el último semestre de su formación pregradual.

Estas características permitieron tener una visión específica de los profesores y estudiantes de la Fundación Universitaria de Popayán en relación con el abordaje de la enseñanza y aprendizaje en la diversidad cognitiva.

Teniendo en cuenta el paradigma interpretativo, el enfoque cualitativo y el método hermenéutico en el que se fundamenta la investigación, *la muestra fue no probabilística* y la selección de esta estuvo de acuerdo con el juicio del investigador, pues para la investigación se seleccionó, a juicio propio, a los docentes de la facultad de Ciencias sociales y humanas.

A continuación, la Tabla 3 presenta las características de los sujetos actuantes para la investigación

**Tabla 3.** *Criterios de selección de los participantes*

Sujetos Actuantes	Característica de Elección	Técnica Aplicada
<b>Docente 1</b>	2 años con estudios de posgrado	Entrevista semiestructurada
<b>Docente 2</b>	8 años con estudio de posgrado	Entrevista semiestructurada
<b>Docente 3</b>	5 años con estudio de posgrado	Entrevista semiestructurada
<b>Estudiante 1</b>	4 años, último semestre	Grupo focal
<b>Estudiante 2</b>	A años, último semestre	Grupo focal

### 3.3. Trabajo de Campo

En este apartado se presenta el trabajo realizado correspondiente a la aplicación de la entrevista semiestructurada y a profundidad (Anexo 1), que se llevó a cabo con los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Fundación Universitaria de Popayán, la aplicación de este instrumento fue fundamental en el proceso de recolección de información que facilitó la consecución de los objetivos específicos de la investigación.

Seguidamente se aplica el instrumento de preguntas detonantes con el grupo focal (Anexo 2), conformado por estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, el objetivo de los cuestionamientos realizados apunta a obtener información relevante por parte de los actores que permitan dar respuesta a los objetivos específicos relacionados con el abordaje pedagógico de la diversidad cognitiva.

La efectividad para esta investigación radica en su capacidad para estructurar, analizar y sintetizar la información recopilada, para este contexto el "Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde la Educación Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán", la matriz de categorización emerge como un elemento crucial. Esta herramienta proporciona un marco organizativo que permite desglosar las respuestas obtenidas en la entrevista diseñada, facilitando así el análisis y la identificación de patrones relevantes. Su función esencial radica en estructurar de manera clara y sistemática la información, brindando al investigador una hoja de ruta para explorar y comprender a profundidad las percepciones, experiencias y prácticas relacionadas con la inclusión educativa en este contexto universitario específico.

El diseño y construcción de la matriz para el análisis de las respuestas de la entrevista con los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se llevó a cabo siguiendo un proceso sistemático que integró fases de conceptualización, categorización, codificación e interpretación. Este enfoque metodológico permitió organizar, sintetizar e interpretar la información de manera estructurada y coherente,

alineándose con los objetivos de la investigación centrada en la diversidad cognitiva y la educación inclusiva. A continuación, se describen las etapas principales del proceso:

*Revisión y análisis de las respuestas:* consistió en leer detalladamente las respuestas proporcionadas por los entrevistados; este análisis inicial permitió identificar ideas clave, patrones y elementos recurrentes en el discurso, los cuales sirvieron de base para determinar los códigos y categorías temáticas. Se prestó especial atención a las opiniones sobre diversidad cognitiva, estrategias inclusivas y desafíos en el contexto educativo.

*Definición de los códigos:* a partir del análisis previo, se elaboraron códigos representativos para resumir las ideas centrales de cada respuesta; cada código fue diseñado para capturar un aspecto específico de la información, como la percepción de la diversidad cognitiva, las estrategias actuales, los obstáculos y las sugerencias. Se procuró que los códigos fueran claros, concisos y representativos del contenido de la respuesta.

*Determinación de las categorías:* los códigos fueron agrupados en categorías temáticas amplias que reflejan las dimensiones más relevantes de la entrevista. Por ejemplo, categorías como "Concepción de diversidad cognitiva", "Estrategias inclusivas actuales" y "Aspectos de la educación inclusiva presentes en las prácticas pedagógicas" permitieron estructurar la información de forma lógica y facilitar su interpretación. Estas categorías se alinearon con los objetivos del estudio, destacando aspectos relacionados con la educación inclusiva y la atención a la diversidad cognitiva.

*Redacción del significado e interpretación:* para cada código, se elaboró un significado que explicara de manera clara y objetiva el contenido de la respuesta del entrevistado. Además, se incluyó una interpretación que proporcionara un análisis crítico del mensaje, conectándolo con el contexto educativo y las implicaciones prácticas; la interpretación buscó ir más allá de la descripción, resaltando la relevancia y las limitaciones identificadas.

*Análisis transversal y redacción del análisis general:* finalmente, se realizó un análisis transversal de todas las respuestas, identificando tendencias comunes, fortalezas, desafíos y oportunidades de mejora en relación con la diversidad cognitiva y la educación inclusiva. Este análisis permitió redactar un resumen general que sintetizara los hallazgos principales y estableciera recomendaciones concretas para avanzar en la propuesta del modelo ontoepistémico.

La matriz construida constituye una herramienta analítica que facilita la comprensión profunda de las percepciones de los docentes entrevistados sobre la diversidad cognitiva. Su diseño permite identificar tanto los avances como las barreras en la implementación de prácticas inclusivas, ofreciendo una base sólida para la formulación de propuestas de mejora en el ámbito educativo.

Seguidamente se establece la matriz de síntesis de categorías para cada uno de los docentes entrevistados la cual se desarrolla a partir de la matriz de categorización inicial. El desarrollo de la matriz fue un proceso analítico y reflexivo que se llevó a cabo en varias etapas, partiendo de categorías generales, avanzando hacia intermedias y emergentes, hasta llegar a las categorías definitivas; este enfoque permitió desglosar de manera lógica y jerárquica las temáticas centrales relacionadas con la diversidad cognitiva y la educación inclusiva, con el fin de obtener un marco conceptual robusto y aplicable en contextos educativos universitarios.

En una primera instancia, se establecieron las categorías generales como un punto de partida amplio que permitiera organizar el análisis. Estas categorías reflejaban grandes áreas temáticas relacionadas con el objetivo de abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva. Cada una de estas categorías actuó como un contenedor inicial para agrupar conceptos y temas derivados de la literatura, el análisis empírico y las necesidades del contexto educativo.

Posteriormente, se desglosaron las categorías generales en categorías intermedias, buscando mayor especificidad en los aspectos clave. Esta etapa implicó un análisis más detallado de cada tema, organizando subtemas que reflejaran las dimensiones más relevantes; este paso permitió detallar los elementos más

representativos dentro de cada categoría, orientando el análisis hacia aspectos específicos y medibles.

El proceso continuó con la identificación de categorías emergentes a partir de la exploración y el análisis inductivo de datos cualitativos y observaciones, las cuales, reflejaron elementos no previstos inicialmente pero que surgieron como críticos para el entendimiento de la problemática; estas categorías emergentes enriquecieron la matriz inicial, destacando dimensiones dinámicas y contextuales que no habían sido consideradas de forma explícita en las etapas anteriores.

Finalmente, se integraron las categorías generales, intermedias y emergentes en un conjunto de categorías definitivas que sintetizaran la información clave y ofrecieran una visión clara y estructurada. Este proceso incluyó la consolidación de conceptos redundantes y la jerarquización de prioridades; este conjunto de categorías constituye un marco analítico sólido que facilita la comprensión de la diversidad cognitiva y la educación inclusiva desde una perspectiva integral. Además, establece una base para la formulación de estrategias prácticas y políticas educativas orientadas a la inclusión.

Seguidamente se establece la matriz de síntesis de categorías para cada uno de los docentes entrevistados la cual se desarrolla a partir de la matriz de categorización inicial. El desarrollo de la matriz fue un proceso analítico y reflexivo que se llevó a cabo en varias etapas, partiendo de categorías generales, avanzando hacia intermedias y emergentes, hasta llegar a las categorías definitivas; este enfoque permitió desglosar de manera lógica y jerárquica las temáticas centrales relacionadas con la diversidad cognitiva y la educación inclusiva, con el fin de obtener un marco conceptual robusto y aplicable en contextos educativos universitarios.

En una primera instancia, se establecieron las categorías generales como un punto de partida amplio que permitiera organizar el análisis. Estas categorías reflejaban grandes áreas temáticas relacionadas con el objetivo de abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva. Cada una de estas categorías actuó como un contenedor inicial para agrupar conceptos y temas derivados de la literatura, el análisis empírico y las necesidades del contexto educativo.

Posteriormente, se desglosaron las categorías generales en categorías intermedias, buscando mayor especificidad en los aspectos clave. Esta etapa implicó un análisis más detallado de cada tema, organizando subtemas que reflejaran las dimensiones más relevantes; este paso permitió detallar los elementos más representativos dentro de cada categoría, orientando el análisis hacia aspectos específicos y medibles.

El proceso continuó con la identificación de categorías emergentes a partir de la exploración y el análisis inductivo de datos cualitativos y observaciones, las cuales reflejaron elementos no previstos inicialmente pero que surgieron como críticos para el entendimiento de la problemática; estas categorías emergentes enriquecieron la matriz inicial, destacando dimensiones dinámicas y contextuales que no habían sido consideradas de forma explícita en las etapas anteriores.

Finalmente, se integraron las categorías generales, intermedias y emergentes en un conjunto de categorías definitivas que sintetizaran la información clave y ofrecieran una visión clara y estructurada. Este proceso incluyó la consolidación de conceptos redundantes y la jerarquización de prioridades; este conjunto de categorías constituye un marco analítico sólido que facilita la comprensión de la diversidad cognitiva y la educación inclusiva desde una perspectiva integral. Además, establece una base para la formulación de estrategias prácticas y políticas educativas orientadas a la inclusión.

El proceso de construcción de la matriz para la interpretación de las respuestas obtenidas por los estudiantes en el grupo focal se realizó partiendo de las tres categorías finales establecidas tras analizar la información obtenida por los docentes, de aquí parte un ejercicio de triangulación fundamentado en la relación existente entre las tres categorías finales, las respuestas de los estudiantes socializadas en el grupo focal en relación a cada una de las categorías finales y en el análisis del investigador para cada una de ellas.

Este ejercicio permitió obtener información relevante relacionada con la percepción que tienen los estudiantes frente a cómo los docentes abordan la diversidad cognitiva presente en el aula, así mismo permitió indagar un poco alrededor de los

mundos vividos por cada estudiante en relación con el significado que le otorgan a los procesos de educación inclusiva desde las estrategias pedagógicas que utilizan los docentes para generar los procesos de aprendizaje teniendo en cuenta los diferentes ritmos y estilos cognitivos que pueden llegar a presentarse al interior del aula.

Así entonces, a través de la construcción de esta matriz se logró obtener información que contribuyó en el robustecimiento de los fundamentos para la generación del constructo onto epistémico para guardar la diversidad cognitiva.

### 3.4. Análisis e Interpretación de Datos

El presente apartado da cuenta del análisis e interpretación de los datos realizado a partir de la construcción de la matriz de codificación y categorización, ejercicio que subyace de las repuestas de los informantes claves a cada una de las preguntas formuladas en la entrevista y en los grupos focales.

**Tabla 4.** *Matriz de Categorización*

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Palabras clave</b>
Concepción de la diversidad cognitiva.	Conceptualización de la diversidad cognitiva como características individuales.  Percepción sobre la diversidad cognitiva.	Percepción de diversidad Diferencias individuales  Reconocimiento de la individualidad
Principios inclusivos.	Presencia de la educación inclusiva.  Implementación de los principios inclusivos.	Presencia de principios inclusivos  Conocimiento de principios inclusivos
Estrategias de enseñanza en Educación Superior.	Uso de recursos variados como estrategia.	Capacitación  Implementación de estrategias  Recursos aplicados

### 3.4.1 Análisis de Respuesta de le Entrevista Semiestructurada a Profundidad

**Tabla 5.** Entrevista y Matriz de Categorización. Sujeto actuante 1

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>Se refiere a que todas las personas procesan la información de diferente manera; Es decir que las experiencias, habilidades pensamientos u opiniones, incide en los valores, actitudes y creencias, de las mismas. Mitiga las brechas diferenciales del aprendizaje permitiendo a su vez, mejorar el rendimiento académico de estudiantes desde la educación superior y haciendo de esta una experiencia valorada y respetada desde el aprender. Aprendizaje cooperativo: A partir estrategias sistemáticas y estructuradas en clase mediante grupos heterogéneos de 4 a 6 estudiantes, de</p>	<p>Conocimiento de la diversidad cognitiva: "Entender las diferencias en el procesamiento de información".</p> <p>Importancia de abordar la diversidad cognitiva: "Reducir brechas para mejorar el aprendizaje".</p> <p>Estrategias de enseñanza inclusiva actuales: "Uso</p>	<p>Subraya el reconocimiento de las diferencias individuales en el aprendizaje.</p> <p>Recalca su papel clave en la equidad y mejora del rendimiento académico.</p>	<p>Percepción sobre la diversidad cognitiva.</p> <p>Estrategias aplicadas y propuestas.</p> <p>Identificación de obstáculos</p>	<p>La encuesta refleja una percepción crítica de los procesos de inclusión en la Fundación Universitaria de Popayán. Aunque los docentes reconocen la importancia de abordar la diversidad cognitiva, existe una carencia significativa en recursos, formación y estrategias institucionales. Se identifican como principales desafíos la falta de pruebas diagnósticas, capacitación continua y un plan curricular adaptado. Las recomendaciones se centran en la implementación de estrategias flexibles,</p>

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>modo que en cada grupo haya personas de distinto nivel de rendimiento, capacidad, potenciando que ellos mismos sea capaces de cooperar y ayudarse a la hora de aprender. Proporcionar múltiples formas para la representación, la acción y la expresión: un Por medio de actividades con el objetivo de adquirir y/o perfeccionar estrategias, destrezas y habilidades para el desarrollo de las competencias básicas en cada una de las asignaturas a cargo, partiendo del plan curricular. Distribuyendo por grupos de trabajo pequeños a finde apoyar y profundizar; aprendizajes que se desarrollan en las distintas áreas. Como resultado final del taller, o producto o insumo final.</p>	<p>de aprendizaje cooperativo y metodologías flexibles”.</p>	<p>Presenta la aplicación de metodologías colaborativas y adaptadas al aprendizaje.</p>	<p>y fortalezas en la institución.</p> <p>Disponibilidad de formación y apoyos institucionales .</p> <p>Sugerencias para la mejora inclusiva en la educación superior.</p>	<p>didácticas inclusivas y la conformación de equipos interdisciplinarios que den seguimiento a las necesidades de los estudiantes. Esto resalta la urgencia de transformar los principios educativos hacia un enfoque verdaderamente inclusivo en la educación superior.</p>

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>Talleres de aprendizaje dentro de la clase o interclases Ejecutando actividades cuyo objetivo es adquirir y/o perfeccionar estrategias, destrezas y habilidades para el desarrollo de las competencias básicas del plan curricular. Considero importante tomar como base aspectos relacionados con la flexibilidad curricular, apoyos que sean especializados para las aulas desde acompañamientos y seguimientos, además de aplicación de pruebas continuas que permitan detección de casos independientemente del semestre. No se aplican pruebas al ingreso que permitan identificar este tipo de dificultades en los estudiantes aspirantes o matriculados en los programas</p>	<p>Enfoque ideal para la diversidad cognitiva: "Flexibilidad curricular y seguimientos especializados."</p> <p>Obstáculos en el abordaje: "Falta de pruebas</p>	<p>Propone la necesidad de ajustes curriculares y</p>		

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>ofertados por la institución educativa.</p> <p>No las conozco.</p> <p>No, puesto que durante mi proceso profesoral e identificado estudiantes con dificultades cognitivas; desconocidas por la institución u otros docentes lo que impiden ser incluidos en la educación superior en igualdad de condiciones que los compañeros de aula.</p> <p>Los desconozco; desde de la FUP no se ha capacitado al respecto.</p> <p>Principalmente la identificación de casos y la capacitación al cuerpo docente que garantice un adecuado proceso académico para los estudiantes con diversidad cognitiva.</p> <p>Reconocimiento de la necesidad e implementación</p>	<p>diagnósticas al ingreso”.</p> <p>Fortalezas institucionales: "Desconocimiento de fortalezas específicas”.</p> <p>Presencia de principios inclusivos: "Limitada identificación y apoyo institucional”.</p> <p>Principios inclusivos identificados: "Desconocimiento de principios inclusivos."</p> <p>Desafíos para los docentes: "Falta de capacitación y dificultad en identificación de casos."</p>	<p>seguimiento continuo para garantizar la inclusión.</p> <p>Evidencia la falta de herramientas institucionales para identificar y apoyar a estudiantes con necesidades.</p> <p>Denota el desconocimiento institucional de aspectos positivos en la inclusión.</p> <p>Señala la limitada práctica inclusiva a nivel institucional.</p>		

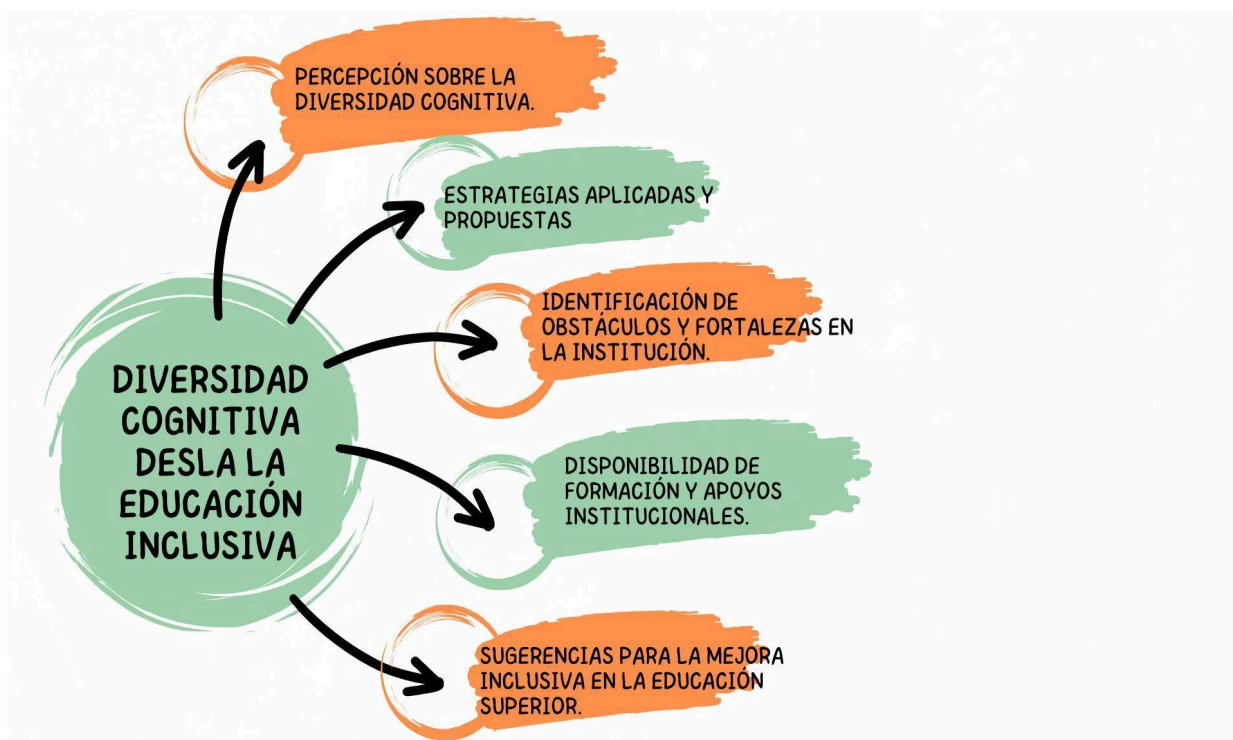
Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>de grupos interdisciplinarios que hagan seguimiento continuo de las estrategias establecidas por cada uno de los docentes en la asignatura para los estudiantes con diversidad cognitiva como garantía de los procesos académicos inmersos en cada uno de los programas. Hasta la fecha desconozco capacitaciones y demás orientaciones con el objetivo de abordar la diversidad cognitiva en la Universidad y en el programa. Ninguno, puesto que el plan curricular establecido no es flexible. De hecho, las particularidades y estrategias son establecidas cuando el profesor las detecta, pues en mi caso, cuando logro identificar estudiantes con diversidad cognitiva</p>	<p>Estrategias para potenciar inclusión: "Grupos interdisciplinarios y seguimientos continuos".</p> <p>Percepción de formación docente: "Ausencia de formación en diversidad cognitiva".</p> <p>Recursos y apoyos disponibles: "Inexistencia de apoyos estructurados."</p>	<p>Confirma la falta de capacitación docente en educación inclusiva.</p> <p>Destaca los retos de formación docente y diagnóstico de casos.</p> <p>Sugiere crear equipos de apoyo interdisciplinarios que evalúen los procesos inclusivos.</p>		

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>causadas generalmente por casos de accidentes de tránsito desconocidos por la institución y que han incidido en: Dificultades en memoria a corto plazo, afectaciones a nivel de habilidades blandas y capacidades. Realizo ajustes en la evaluación y/o desarrollo de insumos tomando en cuenta las dificultades que se genera en ello/as desde el proceso de aprendizaje de quienes presentan diversidad cognitiva. Importante partir de aspectos tales como: Una flexibilidad en la didáctica, adaptación de planes curriculares, potenciar habilidades y capacidades descubiertas en clase, establecer compromisos entre estudiantes y docentes que garanticen la formación</p>	<p>Recomendaciones de mejora: "Didácticas flexibles y compromisos pedagógicos inclusivos".</p>	<p>Identifica una carencia significativa en la formación continua docente.</p> <p>Refleja la falta de infraestructura inclusiva en los planes curriculares.</p>		

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
generada desde ambientes de respeto, formas de aprendizaje, potenciamiento de la creatividad bajo el compromiso de los mismo conforme a cada proceso.		Propone transformaciones pedagógicas para garantizar entornos educativos inclusivos.		

**Tabla 6.** *Proceso de Estructuración de Categorías Generales. Sujeto Actuante 1*

Sujeto Actuante	Categorías Generales
<p><b>Informante 1</b></p> <p><b>Docente</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Percepción sobre la diversidad cognitiva.</li> <li>● Estrategias aplicadas y propuestas.</li> <li>● Identificación de obstáculos y fortalezas en la institución.</li> <li>● Disponibilidad de formación y apoyos institucionales.</li> <li>● Sugerencias para la mejora inclusiva en la educación superior.</li> </ul>



*Figura 1. Representación de las Categorías Generales Sujeto Actuante 1*

*Tabla 7. Síntesis de Categorías Sujeto Actuante 1*

Categorías Generales	Categorías Intermedias	Categorías Definitivas
Percepción sobre la diversidad cognitiva.		
Estrategias aplicadas y propuestas.	Percepción sobre la diversidad cognitiva.	Percepción sobre la diversidad cognitiva.
Identificación de obstáculos y fortalezas en la institución.	Estrategias aplicadas y propuestas.	
Disponibilidad de formación y apoyos institucionales.	Disponibilidad de formación y apoyos institucionales.	Estrategias aplicadas y propuestas.
Sugerencias para la mejora inclusiva en la educación superior.		

--	--	--

**Tabla 8.** Entrevista y Matriz de Categorías. Sujeto Actuante 2

<b>Texto de la Entrevista</b>	<b>Concepto o Código</b>	<b>Significado</b>	<b>Categoría / Categorización</b>	<b>Interpretación</b>
<p>Refiere a aquellas diferencias en la manera de escribir, pensar, tomar decisiones y en la resolución de problemas que existen entre las diferentes personas. Considero que es muy importante y fundamental en el ámbito de la educación inclusiva porque no solamente mejora los procesos de aprendizaje sino que fomenta la igualdad y equidad para que los estudiantes estén más preparados al momento de afrontar la diversidad, mejora la creatividad y la innovación y permite el desarrollo de habilidades permitiéndoles adaptarse a este mundo tan cambiante y moderno. En mi práctica como docente he puesto en práctica herramientas que me permiten abordar la diversidad</p>	Diferencias individuales como riqueza cognitiva.	Reconoce la diversidad cognitiva como un conjunto de variaciones en habilidades y enfoques que enriquecen los procesos educativos.	Conceptualización de la diversidad cognitiva como riqueza.	<p>Las respuestas reflejan un panorama mixto en la Fundación Universitaria de Popayán respecto al abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva. Se evidencian fortalezas, como la autonomía docente, el uso de recursos variados y la identificación de valores inclusivos como el respeto y la empatía. Sin embargo, persisten desafíos significativos, como la falta de recursos, la insuficiencia de capacitaciones innovadoras y una implementación parcial de los principios de inclusión.</p> <p>No obstante, aunque existen esfuerzos en marcha, es necesario un enfoque más</p>
	Diversidad cognitiva: pilar de la equidad y creatividad.	Considera la atención a la diversidad cognitiva como esencial para promover igualdad y desarrollar habilidades adaptativas.	Potencial transformador en equidad y creatividad.	
			Uso de recursos variados como estrategia.	
			Autonomía docente en la creación de estrategias.	
	Variedad de recursos como estrategia inclusiva	Destaca la utilización de múltiples	Capacitación continua y adaptativa para docentes.	

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>cognitiva como la implementación de la variedad de los recursos como videos, lecturas, documentales, actividades prácticas y el aprender a través de juegos didácticos. Primero que todo brindado capacitaciones que permitan brindar mayores herramientas para nosotros como docentes aplicarlo con nuestros estudiantes, más charlas y sensibilizaciones sobre la diversidad y la capacidad de aprendizaje diverso. La falta de insumos como material, la poca información y capacitaciones que hay a lo largo del semestre. Nos permitirá como docentes fortalecer los procesos de enseñanza, fomentar el pensamiento crítico y se mitigará problemáticas como la deserción escolar. No todos, considero que debemos trabajar</p>	<p>Capacitación y sensibilización como base del cambio.</p> <p>Recursos limitados como barrera persistente.</p> <p>Fortalecimiento docente y mitigación de la deserción.</p>	<p>herramientas pedagógicas para atender distintos estilos de aprendizaje.</p> <p>Señala la necesidad de formación continua para los docentes como punto de partida para abordar la diversidad.</p> <p>Identifica la falta de materiales y formación como un obstáculo recurrente.</p> <p>Valora la atención a la diversidad como un medio para</p>	<p>Limitaciones en materiales y formación como desafío estructural.</p> <p>Mitigación de la deserción escolar.</p> <p>Fomento del respeto, empatía y pensamiento crítico.</p> <p>Implementación parcial de los principios inclusivos.</p> <p>Ausencia de estrategias específicas para potenciar la inclusión.</p>	<p>estructurado y estratégico. La capacitación continua y actualizada, el acceso a materiales y herramientas pedagógicas, y la promoción de talleres prácticos son recomendaciones clave. Estas medidas no solo fortalecerían la práctica docente, sino que también podrían mitigar problemáticas como la deserción escolar y fomentar un entorno más equitativo y creativo.</p>

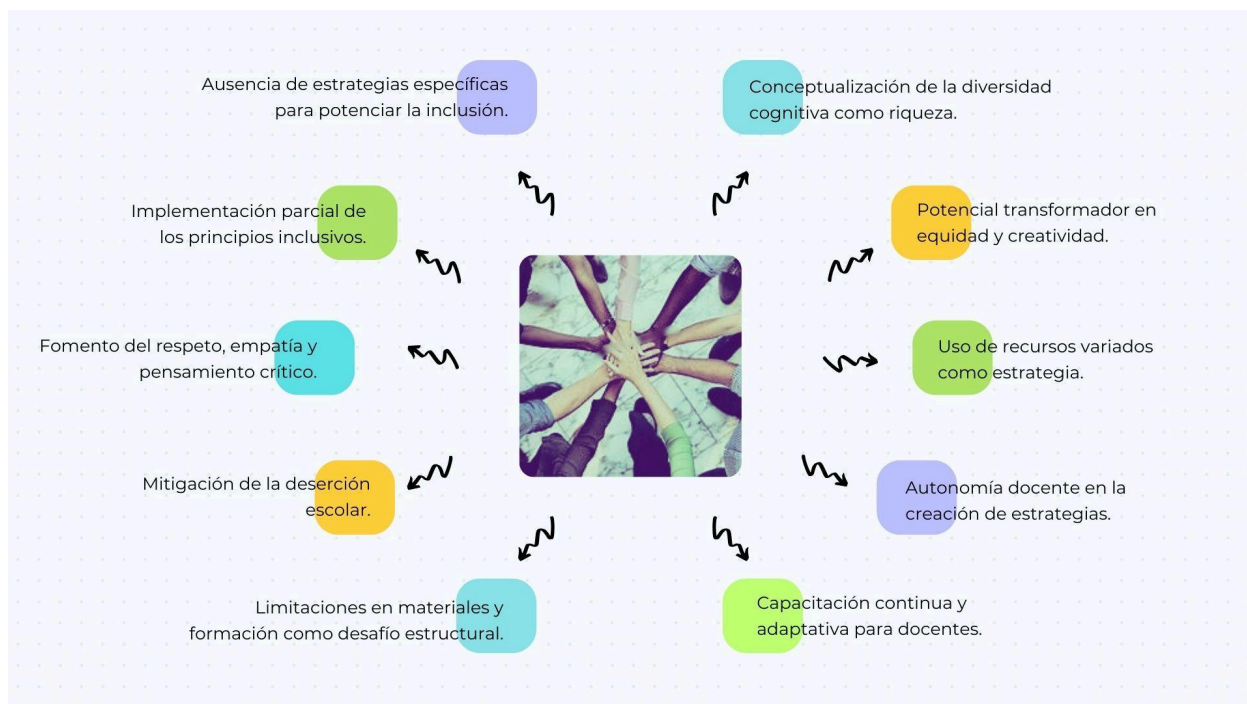
Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>mucho en esos principios.</p> <p>Durante mi trayectoria como docente he identificado: la participación activa, el respeto y la empatía aunque hay que fortalecerlos mucho más. Es buena pero creo que es necesario actualizarse y fomentar más participación del docente con cursos más innovadores frente a las nuevas dinámicas sociales. La autonomía docente que me permite ser flexible al estudiante y poder crear diferentes estrategias de enseñanza. Brindar más herramientas a los docentes, mejorar las capacitaciones enfocadas en la inclusión y talleres participativos.</p>	<p>Principios inclusivos presentes, pero insuficientes.</p> <p>Participación activa, respeto y empatía identificados. Principales desafíos aún por definir.</p> <p>Estrategias para implementar aún pendientes. Capacitación valiosa, pero necesita actualización.</p> <p>Autonomía docente como recurso clave.</p> <p>Más herramientas y talleres para una inclusión efectiva.</p>	<p>mejorar los procesos educativos y reducir el abandono escolar.</p> <p>Reconoce esfuerzos en inclusión, pero también una brecha entre teoría y práctica. Subraya principios esenciales de la inclusión, aunque resalta la necesidad de profundizar en ellos. Ausencia de respuesta concreta evidencia la necesidad de análisis más detallados. Indica la necesidad de construir un plan específico para potenciar la inclusión. Aprecia las formaciones existentes, pero sugiere innovarlas para</p>		

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
		alinearse con dinámicas sociales actuales. Considera que la flexibilidad docente es crucial para atender a la diversidad. Propone estrategias prácticas para mejorar la atención a la diversidad cognitiva.		

*Tabla 9. Proceso de Estructuración de Categorías. Sujeto Actuante 2*

Sujeto Actuante	Categorías Generales
<p><b>Informante 2</b></p> <p><b>Docente</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Conceptualización de la diversidad cognitiva como riqueza.</li> <li>● Potencial transformador en equidad y creatividad.</li> <li>● Uso de recursos variados como estrategia.</li> <li>● Autonomía docente en la creación de estrategias.</li> <li>● Capacitación continua y adaptativa para docentes.</li> <li>● Limitaciones en materiales y formación como desafío estructural.</li> <li>● Mitigación de la deserción escolar.</li> <li>● Fomento del respeto, empatía y pensamiento crítico.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación parcial de los principios inclusivos.</li> <li>• Ausencia de estrategias específicas para potenciar la inclusión.</li> </ul>
--	--



**Figura 2.** Representación de las Categorías Generales Sujeto Actuante 2

**Tabla 10.** Síntesis de Categorías. Sujeto Actuante 2

Categorías Generales	Categorías Intermedias	Categorías Definitivas
Conceptualización de la diversidad cognitiva como riqueza.  Potencial transformador en equidad y creatividad.  Uso de recursos variados como estrategia.  Autonomía docente en la creación de estrategias.	Conceptualización de la diversidad cognitiva como riqueza.   Uso de recursos variados como estrategia.   Capacitación continua y adaptativa para docentes.	Conceptualización de la diversidad cognitiva como riqueza.  Uso de recursos variados como estrategia.   Implementación parcial de los principios inclusivos.

<p>Capacitación continua y adaptativa para docentes.</p> <p>Limitaciones en materiales y formación como desafío estructural.</p> <p>Mitigación de la deserción escolar.</p> <p>Fomento del respeto, empatía y pensamiento crítico.</p> <p>Implementación parcial de los principios inclusivos.</p> <p>Ausencia de estrategias específicas para potenciar la inclusión.</p>	<p>Mitigación de la deserción escolar.</p> <p>Fomento del respeto, empatía y pensamiento crítico.</p> <p>Implementación parcial de los principios inclusivos.</p>	
--	---	--

**Tabla 11.** Entrevista y Matriz de Categorías. Sujeto Actuante 3 (Docente)

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>Son diferencias o características personales en la manera de aprender y expresar ese conocimiento, siendo único en cada persona, a mi juicio no se puede universalizar un método de enseñanza que aplique a un grupo en general, sino que requiere de estudiar esa</p>	<p>Diversidad cognitiva: aprendizaje individualizado.</p>	<p>La diversidad cognitiva implica reconocer y atender las diferencias individuales en los estilos de aprendizaje.</p>	<p>Concepción de diversidad cognitiva</p> <p>Relevancia de la diversidad cognitiva</p> <p>Estrategias inclusivas actuales</p>	<p>Aunque los docentes tienen una comprensión básica de la diversidad cognitiva y aplican algunas estrategias inclusivas, enfrentan múltiples barreras, como el tiempo limitado, el tamaño de los grupos, la</p>

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>vida personal que contribuirá a conocer la manera más idónea de generar un ambiente de aprendizaje. Muy importante porque reconoce la individualidad, la historia personal, las destrezas, habilidades y demás aspectos únicos del estudiante, además ofrecería un mejor desempeño académico basado en sus capacidades. Se realizan trabajos grupales bajo en modelo pedagógico institucional que es el aprendizaje colaborativo, en dónde los estudiantes líderes puedan apoyar a sus compañeros y quienes presentan dificultades en comprender las explicaciones técnicas del docente puedan tener otra forma de comprensión a través de sus compañeros de clase.</p>	<p>Importancia: reconocimiento de la individualidad.</p> <p>Estrategias actuales: aprendizaje colaborativo y adaptaciones.</p>	<p>Abordar la diversidad cognitiva es clave para fomentar el aprendizaje efectivo y el desarrollo personal de los estudiantes.</p> <p>El docente implementa estrategias colaborativas y adapta evaluaciones según las necesidades individuales.</p>	<p>Propuestas de mejora</p> <p>Dificultades</p> <p>Fortalezas en inclusión</p> <p>Presencia de la educación inclusiva</p> <p>Principios inclusivos</p> <p>Desafíos</p> <p>Estrategias sugeridas</p> <p>Formación docente</p> <p>Recursos disponibles</p>	<p>dependencia de métodos tradicionales y una formación insuficiente. Las principales fortalezas radican en el reconocimiento de la individualidad del estudiante y el impacto positivo en su autoestima y aprendizaje. Sin embargo, es crucial implementar estrategias más sistemáticas, como caracterización estudiantil personalizada, adaptaciones curriculares, y una capacitación orientada hacia la inclusión, para consolidar la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.</p>

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>Con algunos estudiantes se modifican las evaluaciones parciales, es el caso de un estudiante invidente quien presenta una mejor comprensión desde la escucha, así como también puede sustentar mejor los temas desde la oralidad por sobre lo escrito.</p> <p>Implementando diferentes estrategias de enseñanza y métodos de evaluación, previamente desde Bienestar universitario se debería de crear una ficha personalizada que comprenda la inteligencia predominante, tipos de aprendizaje, es decir una caracterización elaborada por un psicólogo educativo.</p> <p>Poco tiempo con el que se interactúa con el estudiante, en algunas ocasiones solo puede haber solo 16</p>	<p>Propuesta: caracterización estudiantil desde Bienestar Universitario.</p>	<p>La caracterización individual permitiría implementar métodos de enseñanza más adecuados.</p>	<p>Sugerencias de mejora</p>	



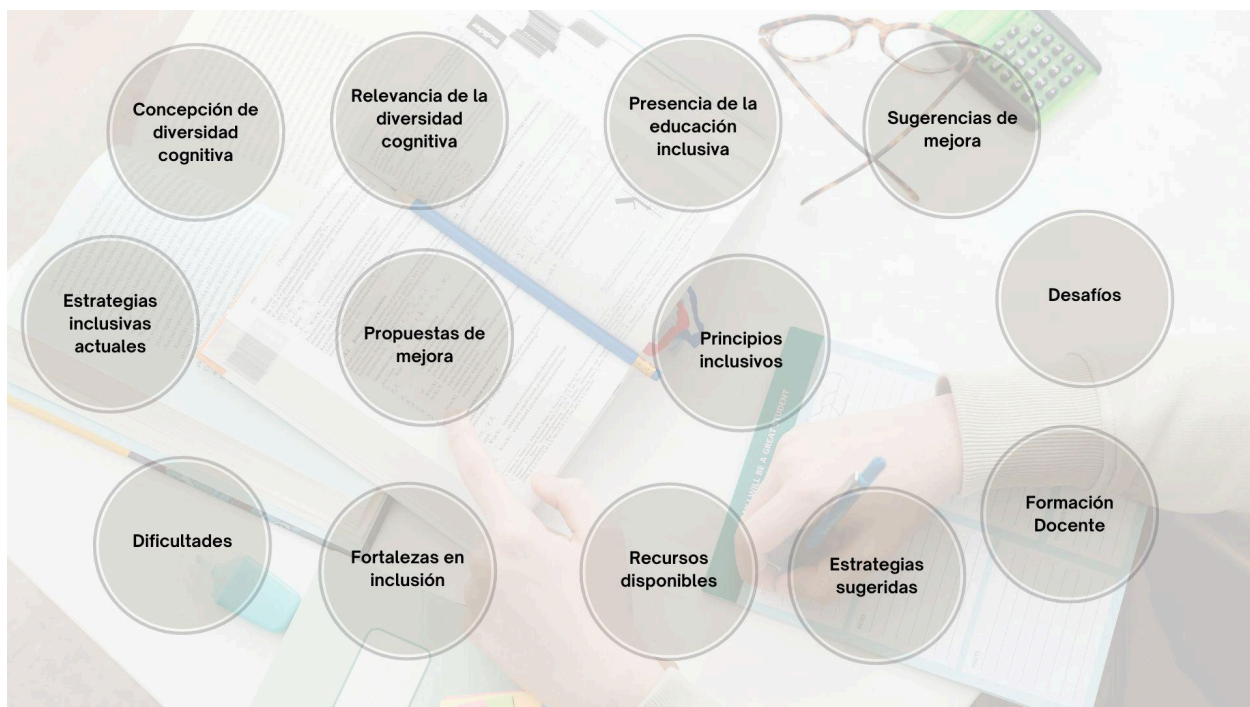
Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>limitan la personalización de la educación. Realizar un plan de ajustes al método de enseñanza y evaluación, contar con programas de acompañamiento desde bienestar universitario. Romper con la habitación de métodos de la enseñanza tradicional, por tiempo, comodidad se emplean estos métodos para responder a los requerimientos contractuales. Conocer aspectos personales, familiares, culturales de los estudiantes, esto permitiría delimitar aún más las estrategias. Considero que las capacitaciones y formaciones se realizan teniendo en cuenta una población estándar, es decir, un quehacer profesional como docentes que se dirige a un grupo homogéneo. En alguna oportunidad</p>	<p>Principios de educación inclusiva: insuficiente aplicación.</p> <p>Principios identificados: ajustes en enseñanza y acompañamiento .</p> <p>Desafíos: dependencia de métodos tradicionales.</p> <p>Sugerencias: conocimiento personal y cultural del estudiante.</p>	<p>La atención a la diversidad cognitiva puede potenciar el desarrollo integral de los estudiantes.</p> <p>Los principios inclusivos no están plenamente incorporados en las prácticas docentes actuales.</p> <p>La personalización y el acompañamiento o son los principios inclusivos más evidentes en la institución.</p> <p>Los docentes recurren a métodos tradicionales debido a limitaciones de tiempo y recursos.</p>		

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
<p>participo de una capacitación en la FUP de herramientas tiflológicas pero que no llego a trascender de una manera formal, desconozco otros recurso y apoyos con los que cuente la FUP. En alguna oportunidad participo de una capacitación en la FUP de herramientas tiflológicas pero que no llego a trascender de una manera formal, desconozco otros recurso y apoyos con los que cuente la FUP.</p>	<p>Percepción de capacitación: homogénea e insuficiente.</p> <p>Recursos: capacitación limitada y desconocimiento</p> <p>Sugerencias: adaptación curricular y trabajo colegiado.</p>	<p>Conocer la diversidad del estudiante permite personalizar mejor la enseñanza.</p> <p>Las capacitaciones actuales no consideran las necesidades diversas de los docentes.</p> <p>La institución no brinda suficiente apoyo ni recursos visibles para abordar la diversidad cognitiva.</p>		

Texto de la Entrevista	Concepto o Código	Significado	Categoría / Categorización	Interpretación
		Cambios en el currículo y mayor colaboración entre docentes son estrategias clave.		

*Tabla 12. Proceso de Estructuración de Categorías Generales. Sujeto Actuante 3*

Sujeto Actuante	Categorías Generales
<p><b>Informante 3</b> <b>Docente</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Concepción de diversidad cognitiva</li> <li>● Relevancia de la diversidad cognitiva</li> <li>● Estrategias inclusivas actuales</li> <li>● Propuestas de mejora</li> <li>● Dificultades</li> <li>● Fortalezas en inclusión</li> <li>● Presencia de la educación inclusiva</li> <li>● Principios inclusivos</li> <li>● Desafíos</li> <li>● Estrategias sugeridas</li> <li>● Formación docente</li> <li>● Recursos disponibles</li> <li>● Sugerencias de mejora</li> </ul>



**Figura 3.** Representación de las Categorías Generales Sujeto Actuante 3

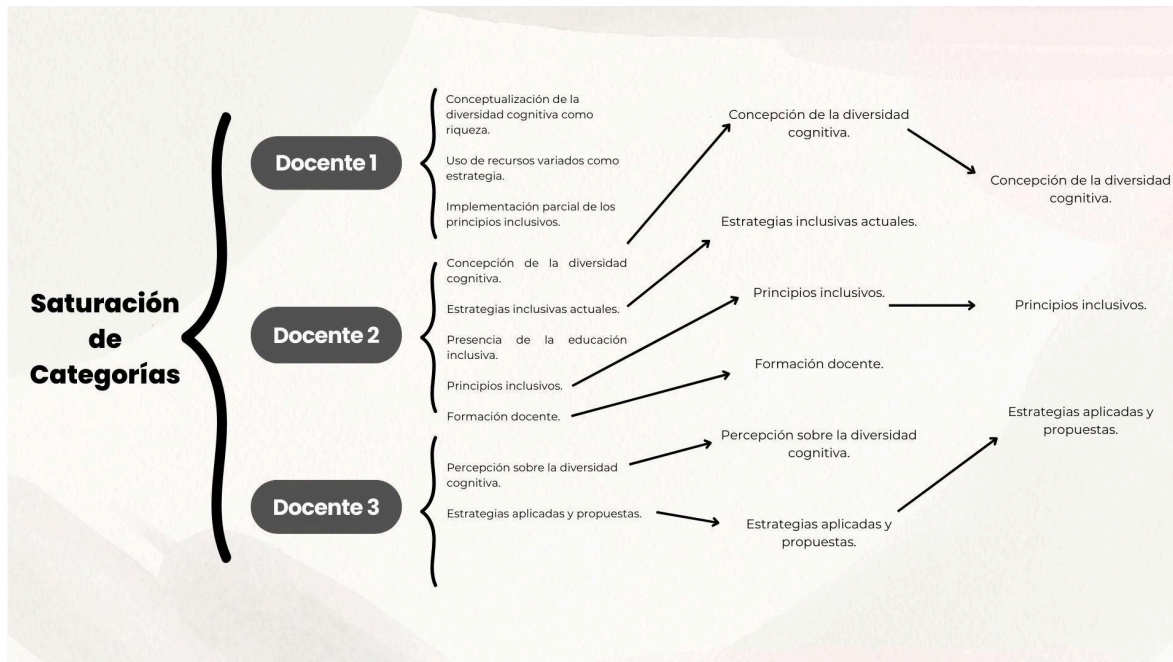
**Tabla 13.** Síntesis de Categorías. Sujeto Actuante 3

Categorías Generales	Categorías Intermedias	Categorías Definitivas
Concepción de diversidad cognitiva	Concepción de diversidad cognitiva	Concepción de diversidad cognitiva
Relevancia de la diversidad cognitiva	Estrategias inclusivas actuales	Estrategias inclusivas actuales
Estrategias inclusivas actuales	Fortalezas en inclusión	Presencia de la educación inclusiva
Propuestas de mejora	Presencia de la educación inclusiva	Principios inclusivos
Dificultades	Principios inclusivos	Formación docente
Fortalezas en inclusión	Estrategias sugeridas	
Presencia de la educación inclusiva		
Principios inclusivos		

Desafíos	Formación docente	
Estrategias sugeridas		
Formación docente	Recursos disponibles	
Recursos disponibles		
Sugerencias de mejora		

**Tabla 14. Sistematización de Categorías**

Sujeto Actuante	Categorías Definitivas	Categorías Intermedias	Categorías Finales
<b>Docente 1</b>	<p>Conceptualización de la diversidad cognitiva como riqueza.</p> <p>Uso de recursos variados como estrategia.</p> <p>Implementación parcial de los principios inclusivos.</p> <p>Concepción de la diversidad cognitiva.</p> <p>Estrategias inclusivas actuales.</p>	<p>Concepción de la diversidad cognitiva.</p> <p>Estrategias inclusivas actuales.</p> <p>Principios inclusivos.</p> <p>Formación docente.</p> <p>Percepción sobre la diversidad cognitiva.</p>	<p>Concepción de la diversidad cognitiva.</p> <p>Principios inclusivos.</p> <p>Estrategias aplicadas y propuestas.</p>
<b>Docente 2</b>	<p>Presencia de la educación inclusiva.</p> <p>Principios inclusivos.</p> <p>Formación docente.</p> <p>Percepción sobre la diversidad cognitiva.</p>	<p>Estrategias aplicadas y propuestas.</p>	
<b>Docente 3</b>	<p>Estrategias aplicadas y propuestas.</p>		



**Figura 4.** Representación Gráfica de las Categorías Sistematizadas

Este proceso de selección organiza las categorías de manera progresiva, destacando los elementos más relevantes para la comprensión y abordaje de la diversidad cognitiva desde un enfoque inclusivo en el ámbito educativo. Como categorías definitivas se establecen *Concepción de la diversidad cognitiva*, la cual constituye la base para entender la diversidad como una oportunidad y una riqueza dentro de los procesos educativos; *Principios inclusivos*, que ofrecen las bases teóricas y prácticas necesarias para orientar la implementación de una educación inclusiva efectiva y *Estrategias aplicadas y propuestas*, que permiten analizar las prácticas actuales y plantear acciones concretas que respondan a la diversidad cognitiva de los estudiantes.

### 3.4.2 Triangulación de Teóricos

**Tabla 15. Matriz de Triangulación**

Categoría teorizadora: *Concepción de la diversidad cognitiva*

Teóricos/Fuentes	Sujetos Actuantes
<p>La UNESCO destaca que la diversidad es una riqueza y un derecho, reconociendo las diferencias como una parte integral del desarrollo de una educación inclusiva. Por su parte, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) promueve una educación que valora las diferencias individuales, favoreciendo así el desarrollo de todos los estudiantes. Desde la perspectiva de García y Wilches, la diversidad cognitiva exige comprender las particularidades de cada estudiante, adaptando los procesos educativos para garantizar un aprendizaje efectivo.</p>	<p><b>Docente 1</b></p>
	<p>Se refiere a que todas las personas procesan la información de diferente manera; Es decir que las experiencias, habilidades pensamientos u opiniones, incide en los valores, actitudes y creencias, de las mismas.</p>
	<p><b>Docente 2</b></p>
	<p>Refiere a aquellas diferencias en la manera de escribir, pensar, tomar decisiones y en la resolución de problemas que existen entre las diferentes personas.</p>
<p><b>Análisis del Investigador</b></p>	<p><b>Docente 3</b></p>
<p>Comprender la diversidad cognitiva como una riqueza implica un cambio profundo en las percepciones tradicionales del aula. Más que un obstáculo, la diversidad es una oportunidad para innovar en los métodos pedagógicos y enriquecer la experiencia educativa. Reconocer y valorar las diferencias permite que los estudiantes se sientan incluidos, reconocidos y fortalecidos en su proceso de aprendizaje.</p>	<p>Son diferencias o características personales en la manera de aprender y expresar ese conocimiento, siendo único en cada persona, a mi juicio no se puede universalizar un método de enseñanza que aplique a un grupo en general, sino que requiere de estudiar esa vida personal que contribuirá a conocer la manera más idónea de generar un ambiente de aprendizaje.</p>
	<p>Comprender la diversidad cognitiva como una riqueza implica un cambio profundo en las percepciones tradicionales del aula. Más que un obstáculo, la diversidad es una oportunidad para innovar en los métodos pedagógicos y enriquecer la experiencia educativa. Reconocer y valorar las diferencias permite que los estudiantes se sientan incluidos, reconocidos y fortalecidos en su proceso de aprendizaje.</p>

**Tabla 16. Matriz de Triangulación**

Categoría teorizadora: *Principios inclusivos*

Teóricos/Fuentes	Sujetos Actuantes
------------------	-------------------

<p>La UNESCO establece que la educación inclusiva debe fundamentarse en la igualdad de oportunidades, la justicia educativa y la adaptación a las necesidades individuales. El MEN refuerza estos principios al promover la equidad, accesibilidad y participación de todos los estudiantes, evitando cualquier forma de exclusión. Para García y Wilches, la inclusión debe ser un eje transversal que atraviese todos los niveles y procesos del sistema educativo.</p>	<p><b>Docente 1</b></p>
	<p>En términos generales, considero que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán, aunque existen áreas que podrían fortalecerse. La institución muestra un compromiso con la inclusión al ofrecer espacios para la capacitación docente y al promover metodologías diversas, como el aprendizaje colaborativo y el uso de tecnologías. Esto refleja una orientación hacia la inclusión. Sin embargo, la implementación completa de estos principios puede enfrentarse a desafíos, como la falta de recursos específicos o currículos rígidos que limiten la adaptación a la diversidad cognitiva. Para que los principios de la educación inclusiva se apliquen de manera más profunda, sería ideal seguir ampliando las oportunidades de formación en enfoques inclusivos y asegurar que existan políticas institucionales que apoyen la personalización del aprendizaje.</p> <p>Capacitación continua para docentes: Ofrecer programas de formación regular en educación inclusiva, que incluyan enfoques prácticos y actualizaciones sobre nuevas metodologías y tecnologías adaptativas. Esto asegurará que los docentes estén mejor preparados para atender la diversidad en sus aulas.</p> <p>Desarrollo y adaptación de currículos: Revisar y ajustar los currículos para que sean más flexibles y puedan adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes. Incluir opciones variadas para la presentación de contenidos y la evaluación del aprendizaje.</p>
	<p><b>Docente 2</b></p>
	<p>No todos, considero que debemos trabajar mucho en esos principios. Durante mi trayectoria como docente he identificado: la participación activa, el respeto y la empatía aunque hay que fortalecerlos mucho más.</p>
	<p><b>Docente 3</b></p>
	<p>Creo que no, el tiempo es un limitante, se debe responder a unas obligaciones contractuales que limitan la personalización de la educación. Realizar un plan de ajustes al método de enseñanza y evaluación, contar con programas de acompañamiento desde bienestar universitario. Conocer aspectos personales, familiares, culturales de</p>

	los estudiantes, esto permitiría delimitar aún más las estrategias.
<b>Análisis del Investigador</b>	
<p>Los principios inclusivos actúan como lineamientos éticos y metodológicos necesarios para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad. Sin embargo, en la práctica, la implementación de estos principios resulta parcial debido a la falta de formación docente adecuada y políticas más robustas. Es urgente consolidar acciones que transformen estos principios en prácticas cotidianas dentro del aula.</p>	

**Tabla 17. Matriz de Triangulación**

Categoría teorizadora: *Estrategias aplicadas y propuestas*

<b>Teóricos/Fuentes</b>	<b>Sujetos Actuantes</b>
<p>De acuerdo con la UNESCO, implementar estrategias diferenciadas y recursos adaptados es clave para responder efectivamente a la diversidad cognitiva. El MEN aboga por prácticas pedagógicas innovadoras y colaborativas que permitan atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Por último, García y Wilches señalan que estas estrategias deben incluir desde ajustes curriculares hasta métodos flexibles y contextualizados de enseñanza.</p>	<p><b>Docente 1</b></p> <p>Utilizo el diseño universal de aprendizaje (DUA), lo que implica ofrecer múltiples formas de presentar la información (visual, auditiva, práctica) y varias opciones para que los estudiantes demuestren lo que han aprendido, ya sea a través de proyectos, exámenes orales o escritos.</p> <p>Además, promuevo el aprendizaje colaborativo, formando grupos diversos para que los estudiantes puedan compartir diferentes perspectivas y formas de abordar los problemas, enriqueciendo el proceso de aprendizaje. También adapto las evaluaciones, permitiendo flexibilidad en los tiempos y formas de entrega, y hago un seguimiento personalizado para detectar dificultades tempranas.</p> <p>Finalmente, utilizo la retroalimentación continua para ayudar a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, creando un ambiente de apoyo donde la diversidad cognitiva es vista como un recurso para el aprendizaje colectivo.</p> <p>Sería fundamental implementar estrategias pedagógicas inclusivas que reconozcan y valoren las distintas formas en que los estudiantes aprenden. Un enfoque clave sería adoptar el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que permite diversificar los métodos de enseñanza, proporcionando múltiples formas de representar la información y evaluar el conocimiento. Esto aseguraría que todos los estudiantes, independientemente de sus estilos de</p>

	<p>aprendizaje o capacidades cognitivas, puedan acceder al contenido y demostrar sus habilidades de manera efectiva.</p> <p>Por último, se debería promover una cultura de capacitación continua para los docentes, de manera que puedan identificar y abordar las necesidades específicas de sus estudiantes, creando así un entorno educativo inclusivo que impulse el desarrollo integral y respete la diversidad cognitiva, adicional a esto, que los docentes no vean estos procesos de reconocimiento de diversidades cognitivas como situaciones alejadas de su profesión o ejercicio profesional.</p>
	<p><b>Docente 2</b></p>
	<p>En mi practica como docente he puesto es practica herramientas que me permiten abordar la diversidad cognitiva como la implementación de la variedad de los recursos como vídeos, lecturas, documentales, actividades prácticas y el aprender a través de juegos didácticos.</p> <p>Primero que todo brindado capacitaciones que permitan brindar mayores herramientas para nosotros como docentes aplicarlo con nuestros estudiantes, más charlas y sensibilizaciones sobre la diversidad y la capacidad de aprendizaje diverso.</p>
	<p><b>Docente 3</b></p>
	<p>Se realizan trabajos grupales bajo en modelo pedagógico institucional que es el aprendizaje colaborativo, en dónde los estudiantes líderes puedan apoyar a sus compañeros y quienes presentan dificultades en comprender las explicaciones técnicas del docente puedan tener otra forma de comprensión a través de sus compañeros de clase.</p> <p>Con algunos estudiantes se modifican las evaluaciones parciales, es el caso de un estudiante invidente quien presenta una mejor comprensión desde la escucha, así como también puede sustentar mejor los temas desde la oralidad por sobre lo escrito. Implementando diferentes estrategias de enseñanza y métodos de evaluación, previamente desde Bienestar universitario se debería de crear una ficha personalizada que comprenda la inteligencia predominante, tipos de aprendizaje, es decir una caracterización elaborada por un psicólogo educativo.</p>
<p><b>Análisis del Investigador</b></p>	

De acuerdo con la UNESCO, implementar estrategias diferenciadas y recursos adaptados es clave para responder efectivamente a la diversidad cognitiva. El MEN aboga por prácticas pedagógicas innovadoras y colaborativas que permitan atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Por último, García y Wilches señalan que estas estrategias deben incluir desde ajustes curriculares hasta métodos flexibles y contextualizados de enseñanza.

### 3.4.3 *Análisis de Respuestas del Grupo Focal*

El análisis se estructura partiendo de las categorías establecidas en el proceso de la construcción de las matrices de categorización y decantación desarrolladas a partir de las entrevistas realizadas a los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Los sujetos actuantes del grupo focal fueron estudiantes de la misma facultad que cursan su último semestre de formación en pregrado, a quienes se les realizaron preguntas relacionadas con las categorías establecidas en el ejercicio anterior.

**Tabla 18.** *Análisis Grupo Focal. Sujeto Actuante 1*

<b>Análisis de Respuesta Grupo Focal</b>		
<b>Sujeto Actuante</b>		
<b>Estudiante 1</b>		
<b>Categorías</b>	<b>Respuesta Estudiante 1</b>	<b>Análisis del Investigador</b>
<b>Abordaje de la diversidad cognitiva</b>	Profe pues considero que las estrategias más utilizadas por los maestros o profesores de la universidad son las diapositivas exposiciones y talleres, las cuales, de alguna manera, primero facilitan el aprendizaje en cuanto a el proceso de investigación, es decir, de obtener más contenido o información frente a las unidades que se deben abordar en clase. Sin embargo, sí se puede dificultar un poco porque para algunos talleres que se realizan, no se aborda de una buena manera el proceso de enseñanza, a lo que hago referencia es a que los temas o preguntas de los talleres, a veces no son temas claros y se dejan solamente realizados	En las respuestas del participante se identifican elementos clave que reflejan cómo la diversidad cognitiva es percibida y atendida en el aula universitaria: Reconocimiento de estilos de aprendizaje diferentes: el estudiante enfatiza que "muchos aprendemos de diferentes formas", lo que evidencia la diversidad cognitiva presente en el grupo. Sin embargo, también resaltan que las actividades como talleres y diapositivas no siempre son claras ni pertinentes, lo que puede dificultar el aprendizaje, especialmente cuando las actividades se diseñan más para cumplir con una calificación que para

	<p>para obtener alguna calificación. Pues considero que muchos de nosotros como estudiantes aprendemos de diferentes formas. Y, en este caso, el hecho de optar por un título profesional es importante que queden claros la teoría, lo que se debe abordar para nuestro proceso de aprendizaje.</p>	<p>favorecer un aprendizaje significativo.          Aplicación práctica de la teoría: Un ejemplo destacado es la vinculación de la teoría con contextos sociales, lo que permite a los estudiantes conectar el contenido académico con experiencias prácticas. Este enfoque es especialmente valioso para abordar la diversidad cognitiva, ya que proporciona múltiples formas de acceder al aprendizaje: observación, interacción y reflexión crítica.          Dificultades en la enseñanza diferenciada: Aunque algunos docentes hacen esfuerzos para adaptar su enseñanza, todavía persisten limitaciones en la forma de abordar la diversidad, particularmente en la claridad de los materiales y actividades.</p>
<p><b>Principios inclusivos</b></p>	<p>Profe en cuanto a esta pregunta, la respuesta es que sí, pues algunos profesores han implementado estrategias para aprender de manera significativa. En este caso, en el área social, pudimos evidenciar que el profe aplicó la teoría en la práctica en el contexto social, pues tuvimos salidas las cuales soy consciente de que en esos contextos y en base a las experiencias, se aprendió demasiado, ya que teníamos contacto con las demás personas, conocer sus experiencias, sus vivencias, los procesos de enseñanza, el cambio constante de la sociedad, etc. entonces esa fue una buena manera de relacionar lo que estábamos recibiendo en clase, con las</p>	<p>Los principios inclusivos en la práctica pedagógica están presentes, aunque de manera desigual y dependientes del docente:          Flexibilidad y adaptación: Algunos docentes adaptan las actividades y métodos según las necesidades del grupo.          Ejemplo significativo es el profesor del área social, quien utilizó salidas de campo para fortalecer la comprensión teórica. Estas experiencias permitieron que los estudiantes desarrollaran aprendizajes significativos a partir de la interacción social y la reflexión en contextos reales.          Participación activa: el estudiante considera fundamental un aula más participativa, en la que todos tengan la oportunidad de</p>

	<p>gente, por quienes trabajamos.</p> <p>A partir de esas experiencias que teníamos afuera, se realizaban otros talleres y se realizaban procesos de retroalimentación, lo que complementaban los temas vistos en clase.</p>	<p>trabajar con diferentes compañeros y aportar desde sus propias perspectivas. Esto refleja un principio inclusivo importante: el aprendizaje colaborativo como herramienta para integrar diferentes estilos cognitivos y fortalecer la empatía.</p> <p>Retroalimentación como herramienta inclusiva: Las actividades que incluyen procesos de retroalimentación, como los talleres posteriores a las salidas de campo, se perciben como positivas, ya que permiten cerrar las brechas de comprensión y valorar los avances individuales y grupales.</p>
<p><b>Estrategias pedagógicas utilizadas</b></p>	<p>Es importante que los docentes dentro de las prácticas pedagógicas puedan adaptar las enseñanzas a la realidad del contexto de los alumnos; hacer dentro de las aulas de clase un proceso más participativo, poder agrupar a los estudiantes de forma flexible y diferencial, es decir, que no siempre sean los mismos con quienes trabajan, si no, que cada vez, se relacionen con los otros.</p> <p>Además, utilizar estrategias en las cuales se evalúe de manera global, pero orientadas a conocer las capacidades de cada uno de los estudiantes.</p>	<p>Las estrategias mencionadas reflejan tanto fortalezas como áreas de mejora en la práctica docente:</p> <p>Estrategias más frecuentes: Se mencionan las diapositivas, exposiciones y talleres como las principales estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes.</p> <p>Aunque estas herramientas pueden ser útiles para promover el aprendizaje autónomo y la investigación, su eficacia depende de la claridad de los temas y objetivos planteados.</p> <p>Integración de teoría y práctica: Las salidas de campo en el área social destacan como una estrategia valiosa, ya que fomentan aprendizajes significativos y conectan el contenido teórico con la realidad del contexto.</p> <p>Evaluación global y diferenciada: el estudiante considera fundamental que las evaluaciones no solo midan el desempeño</p>

		<p>académico general, sino que también consideren las capacidades y estilos de aprendizaje individuales. Esto resalta la necesidad de estrategias pedagógicas más inclusivas, que no se limiten a métodos tradicionales.</p> <p>Agrupamientos flexibles: el estudiante sugiere que las actividades grupales sean más dinámicas y variadas, promoviendo la interacción entre diferentes compañeros. Esta práctica no solo fomenta el aprendizaje colaborativo, sino que también permite la integración y el respeto por la diversidad cognitiva.</p>
--	--	---

*Tabla 19. Análisis Grupo Focal. Sujeto Actuante 2*

<b>Análisis de Respuesta Grupo Focal</b>		
<b>Sujeto Actuante</b>		
<b>Estudiante 2</b>		
<b>Categorías</b>	<b>Respuesta Estudiante 2</b>	<b>Análisis del Investigador</b>
<b>Abordaje de la diversidad cognitiva</b>	<p>Profe, siempre se ven casi las mismas estrategias en la mayoría de los docentes, es decir usar diapositivas, talleres en clase, reunirse en grupo y debatir sobre el tema que se está tratando y considero que al no usar otro tipo de estrategias más innovadoras y que sean atractivas lo que hace es que el estudiante se desmotive tanto a asistir a las clases, como a querer aprender sobre la materia y los temas que se van abordar, lo que en efecto hace que el proceso de aprendizaje se retrase y dificulte, dado que si no existe la motivación para querer aprender no va a cumplir con las necesidades</p>	<p>La estudiante destaca que la mayoría de los docentes emplean estrategias pedagógicas uniformes, como el uso de diapositivas, talleres en clase y debates grupales. Esta homogeneidad, según ella, no considera las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que puede conducir a la desmotivación y dificultar el proceso de aprendizaje. Además, menciona experiencias positivas en asignaturas como Psicología Educativa y Psicología Social, donde se realizaron actividades fuera del aula y se trabajó directamente con la comunidad estudiantil,</p>

	<p>que requiere el estudiante. Cada estudiante tiene su estilo de aprender y si no se abordan las diferentes formas de enseñar, se van a quedar estancados y lo mismo harán con los estudiantes.</p>	<p>permitiendo reconocer y atender diferentes estilos de aprendizaje.</p>
<b>Principios inclusivos</b>	<p>En efecto profe, entendiendo que algunos compañeros son más teóricos, hay otros que son más prácticos y así se evidencio tanto en la asignatura de Psicología Educativa y Psicología Social, que fueron docentes los cuales nos brindaron un espacio más asociado a la vida real, es decir, tuvimos actividades fuera del aula. En la parte educativa, trabajamos con la comunidad estudiantil donde se realizó trabajo de campo con diferentes grados en una institución educativa donde pudimos aprender sobre los diferentes estilos de aprendizaje que tienen los niños, como se desenvuelven dentro de su entorno y poder brindarles estrategias para su optimo desarrollo.</p> <p>Y en el contexto social pudimos interactuar de diferentes formas con las personas llevando a cabo la teoría que se presentaba en el aula, donde se pudo evidenciar que realmente es como sucede en la vida real y fue un boom poder reconocerla y vivirla.</p>	<p>La estudiante sugiere que para promover una experiencia inclusiva, es fundamental que los docentes implementen una variedad de estrategias que consideren las diferentes habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, incluyendo los estilos visual, auditivo, kinestésico y mixto. También resalta la importancia de que los docentes escuchen a los estudiantes para evaluar si las metodologías empleadas son efectivas y agradables, y que realicen ajustes basados en las respuestas y resultados obtenidos, fomentando así una educación más inclusiva y equitativa.</p>
<b>Estrategias pedagógicas utilizadas</b>	<p>Considero que tener una gama de diversas estrategias que se puedan implementar en todos los estudiantes, seria de utilidad, ya que está teniendo en cuenta las diferentes habilidades y estilos de aprendizaje que usan los estudiantes, que no solo sea lo visual, sino</p>	<p>La estudiante percibe una falta de innovación en las estrategias pedagógicas utilizadas por la mayoría de los docentes, lo que puede generar desmotivación en los estudiantes. Sin embargo, valora positivamente las experiencias en las asignaturas mencionadas,</p>

	también auditivo, kinestésico y mixto. Al atender estas necesidades se podrá enseñar de una forma más inclusiva, escuchar a los estudiantes si la forma en la que se están enseñando está siendo de agrado y utilidad, y por medio de sus respuestas tanto físicas como calificativas poderse dar cuenta de si hay que hacer cambios para mejorar la experiencia y aprendizaje del alumnado.	donde se emplearon metodologías más prácticas y contextualizadas, como actividades fuera del aula y trabajo de campo con diferentes grados en una institución educativa. Estas experiencias permitieron aplicar la teoría en contextos reales, facilitando un aprendizaje más significativo y adaptado a las diversas formas de aprender de los estudiantes.
--	--	--

De manera general la estudiante aboga por una diversificación de las estrategias pedagógicas que consideren la diversidad cognitiva y promuevan principios inclusivos, adaptando las metodologías de enseñanza a las necesidades y estilos de aprendizaje de todos los estudiantes para mejorar su motivación y rendimiento académico.

Las respuestas del grupo focal reflejan la necesidad de un abordaje más consistente y estructurado de la diversidad cognitiva en las aulas universitarias. Aunque existen ejemplos de buenas prácticas, como las salidas de campo y la retroalimentación, aún se requiere mayor claridad en los objetivos pedagógicos y una implementación más sistemática de los principios inclusivos.

Para avanzar hacia una educación más inclusiva, es esencial que los docentes:

- Adapten las estrategias pedagógicas a los diferentes estilos de aprendizaje, fomentando tanto la teoría como la práctica.
- Promuevan la participación activa y el trabajo colaborativo con agrupamientos flexibles.
- Implementen evaluaciones diversificadas, que valoren tanto los avances individuales como el aprendizaje grupal.

De este modo, será posible atender de manera efectiva la diversidad cognitiva y enriquecer la experiencia formativa de todos los estudiantes.

### **3.5 Hallazgos**

Los hallazgos proporcionados en la entrevista reflejan una conciencia creciente sobre la importancia de abordar la diversidad cognitiva en la educación superior, específicamente en la Fundación Universitaria de Popayán.

Se destaca la comprensión de la diversidad cognitiva como las diferencias individuales en la forma de aprender y expresar el conocimiento, reconociendo la necesidad de estrategias personalizadas para cada estudiante. Esta perspectiva se alinea con los fundamentos teóricos de la diversidad cognitiva, que subrayan la importancia de reconocer y valorar las variadas formas en que las personas procesan la información y aprenden.

La aplicación de estrategias de enseñanza inclusiva es evidente en las prácticas docentes descritas, como el uso del aprendizaje colaborativo y la adaptación de evaluaciones para atender las necesidades individuales de los estudiantes; estas estrategias están en línea con los principios de la educación inclusiva, que promueven el acceso equitativo a la educación y la participación de todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales.

Sin embargo, se identifican varios obstáculos y desafíos en el abordaje de la diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán, como la limitación de tiempo, el tamaño de los grupos y las percepciones de injusticia por parte de algunos estudiantes. Estos desafíos reflejan la necesidad de un enfoque más integral y sistemático para garantizar la inclusión efectiva de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza.

En cuanto a la capacitación y formación continua, se observa una percepción de que estas actividades no están adecuadamente adaptadas a las necesidades específicas

relacionadas con la diversidad cognitiva; esto sugiere la demanda en el desarrollo de programas de capacitación orientados y personalizados que aborden las estrategias y herramientas necesarias para promover la inclusión en el aula.

Para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán, se sugieren algunas recomendaciones como la adaptación del currículo, la coordinación entre docentes y la ampliación de los recursos y apoyos disponibles. Estas sugerencias apuntan a una mayor atención a las necesidades individuales de los estudiantes y a la creación de un entorno educativo más inclusivo y equitativo.

Los hallazgos obtenidos en las entrevistas proporcionaron información fundamental para el análisis de las categorías apriorísticas desde los siguientes aspectos:

- ✓ Reconocimiento de la diversidad cognitiva: se resalta la importancia de reconocer y comprender la diversidad cognitiva como una característica inherente a los estudiantes.
- ✓ Estrategias de enseñanza inclusiva: se mencionan estrategias de enseñanza inclusiva, como el aprendizaje colaborativo y la adaptación de evaluaciones para atender las necesidades individuales de los estudiantes.
- ✓ Principios de educación inclusiva: aunque se cuestiona la presencia de los principios de educación inclusiva debido a limitaciones prácticas, se reconocen la importancia y la necesidad de implementarlos en los procesos de enseñanza.
- ✓ Recursos y apoyos institucionales: se menciona la necesidad de contar con recursos y apoyos institucionales para abordar la diversidad cognitiva de manera efectiva, aunque se señala una falta de información sobre los recursos disponibles.
- ✓ Sugerencias para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva: se proponen sugerencias similares como adaptar el micro currículo, unificar criterios entre docentes y proporcionar capacitación específica para abordar la diversidad cognitiva de manera más efectiva.

Al realizar el proceso de construcción de la matriz de categorización, se identifica la categoría emergente: *Alteridad y Pedagogía*, visibilizando la necesidad imperante de percibir al otro como un sujeto holístico y a partir de ello diseñar y ejecutar prácticas pedagógicas que propendan por un aprendizaje efectivo en cada estudiante.

### **3.6. Análisis de Hallazgos**

Este aporte basado en las perspectivas de cinco informantes clave aborda los tres objetivos específicos del estudio: revelar el sentido y significado atribuido a la diversidad cognitiva, interpretar las experiencias vividas de los actores educativos y comprender desde una perspectiva ontoepistémica cómo se construye este abordaje inclusivo.

Con relación al primer objetivo específico que busca revelar el sentido y significado de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva, se logra establecer que la diversidad cognitiva, según los testimonios analizados, se percibe como un eje central en la transformación de la educación. El Docente 1 expresó que "la diversidad cognitiva no debe percibirse como una barrera, sino como una oportunidad para enriquecer los procesos educativos." Esta afirmación resalta una visión optimista y constructiva de la diversidad, que se aparta del paradigma tradicional que la asociaba con limitaciones o déficits.

En un sentido más amplio, el Docente 2 vinculó esta perspectiva con la justicia social, afirmando que "valorar y respetar las diferencias cognitivas es una forma de garantizar el acceso equitativo al conocimiento". Desde esta perspectiva, la educación inclusiva no solo se convierte en una herramienta pedagógica, sino también en un medio para promover la igualdad y los derechos humanos.

Sin embargo, este reconocimiento del sentido positivo de la diversidad cognitiva también implica desafíos. El Docente 3 señaló que, si bien las instituciones educativas comienzan a adoptar políticas inclusivas, "la resistencia cultural y la falta de formación específica para los docentes continúan siendo obstáculos significativos". Esto refleja un

desajuste entre las intenciones y las capacidades reales del sistema educativo para implementar estas políticas.

A pesar de estos retos, el significado atribuido por los informantes clave sugiere un cambio paradigmático. La educación inclusiva se redefine como un espacio para la colaboración, la innovación y el enriquecimiento mutuo entre docentes y estudiantes. Este enfoque exige una revisión crítica de los modelos pedagógicos tradicionales y una apertura hacia nuevas formas de enseñanza y aprendizaje.

Desde el segundo objetivo específico de la investigación se logra establecer que, comprender los mundos vividos de los informantes clave permite explorar las experiencias concretas y subjetivas relacionadas con la implementación de la educación inclusiva. El Docente 3 compartió que "la adaptación curricular sigue siendo un desafío, ya que no todos los docentes están preparados para responder a las necesidades de estudiantes con diversidad". Esta observación apunta a una brecha significativa entre las políticas inclusivas y su aplicación en el aula, un problema recurrente en muchas instituciones de educación superior.

Por otro lado, el Estudiante 1 destacó el impacto transformador de la interacción con estudiantes diversos, afirmando que "estas experiencias han enriquecido mi perspectiva como estudiante y me han llevado a reconsiderar las estrategias de aprendizaje que utilizo". Este testimonio ilustra cómo el contacto directo con la diversidad cognitiva puede generar un cambio de actitud y enfoque en los educadores y estudiantes, promoviendo un aprendizaje mutuo y la co-creación de conocimientos.

En un nivel más personal, el Estudiante 2 enfatizó la importancia de construir relaciones de confianza y empatía con los estudiantes, señalando que "solo a través de una comprensión profunda de las necesidades y experiencias individuales podemos diseñar prácticas verdaderamente inclusivas". Este enfoque pone de relieve el papel de las relaciones interpersonales en el éxito de la educación inclusiva, subrayando la importancia de ir más allá de las soluciones técnicas o estructurales.

En conjunto, estas experiencias vividas revelan un panorama complejo y multifacético. Por un lado, los informantes enfrentan desafíos estructurales y culturales que dificultan la implementación efectiva de la educación inclusiva. Por otro lado, sus testimonios también destacan las oportunidades y beneficios de adoptar un enfoque inclusivo, tanto a nivel individual como institucional.

En relación con el tercer objetivo específico del estudio se logró establecer que la comprensión de la diversidad cognitiva desde una perspectiva ontoepistémica implica un cambio profundo en las concepciones tradicionales de conocimiento y aprendizaje. Según el Estudiante 2, "necesitamos una pedagogía que integre múltiples formas de conocer y aprender, respetando las particularidades de cada estudiante". Este enfoque desafía las nociones tradicionales de uniformidad y objetividad en la educación, proponiendo en su lugar una epistemología plural y contextual.

Desde esta perspectiva, la educación inclusiva no se limita a adaptar los métodos de enseñanza a las necesidades individuales, sino que también busca transformar las estructuras de poder y conocimiento que perpetúan las desigualdades. El Docente 2 destacó que "la inclusión no es solo una cuestión de acceso, sino de participación activa y significativa en la construcción del conocimiento". Esto sugiere que la educación inclusiva debe ser un proceso bidireccional, donde tanto docentes como estudiantes contribuyan al desarrollo de nuevas formas de pensar y aprender.

La dimensión ontoepistémica también subraya la importancia de considerar los contextos culturales, sociales y personales en el diseño de prácticas inclusivas. El Docente 3 reflexionó que "cada estudiante trae consigo un bagaje único de experiencias y conocimientos que debe ser valorado y aprovechado en el proceso educativo". Este enfoque reconoce la riqueza de la diversidad cognitiva y la utiliza como un recurso para enriquecer el aprendizaje colectivo.

Finalmente, la integración de una dimensión ontoepistémica en la educación inclusiva exige un cambio profundo en las actitudes, valores y prácticas de todos los actores educativos. Esto incluye no solo a docentes y estudiantes, sino también a las instituciones y las comunidades en las que operan.

No obstante a pesar de los avances y las perspectivas positivas, los informantes clave también identificaron una serie de desafíos que deben ser abordados para garantizar el éxito de la educación inclusiva. Uno de los más destacados es la falta de formación y recursos para los docentes; como señaló el Docente 1, "los docentes necesitan más herramientas y apoyo para enfrentar las complejidades de la diversidad cognitiva".

Otra barrera importante es la resistencia cultural y las actitudes negativas hacia la diversidad. Por ejemplo el Estudiante 2 enfatizó que "es necesario promover un cambio cultural que valore la inclusión como un principio fundamental, no como una obligación impuesta".

Para superar estos desafíos, los informantes propusieron una serie de estrategias, incluyendo la formación continua de los docentes, la creación de redes de apoyo entre educadores y la implementación de políticas institucionales más robustas. También destacaron la importancia de involucrar a los estudiantes y las familias en el proceso, promoviendo un enfoque colaborativo y participativo.

El análisis de las respuestas de los informantes clave revela que, el abordaje de la diversidad cognitiva, desde la educación inclusiva, en la Fundación Universitaria de Popayán es un proceso complejo pero enriquecedor. Desde el reconocimiento del sentido y significado atribuido a la diversidad, pasando por la interpretación de las experiencias vividas de los actores educativos, hasta la integración de una dimensión ontoepistémica, este enfoque refleja un compromiso profundo con la construcción de una educación más equitativa y transformadora.

A medida que avanzamos hacia un futuro donde la inclusión sea un principio central de la educación, es crucial seguir explorando y ampliando estas perspectivas. Solo a través de un esfuerzo colectivo y sostenido podremos garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.

Partiendo del análisis e interpretación de la información que permitió dar respuesta a los tres objetivos específicos iniciales, emergen los fundamentos que

posibilitan el desarrollo del último objetivo específico. Esta configuración tiene como punto de partida la revisión del Proyecto Educativo institucional (PEI) de la Fundación Universitaria de Popayán, para lograr comprender los lineamientos y aspectos inmersos en él y que tienen estrecha relación con la educación inclusiva.

A través de la técnica de interpretación del círculo hermenéutico, se desentrañan los sentidos y significados que los actores poseen sobre el abordaje de la diversidad cognitiva, así como la comprensión desde una dimensión ontoepistémica de la diversidad cognitiva basada en principios inclusivos.

Con la aplicación de la entrevista semiestructurada y a profundidad, se obtiene información que tras su análisis suministra los insumos suficientes para dar respuesta a dos de los objetivos específicos los cuales son:

- Revelar el sentido y significado que poseen los informantes claves con relación a la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán
- Comprender desde la dimensión ontoepistémica el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.

En primer lugar, es imperativo reconocer que la diversidad cognitiva es una realidad inherente a los estudiantes, lo cual constituye un aspecto esencial que guía el abordaje de la enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán.

Este reconocimiento implica la comprensión de que cada individuo posee formas únicas de procesar la información y de aprender, lo que demanda estrategias pedagógicas flexibles y adaptativas para garantizar su inclusión efectiva en el proceso educativo; este significado se manifiesta en la valoración de la heterogeneidad de los estilos de aprendizaje, las capacidades y las necesidades individuales de los estudiantes.

Consecuentemente, la interpretación del círculo hermenéutico revela la presencia de fundamentos de educación inclusiva en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán, desarrollados en la implementación de estrategias pedagógicas que promueven la participación equitativa y

activa de todos los estudiantes, como el aprendizaje colaborativo y la adaptación de las evaluaciones para satisfacer las necesidades individuales de aprendizaje.

Asimismo, se reconoce la importancia de contar con recursos y apoyos institucionales para abordar la diversidad cognitiva de manera efectiva, lo cual refleja un compromiso con la igualdad de oportunidades y el respeto a la dignidad humana en el ámbito educativo.

No obstante, es importante señalar que existen desafíos significativos en el camino hacia la plena implementación de los principios de educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Entre estos desafíos se encuentran las limitaciones de tiempo y recursos, así como la dificultad de ofrecer una educación personalizada en grupos grandes de estudiantes.

Además, algunos docentes pueden percibir una injusticia al tener que adaptar sus prácticas pedagógicas para atender las necesidades específicas de ciertos estudiantes, lo que resalta la necesidad de un cambio cultural y estructural en el ámbito educativo.

Este análisis permite concluir que, el abordaje de la diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán se fundamenta en el reconocimiento de la diversidad como un aspecto inherente a los estudiantes, mientras que los principios de educación inclusiva emergen de la implementación de estrategias pedagógicas adaptativas y el reconocimiento de la necesidad de recursos y apoyos institucionales para su efectividad.

Este enfoque constituye un paso crucial hacia la construcción del constructo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva.

### 3.7. Interpretación de Hallazgos

A partir de la categorización y codificación de las entrevistas realizadas en la Fundación Universitaria de Popayán, se vislumbran aspectos que guían el enfoque hacia la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza.

Estos aspectos reflejan una conciencia creciente sobre la necesidad de reconocer y comprender la diversidad como una característica inherente a los estudiantes, se observa una disposición hacia estrategias inclusivas que buscan adaptar la enseñanza para atender las necesidades individuales de los estudiantes, reconociendo la complejidad y singularidad de sus perfiles cognitivos.

En relación con el objetivo específico que busca revelar el sentido y significado que poseen los informantes con relación al abordaje de la diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán, se puede decir que un sentido y significado otorgado a este abordaje se fundamentan en la comprensión de la diversidad cognitiva como las diferencias individuales en la forma de aprender y expresar el conocimiento. Esto implica reconocer la necesidad de estrategias personalizadas para cada estudiante, lo cual refleja una perspectiva inclusiva que valora y respeta las variadas formas en que las personas procesan la información y aprenden.

Otro punto fundamental es la importancia de la adaptación de las estrategias de enseñanza para responder a la diversidad cognitiva de los estudiantes; lo que sugiere no solo ofrecer una variedad de enfoques pedagógicos, sino también estar dispuesto a ajustar el ritmo, el estilo y los métodos de evaluación para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante. Esta adaptación se presenta como un desafío constante, pero también como una oportunidad para enriquecer la experiencia educativa y promover un aprendizaje significativo para todos.

Referente al objetivo específico que busca interpretar los mundos vividos de los informantes claves en relación con el abordaje de la diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán, se logra establecer que estas experiencias desde la educación inclusiva se manifiestan a través de prácticas docentes que promueven el

acceso equitativo a la educación y la participación de todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales.

Estas prácticas deberían incluir el uso del aprendizaje colaborativo y la adaptación de evaluaciones para atender las necesidades individuales de los estudiantes, lo que demuestra un compromiso con la creación de un entorno educativo más inclusivo y equitativo.

Otro aspecto clave es la valoración de la diversidad como un recurso enriquecedor para el aprendizaje; en lugar de ver la diversidad cognitiva como un obstáculo o una limitación, se la considera como una oportunidad para promover la creatividad, la colaboración y el intercambio de perspectivas en el aula. Esta valoración positiva de la diversidad contribuye a crear un ambiente inclusivo exaltando las capacidades individuales de los estudiantes.

Además, se resalta la importancia de la participación y la colaboración como pilares fundamentales de la educación inclusiva, no solo fomentando la participación de todos los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también promoviendo la colaboración entre docentes, estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa para garantizar un entorno de apoyo y respeto mutuo. En el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza desarrollados en la Fundación Universitaria de Popayán, se evidencia un compromiso con la construcción de una educación más inclusiva y equitativa.

A través del reconocimiento de la diversidad como una característica inherente a los estudiantes y la implementación de estrategias inclusivas que buscan adaptar la enseñanza para atender las necesidades individuales, se promueve un enfoque centrado en el estudiante que busca garantizar el éxito académico y el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa.

## **Capítulo IV: Propuesta de Transformación**

A continuación en este capítulo se presentan los aspectos que dan soporte a la propuesta de transformación del estado del problema, la cual emerge tras el análisis de los resultados propositivos del estudio. Dichos aspectos contienen la fundamentación de la propuesta en la que se abordan elementos teórico-conceptuales que parten del análisis y discusión de los resultados y hallazgos. Seguidamente se presenta la estructura del modelo sustentado en los aspectos que configuran los elementos teóricos.

Finalmente el capítulo da cuenta del proceso de validación de la propuesta de transformación a través de la metodología de consulta y valoración por expertos, quienes a partir de criterios preestablecidos realizaron el ejercicio de evaluación y valoración de dicha propuesta.

### **4.1. Fundamentación de la Propuesta de Transformación.**

La educación inclusiva es más que un ideal, es un compromiso ineludible con la equidad y la justicia en el acceso a oportunidades educativas de calidad para todos los estudiantes. A lo largo de este análisis, queda claro que reconocer la diversidad cognitiva como una característica inherente a los estudiantes es el primer paso crucial hacia la construcción de un ambiente educativo inclusivo. Esta conciencia plena no solo implica aceptar las diferencias individuales, sino también adaptar activamente las estrategias de enseñanza para atender las necesidades únicas de cada estudiante.

La adaptación de las estrategias de enseñanza no es simplemente una opción, sino una necesidad imperativa en la búsqueda de la equidad educativa. Es esencial comprender que la diversidad cognitiva no se limita a habilidades o desafíos específicos; es un espectro amplio que abarca una variedad de estilos de aprendizaje, ritmos y necesidades. Por lo tanto, la flexibilidad y la disposición para ajustar el enfoque pedagógico son fundamentales para garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.

Sin embargo, este camino hacia la inclusión no está exento de obstáculos. La limitación del tiempo, la presión por cubrir un extenso currículo y la dificultad de ofrecer una atención personalizada en entornos educativos cada vez más grandes son desafíos reales que enfrentan los educadores. No obstante, es en la superación de estos desafíos donde se encuentra la verdadera oportunidad de crecimiento y transformación. Es necesario adoptar un enfoque proactivo y colaborativo que involucre a todos los miembros de la comunidad educativa en la búsqueda de soluciones creativas y efectivas.

Los principios de la educación inclusiva propuestos desde el Ministerio de Educación (2013) y que emergen de este estudio son fundamentales para orientar nuestras prácticas educativas hacia la equidad y la justicia. La equidad en el acceso a la educación implica no solo eliminar las barreras que puedan limitar la participación de ciertos grupos de estudiantes, sino también garantizar que todos tengan acceso a oportunidades educativas de calidad, independientemente de sus características individuales o circunstancias socioeconómicas.

La valoración de la diversidad como un recurso enriquecedor para el aprendizaje nos recuerda la importancia de crear un ambiente inclusivo donde todas las voces sean escuchadas y valoradas. Celebrar las diferencias individuales no solo enriquece el proceso educativo, sino que también prepara a los estudiantes para vivir y trabajar en una sociedad diversa y globalizada.

La promoción de la participación y la colaboración como pilares fundamentales del proceso educativo refleja la necesidad de fomentar un sentido de comunidad y apoyo mutuo dentro del aula. Cuando los estudiantes se sienten parte de un equipo y son alentados a colaborar entre ellos, se crea un ambiente propicio para el aprendizaje y el crecimiento personal.

En última instancia, el enfoque centrado en el estudiante es el corazón de una educación verdaderamente inclusiva y equitativa. Al reconocer y valorar la diversidad cognitiva de cada estudiante, y al adaptar activamente nuestras prácticas educativas para satisfacer sus necesidades individuales, estamos sentando las bases para un futuro donde todos los miembros de la comunidad educativa puedan alcanzar su máximo potencial.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Fundación Universitaria de Popayán no es ajeno a los aspectos ya mencionados, pues en él se logran identificar principios y criterios universales que acogen la diversidad cognitiva como un elemento clave para alcanzar una verdadera inclusión. Pero a pesar de que todo ello está claramente propuesto por entes normativos, legislativos y educativos, este último como la FUP, aún en la práctica existen grandes debilidades al momento de hacer realidad la inclusión como un principio y derecho fundamental.

Este estudio destaca la importancia de adoptar un enfoque inclusivo en la enseñanza, donde la diversidad se celebre y se utilice como un recurso para enriquecer el proceso educativo. Si bien hay desafíos por delante, el poner el acento en la dedicación, colaboración y un compromiso firme hacia la equidad, se puede construir un sistema educativo que promueva el éxito académico y el bienestar de todos los estudiantes.

#### **4.2. Estructura de la Propuesta de Transformación.**

La diversidad cognitiva y la educación inclusiva han emergido como temas centrales en el debate educativo contemporáneo. En el contexto de la Fundación Universitaria de Popayán, este enfoque cobra relevancia ante el desafío de garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades o formas de aprendizaje, puedan acceder y participar plenamente en la educación superior.

De aquí que emerge el objetivo general de la propuesta de transformación, que para el caso se centra en diseñar y proponer un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior que facilite el abordaje de la diversidad cognitiva; esto con el fin de garantizar el acceso, la participación plena y el desarrollo del potencial de todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades o formas de aprendizaje.

En consonancia con el objetivo general subyacen para la propuesta de transformación los objetivos específicos, que buscan analizar e interpretar la información brindada por los sujetos actuantes alrededor de las percepciones y significados tanto de la diversidad cognitiva como de las prácticas inclusivas en el

proceso de enseñanza y aprendizaje. Sumado a este, se establece también para la propuesta extraer los elementos teórico - prácticos que permitan configurar el modelo ontoepistémico de enseñanza para abordar la diversidad cognitiva.

El proceso de construcción de la propuesta de transformación se llevó a cabo en primer lugar estableciendo los fundamentos teóricos conceptuales que soportan las categorías del estudio, seguidamente tras la aplicación de los instrumentos metodológicos para la obtención de información se procede a analizar e interpretar la misma y con base en ello se identifican todos los elementos que deben estar presentes en la estructura del modelo propuesto, para finalmente someter dicha propuesta al juicio valorativo de expertos y especialistas en el tema de investigación.

Ahora bien, continuando en la línea de estructura de la propuesta transformadora, es necesario mencionar que el fundamento teórico en el que se soporta el modelo tiene sus raíces en criterios de la educación inclusiva propuestos por la UNESCO y el Ministerio de Educación Nacional, pues de ellos urgen aspectos contemplados en el modelo como por ejemplo lo referente a la evaluación, estrategias didácticas y utilización de recursos en el ejercicio de enseñanza y aprendizaje.

Otro fundamento teórico lo proporciona el mismo abordaje ontoepistémico que permite establecer que en el modelo es necesario incluir procesos de capacitación para los docentes con el fin de ampliar la visión que se pueda tener frente a la diversidad cognitiva, la empatía e incluso la alteridad.

En el análisis del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Fundación Universitaria de Popayán (FUP), se identifican aspectos fundamentales que pueden ser interpretados como lineamientos normativos y ontoepistémico clave para abordar la diversidad cognitiva en la educación superior. Estos lineamientos se basan en principios filosóficos y pedagógicos que guían el desarrollo de una enseñanza inclusiva y equitativa. Al profundizar en los principios que sustentan el PEI, se encuentra que, la libertad, la igualdad y la eliminación de cualquier forma de segregación son pilares éticos que priorizan la equidad en el proceso educativo, facilitando el desarrollo de una educación inclusiva y respetuosa de la diversidad.

#### ***4.2.1 La Libertad y la Equidad como Principios Esenciales***

La libertad, entendida desde una perspectiva amplia, va más allá de la simple ausencia de coacción. En el marco del PEI, la libertad se conceptualiza como la posibilidad de que cada estudiante pueda desarrollar su potencial en un entorno de igualdad, donde todos tengan acceso a las mismas oportunidades educativas. Este principio es crucial en la construcción de una educación inclusiva, ya que permite que cada estudiante, independientemente de sus características cognitivas, encuentre un espacio en el que su proceso de aprendizaje sea valorado y promovido.

Desde este enfoque, la libertad no solo se refiere a la capacidad de elección, sino también a la creación de un ambiente donde el desarrollo individual esté enmarcado por el respeto a las diferencias. Esto se enlaza con la equidad, un principio que garantiza que todos los estudiantes tengan acceso a los mismos recursos y oportunidades, pero adaptados a sus necesidades particulares. La equidad no es sinónimo de igualdad en sentido estricto; mientras que la igualdad busca brindar los mismos recursos a todos, la equidad reconoce que los estudiantes tienen diversas necesidades y capacidades, y por lo tanto, los apoyos deben ajustarse a esas diferencias. En este sentido, la educación inclusiva se convierte en un proceso que busca nivelar el terreno para que todos los estudiantes, sin importar su perfil cognitivo, puedan alcanzar su máximo potencial.

#### ***4.2.2 La Tolerancia y el Respeto a la Diversidad Cognitiva***

Otro valor fundamental plasmado en el PEI es la tolerancia, entendida como una herramienta que fomenta el respeto y la consideración por las diversas formas de ser y aprender. La tolerancia, lejos de ser una aceptación pasiva de las diferencias, se concibe como un valor activo que promueve un ambiente donde cada individuo, con sus particularidades cognitivas, sea respetado y valorado. En este sentido, la tolerancia se convierte en un eje central para la construcción de una convivencia armónica dentro de la comunidad educativa.

El PEI de la FUP promueve la creación de espacios educativos en los que las diferencias cognitivas no solo sean aceptadas, sino que se valoren como un recurso pedagógico. La diversidad cognitiva se presenta, entonces, como una oportunidad para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje y capacidades cognitivas aportan perspectivas únicas que, cuando se integran adecuadamente, pueden mejorar la comprensión colectiva y fomentar un ambiente de colaboración. Esta visión se alinea con las teorías del aprendizaje significativo que enfatizan la importancia de conectar el nuevo conocimiento con las experiencias previas y los intereses personales de los estudiantes.

El constructivismo social y su enfoque en la mediación pedagógica: el modelo pedagógico adoptado por la FUP, basado en el constructivismo social, se fundamenta en las teorías de Lev Vygotsky, quien sostiene que el aprendizaje es un proceso dialéctico en el que el conocimiento se construye a través de la interacción con el entorno social y cultural del estudiante. Este enfoque es esencial para abordar la diversidad cognitiva, ya que reconoce que el aprendizaje no es un proceso uniforme. Cada estudiante trae consigo una serie de experiencias, conocimientos previos y un contexto sociocultural que influye en la manera en que percibe y construye el conocimiento.

El constructivismo social resalta la importancia de la mediación pedagógica. En este modelo, el docente no es simplemente un transmisor de información, sino un mediador que facilita el proceso de aprendizaje al crear conexiones entre el conocimiento nuevo y el preexistente. Este rol mediador es crucial para el éxito de una educación inclusiva, ya que permite que los docentes adapten su enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, reconociendo que cada uno de ellos tiene un ritmo y estilo de aprendizaje diferente.

De igual manera, en el marco del PEI de la FUP, el constructivismo social se manifiesta en la promoción de actividades de aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes interactúan entre sí y con su entorno. Estas interacciones permiten que los estudiantes aprendan no solo a partir de su propio esfuerzo individual, sino también a través de la observación y el diálogo con sus compañeros. Este enfoque es particularmente útil para abordar la diversidad cognitiva, ya que permite que los

estudiantes con diferentes capacidades aprendan unos de otros en un entorno inclusivo y colaborativo.

#### ***4.2.3 El Aprendizaje Significativo y el Rol del Docente como Mediador***

La inclusión de las teorías del aprendizaje significativo, propuestas por David Ausubel, en el PEI refuerza la idea de que el aprendizaje no debe ser un proceso memorístico, sino una construcción activa donde el nuevo conocimiento se integra de manera no arbitraria con la estructura cognitiva preexistente del estudiante. Ausubel sugiere que el aprendizaje significativo se produce cuando el nuevo material se relaciona con lo que el estudiante ya sabe, lo que implica que los docentes deben estar atentos a las experiencias previas y a los conocimientos adquiridos de sus estudiantes para poder mediar eficazmente en este proceso.

El aprendizaje significativo tiene implicaciones directas en el abordaje de la diversidad cognitiva, ya que subraya la necesidad de adaptar la enseñanza a las características individuales de cada estudiante. Esto significa que los docentes deben diseñar estrategias pedagógicas que reconozcan las diferencias en los estilos de aprendizaje y que faciliten la integración de los nuevos conocimientos en la estructura cognitiva de cada alumno. En este sentido, el docente asume un rol central como mediador, ya que no solo debe impartir el conocimiento, sino también facilitar su comprensión y apropiación por parte de los estudiantes.

El PEI de la FUP también menciona las contribuciones de Albert Bandura, cuyas teorías del aprendizaje observacional complementan las ideas de Ausubel. Bandura sostiene que los estudiantes pueden aprender de manera indirecta al observar a sus pares o al entorno, lo que subraya la importancia de crear entornos educativos ricos en oportunidades de interacción social y observación. Este tipo de aprendizaje es especialmente relevante en un contexto de diversidad cognitiva, ya que permite que los estudiantes se beneficien no solo de la enseñanza directa del docente, sino también de las interacciones con sus compañeros.

#### ***4.2.4 El Rol del Docente en la Educación Inclusiva***

En el contexto de la educación inclusiva, el docente tiene un papel crucial como mediador pedagógico. Según el PEI de la FUP, el docente debe ser capaz de identificar las necesidades individuales de cada estudiante y adaptar su enfoque pedagógico para fomentar un aprendizaje más personalizado. Esto requiere una formación docente que no solo se centre en la transmisión de contenidos, sino también en el desarrollo de habilidades para la atención a la diversidad y la creación de entornos inclusivos.

El PEI subraya la importancia de que los docentes adopten una postura flexible y adaptable, que les permita ajustar sus métodos de enseñanza para responder a las diferencias cognitivas de los estudiantes. Además, el docente debe ser un facilitador que promueva la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Esto implica el uso de estrategias pedagógicas que fomenten la autonomía, la autorregulación y el aprendizaje colaborativo, lo que a su vez contribuye a la creación de un entorno de aprendizaje inclusivo y equitativo.

#### ***4.2.5 La Perspectiva Ontoepistémica en la Enseñanza de la Diversidad Cognitiva***

La inclusión de principios epistemológicos, sociológicos y psicopedagógicos en el PEI de la FUP invita a los docentes a repensar sus prácticas desde una perspectiva ontoepistémica, es decir, una que reconozca las diversas formas de ser y de conocer que existen en el aula. Este enfoque es esencial para la construcción de una educación verdaderamente inclusiva, donde el aprendizaje no se reduzca a un proceso de acumulación de conocimientos, sino que se entienda como una experiencia transformadora que respete y valore la diversidad cognitiva de cada estudiante.

La perspectiva ontoepistémica propone que el conocimiento no es algo que se impone desde el exterior, sino que se construye de manera activa en interacción con el mundo. En el contexto de la educación superior, esto implica que los docentes deben ser conscientes de las distintas maneras en que los estudiantes perciben y construyen el conocimiento, y deben adaptar sus métodos de enseñanza para facilitar este proceso.

Este enfoque es particularmente relevante en un contexto de diversidad cognitiva, ya que permite que los docentes reconozcan y valoren las diferencias individuales de los estudiantes como un recurso pedagógico.

Es así entonces que, los lineamientos pedagógicos y epistemológicos contemplados en el PEI de la Fundación Universitaria de Popayán proporcionan una base sólida para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación superior. Estos enfoques, basados en teorías del constructivismo social, el aprendizaje significativo y la mediación pedagógica, promueven la creación de entornos educativos inclusivos que respetan y valoran los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. El reconocimiento y la valoración de la diversidad cognitiva no solo contribuyen al crecimiento personal de cada estudiante, sino que también enriquecen el proceso educativo colectivo, fomentando una educación más equitativa y justa para todos.

De lo anterior emerge la propuesta que configura la construcción del modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior, para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Inicialmente es crucial el reconocimiento de la individualidad cognitiva, cada estudiante es único en su manera de aprender, procesar y expresar el conocimiento, aspectos que son fundamentales, ya que permitirá a los educadores entender y valorar las diferencias individuales en el aprendizaje; la UNESCO subraya que una educación de calidad debe considerar estas diferencias, promoviendo un entorno inclusivo donde cada estudiante pueda prosperar.

En la FUP, este reconocimiento debe traducirse en prácticas pedagógicas que reconozcan la diversidad cognitiva. Los docentes deberán estar capacitados para identificar y apreciar las variadas formas en que los estudiantes abordan el aprendizaje; este entendimiento profundo de la individualidad cognitiva no solo mejorará la experiencia educativa de los estudiantes, sino que también contribuirá a un ambiente de respeto y aceptación, donde cada forma de aprendizaje llegará a ser valorada y promovida.

No obstante, reconocer la individualidad cognitiva es solo el primer paso. La implementación efectiva de este reconocimiento requiere la aplicación de estrategias de enseñanza personalizadas que se adapten a las necesidades y estilos de aprendizaje de cada estudiante, esenciales para asegurar que todos los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial académico. La UNESCO apoya este enfoque, afirmando que la educación debe ser flexible y capaz de ajustarse a las necesidades de cada alumno.

En la FUP, los docentes deberán emplear una variedad de metodologías para atender las diferencias cognitivas de los estudiantes, que incluya el uso de tecnologías educativas, enfoques pedagógicos diferenciados y la provisión de recursos adicionales según las necesidades individuales. Por ejemplo, algunos estudiantes pueden beneficiarse de métodos visuales de enseñanza, mientras que otros pueden encontrar más efectivo el aprendizaje kinestésico o auditivo; al ofrecer múltiples formas de acceder al contenido educativo, la FUP asegurara que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender de manera efectiva.

De otro lado, el compromiso con la inclusión y la equidad debe ser un principio rector en la aplicabilidad de un modelo ontoepistémico en la educación superior; compromiso que implica no solo la adaptación de las metodologías de enseñanza, sino también la creación de un entorno de aprendizaje que promueva la participación equitativa de todos los estudiantes. Referente a esto la UNESCO destaca que una educación inclusiva debe eliminar las barreras que impiden la participación plena de todos los estudiantes, y asegurar que todos tengan acceso a las mismas oportunidades educativas.

En la FUP, este compromiso debe manifestarse en prácticas docentes que busquen activamente incluir a todos los estudiantes en el proceso educativo. Los docentes deberán propender por utilizar metodologías participativas, como el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje basado en problemas, que permiten a los estudiantes trabajar juntos y apoyarse mutuamente.

Estas metodologías no solo mejorarán el aprendizaje, sino que también promoverán la inclusión social y el respeto por la diversidad. Además, se adapta el

entorno de aprendizaje para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades cognitivas, puedan participar plenamente.

Para abordar la diversidad cognitiva de manera efectiva, es necesario también adaptar el currículo para que refleje y valore la diversidad de los estudiantes. Esto implica incorporar contenidos que promuevan la comprensión y el respeto por la diversidad, así como flexibilizar los enfoques pedagógicos para atender las diferentes necesidades cognitivas. Un currículo inclusivo debe ser diseñado para ser accesible y relevante para todos los estudiantes, proporcionando múltiples formas de representación, expresión y participación.

En la FUP, la adaptación del currículo deberá incluir la revisión de los objetivos de aprendizaje, los materiales didácticos y los métodos de evaluación. Los docentes tendrán que trabajar en colaboración para desarrollar planes de estudio que sean inclusivos y que respondan a las necesidades de todos los estudiantes. Esto puede incluir la incorporación de proyectos interdisciplinarios, la utilización de recursos multimedia y la oferta de actividades extracurriculares que enriquezcan el aprendizaje y promuevan la inclusión.

Otro aspecto importante que se debe tener en cuenta en la aplicabilidad del modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para el abordaje de la diversidad cognitiva, es la coordinación y colaboración, fundamental para compartir mejores prácticas y recursos relacionados con la inclusión de la diversidad cognitiva, vista como un medio para mejorar la calidad de la educación y asegurar la coherencia en la implementación de estrategias inclusivas.

En la FUP, se debe fomentar un ambiente de trabajo colaborativo donde los docentes puedan compartir experiencias, discutir desafíos y desarrollar conjuntamente soluciones innovadoras que contribuyan al ejercicio de incorporación del aprendizaje en todos los estudiantes, proceso que debe extenderse más allá del ámbito de la enseñanza directa.

Los docentes también deberán participar en talleres y programas de desarrollo profesional que les proporcionen las herramientas y conocimientos necesarios para el abordaje de la diversidad cognitiva en el aula que incluya talleres sobre diseño universal para el aprendizaje (DUA), estrategias de enseñanza diferenciada, y el uso de tecnologías educativas para apoyar el aprendizaje. Además, así se promoverá la investigación conjunta en pedagogía inclusiva, permitiendo a los docentes estar al tanto de las últimas tendencias y prácticas en educación inclusiva.

Adicionalmente, se propone en el modelo ontoepistémico, la disponibilidad de recursos adecuados, esenciales para la implementación efectiva de estrategias inclusivas. En la FUP, se deben ampliar los recursos disponibles para los docentes y estudiantes, incluyendo la provisión de materiales didácticos adaptados, tecnologías asistidas y servicios de apoyo académico. Así también, los estudiantes deberán contar con el acceso a servicios de apoyo académico, como tutorías, asesoramiento y programas de intervención temprana, que les ayudan a superar las barreras del aprendizaje.

En cuanto a la evaluación, este es un componente crucial en el modelo ontoepistémico de enseñanza inclusiva. Para atender la diversidad cognitiva, es necesario adaptar los métodos de evaluación para reflejar las capacidades y potencialidades de todos los estudiantes. Se deben proporcionar múltiples formas de demostrar el aprendizaje, desde pruebas tradicionales hasta proyectos prácticos y presentaciones orales.

En la FUP, las evaluaciones deben ser diseñadas para ser inclusivas y equitativas, los docentes deberían utilizar una variedad de técnicas de evaluación para capturar el aprendizaje de los estudiantes de manera integral. Esto puede incluir la flexibilización de los criterios de evaluación, la provisión de opciones de evaluación alternativas o la extensión de los plazos. Además, es esencial enfatizar en la retroalimentación formativa, que proporciona a los estudiantes información constructiva sobre su desempeño y les ayuda a identificar áreas de mejora.

Ahora bien, en el modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para abordar la diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán, se debe

tener en cuenta algunos desafíos por enfrentar y a los cuales se les debe dar gestión para garantizar una educación inclusiva y abordar de manera adecuada la diversidad cognitiva.

Uno de los principales desafíos es la limitación de tiempo, que puede dificultar la implementación efectiva de estrategias personalizadas y la atención individualizada. Es necesario reconocer que la implementación de una educación inclusiva requiere tiempo y recursos; se debe subrayar la importancia de planificar adecuadamente para superar estas limitaciones.

El tamaño de los grupos de estudiantes también puede ser un obstáculo para la atención individualizada y la participación de todos los estudiantes, por lo que se sugiere que las instituciones educativas busquen formas de reducir el tamaño de los grupos o, alternativamente, implementar estrategias que permitan una atención más personalizada dentro de grupos grandes. En la FUP, se deben explorar diversas soluciones para manejar este desafío, como la utilización de asistentes de enseñanza y la implementación de tecnologías educativas que faciliten la personalización del aprendizaje.

Todas las adaptaciones deben ser comunicadas abiertamente, de forma clara y transparente, dando lugar a la igualdad y equidad para evitar ser vistas como adaptaciones a una población preferencial.

La propuesta del modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán, se fundamenta en principios clave de reconocimiento de la individualidad cognitiva, aplicación de estrategias personalizadas y compromiso con la inclusión y la equidad.

Este enfoque está alineado con las directrices de la UNESCO y tiene el potencial de transformar la educación superior, asegurando que todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial académico en un entorno que valore y respete sus diferencias individuales.

A través de la adaptación del currículo, la coordinación entre docentes, la ampliación de recursos y la implementación de evaluaciones inclusivas, la FUP llegará a crear un entorno educativo que no solo reconozca, sino que celebre la diversidad cognitiva, aunque existan desafíos en el camino para el abordaje de la diversidad cognitiva.



La Figura 5 presenta los elementos que fundamentan la propuesta del modelo ontoepistémico para el abordaje de la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.

#### 4.3. Validación de la Propuesta de Transformación del Estado del Problema.

El ejercicio de validación de la propuesta de transformación del estado del problema se realizó por medio de la metodología de consulta a tres expertos (Anexo 4), quienes fueron seleccionados a juicio del investigador buscando que compartieran la particularidad de ser conocedores y tener trayectoria en el tema desarrollado en la investigación. Se tuvo en cuenta diversos aspectos los cuales permitieron tener el fundamento que proporciona soporte y científicidad al ejercicio de validación, entre

dichos aspectos se encuentran indicadores, criterios de evaluación, instrumentación y resultados esperados. A continuación se aborda cada uno de estos aspectos empezando por los indicadores como:

- ✓ Reconocimiento del sentido y significado de la diversidad cognitiva entre docentes y estudiantes
- ✓ Implementación de prácticas pedagógicas inclusivas en el aula
- ✓ Adaptación curricular efectiva para responder a la diversidad cognitiva
- ✓ Participación activa de todos los actores educativos en la construcción del conocimiento
- ✓ Cambios en las actitudes y valores hacia la diversidad cognitiva y la inclusión.

Ahora bien, teniendo en cuenta estos indicadores para el ejercicio de validación de la propuesta de transformación se establecen los criterios de evaluación, con los cuales se construye la rúbrica que permitió obtener el grado de valoración de la propuesta de transformación:

- ✓ Pertinencia y Generalidad: Alineación perfecta con necesidades del contexto educativo específico (ej. FUP) Responde a desafíos como formación docente y resistencia cultural identificados en el diagnóstico.
- ✓ Validez: Fundamentación teórica sólida (constructivismo, aprendizaje significativo) y metodología coherente con objetivos. Viabilidad demostrada en recursos, tiempos y estrategias.
- ✓ Aplicabilidad: Potencial transformador demostrado en testimonios. Estrategias para superar barreras (formación docente, participación estudiantil) con alcance institucional y comunitario.
- ✓ Novedad y originalidad Propuesta con enfoque innovador y constructos teóricos no explorados (ej. Constructo ontoepistémico). Integra perspectivas disruptivas respecto a la diversidad cognitiva.

Otro aspecto que permitió dar soporte científico a la validación de la propuesta de transformación está relacionado con la instrumentación, aquí se abordan las fases, las etapas y las actividades de dicho proceso.

En relación con las fases se logró establecer como primera de ellas la fase diagnóstica; en la cual se realizó la recopilación de testimonios y experiencias de docentes y estudiantes sobre la diversidad cognitiva. Seguidamente se estableció la fase de diseño, en la que se realizó la revisión del proyecto educativo institucional así como la adaptación de lineamientos inclusivos.

Posteriormente se estableció la fase de implementación, aquí se logró identificar la aplicación de estrategias pedagógicas basadas en el constructivismo social, la mediación pedagógica y el aprendizaje significativo; elementos presentes en el proyecto educativo institucional. Finalmente se planteó la fase de evaluación, en la cual se realizó el análisis de resultados a través de entrevistas, observaciones y revisión de productos de aprendizaje.

Por último el aspecto final que se establece para el proceso de validación de la propuesta de transformación está relacionada con los resultados y productos esperados. Aquí se logra establecer que a partir del ejercicio realizado en la investigación se espera configurar una propuesta de transformación teniendo en cuenta los siguientes elementos:

- Guía de buenas prácticas para la educación inclusiva basada en la diversidad cognitiva.
- Materiales didácticos adaptados a diferentes estilos de aprendizaje.
- Informe de evaluación sobre el impacto de la propuesta en la comunidad educativa.
- Recomendaciones para la mejora continua de las políticas y prácticas inclusivas.

Un elemento fundamental para tener en cuenta en el proceso de validación de la propuesta de transformación tiene que ver con los recursos necesarios para su aplicación, al establecimiento de estos recursos se llega a partir del análisis de la información recolectada en el trabajo de campo, y a su vez estos recursos se incluyen en la configuración de la propuesta de transformación en la cual emerge el modelo ontoepistémico para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación superior.

Se puede establecer como primera medida la formación continua para docentes en educación inclusiva y diversidad cognitiva, otro recurso fundamental tiene que ver con la existencia de materiales didácticos accesibles y adaptados. Es importante también contar con espacios de colaboración y redes de apoyo entre docentes, estudiantes y familias. Otro recurso valioso para el abordaje efectivo de la diversidad cognitiva tiene que ver con el apoyo institucional para la implementación de políticas inclusivas así como el diseño de herramientas de evaluación y seguimiento de los procesos de inclusión.

Estos recursos se fundamentan en los objetivos y actividades planteados, así como en los criterios de evaluación asumidos, asegurando la viabilidad y sostenibilidad de la propuesta en el contexto territorial de la Fundación Universitaria de Popayán.

Avanzando con el proceso de validación de la propuesta de transformación del estado del problema es fundamental plantear el nivel de cumplimiento de los requisitos de la propuesta de transformación, en este aspecto se logra plantear que la propuesta de transformación desarrollada cumple con los requisitos fundamentales para una intervención educativa efectiva.

A través del ejercicio de revisión y valoración de la propuesta de transformación por parte de expertos se logró establecer que la propuesta en relación con la pertinencia responde a necesidades relevantes identificadas en la comunidad educativa, abordando los desafíos y oportunidades de la diversidad cognitiva.

Frente al criterio de validez se logra establecer que las estrategias propuestas a implementar demuestran ser funcionales en la promoción de una educación inclusiva y equitativa. Con relación a la factibilidad de la propuesta se logra establecer que esta es viable considerando los recursos y capacidades disponibles en la institución.

Así mismo a partir de los aportes de los expertos en la valoración y validación de la propuesta de intervención se logró establecer que en relación a la aplicabilidad la propuesta puede ser utilizada por otros actores educativos y replicada en contextos universitarios similares, lo que a su vez permite dar soporte a la generalización pues esto

permite su extensión a otras instituciones de educación superior con características y realidades semejantes; finalmente en lo referente al criterio de novedad y originalidad la validación por parte de los expertos permite establecer que la propuesta introduce enfoques innovadores desde la perspectiva ontoepistémica, incluyendo fundamentos del constructivismo social y el aprendizaje significativo pilares fundamentales en la institución universitaria.

La aplicación de la propuesta en la muestra seleccionada ha generado un cambio significativo en el estado del problema, evidenciando una transformación en las concepciones, actitudes y prácticas relacionadas con la diversidad cognitiva; la comunidad educativa ha transitado de una visión limitada y tradicional de la diversidad hacia una perspectiva inclusiva, colaborativa y enriquecedora donde cada actor reconoce el valor de las diferencias y contribuye activamente a la construcción de una educación más equitativa. Este avance debe verse cada vez mucho más reflejado en las prácticas pedagógicas, en el proceso de participación y en el compromiso institucional para la consolidación de un entorno educativo equitativo.

De aquí que teniendo en cuenta lo anterior se logra plantear que la propuesta para la transformación del estado del problema responde satisfactoriamente tanto al objetivo general como a la pregunta de investigación pues da cuenta de cómo se configura y cuáles son los elementos que soportan un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para el abordaje de la diversidad cognitiva en contextos inclusivos.

## CONCLUSIONES

La búsqueda de una educación más inclusiva y equitativa es un desafío crucial en el ámbito educativo contemporáneo, donde la diversidad cognitiva emerge como un eje fundamental. En este contexto, la Fundación Universitaria de Popayán busca ser un referente destacado, impulsando un enfoque comprometido y consciente hacia la diversidad en los procesos de enseñanza.

A través del reconocimiento pleno de la singularidad cognitiva de cada estudiante y la implementación de estrategias inclusivas, la institución promueve un entorno educativo centrado en el estudiante, donde se prioriza el éxito académico y el bienestar de toda la comunidad educativa.

Al establecer las conclusiones derivadas de esta investigación se evidencia un firme compromiso hacia la construcción de una educación más inclusiva y equitativa, fundamentada en el reconocimiento y la valoración de la diversidad como un recurso enriquecedor para el aprendizaje.

Estas conclusiones destacan la importancia de superar desafíos y barreras mediante la adaptación de estrategias de enseñanza y la promoción de la participación y colaboración entre todos los miembros de la comunidad educativa. La Fundación Universitaria de Popayán destaca su compromiso en la búsqueda de una educación más justa y accesible para todos.

En la travesía hacia una educación más inclusiva y equitativa, la Fundación Universitaria de Popayán se erige como un faro de compromiso y conciencia hacia la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza; a través del análisis de las entrevistas realizadas se han revelado los mundos vividos, así como sentidos y significados que emergen como pilares fundamentales para fortalecer su enfoque educativo.

El reconocimiento de la diversidad cognitiva como una característica inherente a los estudiantes da el punto de partida esencial en este viaje. Esta conciencia plena de que cada individuo posee un perfil cognitivo único y diverso conlleva una responsabilidad

ineludible de comprender y adaptar las estrategias de enseñanza para atender las necesidades individuales de cada estudiante.

En este sentido, la adaptación de las estrategias de enseñanza se erige como una herramienta indispensable para fomentar un ambiente inclusivo en el aula. Más que una mera opción, se convierte en una necesidad imperativa para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades educativas equitativas y justas. Esta adaptación no solo implica ofrecer una variedad de enfoques pedagógicos, sino también estar dispuesto a ajustar el ritmo, el estilo y los métodos de evaluación para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante.

No obstante, este camino hacia la inclusión no está exento de desafíos. La limitación del tiempo, la dificultad de ofrecer una educación personalizada en grupos grandes y la percepción de injusticia por parte de algunos estudiantes son solo algunos de los obstáculos que se presentan, sin embargo, es en la superación de estos desafíos donde radica la verdadera oportunidad de crecimiento y transformación.

Los aspectos ontológicos de la educación inclusiva que emergen en este abordaje son claros y contundentes, la equidad y la justicia en el acceso a la educación, la valoración de la diversidad como un recurso enriquecedor para el aprendizaje, y la promoción de la participación y la colaboración como pilares fundamentales del proceso educativo son solo algunos de los principios que guían esta travesía hacia la inclusión.

La equidad y la justicia en el acceso a la educación implican no solo reconocer y abordar las barreras que pueden limitar la participación y el éxito académico de ciertos grupos de estudiantes, sino también garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades educativas de calidad, independientemente de sus características individuales o circunstancias socioeconómicas.

La valoración de la diversidad como un recurso enriquecedor para el aprendizaje implica no solo aceptar y valorar las diferencias individuales, sino también promover un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan reconocidos y valorados por sus contribuciones únicas.

La promoción de la participación y la colaboración como pilares fundamentales del proceso educativo implica no solo fomentar la participación de todos los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también promover la colaboración entre docentes, estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa para garantizar un entorno de apoyo y respeto mutuo.

Se establece entonces que las principales conclusiones en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza desarrollados en la Fundación Universitaria de Popayán reflejan un compromiso firme y decidido hacia la construcción de una educación más inclusiva y equitativa. A través del reconocimiento de la diversidad como una característica inherente a los estudiantes y la implementación de estrategias inclusivas que buscan adaptar la enseñanza para atender las necesidades individuales, se promueve un enfoque centrado en el estudiante que busca garantizar el éxito académico y el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa.

## RECOMENDACIONES

La investigación arrojó hallazgos reveladores que han generado conclusiones importantes para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes con diversidad cognitiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Basándose en estas conclusiones, se proponen diversas recomendaciones prácticas que podrían fortalecer el enfoque hacia una educación más inclusiva y equitativa en la institución.

En primer lugar, se sugiere la implementación de programas de formación continua dirigidos a los docentes. Estos programas deberían abordar temas relacionados con la diversidad cognitiva y la educación inclusiva. Es fundamental que los docentes estén capacitados en estrategias pedagógicas adaptadas, técnicas de evaluación inclusiva y herramientas para la gestión de la diversidad en el aula. Al proporcionarles estas herramientas, se les capacita para atender de manera efectiva a las necesidades individuales de cada estudiante.

Además, se propone fomentar espacios de colaboración entre docentes de diferentes disciplinas y profesionales de apoyo, como psicólogos educativos y especialistas en inclusión. Esta colaboración permitirá diseñar e implementar estrategias inclusivas efectivas que aborden las necesidades específicas de cada estudiante. La diversidad de perspectivas y conocimientos enriquecerá el proceso educativo y promoverá un ambiente inclusivo en el campus.

Otra recomendación clave es la incorporación de tecnologías educativas accesibles que puedan adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y necesidades individuales de los estudiantes. Esto implica el uso de herramientas de aprendizaje en línea con opciones de personalización y recursos multimedia accesibles. La tecnología puede ser una poderosa aliada para la inclusión, permitiendo a los estudiantes acceder al contenido de manera flexible y adaptada a sus necesidades.

Asimismo, se sugiere la creación de sistemas de apoyo estudiantil que proporcionen recursos y servicios individualizados para estudiantes con diversidad cognitiva. Estos sistemas podrían incluir servicios de asesoramiento académico, tutorías

personalizadas y acceso a recursos de aprendizaje especializados. Es fundamental que los estudiantes reciban el apoyo necesario para alcanzar su máximo potencial académico y personal.

Añadiendo, se recomienda promover una cultura institucional que valore y celebre la diversidad cognitiva. Esto implica fomentar el respeto mutuo, la empatía y la inclusión en todos los aspectos de la vida universitaria. Se pueden organizar actividades de sensibilización, eventos culturales inclusivos y crear espacios seguros para la expresión de la diversidad. Al crear un ambiente acogedor y respetuoso, se fortalece la comunidad universitaria y se promueve el bienestar de todos sus miembros.

Estas recomendaciones tienen como objetivo principal fortalecer el enfoque ontoepistémico de la Fundación Universitaria de Popayán hacia una educación más inclusiva y equitativa. Al reconocer y valorar la diversidad cognitiva en sus procesos de enseñanza, la institución puede brindar una experiencia educativa enriquecedora para todos sus estudiantes.

Finalmente, se recomienda continuar indagando en futuras investigaciones que pongan el interés teórico en la diversidad cognitiva desde diferentes procesos en el campo de la educación superior, de esta manera se contribuirá a la eliminación de brechas teórico-conceptuales hasta el momento existentes en el tema.

## BIBLIOGRAFÍA

- Angulo, B. (2022). La importancia de la diversidad cognitiva, la diversidad “invisible”. *Capital Humano*, N° 373, Editorial Wolters Kluwer. De <https://factorhuma.org/attachments/article/15331/c596-la-importancia-de-la-diversidad-cognitiva-la-diversidad-invisible.pdf>
- Bejar, N., & Medina, E. (2021). Competencias ontoepistemológicas en la virtualidad. *Revista Eduweb*, 15(2), 77–85. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2021.15.02.7>
- Blanco, M., Ladino, F. y Rincón, S. (2020). Hacia una educación de calidad para todos En Cante, R., Cuineme, M., Blanco, M., Ladino, F., Rincón, S., Heredia, M., Morales, J., Polanco, A., Delgado, U., Garay, O., Guillen, A., Ariza, E., Herrera, K., Ramírez, F., Bejarano, J., Rodríguez, G., Orozco, S. y Rodríguez, Y. (Eds). *Diversidad e Inclusión: reconocer lo que hacemos. Volumen IV* (pp. 25-47). Bogotá: IbērAM. <https://repositorio.iberu.edu.co/handle/001/1289>
- Burrueal, M., Vera, J. y Sainz, M. (2021). Inclusión educativa para personas con discapacidad a nivel superior. *Congreso nacional de investigación científica*. Puebla: [https://www.researchgate.net/publication/357634611\\_Inclusion\\_educativa\\_para\\_personas\\_con\\_discapacidad\\_a\\_nivel\\_superior](https://www.researchgate.net/publication/357634611_Inclusion_educativa_para_personas_con_discapacidad_a_nivel_superior).
- Calderón, W. (2024). Modelos pedagógicos y tendencias didácticas en la educación superior. *Revista Humanismo y Cambio Social*. 37-48. 10.5377/hcs.v21i21.17660.
- Campos Granel, J., Llopis Goig, R., Gimeno Raga, M. y Maher, A. (2021). Percepción de competencia para la atención de alumnos con necesidades educativas especiales en Educación Física: la voz de estudiantes universitarios de España y Reino Unido. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación*

Física (FEADEF) Edición Web: 1988-2041. Revista Retos, 39, 372-37.  
<https://doi.org/10.47197/re-tos.v0i39.79498>

Carhuancho Mendoza, I. M., Sicheri Monteverde, L., Nolazco Labajos, F. A., Guerrero Bejarano, M. A. y Casana Jara, K. M. (2019). *Metodología de la investigación holística*. UIDE

Casanova, M. A. (2020). Miradas de futuro: Educación inclusiva para la sociedad democrática. *Avances en Supervisión Educativa*, 33, 68-83.

Chavesta, M., Parra, M., Chuquitarco, S., Gómez, L., y Yagual, M. (2024). Educación Inclusiva y Diversidad (1°). CID – Centro de Investigación y Desarrollo. DOI: 10.37811/cli\_w1047

Cotán Fernández, A., (2021). Tutores y factores sociales resilientes del alumnado con discapacidad en las instituciones de educación superior. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(1), 9-24.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2021). Educación para todas las personas sin excepción: Lineamientos de política para la inclusión y la equidad en educación. Bogotá:  
<https://www.colombiaaprende.edu.co/contenidos/coleccion/educacion-para-todas-las-personas-sin-excepcion>

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2020). Sistema educativo colombiano.  
<https://www.mineduccion.gov.co/portal/Educacion-superior/Sistema-de-Educacion-Superior/231235:Sistema-Educativo-Colombiano>

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2019). Decreto 1421 de agosto 29 de 2017. Por el cual se reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad.  
<https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30033428>

- Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2013). Lineamientos política de educación superior inclusiva e intercultural.
- Congreso de Colombia. Ley Estatutaria 1618/2013, 27 de febrero 2013. Por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad.  
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/documento-balance-1618-2013-240517.pdf>
- Constitución Política de Colombia. (1991). Gaceta Constitucional No. 116 de 20 de julio de 1991.  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%20202015.pdf>
- DANE (2022) Nota estadística Estado actual de la medición de la discapacidad en Colombia. Gobierno de Colombia, Bogotá D.C  
[https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/abr\\_2022\\_nota\\_estadistica\\_Estado%20actual\\_de\\_la\\_medici%C3%B3n\\_de\\_discapacidad\\_en%20Colombia.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/abr_2022_nota_estadistica_Estado%20actual_de_la_medici%C3%B3n_de_discapacidad_en%20Colombia.pdf)
- Dussel, E. (2014). *Para una ética de la liberación latinoamericana*. Siglo XXI.
- Equipo de comunicaciones INCI. (05 de mayo de 2022). La discapacidad en Colombia según estadísticas del DANE. *Instituto Nacional para Ciegos*.  
<https://www.inci.gov.co/blog/la-discapacidad-en-colombia-segun-estadisticas-del-dane#:~:text=p>.
- Fierro Saldaña, B. y Contreras, A. (2024). Perspectivas históricas relacionadas a la inclusión de personas en situación de discapacidad en Educación Física escolar (Historical perspectives related to the inclusion of disabilities in school Physical Education). *Retos*. 55. 317-326. 10.47197/retos.v55.103640.
- Freire, P. (1985): *Pedagogía del oprimido*. Montevideo, Tierra Nueva. México, Siglo XXI Editores.

Fundación Saldarriaga Concha y Laboratorio de Economía de la Educación LEE de la Pontificia Universidad Javeriana (2023). La educación en Colombia para la población con discapacidad: realidades y retos. Disponible en <https://lee.javeriana.edu.co/documents/5581483/7042223/Educaci%C3%B3n-PoblacDiscapacidad2023.pdf/82562bc0-279d-bacc-2603-03ba1d3b2ec5?t=1677678590206>

García Carrillo, L. y Rivera Machado, A. (2021). La evaluación en la educación superior y el estudiante con discapacidad: reflexiones y recomendaciones. *RAES*, 13(22), pp. 142-152

---

García Castillo, A. M. (2020). Experiencias educativas que acogen la alteridad y las diferencias. El caso del Liceo VAL [Tesis Doctoral]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá.

García Duarte, R. y Wilches Tinjacá, J. (2020). La educación superior en Colombia: retos y perspectivas en el siglo XXI. Editorial UD, Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Garzón Baquero, J. E. (2023). Educación superior en Colombia: una lectura de sus políticas educativas encaminadas hacia la formación docente y sus métodos didácticos (1991 - 2016). *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 49(1), 167-185. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-07052023000100167>

Granja, L. C. (2021). Inclusión social de la población estudiantil afrodescendiente: Experiencia de un colectivo de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII (2), 228-241. <https://www.redalyc.org/journal/280/28066593014/html/>

Gutiérrez, O. y Ayala, D., (2021). El proceso enseñanza – aprendizaje – evaluación (PEAE) una didáctica universitaria. *Horizonte de la ciencia*. Vól.11(20). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762188>

- Guzmán Olaya, A. J. (2021). Estrategia de gestión escolar para la educación inclusiva desde el reconocimiento [Tesis Doctoral]. Universidad de la Salle. [https://ciencia.lasalle.edu.co/doct\\_educacion\\_sociedad/54](https://ciencia.lasalle.edu.co/doct_educacion_sociedad/54)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4ª. ed. --.). Quirón Ediciones.
- Hurtado de Barrera, J (2015). *El proyecto de investigación: Compresión holística de la metodología y la investigación* (8ta. Edición ed.). Sypal.
- Hurtado, I. & Toro, J. (2005). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio (5ta ed.). Episteme Consultores Asociados C. A.  
<https://epinvestsite.files.wordpress.com/2017/09/paradigmas-libro.pdf>
- Iglesias, A. y Martín, Y. (2020). La producción científica en educación inclusiva: avances y desafíos. *Revista Colombiana de Educación*, 78, 383-418.  
<http://doi.org/10.17227/rce.num78-9885>.
- Lévinas, E. (2006). *Totalidad e Infinito*. Ediciones Sígueme.
- Martínez, C. Y., Álzate, N. A., Gallego, A. M., y Merino, V. H. (2022). Educación en la diversidad: Un espacio de relaciones en la comunidad estudiantil universitaria. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (Especial 6), 79-94.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28073815006>
- Martínez Álvarez, N., y Martínez López, L. (2022). Diversidad y educación inclusiva en la universidad, labor del docente. *Vinculatégica EFAN*, 8(5), 39-48.  
<https://doi.org/10.29105/vtga8.5-214>
- Maslow A. (1973) El Hombre Autorrealizado. Troquel.

- Medina García, M., Higuera Rodríguez, L. y García Vita, M. M. (2021). Educación superior inclusiva y autonomía pedagógica: Análisis en dos contextos iberoamericanos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(2), 55-72. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.2.004>
- Molano T., N., Molano T., D. y Portilla, E. F. (2022). Actitudes hacia la discapacidad en Universitarios de Popayán-Colombia. *Revista Ciencia Y Cuidado*, 19(3), 21–31. <https://doi.org/10.22463/17949831.3271>
- Moriña, A y Carballo, R. (2020). Universidad y educación inclusiva: recomendaciones desde la voz de estudiantes españoles con discapacidad. *Educação & Sociedade*. 41. 10.1590/es.214662. Sevilla: <http://dx.doi.org/10.1590/es.214662>
- Naciones Unidas. (1948). *Declaración universal de los derechos humanos*. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Naciones Unidas. (2006). *Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Naciones Unidas [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/crpd\\_S P.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/crpd_S P.pdf)
- Parra Gómez, M. (2022). Saberes Construidos por las Voces de Mujeres Sobre la Educación Especial una Mirada desde las Epistemologías del Sur [ Tesis Doctoral]. Universidad Santo Tomás. <https://doi.org/10.15332/21459169/5295>
- Plan Nacional Decenal de Educación 2016 -2026 (2019). Estrategia de Monitoreo y Evaluación del Plan Nacional Decenal de Educación 2016 - 2026. Recuperado en: [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-392916\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-392916_recurso_1.pdf)
- Peña Morales, B. E. (2022). Educación inclusiva: Un estudio fenomenológico sobre la vida universitaria de los estudiantes con diversidad funcional en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú

<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/303926d4-7212-413a-bd0c-bdda2e486208/content>

- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar: invitación al viaje* (Vol. 196). Graó.
- Poli, R. (1993). La concepción de Huserl de la ontología formal. *Historia y Filosofía de la Lógica*, 14 (1), 1 -14.<https://doi.org/10.1080/01445349308837207>
- Raffino, Equipo editorial, Etecé (5 de agosto de 2021). *Educación*. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 29 de agosto de 2024 de <https://concepto.de/educacion-4/>
- Rogers, C. (1968). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós.
- Sanabria, E., Cortés, J., Rodríguez, M., Echeverri, E., Forero, N., Ruiz, P., Cubillos, L., Rodríguez, S., Méndez J., y Vargas, M. (2022). Experiencias pedagógicas con la población sorda en la educación superior: desafíos y aprendizajes en busca de la inclusión educativa. Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO.
- Sandín Esteban, M<sup>a</sup> Paz (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana de España(pp.258). <http://www.ditso.cunoc.edu.gt/articulos/80a0fe6f70c362a18b808b41699fc9bd62447d62.pdf>
- Santos, B. D. S. (2018). Introducción a las epistemologías del sur. *Epistemologías del sur*, 25-61.
- Serrano, A. (2022). Prácticas Pedagógicas Interdisciplinarias para la inclusión de Poblaciones Diversas [Tesis doctoral]. Universidad Simón Bolívar.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12442/10012>
- Soto, D. (2024). Desafío Docente de Educación inclusiva e intercultural [ Tesis Doctoral]. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile.  
<https://doi.org/10.21703/rexe.v23i52.2656>

UNESCO. (2008, julio 18). *La educación inclusiva: el camino hacia el futuro*. Conferencia Internacional de Educación. Ginebra.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162787\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162787_spa)

UNESCO. (2009). Directrices sobre políticas de inclusión en la educación.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849_spa)

UNESCO. (2019). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 9(2), 97-113.

Recuperado a partir <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/171>

## OTRAS FUENTES CONSULTADAS

- Ander-Egg, E. (2015). *Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social*. 1ª ed. Editorial Brujas.
- Beveridge, W. I. B. (1996). *El arte de la investigación científica* (Vol. 10). Universidad Central de Venezuela.
- Castillo, E., y Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167.
- Dávila Newman, G., (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext), 180-205.
- Fernández Riquelme, S. (2017). Si las piedras hablaran. Metodología cualitativa de Investigación en Ciencias Sociales. *La Razón Histórica*, n°37, 2017 [4-30] ISSN 1989-2659.
- Hurtado de Barrera, J. (2005). Cómo formular objetivos de investigación. *Quirón*.
- Hurtado de Barrera, J. (2008). La integración metodológica en las ciencias sociales, dificultades y posibilidades. *Revista Esquemas pedagógicos*. No. 8. *Universidad de Cundinamarca. Colombia. Págs. 38-49*
- Leal, J. (2009), *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación*. 3da. Edición.
- Londoño P. O., Maldonado G. L., y Calderón V. L. (2014). Guías para construir estados del arte. Internacional corporación of networks of knowledge. Recuperado de: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806\\_recurso\\_1.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806_recurso_1.pdf).
- López Fernández, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D. E., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de

la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista cubana de medicina militar*, 48.

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología*, 9(1), 123-146.

Monje, C.(2011). Cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. *Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-delainvestigacion.pdf>*.

Navarro, A. E., Jiménez, G. E., Rappoport, S., y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. UNIR editorial.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J.J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5a. Edición. Ediciones de la U.

Padrón, J.(2014). ¿Qué es la epistemología? *Epistemología en DVD*. <http://padron.entretemas.com.ve/QueEsLaEpistemologia.pdf>

Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Fondo de cultura económica.

Reidl Martínez, L. M. (2012). Marco conceptual en el proceso de investigación. *Investigación en educación médica*, 1(3), 146-151.

Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1),11-22.[fecha de Consulta 15 de Agosto de 2022]. ISSN: 0101-9031. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>

Rodríguez Jiménez, A. y Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Ean*, (82), 179-200.

## ANEXOS

## Anexo1. Guía Preguntas Entrevista Semiestructurada. Docentes

<b>Entrevista para proponer un modelo ontoepistémico para abordar la diversidad cognitiva en contextos universitarios</b>
<b>Objetivo de la entrevista:</b> recopilar información que aporte para la propuesta de un modelo ontoepistémico de enseñanza en educación superior y su relación con la diversidad cognitiva, desde la perspectiva de la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán.
1. ¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, indique el número de años)
2. ¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique)
3. Describa que conoce acerca de la diversidad cognitiva
4. ¿Qué tan importante considera que es abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la educación inclusiva en la educación superior?
5. ¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)
6. ¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?
7. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán?

8. ¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

9. ¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán?

10. ¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

11. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza?

12. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

13. ¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva?

14. ¿Cuáles son los recursos y apoyos que proporciona la Fundación Universitaria de Popayán para implementar en su práctica docente y que le aborden la diversidad cognitiva?

15. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?

¡Gracias por su participación en esta encuesta! Sus respuestas son valiosas para nuestra investigación.

**Anexo 2. Guía Preguntas Grupo Focal. Estudiantes**

<b>Preguntas para trabajar el grupo focal dirigido a estudiantes</b>	
<b>Objetivo</b>	<b>Pregunta</b>
Obtener información relevante por parte de los actores que permitan dar respuesta a los objetivos específicos relacionados con el abordaje pedagógico de la diversidad cognitiva.	¿Cuáles son las estrategias pedagógicas más frecuentes que utilizan sus docentes en las clases, y de qué manera consideran que estas estrategias facilitan o dificultan su aprendizaje según sus necesidades y estilos cognitivos?
	¿Han percibido que sus docentes adapten las actividades, materiales o métodos de enseñanza para atender las diferentes formas de aprender entre sus compañeros? ¿Podrían compartir ejemplos específicos que hayan sido significativos para ustedes?
	¿Qué características o prácticas pedagógicas consideran fundamentales en los docentes para promover una experiencia inclusiva y atender la diversidad cognitiva en el aula universitaria?

**Anexo 3.** Guía Protocolar De Validación Del Instrumento De La Entrevista  
Semiestructurada

Experto 1

Estimado Experto (a): Adriana Lucia Valdéz Fernández

Me dirijo a usted, con el fin de solicitarle su valiosa colaboración en la revisión del instrumento que se anexa con el propósito de determinar su validez de contenido, a efectos de la realización de la investigación titulada " Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una Perspectiva Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.", la cual sirve para recopilar los datos requeridos para dar cumplimiento a la Tesis para optar al título de Doctor en Educación e innovación de la Universidad de Investigación e Innovación de México.

Es importante que para dicha validación se tomen en consideración los siguientes parámetros:

1. Pertinencia de los ítems o interrogantes con los objetivos/propósitos.
2. Consistencia de la redacción.
3. Secuencia lógica.
4. Significancia o relevancia de la información que se recolecta.

Agradeciendo de antemano su receptividad, me despido de usted:

Atentamente,

**Diego Armando Prieto Gualpa**

## 1. Identificación del Experto Validador

Nombre y Apellido: Adriana Lucia Valdéz Fernández

Institución donde trabaja: Universidad del Cauca

Título de Pregrado: Enfermera

Título de Postgrado: Doctora en Ciencias de la educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad del Cauca-Rudecolombia

Trabajos Publicados:

9. Experiencia investigativa Proyectos (últimos tres años):

- La vulnerabilidad en la investigación con seres humanos: una revisión integrativa
- Aprendizajes construidos durante las prácticas formativas en tiempos de Covid 19: perspectiva de docentes y estudiantes de Ciencias de la salud
- Modelos conceptuales y teorías de enfermería aplicadas a la educación en contextos interculturales: Estado del arte
- Impacto de la formación doctoral en los graduados del programa del Doctorado de Ciencias de la educación. (Primera Etapa)
- Experiencias interculturales durante las prácticas formativas en salud, entre lo propuesto por el programa y lo que reconocen los estudiantes.

10. Publicaciones (últimos tres años):

Artículos

- Valdez Fernández, A. L. (2020). Sentidos de la formación bioética de enfermeros en un contexto intercultural. *Cultura De Los Cuidados*, 24(57), 232–249.  
<https://doi.org/10.14198/cuid.2020.57.16>

- Valdez Fernández, A. L., Fernández-Silva, C. A., Bittner Hofmann, C. X., & Mancilla Mancilla, C. R. (2022). Aproximaciones al concepto de vulnerabilidad desde la bioética: una revisión integradora. *Persona Y Bioética*, 25(2), e2522. <https://doi.org/10.5294/pebi.2021.25.2.2>

- Valdez Fernández, Adriana Lucia; Anacona Añasco, Ruth Valentina; Joaquín Hernández, Lizbeth Camila; Magé Ordoñez, Yineth Alejandra & Sierra Bernal, Andres Felipe (2022). Aprendizajes de estudiantes del área de la salud en tiempos de Covid-19: una revisión integrativa. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 24.

- Valdéz Fernández, A. L. (2023). Conceptual Models and Theories Applied to Nursing Education in Intercultural Contexts: State of the Art. *Investigación Y Educación En Enfermería*, 41(2). <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v41n2e14> (Original work published June 20, 2023)

- Bohórquez-Góngora, F. F., Valdéz-Fernández, A. L., & Guevara-Agreto, A. (2023). Factores generadores en la construcción de identidad docente en ciencias de la salud. *Magis*,

*Revista Internacional De Investigación En Educación*, 16, 1–24.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m16.fgci>

- Choís Lenis, P. M., Valdéz Fernández, A. L., Mosquera Ruiz, M. G., Jácome Velasco, S. J., & Bastidas Sánchez, B. E. (2023). Aprendizajes construidos por los estudiantes durante sus prácticas formativas en salud: El reconocimiento de una formación humana. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 573–591. <https://doi.org/10.6018/rie.548081>

Capítulo de libro resultado de Investigación

- Sentidos de la bioética que emergen en un contexto intercultural: una aproximación desde la teoría fundamentada. Libro: investigación cualitativa en educación: avances y desafíos.

- Investigaciones sobre teorías de enfermería interculturales en el campo de la educación: Estado del arte. Libro: investigación cualitativa en educación: avances y desafíos.

- Impacto de la formación doctoral en los graduados en un programa de Doctorado de Ciencias de la educación. Livro de Resumos do 12o Congresso Ibero- americano em Investigação Qualitativa.

**Matriz de validación**

INTERROGANTE / ITEMS	OBJETIVO		ORDENAMIENTO		SIGNIFICANCIA		REDACCIÓN	
	S		O		A		N	
	P	NP	P	NP	P	NP	A	I
1. ¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
2. ¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique)	X		X		X		X	
3. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la diversidad cognitiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "muy bajo" y 5 es "muy alto")	X		X		X		X	
4. ¿Sabe en qué consiste la educación inclusiva? (Opción de respuesta: Sí/No)	X		X		X		X	
5. ¿Considera importante abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la educación inclusiva en la educación superior? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "poco importante" y 5 es "muy importante")	X		X		X		X	
6. ¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)	X		X		X		X	
7. ¿Conoce usted cuáles son las estrategias que se utilizan en la Fundación Universitaria de Popayán para atender la diversidad	X		X		X		X	

cognitiva en los procesos de enseñanza? Si las conoce descríbalas brevemente								
8. ¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
9. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
10. ¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
11. ¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
12. ¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
13. ¿Cómo se podría fortalecer la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	

14. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza?	X		X		X		X	
15. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
16. ¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "insuficiente" y 5 es "excelente")	X		X		X		X	
17. ¿Siente que cuenta con los recursos y apoyo necesarios para implementar estrategias de enseñanza inclusiva y abordar la diversidad cognitiva en su práctica docente? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "no cuenta con recursos y apoyo" y 5 es "cuenta con recursos y apoyo suficientes")	X		X		X		X	
18. ¿Considera importante recibir capacitación y actualización para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "poco importante" y 5 es "muy importante")	X		X		X		X	
19. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la	X		X		X		X	

diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?								
20. ¿Estaría dispuesto(a) a participar en talleres o actividades de capacitación sobre el constructo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva? (Opción de respuesta: Sí/No)	X		X		X		X	

**LEYENDA:** P: Pertinente – NP: No pertinente – A: Adecuada – I: Inadecuada

### Juicio del Experto

1. En líneas generales, considera que las preposiciones se corresponden con el contexto problemático de la investigación:

• Suficiente • Medianamente suficiente • Insuficiente

Observación: Suficiente

Podría decir que las preposiciones son suficientes si están estrechamente relacionadas con el problema de investigación, abordan aspectos clave del tema y están formuladas de manera clara y precisa.

2. Considera que los reactivos del instrumento recopilan la información requerida para la investigación de manera:

• Suficiente • Medianamente suficiente • Insuficiente

Observación: Suficiente

Las preguntas parecen estar alineadas con los objetivos de la investigación, porque abordan aspectos relevantes como el conocimiento sobre la diversidad cognitiva, las estrategias de enseñanza inclusiva empleadas, la percepción de los docentes sobre la formación ofrecida y los obstáculos encontrados en el abordaje de la diversidad cognitiva.

Además, están redactadas de manera clara y precisa, lo que facilita la comprensión y la respuesta por parte de los participantes.

3. El instrumento diseñado responde a los indicadores o subcategorías previas:

- Suficiente
- Medianamente suficiente
- Insuficiente

Observación: Medianamente suficiente

El instrumento diseñado responde de manera general a los indicadores previos, abordando adecuadamente los objetivos de la investigación y recopilando información relevante. Sin embargo, se podrían realizar algunas mejoras para profundizar en ciertos aspectos específicos y garantizar una cobertura exhaustiva del tema. Los cuales hago de manera respetuosa, con el ánimo de mejorar el instrumento y cito a continuación:

- **Profundidad en algunas Preguntas:** Algunas preguntas podrían ampliarse para explorar en mayor profundidad ciertos aspectos relevantes para la investigación. Por ejemplo, en lugar de simplemente indagar sobre las estrategias de enseñanza inclusiva empleadas por los docentes, se podría solicitar ejemplos específicos de estas estrategias y cómo se aplican en contextos concretos.
- **Claridad en la redacción:** Aunque en general las preguntas están redactadas de manera clara y precisa, se deben revisar cuidadosamente para evitar posibles interpretaciones ambiguas. Se pueden eliminar términos vagos o ambiguos y asegurarse de que sean lo más directas y específicas posible. Por ejemplo la pregunta que se enuncia "*¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la diversidad cognitiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es 'muy bajo' y 5 es 'muy alto')*" Podría ser reformulada de manera más directa y que se fácil de entender por parte de los participantes así: "En una escala del 1 al 5, donde 1 significa 'muy bajo' y 5 significa 'muy alto', ¿cuánto diría que sabe sobre diversidad cognitiva?"
- **Equilibrio en la cobertura de temas:** Asegurarse de que todos los aspectos relevantes del problema de investigación estén adecuadamente cubiertos por las preguntas. Esto puede implicar agregar o modificar algunos ítems para garantizar una cobertura equilibrada de los diferentes aspectos del tema. Por ejemplo cuando se señala:
  - ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la diversidad cognitiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es 'muy bajo' y 5 es 'muy alto')
  - ¿Sabe en qué consiste la educación inclusiva? (Opción de respuesta: Sí/No)

- ¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

Se sugiere adicionar una pregunta relacionada con las estrategias utilizadas para abordar la diversidad cognitiva, lo que ayuda a equilibrar la cobertura de temas en el instrumento, así: - ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la diversidad cognitiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es 'muy bajo' y 5 es 'muy alto')"

- ¿Sabe en qué consiste la educación inclusiva? (Opción de respuesta: Sí/No)

- ¿Qué estrategias emplea actualmente para abordar la diversidad cognitiva en su enseñanza?

**Validación del instrumento:** Antes de utilizar el instrumento en la investigación, es importante realizar una validación piloto para identificar posibles problemas o áreas de mejora. Esto podría incluir pruebas de comprensión con un grupo piloto de participantes y la revisión por parte de expertos en el tema.

4. Considera que el instrumento diseñado es:

- Suficientemente válido
- Medianamente válido
  - No válido

Observación: Medianamente Valido

Basándome en la evaluación anterior y en la revisión del instrumento diseñado, de manera respetuosa observo:

- **Relación con los objetivos de la investigación:** El instrumento parece estar alineado con los objetivos de la investigación, ya que las preguntas abordan temas relevantes para comprender la diversidad cognitiva y la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Esta alineación sugiere una validez de contenido adecuada.
- **Claridad y coherencia:** Las preguntas están redactadas de manera clara y precisa, lo que puede aumentar su validez aparente. Luego, los participantes podrán entender fácilmente las preguntas y proporcionar respuestas significativas.
- **Profundidad y amplitud:** Aunque se mencionó que algunas preguntas podrían explorar en mayor profundidad ciertos aspectos relevantes, la mayoría de ellas parecen abordar

una variedad de dimensiones relacionadas con el tema de investigación, lo que contribuye a su validez de constructo.

- **Relevancia de las preguntas:** Las preguntas parecen recopilar información relevante y significativa para abordar el problema de investigación, lo que sugiere una validez de contenido adecuada.

Considerando estos puntos, y a falta de una validación empírica del instrumento, parece que el instrumento diseñado podría ser medianamente válido. Sin embargo, para obtener una evaluación más precisa de su validez, sería necesario llevar a cabo una validación **empírica, como una** prueba piloto con un grupo de participantes representativos y un análisis de la consistencia interna de los ítems.

Firma: 

Nombre: Adriana Lucia Valdez Fernández

C.I.: 34.327.704 de Popayán

Fecha: 16/04/2024

## Identificación del Experto Validador 2

Nombre y Apellido: **Diego Fernando Ospina Arias**

Institución donde trabaja: **Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO**

Título de Pregrado: **Licenciado en Teología (Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá)**

Título de Postgrado:

1. **Magíster en ciencias bíblicas. (Pontificio Instituto Bíblico de Roma, Italia)**
2. **Magíster en Alta dirección de servicios educativos. (Universidad San Buenaventura de Cali)**
3. **Doctor en Teología. (Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá)**

### *Matriz de validación*

INTERROGANTE / ITEMS	OBJETIVO S		ORDENAMIENT O		SIGNIFICANCI A		REDACCIÓN	
	P	NP	P	NP	P	NP	A	I
1. ¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán?	X		x		x		x	
2. ¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique)	x		x		x		x	
3. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la diversidad cognitiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "muy bajo" y 5 es "muy alto")	X		x		x			X
4. ¿Sabe en qué consiste la educación inclusiva? (Opción de respuesta: Sí/No)	X		x		x			X
5. ¿Considera importante abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la	x		x		x			X

educación inclusiva en la educación superior? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "poco importante" y 5 es "muy importante")								
6. ¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)								
7. ¿Conoce usted cuáles son las estrategias que se utilizan en la Fundación Universitaria de Popayán para atender la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza? Si las conoce describalas brevemente	x		x		x			X
8. ¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X			x	x		x	
9. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán?	x		x			x		X
10. ¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		x			x		X
11. ¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		x		x			X

12. ¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		x		x			X
13. ¿Cómo se podría fortalecer la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X			x	x		x	
14. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza?	x		x		x		x	
15. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?								
16. ¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "insuficiente" y 5 es "excelente")	x		x		x			X
17. ¿Siente que cuenta con los recursos y apoyo necesarios para implementar estrategias de enseñanza inclusiva y abordar la diversidad cognitiva en su práctica docente? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "no	x		x		x			X

cuenta con recursos y apoyo" y 5 es "cuenta con recursos y apoyo suficientes")								
18. ¿Considera importante recibir capacitación y actualización para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva? (Escala de 1 a 5, donde 1 es "poco importante" y 5 es "muy importante")	X		x		x			X
19. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?	x		x		x			X
20. ¿Estaría dispuesto(a) a participar en talleres o actividades de capacitación sobre el constructo ontoepistémico de enseñanza en educación superior para abordar la diversidad cognitiva desde la educación inclusiva? (Opción de respuesta: Sí/No)	X		x		x			X

**LEYENDA:** **P:** Pertinente – **NP:** No pertinente – **A:** Adecuada – **I:** Inadecuada

### Juicio del Experto

1. En líneas generales, considera que las proposiciones se corresponden con el contexto problemático de la investigación:

• **Suficiente**                      • Medianamente suficiente                      • Insuficiente

### Observación:

En el entendido que las proposiciones sean las preguntas me parece que son suficientes. No obstante, sigo con la inquietud de que en algunas preguntas mezcle ambas categorías. Cosa que

me parece impropio sino se pregunta o aborda explícitamente dicha relación; se da por supuesta.

2. Considera que los reactivos del instrumento recopilan la información requerida para la investigación de manera:

• Suficiente                      • Medianamente suficiente                      • Insuficiente

**Observación:**

En el entendido que “reactivos” se refiera a respuestas, enlazo esta respuesta con la anterior, con la misma preocupación.

3. El instrumento diseñado responde a los indicadores o subcategorías previas:

• Suficiente                      • Medianamente suficiente                      • Insuficiente

**Observación:**

Responde de manera suficiente, pero habría que establecer la diferenciación que sugerí entre la práctica docente (individual), las políticas institucionales (deber ser), y la práctica docente en general, que debería tener algún instrumento de medición.

4. Considera que el instrumento diseñado es:

- Suficientemente válido
- Medianamente válido
- No válido

**Observación:**

Suficientemente válido con los ajustes propuestos-sugeridos y la revisión respectiva.



Firma \_\_\_\_\_

Diego Fernando Ospina Arias

CC. 76314160

26 de abril de 2024

## Experto Validador 3

## Matriz de Validación

INTERROGANTE / ITEMS	OBJETIVO		ORDENAMIENTO		SIGNIFICANCIA		REDACCIÓN	
	P	NP	P	NP	P	NP	A	I
1. ¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, indique el número de años)	X		X		X		X	
2. ¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique)	X		X		X		X	
3. Describa que conoce acerca de la diversidad cognitiva.	X		X		X		X	
4. ¿Qué tan importante considera que es abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la educación inclusiva en la educación superior?	X		X		X		X	
5. ¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)	X		X		X		X	
6. ¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
7. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
8. ¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	

9. ¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán?		X		X		X	X	
10. ¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
11. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza?	X		X		X		X	
12. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	
13. ¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva?		X		X		X	X	
14. ¿Cuáles son los recursos y apoyos que proporciona la Fundación Universitaria de Popayán para implementar en su práctica docente y que le abordan la diversidad cognitiva?	X		X		X			X
15. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?	X		X		X		X	

**LEYENDA: P:** Pertinente – **NP:** No pertinente – **A:** Adecuada – **I:** Inadecuada

### 7. Juicio del Experto

5. En líneas generales, considera que las proposiciones se corresponden con el contexto problemático de la investigación:

• Suficiente                      • Medianamente suficiente                      • Insuficiente

#### Observación:

El instrumento utilizado es suficiente al contexto problemático de la investigación, abordando de manera específica las necesidades y condiciones particulares del estudio. Demuestra una coherencia sólida con los objetivos planteados, garantizando que las mediciones y observaciones realizadas sean relevantes y significativas para alcanzar los resultados esperados. Además, permite la recolección de datos de manera efectiva y sistemática, facilitando recoger información detallada y precisa. Este enfoque asegura que todas las subcategorías previamente definidas sean consideradas, proporcionando una visión integral y completa del fenómeno investigado.

6. Considera que los reactivos del instrumento recopilan la información requerida para la investigación de manera:

• Suficiente                      • Medianamente suficiente                      • Insuficiente

#### Observación:

Los ítems del instrumento consisten en preguntas abiertas diseñadas específicamente para recopilar la información requerida de manera suficiente y detallada. Estas preguntas permiten a los participantes expresar sus respuestas con mayor libertad y profundidad, lo que facilita la

obtención de datos ricos y variados. Esta estructura no solo captura una amplia gama de perspectivas y experiencias, sino que también proporciona al investigador valiosos insumos para el análisis cualitativo. Al permitir respuestas elaboradas, el instrumento potencia la capacidad del investigador para identificar patrones, tendencias y significados subyacentes, enriqueciendo así la comprensión del fenómeno estudiado.

7. El instrumento diseñado responde a los indicadores o subcategorías previas:

- Suficiente
- Medianamente suficiente
- Insuficiente

**Observación:**

Se observa que el instrumento diseñado responde de manera suficiente a las categorías principales de la investigación, que incluyen "Enseñanza en educación superior en procesos con diversidad cognitiva" y "Aspectos que potencien la educación inclusiva".

En relación con la primera categoría, el instrumento aborda los métodos y estrategias pedagógicas empleadas en la educación superior que se adaptan a las diferentes necesidades cognitivas de los estudiantes. Esto incluye la evaluación de prácticas docentes, materiales didácticos, y el entorno educativo que facilita el aprendizaje para estudiantes con diversas capacidades cognitivas. En cuanto a la segunda categoría, el instrumento se enfoca en identificar y analizar los elementos que favorecen una educación inclusiva, tales como políticas institucionales, recursos de apoyo, percepciones de educación inclusiva. Además, se asegura de cubrir las subcategorías previamente definidas.

8. Considera que el instrumento diseñado es:

- Suficientemente válido
- Medianamente válido
- No válido

**Observación:**

Considero que el instrumento diseñado es suficientemente válido y adecuado para los objetivos de la investigación.

Sugiero prestar atención a las observaciones relacionadas con las preguntas número 9, 13, y 14. No se considera que estas preguntas sean erróneas, sino que pueden ajustarse y/o complementarse mejor con los demás ítems diseñados, mejorando así la coherencia y la profundidad de la información recopilada.

Esta propuesta es una construcción interesante que tiene el potencial de aportar significativamente al campo de la diversidad cognitiva dentro del marco de la educación inclusiva en la educación superior. Sus hallazgos pueden ofrecer valiosas perspectivas y contribuir a la mejora de prácticas educativas inclusivas que beneficien a la población estudiantil. Le deseo mucho éxito en la recolección de datos y el análisis de su investigación.

Firma

Nombre: Gloria Milena Escobar Gutiérrez

Gloria Milena Escobar G.  
C.I. \_\_\_\_\_

Fecha 11 / junio /2024

## Anexo 4. Guía Protocolar De Validación Por Experto Para La Propuesta De Investigación

### Experto Validador 1

#### Rúbrica de Evaluación por Expertos para Propuestas de Investigación

Esta rúbrica evalúa propuestas de investigación en educación superior, centrándose en cinco criterios esenciales: originalidad, pertinencia y generalidad, validez y aplicabilidad. Los niveles de desempeño se definen en una escala de 4 (excelente) a 1 (insuficiente).

#### Guía para evaluadores

- **Justificación de puntuaciones:** Fundamentar cada evaluación con ejemplos concretos de la propuesta.
- **Enfoque integral:** Considerar cómo la propuesta integra dimensiones clave como:
  - Perspectiva ontoepistémica y diversidad cognitiva
  - Alineación con el PEI institucional y principios de equidad
  - Estrategias para superar resistencias culturales y brechas formativas
- **Retroalimentación constructiva:** Señalar fortalezas y sugerir mejoras específicas por criterio, priorizando elementos que potencien impacto y viabilidad.

Esta rúbrica permite una evaluación estructurada y objetiva, asegurando que las propuestas de investigación en educación inclusiva sean valoradas en su potencial real de transformación educativa.

- ✓ Pertinencia: El resultado responde a necesidades reales.
- ✓ Validez: El resultado cumple su función según su tipo.
- ✓ Factibilidad: Es posible llevarlo a la práctica.
- ✓ Aplicabilidad: Otras personas pueden utilizarlo.
- ✓ Generalización: Permite ser extendido a otros contextos semejantes.
- ✓ Novedad y originalidad: Diferente de lo que ya existe o se conoce.

Criterio	Valoración	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
Originalidad	4	Propuesta con enfoque innovador	Introduce elementos	Repite enfoques tradicionales	Carece de elementos

		y constructos teóricos no explorados (ej. Modelo ontoepistémico). Integra perspectivas disruptivas respecto a la diversidad cognitiva.	novedosos en metodología o marco conceptual, aunque con bases en enfoques conocidos.	con aportes limitados. Escasa innovación conceptual.	originales. Repite modelos existentes sin contribución discernible.
Pertinencia y generalidad	4	Alineación perfecta con necesidades del contexto educativo específico (ej. FUP) Responde a desafíos como formación docente y resistencia cultural identificados en el diagnóstico.	Relevante para el contexto, pero con ajustes menores requeridos. Vincula adecuadamente con políticas institucionales.	Pertinencia parcial: algunos elementos no responden a necesidades reales del contexto educativo.	Desconexión evidente con las necesidades institucionales o sociales. Propuesta genérica sin contextualización.
Validez	4	Fundamentación teórica sólida (constructivismo, aprendizaje significativo) y metodología coherente con objetivos. Viabilidad demostrada en recursos, tiempos y estrategias.	Sustento teórico adecuado, aunque con áreas mejorables. Metodología aplicable con ajustes menores.	Debilidades en marco teórico o metodológico. Viabilidad limitada por recursos o plazos no contemplados.	Inconsistencias graves entre objetivos, métodos y fundamentos. Propuesta inviable en la práctica.
Aplicabilidad	4	Potencial transformador demostrado en testimonios. Estrategias para superar barreras (formación docente, participación estudiantil) con alcance institucional y comunitario.	Beneficios identificables en actores educativos. Alcance principalmente institucional con proyección moderada.	Impacto limitado a grupos específicos. Efectos en equidad o inclusión poco desarrollados.	Sin mecanismos de impacto identificables. No aborda transformaciones educativas o sociales.

<b>Experto validador ( Firma)</b>	
<b>Experiencia Docente</b>	Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca

	<p>Conferencia (vía Skype): Estrategias de Enseñanza y Percepciones Docentes sobre la Motivación de los Estudiantes. Madrid 13 de diciembre 2018</p> <p>Publicaciones: Estrategias de enseñanza y percepciones docentes sobre la motivación de los estudiantes. (2018) Trabajo Fin de Master- Universidad Autónoma de Madrid. <a href="https://libros.uam.es/tfm/catalog/view/945/1688/1696">https://libros.uam.es/tfm/catalog/view/945/1688/1696</a></p>
<b>Nivel Académico</b>	<p>Licenciada en Lenguas Modernas Inglés-Francés-Universidad del Cauca</p> <p>Magister en Calidad y Mejora de la Educación-Universidad Autónoma de Madrid</p>


## Experto Validador 2

Criterio	Valoración	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
Originalidad	<p><b>Puntaje: 4(Excelente)</b>  <b>Justificación:</b> La propuesta introduce de manera destacada un modelo ontoepistémico para la enseñanza, concepto que no es común en la literatura tradicional sobre diversidad cognitiva en educación superior. Esta construcción teórica, al incorporar elementos de la epistemología, la ontología del sujeto que aprende y la diversidad cognitiva, constituye una contribución disruptiva e innovadora. La manera en que se integran los aportes de Vygotsky, Ausubel, Bandura y la perspectiva de la UNESCO da lugar a una estructura conceptual original con enfoque inclusivo.</p> <p><b>Fortalezas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Empleo innovador del constructo "ontoepistémico".</li> <li>• Articulación profunda entre teoría y principios de equidad y alteridad.</li> <li>• Desarrollo de un enfoque diferenciado y adaptado a la diversidad cognitiva.</li> </ul> <p><b>Sugerencias de mejora:</b>            Se podría fortalecer la explicación metodológica de cómo operan los constructos emergentes en escenarios concretos del aula.</p>	Propuesta con enfoque innovador y constructos teóricos no explorados (ej. Constructo ontoepistémico). Integra perspectivas disruptivas respecto a la diversidad cognitiva.	Introduce elementos novedosos en metodología o marco conceptual, aunque con bases en enfoques conocidos.	Repite enfoques tradicionales con aportes limitados. Escasa innovación conceptual.	Carece de elementos originales. Repite modelos existentes sin contribución discernible.
Pertinencia y generalidad	<p><b>Puntaje: 4 (Excelente)</b>  <b>Justificación:</b> La propuesta está claramente alineada con los desafíos del contexto institucional de la Fundación Universitaria de Popayán (FUP). Se hace una lectura crítica y argumentada del PEI</p>	Alineación perfecta con necesidades del contexto educativo específico (ej. FUP) Responde a desafíos como formación docente y resistencia cultural identificados en el diagnóstico.	Relevante para el contexto, pero con ajustes menores requeridos. Vincula adecuadamente con políticas institucionales.	Pertinencia parcial: algunos elementos no responden a necesidades reales del contexto educativo.	Desconexión evidente con las necesidades institucionales o sociales. Propuesta genérica sin contextualización.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología general coherente con los objetivos.</li> </ul> <b>Sugerencias de mejora:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundizar en el diseño metodológico para validar empíricamente el modelo.</li> <li>• Especificar las fases y criterios para la evaluación del impacto del modelo propuesto.</li> </ul>				
Aplicabilidad	<b>Puntaje: 4 (Excelente)</b> <b>Justificación:</b> Se plantea una propuesta con alto potencial de implementación en la institución y con proyección social. Se describen mecanismos como la formación docente, la adaptación curricular, la evaluación inclusiva y el trabajo colaborativo que son factibles y pertinentes para promover una transformación educativa real e inclusiva.  <b>Fortalezas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias formativas para docentes: claras y contextualizadas.</li> <li>• Uso de enfoques diferenciados y herramientas inclusivas.</li> <li>• Aplicabilidad a nivel institucional con miras a expansión.</li> </ul> <b>Sugerencias de mejora:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluir ejemplos de indicadores de evaluación del impacto institucional y comunitario.</li> <li>• Incluir estrategias de seguimiento a corto, mediano y largo plazo.</li> </ul>	Potencial transformador demostrado en testimonios. Estrategias para superar barreras (formación docente, participación estudiantil) con alcance institucional y comunitario.	Beneficios identificables en actores educativos. Alcance principalmente institucional con proyección moderada.	Impacto limitado a grupos específicos. Efectos en equidad o inclusión poco desarrollados.	Sin mecanismos de impacto identificables. No aborda transformaciones educativas o sociales.

**Retroalimentación constructiva:** La propuesta se destaca por su profundidad teórica, su compromiso con la inclusión y su clara alineación con el Proyecto Educativo Institucional. El modelo ontoepistémico representa una apuesta transformadora en el ámbito de la educación superior, al articular de forma coherente saberes epistemológicos, pedagógicos y sociales desde una perspectiva situada. Su mayor fortaleza radica en el diseño de estrategias viables para la formación docente, la adaptación curricular y la evaluación inclusiva, elementos que demuestran un alto potencial de implementación en la institución y de impacto en la comunidad educativa.

Su principal desafío radica en fortalecer la metodología de validación del modelo y precisar mecanismos que sirvan de guía a otras instituciones con características similares, particularmente aquellas comprometidas con la inclusión y la equidad. En este sentido, sería pertinente incorporar un análisis comparativo con modelos existentes en contextos diversos (por ejemplo, instituciones públicas o rurales), lo cual ampliaría su proyección y escalabilidad. En conjunto, se trata de una propuesta sólida, bien fundamentada, con claras posibilidades de transformación educativa tanto a nivel institucional como en escenarios más amplios.

<b>Experto validador ( Firma)</b>	 <b>Adriana Lucia Valdez Fernández</b> <b>CC No. 34.327.704 de Popayán</b>
<b>Experiencia Docente</b>	<b>Docente Planta Tiempo Completo</b> <b>Universidad del Cauca</b> <b>Facultad Ciencias de la Departamento de Medicina Social y Salud Familiar</b> <b>17 años</b>
<b>Nivel Académico</b>	<b>Doctora en Ciencias de la Educación</b> <b>Rudecolombia-Universidad del Cauca</b>

### Experto Validador 3

Criterio	Valoración	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
Originalidad	4	Propuesta con enfoque innovador y constructos teóricos no explorados (ej. Constructo ontoepistémico). Integra perspectivas disruptivas respecto a la diversidad cognitiva.	Introduce elementos novedosos en metodología o marco conceptual, aunque con bases en enfoques conocidos.	Repite enfoques tradicionales con aportes limitados. Escasa innovación conceptual.	Carece de elementos originales. Repite modelos existentes sin contribución discernible.
Pertinencia y generalidad	4	Alineación perfecta con necesidades del contexto educativo específico (ej. FUP) Responde a desafíos como formación docente y resistencia cultural identificados en el diagnóstico.	Relevante para el contexto, pero con ajustes menores requeridos. Vincula adecuadamente con políticas institucionales.	Pertinencia parcial: algunos elementos no responden a necesidades reales del contexto educativo.	Desconexión evidente con las necesidades institucionales o sociales. Propuesta genérica sin contextualización.
Validez	4	Fundamentación teórica sólida (constructivismo, aprendizaje significativo) y metodología coherente con objetivos. Viabilidad demostrada en recursos, tiempos y estrategias.	Sustento teórico adecuado, aunque con áreas mejorables. Metodología aplicable con ajustes menores.	Debilidades en marco teórico o metodológico. Viabilidad limitada por recursos o plazos no contemplados.	Inconsistencias graves entre objetivos, métodos y fundamentos. Propuesta inviable en la práctica.
Aplicabilidad	3	Potencial transformador demostrado en testimonios <sup>[1]</sup> . Estrategias para superar barreras (formación docente, participación estudiantil) con alcance institucional y comunitario.	Beneficios identificables en actores educativos. Alcance principalmente institucional con proyección moderada.	Impacto limitado a grupos específicos. Efectos en equidad o inclusión poco desarrollados.	Sin mecanismos de impacto identificables. No aborda transformaciones educativas o sociales.

La propuesta presentada constituye un ejercicio académico sólido que integra de manera pertinente dimensiones clave como la perspectiva ontoepistémica y la diversidad cognitiva, elementos fundamentales en el contexto de la educación superior contemporánea. Se evidencia una clara y coherente alineación con el Proyecto Educativo Institucional, así como con los principios de equidad e inclusión, los cuales se articulan de forma transversal en toda la propuesta. Además, se reconocen con sensibilidad las barreras que enfrentan los docentes en el entorno educativo, abordándolas no como limitaciones inamovibles, sino como desafíos susceptibles de transformación. En este sentido, se plantean estrategias viables y contextualizadas que buscan superar dichas barreras, promoviendo así entornos de aprendizaje más justos, accesibles y significativos para todos.

En cuanto a las fortalezas y sugerencias de mejora:

### **Originalidad**

**Fortaleza:** Es un modelo que ofrece una mirada integradora entre epistemología, pedagogía y equidad, lo que lo distingue de otras propuestas que tratan la diversidad cognitiva de forma fragmentada. Propone una **forma diferente de pensar y hacer docencia**, con base en la diversidad cognitiva como valor y no como problema, es así como, el énfasis del rol mediador del docente como eje para la inclusión lo vuelve innovador y conceptualmente potente.

**Sugerencias de mejora:** Repensar estrategias de evaluación y retroalimentación del modelo para fortalecer su aplicabilidad en el contexto de la educación superior.

### **Pertinencia y generalidad**

**Fortaleza:** El modelo responde a una necesidad apremiante en la educación superior como lo es la atención a la diversidad cognitiva desde una perspectiva inclusiva y epistemológicamente fundamentada, además se alinea con los retos actuales de las instituciones de educación superior para garantizar equidad, inclusión y calidad educativa. Por otra parte, el enfoque basado en diversidad cognitiva y mediación pedagógica puede ser extendido a otros contextos universitarios con características similares.

**Sugerencias de mejora:** Describir el diagnóstico institucional que evidencie la necesidad concreta del modelo en el contexto local, por ejemplo: las tasas de deserción, el rezago académico o la diversidad neurocognitiva detectada.

### **Validez**

**Fortaleza:** El modelo cumple su función al ofrecer una propuesta coherente con teorías educativas como el constructivismo social y el aprendizaje significativo, por mencionar algunas. Destaco la perspectiva del rol del docente como mediador, esto se articula adecuadamente con la finalidad de adaptar la enseñanza a las necesidades cognitivas diversas.

**Sugerencias de mejora:** Considerar los criterios e instrumentos de evaluación que permitan comprobar empíricamente la efectividad del modelo como rúbricas, autoevaluaciones y seguimientos.

### **Aplicabilidad**

**Fortaleza:** El modelo puede ser adoptado por otros docentes o programas académicos dentro de la misma institución, ya que se fundamenta en el PEI y en principios pedagógicos universales. Además, la claridad del enfoque permite su transferencia con relativa facilidad a otros espacios educativos con diversidad cognitiva.

**Sugerencias de mejora:** **Sistematizar los** materiales de apoyo que faciliten la apropiación del modelo por parte de docentes de distintas disciplinas.

<b>Experto validador (Firma)</b>	Gloria Milena Escobar G.
<b>Experiencia Docente</b>	Docente de aula en el grado de transición desde el año 2010 en el sector oficial, vinculada mediante nombramiento a la Institución Educativa Niño Jesús de Praga, en la ciudad de Popayán (Cauca). Licenciada en Educación Preescolar, Magíster en Educación desde la Diversidad y Doctora en Ciencias de la Educación. Su trayectoria profesional se ha centrado en la investigación educativa, abordando temas como el desarrollo infantil, las prácticas pedagógicas innovadoras y la educación emocional. Ha participado en espacios de docencia universitaria, contribuyendo a la formación de futuros educadores, y ha diseñado e implementado propuestas orientadas al fortalecimiento de la educación emocional, tanto con estudiantes como con sus familias. Además, ha escrito artículos científicos y capítulos de libro relacionados con su línea de investigación, consolidando así un aporte significativo al desarrollo académico y pedagógico. Su compromiso académico y profesional la ha llevado a involucrarse en proyectos interdisciplinarios, talleres y ponencias, fortaleciendo un perfil integral en el ámbito educativo.
<b>Nivel Académico</b>	Doctorado en ciencias de la educación. Maestría en educación desde la diversidad. Licenciatura en educación preescolar

## Anexo 5. Respuesta entrevista semiestructurada

### Informante 1

<p><b>Encuesta para la Propuesta de un Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una Perspectiva Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.</b></p> <p><b>Instrucciones:</b> Gracias por participar en esta encuesta. El objetivo de esta investigación es recopilar información que aporte para la generación de un constructo ontoepistémico de enseñanza en educación superior y su relación con la diversidad cognitiva, desde la perspectiva de la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Por favor, responda cada pregunta de manera sincera y completa. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y utilizada únicamente para fines académicos.</p>
--

Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una Perspectiva Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.

<p>16. ¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, indique el número de años)</p> <p>1 año 6 meses</p>
<p>17. ¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique) Departamento de Ciencias Humanas y Sociales, programa de Trabajo Social</p>
<p>18. Describa que conoce acerca de la diversidad cognitiva.</p> <p>La diversidad cognitiva es la capacidad o habilidad mental que tiene el individuo para el desarrollo o solución de diferentes problemas, la diversidad cognitiva se puede destacar por lo ágil o lento que puede ser al momento de cierta actividad.</p>
<p>19. ¿Qué tan importante considera que es abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la educación inclusiva en la educación superior?</p> <p>Es importante abordar la diversidad cognitiva en la educación inclusiva, ya que el ser humano es único e irremplazable, por lo tanto, cada individuo tiene una forma de aprender o desarrollar habilidades, por eso se implementan los planes pedagógicos de acuerdo con las capacidades o habilidades de cada persona en determinado campo de la educación.</p>
<p>20. ¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)</p> <p>Una de las estrategias que se empleó para potenciar el desarrollo de habilidades cognitivas es identificar los factores que inciden en el nivel académico de los alumnos y como a través de actividades se puede trabajar.</p> <p>El desarrollo de actividades lúdicas pedagógicas o actividades participativa o a través de compartir experiencias se puede potenciar habilidades y destrezas para que el alumno se sienta en un ambiente saludable y así pueda fortalecer los procesos de aprendizaje.</p>
<p>21. ¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán? A través de planes pedagógicos de acuerdo con las capacidades o habilidades de cada persona</p>
<p>22. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán? Contar con docentes capacitados que logren identificar las necesidades de aprendizaje de los alumnos y así poder establecer planes pedagógicos de acuerdo con la necesidad o habilidad de cada chico.</p>

<p>23. ¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán? Contar con medios tecnológicos y darle al docente la potestad de enseñar de acuerdo con las necesidades o capacidades que el alumno necesite</p>
<p>24. ¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán? Si, ya que es una institución inclusiva, sin embargo, es importante estar en constante actualización para poder generar o potenciar las habilidades cognitivas de los estudiantes.</p>
<p>25. ¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán? Uno de los principales principios que cuenta la Universidad es comprender que cada individuo tiene unas necesidades, capacidades y habilidades propias y para ellos se deben de adaptar o implementar estrategias que permita el desarrollo de las habilidades cognitivas en el alumno.</p>
<p>26. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza? Uno de los principales desafíos que puede tener un docente frente a la educación inclusiva es la poca capacidad o formación en temas relacionados con los planes pedagógicos de acuerdo con las necesidades o capacidades de cada estudiante.</p>
<p>27. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán? Trabajos grupales, actividades lúdicas participativas o trabajo en equipo permite desarrollar habilidades cognitivas en los alumnos.</p>
<p>28. ¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva? Que la mayor parte de los docentes no logren adaptar nuevos proceso o planes pedagógicos frente a las habilidades cognitivas de cada alumno.</p>
<p>29. ¿Cuáles son los recursos y apoyos que proporciona la Fundación Universitaria de Popayán para implementar en su práctica docente y que le abordan la diversidad cognitiva? Contar con medios tecnológicos, salidas pedagógicas, intercambio de experiencias y contar con docentes capacitados en el tema puede aportar a mejorar la educación inclusiva.</p>
<p>30. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p>Es importante que la planta docente este en constante interacción con temas relacionados a planes o estrategias pedagógicas que permita potenciar habilidades cognitivas a los estudiantes de acuerdo con su condición.</p>

¡Gracias por su participación en esta encuesta! Sus respuestas son valiosas para nuestra investigación.

## Informante 2

<b>Encuesta para la Propuesta de un Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una Perspectiva Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.</b>	
<b>Instrucciones:</b> Gracias por participar en esta encuesta. El objetivo de esta investigación es recopilar información que aporte para la generación de un constructo ontoepistémico de enseñanza en educación superior y su relación con la diversidad cognitiva, desde la perspectiva de la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Por favor, responda cada pregunta de manera sincera y completa. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y utilizada únicamente para fines académicos.	
<i>Título de la encuesta:</i> Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una Perspectiva Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.	
31.	¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, indique el número de años)
	<i>1 año.</i>
32.	¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique)
	<i>Facultad de ciencias humanas y sociales – Programa de Trabajo Social</i>
33.	Describa que conoce acerca de la diversidad cognitiva
	<i>Se refiere a que todas las personas procesan la información de diferente manera; Es decir que las experiencias, habilidades pensamientos u opiniones, incide en los valores, actitudes y creencias, de las mismas.</i>
34.	¿Qué tan importante considera que es abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la educación inclusiva en la educación superior?
	<i>Mitiga las brechas diferenciales del aprendizaje permitiendo a su vez, mejorar el rendimiento académico de estudiantes desde la educación superior y haciendo de esta una experiencia valorada y respetada desde el aprender.</i>
35.	¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)
	<i><b>Aprendizaje cooperativo:</b> A partir estrategias sistemáticas y estructuradas en clase mediante grupos heterogéneos de 4 a 6 estudiantes, de modo que en cada grupo haya personas de distinto nivel de rendimiento, capacidad, potenciando que ellos mismos sea capaces de cooperar y ayudarse a la hora de aprender.</i> <i><b>Proporcionar múltiples formas para la representación, la acción y la expresión:</b> un Por medio de actividades con el objetivo de adquirir y/o perfeccionar estrategias, destrezas y habilidades para el desarrollo de las competencias básicas en cada una de las asignaturas a cargo, partiendo del plan curricular. Distribuyendo por grupos de trabajo pequeños a finde apoyar y profundizar; aprendizajes que se desarrollan en las distintas áreas. Como resultado final del taller, o producto o insumo final.</i>

<i>Talleres de aprendizaje dentro de la clase o interclases</i>	
<i>Ejecutando actividades cuyo objetivo es adquirir y/o perfeccionar estrategias, destrezas y habilidades para el desarrollo de las competencias básicas del plan curricular.</i>	
36.	<p>¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p><i>Considero importante tomar como base aspectos relacionados con la flexibilidad curricular, apoyos que sean especializados para las aulas desde acompañamientos y seguimientos, además de aplicación de pruebas continuas que permitan detección de casos independientemente del semestre.</i></p>
37.	<p>¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p><i>No se aplican pruebas al ingreso que permitan identificar este tipo de dificultades en los estudiantes aspirantes o matriculados en los programas ofertados por la institución educativa</i></p>
38.	<p>¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p><i>No las conozco</i></p>
39.	<p>¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p><i>No, puesto que durante mi proceso profesoral e identificado estudiantes con dificultades cognitivas; desconocidas por la institución u otros docentes lo que impiden ser incluidos en la educación superior en igualdad de condiciones que los compañeros de aula.</i></p>
40.	<p>¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p><i>Los desconozco; desde de la FUP no se ha capacitado al respecto</i></p>
41.	<p>¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza?</p> <p><i>Principalmente la identificación de casos y la capacitación al cuerpo docente que garantice un adecuado proceso académico para los estudiantes con diversidad cognitiva.</i></p>
42.	<p>¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?</p> <p><i>Reconocimiento de la necesidad e implementación de grupos interdisciplinarios que hagan seguimiento continuo de las estrategias establecidas por cada uno de los docentes en la asignatura para los estudiantes con diversidad cognitiva como garantía de los procesos académicos inmersos en cada uno de los programas.</i></p>
43.	<p>¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva?</p>

*Hasta la fecha desconozco capacitaciones y demás orientaciones con el objetivo de abordar la diversidad cognitiva en la Universidad y en el programa.*

44. ¿Cuáles son los recursos y apoyos que proporciona la Fundación Universitaria de Popayán para implementar en su práctica docente y que le abordan la diversidad cognitiva?

*Ninguno, puesto que el plan curricular establecido no es flexible. De hecho, las particularidades y estrategias son establecidas cuando el profesor las detecta, pues en mi caso, cuando logro identificar estudiantes con diversidad cognitiva causadas generalmente por casos de accidentes de tránsito desconocidos por la institución y que han incidido en: Dificultades en memoria a corto plazo, afectaciones a nivel de habilidades blandas y capacidades. Realizo ajustes en la evaluación y/o desarrollo de insumos tomando en cuenta las dificultades que se genera en ello/as desde el proceso de aprendizaje de quienes presentan diversidad cognitiva*

45. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?

*Importante partir de aspectos tales como: Una flexibilidad en la didáctica, adaptación de planes curriculares, potenciar habilidades y capacidades descubiertas en clase, establecer compromisos entre estudiantes y docentes que garanticen la formación generada desde ambientes de respeto, formas de aprendizaje, potenciamiento de la creatividad bajo el compromiso de los mismo conforme a cada proceso*

**¡Gracias por su participación en esta encuesta! Sus respuestas son valiosas para nuestra investigación.**

## Informante 3

<p><b>Encuesta para la Propuesta de un Modelo ontoepistémico de Enseñanza en Educación Superior para el abordaje de la diversidad cognitiva desde una Perspectiva Inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán en el año 2024.</b></p> <p><b>Instrucciones:</b> Gracias por participar en esta encuesta. El objetivo de esta investigación es recopilar información que aporte para la generación de un constructo ontoepistémico de enseñanza en educación superior y su relación con la diversidad cognitiva, desde la perspectiva de la educación inclusiva en la Fundación Universitaria de Popayán. Por favor, responda cada pregunta de manera sincera y completa. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y utilizada únicamente para fines académicos.</p>	
46.	<p>¿Cuántos años lleva como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, indique el número de años)</p> <p><i>8 años</i></p>
47.	<p>¿En cuál (o cuáles) facultad(es) o departamento(s) se desempeña como docente en la Fundación Universitaria de Popayán? (Por favor, especifique)</p> <p><i>Facultad de ciencias sociales y humanas</i></p>
48.	<p>Describa que conoce acerca de la diversidad cognitiva</p> <p><i>Refiere aquellas diferencias en la manera de escribir, pensar, tomar decisiones y en la resolución de problemas que existen entre las diferentes personas.</i></p>
49.	<p>¿Qué tan importante considera que es abordar la diversidad cognitiva en el ámbito de la educación inclusiva en la educación superior?</p> <p><i>Considero que es muy importante y fundamental en el ámbito de la educación inclusiva porque no solamente mejora los procesos de aprendizaje sino que fomenta la igualdad y equidad para que los estudiantes estén más preparados al momento de afrontar la diversidad , mejora la creatividad y la innovación y permite el desarrollo de habilidades permitiéndoles adaptarse a este mundo tan cambiante y moderno .</i></p>
50.	<p>¿Qué estrategias de enseñanza inclusiva emplea actualmente en su práctica docente para abordar la diversidad cognitiva? (Por favor, describa brevemente)</p> <p><i>En mi practica como docente he puesto es practica herramientas que me permiten abordar la diversidad cognitiva como la implementación de la variedad de los recursos como vídeos, lecturas, documentales, actividades prácticas y el aprender a través de juegos didácticos</i></p>
51.	<p>¿Cómo cree usted que se debería abordar la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?</p>

*Primero que todo brindado capacitaciones que permitan brindar mayores herramientas para nosotros como docentes aplicarlo con nuestros estudiantes, más charlas y sensibilizaciones sobre la diversidad y la capacidad de aprendizaje diverso.*

52. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentra en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza en la Fundación Universitaria de Popayán?

*La falta de insumos como material , la poca información y capacitaciones que hay a lo largo del semestre*

53. ¿Cuáles son las fortalezas en el abordaje de la diversidad cognitiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

*Nos permitirá como docentes fortalecer los procesos de enseñanza, fomentar el pensamiento crítico y se mitigará problemáticas como la deserción escolar*

54. ¿Considera usted que los principios de la educación inclusiva están presentes en los procesos de enseñanza desarrollados por los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán?

No todos, considero que debemos trabajar mucho en esos principios

55. ¿Cuáles son los principales principios de la educación inclusiva que ha identificado en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

Durante mi trayectoria como docente he identificado: la participación activa, el respeto y la empatía aunque hay que fortalecerlos mucho mas

56. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes de la Fundación Universitaria de Popayán al aplicar los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza?

57. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden implementar para potenciar la aplicación de los principios de la educación inclusiva en los procesos de enseñanza de la Fundación Universitaria de Popayán?

58. ¿Cuál es su percepción acerca de la capacitación y formación continua que se ofrece en la Fundación Universitaria de Popayán para el abordaje de la diversidad cognitiva en la educación inclusiva?

Es buena pero creo que es necesario actualizarse y fomentar más participación del docente con cursos más innovadores frente a las nuevas dinámicas sociales

59. ¿Cuáles son los recursos y apoyos que proporciona la Fundación Universitaria de Popayán para implementar en su práctica docente y que le aborden la diversidad cognitiva?

La autonomía docente que me permite ser flexible al estudiante y poder crear diferentes estrategias de enseñanza

60. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar la inclusión de la diversidad cognitiva en la educación superior en la Fundación Universitaria de Popayán?

Brindar más herramientas a los docentes, mejorar las capacitaciones enfocadas en la inclusión y talleres participativos

¡Gracias por su participación en esta encuesta! Sus respuestas son valiosas para nuestra investigación.

## Anexo 6. Respuesta grupo focal

### Informante 1

Preguntas Grupo Focal
<p><b>Objetivo:</b> Obtener información relevante por parte de los actores que permitan dar respuesta a los objetivos específicos relacionados con el abordaje pedagógico de la diversidad cognitiva.</p>
<p>¿Cuáles son las estrategias pedagógicas más frecuentes que utilizan sus docentes en las clases, y de qué manera consideran que estas estrategias facilitan o dificultan su aprendizaje según sus necesidades y estilos cognitivos?</p> <p><i>Profe pues considero que las estrategias más utilizadas por los maestros o profesores de la universidad son las diapositivas exposiciones y talleres, las cuales, de alguna manera, primero facilitan el aprendizaje en cuanto a el proceso de investigación, es decir, de obtener más contenido o información frente a las unidades que se deben abordar en clase. Sin embargo, sí se puede dificultar un poco porque para algunos talleres que se realizan, no se aborda de una buena manera el proceso de enseñanza, a lo que hago referencia es a que los temas o preguntas de los talleres, a veces no son temas claros y se dejan solamente realizados para obtener alguna calificación. Pues considero que muchos de nosotros como estudiantes aprendemos de diferentes formas. Y, en este caso, el hecho de optar por un título profesional es importante que queden claros la teoría, lo que se debe abordar para nuestro proceso de aprendizaje.</i></p>
<p>¿Han percibido que sus docentes adapten las actividades, materiales o métodos de enseñanza para atender las diferentes formas de aprender entre sus compañeros? ¿Podrían compartir ejemplos específicos que hayan sido significativos para ustedes?</p> <p><i>Profe en cuanto a esta pregunta, la respuesta es que sí, pues algunos profesores han implementado estrategias para aprender de manera significativa. En este caso, en el área social, pudimos evidenciar que el profe aplicó la teoría en la práctica en el contexto social, pues tuvimos salidas las cuales soy consciente de que en esos contextos y en base a las experiencias, se aprendió demasiado, ya que teníamos contacto con las demás personas, conocer sus experiencias, sus vivencias, los procesos de enseñanza, el cambio constante de la sociedad, etc. entonces esa fue una buena manera de relacionar lo que estábamos recibiendo en clase, con las gente, por quienes trabajamos.</i></p> <p><i>A partir de esas experiencias que teníamos afuera, se realizaban otros talleres y se realizaban procesos de retroalimentación, lo que complementaban los temas vistos en clase.</i></p>
<p>¿Qué características o prácticas pedagógicas consideran fundamentales en los docentes para promover una experiencia inclusiva y atender la diversidad cognitiva en el aula universitaria?</p> <p><i>Es importante que los docentes dentro de las prácticas pedagógicas puedan adaptar las enseñanzas a la realidad del contexto de los alumnos; hacer dentro de las aulas de clase un proceso más participativo, poder agrupar a los estudiantes de forma flexible y diferencial, es decir, que no siempre sean los mismos con quienes trabajan, si no, que cada vez, se relacionen con los otros. Además, utilizar estrategias en las cuales se evalúe de manera global, pero orientadas a conocer las capacidades de cada uno de los estudiantes.</i></p>

## Informante 2

<b>Preguntas Grupo Focal</b>
<b>Objetivo:</b> Obtener información relevante por parte de los actores que permitan dar respuesta a los objetivos específicos relacionados con el abordaje pedagógico de la diversidad cognitiva.
<p>¿Cuáles son las estrategias pedagógicas más frecuentes que utilizan sus docentes en las clases, y de qué manera consideran que estas estrategias facilitan o dificultan su aprendizaje según sus necesidades y estilos cognitivos?</p> <p><i>Profe, siempre se ven casi las mismas estrategias en la mayoría de los docentes, es decir usar diapositivas, talleres en clase, reunirse en grupo y debatir sobre el tema que se está tratando y considero que al no usar otro tipo de estrategias más innovadoras y que sean atractivas lo que hace es que el estudiante se desmotive tanto a asistir a las clases, como a querer aprender sobre la materia y los temas que se van abordar, lo que en efecto hace que el proceso de aprendizaje se retrase y dificulte, dado que si no existe la motivación para querer aprender no va a cumplir con las necesidades que requiere el estudiante. Cada estudiante tiene su estilo de aprender y si no se abordan las diferentes formas de enseñar, se van a quedar estancados y lo mismo harán con los estudiantes.</i></p>
<p>¿Han percibido que sus docentes adapten las actividades, materiales o métodos de enseñanza para atender las diferentes formas de aprender entre sus compañeros? ¿Podrían compartir ejemplos específicos que hayan sido significativos para ustedes?</p> <p><i>En efecto profe, entiendo que algunos compañeros son más teóricos, hay otros que son más prácticos y así se evidencio tanto en la asignatura de Psicología Educativa y Psicología Social, que fueron docentes los cuales nos brindaron un espacio más asociado a la vida real, es decir, tuvimos actividades fuera del aula. En la parte educativa, trabajamos con la comunidad estudiantil donde se realizó trabajo de campo con diferentes grados en una institución educativa donde pudimos aprender sobre los diferentes estilos de aprendizaje que tienen los niños, como se desenvuelven dentro de su entorno y poder brindarles estrategias para su optimo desarrollo. Y en el contexto social pudimos interactuar de diferentes formas con las personas llevando a cabo la teoría que se presentaba en el aula, donde se pudo evidenciar que realmente es como sucede en la vida real y fue un boom poder reconocerla y vivirla.</i></p>
<p>¿Qué características o prácticas pedagógicas consideran fundamentales en los docentes para promover una experiencia inclusiva y atender la diversidad cognitiva en el aula universitaria?</p> <p><i>Considero que tener una gama de diversas estrategias que se puedan implementar en todos los estudiantes, seria de utilidad, ya que está teniendo en cuenta las diferentes habilidades y estilos de aprendizaje que usan los estudiantes, que no solo sea lo visual, sino también auditivo, kinestésico y mixto. Al atender estas necesidades se podrá enseñar de una forma más inclusiva, escuchar a los estudiantes si la forma en la que se están enseñando está siendo de agrado y utilidad, y por medio de sus respuestas tanto físicas como calificativas poderse dar cuenta de si hay que hacer cambios para mejorar la experiencia y aprendizaje del alumnado.</i></p>