



Metodología para contribuir al desarrollo del proceso de acreditación institucional en alta calidad para la Escuela Superior de Guerra – ESDEG, en Bogotá Colombia, conforme a los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA y las características específicas de la institución de educación superior de naturaleza militar durante la gestión de 2025

TESIS DOCTORAL

que, para obtener el Grado de Ph.D.

DOCTORA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN

PRESENTA

Nubia Stella Cuesta Montañez

ASESOR

Roberto Carlos Ontiveros Cepeda

México, (2025)

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Cuesta, Nubia (2025). Metodología para contribuir al desarrollo del proceso de acreditación institucional en alta calidad para la Escuela Superior de Guerra – ESDEG, en Bogotá Colombia, conforme a los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA y las características específicas de la institución de educación superior de naturaleza militar durante la gestión de 2025. [Tesis de Doctorado. Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX]



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen

Las instituciones de educación superior (IES), tienen la responsabilidad de garantizar la calidad de su oferta académica y el impacto social de sus egresados en la sociedad; por ello la acreditación institucional en alta calidad constituye un mecanismo clave para el reconocimiento público. Este proceso requiere una evaluación rigurosa de los procesos académicos y administrativos, regulada en Colombia por el Ministerio de Educación Nacional, a través del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). En este contexto, la presente investigación propone una metodología orientadora para el proceso de acreditación institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), que integra los lineamientos del CNA con las particularidades propias de una institución de carácter militar. Se realizó una revisión documental de marcos normativos, experiencias exitosas y buenas prácticas aplicadas en otras IES, identificando elementos clave para su contextualización. A través de un enfoque cualitativo, se diseña una propuesta metodológica estructurada en fases, criterios e instrumentos, que facilita la consolidación del sistema interno de aseguramiento de la calidad, el fortalecimiento de la cultura institucional y el reconocimiento de la excelencia académica de la ESDEG. La propuesta, además de promover la mejora continua, busca ser aplicable a otras instituciones con condiciones organizativas similares.

Palabras Clave: *Acreditación institucional, alta calidad, propuesta metodológica, mejora continua, educación superior militar.*

Abstract.

Higher education institutions (HEIs) are responsible for ensuring the quality of their academic programs and the social impact of their graduates; therefore, high-quality institutional accreditation becomes a key mechanism for public recognition. This process requires a rigorous evaluation of academic and administrative procedures, overseen in Colombia by the Ministry of National Education through the National Accreditation Council (CNA). In this context, the present research proposes a guiding methodology for the high-quality institutional accreditation process of the “General Rafael Reyes Prieto” Superior War School (ESDEG), integrating the CNA’s guidelines with the particularities of a military institution. A documentary review of normative frameworks, successful experiences, and best practices from other HEIs was carried out to identify key elements for contextualization. Using a qualitative approach, a methodological proposal is designed, structured in phases, criteria, and instruments, which facilitates the consolidation of the internal quality assurance system, the strengthening of the institutional culture, and the recognition of ESDEG’s academic excellence. Beyond seeking official recognition, this proposal aims to serve as a dynamic tool for continuous improvement and to be applicable to other institutions with similar organizational conditions.

Keywords: *Institutional accreditation, high quality, methodological proposal, continuous improvement, military higher education.*

Agradecimientos

En primera instancia agradezco a Dios Padre todopoderoso, porque con Él todo es posible: el tiempo, el dinero, la disciplina y la institución para alcanzar esta meta académica.

A mi hermosa e invaluable familia, mi madre, hermanos, sobrinos por su constante apoyo y motivación para seguir adelante en este camino.

Un agradecimiento especial a mis amados hijos Camila Alejandra y Diego Nicolás, mis baluartes y mí norte, quienes siempre estuvieron presentes y me brindaron su apoyo incondicional en cada etapa de esta investigación.

También quiero expresar mi gratitud a la **Universidad de Investigación e Innovación de México UIIX**, por brindarme las herramientas fundamentales para el desarrollo de este trabajo de investigación en el marco de este doctorado.

A la Escuela Superior de Guerra, agradezco la oportunidad de llevar a cabo mi investigación en sus instalaciones y el apoyo recibido por parte de las directivas, administrativos y mis compañeras de la oficina de Autoevaluación, quienes aportaron con sus valiosas percepciones a este trabajo.

Un agradecimiento especial a la Doctora Patricia Barrero, mi mentora de la que he aprendido mucho, quien fue una gran guía para elaborar la ruta metodológica y quien compartió su experiencia en los dispendiosos procesos que conlleva la realización de una acreditación institucional.

De igual manera, agradezco al Doctor Roberto Carlos Ontiveros Cepeda, mi tutor, quien me condujo paso a paso en este proceso investigativo, sus aportes y motivación fueron fundamentales para llegar a este punto.

A todos ustedes, muchas gracias de corazón. Dios les bendiga por ser parte de este logro y por su apoyo incondicional a lo largo de esta travesía académica

Dedicatorias.

A Dios, fuente de toda sabiduría, por haber guiado cada paso de este camino con su luz, su fuerza y su infinita misericordia. A la Virgen María, mi Madre celestial, por su amparo constante en los momentos de cansancio y silencio y a mi Santo Ángel de la Guarda, fiel compañero de ruta, por ser presencia, consuelo y orientación en los días de mayor esfuerzo.

Dedico este trabajo a todas las almas comprometidas con la transformación de la educación superior, especialmente a quienes, como yo, creen que la calidad no es un fin técnico, sino una expresión del amor por el prójimo y del deseo profundo de servir con verdad y excelencia.

A Camila Alejandra y a Diego Nicolás, mis hijos amados, inspiración y testigos de mis desvelos y oraciones. Su apoyo, su alegría y su fe han sido parte esencial de esta obra. Gracias por caminar conmigo con ternura y fortaleza.

A mi familia y a quienes me han acompañado con generosidad, oración y palabra oportuna, les ofrezco con humildad los frutos de este trabajo.

Y finalmente, a la Escuela Superior de Guerra, institución que me ha enseñado que es posible unir disciplina y humanidad, estructura y espiritualidad, y que me ha permitido soñar con una educación que sea faro para la sociedad.

Esta tesis no es solo el resultado de una investigación, sino una expresión de mi vocación, de mi fe y de mi compromiso con un mundo más justo, más humano y más iluminado por la verdad.

“Donde Dios me llama, ahí florezco. Donde pongo el corazón, ahí sirvo. Y donde sirvo con amor, ahí soy feliz.” (Anónimo).

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	14
Capítulo 1. Proyección de la investigación	18
1.1. Línea de investigación y su ámbito de estudio	19
1.2. Planteamiento del problema	20
1.3. Formulación del problema	21
1.4. Justificación	23
1.5. Objeto de estudio	24
1.6. Campo de acción	25
1.7. Objetivos	
1.7.1. Objetivo General	26
1.8. Hipótesis.	27
1.9. Alcance temático	27
1.10. Delimitación Espacial y Temporal	28
CAPÍTULO 2. Fundamentos Teóricos Referenciales	29
2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual)	29
2.2 Marco Teórico	34
2.3. Marco Conceptual	38
2.4. Marco Contextual	40

	8
2.5. Marco Legal y Normativo	42
Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.	<u>43</u>
3.1. Cuadro de operacionalización de variables	43
-	
3.2. Diseño metodológico	<u>46</u>
3.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.	48
3.2.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.	49
3.2.3. Determinación de la muestra y su criterio de selección.	50
3.3. Trabajo de campo (o Presentación de evidencias, si corresponde).	53
3.4. Aplicación de los instrumentos	55
3.5. Procesamiento de la información	57
a. Articulación entre documentos institucionales y factores del CNA	59
b. Evidencias institucionales que soportan la propuesta de la metodología	59
c. Enfoque diferencial de educación superior militar	59
d. Estado actual de los documentos y necesidades de fortalecimiento	60
e. Pertinencia del análisis documental en la metodología	60
3.6. Análisis de los resultados en los datos obtenidos.	64
3.7. Redacción de resultados y discusión.	66
Capítulo IV: PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN	<u>67</u>
4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.....	67
4.2. Estructura de la propuesta de transformación.	70

	9
4.3. Valoración/ evaluación/ validación de la propuesta de transformación.....	83
CONCLUSIONES	88
RECOMENDACIONES	92
Desde el punto de vista metodológico	92
Desde el punto de vista académico	93
Recomendaciones prácticas	93
Recomendaciones para futuras investigaciones	94
BIBLIOGRAFÍA.....	95
ANEXOS	97
Anexo 4 Procedimiento institucional para la autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad en la ESDEG	99

Índice de figuras

Figura 1. <i>Nivel de avance en aspectos clave identificados mediante matriz de análisis documental.....</i>	63
Figura 2. <i>Fases metodología acreditación institucional.....</i>	74
Figura 3. Promedio de calificación otorgado por los expertos a los criterios de evaluación de la propuesta metodológica para la acreditación institucional en la ESDEG.81

Índice de tablas.

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i>	11
Tabla 2. <i>Triangulación cualitativa de la información</i>	43
Tabla 3. <i>Actividades específicas por cada una de las fases</i>	52
Tabla 4. <i>Acciones vinculadas a las fases</i>	56
Tabla 5. <i>Triangulación de la información</i>	60
Tabla 6. <i>Actividades específicas por cada una de las fases</i>	73
Tabla 7. <i>Acciones vinculadas a cada una de las fases</i>	75

INTRODUCCIÓN

En el contexto colombiano, el Sistema Nacional de Acreditación (SNA) garantiza a la sociedad que una institución de educación superior (IES) reconocida con acreditación en alta calidad cumple con estándares académicos rigurosos y procesos institucionales orientados a la excelencia (Consejo Nacional de Acreditación [CNA], 2020). Para alcanzar este reconocimiento, las instituciones deben someterse voluntariamente a un proceso de autoevaluación integral, en el cual participan activamente todos los actores de la comunidad académica: estudiantes, docentes, directivos, egresados, administrativos y empleadores. Este proceso es verificado mediante una evaluación externa realizada por pares académicos que analizan el cumplimiento de los lineamientos del CNA y validan, in situ, las evidencias del aseguramiento de la calidad institucional.

La autoevaluación, tal como lo señala el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2019), debe ser concebida como un ejercicio permanente, participativo y crítico, que permita a la institución examinar su desempeño, identificar fortalezas y reconocer debilidades, en función de la mejora continua. Esta práctica, no solo es obligatoria para la obtención de registros calificados, sino que constituye la base para la acreditación en alta calidad, la cual, aunque voluntaria, representa un mecanismo estratégico de autorregulación, transparencia y compromiso con la excelencia educativa.

Durante el proceso de revisión institucional adelantado en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), se identificó una situación crítica: a pesar de los esfuerzos internos por avanzar hacia la acreditación institucional, no existe una ruta metodológica clara que articule las exigencias del CNA con las características particulares de una institución de naturaleza militar. Esta ausencia ha generado fragmentación en los esfuerzos de calidad, desarticulación entre áreas estratégicas y una falta de orientación efectiva sobre cómo implementar procesos de autoevaluación pertinentes y sostenibles. El tema de investigación de este estudio se centra, por tanto, en el diseño de una metodología que oriente el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad en

una institución de educación superior de carácter militar, adaptado a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA y a las condiciones organizativas, normativas y misionales de la ESDEG. La investigación busca formular una propuesta viable, pertinente y contextualizada, que permita a la institución trazar una hoja de ruta clara para fortalecer su sistema interno de aseguramiento de la calidad. La línea de investigación establecida por la Universidad, a la cual se alinea este estudio, es: **Modelos de calidad en la educación, evaluación y acreditación**, y el **ámbito de estudio** corresponde a **evaluación y acreditación de procesos escolares**. En este sentido, se espera que los resultados de la presente investigación contribuyan al fortalecimiento del sistema interno de aseguramiento de la calidad, y sirvan como referente para otras instituciones de similares características que deseen emprender el proceso de acreditación en alta calidad.

Durante la revisión de antecedentes, se identificaron estudios relevantes que han contribuido significativamente al análisis del aseguramiento de la calidad en la educación superior, tanto en el ámbito nacional como internacional. Estos trabajos han abordado modelos de evaluación, procesos de autoevaluación y metodologías aplicadas en distintos contextos institucionales, lo cual permite reconocer tendencias, enfoques y vacíos existentes.

Por ejemplo, Bermeo Paredes y Finol de Franco (2019) analizaron modelos de evaluación institucional, como el Malcolm Baldrige, EFQM y CINDA, concluyendo que el ejercicio de evaluación institucional constituye un fenómeno complejo. Esta afirmación resalta la necesidad de contar con metodologías adaptadas al contexto de cada institución, algo que cobra especial importancia en instituciones con una lógica organizacional militar.

De manera complementaria, Campo Herrera (2019) destacó que la autoevaluación, cuando es respaldada por modelos validados teóricamente, se convierte en una herramienta clave para alcanzar estándares de calidad, tal como lo evidenció en su estudio comparativo sobre procesos de acreditación en universidades chilenas. Esta idea refuerza la importancia de construir rutas metodológicas sólidas y contextualizadas para iniciar procesos de acreditación.

Por su parte, Echeverría (2022) enfocó su investigación en el aprendizaje institucional generado a partir de los procesos de autoevaluación, resaltando su potencial para incidir en la planificación estratégica y en el fortalecimiento de la calidad académica. Este hallazgo apoya la noción de que el aseguramiento de la calidad no debe limitarse a una revisión formal, sino que debe propiciar transformaciones institucionales sostenibles.

En una línea similar, Granada García (2019) abordó la relación entre docencia de calidad y políticas de acreditación, concluyendo que estos sistemas favorecen el fortalecimiento de los recursos físicos, tecnológicos y humanos en las instituciones. A su vez, Hernández Berna (2020) propuso una metodología comparativa para evaluar programas académicos en países de la Alianza del Pacífico, evidenciando la utilidad de identificar experiencias exitosas que puedan ser adaptadas a otros contextos.

Desde la perspectiva nacional, García Gil y Piovani (2022) señalaron que el aseguramiento de la calidad ha impulsado cambios significativos en la gestión de universidades privadas colombianas, lo que sugiere que la acreditación puede convertirse en un catalizador de innovación institucional. Finalmente, Medina O. (2022) reflexionó sobre los efectos y retos de la acreditación en Colombia, subrayando avances importantes, pero también alertando sobre la necesidad de fortalecer aspectos como la equidad, la investigación y el uso eficiente de los recursos.

En conclusión, estos antecedentes no solo reafirma la pertinencia del estudio, sino que permiten fundamentar la necesidad de diseñar una **metodología flexible, coherente y contextualizada**, que responda a las particularidades estructurales, misionales y estratégicas de una institución de educación superior de naturaleza militar como la ESDEG. Tales hallazgos respaldan la orientación de la investigación hacia la construcción de una metodología propia que facilite el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad, superando los vacíos detectados en la práctica institucional.

Para el desarrollo de la investigación, el documento se estructura en cuatro capítulos:

Capítulo 1. *Proyección de la investigación*, donde se presenta el planteamiento general del estudio, los objetivos y propósitos de la investigación, la formulación del problema, la justificación, el objeto de estudio, el campo de acción, la hipótesis, el alcance temático y la delimitación espacial y temporal.

Capítulo 2. *Fundamentos teóricos referenciales*, que incluye *el marco histórico actual, teórico, conceptual, contextual y legal normativo*. En este apartado se abordan diversos enfoques y autores que han investigado acerca del tema de la acreditación en alta calidad permitiendo sustentar conceptualmente la propuesta.

Capítulo 3. *Fundamentos metodológicos y resultados de la investigación*: Incluye el cuadro de operacionalización de variables, el enfoque, diseño y tipo de investigación, los métodos, técnicas e instrumentos empleados, la descripción de la muestra, el trabajo de campo, el procesamiento y análisis de la información, así como la presentación de los resultados obtenidos.

Capítulo 4. *Propuesta de transformación*. Se presenta la metodología diseñada como resultado del proceso investigativo, orientada a contribuir con la solución del problema planteado. Se trata de una metodología aplicable al proceso de acreditación en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra o en otras instituciones de carácter militar con condiciones similares.

El documento finaliza con las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos en coherencia con los resultados alcanzados y los objetivos trazados.

Capítulo 1. Proyección de la investigación

El proceso de acreditación institucional en alta calidad representa uno de los mayores desafíos para las instituciones de educación superior (IES) en Colombia. A través de este mecanismo, se busca asegurar que las instituciones cumplan con altos estándares en el desarrollo de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, proyección social y gestión institucional.

A pesar de los avances normativos en la regulación del sistema, aún persiste una paradoja significativa en el contexto institucional: el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) ha definido lineamientos, factores y criterios para orientar los procesos de acreditación (CNA, 2020), pero no ha establecido una metodología operativa, detallada y adaptada que indique a las IES cómo abordar desde sus especificidades, el proceso de autoevaluación institucional.

Esta situación se vuelve más crítica en instituciones con características particulares, como es el caso de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), cuya misión educativa está directamente ligada al sector defensa, y cuya estructura responde a una lógica organizacional militar. Desde la experiencia de la investigadora y funcionaria vinculada a los procesos de calidad de la ESDEG, se ha podido evidenciar que, si bien existe voluntad institucional de avanzar hacia la acreditación, los esfuerzos han sido parciales, fragmentados y sin una guía metodológica clara que articule adecuadamente los requerimientos del CNA con las condiciones misionales, normativas y operativas de una institución de esta índole.

Entre las causas de esta problemática se identifica la falta de un enfoque diferenciado por parte de los lineamientos del Sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior (SACES), lo cual genera consecuencias: desarticulación de los procesos de autoevaluación institucional, uso ineficiente de recursos destinados al aseguramiento de la calidad y, en última instancia, dificultades para alcanzar el reconocimiento de alta calidad en condiciones de equidad frente a otras IES.

En este contexto, de la situación surge la necesidad urgente de diseñar una metodología contextualizada que permita a la ESDEG abordar su proceso de acreditación institucional con una

hoja de ruta clara, coherente, viable y alineada con los lineamientos del CNA. Esta metodología deberá reconocer y adaptarse a la naturaleza militar de la institución, sin perder de vista los principios rectores de la calidad definidos por el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CNA. 2020), (SACES) (MEN, 2019), orientada a fortalecer el sistema interno de aseguramiento de la calidad, permitiendo a la institución avanzar de manera efectiva en su proceso de acreditación durante la gestión 2025.

1.1. Línea de investigación y su ámbito de estudio

Este apartado presenta de manera precisa y coherente la articulación del estudio con la línea de investigación establecida por la Universidad y su relevancia frente a las necesidades actuales del sistema de educación superior en Colombia.

La línea de investigación a la que se adscribe esta tesis doctoral es “**Modelos de calidad en la educación, evaluación y acreditación**”, definida por la Universidad como una de sus ejes estratégicos para el fortalecimiento de los procesos de aseguramiento de la calidad en la educación superior. Esta línea promueve el análisis, diseño y validación de modelos, métodos, y estrategias orientados al mejoramiento continuo de las instituciones educativas, a partir de la evaluación de sus procesos, programas, carreras, y el desarrollo del claustro docente, entre otros temas afines.

En coherencia con esta línea, el ámbito de estudio se centra en el diseño de una metodología para orientar el proceso de acreditación institucional en alta calidad en una institución de educación superior de naturaleza militar, específicamente la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) en Colombia. La investigación articula elementos normativos, teóricos y metodológicos para desarrollar una propuesta contextualizada que responda tanto a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) como a las particularidades misionales, organizacionales y operativas de la ESDEG.

Este estudio, por tanto, busca generar una metodología aplicable, pertinente y replicable, que contribuya al fortalecimiento del sistema interno de aseguramiento de la calidad de

instituciones con características similares. Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2019), el fortalecimiento de los sistemas internos de calidad debe responder a la identidad institucional, favoreciendo la innovación metodológica para alcanzar procesos de evaluación más pertinentes y eficaces.

1.2. Planteamiento del problema

La Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), como institución de educación superior adscrita al Ministerio de Defensa Nacional de Colombia, ofrece programas de posgrado – maestrías y doctorado – con un carácter único en el ámbito de la seguridad y defensa nacionales. Su oferta académica está dirigida tanto a personal militar activo de las Fuerzas Militares como a civiles interesados en esta especialidad. En su plan estratégico institucional, la ESDEG ha establecido como meta a corto plazo la obtención de la acreditación institucional en alta calidad, conforme a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

En la actualidad, la educación superior en Colombia, reconoce la necesidad de consolidar procesos de calidad que garanticen el cumplimiento de la misión institucional, la mejora continua y el fortalecimiento de la confianza social. En este sentido, la acreditación institucional en alta calidad se ha convertido en un referente fundamental para las instituciones de educación superior IES, al permitir la validación externa de sus logros, estructuras y compromisos con la excelencia académica.

Si bien el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) ha establecido los lineamientos para que las IES aborden el proceso de acreditación (CNA, 2020), no se dispone de una metodología específica que oriente de manera operativa y contextualizada el inicio del proceso. Esta situación es particularmente sensible en instituciones de educación superior de naturaleza militar, como la ESDEG, donde confluyen misiones asociadas al sector defensa, estructuras jerárquicas, normativas propias y culturas organizacionales diferenciadas.

Desde la experiencia directa como investigadora y funcionaria de la Oficina de Autoevaluación de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), se ha evidenciado una contradicción estructural: por un lado, la institución manifiesta un compromiso expreso con la calidad, reflejado en sus planes estratégicos, políticas internas y voluntad de acreditación; pero, por otro, enfrenta dificultades concretas para iniciar el proceso, debido a la ausencia de una metodología clara, viable y adaptada a su contexto. Esta situación genera incertidumbre operativa, fragmentación en los esfuerzos evaluativos, y una débil articulación entre los sistemas de gestión interna y los requerimientos del CNA.

En otras palabras, la ESDEG se encuentra ante un desafío metodológico: la necesidad de conseguir el reconocimiento en alta calidad sin contar con una hoja de ruta que se adecue a su naturaleza militar, sus dinámicas organizativas ni su marco misional. Esta paradoja configura el núcleo problemático de esta investigación.

Dicho vacío también ha sido identificado por estudios recientes que advierten que “las instituciones con condiciones particulares requieren adaptar los modelos tradicionales de evaluación a sus propios contextos y capacidades” (García Gil & Piovani, 2022, p. 137). La falta de esta adaptación limita el acceso equitativo al reconocimiento en alta calidad, debilita el posicionamiento institucional y restringe el aporte estratégico que estas instituciones pueden brindar al sistema de educación superior y al sector defensa.

Por tanto, esta investigación se propone diseñar una metodología que oriente, de manera precisa y contextualizada, el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad de la ESDEG. Esta propuesta busca superar la actual desarticulación operativa, responder a las demandas del CNA y fortalecer el sistema interno de aseguramiento de la calidad de una institución de carácter militar.

1.3. Formulación del problema

La acreditación institucional en alta calidad constituye un mecanismo estratégico para fortalecer el sistema de educación superior colombiano, ya que impulsa la mejora continua, la

autorregulación y la consolidación de una cultura de calidad. Sin embargo, su implementación efectiva exige más que voluntad institucional: requiere el diseño y aplicación de herramientas metodológicas adecuadas que guíen el proceso desde las particularidades y necesidades de cada institución.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) ha definido los lineamientos, factores, características y aspectos por evaluar dentro del proceso de acreditación. No obstante, no establece una metodología operativa que indique cómo iniciar este camino, lo cual representa una dificultad para aquellas instituciones que, como la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), poseen una estructura organizacional especializada, una misión de formación vinculada a la seguridad y defensa nacional, y una cultura institucional propia del entorno militar.

Desde la experiencia institucional, se ha evidenciado que, a pesar del compromiso explícito con la calidad educativa, la ausencia de una metodología adaptada a su naturaleza particular dificulta el abordaje integral del proceso de acreditación. Esta situación genera tensión entre el interés institucional por obtener el reconocimiento en alta calidad y la falta de una ruta metodológica clara, articulada y viable que articule los requerimientos del CNA con la especificidad del modelo organizativo.

Esta contradicción – entre la intención de acreditarse y la falta de una metodología apropiada - plantea la necesidad de diseñar una metodología que, sin contradecir los lineamientos del CNA, los interprete y adapte a la realidad de una institución de naturaleza militar, con el fin de facilitar la autoevaluación, el cumplimiento de lineamientos y la implementación progresiva de acciones de mejora.

A partir de lo anterior, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo diseñar una metodología que oriente de manera contextualizada, efectiva y alineada con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el proceso de acreditación

institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, considerando sus particularidades como institución de educación superior de naturaleza militar?

La respuesta a esta pregunta constituye el propósito central de este trabajo investigativo, orientado al diseño de una metodología fundamentada en referentes normativos, teóricos y prácticos, que pueda ser aplicada en la ESDEG y, eventualmente, en otras instituciones con condiciones similares dentro del sistema educativo colombiano.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica por su relevancia teórica, práctica, social, metodológica e institucional, al abordar una problemática real que limita el acceso equitativo a procesos de acreditación institucional en alta calidad en el caso de las instituciones de educación superior de carácter militar.

Desde una perspectiva teórica, este estudio contribuye al campo del aseguramiento de la calidad en la educación superior mediante la formulación de una metodología contextualizada para orientar el proceso de acreditación institucional. Esta propuesta permite ampliar el cuerpo de conocimientos sobre modelos de autoevaluación, particularmente en instituciones con condiciones organizativas, normativas y culturales diferenciadas. La investigación reconoce que los enfoques tradicionales resultan insuficientes en contextos como el del sector defensa, por lo cual se hace necesaria una adaptación metodológica que enriquezca la teoría y mejoren su aplicabilidad.

Desde el plano práctico, la investigación responde a una necesidad concreta de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG): estructurar una hoja de ruta clara y operativa que permita abordar el proceso de acreditación institucional de manera ordenada, eficiente y alineada con su misión. La propuesta pretende resolver vacíos detectados en ejercicios previos de autoevaluación, mejorando la planeación institucional, el seguimiento de resultados y la articulación entre los sistemas de gestión y evaluación de calidad.

Desde una justificación social, la calidad de la educación incide directamente en el bienestar de la sociedad. Una institución como la ESDEG, dedicada a la formación de líderes estratégicos en seguridad y defensa nacional, tiene la responsabilidad de garantizar altos estándares académicos que contribuyan al fortalecimiento de sus procesos de calidad, al desarrollo de capital humano con competencias para enfrentar los retos actuales del país en materia de defensa, democracia y gobernabilidad.

Desde el enfoque metodológico, el estudio desarrolla una propuesta original construida a partir del análisis documental, la revisión normativa y el estudio de experiencias exitosas, que puede ser replicada en otras instituciones con características similares. Su valor radica en la posibilidad de generar modelos operativos aplicables a contextos institucionales no tradicionales dentro del sistema educativo colombiano.

En el plano institucional y personal, esta investigación surge de la experiencia directa de la doctorante como responsable de los procesos de autoevaluación en la ESDEG. Esta trayectoria profesional ha permitido identificar vacíos metodológicos no contemplados en los lineamientos generales del CNA. La propuesta investigativa, en este sentido, se convierte en una contribución concreta al fortalecimiento de la cultura de la calidad y al mejoramiento institucional en la educación superior militar.

En síntesis, el diseño de una metodología ajustada a las particularidades de la ESDEG representa un aporte sustancial a la política nacional de calidad en educación superior, al promover modelos incluyentes, pertinentes y adaptables a la diversidad institucional en Colombia.

1.5. Objeto de estudio

El objeto de estudio de la presente investigación es el proceso de acreditación institucional en alta calidad en instituciones de educación superior de naturaleza militar en Colombia, con énfasis en el diseño metodológico contextualizado que permita su implementación efectiva.

Este objeto se enmarca dentro del campo del aseguramiento de la calidad en la educación superior, con especial énfasis en los mecanismos de autoevaluación institucional, evaluación externa y mejora continua, conforme a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). La investigación se centra en analizar, comprender y proponer una metodología operativa que permita a las instituciones con características diferenciadas, como la Escuela Superior de Guerra, avanzar de manera eficaz hacia el reconocimiento en alta calidad.

En este sentido, el objeto de estudio se estructura en torno a tres dimensiones:

- La normativa nacional vigente: en particular los criterios del CNA y la política de aseguramiento de la calidad del Ministerio de Educación Nacional.
- Las particularidades misionales, organizativas y culturales de las instituciones de naturaleza militar, que requieren enfoques metodológicos diferenciados.
- La necesidad institucional de contar con una metodología práctica, pertinente y alineada con su misión, sin apartarse de los estándares nacionales de calidad.

Así, el estudio se orienta a generar un aporte que trascienda el análisis teórico y ofrezca una solución concreta al vacío metodológico identificado en el abordaje de la acreditación institucional en contextos no convencionales dentro del sistema educativo superior.

1.6. Campo de acción

El campo de acción de la investigación se delimita al diseño de una metodología para orientar el proceso de autoevaluación institucional con fines de acreditación institucional en alta calidad. Esta propuesta estará alineada a los criterios y lineamientos establecidos por el CNA, pero adaptada a las características particulares de las instituciones de educación superior de carácter militar.

La metodología se enfocará en:

- Estructurar fases, actividades, responsables, instrumentos y criterios operativos.
- Articular el sistema interno de aseguramiento de la calidad con los lineamientos definidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA)
- Adaptar estos lineamientos a las particularidades de instituciones como la ESDEG, considerando su estructura jerárquica, su misión institucional, cultura organizacional y funciones propias en el contexto de la seguridad y defensa nacional.

En consecuencia, el campo de acción se ubica en el aseguramiento interno de la calidad de la ESDEG, específicamente en la planificación, implementación y seguimiento de procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación en alta calidad, conforme a la normatividad vigente en Colombia y estándares internacionales aplicables.

Se contemplan las dimensiones académicas, investigativas, administrativas y de proyección social, con énfasis en la participación activa de los diferentes estamentos de la comunidad institucional.

1.7. Objetivos:

1.7.1. Objetivo General

Diseñar una metodología contextualizada que oriente el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto-ESDEG, en Bogotá, de acuerdo con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación – CNA y las particularidades de una institución de educación superior de naturaleza militar durante la gestión de 2025

1.7.2. Objetivos específicos.

- 1 Interpretar y contextualizar los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA para su aplicación en una institución de educación superior de naturaleza militar como la ESDEG.

2. Caracterizar las particularidades organizativas, misionales y normativas de la ESDEG que inciden en el diseño de una metodología para el proceso de acreditación institucional.
3. Identificar las necesidades, fortalezas y vacíos institucionales en relación con los requisitos establecidos para la acreditación en alta calidad.
4. Diseñar la metodología contextualizada para la acreditación en la ESDEG.

1.8. Hipótesis.

El diseño de una metodología orientada por los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA y adaptada a las particularidades organizacionales y misionales de la Escuela Superior de Guerra – ESDEG, contribuirá de manera significativa al desarrollo efectivo del proceso de acreditación institucional en alta calidad durante la gestión 2025.

Esta hipótesis parte del supuesto central de que el éxito en el abordaje del proceso de acreditación en instituciones con condiciones diferenciadas depende, en gran medida, de la existencia de una metodología clara, pertinente y contextualizada que facilite la autoevaluación, promueva la mejora continua y permita avanzar progresivamente en el cumplimiento de los estándares de calidad

1.9. Alcance temático

La presente investigación tiene un alcance teórico, metodológico y aplicado. Su énfasis está en el diseño de metodología que oriente el proceso de acreditación institucional en alta calidad desde una perspectiva contextualizada y pertinente.

Desde el plano teórico, el estudio se enmarca en el campo del aseguramiento de la calidad en la educación superior, abordando aspectos como la autoevaluación institucional, los sistemas

de gestión de calidad y los procesos de acreditación en contextos especializados, como los de las instituciones de educación superior de carácter militar.

En el ámbito metodológico, el estudio propone una **metodología** estructurada, viable y replicable, para orientar el inicio del proceso de acreditación en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), en consonancia con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Para ello, se recurre al análisis documental, normativo e institucional, así como a la revisión de experiencias significativas en el contexto nacional.

En el plano aplicado, la metodología se convierte en una herramienta operativa con potencial de ser utilizada en otras instituciones con estructuras y misiones similares, contribuyendo así al fortalecimiento del sistema de calidad en educación superior en Colombia. .

1.10. Delimitación Espacial y Temporal

Delimitación espacial:

La investigación se desarrolla en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), ubicada en la ciudad de Bogotá, Colombia. Esta institución, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, cumple funciones de formación, investigación y perfeccionamiento en temas seguridad y defensa. Su carácter militar, su especificidad académica y su estructura organizacional constituyen el marco institucional dentro del cual se desarrollará la propuesta de metodología.

Delimitación temporal:

La investigación se enmarca dentro del período 2024–2026, con especial énfasis en la proyección de la gestión académica del año 2026, durante el cual se prevé implementar la metodología propuesta para el inicio del proceso de acreditación. Esta delimitación temporal está alineada con los objetivos estratégicos de la ESDEG, los ciclos de planeación institucional

y los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES).

CAPÍTULO 2. Fundamentos Teóricos Referenciales

Este capítulo presenta los referentes que sustentan la investigación sobre la acreditación en alta calidad, con énfasis en las instituciones de educación superior de naturaleza militar. Se parte de una revisión de antecedentes y desarrollos teóricos que permiten comprender el contexto, las exigencias y los desafíos que enfrentan estas instituciones en su camino hacia el reconocimiento de la excelencia académica.

La estructura del capítulo se organiza en cinco apartados. El primero aborda el estado del arte, que examina antecedentes históricos y actuales de modelos de evaluación institucional y acreditación en calidad. El segundo es el marco teórico, que expone los enfoques conceptuales sobre gestión de la calidad, mejora continua, autoevaluación y acreditación. El marco conceptual, donde se definen las categorías que orientan el desarrollo del estudio. Marco contextual, que sitúa la investigación en el entorno institucional, sectorial y nacional de la ESDEG. Finalmente se desarrolla el marco legal y normativo, que delimita la regulación vigente y aplicable.

En conjunto, estos componentes permiten construir una base sólida para el diseño metodológico propuesto, respondiendo tanto a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación como a las particularidades de la ESDEG.

2.1. Estado del arte (Marco Histórico y Actual)

Este apartado presenta una revisión estructurada sobre la evolución y los aportes actuales en torno a la acreditación en alta calidad y el aseguramiento de la calidad en la educación superior, con especial énfasis en las instituciones de naturaleza militar. La revisión se organiza en dos grandes bloques: uno de carácter histórico, que contextualiza el surgimiento de los sistemas de acreditación; y otro de carácter actual, que presenta los avances investigativos y experiencias institucionales más relevantes del campo.

a. Marco histórico de la acreditación en calidad en educación superior

La acreditación institucional en alta calidad se ha consolidado, tanto a nivel nacional como internacional, como un mecanismo esencial para garantizar que las instituciones de educación superior (IES) cumplen con estándares académicos, administrativos y de gestión que aseguran la formación de profesionales competentes, la pertinencia de la oferta educativa y la mejora continua de los procesos institucionales.

El concepto de acreditación como garantía pública de calidad se consolidó en el ámbito internacional desde mediados del siglo XX, principalmente en países como Estados Unidos, Canadá y naciones europeas, donde surgieron agencias especializadas e independientes. Estas instituciones respondieron a la necesidad de evaluar la calidad académica ante la expansión de la educación superior y el incremento de instituciones.

En América Latina, este interés se intensificó a partir de la década de 1990, cuando muchos países -entre ellos Colombia- adoptaron políticas públicas orientadas al aseguramiento de la calidad. En Colombia, la Ley 30 de 1992 sentó las bases del sistema nacional de aseguramiento de la calidad, reconociendo la importancia de contar con mecanismos formales de acreditación. Posteriormente, el Decreto 2904 de 1994 reglamentó la organización del sistema, y en 1996 se creó el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) como organismo técnico responsable de evaluar la calidad de programas e instituciones.

La primera acreditación institucional de alta calidad en Colombia fue otorgada en el año 2001. Desde entonces, el CNA ha desarrollado lineamientos, guías y criterios más integradores, que han evolucionado hacia modelos enfocados en la mejora continua, el impacto y la cultura de la calidad.

La transformación más significativa ocurrió con el Decreto 1330 de 2019 y el Acuerdo 02 de 2020 del CESU, que dieron paso a un sistema de aseguramiento centrado en resultados, pertinencia, autorregulación e impacto. En este marco, las instituciones deben fortalecer su

Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad (SIAC) y asumir la autoevaluación como una práctica permanente.

En cuanto a las instituciones de educación superior de naturaleza militar, la Ley 873 de 2004 reconoció su condición especial dentro del sistema educativo nacional, permitiendo su articulación con los estándares del Ministerio de Educación Nacional (MEN). A pesar de ello, la ausencia de modelos metodológicos adaptados a su misión, estructura y cultura institucional sigue siendo una limitación para su acceso pleno al reconocimiento de alta calidad.

b. Aportes actuales de la investigación académica

El desarrollo teórico y metodológico más reciente en materia de acreditación institucional ha sido abordado desde diversos enfoques. A continuación, se presenta una síntesis organizada cronológicamente:

Campo Herrera (2017), en un estudio comparativo sobre modelos de acreditación aplicados en la Universidad Mayor de Chile, reafirmó la necesidad de estándares validados teóricamente para garantizar procesos de evaluación rigurosos y contextualizados.

Saucedo Meza (2018) propuso un modelo de gestión educativa centrado en la calidad académica y la formación humana, como pilares de la excelencia institucional.

Carvajal-Tovar (2018) diseñó una metodología para la gestión del aseguramiento de la calidad en educación superior, basada en procesos críticos y evaluación de resultados. Esta propuesta representa un referente clave para instituciones que requieren adaptaciones metodológicas contextualizadas.

León Castro (2018) analizó la relación entre los modelos de acreditación y la mejora de la gestión en la Universidad Nacional de Cajamarca, encontrando una correlación positiva que respalda la implementación de planes de mejora institucional.

Granada García (2019) estudió cómo las políticas de acreditación han contribuido a fortalecer la calidad docente y el uso de recursos tecnológicos en las instituciones educativas.

Bermeo Paredes y Finol de Franco (2019) llevaron a cabo un análisis de modelos internacionales como Malcolm Baldrige, EFQM, CINDA, Gento Palacios y CEAACES, concluyendo que la evaluación institucional es un constructo complejo que requiere enfoques integradores y adaptables.

Hernández Berna (2020) propuso una metodología regional para evaluar programas académicos en países de la Alianza del Pacífico, destacando la importancia del aprendizaje institucional derivado de procesos de acreditación.

Valderrama Hidalgo et al. (2021) desarrollaron un modelo de evaluación institucional centrado en el perfil de egreso, como criterio articulador entre formación y calidad.

Echeverría (2022) documentó cómo las universidades chilenas han incorporado los resultados de autoevaluación a sus procesos de planificación estratégica.

Medina (2022), en un artículo de reflexión, identificó avances y desafíos en acreditación, especialmente en aspectos de equidad, investigación y gestión institucional.

García Gil y Piovani (2022) analizaron el impacto del aseguramiento de la calidad como motor de transformación en universidades privadas colombianas, resaltando la necesidad de metodologías adaptadas a contextos diferenciados.

A nivel internacional, la UNESCO, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2015–2030, promueve el acceso equitativo a una educación de calidad, reforzando la necesidad de sistemas de aseguramiento que se ajusten a las particularidades institucionales.

En Colombia, el Ministerio de Defensa Nacional ha reiterado la importancia de adaptar los modelos de aseguramiento de calidad a las especificidades de la educación militar, promoviendo la consolidación de estructuras formales para su evaluación y acreditación.

c. Experiencias institucionales de acreditación en Colombia

Además de los aportes teóricos, existen experiencias institucionales significativas que constituyen referentes prácticos:

- Universidad de los Andes: Primera IES acreditada en alta calidad, consolidando la cultura de calidad, evaluación docente e internacionalización.
- Universidad de Antioquia: Procesos participativos de autoevaluación y mejora continua con impacto social y regional.
- Universidad Piloto de Colombia: Gestión institucional articulada a la calidad académica, pertinencia social e innovación.
- Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (UDCA): Modelo que integra sostenibilidad, investigación aplicada y responsabilidad social.
- Universidad Militar Nueva Granada: Principal referente en acreditación institucional en alta calidad para IES de naturaleza militar, demostrando la posibilidad de adaptar los lineamientos CNA al contexto militar.

d. Experiencias institucionales de acreditación en IES de naturaleza militar

En Colombia, instituciones de educación superior de naturaleza militar han logrado importantes avances en materia de aseguramiento de la calidad, consolidándose como referentes para el sector.

- La Escuela Militar de Aviación "Marco Fidel Suarez" (EMAVI) recibió acreditación institucional en alta calidad por ocho años en 2024, alcanzando los más altos estándares exigidos por el CNA.

- La Escuela Naval de Suboficiales A.R.C. Barranquilla mantiene su acreditación institucional desde 2008, con renovaciones periódicas y cumplimiento del 80% de los programas acreditables.
- La Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla”, logró la renovación de la acreditación en alta calidad de su programa de Ciencias Navales en el año 2025.
- La Escuela de Suboficiales “Capitán Andrés M. Díaz” de la Fuerza Aérea Colombiana obtuvo acreditación institucional en alta calidad en 2011.

Estas experiencias demuestran que las instituciones de educación superior de naturaleza militar han logrado adaptar los lineamientos del CNA a sus contextos misionales, culturales y organizativos, sentando precedentes clave para la consolidación de sistemas de aseguramiento de la calidad de este sector.

Conclusión del estado del arte

La revisión documental evidencia que, aunque existen marcos teóricos sólidos y experiencias valiosas en acreditación institucional, aún persiste un vacío metodológico para el diseño de modelos adaptados a instituciones de educación superior de naturaleza militar. Esta situación justifica la necesidad de diseñar una metodología que oriente el proceso de acreditación en este tipo de instituciones, articulando su misión estratégica con los lineamientos del CNA.

La presente investigación responde a esta necesidad mediante la construcción de una metodología contextualizada, viable y orientada a fortalecer el sistema interno de aseguramiento de la calidad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”.

2.2 Marco Teórico

Este apartado expone los principales enfoques teóricos que sustentan la propuesta de metodología planteada en esta investigación. Se abordan conceptos de gestión de calidad, mejora continua, autoevaluación institucional y acreditación como mecanismo estratégico de

aseguramiento, los cuales permiten fundamentar y orientar el diseño de la metodología en función de las características propias de la Escuela Superior de Guerra.

2.2.1 Gestión de la calidad en la educación superior.

EL modelo teórico adoptado para esta investigación es la Gestión de la Calidad Total (TQM, por sus siglas en inglés), dado que permite comprender cómo la calidad debe ser abordada de manera integral en todos los niveles de una institución educativa, especialmente en contextos organizativos complejos como el de la Escuela Superior de Guerra. Esta perspectiva facilita estructurar una metodología que oriente el proceso de acreditación institucional en alta calidad, de manera coherente con su misión militar académica.

Autores como W.Edwards Deming, Joseph Juran y Philip Crosby, sentaron las bases de este enfoque, argumentando es responsabilidad de toda la organización y debe gestionarse con base en procesos, liderazgo estratégico, participación activa y evaluación permanente, promoviendo una cultura institucional orientada a la mejora continua (Deming, 1986; Juran, 1988; Crosby, 1996).

En el contexto de la educación superior, esta perspectiva ha sido aplicada al diseño de programas académicos pertinentes, la consolidación de procesos de enseñanza – aprendizajes eficaces, que consoliden servicios de apoyo alineados con las necesidades de los estudiantes y de la sociedad (Harvey & Green, 1993; Tam, 2001).

Los principios de la TQM en el contexto universitario incluyen:

- la identificación de procesos críticos,
- el liderazgo estratégico,
- el trabajo colaborativo entre estamentos,
- la orientación al usuario (estudiante) y
- la evaluación continua basada en evidencias.

Estas prácticas son fundamentales para alcanzar niveles elevados de eficiencia, satisfacción de los grupos de interés y sostenibilidad institucional (Barnett, 1992). En el caso de la ESDEG, estos principios cobran particular relevancia al articular las funciones sustantivas con las exigencias propias del sector defensa y los estándares del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Teoría de la mejora continua: Representada por el ciclo PHVA (Planear-Hacer-Verificar-Actuar) de Deming, promueve una dinámica cíclica de evaluación y ajuste institucional. Su aplicación en la educación superior implica planificación estratégica, implementación organizada, verificación de resultados y mejoras basadas en evidencia. Este enfoque permite anticiparse a necesidades del entorno, innovar y adaptarse a cambios sociales, tecnológicos y económicos.

Autoevaluación institucional La autoevaluación institucional es un proceso participativo, sistemático y crítico mediante el cual se analizan las fortalezas y oportunidades de mejora en los ámbitos académicos, administrativos y organizativos. Se sustenta en modelos como el del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el modelo EFQM europeo y el modelo Malcolm Baldrige. Estos destacan la importancia de evidencias objetivas y la participación de todos los actores institucionales en la toma de decisiones para el mejoramiento.

Acreditación institucional como garantía de calidad La acreditación institucional es un proceso de evaluación externa que certifica el cumplimiento de estándares de calidad definidos por organismos competentes. Es una práctica internacional con variantes nacionales (voluntaria u obligatoria, de programas o institucional) y representa un mecanismo de reconocimiento, autorregulación y mejora. En Colombia, este proceso se articula con el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES) y es guiado por los lineamientos del CNA, promoviendo la confianza pública y el posicionamiento institucional.

Estos enfoques teóricos permiten comprender el papel estratégico que cumple la acreditación en la consolidación de sistemas internos de calidad, especialmente en instituciones con funciones diferenciadas como la Escuela Superior de Guerra, facilitando la construcción de una metodología adaptada a su naturaleza militar.

2.2.2. Teoría de la mejora continua

La mejora continua es un principio fundamental de la calidad educativa, representada por el ciclo PHVA (Planear – Hacer – Verificar – Actuar), propuesto por **Deming**. Esta dinámica busca asegurar que toda intervención institucional está acompañada de evaluación constante y reajustes.

En el contexto de la educación superior, la mejora continua se traduce en una planificación estratégica con objetivos claros, implementación coherente de actividades, verificación mediante indicadores de desempeño y ajuste continuo de los procesos. Esta lógica es importante para la sostenibilidad de los sistemas internos de aseguramiento de la calidad, la innovación institucional y la adaptación frente a los cambios del entorno.

2.2.3. Autoevaluación institucional

La autoevaluación institucional es una práctica participativa, crítica, sistemática que permite a las instituciones examinar sus procesos académicos, administrativos y organizativos frente a los propósitos misionales y los estándares de calidad establecidos.

En Colombia, el Modelo del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) en Colombia, se estructura a partir de factores, características y aspectos por evaluar, promoviendo un análisis integral y basado en evidencias. De manera complementaria, modelos internacionales como

- El EFQM (European Foundation for Quality Management), y Malcolm Baldrige, han sido aplicados al ámbito universitario, promoviendo enfoques de excelencia organizacional y gestión de resultados. Enfatizan la gestión por procesos, el liderazgo, la implicación del personal y la satisfacción de los grupos de interés.
- ISO 21001:2018: norma específica para organizaciones educativas que busca alinear los sistemas de gestión con las necesidades de los estudiantes y otras partes interesadas, promoviendo la mejora continua (reconocimiento con el que cuenta la ESDEG).

- Modelos de agencias nacionales como CIEES en México, ANECA en España, CNA – Chile, y ARCU-SUR en el ámbito regional, los cuales aportan criterios aplicables a diferentes contextos.

Estos modelos coinciden con la importancia de construir una cultura de evaluación permanente, en las que se recolecten evidencias objetivas, se analicen los resultados con base en indicadores pertinentes y se promueva la participación activa de toda la comunidad académica.

En el caso de las instituciones de carácter militar como la ESDEG, la acreditación implica retos adicionales debido a su estructura jerárquica, su misión ligada a la seguridad y defensa nacional, y la necesidad de alinear estándares académicos con requerimientos estratégicos del sector defensa. Esta especificidad no siempre es contemplada en los modelos generales, lo que justifica la necesidad de una metodología propia.

2.2.4. Acreditación institucional como garantía de calidad

La acreditación institucional es un proceso de evaluación externa mediante el cual se certifica el cumplimiento de criterios de calidad establecidos por organismos competentes. En Colombia, este proceso es liderado por el CNA dentro del marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES).

La acreditación promueve la confianza pública, fortalece la legitimidad de las instituciones y orienta la mejora continua. Además, representa un mecanismo de autorregulación y un instrumento para el posicionamiento institucional, nacional e internacional. Su enfoque se ha ampliado progresivamente desde un énfasis en el cumplimiento hacia uno en el impacto, la pertinencia, la innovación y la proyección social.

Los enfoques teóricos desarrollados permiten comprender que la calidad no debe entenderse como un fin aislado, sino como un proceso integral basado en la evaluación constante, la participación institucional y el compromiso ético con la sociedad. Esta visión resulta especialmente pertinente para instituciones como la ESDEG, cuyo carácter militar y

responsabilidad estratégica requieren armonizar los objetivos de la seguridad y defensa con los estándares académicos exigidos.

2.3. Marco Conceptual

Este apartado desarrolla los principales enfoques teóricos que sustentan la propuesta de la metodología planteada en esta investigación. Se abordan conceptos de gestión de la calidad, mejora continua, autoevaluación institucional y acreditación como mecanismo estratégico de aseguramiento, los cuales permiten fundamentar y orientar la metodología en función de las características propias de la ESDEG.

A continuación se exponen los conceptos fundamentales que orientan el desarrollo de esta investigación. Las definiciones se estructuran a partir de fuentes académicas, normativas y técnicas reconocidas en el ámbito del aseguramiento de la calidad en la educación superior, con el fin de delimitar el campo de estudio, establecer un lenguaje común y fundamentar la construcción de la metodología.

Acreditación en alta calidad: Es un proceso voluntario de evaluación externa al que se someten las instituciones de educación superior o sus programas académicos, con el fin de demostrar el cumplimiento de criterios, factores y aspectos por evaluar que reflejan excelencia en sus funciones sustantivas. En Colombia, está regulado por el Consejo Nacional de Acreditación CNA en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES), según el Decreto 1330 de 2019 y el Acuerdo 02 de 2020 del CESU.

Autoevaluación institucional: proceso participativo, crítico y sistemático mediante el cual una institución analiza su funcionamiento, resultados y niveles de cumplimiento frente a lineamientos de calidad. Constituye la base del informe de condiciones iniciales y del informe de autoevaluación, y permite la identificación de fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.

Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad (SIAC): Conjunto de políticas, procesos, procedimientos, instrumentos y mecanismos institucionales que garantizan el cumplimiento de la misión institucional y la mejora continua. Debe ser participativo, basado en evidencias, articulado con la planeación estratégica y orientado a la consolidación de una cultura de calidad.

Cultura de la calidad: Conjunto de valores, actitudes, prácticas y compromisos compartidos por una comunidad académica, orientados a la excelencia, la mejora continua y la responsabilidad social. Implica el empoderamiento de los actores institucionales y la apropiación de los procesos de evaluación y transformación.

Educación superior de carácter militar: Modalidad de formación profesional y de posgrado impartida en instituciones que tienen como misión contribuir al desarrollo de la seguridad y defensa nacional. Estas instituciones deben cumplir con estándares académicos y, además, responder a principios doctrinales, estratégicos y operacionales propios del sector defensa. La acreditación en alta calidad permite visibilizar la excelencia académica y científica en coherencia con su misión constitucional (Ley 873 de 2004; Política Educativa de la Fuerza Pública PEFuP, 2022).

2.4. Marco Contextual

El marco contextual permite situar la presente investigación en el entorno institucional, sectorial y nacional, identificando los elementos que configuran el contexto de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG) y su proceso hacia la acreditación en alta calidad. Esta contextualización es fundamental para comprender las razones que justifican el diseño de una metodología diferenciada y adaptada a su naturaleza militar.

2.4.1. Contexto institucional: Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG)

La ESDEG es una institución de educación superior de carácter especial, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional de Colombia. Su misión se centra en la formación, perfeccionamiento y capacitación de oficiales de las Fuerzas Militares y civiles en temas de seguridad, defensa y estudios estratégicos, a través de programas de posgrado y educación continua.

Desarrolla funciones sustantivas de docencia, investigación, proyección social y extensión, orientadas al fortalecimiento de las capacidades estratégicas del Estado colombiano.

Su naturaleza militar y responsabilidad en la formación de líderes estratégicos la convierten en una institución clave para la defensa y el desarrollo nacional. En este marco, la búsqueda de la acreditación en alta calidad responde a un compromiso institucional por fortalecer su sistema interno de aseguramiento de la calidad, consolidar la excelencia académica y legitimar su pertinencia en el contexto nacional e internacional.

2.4.2- Contexto sectorial: Educación superior de carácter militar en Colombia

La educación superior de carácter militar se distingue por integrar la formación académica con la instrucción en valores, competencias estratégicas y principios doctrinales propios de la misión constitucional de la Fuerza Pública. Estas instituciones deben armonizar las exigencias del Ministerio de Educación Nacional con los lineamientos del Ministerio de Defensa Nacional.

El principal reto para estas instituciones radica en articular los estándares de calidad académica exigidos para los procesos de acreditación con los objetivos estratégicos de la seguridad y defensa nacional. La acreditación en alta calidad, en este sentido, representa una oportunidad para fortalecer la legitimidad y visibilidad de la oferta académica militar, asegurar su pertinencia y garantizar la formación de excelencia para el liderazgo estratégico del país.

2.4.3. Contexto nacional: Políticas públicas de calidad en la educación superior

El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (SACES), establecido en Colombia, ha evolucionado hacia un modelo flexible y centrado en el mejoramiento continuo, la autorregulación y la responsabilidad social. La normativa vigente —especialmente el Decreto 1330 de 2019 y el Acuerdo 02 de 2020 del CESU— promueve que las instituciones de educación superior fortalezcan sus sistemas internos, evidencien su impacto social y construyan una cultura institucional de calidad.

En este contexto, la ESDEG se alinea con la política pública nacional al emprender su camino hacia la acreditación institucional. Este proceso le permitirá no solo cumplir con los estándares establecidos, sino también demostrar su compromiso con la excelencia educativa, la innovación

en los procesos formativos y la formación de profesionales capaces de responder a los desafíos contemporáneos de la seguridad y la defensa nacional.

2.5. Marco Legal y Normativo

El marco normativo establece el conjunto de disposiciones legales, reglamentarias y orientadoras que orienta el proceso de aseguramiento de la calidad y acreditación institucional en Colombia, así como aquellas que regulan el funcionamiento de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" (ESDEG).

2.5.1 Normativa general de educación superior en Colombia

- Ley 30 de 1992: Base legal del sistema de educación superior. Establece principios, autonomía universitaria, funciones sustantivas y mecanismos de evaluación.
- Decreto 1330 de 2019: Regula el registro calificado con enfoque en condiciones de calidad, sostenibilidad y mejora continua.
- Acuerdo 02 de 2029 del CESU: Define los lineamientos para la acreditación de alta calidad con enfoque de autorregulación, integralidad y formación.

2.5.2 Normativa del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SACES)

- Sistema de Aseguramiento de la Calidad SACES: Marco que integra registro calificado, la acreditación de alta calidad y los mecanismos de inspección y vigilancia. Promueve una visión sistémica, flexible y participativa del aseguramiento de la calidad.
- Lineamientos del CNA: documentos técnicos que orientan a las IES en la elaboración del informe de condiciones iniciales y el informe de autoevaluación, y definen los factores, características y aspectos por evaluar para la acreditación institucional y de programas.
- Política de aseguramiento de la calidad del MEN ((2019): Establece que los sistemas internos deben responder a la diversidad institucional, fomentar la mejora continua,

articularse con la planeación estrategia y evidenciar el impacto de las funciones sustantivas.

2.5.3 Normativa específica para la educación superior militar

- Ley 873 de 2004: Reconoce la educación militar como parte del sistema educativo nacional y su articulación con los niveles de formación reconocidos por el Ministerio de Educación Nacional MEN. Establece la naturaleza especial de estas instituciones por su vínculo con la seguridad y defensa del Estado.
- PEFuP: (Política educativa para la Fuerza Pública PEFuP): Establece directrices para consolidar una educación diferencial y con calidad para la formación integral del personal militar, articulando la doctrina institucional con estándares de calidad educativa.
- Normativa interna del Ministerio de Defensa y de las Fuerzas Militares: Establece criterios académicos, administrativos y de calidad aplicables al entorno militar, así como estándares administrativos, doctrinales y operativos aplicables a las instituciones de educación superior militares.

2.5.4. Normativa interna de la ESDEG

- Plan estratégico institucional y Plan de desarrollo académico: Documentos orientadores de calidad, innovación y responsabilidad social.
- Política de autoevaluación: Define lineamientos estratégicos que permiten satisfacer las necesidades y requisitos de las partes interesadas y los grupos de valor.
- Política institucional de calidad: Planifica el mantenimiento y mejora continua del SIG.
- Modelo de autoevaluación: Implementa los lineamientos, estrategias y actividades necesarias para identificar las fortalezas y áreas de mejora a nivel institucional.

Este marco proporciona el respaldo legal y estratégico para implementar un sistema interno de aseguramiento de la calidad alineado con el CNA y con la misión institucional de la ESDEG.

Los fundamentos teóricos, conceptuales, contextuales y normativos expuestos en este capítulo conforman el soporte esencial para comprender y proyectar el proceso de acreditación institucional en alta calidad, especialmente en institucional de educación superior con naturaleza militar, como la Escuela Superior de Guerra (ESDEG). La revisión del estado del arte permitió evidenciar los enfoques, modelos y metodologías más relevantes en el ámbito de la calidad educativa, destacando el papel de la autoevaluación, la mejora continua y la gestión estratégica como pilares para alcanzar estándares de excelencia.

Los marcos teórico y conceptual ofrecieron las categorías fundamentales que orientan la construcción metodológica de la propuesta, mientras que el marco contextual permitió entender las especificidades del entorno institucional y sectorial de la ESDEG. Finalmente, el marco legal y normativo identificó las disposiciones que rigen el aseguramiento de la calidad y la acreditación, tanto a nivel nacional como en el ámbito militar.

Este conjunto de referentes da cuenta de la necesidad de diseñar una metodología específica que responda no solo a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), sino también a las particularidades organizativas, misionales y operativas de la ESDEG. Así, la propuesta de metodología que se desarrolla en los capítulos siguientes busca ser una herramienta estructurada, viable y pertinente para orientar el proceso de acreditación institucional, fortalecer la cultura de la calidad, empoderar a los actores institucionales y proyectar el reconocimiento de la excelencia académica del sector defensa en el contexto nacional e internacional.

Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.

La presente investigación tiene como propósito diseñar una metodología que contribuya al proceso de acreditación en alta calidad institucional de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto (ESDEG), considerando su naturaleza de institución de educación superior de naturaleza militar. Para ello, se adopta un enfoque metodológico cualitativo, sustentado en el análisis documental, la consulta a expertos y la triangulación de información, garantizando la rigurosidad, la pertinencia y la aplicabilidad de los resultados.

3.1. Cuadro Operacionalización de variables

El siguiente cuadro se titula Operacionalización de variables en concordancia con la estructura establecida en el Documento Inteligente sugerido por la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX). No obstante, dado que esta investigación adopta un enfoque cualitativo, el contenido ha sido adaptado a una matriz de categorías, dimensiones e indicadores de análisis. Esta adaptación permite organizar de manera sistemática los elementos metodológicos – pregunta de investigación, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores – garantizando su coherencia con los propósitos de estudio y con la naturaleza interpretativa y contextual del enfoque adoptado.

Tabla 2

Operacionalización de variables

Operacionalización de Variables

Tema: Tema: Metodología para contribuir al desarrollo del proceso de acreditación institucional en alta calidad para la Escuela Superior de Guerra – ESDEG, en Bogotá Colombia, conforme a los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA y las características específicas de la institución de educación superior de naturaleza militar durante la gestión de 2025

Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo diseñar una metodología que oriente de manera contextualizada, efectiva y alineada con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el proceso de acreditación institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, considerando sus particularidades como institución de educación superior de naturaleza militar?	Diseñar una metodología contextualizada que oriente el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto-ESDEG, en Bogotá, de acuerdo con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación – CNA y las particularidades de una institución de educación superior de naturaleza militar durante la gestión de 2025.	<ol style="list-style-type: none"> Interpretar y contextualizar los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA para su aplicación en una institución de educación superior de naturaleza militar como la ESDEG. Caracterizar las particularidades organizativas, misionales y normativas de la ESDEG que inciden en el diseño de una metodología para el proceso de acreditación institucional Identificar las necesidades, fortalezas y vacíos institucionales en relación con los requisitos establecidos para la acreditación en alta calidad. Diseñar la metodología contextualizada para la acreditación en la ESDEG. 	El diseño de una metodología orientada por los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA y adaptada a las particularidades organizacionales y misionales de la Escuela Superior de Guerra – ESDEG, contribuirá de manera significativa al desarrollo efectivo del proceso de acreditación institucional en alta calidad durante la gestión 2025.	<p>Variable independiente:</p> <p>Condiciones institucionales de la ESDEG como institución de educación superior de naturaleza militar.</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Desarrollo y éxito del proceso de acreditación en alta calidad en la ESDEG.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Contexto institucional Características y necesidades de la ESDEG Marco normativo y lineamientos <ul style="list-style-type: none"> Adaptación a los lineamientos del CNA Especificidad para la ESDEG. Flexibilidad para la gestión 2025. Cumplimiento de lineamientos del CNA Participación y cultura de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de adecuación de los programas ofertados a las necesidades del entorno militar. Grado de especificidad de la misión y visión de la ESDEG para el contexto de defensa nacional. Porcentaje de cumplimiento de lineamientos CNA en la gestión institucional. Nivel de alineación entre la normativa del Ministerio de Defensa y las normas del CNA. Nivel de cumplimiento con lineamientos CNA. Grado de adecuación de la metodología a necesidades institucionales. Nivel de flexibilidad de la metodología para adaptarse a cambios futuros. Evidencia de planes y matrices alineadas al CNA.

				Impacto esperado	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de mejora continua. • Mejora de estándares de calidad educativa. • Mayor eficiencia en la gestión institucional. • Sostenibilidad y mejora continua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de indicadores de calidad educativa (tasa de graduación, calidad docente). • Grado de satisfacción estudiantil post-acreditación. • Reducción de tiempos y recursos para la acreditación. • Mejora en la toma de decisiones institucionales. • Implementación de mecanismos de monitoreo y evaluación.
--	--	--	--	------------------	---	---

Nota. Diseño establecido por la Universidad de investigación de innovación UIIX en documento inteligente (20025)

3.2. Diseño metodológico

El presente capítulo describe el diseño metodológico que orienta la investigación en este apartado se establece el enfoque de la investigación adoptado, el tipo y diseño metodológico, así como los métodos, técnicas e instrumentos empleados para la recolección de la información documental necesaria. Igualmente, se define la muestra y los criterios de selección de las fuentes, junto con la descripción del trabajo de campo realizado y la aplicación sistemática de los instrumentos, en coherencia con los objetivos del estudio. El propósito central es garantizar la rigurosidad académica y la pertinencia metodológica para el desarrollo y la validación de la metodología propuesta.

3.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, el cual permite comprender la dinámica institucional y las particularidades del proceso de aseguramiento de la calidad en contextos académicos complejos, como lo es una institución de educación superior de naturaleza militar y una problemática relacionada con la ausencia de una metodología contextualizada para la acreditación en alta calidad de la ESDEG. Desde esta perspectiva, se privilegia la interpretación y el análisis profundo sobre los fenómenos, reconociendo el papel de los actores, los marcos normativos y los factores contextuales (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El tipo de diseño metodológico corresponde a una Investigación Acción, que permite que, a partir de la comprensión profunda del contexto institucional, se generen propuestas de mejora concretas que contribuyan al fortalecimiento del sistema de aseguramiento de la calidad.

De acuerdo con el nivel de conocimientos adquiridos, esta investigación se clasifica como Descriptiva con carácter propositivo. Lo anterior implica que, además de caracterizar el estado actual de los procesos institucionales, se formula una metodología práctica y viable para orientar el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad considerando las particularidades organizativas, misionales y normativas de la ESDEG.

Según Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), las investigaciones descriptivas permiten caracterizar fenómenos en su contexto real, mientras que el carácter propositivo se orienta al diseño de soluciones prácticas a partir del diagnóstico realizado.

Asimismo, Galeano (2004) y Bardin (2011) destacan que en el ámbito cualitativo, los diseños descriptivos con carácter propositivo permiten integrar el análisis interpretativo con el desarrollo de alternativas metodológicas contextualizadas, tal como se plantea en la presente investigación.

3.2.2. *Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.*

Para alcanzar los objetivos planteados, se opta por una metodología de corte cualitativo basado en tres pilares.

1. **Análisis documental:** lo que permitirá examinar, interpretar y sistematizar la información contenida en documentos normativos, institucionales y técnicos, para identificar categorías y elementos clave que orienten el diseño de una metodología de acreditación en alta calidad, contextualizado a una institución de educación superior de naturaleza militar.
2. **Consulta a expertos:** Aplicación de instrumentos estructurados
3. **Triangulación cualitativa:** Integración de los hallazgos documentales, los aportes de los expertos y la contextualización institucional

Esta metodología se sustenta en los planteamientos de Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), quienes destacan la relevancia de los enfoques cualitativos para comprender fenómenos complejos, así como en las estrategias metodológicas propuestas por Bardin (2011) y Vizcaino, Cedeño y Maldonado (2023) para estudios de carácter descriptivo y propositivo en contextos institucionales.

Técnicas de obtención de datos:

1. **Revisión documental:** permitirá realizar una revisión de las fuentes normativas y los documentos institucionales y del CNA.
2. **Análisis de contenido cualitativo:** busca realizar la codificación e interpretación de fragmentos textuales relevantes para identificar categorías y subcategorías alineadas con los factores del CNA.

3. Triangulación teórica – documental: Compara lo establecido en los documentos externos (CNA) y los internos (ESDEG).

Estas técnicas se fundamentan en los aportes metodológicos de Bardin (2011) sobre análisis de contenido, así como en Galeano (2004) y Vizcaino et al. (2023), quienes destacan la importancia de la triangulación cualitativa para fortalecer la validez de los hallazgos.

Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos:

En el marco de esta investigación, se utilizarán los siguientes instrumentos para la obtención de datos:

1. Matriz de análisis documental, permite registrar, organizar y sistematizar la información obtenida de un documento fuente. Cáceres, M.J (2003) se tendrán en cuenta factores del CNA, para determinar nivel de pertinencia y observaciones).
2. Cuadro categorial: sirve para agrupar la información por categorías temáticas, dimensiones Bardin, L (2011), Hernández Sampieri, R (2022), describe el uso de categorías emergentes y predefinidas para análisis de contenido, en este caso las categorías del CNA alineados a las dimensiones de la metodología.
3. Guía de análisis normativo: Instrumento para contrastar normas. En el análisis de política y normativa, propone matrices y guías que relacionan lineamientos de condiciones contextuales, Galeano, M (2004), (centrada en los lineamientos del CNA y la normatividad institucional, políticas, evidencias, se busca evidenciar coincidencias y oportunidades de mejora para el diseño de la metodología).

3.2.3. *Determinación de la muestra y su criterio de selección.*

La unidad de análisis de esta investigación está conformada por documentos normativos, estratégicos e institucionales relacionados con el aseguramiento de la calidad, la autoevaluación y la acreditación en alta calidad, aplicables a instituciones de educación superior, con especial énfasis en aquellas de naturaleza militar como la Escuela Superior de Guerra.

La muestra documental se compone de una selección intencionada de documentos oficiales, estratégicos y normativos, elegidos de acuerdo con su pertinencia, relevancia y

vinculación directa con los objetivos del estudio. Esta muestra documental constituye la fuente principal de información para el análisis cualitativo de la investigación, en coherencia con el enfoque documental e interpretativo adoptado.

Documentos seleccionados son:

- CNA (2020). *Lineamientos para la Acreditación Institucional en Alta Calidad*. Consejo Nacional de Acreditación
- CESU (2020). *Acuerdo 02 de 2020* del Consejo Nacional de Educación Superior
- Escuela Superior de Guerra (2024) *Proyecto educativo institucional*. ESDEG.
- Escuela Superior de Guerra (2024). *Plan de desarrollo 2025-2028*. ESDEG.
- Escuela Superior de Guerra (2024). *Política de autoevaluación y Modelo de Autoevaluación*. ESDEG

Criterios de inclusión:

- Pertinencia temática: Los documentos se relacionan de manera directa con el proceso de autoevaluación, aseguramiento de la calidad y acreditación institucional, temas centrales de esta investigación. Según Bardin (2011), la selección de material debe garantizar su vinculación directa con los objetivos de estudio.
- Actualidad normativa: Se priorizó la normativa vigente y actualizada que regula el sistema de aseguramiento de la calidad en Colombia, Hernández Sampieri et al. (2014) resaltan la importancia de que las fuentes analizadas respondan al contexto normativo actual, para asegurar la validez de los hallazgos.
- Aplicabilidad al contexto militar: Se incluyeron documentos pertinentes al carácter específico de la ESDEG como institución de educación superior de naturaleza militar, lo que permite contextualizar los hallazgos y propuestas. Tal como lo plantea Galeano (2004), la investigación debe atender las características particulares del entorno institucional.
- Representatividad en el proceso de aseguramiento de la calidad: Los documentos seleccionados son referentes clave para comprender los procesos de autoevaluación y acreditación, garantizando una visión integral del fenómeno investigado, en línea con las recomendaciones metodológicas de Vizcaíno, Cedeño y Maldonado (2023).

Criterios de exclusión:

- Versiones obsoletas sin valor normativo
- Documentos sin trazabilidad verificable
- Documentos duplicados o inconsistentes

Tipo de muestreo:

Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, que prioriza aquellos documentos que permiten comprender el estado actual del proceso de autoevaluación en la ESDEG y fundamentar la propuesta metodológica de transformación.

3.2.4. Criterios de rigor metodológico

Para garantizar la calidad y validez de la investigación, se aplicaron los criterios de rigor propuestos por Guba y Lincoln (1989), adaptados al enfoque cualitativo y al análisis documental desarrollado en este estudio:

- **Credibilidad:** se empleó triangulación de fuentes (CNA, MEN, CESU, ESDEG), de técnicas (análisis documental, análisis de contenido y validación por expertos) y triangulación teórica (gestión de la calidad, autoevaluación y acreditación).
- **Transferibilidad:** se ofreció una descripción detallada del contexto institucional de la ESDEG, su naturaleza militar, misión, estructura organizativa y procesos de aseguramiento de la calidad, lo que permite que otros investigadores comprendan el alcance y apliquen la metodología en contextos similares.
- **Dependencia:** se implementaron procedimientos estandarizados para la recolección y el análisis de la información, a través de instrumentos validados (matriz de análisis documental, cuadro categorial y guía de análisis normativo), asegurando la reproducibilidad del proceso.

3.2.5. Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló bajo principios éticos que garantizan el respeto a la propiedad intelectual, la confidencialidad institucional y la integridad académica.

- Toda la información utilizada proviene de documentos públicos o institucionales.
- Se garantizó la trazabilidad de cada fuente mediante citación en normas APA.
- La información interna de la ESDEG fue utilizada exclusivamente para fines académicos, sin alteración de contenido y preservando su carácter confidencial cuando así lo exige la naturaleza de los documentos.

3.3. Trabajo de campo (o Presentación de evidencias, si corresponde).

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo, cuyo diseño metodológico es de tipo descriptivo – propositivo, fundamentado en el análisis documental. Esta estrategia metodológica es coherente con la naturaleza de la investigación, cuyo propósito es generar una metodología para la acreditación institucional en alta calidad, sin requerir interacción directa con sujetos, sino mediante el estudio riguroso de documentos normativos, institucionales y académicos.

El desarrollo del trabajo de campo se orientó a obtener, organizar y analizar la información necesaria para caracterizar el contexto institucional y los lineamientos externos (Consejo Nacional de Acreditación CNA y Ministerio de Educación Nacional MEN), los documentos internos de la institución, y los referentes académicos sobre calidad educativa y acreditación. Con el fin de fundamentar la metodología propuesta.

El proceso de trabajo de campo se desarrolló en cuatro fases, conforme al cronograma establecido, y se ejecutó mediante las siguientes acciones:

Fase 1. Análisis documental: Se identificaron fuentes institucionales y normativas primarias, incluyendo documentos estratégicos, informes de gestión, normativas internas de la ESDEG, lineamientos CNA, disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y literatura académica especializada.

Fase 2. Revisión y clasificación: Los documentos fueron organizados según su naturaleza (normativa institucional o académica) y su pertinencia en relación con los objetivos del estudio. Se aplicaron criterios de actualidad, relevancia y vinculación con el contexto militar.

Fase 3. Análisis cualitativo: Utilizando la matriz de análisis documental, el cuadro categorial y la guía de análisis normativo, se extrajo y organizó la información relevante. Este análisis permitió identificar categorías emergentes, establecer contrastes entre los enfoques institucionales y los lineamientos nacionales, y validar los componentes estructurales de la metodología propuesta.

Fase 4. Síntesis y validación: La información organizada fue sistematizada para evaluar su coherencia con los objetivos de investigación. Se identificaron vacíos, lo cual sirvió de insumo para estructurar los elementos de la metodología propuesta.

Este procedimiento metodológico responde a los lineamientos de Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014) para el diseño cualitativo de análisis documental, así como a las recomendaciones de Bardin (2011) sobre análisis de contenido y de Vizcaíno, Cedeño y Maldonado (2023) para investigaciones descriptivas y propositivas en el ámbito educativo.

La siguiente tabla evidencia las observaciones realizadas en estas fases:

Tabla 3.

Actividades específicas por cada una de las fases

Fase	Actividades clave	Productos/Evidencias	Observaciones
Fase 1. Análisis documental	Búsqueda de documentos normativos CNA, MEN, CESU y ESDEG	Listado de fuentes: organización de información	Registro de fuentes y control de versiones
Fase 2. Revisión y clasificación	Categorización de documentos según su relación con los factores, características y aspectos por evaluar del CNA.	Matriz de clasificación documental.	Criterios de inclusión y exclusión aplicados
Fase 3. Análisis cualitativo	Aplicar la matriz de análisis documental, el cuadro categorial y la guía de análisis normativo. Contrastar información institucional con lineamientos del CNA.	Cuadro categorial	Hallazgos por dimensión y brechas identificadas
Fase 4. Síntesis y validación	Integrar resultados del análisis. Preparar insumos para validación de expertos.	Informe de síntesis, recomendaciones metodológicas.	Retroalimentación incorporada

Fuente: Elaboración propia, 2025

3.3.1. Resultados del trabajo de campo:

- Se identificó un conjunto de documentos clave que permiten comprender el marco normativo y el contexto institucional para la acreditación en alta calidad.
- Se detectaron brechas entre la documentación interna de la ESDEG y los requerimientos establecidos por el CNA, especialmente en aspectos de articulación y seguimiento a la mejora continua.

3.4. Aplicación de los instrumentos

En el marco del enfoque cualitativo y del análisis documental adoptado, la aplicación de los instrumentos tuvo como propósito garantizar la rigurosidad en la recolección, organización y análisis de la información, en coherencia con los objetivos de la investigación.

Los instrumentos fueron diseñados y adaptados para responder a las dimensiones y categorías de la metodología propuesta, y se aplicaron de manera secuencial durante el trabajo de campo, asegurando la trazabilidad de cada hallazgo.

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), la adecuada selección y aplicación de instrumentos en investigaciones cualitativas es esencial para garantizar la validez y confiabilidad de los hallazgos, especialmente en estudios de corte documental donde el rigor metodológico se sustenta en la sistematicidad y profundidad del análisis de las fuentes. Asimismo, Bardin (2011) destaca que los instrumentos permiten organizar la información y extraer categorías de análisis que contribuyen a la comprensión integral del fenómeno investigado.

Instrumento 1. Matriz de análisis documental

- Objetivo: registrar, organizar y sistematizar la información contenida en documentos normativos e institucionales.
- Aplicación: se utilizó para clasificar cada documento según su origen (externo o interno), vigencia, tipo (normativo, estratégico, operativo) y relación con los factores, características y aspectos del modelo de acreditación del CNA.
- Resultado: permitió identificar el grado de alineación entre los documentos de la ESDEG y los requerimientos del CNA, así como las brechas existentes.

Instrumento 2. Cuadro Categorial

- Objetivo: agrupar la información por categorías temáticas y dimensiones analíticas definidas para la metodología.
- Aplicación: se asignaron códigos o fragmentos relevantes a los documentos, utilizando tanto categorías predefinidas (factores y características del CNA) como categorías emergentes del análisis del contexto militar.
- Resultado: se generó una estructura de categorías y subcategorías que orientó la formulación de los componentes de la metodología propuesta.

Instrumento 3. Guía de análisis normativo

- Objetivo: contrastar la normatividad de la ESDEG con los lineamientos del CNA, el MEN y el CESU, identificando coincidencias y áreas de mejora.
- Aplicación: se revisaron leyes, decretos, acuerdos, resoluciones y políticas internas, verificando su articulación con los criterios de alta calidad y su aplicabilidad al contexto de la ESDEG.
- Resultado: se evidenció la necesidad de fortalecer la integración entre el modelo autoevaluación institucional y los procesos de planeación estratégica.

Frecuencia de aplicación:

1. Clasificación inicial de los documentos en la matriz de análisis documental
2. Codificación temática en el cuadro categorial, identificando patrones y relaciones
3. Contraste normativo mediante la guía de análisis, validando la coherencia con el modelo CNA.

Esta secuencia permitió transformar la información documental en insumos analíticos para el diseño de la metodología, garantizando que cada hallazgo tuviera respaldo verificable y se vinculara con las categorías definidas.

3.5. Procesamiento de la información

El procesamiento de la información documental se desarrolló de manera sistemática, siguiendo las fases definidas en la metodología y aplicando técnicas propias de la investigación cualitativa. El objetivo de este apartado es mostrar cómo los datos obtenidos a través de los instrumentos se transformaron en hallazgos útiles para la formulación de la metodología propuesta.

El procedimiento incluyó las siguientes acciones:

1. Clasificación inicial: La información extraída de los documentos institucionales y normativos permitió identificar patrones y vacíos en relación con los aspectos claves del proceso de acreditación institucional.
2. Organización por categorías analíticas: Los datos fueron sistematizados en el cuadro categorial según las dimensiones propuestas: condiciones institucionales, desarrollo y éxito del proceso de acreditación e impacto esperado.
3. Triangulación documental: se realizó un comparativo entre documentos institucionales y normativos, a través de la matriz de análisis documental y la guía de análisis normativo. Lo que permitió identificar fortalezas institucionales y oportunidades de mejora respecto a los lineamientos del CNA.

Resultados del procesamiento:

- Identificación de áreas donde los procesos y documentos de la ESDEG cumplen con los lineamientos del CNA.
- Detección de vacíos normativos y procedimentales que requieren ajustes para alcanzar estándares de alta calidad.
- Obtención de categorías y subcategorías que servirán como base para estructurar la metodología propuesta.

Este procedimiento permitió garantizar que los hallazgos se fundamentaran en evidencias documentales verificables y que respondieran a los objetivos específicos planteados en la investigación.

Para mayor claridad del proceso, en la siguiente tabla se presenta un resumen de las fases desarrolladas durante el procesamiento y análisis de la información, indicando sus principales actividades y productos obtenidos.

Tabla 4

Fases desarrolladas en procesamiento y análisis de la información

Fase	Descripción	Productos obtenidos
Organización inicial	Clasificación de documentos por naturaleza, vigencia y relación con el CNA	Carpeta documental y matriz inicial
Codificación y categorización	Identificación de fragmentos relevantes, asignación de códigos y agrupación de categorías.	Cuadro categorial y sistema de códigos
Análisis comparativo	Contraste entre normativa externa (CNA, MEN, CESU) y documentos internos (ESDEG)	Matriz de contraste y listado de brechas / oportunidades
Síntesis y validación interna	Integración de hallazgos y revisión interna	Informe de hallazgos

Fuente: Elaboración propia, 2025

3.5.1. Matriz de análisis documental

Como parte del proceso metodológico, se realizó un análisis documental de los principales insumos normativos e institucionales de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" (ESDEG), con el propósito de fundamentar el diseño de una metodología para la acreditación institucional en alta calidad, en coherencia con la naturaleza militar de la institución, su misión, identidad y los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

La matriz de análisis documental permitió identificar, clasificar y valorar los documentos estratégicos que inciden directamente en el proceso de autoevaluación, mejora continua y

aseguramiento de la calidad, articulándolos a los factores de evaluación del CNA, conforme al Acuerdo 02 de 2020 y la actualización de aspectos por evaluar (CNA, 2022).

Entre los hallazgos más relevantes se destacan:

a. Articulación entre documentos institucionales y factores del CNA

Los documentos clave analizados, como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan de Desarrollo Institucional, el Modelo de Autoevaluación, la Política de Calidad y la Política de Autoevaluación, se encuentran directamente alineados con los factores del modelo CNA,

b. Evidencias institucionales que soportan la propuesta de la metodología

Los documentos analizados no solo cumplen una función normativa o declarativa, sino que constituyen evidencia concreta para sustentar los criterios de alta calidad exigidos en la acreditación. Por ejemplo:

- El **PEI**, aprobado mediante Acuerdo 012402, establece la misión, visión y valores institucionales en coherencia con la identidad militar, aportando el marco conceptual base para el diseño de la metodología.
- El **Plan de Desarrollo 2024-2030** integra los objetivos estratégicos y metas institucionales, facilitando la alineación entre los procesos de planeación, la autoevaluación y los indicadores de mejora que se incorporan en la metodología.
- El **Modelo de Autoevaluación**, adoptado mediante Resolución 79 de 2024, define fases, actores y lineamientos que son insumos directos para estructurar la propuesta metodológica planteada en esta investigación.

c. Enfoque diferencial de educación superior militar

Los documentos revisados evidencian la incorporación explícita de las particularidades de la ESDEG como institución de educación superior de carácter militar. Esto se refleja en:

- La integración de los objetivos institucionales con las políticas y necesidades del sector defensa y seguridad nacional.
- La consideración de la cultura organizacional propia del ámbito castrense en los procesos de calidad y mejora continua.
- La vinculación de los egresados y la proyección social en temas de geopolítica, seguridad y defensa como parte del impacto institucional.

Estos elementos garantizan que la metodología propuesta no es genérica, sino que responde a las particularidades de la ESDEG, reforzando su pertinencia y aplicabilidad en contextos de formación militar.

d. Estado actual de los documentos y necesidades de fortalecimiento

El análisis documental también permitió identificar que la mayoría de los documentos fundamentales se encuentran vigentes, en proceso de implementación o sujetos a revisión periódica. No obstante, se destacan oportunidades de mejora, tales como:

- Fortalecer la evidencia sobre la apropiación de la Política de Calidad en toda la comunidad académica.
- Ampliar la integración del Modelo de Autoevaluación con los procesos de planeación y seguimiento institucional.
- Sistematizar de manera más rigurosa los resultados y acciones de mejora derivados de las políticas y procedimientos institucionales.

Estos hallazgos se convierten en insumo para el diseño de la metodología, que debe prever mecanismos de evaluación, seguimiento y mejora continua, garantizando la coherencia interna y el cumplimiento de los estándares de alta calidad.

e. Pertinencia del análisis documental en la metodología

El análisis documental realizado constituye un componente esencial de la metodología cualitativa adoptada en esta investigación, ya que permite:

- ✓ Evidenciar la realidad institucional para el proceso de acreditación.
- ✓ Identificar la coherencia entre los documentos estratégicos institucionales y los factores del CNA.
- ✓ Garantiza que la propuesta metodológica se construye desde el conocimiento y comprensión de la ESDEG.
- ✓ Responde a las particularidades de una institución superior de naturaleza militar.

Esta revisión garantiza que la metodología de acreditación diseñada no solo se fundamenta en criterios teóricos o normativos, sino que se construye desde el conocimiento profundo de la realidad institucional, respondiendo a las necesidades, capacidades y oportunidades de mejora específicas de la ESDEG.

El análisis documental contribuye a sustentar la metodología de acreditación institucional en alta calidad, asegurando su pertinencia, aplicabilidad y coherencia con la identidad, misión y contexto de la ESDEG.

3.5.2. Consulta a expertos para la validación de la propuesta metodológica

Con el propósito de fortalecer la pertinencia, viabilidad y aplicabilidad de la metodología de acreditación institucional en alta calidad diseñada para la ESDEG, se incorporó como estrategia metodológica la consulta a expertos, reconocida en el ámbito académico como técnica adecuada para validar propuestas en procesos investigativos de tipo cualitativo.

Esta técnica permitió recoger la opinión sistemática y fundamentada de especialistas en los temas de aseguramiento de la calidad, acreditación, educación superior y, de manera específica, en contextos de instituciones de naturaleza militar.

La consulta se desarrolló mediante un instrumento estructurado que fue remitido a los expertos seleccionados, quienes valoraron la coherencia, pertinencia, viabilidad y aplicabilidad de la metodología propuesta. Con ello se obtuvo retroalimentación cualificada, se identificaron áreas de mejora y se garantizó que la propuesta responda a los lineamientos del CNA, así como a las necesidades y características propias de la ESDEG.

La información recogida fue objeto de análisis cualitativo y sirvió como insumo para el ajuste y fortalecimiento de la propuesta metodológica, contribuyendo a su solidez, rigor académico y aplicabilidad institucional.

3.5.3. Triangulación cualitativa de la información

Para mayor claridad, la siguiente tabla sintetiza las fuentes de información utilizadas en la triangulación cualitativa, las técnicas aplicadas, sus propósitos y los hallazgos esperados.

Tabla 5

Triangulación cualitativa de la información

Fuente de información	Técnica aplicada	Propósito	Hallazgos esperados
Documentos institucionales (PEI, informes, reglamentos, políticas)	Análisis documental	Explorar la estructura del sistema de aseguramiento de la calidad	Categorías sobre procesos de autorregulación y gestión de calidad
Lineamientos CNA, CESU, MEN	Revisión normativa	Identificar requisitos y criterios de acreditación	Retroalimentación cualitativa para enriquecer la metodología

Fuente: elaboración propia, 2025

Como parte de las estrategias metodológicas que garantizan la rigurosidad y validez interna de esta investigación, se incorpora el proceso de triangulación cualitativa, el cual permite contrastar

y validar los hallazgos mediante la convergencia de diversas fuentes y técnicas de recolección de información.

En esta investigación, la triangulación se desarrolló, integrando los siguientes niveles:

Triangulación de fuentes: Se confrontaron los hallazgos provenientes de tres insumos fundamentales:

- a) los documentos institucionales y normativos que sustentan la propuesta
- b) los lineamientos y referentes del Consejo Nacional de Acreditación; y
- c) las opiniones y valoraciones recogidas de los expertos consultados.

Esta triangulación permitió identificar coincidencias, vacíos y oportunidades de mejora en la metodología propuesta.

Resultados de la triangulación:

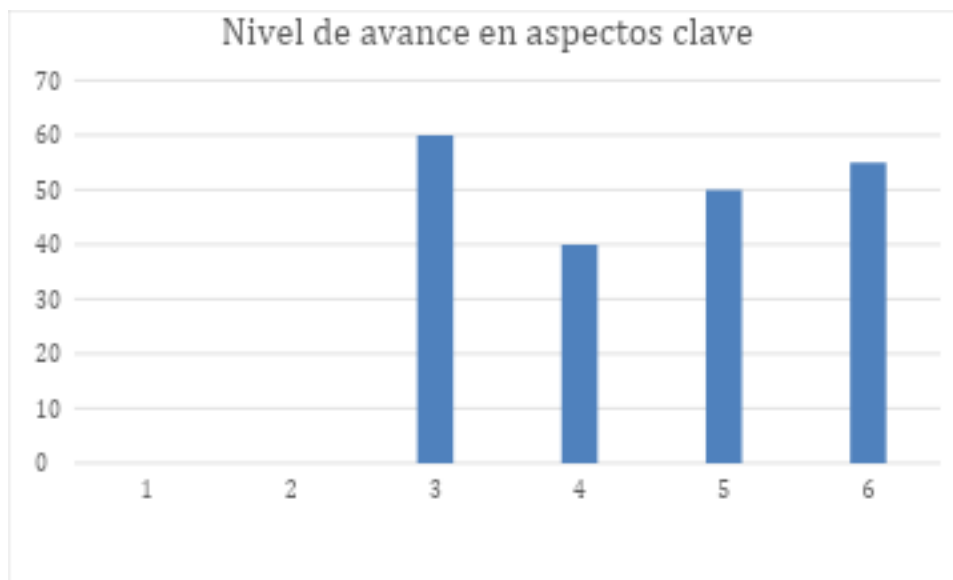
- La metodología diseñada responde de manera coherente a los lineamientos del CNA.
- Incorpora las particularidades de la ESDEG como institución de educación superior de naturaleza militar.
- Evidencia la necesidad de fortalecer la articulación de algunos procesos internos, especialmente en lo relacionado con el seguimiento a la calidad y la mejora continua.

Asimismo, la triangulación permitió contrastar los documentos normativos y estratégicos de la ESDEG con los factores de evaluación del CNA, verificando su coherencia y evidenciando la necesidad de fortalecer la articulación de algunos procesos internos, especialmente en lo relacionado con el seguimiento a la calidad y la mejora continua.

La **Figura 1**. Presenta el nivel de avance en los aspectos clave identificados a partir del análisis documental, permitiendo visualizar gráficamente las fortalezas y oportunidades de mejora detectadas en relación con los lineamientos del CNA.

Figura 1

Nivel de avance en aspectos clave identificados mediante matriz de análisis documental



Fuente: Elaboración propia, 2025

3.6. Análisis de los resultados en los datos obtenidos.

En el análisis de los resultados se integran y exponen los hallazgos derivados del procesamiento de la información obtenida a través de los instrumentos aplicados. A partir de las categorías establecida, se identificaron algunas coincidencias entre los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y los documentos de gestión institucional de la ESDEG, lo que permitió extraer conclusiones significativas para el diseño de una metodología de acreditación adaptada a la naturaleza militar de la institución.

Este análisis se presenta articulado en torno a las cuatro dimensiones analíticas de la metodología propuesta: contexto institucional, proceso de acreditación, adaptación del modelo al contexto institucional e impacto esperado.

1. Contexto institucional: los resultados evidencian una estructura sólida, con claridad en la misión institucional y en las funciones misionales de docencia, investigación y proyección social. Sin embargo, se observan algunos vacíos en la alineación entre estos elementos y los factores de acreditación establecidos por el CNA.

Identificación: La ESDEG cuenta con recursos y normativas institucionales definidas, pero carece de un sistema formalizado y sistemático de autoevaluación con fines de acreditación institucional en alta calidad.

2. Proceso de acreditación: A partir de los lineamientos del CNA, se identificó que el proceso de acreditación debe responder a criterios de calidad que incluyan planificación estratégica, cultura de la autoevaluación, participación de la comunidad académica y sostenibilidad. En contraste, la ESDEG ha avanzado en procesos de mejoramiento continuo, pero no ha consolidado la ruta metodológica clara para iniciar la acreditación institucional, lo que constituye una necesidad prioritaria.

Representación evidenciada: Matriz diagnóstica del estado actual del proceso institucional (ver anexo...)

3. Adaptación del modelo al contexto institucional: Uno de los hallazgos más relevantes es la falta de articulación directa entre las exigencias del CNA y la naturaleza militar de la ESDEG. Si bien existen estrategias de formación integral, liderazgo y disciplina propias del contexto castrense, estas no son visibles como fortalezas diferenciadoras frente al modelo de acreditación.

Tendencia identificada: Se requiere una metodología que adapte los lineamientos del CNA a las condiciones estructurales y operativas del entorno militar sin perder el rigor académico.

4. Impacto esperado: Los resultados muestran que, a pesar de contar con informes de seguimiento y evaluación, la institución no ha desarrollado mecanismos formales para evaluar el impacto de sus procesos académicos y administrativos desde una lógica de acreditación. Este vacío limita la capacidad de evidenciar la calidad ante entes externos.

Por lo anterior, se concluye que:

- Existe una necesidad clara de formalizar el proceso de acreditación institucional en la ESDEG con base en una metodología que interprete y adapte los lineamientos del CNA:
- La estructura militar ofrece elementos diferenciales que deben ser integrados metodológicamente como valor agregado.
- El análisis documental permitió identificar brechas normativas y operativas, así como oportunidades para fortalecer el aseguramiento de la calidad.
- Se evidencio la importancia de construir un sistema propio de autoevaluación, sistemático y coherente con la identidad institucional.

3.7. Redacción de resultados y discusión.

En esta sección se presentan los principales resultados obtenidos a partir del análisis documental y su posterior discusión, en función de las categorías de análisis y de los referentes teóricos abordados en el marco conceptual de la investigación. A través de representaciones gráficas, matrices, cuadros categoriales y narrativas interpretativas, se identificaron tendencias y regularidades significativas que permiten comprender el estado del proceso de acreditación institucional en la Escuela Superior de Guerra (ESDEG) y su relación con los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Identificación de tendencias y regularidades

El procesamiento de la información evidenció varias tendencias recurrentes que se destacan a continuación:

- Ausencia de una metodología formal de acreditación institucional: Aunque la ESDEG ha desarrollado iniciativas de autoevaluación y mejora continua, no se ha estructurado un proceso formalizado de acreditación institucional conforme a los lineamientos del CNA. Esta tendencia fue constante en todos los documentos revisados, tanto de planeación estratégica como en los informes de gestión académica.
- Fortalezas institucionales poco visibilizadas ante el modelo CNA: Se identificó que la ESDEG posee características diferenciadoras asociadas a su naturaleza militar —como liderazgo estratégico, formación en valores, disciplina operativa y articulación con la

doctrina militar—, pero estos elementos no se encuentran incorporados como insumos claves del sistema de calidad, limitando su reconocimiento dentro del marco del modelo nacional.

- Desarticulación entre sistemas de evaluación interna y criterios del CNA: Existe un sistema de seguimiento institucional activo, pero no está orientado explícitamente al cumplimiento de los factores, características y aspectos exigidos por el CNA, lo que genera una brecha en la alineación metodológica requerida para la acreditación.

3.7.1. Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos fueron contrastados con los referentes teóricos y normativos presentados en los capítulos anteriores, lo cual permite sustentar los hallazgos de la investigación en una base epistemológica sólida.

Desde el enfoque de la Gestión de la Calidad Total (TQM) (Deming, 1986; Juran, 1992), se evidencia que la calidad institucional debe concebirse como un proceso transversal y participativo, basado en la mejora continua, la toma de decisiones informadas y el liderazgo compartido. Sin embargo, en el caso de la ESDEG, el análisis demuestra que, si bien existe voluntad institucional para avanzar en estos aspectos, la ausencia de una metodología estructurada impide consolidar un sistema de calidad sostenible.

Asimismo, según lo propuesto por Bardin (2011) en el análisis de contenido, la codificación y categorización de datos permiten identificar patrones interpretativos que revelan las brechas existentes entre lo normativo y lo práctico. Esta brecha fue notoria al comparar los documentos institucionales con los lineamientos CNA, lo que refuerza la necesidad de adaptar metodológicamente dichos lineamientos al contexto militar.

Finalmente, desde la perspectiva del aseguramiento interno de la calidad, la institución debe contar con procesos sistemáticos de autoevaluación y planificación estratégica que permitan evidenciar logros, impactos y oportunidades de mejora. El análisis mostró que

estos elementos existen parcialmente en la ESDEG, pero no han sido consolidados ni alineados formalmente a una metodología de acreditación.

El análisis desarrollado en esta investigación permitió validar la hipótesis propositiva formulada, en tanto que la metodología diseñada y aplicada responderá de manera efectiva a los vacíos y retos estructurales evidenciados durante la revisión documental. La información sistematizada a partir de los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA y los documentos institucionales de la ESDEG demuestra que no existe actualmente una metodología clara para orientar el proceso de acreditación en alta calidad institucional. En este sentido, la metodología diseñada a lo largo del estudio no solo permite llenar dicho vacío, sino que ofrece un marco estructurado, adaptable y pertinente, ajustado a las características de una institución de naturaleza militar.

La discusión de los resultados, en diálogo con los referentes teóricos de la gestión de la calidad, la autoevaluación institucional y el aseguramiento interno de la calidad, sustenta la visibilidad de la metodología propuesta. Esta herramienta constituye una guía práctica para implementar el proceso de acreditación institucional en la ESDEG durante la gestión 2026 y, además, ofrece elementos transferibles que podrían ser replicados en otras escuelas del sector defensa, favoreciendo así una cultura de calidad y autorregulación en el sistema educativo militar colombiano.

Capítulo IV: PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN

Este capítulo presenta la propuesta metodológica de transformación orientada a fortalecer el proceso de acreditación institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra. La propuesta se fundamenta en los hallazgos obtenidos durante el diagnóstico institucional, la normativa vigente y los lineamientos del CNA, integrando enfoques de gestión de calidad, autorregulación y buenas prácticas de instituciones de educación superior de naturaleza militar.

4.1. Fundamentación de la propuesta de transformación

La Escuela Superior de Guerra “General Reyes Prieto” (ESDEG), como institución de educación superior de naturaleza militar, enfrenta el desafío de consolidar su sistema interno de aseguramiento de la calidad para alcanzar la acreditación institucional en alta calidad, conforme a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Durante el proceso investigativo, se evidenció la inexistencia de una ruta metodológica adaptada a las particularidades organizativas, misionales y culturales de la institución, lo cual limita su capacidad para estructurar, implementar y sostener procesos de autoevaluación rigurosos y sostenibles.

En este contexto, se formula una propuesta metodológica de transformación que articula los referentes normativos nacionales con las características propias del entorno militar, en aras de establecer una metodología que guíe el proceso de acreditación institucional en alta calidad. Esta propuesta se sustenta en los principios de la gestión de calidad, la mejora continua y la autorregulación institucional, adaptados a un modelo organizativo jerárquico y misional como el de la ESDEG.

La propuesta integra los resultados del diagnóstico institucional, el análisis documental, la consulta a expertos y el estudio de experiencias exitosas en instituciones civiles y militares, lo cual permite construir una metodología contextualizada, viable y pertinente. En este capítulo se desarrollan los once componentes que estructuran la propuesta metodológica, conforme a la orientación establecida por el tutor, integrando fundamentos teóricos, objetivos, fases, acciones operativas, recursos, mecanismos de evaluación y criterios de validación.

4.2. Estructura de la propuesta de transformación.

4.2.1. Tema o denominación de la propuesta

Metodología contextualizada para orientar el proceso de acreditación institucional en alta calidad en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG).

Esta propuesta de metodología constituye una alternativa estratégica, técnica y operativa que busca guiar a la ESDEG en la planificación, ejecución y seguimiento del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional en alta calidad. Se trata de una metodología flexible, adaptable y validada, que articula los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), las exigencias normativas del sector educativo colombiano y las particularidades estructurales, misionales y culturales de una institución de educación superior de naturaleza militar.

La denominación de esta propuesta obedece a su carácter práctico, innovador y situado, al estar diseñado con base en el análisis del contexto interno de la ESDEG, la revisión de referentes institucional exitosos y la consulta con expertos en calidad educativa y educación superior militar. Su implementación permitirá avanzar con mayor claridad y coherencia hacia el logro del reconocimiento en alta calidad, fortaleciendo los procesos de autorregulación institucional y consolidando una cultura organizacional orientada al mejoramiento continuo.

4.2.2. Fundamentación teórica y conceptual de la propuesta

La presente propuesta metodológica se sustenta en una base teórica y conceptual sólida que articula los principios del aseguramiento de la calidad en la educación superior con los enfoques de gestión institucional propios del ámbito militar. Desde el paradigma cualitativo, se reconoce la importancia de diseñar una metodología, que responda a las características contextuales, normativas, organizacionales y culturales de la institución objeto de estudio.

En el plano teórico, se retoman postulados de la gestión de la calidad total (Deming, 1986; Juran, 1988), que promueven una cultura institucional orientada a la mejora continua, el liderazgo

participativo y la toma de decisiones basadas en evidencias. Asimismo, se incorporan los principios de la evaluación institucional participativa y autorregulada, como mecanismos de reflexión crítica que permiten fortalecer los procesos académicos, administrativos y de planeación estratégica (CNA, 2020).

En el contexto colombiano, la propuesta se sustenta en los lineamientos del Acuerdo 02 de 2020 del CESU, el Decreto 1330 de 2019, y la normativa vigente del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), los cuales orientan los procesos de autoevaluación y acreditación institucional. Estos documentos establecen que toda institución de educación superior debe contar con un sistema interno de aseguramiento de la calidad que permita evaluar el cumplimiento de estándares nacionales, fortalecer su capacidad de autorregulación y asegurar su impacto académico y social.

Desde el plano conceptual, la propuesta retoma los enfoques de cultura de la calidad, autorregulación institucional, pertinencia contextual y mejora continua, como pilares que articulan las dimensiones organizativas, académicas y misionales de la ESDEG. En este sentido, se reconoce que la acreditación en alta calidad no debe asumirse como la meta, sino como un proceso permanente de transformación institucional.

Así mismo, la propuesta metodológica toma como referente experiencias significativas de acreditación en instituciones como la Escuela Militar de Cadetes, la Escuela Política General Santander, y universidades privadas como la Universidad de los Andes y Pontificia Universidad Javeriana, las cuales han demostrado modelos exitosos de autoevaluación con fines de acreditación institucional.

Dada la naturaleza militar de la ESDEG, se hace necesario adaptar los marcos conceptuales a las dinámicas propias de las instituciones del Ministerio de Defensa. Por ello, la propuesta incorpora referentes nacionales como la Escuela de Cadetes José María Cordova y la Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez”, cuyas experiencias exitosas en procesos de acreditación han demostrado que es posible conciliar los lineamientos del CNA con una cultura organizacional jerárquica, misional y disciplinada.

En conclusión, la fundamentación teórica y conceptual de esta propuesta reconoce que la calidad educativa en instituciones de educación superior de naturaleza militar exige metodologías diferenciadas, pertinentes y técnicamente viables, que promuevan la excelencia académica, el cumplimiento normativo y la sostenibilidad institucional.

4.2.3. Objetivo general de la propuesta

Diseñar una metodología contextualizada y flexible que oriente el proceso de acreditación institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra “General Reyes Prieto” (ESDEG), articulando los lineamientos del Consejo Nacionales de Acreditación (CNA) con las particularidades organizativas, misionales, normativas de una institución de educación superior de naturaleza militar.

4.2.4. Objetivos específicos de la propuesta

1. Interpretar y adaptar los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) a las condiciones organizativas, normativas y culturales de la ESDEG, en su calidad de institución de educación superior de naturaleza militar.
2. Establecer una secuencia metodológica estructurada por fases y actividades, que guíe el desarrollo del proceso de autoevaluación institucional con fines de acreditación en alta calidad.
3. Determinar los recursos, responsables, métodos e instrumentos requeridos para la implementación efectiva de la metodología propuesta en el contexto institucional de la ESDEG.
4. Fortalecer el sistema interno de aseguramiento de la calidad académica y administrativa (SIACA) mediante una metodología que promueva la mejora continua, la autorregulación y la cultura de la calidad.
5. Establecer mecanismos de evaluación y ajuste que garanticen la sostenibilidad, pertinencia y efectividad de la metodología en mediano y largo plazo.

4.2.5. Representación teórica y/o práctica de la propuesta (esquema lógico)

La propuesta metodológica se organiza en torno a un ciclo secuencial de siete fases, que permiten orientar, desarrollar, evaluar y ajustar el proceso de acreditación institucional en alta calidad en la ESDEG. Estas fases se articulan con el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad Académica y Administrativa (SIACA) y se alinean con el Plan de desarrollo Institucional, asegurando su integración al modelo de gestión institucional vigente.

La propuesta se representa teóricamente mediante un esquema cíclico, que refleja el principio de mejora continua y autorregulación institucional. Cada fase está acompañada de acciones operativas, responsables, instrumentos y productos específicos, lo que facilita su implementación y seguimiento.

Esquema lógico de la metodología propuesta (descripción)

Fase 1: Diagnóstico y contextualización

Análisis del contexto normativo, organizacional y funcional de la ESDEG; evaluación de condiciones iniciales, factores internos y externos.

Fase 2: Revisión, ajuste de instrumentos y procedimientos

Adaptación del modelo de autoevaluación, diseño de matrices e instrumentos, cronograma de actividades.

Fase 3: Fortalecimiento de los equipos de trabajo

Conformación de equipos representativos de los diferentes actores institucionales: Vicedirectores (académico, investigación, proyección, administrativo), administrativos, estudiantes, egresados, docentes. Se promoverá la capacitación y el empoderamiento de estos equipos para que lideren y acompañen el proceso de autoevaluación.

Fase 4: Implementación de la autoevaluación institucional

Se llevará a cabo el proceso de recolección de información institucional, mediante la aplicación de instrumentos cualitativos y cuantitativos como encuestas, entrevistas, grupos focales y análisis documental. Esta fase debe garantizar la participación activa de la comunidad académica y la transparencia en el proceso.

Fase 5: Elaboración del informe de autoevaluación

Con base en la información recolectada y analizada, se elaborará el informe institucional de autoevaluación, siguiendo los lineamientos y estructura exigidos por el CNA. Este informe será base para sustentar los avances institucionales y para la toma de decisiones orientadas a la mejora continua.

Fase 6. Formulación e implementación del plan de mejoramiento institucional

A partir de los resultados de la autoevaluación, se diseñará un plan de mejoramiento institucional que contemple acciones concretas, responsables, plazos y recursos orientados al fortalecimiento de los procesos académicos, administrativos y de gestión de calidad.

Fase 7. Seguimiento, evaluación y autorregulación

Esta última fase comprende la implementación de mecanismos de seguimiento y evaluación permanente al cumplimiento del plan de mejoramiento, con el fin de asegurar la autorregulación institucional y la sostenibilidad de los procesos de calidad.

Figura 2

Fases metodología acreditación institucional



Fuente: elaboración propia, 2025

4.2.6. Actividades específicas por fases

La metodología propuesta se desarrolla en siete fases secuenciales, que permiten estructurar el proceso de acreditación institucional en alta calidad de manera ordenada, participativa y contextualizada. Cada fase contempla actividades específicas, responsables, productos esperados.

Tabla 6.*Actividades específicas por cada una de las fases*

Fase	Actividades específicas	Responsable	Producto esperado
1. Diagnóstico y contextualización	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Análisis de fortalezas, debilidades y vacíos del Sistema de aseguramiento de la calidad. 	Oficina autoevaluación	Informe diagnóstico y puntos críticos.
2. Revisión y ajuste de instrumentos y procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de matriz de lineamientos CNA. • Línea de tiempo • Revisión, ajuste y creación de instrumentos de autoevaluación 	Oficina autoevaluación	Acta de reunión. Matriz lineamientos. Línea de tiempo
3. Fortalecimiento de los equipos de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación equipos por líder de factor. • Capacitación • Asignación roles y responsabilidades 	Oficina autoevaluación	Presentación Acta de reunión
4. Implementación de la autoevaluación institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumentos • Recolección de información (matriz CNA). • Sistematización de resultados) 	Oficina autoevaluación	Instrumentos de evaluación. Matrices diligenciadas Oficios
5. Elaboración informe de autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de resultados • Calificación factores y calidad global 	Oficina autoevaluación y líderes de factores	Informe autoevaluación

Fase	Actividades específicas	Responsable	Producto esperado
6. Formulación e implementación del plan de mejoramiento	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño del plan con acciones, metas, responsables, plazos • Aprobación y socialización del plan de mejoramiento 	Oficina autoevaluación y líderes de factores	Plan de mejoramiento Acta de reunión (Comité SIACA)
7. Seguimiento, evaluación y autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de mecanismos de monitoreo periódico al plan de mejoramiento • Evaluación de resultados e impacto institucional. 	Oficina autoevaluación y líderes de factores	Actas de reunión para seguimiento

Fuente: elaboración propia, 2025

4.2.7. Acciones vinculadas a las fases

Cada fase de la metodología propuesta se desarrolla a través de acciones específicas, orientadas para facilitar su ejecución, seguimiento y evaluación. Estas actividades están articuladas con los objetivos específicos de la propuesta y responden tanto a los lineamientos del CNA como a las dinámicas institucionales de la ESDEG.

Tabla 7.

Acciones vinculadas a las fases

fase	Acciones
1. Diagnóstico y contextualización	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión marco normativo nacional (ley 30, Decreto 1330, Acuerdo 02 de 2020). • Análisis del Proyecto educativo institucional (PEI), Plan de desarrollo, políticas y modelos institucionales. • Realización de DOFA institucional

	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del diagnóstico del estado actual del aseguramiento de la calidad.
2. Revisión y ajuste de instrumentos y procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del modelo institucional de autoevaluación. • Diseño, ajuste y validación de instrumentos de autoevaluación. • Construcción línea de tiempo
3. Fortalecimiento de los equipos de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y designación de los equipos por cada uno de los 12 factores del modelo CNA • Realización sesión de capacitación de autoevaluación. • Asignación de responsabilidades
4. Implementación de la autoevaluación institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumentos a la comunidad académica • Recolección de evidencias documentales • Consolidación y análisis de resultados • Elaboración de informes por factor
5. Elaboración informe de autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Redacción del informe general • Calificación de factores y características • Calificación global • Validación del informe en el Comité
6. Formulación e implementación del plan de mejoramiento	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de necesidades institucionales • Formulación del plan con plazos, responsables y actividades. • Aprobación del plan por la alta dirección

	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización e implementación de las acciones.
7. Seguimiento, evaluación y autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo periódico de avances en el cumplimiento del plan de mejoramiento. • Aplicación de indicadores de calidad • Generación de informe y seguimiento semestral

Fuente: elaboración propia, 2025

4.2.8. Selección de métodos, técnicas e instrumentos para su aplicación

La propuesta metodológica se fundamenta en un enfoque cualitativo de tipo descriptivo y propositivo, orientado a comprender el contexto institucional, interpretar los lineamientos normativos y construir una metodología viable y contextualizada para la acreditación institucional en la ESDEG. Para su implementación se seleccionaron métodos, técnicas e instrumentos coherentes con los propósitos de la propuesta y con las características organizativas de la institución.

Método general:

- Método cualitativo participativo, centrado en la construcción colectiva del conocimiento y en la comprensión del contexto institucional, sus prácticas, estructuras y necesidades.
- Método comparativo, que permitió identificar elementos comunes en experiencias exitosas de instituciones similares, tanto civiles como militares, para adaptar buenas prácticas en la ESDEG.
- Método documental, utilizado para el análisis normativo, institucional y referencial, con el fin de sustentar conceptualmente la propuesta.

Técnicas aplicadas

- Análisis documental: Revisión de normatividad vigente, políticas internas, lineamientos del CNA, actas, plan de desarrollo y documentos de autoevaluación.
- Encuestas: docentes, estudiantes, administrativos
- Consulta estructurada a expertos: Técnica aplicada para validación externa de la metodología propuesta.
- Taller de ponderación: Utilizado para conocer la percepción de docentes, administrativos y directivos del ideal de calidad institucional.

Instrumentos utilizados

- Matriz de valoración por factores y características
- Encuestas de percepción elaboradas bajo las directrices de respuesta al CNA.
- Instrumento de validación externa: Formato aplicado a los expertos consultados para evaluar la coherencia, pertinencia, viabilidad y aplicabilidad de la propuesta.

Estos métodos y herramientas garantizan la triangulación de fuentes, técnicas, fortaleciendo la validez interna de la propuesta metodológica y su capacidad de adaptación al contexto de la ESDEG.

4.2.9. Recursos para su funcionamiento

i. Recursos humanos.

- Equipos de trabajo interdisciplinario, conformados por representantes de las distintas Vicedirecciones (Académica, investigación, proyección, administrativa), así como docentes, estudiantes, egresados y administrativos.
- Líderes de factor, encargados de coordinar la aplicación del modelo CNA, elaborar juicios valorativos y consolidar evidencias.
- Equipo central, responsable de la articulación general del proceso de acreditación., seguimiento a la línea de tiempo y consolidación del informe de autoevaluación.

- Asesores externos y expertos, apoyarán procesos de formación, validación y fortalecimiento metodológico.
- ii. Recursos técnicos y tecnológicos
- Plataforma institucional de gestión documental (Suite visión empresarial SVE), permite almacenar, clasificar y consultar evidencias.
 - Herramientas tecnológicas, formularios digitales (Google forms), Blackboard, Teams.
 - Infraestructura institucional: Espacios físicos para reuniones, talleres, grupos focales, simulacros, entre otros.
- iii. Recursos financieros.
- Presupuesto institucional asignado al proceso de aseguramiento de la calidad
- iv. Recursos normativos y de soporte institucional
- Modelo de autoevaluación institucional vigente
 - Política institucional de aseguramiento de la calidad
 - Marco legal nacional vigente (Decreto 1330, Acuerdo 02, lineamientos CNA)
 - Plan de desarrollo institucional
 - Proyecto educativo institucional PEI.

Estos recursos son indispensables para garantizar que la metodología no quede como un ejercicio teórico, sino que pueda ser implementada y sostenida en el tiempo, permitiendo a la ESDEG avanzar hacia el logro de la acreditación institucional en alta calidad.

4.2.10. Valoración de la pertinencia

La pertinencia de la metodología propuesta para orientar el proceso de acreditación institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra, fue evaluada, con el propósito de garantizar su

coherencia interna, viabilidad operativa, adecuación al contexto institucional y alineación con estándares nacionales de calidad.

Esta valoración se llevó a cabo a través de un proceso de consulta estructurada a expertos nacionales con trayectoria en educación superior, aseguramiento de la calidad, acreditación institucional y gestión educativa en contextos militares. El mecanismo aplicado consistió en la presentación de la propuesta, acompañado de un documento explicativo y la aplicación de un instrumento de validación con criterios definidos. Esta técnica es considerada un mecanismo eficaz y pertinente para la validación de resultados propositivos en investigaciones de naturaleza cualitativa (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Proceso de consulta a expertos

La consulta a expertos se desarrolló mediante los siguientes criterios:

1. Selección de expertos

Se identificaran profesionales con amplia experiencia en los siguientes campos:

- Aseguramiento de la calidad en educación superior
- Procesos de acreditación institucional en alta calidad
- Gestión académica y administrativa en instituciones de educación superior de naturaleza militar.

La selección considerará criterios como trayectoria profesional, participación en procesos de evaluación institucional y conocimiento del sistema de aseguramiento de la calidad en Colombia.

2. Presentación de la propuesta:

A los expertos seleccionados se les presentó la propuesta metodológica de transformación, acompañada de un documento explicativo que contextualiza su diseño, objetivo y estructura.

3. Aplicación de instrumento de validación

Se aplicó un cuestionario estructurado, diseñado para recopilar las apreciaciones de los expertos en relación con:

- pertinencia para las instituciones de educación superior de naturaleza militar
- Coherencia interna de la propuesta.
- viabilidad técnica y operativa de su implementación
- alineación con los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).
- Capacidad transformadora

4. Análisis de resultados y ajuste de la propuesta

Las observaciones, sugerencias y recomendaciones de los expertos fueron analizadas de manera cualitativa, En caso de identificarse aspectos susceptibles de mejora, se incorporarán los ajustes pertinentes a la propuesta metodológica, fortaleciendo su rigor y aplicabilidad.

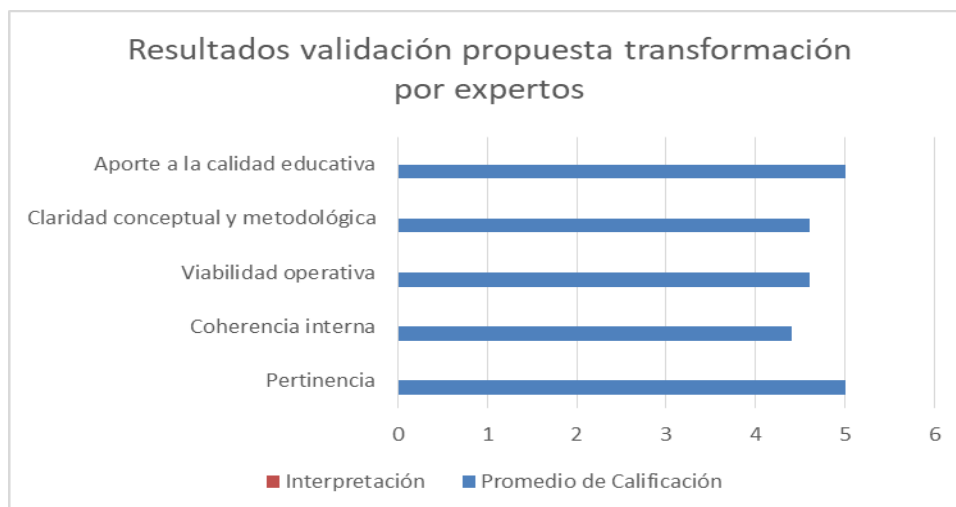
Los cinco expertos participantes coincidieron en valorar la propuesta como pertinente, coherente, viable y alineada con los lineamientos del CNA, entre los principales aportes se destacan:

- La capacidad de la propuesta para articular los requerimientos normativos con la cultura organizacional militar
- Su enfoque práctico, secuencial y estructurado, que facilita la aplicación progresiva del modelo
- La inclusión de mecanismos de seguimiento, autorregulación y mejora continua.

5. Resultados de la validación:

Figura 3

Promedio de calificación otorgado por los expertos a los criterios de evaluación de la propuesta metodológica para la acreditación institucional en la ESDEG



Fuente: Elaboración propia, 2025

Los resultados de la validación fueron positivos, destacando una calificación promedio de 5.0 en pertinencia y aporte a la calidad educativa, y calificaciones de nivel bueno (entre 4.4 y 4.6) en coherencia interna, viabilidad operativa y claridad conceptual.

Los expertos recomendaron:

- fortalecer la articulación entre los objetivos específicos y las fases de la metodología.
- Profundizar en la conceptualización de la cultura de la calidad en entornos educativos militares.
- Precisar los recursos institucionales requeridos para su implementación
- Garantizar la participación activa a toda la comunidad educativa de la ESDEG.

A partir de estas recomendaciones se realizaron los ajustes pertinentes, lo que permitió consolidar una propuesta robusta, coherente y ajustada al contexto institucional, alineada con los estándares del CNA y las particularidades organizativas y culturales de la ESDEG.

Los resultados de la validación ratifican que la propuesta responde de manera pertinente y viable a los desafíos institucionales previamente identificados. La articulación entre los objetivos, fases y estrategias metodológicas, así como la incorporación de los aportes de los expertos, fortalecen la solidez técnica y la contextualización de la metodología diseñada. En este sentido, se considera

que la propuesta constituye una herramienta estratégica que permitirá avanzar hacia la consolidación de una cultura de calidad institucional y el cumplimiento de los estándares establecidos por el CNA.

4.2.11. Evaluación de la efectividad

La efectividad de la metodología propuesta será evaluada mediante un conjunto de estrategias e instrumentos que permitan verificar su capacidad para cumplir con los objetivos institucionales de aseguramiento de la calidad, avanzar en el proceso de acreditación institucional en alta calidad y consolida una cultura organizacional orientada a la autorregulación y mejora continua.

Esta evaluación se desarrollará en dos niveles complementarios:

1. Evaluación del proceso metodológico
2. Evaluación del impacto institucional

1. Evaluación del proceso metodológico: Consiste en valorar el cumplimiento de cada una de las fases, acciones, instrumentos definidos en la metodología. Para ello se utilizarán los siguientes mecanismos:

- Indicadores de gestión asociados al avance por fases, cumplimiento de cronograma, entrega de productos y participación de la comunidad
- Matriz de verificación que permita contrastar el desarrollo de actividades con los entregables previstos.
- Revisión del informe de autoevaluación: conforme a los lineamientos del CNA.
- Monitoreo de la implementación del plan de mejoramiento institucional, validando acciones, resultados, tiempos y responsables.

2. Evaluación del impacto institucional

Se orienta a medir el efecto de la metodología en el fortalecimiento del sistema de aseguramiento de la calidad y en la transformación institucional. Para ello se implementarán:

- Indicadores de impacto, tales como
 - Nivel de articulación entre el PEI, el PDI y los procesos de calidad
 - Nivel de apropiación de la cultura de la calidad por parte de la comunidad académica.
 - Grado de consolidación del SIACA,
- Estudios de percepción institucional, dirigidos a docentes, estudiantes y personal administrativo.
- Análisis comparativo de resultados, en relación con diagnósticos iniciales y ciclos anteriores de evaluación institucional.
- Informe de evaluación final de la metodología, con hallazgos, conclusiones y recomendaciones para su mejora.

4.3 Valoración/ evaluación/ Validación de la propuesta de transformación

La valoración de la propuesta metodológica se realiza con base en criterios de pertinencia, viabilidad, coherencia y sostenibilidad, a partir de los resultados obtenidos durante el proceso de diseño y las valoraciones emitidas por los expertos consultados.

En términos de pertinencia, la metodología responde de manera específica a las necesidades institucionales diagnosticadas en la ESDEG, considerando tanto los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) como las particularidades derivadas de su naturaleza militar. La propuesta logra articular la normativa vigente con un enfoque pedagógico y estratégico adaptado al régimen jerárquico, los tiempos institucionales y la formación del sector defensa.

Respecto a la viabilidad, la propuesta ha sido estructurada de forma clara, permitiendo su implementación en el marco del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la ESDEG. La definición de las fases, actividades, responsables y productos esperados facilita su adaptación institucional.

La coherencia de la propuesta se evidencia en su alineación con el modelo de acreditación del CNA, la integración de fundamentos conceptuales sólidos.

Finalmente, en cuanto a su sostenibilidad, la metodología incorpora mecanismos de evaluación y seguimiento que busca garantizar su continuidad en el tiempo, así como adaptación a futuros escenarios institucionales. La posibilidad de ser aplicado en otras instituciones del sector defensa otorga un valor agregado en términos de transferencia y aplicación en contextos similares.

La evaluación de la propuesta se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, integrando las siguientes estrategias:

- Análisis documental: Revisión de la normatividad nacional vigente, lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA, guías de aseguramiento de la calidad y experiencias metodológicas de instituciones con procesos de acreditación consolidados, tanto civiles como de naturaleza militar.
- Triangulación metodológica: Aplicación de la triangulación de fuentes y métodos, integrando los hallazgos del análisis documental, los resultados de la investigación previa y los aportes derivados de la consulta a expertos, lo que fortalece la validez y confiabilidad de la propuesta, conforme a lo planteado por Arias Valencia (1999) y Denzin (1989).

La validación realizada por expertos en calidad, ha permitido afianzar los fundamentos y operatividad de la propuesta, confirmando su aplicabilidad y su carácter transformador dentro del marco de las políticas de aseguramiento de la calidad.

La validación de la propuesta metodológica se realizó con el propósito de garantizar su pertinencia, coherencia interna, viabilidad y aplicabilidad en el contexto institucional de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG). Este proceso forma parte integral del enfoque cualitativo de la investigación y constituye una etapa clave en la consolidación de resultados propositivos.

Resultados de la validación

Los resultados obtenidos fueron positivos en todos los criterios evaluados

- Pertinencia y adecuación contextual: calificación promedio de 5.0
- Coherencia interna: Calificaciones entre 4.6 y 5.0
- Viabilidad técnica y operativa: Calificaciones entre 4.4 y 4.8
- Claridad conceptual: Calificación promedio 4.6
- Alineación con el CNA: 100% de los expertos señalaron que la propuesta se ajusta de manera precisa a los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación.

Los expertos también realizaron observaciones cualitativas, entre las que se destacan:

- Fortalecer la articulación entre objetivos, fases y actividades
- Profundizar en los fundamentos de la cultura de la calidad en entornos militares.
- Precisar los recursos institucionales requeridos para su implementación
- Garantizar la formación continua de los equipos.

Estas recomendaciones fueron incorporadas en la versión final de la metodología, fortaleciendo su consistencia, aplicabilidad y validez institucional.

Conclusión del proceso de validación

La consulta a expertos permitió consolidar la propuesta metodológica como una alternativa contextualizada, técnicamente viable y académicamente rigurosa. Su validación ratifica que la metodología es:

- Pertinente, porque responde a las necesidades institucionales reales.
- Viable, porque puede ser implementada con los recursos disponibles
- Replicable, con ajustes, en otras instituciones de naturaleza militar
- Transformadora, al promover una cultura institucional de autoevaluación, mejora continua y autorregulación.

En consecuencia, se concluye que la propuesta diseñada constituye como una herramienta estratégica para iniciar y consolidar el proceso de acreditación institucional en alta calidad de la ESDEG, conforme a los lineamientos del CNA y en consonancia con la misión institucional en el sector defensa.

CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como propósito fundamental diseñar una metodología que oriente el inicio del proceso de acreditación institucional en alta calidad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), en Bogotá, Colombia. Conforme a los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y considerando las particularidades organizacionales, misionales y normativas de una institución de educación superior de naturaleza militar.

A partir de los hallazgos obtenidos, se presentan las siguientes conclusiones, estructuradas en función del cumplimiento de los objetivos de la investigación:

Conclusión 1 - Cumplimiento del Objetivo General

La presente investigación doctoral se desarrolló con el propósito de diseñar una metodología contextualizada que oriente el proceso de acreditación institucional en alta calidad en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), teniendo en cuenta los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y las particularidades de una institución de educación superior de naturaleza militar. A partir de la revisión teórica, documental y normativa, se identificaron los vacíos metodológicos que enfrenta la IES con condiciones organizativas diferenciadas, lo cual motivó la necesidad de proponer una metodología que facilite el abordaje del proceso de acreditación en la ESDEG, en consonancia con su misión, cultura organizacional y estructura jerárquica.

Conclusión 2 - Cumplimiento del Objetivo Específico 1

Interpretar y contextualizar los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) para su aplicación en una institución de educación superior de naturaleza militar como la ESDEG. En el marco de la investigación se realizó un análisis detallado de los lineamientos emitidos por el CNA, identificando, que aunque estos proporcionan factores, características y aspectos por evaluar, no contemplan orientaciones metodológicas específicas para instituciones con lógicas organizativas particulares como las de naturaleza militar. Esta situación genera un vacío que dificulta el inicio ordenado y efectivo del proceso de acreditación en la ESDEG. La contextualización de los lineamientos CNA permitió adaptar sus principios a las condiciones organizativas y misionales, respetando los estándares de calidad, pero reconociendo su estructura jerárquica y misión en el sector defensa.

Conclusión 3 - Cumplimiento del objetivo específico 2

Caracterizar las particularidades organizacionales, misionales y normativas de la ESDEG que inciden en el diseño de una metodología para el proceso de acreditación institucional.

El estudio evidenció que la ESDEG posee características diferenciadoras asociadas a su naturaleza militar, tales como su dependencia del Ministerio de Defensa Nacional, una estructura

jerárquica rígida, una misión educativa centrada en la seguridad y defensa, y un entorno cultural propio de las Fuerzas Militares. Estas particularidades inciden directamente en el diseño de procesos de autoevaluación y acreditación, ya que requieren metodologías flexibles, pero al mismo tiempo alineadas con las exigencias del sector defensa y los marcos normativos aplicables. Reconocer estos elementos resultó fundamental para construir una metodología coherente y viable.

Conclusión 4 - Cumplimiento del objetivo específico 3

Identificar las necesidades, fortalezas y vacíos institucionales en relación con los requisitos establecidos para la acreditación en alta calidad.

A partir del análisis institucional, se identificaron como principales necesidades la inexistencia de una metodología adaptada, la débil articulación de los sistemas de aseguramiento de la calidad, y la fragmentación de los esfuerzos de autoevaluación. No obstante, también se reconocieron fortalezas como el compromiso institucional con la calidad, la existencia de un cuerpo docente calificado y la disposición para avanzar hacia procesos de mejora continua. Los vacíos metodológicos detectados justificaron la necesidad de diseñar una ruta que permita a la ESDEG iniciar de forma ordenada el proceso de acreditación.

Conclusión 5 – Cumplimiento del objetivo específico 4

Diseñar una metodología contextualizada que oriente el proceso de acreditación institucional en la ESDEG, conforme a los lineamientos del CNA y a las condiciones internas de la institución durante la gestión 2026.

El diseño metodológico propuesto constituye una hoja de ruta integral, coherente y flexible, que adapta los lineamientos del CNA a la naturaleza institucional de la ESDEG. La metodología se estructura en fases, actividades, responsables y criterios operativos que permiten iniciar el proceso de autoevaluación institucional en alta calidad de manera ordenada, eficiente y alineada con la misión educativa y estratégica de la institución. Este diseño se fundamenta en la

experiencia institucional, el análisis documental y la revisión de modelos aplicados en IES de naturaleza militar, públicas y privadas.

Conclusión 6 - Validación de la Hipótesis

Los hallazgos de la investigación, complementados con el proceso de validación mediante consulta a expertos, permiten confirmar que el diseño de una metodología orientada por los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA y adaptada a las particularidades organizacionales y misionales de la Escuela Superior de Guerra – ESDEG, contribuirá de manera significativa al desarrollo efectivo del proceso de acreditación institucional en alta calidad durante la gestión 2025.

Por tanto, la hipótesis planteada se valida, al demostrarse la viabilidad, pertinencia y aplicabilidad de la metodología en el contexto institucional.

Conclusión Final - Aportes de la Investigación

La investigación realizada se caracteriza por su rigor metodológico, su pertinencia institucional y su enfoque propositivo. La metodología diseñada constituye un aporte innovador y técnicamente viable para la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto” (ESDEG), al integrar los estándares nacionales de calidad con las particularidades de una institución de educación superior de naturaleza militar. Asimismo, contribuye al fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación, la mejora continua y la excelencia académica, sentando las bases para el posicionamiento institucional en el sistema de educación superior colombiano.

Los hallazgos permiten concluir que la ESDEG requiere contar con una metodología formal, flexible y adaptada, que articule los procesos académicos, administrativos y de gestión de la calidad, como condición indispensable para iniciar y sostener el proceso de acreditación institucional en alta calidad. La ausencia, al momento de la investigación, de una ruta

metodológica interna estructurada genera dispersión, desconocimiento y desarticulación en los procesos de autoevaluación institucional, lo que limita la consolidación de una cultura institucional robusta y sostenible en materia de calidad.

La propuesta metodológica elaborada en este estudio se fundamenta en un proceso riguroso de revisión documental, triangulación de fuentes y consulta a expertos, lo que garantiza su pertinencia institucional, coherencia metodológica y aplicabilidad práctica, en concordancia con el enfoque cualitativo adoptado. Además, la metodología incorpora principios de mejora continua, participación activa de los actores institucionales y flexibilidad, permitiendo su ajuste a los cambios normativos, organizacionales y contextuales, lo que asegura su sostenibilidad a largo plazo.

Finalmente, la validación de la propuesta mediante la opinión de expertos especializados en acreditación y gestión de la calidad educativa refuerza su pertinencia, viabilidad y factibilidad, contribuyendo al fortalecimiento de los procesos internos de la ESDEG y al posicionamiento institucional en el sistema de educación superior colombiano.

RECOMENDACIONES

Los hallazgos de esta investigación, así como la validación de la propuesta metodológica diseñada, permiten formular un conjunto de recomendaciones orientadas a garantizar su adecuada implementación, fortalecer el sistema interno de aseguramiento de la calidad de la Escuela Superior de Guerra (ESDEG) y promover líneas de investigación futuras que profundicen en el proceso de acreditación institucional en contextos de educación superior militar.

Desde el punto de vista metodológico

Es fundamental que la ESDEG adopte de manera formal la metodología propuesta, consolidándola como la hoja de ruta institucional para estructurar, ejecutar y hacer seguimiento al proceso de autoevaluación y acreditación en alta calidad. Para garantizar su aplicabilidad

práctica, se plantea la necesidad de iniciar con una fase piloto controlada, que permita ajustar los procedimientos y valorar su pertinencia en función de las dinámicas y particularidades propias de la institución.

Asimismo, la metodología deberá mantenerse como un instrumento flexible, susceptible de ser ajustado en la medida que evolucionen los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), los cambios normativos nacionales o las transformaciones internas de la ESDEG. En este proceso, resulta prioritario consolidar un protocolo institucional para la recolección, análisis y sistematización de las evidencias que alimentarán el sistema de aseguramiento de la calidad y facilitarán futuras autoevaluaciones.

Se destaca, además, la importancia de institucionalizar el uso de herramientas de validación complementarias, tales como la consulta a expertos, el análisis DOFA y otros instrumentos cualitativos, que contribuyan a la toma de decisiones informadas, participativas y contextualizadas.

Desde el punto de vista académico

Desde el ámbito académico, resulta prioritario integrar contenidos relacionados con la calidad, la acreditación y la autoevaluación en los programas de formación de posgrado y en los procesos de formación docente. Esta acción permitirá fortalecer la cultura institucional en torno a estos temas y promover una mayor apropiación de los procesos de aseguramiento de la calidad por parte de la comunidad académica.

De manera específica, se propone diseñar estrategias de formación continua dirigidas al cuerpo docente de origen militar, con el propósito de fomentar su participación activa y su compromiso con los procesos de autoevaluación y acreditación.

Además, se sugiere aprovechar los momentos institucionales asociados a la acreditación como espacios de reflexión académica, orientados a la revisión y mejora continua de los programas curriculares, los resultados de aprendizaje y el impacto social e institucional de la formación que ofrece la ESDEG.

Recomendaciones prácticas

La alta dirección de la ESDEG deberá respaldar formalmente la propuesta metodológica a través de actos administrativos y resoluciones internas, asegurando su articulación con el sistema integrado de gestión institucional y su sostenibilidad a largo plazo. Complementariamente, se considera necesario conformar un equipo técnico especializado y permanente que lidere la implementación de la metodología, articule los procesos de aseguramiento de la calidad con las demás áreas institucionales y garantice su operatividad continua.

El fortalecimiento de los canales de comunicación institucional será clave para promover la sensibilización, el conocimiento y la participación activa de toda la comunidad académica en el proceso de acreditación.

Finalmente, se recomienda documentar de manera sistemática las experiencias y aprendizajes derivados de la aplicación de la metodología, generando insumos que puedan ser socializados al interior de la ESDEG y en otras instituciones del sector defensa, fomentando el intercambio de buenas prácticas y la construcción de redes de colaboración.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Se plantea la necesidad de desarrollar estudios que evalúen el impacto real de la metodología propuesta en la cultura institucional de la calidad y en los procesos de autoevaluación de la ESDEG. De igual manera, se sugiere explorar su adaptación y validación en otras instituciones de educación superior de naturaleza militar o con características organizacionales similares, con el propósito de comprobar su aplicabilidad y potencial de generalización.

Finalmente, se identifica como una línea de investigación relevante profundizar en los vínculos entre el aseguramiento de la calidad en contextos educativos militares y otras dimensiones estratégicas, como la innovación educativa, la gestión del conocimiento y la formación orientada a la defensa y seguridad nacional.

La aplicación de la metodología diseñada en esta investigación permitirá transformar el estado inicial del problema identificado en la ESDEG, caracterizado por la ausencia de un enfoque metodológico contextualizado para el proceso de acreditación institucional en alta calidad. La propuesta elaborada, sustentada en el análisis documental, la validación por expertos y la integración de los hallazgos institucionales, constituye una alternativa técnicamente viable, pertinente y adaptable a la naturaleza militar de la ESDEG.

Además de su factibilidad y aplicabilidad en el contexto institucional, la propuesta proyecta su potencial de ser replicada en otras instituciones del sector defensa, contribuyendo a la consolidación de una cultura de calidad en entornos educativos militares y al posicionamiento estratégico de la ESDEG en el marco de los estándares establecidos por el CNA

BIBLIOGRAFÍA

Bardin, L. (2011). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.

Cáceres, M. J. (2003). Análisis documental: una herramienta metodológica cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 113–124.

CESU. (2020). *Acuerdo 02 de 2020*. Consejo Nacional de Educación Superior.

CNA (2020). *Lineamientos de acreditación en alta calidad*- Consejo Nacional de Acreditación.

Congreso de Colombia. (1992). *Ley 30 de 1992 por la cual se organiza el servicio público de la educación superior*. Diario Oficial.

Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.

Galeano Marín, M. (2004). El análisis de políticas públicas como enfoque metodológico. *Revista Gestión y Política Pública*, 13(2), 389–428.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Jaimes Nieto, J. O. (2024). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad de instituciones de educación superior y sus programas. En D. Santa Cruz Vera (Comp.), *Enseñanza de las humanidades en la universidad* (pp. 225-238). Editorial Universidad Católica de Colombia.

Juran, J. M. (1988). *Juran on planning for quality*. Free Press.

Medina-Orozco, L. A. (2022). La acreditación en alta calidad de la Educación Superior: expectativas, efectos y retos. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 6(10), 61-74

Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Decreto 1330 de 2019*. Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Portocarrero-Sierra, L., Restrepo-Morales, J. A., & Arias-Calderón, J. E. (2020). Evaluación del impacto de la acreditación de alta calidad en las instituciones públicas de educación superior de Colombia. *Revista de Educación Superior*, 19(35), 1-15.

Poquioma Woo, M. A., Saldaña Poquioma, K. J. C., Barrenechea Moreno, H. G., & Prado Lozano, P. (2021). Gestión de la calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista Igobernanza*, 4(16), 307-333

Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Vizcaíno, F., Cedeño, S., & Maldonado, M. (2023). *Diseños cualitativos y estrategias de validación en investigación educativa*. Editorial Educ-Arte.

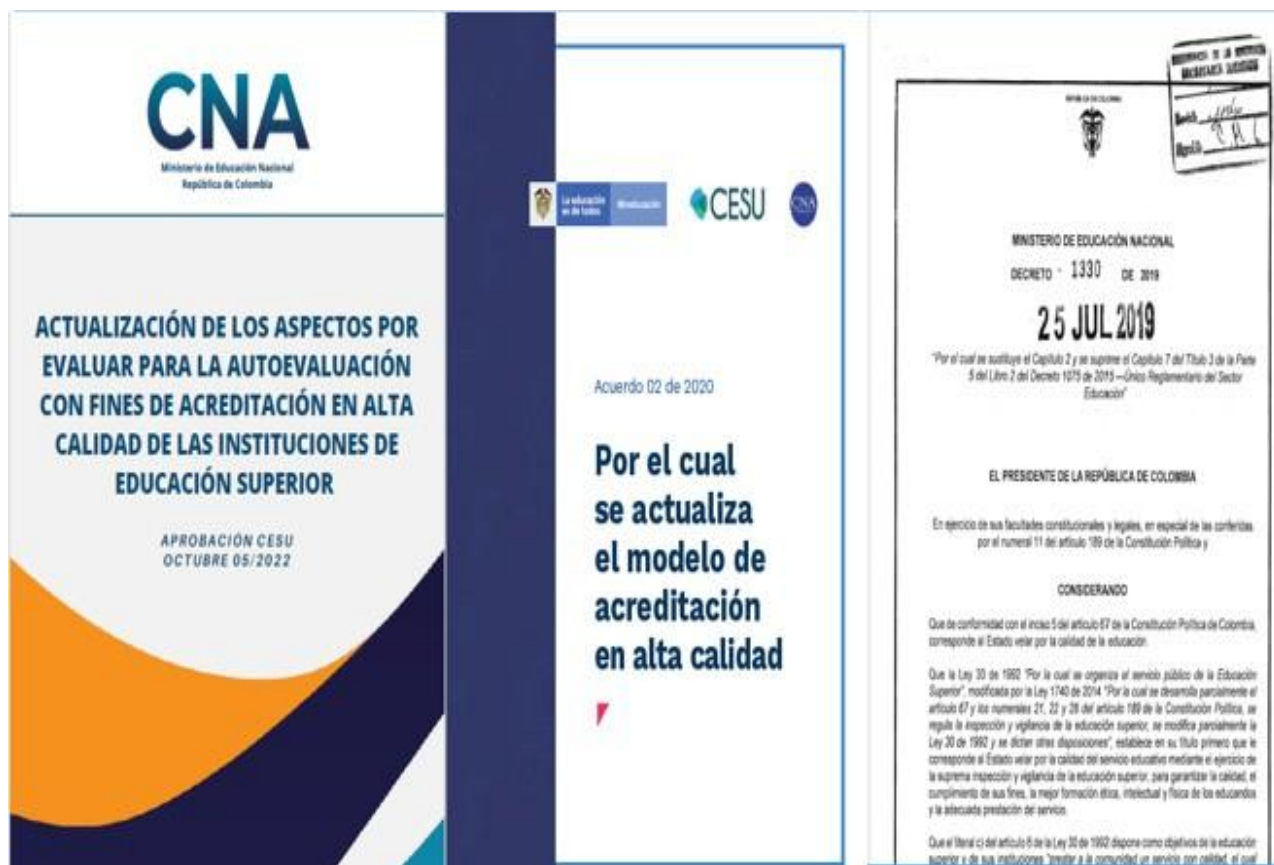
ANEXOS

Anexo 1. Lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA vigentes para la acreditación institucional en alta calidad en Colombia.

Descripción breve:

Este anexo presenta compilación de los documentos oficiales que establecen factores, características, aspectos y criterios del CNA, incluyendo el Acuerdo 02 de 2020 y el Decreto 1330 de 2019, que sirvieron como referentes normativos para esta investigación.

Fuente: Consejo Nacional de Acreditación: Ministerio de Educación Nacional.

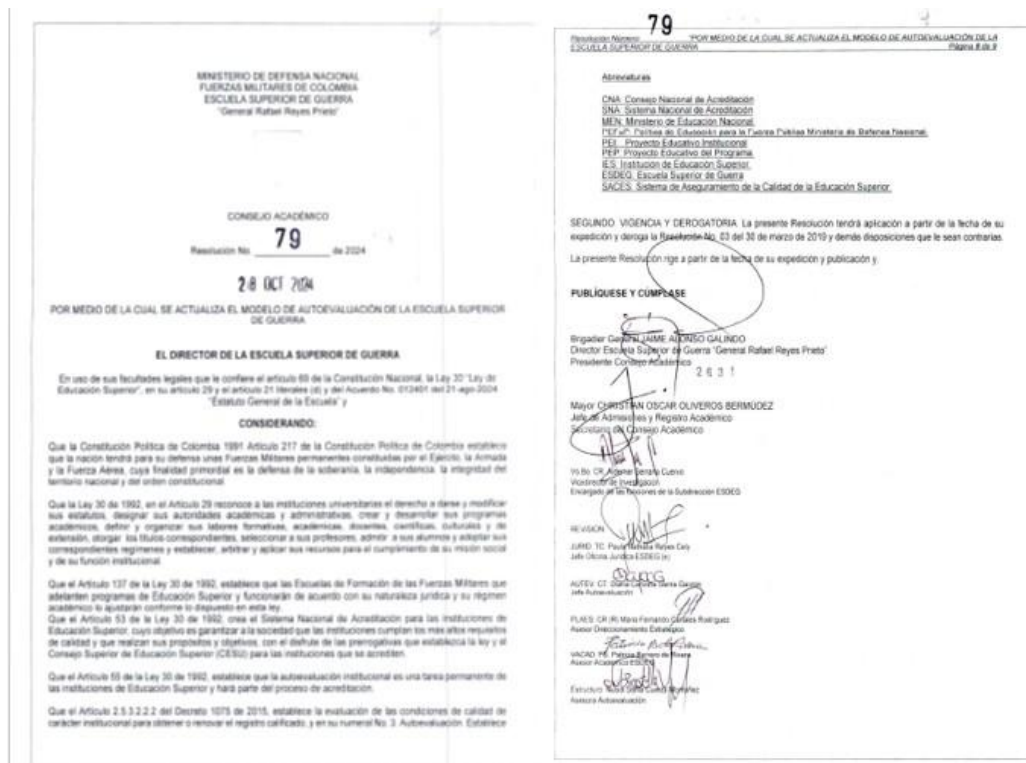


Anexo 2. Modelo de autoevaluación institucional de la ESDEG.

Descripción breve:

Documento institucional vigente que aprueba y adopta la metodología de los procesos de autoevaluación institucional

Fuente: Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, 2025.



Anexo 3. Política de aseguramiento de la calidad de la ESDEG

Descripción breve:

Documento institucional vigente en el que se formalizan los compromisos y estrategias en materia de aseguramiento de la calidad en la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”. Fue utilizado como insumo para la contextualización y fundamentación de la metodología propuesta.

Fuente: Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, 2025.

Anexo 6. Instrumento aplicado: Guía para la consulta a expertos sobre la metodología propuesta

Descripción breve:

Formato diseñado y aplicado para recoger la opinión de expertos en aseguramiento de la calidad y acreditación institucional, con el fin de validar la pertinencia, coherencia y aplicabilidad de la metodología propuesta.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Anexo 7. Resultados consolidados de la consulta a expertos

Descripción breve:

Matriz que presenta de manera organizada los aportes, sugerencias y valoraciones de los expertos consultados para la validación de la metodología propuesta, así como los ajustes derivados de estas observaciones.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Anexo 9. Documento institucional Política de aseguramiento de la calidad de la ESDEG.

Política interna vigente en la ESDEG, donde se formalizan los compromisos y estrategias en materia de aseguramiento de la calidad.

The screenshot shows the website of the Escuela Superior de Guerra (ESDEG). The header includes the GOV.CO logo and navigation links: Correo, Ayuda, Participo, Transparencia, Biblioteca, and Guía. The main content area features the ESDEG logo, contact information (+57 310 273 9049), and the address (Cra 11 No. 102-50 Bogotá D.C., Colombia). Below this is a navigation menu with options like INICIO, INSTITUCIÓN, INVESTIGACIÓN, PROGRAMAS, REVISTA, CONTRATACIÓN, INTERNACIONALIZACIÓN, GRADUADOS, ATENCIÓN AL CIUDADANO, and DOCTRINA. The main content displays the document title "Política Institucional de Calidad ESDEG (29-dic-23)" and its status "Estado: Vigente". The text of the policy is as follows:

"La Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", en cumplimiento de su misión y visión se compromete con la pertinencia y calidad de los programas académicos de postgrado, de extensión y cursos reglamentarios de ascenso, en temas de Seguridad y Defensa Nacionales, mediante el fortalecimiento del Sistema Integrado de Gestión y del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad Educativa ESDEG, manteniéndose a la vanguardia de los desarrollos educativos, científicos y tecnológicos, desarrollando investigación, con personal competente, capacidades institucionales, gestión del conocimiento y la propiedad intelectual, innovación y buenas prácticas, dentro de una dinámica de mejora continua, que permita responder a las necesidades académicas y sociales del país."

Below the text, there is a section labeled "Imagen" with a document icon.

Anexo 10. Procedimiento institucional para la Autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad en la ESDEG – trabajado por la investigadora como parte de la metodología de la investigación.



ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
"General Rafael Reyes Prater"
COLOMBIA

PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN EN ALTA CALIDAD

Página 1 de 15

1. OBJETIVO.

Establecer los lineamientos y acciones necesarias para orientar, desarrollar y documentar los procesos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, tanto a nivel institucional como de programas académicos, en concordancia con los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Este procedimiento busca garantizar el cumplimiento de estándares óptimos de calidad, fortalecer la autorregulación y la mejora continua, asegurar la coherencia con la misión y el proyecto educativo institucional, y contribuir al reconocimiento público de la calidad por parte del Estado, en beneficio de la comunidad académica y de la sociedad en general.

2. ALCANCE.

Este procedimiento aplica a todos los procesos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, tanto institucional como de programas académicos que desarrolle la ESDEG en el marco de los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Cubre las etapas de planeación, ejecución, seguimiento y mejora de la autoevaluación, así como la interlocución con los pares académicos, la atención de visitas externas, la elaboración de informes, y la gestión de la documentación requerida por el Ministerio de Educación Nacional. Este procedimiento es de obligatorio cumplimiento para todas las vicerrectorías.

12-04-2025 PROCEDIMIE...

PS. NUBIA STELLA CUESTA MONTAÑEZ

Para: **y 1 más** Mar 15/04/2025 19:13

CC: **y 1 más**

12-04-2025 PROCEDIMIENT... 2 MB

MI Ross revisado y ajustado el **procedimiento de acreditación**; sin embargo, considero debemos revisarlo las dos para comentarle los cambios realizados.

NUBIA STELLA CUESTA MONTAÑEZ
Asesora Calidad Educativa
Autoevaluación

Anexo 11. Ficha técnica y estructura de la metodología propuesta para la acreditación institucional en la ESDEG.

Documento síntesis que presenta de forma esquemática las fases, actividades, responsables y producto de la metodología diseñada en el trabajo de investigación. Fuente. Elaboración propia, 2025

fase	Acciones
<p>8. Diagnóstico y contextualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisión marco normativo nacional (ley 30, Decreto 1330, Acuerdo 02 de 2020). ● Análisis del Proyecto educativo institucional (PEI), Plan de desarrollo, políticas y modelos institucionales. ● Realización de DOFA institucional ● Elaboración del diagnóstico del estado actual del aseguramiento de la calidad.
<p>9. Revisión y ajuste de instrumentos y procedimientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisión del modelo institucional de autoevaluación.

	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño, ajuste y validación de instrumentos de autoevaluación. • Construcción línea de tiempo
10. Fortalecimiento de los equipos de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y designación de los equipos por cada uno de los 12 factores del modelo CNA • Realización sesión de capacitación de autoevaluación. • Asignación de responsabilidades
11. Implementación de la autoevaluación institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumentos a la comunidad académica • Recolección de evidencias documentales • Consolidación y análisis de resultados • Elaboración de informes por factor
12. Elaboración informe de autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Redacción del informe general • Calificación de factores y características • Calificación global • Validación del informe en el Comité
13. Formulación e implementación del plan de mejoramiento	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de necesidades institucionales • Formulación del plan con plazos, responsables y actividades. • Aprobación del plan por la alta dirección • Socialización e implementación de las acciones.
14. Seguimiento, evaluación y autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo periódico de avances en el cumplimiento del plan de mejoramiento. • Aplicación de indicadores de calidad

	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de informe y seguimiento semestral
--	---

Fase	Actividades específicas	Responsable	Producto esperado
8. Diagnóstico y contextualización	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Análisis de fortalezas, debilidades y vacíos del Sistema de aseguramiento de la calidad. 	Oficina autoevaluación	Informe diagnóstico y puntos críticos.
9. Revisión y ajuste de instrumentos y procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de matriz de lineamientos CNA. • Línea de tiempo • Revisión, ajuste y creación de instrumentos de autoevaluación 	Oficina autoevaluación	Acta de reunión. Matriz lineamientos. Línea de tiempo
10. Fortalecimiento de los equipos de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación equipos por líder de factor. • Capacitación • Asignación roles y responsabilidades 	Oficina autoevaluación	Presentación Acta de reunión
11. Implementación de la autoevaluación institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de instrumentos • Recolección de información (matriz CNA). 	Oficina autoevaluación	Instrumentos de evaluación. Matrices diligenciadas Oficios

Fase	Actividades específicas	Responsable	Producto esperado
	<ul style="list-style-type: none"> • Sistematización de resultados) 		
12. Elaboración informe de autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de resultados • Calificación factores y calidad global 	Oficina autoevaluación y líderes de factores	Informe autoevaluación
13. Formulación e implementación del plan de mejoramiento	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño del plan con acciones, metas, responsables, plazos • Aprobación y socialización del plan de mejoramiento 	Oficina autoevaluación y líderes de factores	Plan de mejoramiento Acta de reunión (Comité SIACA)
14. Seguimiento, evaluación y autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de mecanismos de monitoreo periódico al plan de mejoramiento • Evaluación de resultados e impacto institucional. 	Oficina autoevaluación y líderes de factores	Actas de reunión para seguimiento

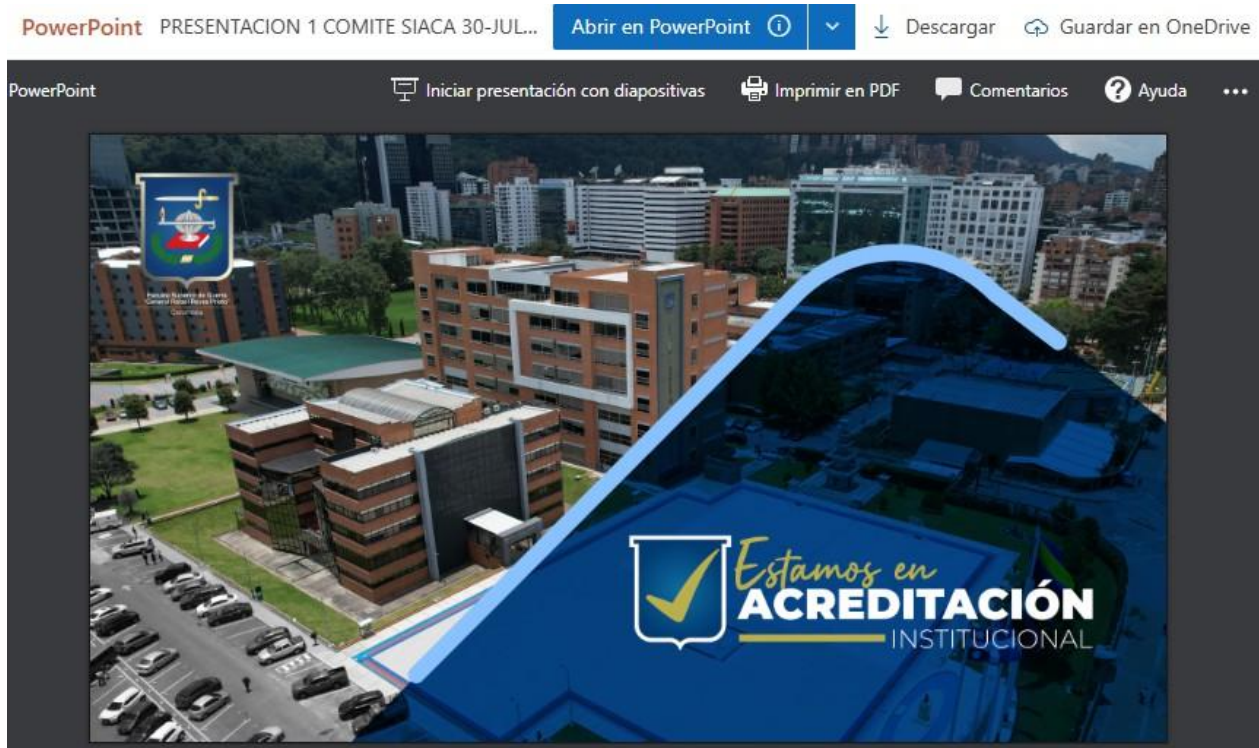
Anexo: gráfica fases para la acreditación institucional –

Fases de la metodología para la acreditación institucional



Anexo 7. Evidencias fotográficas y documentales del trabajo de campo y actividades de validación.

Registro fotográfico y documental que respalda las actividades desarrolladas durante la investigación, tales como reuniones institucionales, talleres, entrevistas o sesiones de socialización.



PowerPoint PRESENTACION 1 COMITE SIACA 30-JUL... Abrir en PowerPoint ↓ Descargar 📁 Guardar en OneDrive

PowerPoint 🖥️ Iniciar presentación con diapositivas 🖨️ Imprimir en PDF 💬 Comentarios 🔍 Ayuda ⋮

Presentación SIACA - Definitiva 29-07-25

📎 Presentación SIACA - NSC...

👤 PS. NUBIA STELLA CUESTA MONTAÑEZ

📧 Para: **y 1 más** Mar 29/07/2025 15:50

📧 CC: **y 2 más**

📎 Presentación SIACA - NSCM ... 9 MB

Señor Villazón
Anexo la presentación Comité SIACA para hacerla llegar a la Sala de Juntas.

Gracias.

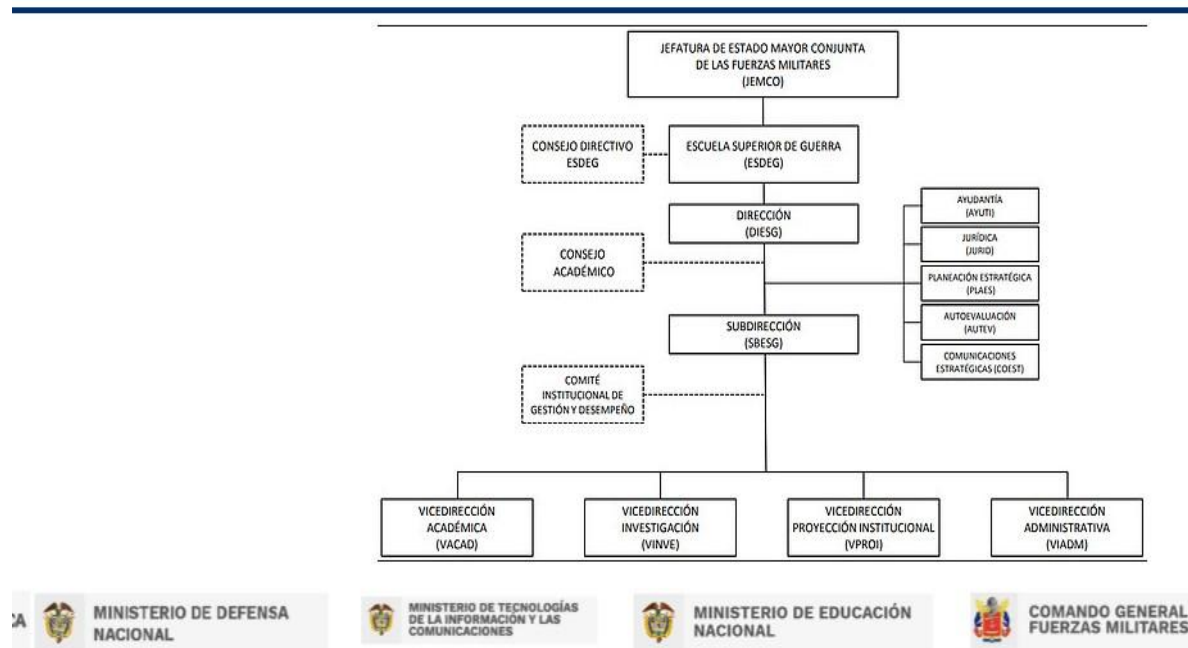
👤 **NUBIA STELLA CUESTA MONTAÑEZ**
Asesora Calidad Educativa
Autoevaluación

Anexo 8. Organigrama y documentos de estructura organizativa de la ESDEG.

Descripción breve: Estructura orgánica de la Escuela Superior de Guerra

Fuente: Escuela Superior de Guerra, 2025

Organigrama



Anexo 9. Otros documentos complementarios relevantes.

Cualquier otro documento, formato, cuadro o material que sirva de respaldo a la investigación y que sea pertinente incorporar como anexo.

Acuerdo 001 del 01 de noviembre 2019 – Por el cual se establece el Proyecto educativo institucional PEI de la ESDEG.

Fuente: Escuela Superior de Guerra, 2025

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



CONSEJO DIRECTIVO

Acuerdo Número **001** de 2019

01 NOV 2019

*Por el cual se ajusta el Proyecto Educativo Institucional de la
Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"

El Consejo Directivo de la Escuela Superior de Guerra, en ejercicio de sus facultades legales y estatutarias y

CONSIDERANDO:

Que la Presidencia de la República expidió el Decreto No. 452 de mayo 1 de 1996, por el cual se organiza la creación de la Escuela Superior de Guerra.

Que la Escuela Superior de Guerra, es una Institución de Educación Superior con carácter de Institución Universitaria de régimen especial con dependencia del Comando de las Fuerzas Militares y del Ministerio de Defensa Nacional, con el código número 2904 en el Sistema Nacional de Información del Ministerio de Educación Nacional.

Que de acuerdo con el literal e), artículo 65 de la Ley 30 de 1992, le corresponde al Consejo Directivo expedir o modificar los estatutos y reglamentos de la institución.

Que de acuerdo con la revisión de la comunidad académica de la Escuela, se recomendaron realizar ajustes al Proyecto Educativo Institucional, teniendo en cuenta los cambios internos y políticas adoptadas en los últimos cinco años, posterior a la adopción del PEI.

Que mediante Dikposición 013 del 23 de abril de 2018 expedida por el Comando General de las Fuerzas Militares, aprobada con Resolución 3877 del 05 de junio de 2018 del Ministerio de Defensa Nacional, se estableció la estructura organizacional para la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" (ESDEG), así como, las capacidades de cada una de sus dependencias.

Que la Escuela Superior de Guerra, como institución de educación superior asume los nuevos retos de la educación, razón por la que ha venido implementando procesos de formación y capacitación en la modalidad presencial, virtual y a distancia, modalidades que favorecen el aprendizaje autónomo, desarrollan hábitos de estudio en el personal militar y civil, mediante la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

6.3 BIENESTAR INSTITUCIONAL

El Bienestar Institucional Universitario es un proceso que propende por el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros de la Comunidad Educativa, aplicando y coordinando métodos, técnicas y recursos para mantener y garantizar óptimos ambientes y condiciones generales de trabajo y aprendizaje que favorezcan el desarrollo integral de las personas. Así mismo, se entiende como un conjunto de acciones dirigidas a la salud y bienestar físico, cultural, psicológico, espiritual y social de la Comunidad académica de la Escuela Superior de Guerra. El principio rector del Bienestar Institucional Universitario será favorecer el crecimiento personal y de grupo, propiciando cohesión y un bienestar de la comunidad académica de la Escuela.

VIGENCIA Y DEROGATORIA: El presente Proyecto Educativo Institucional tendrá aplicación a partir de la fecha de su expedición y deroga el Acuerdo 004 del 03 de diciembre de 2018 y demás disposiciones que le sean contrarias.

General RICARDO JIMENEZ MEJIA
Jefe de Estado Mayor Conjunto Fuerzas Militares
Presidente Consejo Directivo
Escuela Superior de Guerra

Captán de Navío MAURICIO ECHANDIA ZULUAGA
Vicedirector Académico
Secretario Consejo Directivo

Proyecto Educativo Institucional Escuela Superior de Guerra Página 22 de 24

[Firma]
VIA SUFRE COPIAS CAROL OFRANCO DOMÍNGUEZ-FRANCO
Directora Escuela Superior de Guerra, Bogotá

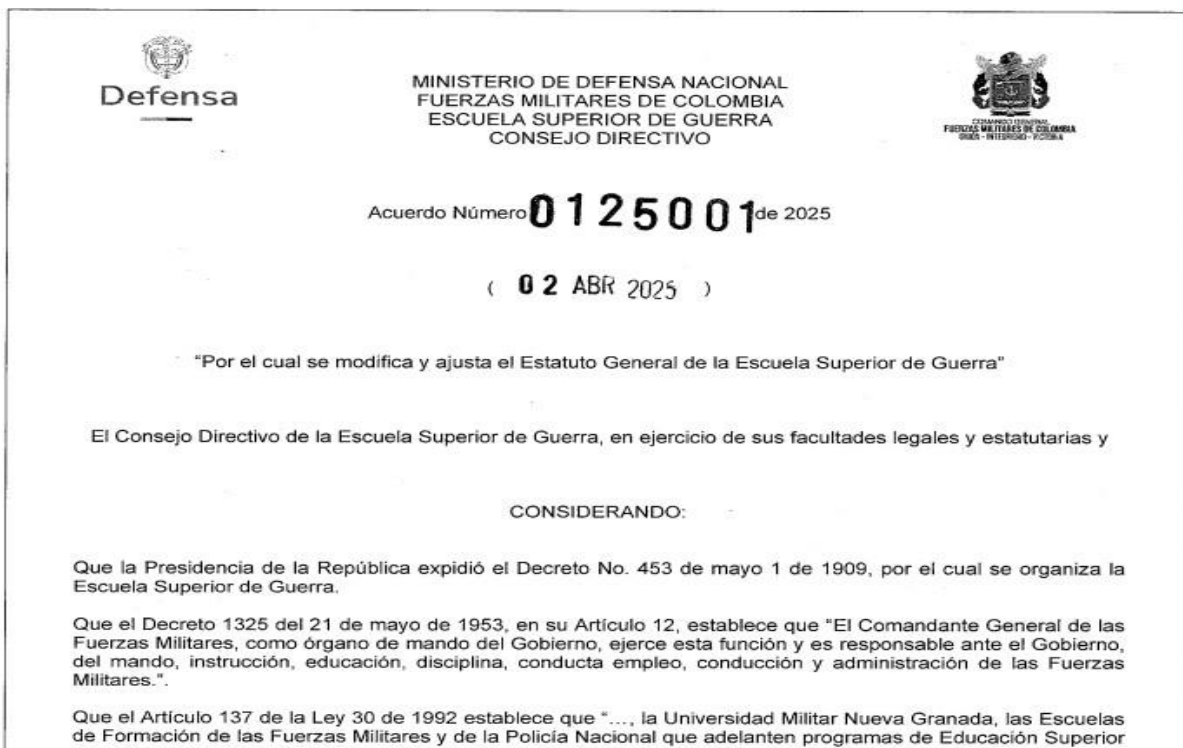
[Firma]
RODRIGO PÉREZ DE PAZ
Jefe Planificación Estratégica

[Firma]
RODRIGO JIMENEZ DE LA ROSA
Jefe Jurídico

[Firma]
RICARDO JIMENEZ MEJIA
Presidente Consejo Directivo
Escuela Superior de Guerra

Anexo 10: Estatuto General de la ESDEG –

Fuente: Escuela Superior de Guerra



Anexo 11: Sitio Web Autoevaluación y acreditación de la ESDEG.

GOV.CO

Correo Ayuda Participo Transparencia Biblioteca Guía

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA
"General Rafael Reyes Prieto"
Colombia

Cra 11 No. 102-50 Bogotá D.C.,
Colombia
Dirección

registro@esdeg.edu.co
Correo electrónico

+57 310 273 9049
Celular

INICIO INSTITUCIÓN ▾ INVESTIGACIÓN ▾ PROGRAMAS ▾ REVISTA ▾ CONTRATACIÓN ▾ INTERNACIONALIZACIÓN ▾ GRADUADOS ▾ ATENCIÓN AL CIUDADANO ▾ DOCTRINA ▾

Autoevaluación y acreditación

AUTEV Acerca de la Autoevaluación	SIACA Sistema de Aseguramiento de la Calidad	INF Informes	BP Buenas practicas	PRE Preguntas frecuentes
---	--	------------------------	-------------------------------	------------------------------------

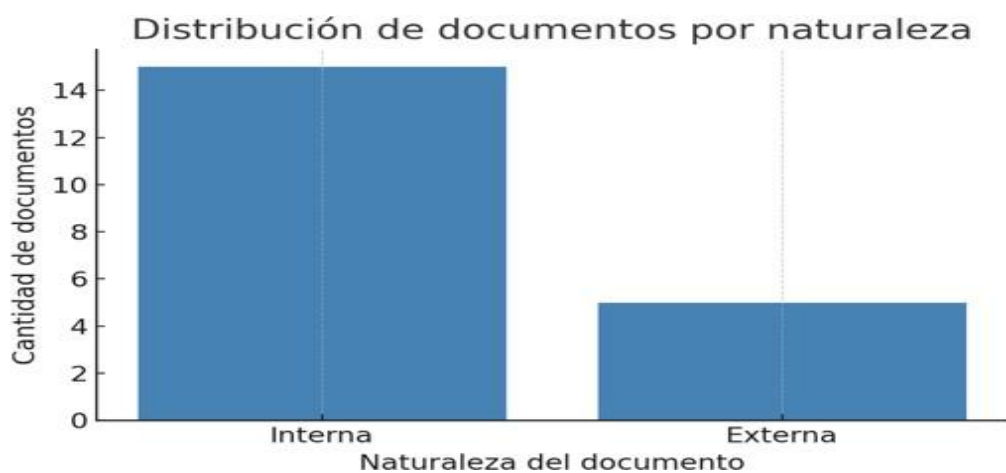
Rienvenido

Anexo 12. Gráfica de revisión de documentos internos y externos.

Descripción: Estadística de documentos revisados con énfasis en procesos de autoevaluación – Normatividad interna externa – Fuente: Elaboración propia, 2025

Nº	Tipo de documento	Título completo	Entidad responsable	Fecha	Nivel	Factor CNA asociado	Dimensión analizada	Observación analítica
1	Lineamiento	Lineamientos para la Acreditación Institucional en Alta Calidad	CNA	2020	Externo	Todos	Modelo CNA	Documento base para estructura del modelo metodológico
2	Norma	Decreto 1330 de 2019 - Condiciones de calidad	MEN	2019	Externo	Todos	Condiciones de calidad	Regula las condiciones de calidad en educación superior
3	Política interna	Política de Aseguramiento de la Calidad de la ESDEG	ESDEG	2022	Interno	1, 4, 5	Política institucional	Aporta a la coherencia de la política interna con el modelo CNA
4	Informe técnico	Informe de participación docente en programas de posgrado	Vicedirección Académica	2024	Interno	5	Gestión académica	Evidencia participación docente en procesos de calidad
5	Evaluación	Calificación Factor 6: Investigación y creación	Oficina de Autoevaluación	2025	Interno	6	Investigación	Soporte para la evaluación de productividad investigativa
6	Guía metodológica	Documento Inteligente para tesis doctoral UIIX	UIIX	2025	Externo	3	Metodología investigativa	Guía metodológica empleada en el diseño de la tesis
7	Plan de desarrollo	Plan de Desarrollo Institucional ESDEG 2020-2025	Dirección de Planeación	2020	Interno	4	Planeación estratégica	Contextualiza los objetivos estratégicos de la ESDEG
8	Manual institucional	Manual de Autoevaluación Institucional	Oficina de Autoevaluación	2023	Interno	4	Evaluación interna	Referencia para estructura de autoevaluación institucional
9	Informe de biblioteca	Informe de recursos bibliográficos y bases de datos	Biblioteca ESDEG	2024	Interno	5	Recursos académicos	Prueba la suficiencia de fuentes de información académica
10	Resultados de percepción	Resultados del taller de ponderación institucional	Oficina de Autoevaluación	2024	Interno	4	Participación comunitaria	Documento de percepción clave para el análisis interno
11	Norma	Ley 30 de 1992 - Educación Superior	MEN	1992	Externo	Todos	Marco legal nacional	Normativa base para la existencia del sistema de educación

								superior en Colombia
12	Informe técnico	Informe de cumplimiento Plan de Desarrollo	Dirección de Planeación	2024	Interno	4	Planeación institucional	Evalúa el cumplimiento del plan institucional
13	Acta	Acta del Comité de Autoevaluación ESDEG	Oficina de Autoevaluación	2024	Interno	4	Mejoramiento continuo	Registra compromisos y seguimiento en procesos de autoevaluación
14	Política interna	Política de Investigación Institucional	Vicerrectoría de Investigación	2022	Interno	6	Investigación	Documento rector en temas de investigación y creación
15	Informe de gestión	Informe de gestión de la Vicerrectoría Académica 2023	Vicerrectoría Académica	2023	Interno	5	Gestión académica	Rinde cuentas de la gestión académica anual
16	Reglamento	Reglamento Estudiantil de la ESDEG	Consejo Académico	2022	Interno	1, 5	Normatividad académica	Normativa clave para los derechos y deberes de estudiantes
17	Informe de autoevaluación	Informe de Autoevaluación Institucional - Diagnóstico Inicial	Oficina de Autoevaluación	2023	Interno	Todos	Evaluación institucional	Diagnóstico base de la autoevaluación institucional
18	Estudio institucional	Estudio de caracterización docente	Oficina de Autoevaluación	2024	Interno	5	Gestión docente	Caracteriza el perfil docente militar y civil
19	Política nacional	Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	Minciencias	2022	Externo	6	Política pública	Define prioridades estratégicas nacionales en ciencia y tecnología
20	Manual operativo	Manual operativo del Sistema Interno de Calidad ESDEG	Oficina de Calidad	2023	Interno	4	Sistema interno de calidad	Instrumento guía del aseguramiento de calidad interno



Anexo 12. Tabla análisis documental realizado para estructuración de la metodología. Fuente: Elaboración propia, 2025.

N°	Documento	Tipo de documento	Año de emisión	Naturaleza	Alcance temático	Aporte a la investigación
1	Lineamientos para la Acreditación Institucional en Alta Calidad	Normativo	2020	Externa	Modelo CNA	Sustento del modelo metodológico propuesto
2	Decreto 1330 de 2019 - Condiciones de calidad	Normativo	2019	Externa	Condiciones de calidad	Fundamentación normativa transversal
3	Política de Aseguramiento de la Calidad de la ESDEG	Institucional	2023	Interna	Sistema de calidad institucional	Articulación entre sistema interno y modelo CNA
4	Informe de participación docente en programas de posgrado	Informe técnico	2023	Interna	Evaluación de docentes	Evidencia empírica para triangulación
5	Calificación Factor 6: Investigación y creación	Informe técnico	2024	Interna	Investigación y producción científica	Apoyo a juicios del Factor 6
6	Plan de Desarrollo Institucional ESDEG 2020-2025	Plan estratégico	2020	Interna	Planeación institucional	Validación del alineamiento estratégico
7	Manual de Autoevaluación Institucional	Manual institucional	2021	Interna	Autoevaluación institucional	Marco referencial de mejora continua
8	Informe de recursos bibliográficos y bases de datos	Informe técnico	2023	Interna	Bibliotecas y bases de datos	Soporte a la infraestructura académica
9	Resultados del taller de ponderación institucional	Informe técnico	2024	Interna	Ponderación comunitaria	Apoyo a la participación comunitaria
10	Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	Política pública	2022	Externa	Ciencia, Tecnología e Innovación	Sustento del enfoque de investigación e innovación

11	Ley 30 de 1992 - Educación Superior	Normativo	1992	Externa	Educación superior	Base legal del sistema educativo superior
12	Informe de cumplimiento Plan de Desarrollo	Informe técnico	2023	Interna	Cumplimiento de metas PDI	Coherencia con la planeación institucional
13	Acta del Comité de Autoevaluación ESDEG	Acta institucional	2024	Interna	Autoevaluación participativa	Soporte al proceso de autorregulación
14	Política de Investigación Institucional	Política institucional	2022	Interna	Línea investigativa institucional	Evidencia de política de investigación
15	Informe de gestión de la Vicerrectoría Académica 2023	Informe técnico	2023	Interna	Gestión académica	Aporte a resultados académicos y operativos
16	Reglamento Estudiantil de la ESDEG	Normativo	2023	Interna	Regulación estudiantil	Regulación del proceso formativo
17	Informe de Autoevaluación Institucional - Diagnóstico Inicial	Diagnóstico	2022	Interna	Diagnóstico institucional	Diagnóstico de condiciones iniciales
18	Estudio de caracterización docente	Informe técnico	2023	Interna	Perfil docente	Caracterización del cuerpo docente
19	Documento Inteligente para tesis doctoral UIIX	Guía metodológica	2024	Externa	Diseño metodológico externo	Estructura metodológica de tesis UIIX
20	Manual operativo del Sistema Interno de Calidad ESDEG	Manual institucional	2022	Interna	Sistema de calidad ESDEG	Soporte operativo del sistema de calidad

Anexo: 13. Tabla resumen instrumentos aplicados. Fuente: Elaboración propia.

Nº	Fuente de información	Tipo de fuente	Instrumento aplicado	Técnica empleada	Resultado o información recolectada
1	Lineamientos CNA	Documental	Análisis de contenido normativo	Análisis documental	Identificación de factores CNA y estructura de acreditación

2	Política de calidad ESDEG	Documental	Análisis de políticas internas	Análisis documental	Estructura de aseguramiento interno y mejora continua
3	Informe de participación docente	Documental	Revisión técnica de informes	Análisis documental	Niveles de participación de los docentes y evaluación
4	Informe de bibliotecas y bases de datos	Documental	Revisión de cobertura y servicios académicos	Análisis documental	Cobertura de bases de datos, revistas y bibliografía
5	Taller de ponderación	No documental	Taller participativo con actores institucionales	Grupo focal estructurado	Valoración colectiva de factores y características
6	Plan de Desarrollo Institucional	Documental	Evaluación de coherencia PDI-CNA	Análisis documental	Coherencia entre misión, objetivos y planificación
7	Reglamento Estudiantil	Documental	Revisión normativa y de reglamentos	Análisis documental	Condiciones de permanencia estudiantil y normas de evaluación
8	Informe de gestión académica	Documental	Evaluación de desempeño y resultados	Análisis documental	Resultados por vicerrectoría y acciones de mejora
9	Informe de investigación	Documental	Evaluación de impacto y producción científica	Análisis documental	Producción científica y vinculación con Minciencias
10	Diagnóstico autoevaluación	Documental	Lectura técnica de juicios de calidad	Análisis documental	Diagnóstico inicial de calidad institucional
11	Acta del Comité de Autoevaluación	Documental	Revisión de compromisos y seguimiento	Análisis documental	Seguimiento institucional al plan de mejoramiento
12	Estudio de caracterización docente	Documental	Caracterización profesional y académica	Análisis documental	Perfil y características de docentes civiles y militares
13	Política de Investigación Institucional	Documental	Evaluación de políticas institucionales	Análisis documental	Lineamientos de investigación en coherencia con CNA
14	Manual operativo del sistema de calidad	Documental	Lectura estructural del sistema de calidad	Análisis documental	Estructura formal del sistema interno de calidad
15	Documento Inteligente UIIX	Documental	Aplicación de orientaciones metodológicas externas	Análisis documental	Marco referencial de diseño metodológico de tesis
16	Informe de cumplimiento PDI	Documental	Revisión estratégica de	Análisis documental	Nivel de cumplimiento de objetivos institucionales

			metas e indicadores		
17	Reglamento Docente	Documental	Revisión de normatividad profesoral	Análisis documental	Condiciones y procesos para la gestión docente
18	Política nacional de CTeI	Documental	Lectura crítica de política pública	Análisis documental	Prioridades nacionales en ciencia e innovación
19	Informe de extensión	Documental	Evaluación de resultados de proyección social	Análisis documental	Logros y cobertura de actividades de proyección
20	Sistema de indicadores institucional	Documental	Análisis de desempeño cuantitativo e histórico	Análisis documental	Medición de impacto institucional y autoevaluativo

Anexo 14. Tabla matriz triangulación de información y asociación a factores de acreditación CNA

Nº	Documento clave (Tabla 4)	Fuente (Interna / Externa)	Factor CNA relacionado	Referencia teórica asociada	Hallazgos triangulados
1	Lineamientos para la Acreditación Institucional en Alta Calidad	Externa	Todos	CNA (2020); MEN (2019)	Base estructural del modelo metodológico y sus fases
2	Decreto 1330 de 2019 - Condiciones de calidad	Externa	Todos	MEN (2019); Ley 30/1992	Condiciones normativas transversales al sistema de calidad
3	Política de Aseguramiento de la Calidad de la ESDEG	Interna	1, 4, 5	PEI ESDEG; Sistema interno calidad	Fortalezas institucionales en articulación entre PEI y CNA
4	Informe de participación docente en programas de posgrado	Interna	5	UIIX (2023); Calidad docente	Evidencia empírica de participación del cuerpo docente
5	Calificación Factor 6: Investigación y creación	Interna	6	Minciencias; Lineamientos CNA	Soporte cuantitativo de productividad investigativa
6	Plan de Desarrollo Institucional ESDEG 2020-2025	Interna	4	Planeación estratégica; Mejora continua	Relación directa con la planificación institucional

7	Manual de Autoevaluación Institucional	Interna	4	Sistema interno aseguramiento calidad	Aplica estructura del ciclo de mejora continua
8	Informe de recursos bibliográficos y bases de datos	Interna	5	Recursos de apoyo académico	Prueba la suficiencia en infraestructura académica
9	Resultados del taller de ponderación institucional	Interna	4	Participación comunitaria y ponderación	Corroborar la pertinencia y participación comunitaria
10	Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación	Externa	6	Minciencias; Innovación y CTI	Justifica el enfoque propuesto en investigación e innovación
11	Ley 30 de 1992 - Educación Superior	Externa	Todos	Ley 30/1992; Constitución Política	Normativa fundante del sistema educativo nacional
12	Informe de cumplimiento Plan de Desarrollo	Interna	4	Planeación institucional; Modelo CNA	Correlación entre planificación y resultados institucionales
13	Acta del Comité de Autoevaluación ESDEG	Interna	4	Ciclo de mejora continua; Participación	Evidencia formal de procesos de autorregulación
14	Política de Investigación Institucional	Interna	6	Sistema de investigación; Minciencias	Refuerza pertinencia y cobertura de políticas investigativas
15	Informe de gestión de la Vicerrectoría Académica 2023	Interna	5	Gestión educativa; PEI	Soporte para análisis de desempeño académico
16	Reglamento Estudiantil de la ESDEG	Interna	1, 5	Normatividad académica; CNA	Criterios normativos de ingreso, permanencia y evaluación estudiantil
17	Informe de Autoevaluación Institucional - Diagnóstico Inicial	Interna	Todos	Autoevaluación; Política de calidad	Base diagnóstica para orientar procesos de mejora
18	Estudio de caracterización docente	Interna	5	Perfil docente militar y académico	Define perfil diferenciado de docentes civiles y militares
19	Documento Inteligente para tesis doctoral UIIX	Externa	3	UIIX; Diseño metodológico UIIX	Apoyo metodológico externo para la estructura de tesis
20	Manual operativo del Sistema Interno	Interna	4	Sistema de aseguramiento interno ESDEG	Fortalece el enfoque de calidad con mirada sistémica

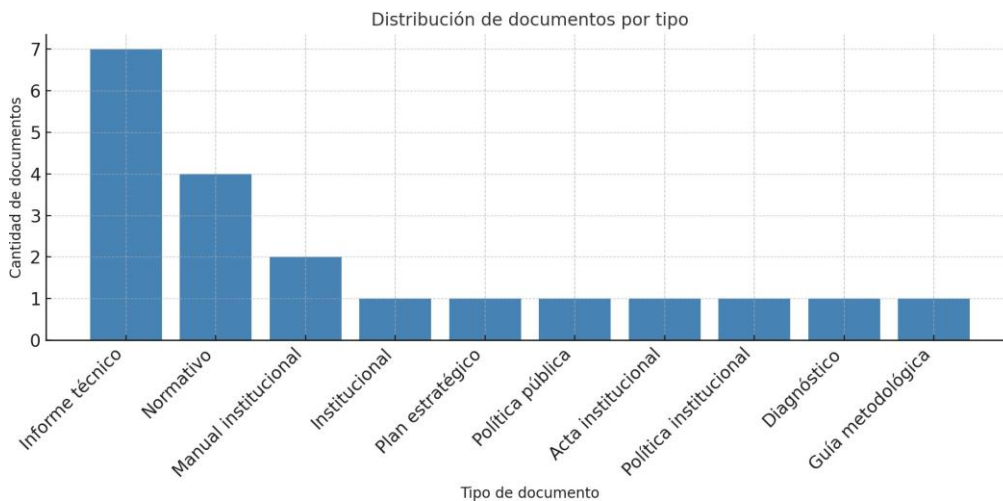
	de Calidad ESDEG				
--	---------------------	--	--	--	--

Anexo 15. Cronograma metodológico de las fases de la metodología. Fuente: Elaboración propia, 2025.

Fase	Actividad específica	Tiempo estimado	Responsable
1. Diagnóstico y contextualización	Revisión del contexto normativo y organizacional	1 semana	Investigadora
1. Diagnóstico y contextualización	Evaluación de condiciones iniciales institucionales	1 semana	Investigadora
2. Revisión y ajuste de instrumentos	Diseño de matrices y formatos de evaluación	2 semanas	Investigadora
2. Revisión y ajuste de instrumentos	Ajuste del modelo de autoevaluación institucional	1 semana	Investigadora
3. Fortalecimiento de equipos de trabajo	Conformación de equipos institucionales representativos	1 semana	Dirección Académica
3. Fortalecimiento de equipos de trabajo	Capacitación en lineamientos de calidad y acreditación	2 semanas	Dirección Académica
4. Implementación de la autoevaluación	Aplicación de instrumentos de recolección de información	3 semanas	Comité de Autoevaluación
4. Implementación de la autoevaluación	Procesamiento inicial y sistematización de resultados	1 semana	Investigadora
5. Análisis y consolidación de resultados	Análisis crítico por factores del modelo CNA	2 semanas	Investigadora
5. Análisis y consolidación de resultados	Redacción de juicios de calidad y calificación de aspectos	1 semana	Investigadora
6. Diseño de propuesta metodológica	Estructuración de la metodología propuesta	1 semana	Investigadora
6. Diseño de propuesta metodológica	Integración con el sistema de calidad institucional	1 semana	Investigadora
7. Validación y ajustes finales	Revisión por expertos internos y externos	1 semana	Expertos y comité académico
7. Validación y ajustes finales	Ajustes derivados del proceso de validación	1 semana	Investigadora

Anexo 16. Figura. 2. Clasificación de documentos según su tipo.

Breve descripción: Los documentos normativos, técnicos y de gestión académica predominan en el corpus analizado, lo cual sustenta la revisión metodológica de acuerdo con las exigencias del modelo de acreditación.



Anexo 17. Distribución de documentos revisados por año.

Breve descripción: Gráfica que establece la revisión de documentos por años. Los años 2023 y 2024 presentan la mayor cantidad de documentos emitidos, coincidiendo con la etapa activa del proceso de autoevaluación institucional. Esto indica la pertinencia, vigencia y actualización de las fuentes analizadas en relación con el contexto de acreditación.

