



Modelo de Evaluación Interdisciplinario en la Modalidad en Línea que contribuya en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador, período 2024-2025.

TESIS DOCTORAL

para obtener el Grado de Ph.D.

DOCTOR EN EDUCACIÓN EN INNOVACIÓN

PRESENTA

Pamela Vanessa Espinosa Cevallos

ASESOR

Dr. Leonardo Hernández Peña

México, 2026

La presente Tesis Doctoral debe ser citada como:

Espinosa Cevallos, Pamela Vanessa (2024). *Propuesta de un Modelo de Evaluación Interdisciplinario en la Modalidad en Línea que contribuya en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana: contexto espacial y temporal*. [Tesis de Doctorado. Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX]



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra con reconocimiento de la autoría y mención de la Universidad de Investigación e Innovación de México - UIIX.

No se permite el uso comercial ni la creación de obras derivadas.

Resumen.

La investigación tuvo como propósito diseñar un modelo de evaluación interdisciplinario en modalidad en línea para fortalecer las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana. El problema identificado fue la insuficiencia de los modelos tradicionales de evaluación, centrados en la medición de conocimientos teóricos y limitados en el desarrollo integral de competencias prácticas, pedagógicas y transversales. Se planteó como hipótesis que la aplicación de un modelo interdisciplinario en línea contribuiría significativamente a mejorar dichas competencias, ajustándose a las demandas del entorno educativo contemporáneo. La metodología se fundamentó en un enfoque mixto con alcance descriptivo, integrando técnicas cualitativas y cuantitativas como grupos focales, encuestas a docentes y estudiantes y entrevistas con coordinadores de la carrera. El análisis de los datos se realizó mediante el método inductivo-deductivo, lo que permitió identificar debilidades en los esquemas de evaluación vigentes y establecer los lineamientos para el diseño del modelo propuesto. Los resultados evidenciaron que la integración de un enfoque interdisciplinario en línea fomenta aprendizajes más significativos, fortalece las habilidades pedagógicas y socioemocionales de los estudiantes, promueve la autonomía y la colaboración y optimiza la pertinencia del proceso formativo. Se concluye que el modelo diseñado es una alternativa innovadora frente a los métodos tradicionales de evaluación, ofreciendo una herramienta pedagógica integral y coherente con los desafíos actuales de la educación inicial en Ecuador.

Palabras claves: modelo, evaluación, interdisciplinariedad, estudiantes, competencias.

Abstract.

The purpose of the research was to design an interdisciplinary online assessment model to strengthen the skills of students studying Early Childhood Education at the Salesian Polytechnic University. The problem identified was the inadequacy of traditional assessment models, which focus on measuring theoretical knowledge and are limited in terms of the comprehensive development of practical, pedagogical, and cross-curricular skills. The hypothesis was that the application of an interdisciplinary online model would contribute significantly to improving these skills, in line with the demands of the contemporary educational environment. The methodology was based on a mixed approach with a descriptive scope, integrating qualitative and quantitative techniques such as focus groups, surveys of teachers and students, and interviews with program coordinators. The data was analyzed using the inductive-deductive method, which made it possible to identify weaknesses in the current assessment schemes and establish guidelines for the design of the proposed model. The results showed that the integration of an online interdisciplinary approach fosters more meaningful learning, strengthens students' pedagogical and socio-emotional skills, promotes autonomy and collaboration, and optimizes the relevance of the educational process. It is concluded that the designed model is an innovative alternative to traditional assessment methods, offering a comprehensive pedagogical tool consistent with the current challenges of early childhood education in Ecuador.

Keywords: model, evaluation, interdisciplinarity, students, competencies.

Agradecimientos.

A Jesús, hacedor de todo en mi vida, gracias por escribir mi historia y por permitirme alcanzar este sueño en compañía de quienes amo. Que tu amor siga guiando mis pasos cada día.

Dedicatorias

Para ti, hija mía, mi compañera de vida y de aventuras. Gracias por cuidarme tanto, por tanto amor y por estar a mi lado en cada paso. Con amor eterno para ti mi Vale.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	12
Capítulo 1. Proyección de la investigación.....	15
1.1.	151.2.
	161.3.
	201.4.
	211.5.
	221.6.
	261.7.
	261.7.1.
	261.7.2.
	261.8.
	271.9.
	271.10.
28Capítulo 2. Fundamentos Teóricos Referenciales.....	30
2.1.	302.2.
	362.3.
	712.4.
	742.5.
75Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.....	77
3.1.	773.2.
	803.3.
	893.4.
	993.5.
102Capítulo 4. Propuesta de Transformación.....	107
4.1.	1074.2.
	1084.3.

110	CONCLUSIONES.....	
.116		
	RECOMENDACIONES.....	118
	BIBLIOGRAFÍA	119
	ANEXOS	132

Índice de figuras.

Figura 1 Esquema lógico del Modelo de Evaluación Interdisciplinario en línea-UPS	84
--	----

Índice de gráficas.

Gráfica 1 Ejemplo del gráfico de frecuencias	75
Gráfica 2 Tabla de frecuencia de los resultados obtenidos del cuestionario sobre impactos y beneficios de la evaluación interdisciplinaria aplicado a los 65 estudiantes	77
Gráfica 3 Tabla de frecuencia de los resultados obtenidos del cuestionario sobre tipos y dimensiones de evaluación aplicado a los 12 docentes	79
Gráfica 4 Tabla de frecuencia de los resultados obtenidos del cuestionario sobre diseño curricular interdisciplinar aplicado a los 12 docentes	80

Índice de tablas.

Tabla 1 Operacionalización de variables	53
Tabla 2 Matriz de categorización	75
Tabla 3 Resultados del proceso de validación	88

INTRODUCCIÓN

La educación inicial requiere una comprensión sólida de diversas disciplinas, incluyendo la psicología del desarrollo infantil y metodologías pedagógicas. Mejorar la formación de los estudiantes en la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana es fundamental, y para ello se propone un modelo que se centra en un enfoque interdisciplinario en la evaluación de los estudiantes, lo que significa que se busca integrar múltiples áreas de conocimiento en el proceso de evaluación. En vez de limitar el aprendizaje a la aplicación de pruebas o exámenes, es recomendable adoptar un enfoque más completo, el cual tenga en cuenta distintas áreas del crecimiento del estudiante y las capacidades que se van desarrollando.

Se decide usar la modalidad en línea para aplicar el modelo de evaluación, ya que tiene la capacidad de combinar recursos y actividades. Por medio de estas herramientas digitales, los estudiantes tienen acceso a los materiales de estudio, pueden participar en foros, desarrollar proyectos en equipo y obtener retroalimentación inmediata. Bajo esta perspectiva, diseñar un modelo de evaluación interdisciplinario en línea, puede generar un avance en la calidad educativa, pues el modelo se enfoca en la formación integral de competencias y habilidades, en responder a las demandas cambiantes del ámbito educativo y en preparar profesionales más versátiles y competentes para enfrentar los retos actuales y futuros en el área de la educación infantil.

Este estudio se inscribe en la línea de investigación “Modelo de calidad en la educación, evaluación y acreditación” de la Universidad de Investigación e Innovación de México (UIIX). Desde esta perspectiva, el estudio contribuye a la construcción de modelos de evaluación innovadores que apoyan el mantenimiento de la calidad educativa y la mejora continua de los procesos de formación. La principal contribución de la tesis es el desarrollo de un modelo de evaluación en línea interdisciplinario que incorpora los fundamentos de la evaluación basada en competencias y la educación digital, proporcionando una herramienta que puede utilizarse y transferirse a muchos contextos universitarios. Además, fortalece la formación docente al promover prácticas de evaluación más relevantes, integradas y adecuadas, en consonancia con las exigencias actuales de los sistemas educativos latinoamericanos y ecuatorianos.

Implementar un modelo de evaluación en línea supone incorporar metodologías pedagógicas actuales y ajustadas al entorno digital, para impulsar la innovación educativa y favorecer la creatividad en la elaboración de actividades y recursos que estimulen la participación de los estudiantes, fortaleciendo así su capacidad para aprender de manera independiente. Igualmente, al considerar la evaluación desde una perspectiva interdisciplinaria, se evita tomar la idea de evaluar de manera separada, priorizando el desarrollo integral de los estudiantes, al valorar los conocimientos teóricos, habilidades prácticas y socioemocionales y la capacidad de transferir dichos conocimientos y habilidades a situaciones reales.

Poner en práctica un modelo de evaluación interdisciplinario en línea representa un reto para los docentes quienes deben ajustar sus métodos de enseñanza y la manera de interactuar con los alumnos. Este proceso impulsa su crecimiento profesional de manera constante, pues requiere que los docentes se mantengan actualizados en metodologías y recursos digitales aplicados a la educación.

El objetivo central de la investigación y del modelo que se busca diseñar, se centra en garantizar la mejora continua y la excelencia en los procesos educativos, donde la evaluación se presenta como herramienta esencial, ya que, a través de ella es posible medir el desempeño y la efectividad de las prácticas educativas, identificar aspectos que requieren ajustes y establecer estrategias orientadas al fortalecimiento de la calidad académica. La relación entre evaluación y calidad educativa enfatiza la importancia de contar con criterios claros que faciliten la valoración de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La investigación se divide en capítulos, que facilitan el análisis del tema de manera organizada y rigurosa. El primer capítulo describe la problemática principal y su relación con la línea de investigación, de tal manera que ofrece un marco metodológico pertinente. En este capítulo se plantean también las preguntas de investigación y se detalla el problema que le da origen. Del mismo modo, se formulan los objetivos y se presenta la hipótesis como eje para el desarrollo de la investigación.

El segundo capítulo, fundamentos teóricos, se centra en una revisión exhaustiva del estado del arte vinculado a las variables del objeto de estudio, en este capítulo se desarrollan temas como el modelo basado en competencias y la evaluación interdisciplinaria, destacando las habilidades que

deben adquirir los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. Asimismo, se incluye un análisis comparativo entre los enfoques de evaluación por competencias y las normas de evaluación interdisciplinaria, junto con una revisión del marco legal y normativo correspondiente, además de otros aspectos teóricos que respaldan la investigación.

El capítulo tres, fundamentos metodológicos y resultados de investigación, presenta detalladamente los procedimientos científicos aplicados. En este capítulo se especifican el diseño de investigación, el enfoque metodológico, la tipología del estudio y la operacionalización de variables. También se describen los métodos, técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis de la información. Este capítulo finaliza con la presentación de los resultados alcanzados, los mismos que evidencian un análisis detallado y preciso de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación.

El capítulo cuatro, propuesta de transformación, muestra los elementos del modelo de evaluación interdisciplinar en línea. En este capítulo, se contemplan los recursos necesarios, las estrategias de evaluación y otros elementos clave para su diseño. Posteriormente, el documento finaliza con una síntesis de las conclusiones y recomendaciones generales, en donde se desarrollan pautas orientadas a mejorar los procesos evaluativos en la formación de futuros profesionales de Educación Inicial.

Capítulo 1. Proyección de la investigación.

El presente estudio se desarrolla dentro de los retos que enfrenta la educación superior hoy en día, especialmente en la formación de profesionales con habilidades en entornos virtuales. La investigación se lleva a cabo en un escenario en donde la educación en línea ha ganado protagonismo debido a los avances tecnológicos y a las condiciones globales, haciendo necesario implementar métodos de evaluación innovadores. Los antecedentes analizados muestran que los modelos evaluativos existentes, limitan la mejora de las competencias pedagógicas de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial.

Desde una perspectiva macro y micro, se puede identificar una discrepancia existente entre los métodos de evaluación y las necesidades reales de los futuros docentes, lo cual genera un vacío entre el aprendizaje teórico y su aplicación. Se ha identificado entonces como principal dificultad la falta de un enfoque de evaluación interdisciplinario que combine los conocimientos de las distintas asignaturas de la carrera, de tal manera que se generen limitaciones en competencias fundamentales como la creatividad, el manejo de herramientas tecnológicas y en el análisis crítico. A partir de estas limitaciones, se planteó como objetivo diseñar un modelo que permita subsanar dichas limitaciones, mediante el planteamiento de la hipótesis que indica que, un modelo interdisciplinario en modalidad en línea puede favorecer significativamente el desarrollo de habilidades en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial.

1.1. Línea de investigación de la Universidad de Innovación e Investigación de México y su ámbito de estudio.

Este estudio se ubica dentro de la línea de investigación “Modelo de calidad en la educación, evaluación y acreditación”, cuyo propósito es crear criterios y herramientas que permitan valorar la calidad de los procesos educativos en diferentes niveles y áreas. El modelo busca promover la excelencia y la mejora continua de la educación, tomando la evaluación como recurso para medir el rendimiento y la eficacia de los procesos, identificar debilidades y generar planes de acción que fortalezcan la calidad educativa.

El campo de la línea de investigación vinculada a este estudio es “La evaluación de pertinencia en la enseñanza-aprendizaje”, esta relación se fundamenta en que el modelo propuesto tiene como objetivo principal evaluar y optimizar la pertinencia de la educación inicial, considerando los contenidos curriculares, las habilidades, competencias y enfoques interdisciplinarios necesarios para el desempeño efectivo en el ámbito de la educación infantil.

1.2. Planteamiento del problema

En el contexto de la educación superior, la evaluación se presenta como un proceso complejo con múltiples interpretaciones y, en ocasiones, con elementos contradictorios, frecuentemente vinculado a la acreditación de conocimientos. No obstante, su función no debería limitarse únicamente a este fin. La acreditación suele asociarse con la verificación de los saberes establecidos en el plan de estudios, cumpliendo con los requerimientos de la institución. Históricamente este proceso se realiza por medio de exámenes, los cuales siguen siendo el recurso más utilizado por los docentes para evaluar el desempeño de sus estudiantes (Otero, 2019).

Es importante señalar que la enseñanza en muchos casos suele dirigirse hacia lo que exigen las evaluaciones, lo cual conduce a que los estudiantes aprendan principalmente con la meta de aprobar, dejando en segundo plano el conocimiento que resulta más significativo. Como consecuencia, el aprendizaje se enfoca en cumplir con los parámetros definidos y alcanzar los resultados previstos, restringiendo la oportunidad de que los docentes realicen una reflexión crítica del modelo de evaluación y de los instrumentos que utilizan. En consecuencia, las evaluaciones resultan insuficientes, ya que no promueven la preparación integral que los futuros profesionales necesitan para desempeñarse de manera efectiva en los diversos ámbitos laborales (Villarruel, 2021).

La evaluación es vista como un mecanismo de regulación y control que no permite incentivar el aprendizaje, por el contrario, en este trabajo, y en línea con varias tradiciones académicas, se cree que la evaluación del aprendizaje es una alternativa para transformar la vida académica en la universidad, empoderando a los estudiantes y logrando aprendizajes significativos. Es importante que la evaluación sea parte del proceso de aprendizaje, debe ser una perspectiva que promueva un

proceso activo en el que los aprendices crean significados en torno a su aprendizaje y los presentan a su propio aprendizaje como profesionales y ciudadanos (Rodríguez & Salinas, 2020).

En muchos casos, los docentes no tienen claro el objetivo de las evaluaciones y pueden aplicarse para medir el alcance de lo que han enseñado o puede que enseñen en función de los que se ha establecido en el sistema para ser evaluado. Si, por el contrario, la exigencia estuviera orientada a informar el progreso, los maestros cambiarían su posición como capacitador y se enfocarían en ser guía en el proceso de aprendizaje. No obstante, en la actualidad las prácticas de evaluación parecen ser una parte visible del iceberg teórico, que es difícil de abordar, pero, por otro lado, son propias de todos los niveles de la educación formal, porque todas las actividades que realizan los docentes están más reglamentadas, y deben ser evaluadas (Jaimes, 2022).

Se ha observado que este tipo de evaluación tradicional convierte a los estudiantes en aprendices pasivos que buscan el aprendizaje por accidente o por repetición de rutinas de estudio en lugar de la comprensión, fomentando un enfoque superficial del aprendizaje en lugar de uno profundo. El aprendizaje profundo se ocupa de la cantidad de conexiones entre conceptos e ideas, el nivel de razonamiento y el uso de procesos de autorregulación que los estudiantes deben implementar y usar para responder. Es decir, el nivel de profundidad del conocimiento está relacionado con la calidad del procesamiento cognitivo requerido para resolver un tema (Villarroel & Bruna, 2019).

Desde una perspectiva educativa, la evaluación debe ser ante todo una experiencia humana, significativa y con un impacto formativo, esta perspectiva se basa en un enfoque práctico y liberador de la evaluación, un proceso diseñado para recopilar información sobre el aprendizaje y el progreso académico de los estudiantes. En este sentido, la evaluación necesita el apoyo de múltiples partes para asegurar una comprensión oportuna y focalizada de todos los aspectos del desempeño, logro e insatisfacción de los estudiantes, enfatizando su propósito pedagógico y formativo a partir del cual se toman decisiones. Para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. En la educación superior, las tendencias en la evaluación lamentablemente están relacionadas a modelos tradicionales que favorecen los enfoques técnicos, de los cuales se prefieren las evaluaciones cuantitativas y normativas (Borjas et al., 2019).

En la formación, teniendo en cuenta el dominio de los docentes sobre las materias que los estudiantes aprenden durante el ciclo escolar, estos pueden elegir coherentemente los contenidos necesarios y suficientemente aplicables para la resolución de problemas académicos y la preparación del trabajo académico, pues ambas relaciones de contenidos entre docentes son formadas a través del profesorado por medio de conceptos, dimensiones, habilidades o valores que se pueden desarrollar en la comunicación de la comunidad docente (Chibas & Suceta, 2018).

Un enfoque interdisciplinario de la educación busca integrar el conocimiento y trascender sus límites para facilitar la experiencia de aprendizaje, reducir la fragmentación de las unidades disciplinarias y, por lo tanto, renovar la educación. Por lo tanto, la interdisciplinariedad es relevante para la educación superior a medida que el mundo toma conciencia de su interdependencia y se interconecta para que el conocimiento pueda experimentarse desde diferentes perspectivas (Matienzo, 2020).

Esta experiencia incluye la consecución de habilidades interdisciplinarias, como el desarrollo de conocimientos y actitudes para buscar el intercambio, así como la deconstrucción de conocimientos disciplinarios integrados. Se persigue una integración natural del conocimiento entre disciplinas, si se considera como un tejido, los componentes estructurales serían fibras entretejidas, cada una de las cuales se produce dentro de una disciplina; respetando su individualidad y autoestima sin descuidar su rol como un todo (Hernandez & Dominguez, 2019).

Cabe señalar que un número cada vez mayor de instituciones de educación superior en todo el mundo está llevando a cabo programas de desarrollo docente que posicionan la enseñanza como uno de los elementos centrales del trabajo académico, la mayoría de estos programas incluyen módulos relacionados con temas de evaluación, ya que la literatura muestra que los docentes tienden a utilizar enfoques estereotípicos, inconsistentes o independientes para el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Chávez et al., 2018). Sin embargo, a pesar del continuo crecimiento de estos programas, se sabe muy poco acerca de sus métodos de enseñanza, de cómo es evaluado y menos aún acerca de su posible impacto en el proceso de enseñanza aprendizaje. La mayoría de las investigaciones en este ámbito se limitan a cuantificar la satisfacción de los docentes y los métodos de aprendizaje y de evaluación que adoptan frente a una determinada actividad educativa.

Cabe destacar, que la evaluación del aprendizaje en la educación superior sigue la tradición y su objetivo principal es evaluar el conocimiento. Sin embargo, desde las últimas décadas, la universidad ha considerado la transformación del paradigma. Es un cambio en la educación a nivel de aprendizaje, currículo y evaluación. Como resultado, la epistemología ha pasado de las perspectivas positivista, objetiva, cuantitativa y empírica a otros enfoques como el constructivista, el interpretativo y el sociocrítico, pasando de una transición de la perspectiva conductista a la perspectiva constructivista genética y sociocultural, en la que los estudiantes participan activamente en el proceso de creación de conocimiento (Krzemien et al., 2021).

Se plantea un enfoque basado en el diálogo y en el trabajo colaborativo con la finalidad de alcanzar un aprendizaje significativo. Este cambio en la enseñanza busca ir más allá de los resultados para centrarse en lo realmente aprendido, valorando el proceso y la manera en que los conocimientos previos se enlazan con los nuevos. Sin embargo, muchas de las creencias y supuestos pedagógicos que mantienen los docentes sobre cómo enseñar y evaluar no suelen alinearse con las propuestas constructivistas del conocimiento y de la interpretación de la realidad, sino con posturas más directas y positivistas. En la práctica educativa, siguen destacándose los métodos tradicionales de corte positivista, al igual que el uso dominante de instrumentos de evaluación convencionales (Krzemien et al., 2021).

En la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana, se ha identificado un problema relevante vinculado al modelo de evaluación actual, el cual no logra asegurar de manera completa el desarrollo de las competencias que los estudiantes requieren durante su formación. Los métodos de evaluación actuales, se concentran en evaluar el conocimiento teórico, dejando de lado el enfoque interdisciplinario empleado para integrar las competencias prácticas y pedagógicas que demanda la formación de futuros docentes. Este hecho restringe la posibilidad de realizar una evaluación integral del aprendizaje, afectando en la capacidad de los estudiantes para enfrentar los desafíos propios de la educación inicial en la actualidad.

Frente a esta realidad, es imperante plantear una Propuesta de Modelo de Evaluación Interdisciplinario en la modalidad en línea que contribuya a la subsanación de dichas limitaciones, mejorando paralelamente los procesos de evaluación y las competencias fundamentales en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. Mediante el Modelo Interdisciplinario es posible articular las distintas áreas del conocimiento, consiguiendo así una

valoración pertinente y acorde con las necesidades actuales del sistema educativo. La modalidad en línea, por su parte, ofrece mayor flexibilidad, facilitando el uso de herramientas evaluativas innovadoras que impulsen la autonomía y el trabajo conjunto. Con ello se contribuye a la mejora de la calidad educativa y por ende la formación de los futuros profesionales, de tal manera que puedan desenvolverse en escenarios sometidos al cambio constante y altamente competitivos.

1.3. Formulación del problema (Pregunta de investigación).

Considerando los aspectos teóricos previamente analizados y la realidad problemática identificada en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana, surge la interrogante principal:

¿Cómo contribuir a la evaluación interdisciplinaria en la modalidad en línea, en función del mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Politécnica Salesiana?

De la interrogante general, se derivan un conjunto de preguntas específicas las cuales se exponen a continuación:

- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos referenciales que sustentan la aplicación de un enfoque interdisciplinario en la evaluación en modalidad en línea para estudiantes de la carrera de educación inicial?
- ¿Qué característica dispone el esquema de evaluación que se emplean actualmente en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana para medir el aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cuál es la percepción de los docentes y estudiantes en cuanto a la aplicabilidad y efectividad del esquema de evaluación que se emplean actualmente en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana para medir el aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cuál podría ser una solución adecuada para llevar a cabo una evaluación del aprendizaje en línea con enfoque interdisciplinario en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial?

1.4. Justificación.

El presente estudio se justifica en tres aspectos: teórico, práctico y metodológico. Desde el aspecto teórico, es necesario cuestionar y replantear los modelos tradicionales de evaluación en la educación superior, particularmente en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana. Los estudios en pedagogía muestran un desfase entre las prácticas que solo certifican conocimientos y la importancia de promover aprendizajes significativos y duraderos. Las teorías constructivistas y de aprendizaje activo resaltan que la evaluación es un componente esencial en la formación y la organización del proceso educativo. En este sentido, la propuesta teórica de la investigación se centra en analizar cómo la aplicación de un modelo interdisciplinario en línea ayuda a ajustar las prácticas evaluativas, favoreciendo un aprendizaje útil y pertinente con la actualidad.

La propuesta de un modelo de evaluación interdisciplinario en línea tiene una justificación práctica relevante, ya que busca atender con eficiencia las debilidades que aún presenta el sistema de evaluación en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana. Este modelo surge como alternativa frente a los modelos tradicionales que se enfocan únicamente en medir conocimientos aislados dejando de lado la evaluación de destrezas prácticas, competencias transversales y otros factores innovadores que aportan a la formación docente.

La puesta en práctica de un modelo interdisciplinario posibilitará una evaluación integral y contextualizada, coherente con las demandas educativas y vigentes. Este modelo facilita la unión de conocimientos de distintas áreas, creando procesos de evaluación que además de contemplar la adquisición de conocimientos como su aplicación práctica y el desarrollo de competencias necesarias en el ámbito profesional. De igual forma, la modalidad en línea ofrece flexibilidad y acceso a recursos tecnológicos innovadores que fortalecen el aprendizaje independiente y el colaborativo, adaptándose a las necesidades de los estudiantes. En conjunto, se espera que esta propuesta fortalezca significativamente las capacidades de los estudiantes, asegurando una preparación más sólida para que los futuros docentes puedan desenvolverse en un entorno laboral cambiante y de alta exigencia.

El desarrollo de esta investigación y los resultados a obtenerse, incluyendo la propuesta del modelo de evaluación interdisciplinaria, favorecen principalmente a tres grupos fundamentales:

los estudiantes, los docentes y la institución en general. Con este modelo, los estudiantes acceden a una evaluación más amplia y contextualizada, que potenciará sus habilidades y competencias prácticas, ayudándolos a enfrentar los desafíos que plantea la educación actual. A su vez, los docentes se benefician al disponer de un esquema que integra diferentes campos del conocimiento, apoyando la actualización de sus prácticas pedagógicas y fomentando a la mejora continua en su desempeño profesional. Finalmente, la institución se beneficia al fortalecer su propuesta educativa con un modelo innovador que responde a las demandas actuales del mercado laboral y alinea sus prácticas con estándares internacionales de calidad educativa. En conjunto, estos beneficios contribuyen a elevar la calidad de la formación en la carrera de Educación Inicial, asegurando una preparación más completa y eficaz para los futuros profesionales del campo.

La motivación que impulsa la autora a realizar esta investigación, radica en su sólido compromiso con la mejora constante del ámbito educativo, explorando un área de investigación que redefine los esquemas de evaluación con el fin de favorecer un aprendizaje más profundo y fomentar la interdisciplinariedad. La idea central que orienta esta investigación, parte de la necesidad de ofrecer una educación realmente significativa y enriquecedora. Como investigadora, la autora toma la responsabilidad de impulsar las prácticas educativas, para mejorar las capacidades de los estudiantes y fomentar la preparación de docentes comprometidos con estándares de calidad elevados. En consecuencia, esta investigación se entiende como una parte fundamental para convertir la educación en una experiencia real y coherente con las exigencias cambiantes de la sociedad actual.

1.5. Objeto de estudio.

En el ámbito de la educación superior, la evaluación constituye una actividad intrincada, con múltiples significados y a veces contradictoria. Aunque a menudo se asocia con la validación de conocimientos, no debería limitarse solo a esto. Tal validación generalmente se relaciona con la confirmación de los saberes establecidos en el currículo y satisface las exigencias de la institución, lo cual normalmente se lleva a cabo a través de una prueba, que sigue siendo el método preferido por los docentes (Otero, 2019)

Cabe señalar que la educación se centra únicamente en el contenido de los exámenes y en la orientación del aprendizaje de los estudiantes para su aprobación, lo que limita el aprendizaje a la comprensión de lo que es verdaderamente importante y se concentra en los resultados obtenidos y en el cumplimiento de los parámetros establecidos. Los profesores no tienen la oportunidad de reflexionar sobre el modelo de evaluación y sus herramientas. En este sentido, las evaluaciones son limitadas e inadecuadas, y no promueven la preparación necesaria para desempeñarse bien en diversas áreas en el lugar de trabajo de los futuros profesionales (Villarruel, 2021).

En este trabajo, y en línea con diversas tradiciones académicas, se considera que la evaluación del aprendizaje es una alternativa para cambiar la vida académica en la universidad, ya que motiva a los estudiantes y permite un aprendizaje significativo. La evaluación se considera un mecanismo regulador y de control que no permite fomentar el aprendizaje. Es fundamental que la evaluación sea un componente del proceso de aprendizaje; debe ser un punto de vista que fomente un proceso activo en el que los estudiantes desarrollen significados relacionados con su aprendizaje y presenten su propio aprendizaje como ciudadanos y profesionales (Rodríguez y Salinas, 2020).

El propósito de las evaluaciones suele ser poco claro para los maestros, quienes pueden utilizarlas para medir el alcance de las lecciones que han impartido o imparten en respuesta a las que se han establecido en el sistema para ser evaluadas. Si, por el contrario, la demanda se centrará en proporcionar información sobre el progreso, los maestros pasarían de desempeñar su función de formadores a ser mentores en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, en realidad, las prácticas de evaluación parecen ser una parte visible del iceberg teórico que es difícil de navegar, pero, por otro lado, son exclusivas de todos los niveles de educación formal, ya que todas las actividades que realizan los maestros están más reguladas y deben ser evaluadas (Jaimes, 2022).

Se ha observado que este tipo de evaluación tradicional convierte a los estudiantes en alumnos pasivos que buscan el aprendizaje por casualidad o repitiendo rutinas de estudio en lugar de comprender, lo que fomenta un enfoque superficial del aprendizaje en lugar de uno profundo. La profundidad del aprendizaje tiene que ver con el número de conexiones entre conceptos e ideas, el nivel de razonamiento y la aplicación de procedimientos de autocontrol que los estudiantes deben utilizar para responder. En otras palabras, la calidad del procesamiento cognitivo necesario para abordar un problema está correlacionada con la profundidad del conocimiento (Villaruel & Bruna, 2019).

Desde una perspectiva educativa, la evaluación debe ser una experiencia humana significativa y con un impacto formativo. Esta perspectiva se basa en un enfoque práctico y liberador de la evaluación, un proceso diseñado para recopilar datos sobre el progreso académico y el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, la evaluación requiere el apoyo de varias partes para garantizar una comprensión profunda de todos los aspectos del rendimiento, el aprendizaje y la insatisfacción de los estudiantes, haciendo hincapié en su propósito educativo y de desarrollo a partir del cual se toman las decisiones, para mejorar el aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes. Desafortunadamente, las tendencias en la evaluación de la educación superior están vinculadas a modelos tradicionales que enfatizan los enfoques técnicos, entre los que se prefieren las evaluaciones cuantitativas y normativas (Borjas et al., 2019).

Teniendo en cuenta la autoridad de los maestros sobre las materias que los alumnos aprenden a lo largo del ciclo escolar, estos pueden seleccionar lógicamente los contenidos que son necesarios y suficientemente aplicables para resolver problemas académicos y preparar el trabajo académico, ya que las relaciones entre contenidos de un maestro a otro se forman a través de conceptos, dimensiones, habilidades o valores que pueden desarrollarse en la comunicación de la comunidad docente (Chibas & Suceta, 2018).

Un enfoque interdisciplinario de la educación tiene como objetivo integrar el conocimiento y trascender sus límites para facilitar el aprendizaje, reducir la fragmentación de las unidades específicas de cada disciplina y, en consecuencia, revitalizar la educación. Por lo tanto, la educación interdisciplinaria es importante para la educación superior, ya que el mundo reconoce su interconexión y se conecta para que el conocimiento pueda ser puesto a prueba desde diversos ángulos (Matienzo, 2020).

Esta experiencia incluye el desarrollo de habilidades interdisciplinarias, como la adquisición de conocimientos, habilidades y comportamientos para buscar el intercambio y la deconstrucción del conocimiento disciplinario integrado. El objetivo es integrar de forma natural el conocimiento entre disciplinas: si se considera una fantasía, los elementos estructurales serán fibras entrelazadas, cada una de las cuales se produce dentro de una disciplina, respetando la singularidad y la autoestima de cada persona sin subestimar su papel como un todo (Hernandez & Dominguez, 2019).

Cabe destacar que cada vez más instituciones de educación superior de todo el mundo están implementando programas de desarrollo docente que consideran la enseñanza como uno de los componentes principales del trabajo académico. La mayoría de estos programas incluyen módulos relacionados con temas de evaluación, ya que las investigaciones demuestran que los profesores suelen utilizar enfoques estilísticos, inconsistentes o independientes en el aprendizaje de los estudiantes (Chávez et al., 2018).

Sin embargo, a pesar del crecimiento continuo de estos programas, se sabe muy poco sobre sus métodos de enseñanza y aún menos sobre su posible influencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La mayoría de las investigaciones en este campo se centran en medir la satisfacción de los maestros y los métodos de enseñanza que se utilizan en respuesta a una actividad educativa específica.

Es importante señalar que la evaluación del aprendizaje en la educación superior sigue la tradición y tiene como objetivo principal evaluar los conocimientos. Sin embargo, la universidad ha estado considerando cambios de paradigma a lo largo de las últimas décadas. Se ha producido un cambio en la educación a nivel de currículo, evaluación y aprendizaje. Como resultado, la epistemología ha pasado de perspectivas positivistas, objetivas, cuantitativas y empíricas a perspectivas constructivistas, interpretativas y sociocríticas, pasando de una perspectiva conductista a una perspectiva genética y sociocultural en la que los estudiantes participan activamente en el proceso de creación de conocimiento (Krzemien et al., 2021).

Esta actualización del paradigma educativo va más allá de la visión orientada a los resultados y hace hincapié en el reconocimiento de lo que se ha aprendido, pasando a enfatizar el proceso y la conexión entre los conocimientos antiguos y los nuevos. Se ha propuesto el trabajo dialéctico y colaborativo como medio para lograr un aprendizaje significativo. Sin embargo, las afirmaciones y suposiciones pedagógicas implícitas de los maestros sobre la enseñanza y la evaluación suelen entrar en conflicto con las perspectivas constructivistas sobre el conocimiento y las interpretaciones de la realidad, favoreciendo en cambio los enfoques directos y positivistas. Los métodos tradicionales de intervención pedagógica positivistas y la priorización de las herramientas de evaluación siguen dominando la práctica docente (Krzemien et al., 2021).

1.6. Campo de acción.

El campo de acción de esta investigación es la educación superior, específicamente la formación de docentes en la primera carrera de educación en la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Se centra en el proceso de evaluación del aprendizaje dentro de la modalidad lineal, incorporando el enfoque interdisciplinario como estrategia para fortalecer las habilidades académicas, pedagógicas y tecnológicas de los estudiantes.

Este campo incluye tanto las prácticas de evaluación docente como las percepciones de los estudiantes sobre la relevancia y eficacia de dichas prácticas, considerando la evaluación no solo como una herramienta médica, sino también como una herramienta para la mejora continua y el aprendizaje significativo. Además, el estudio se basa en el modelo de calidad educativa y evaluación basada en competencias, fomentando una visión integrada que vincula la teoría, la práctica y el desarrollo profesional en el contexto de las universidades ecuatorianas.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general

Diseñar un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea que contribuya en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana, en Ecuador.

1.7.2. Objetivos específicos.

- Precisar los fundamentos teóricos referenciales que sustentan la aplicación de un enfoque interdisciplinario en la evaluación en modalidad en línea para estudiantes de la carrera de educación inicial.
- Describir el esquema de evaluación que se emplean actualmente en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana para medir el aprendizaje de los estudiantes.
- Determinar la percepción de los docentes y estudiantes en cuanto a la aplicabilidad y efectividad es el esquema de evaluación que se emplean actualmente en la carrera de

Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana para medir el aprendizaje de los estudiantes.

- Elaborar la propuesta de transformación sustentada en un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea para el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana
- Validar el modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea mediante la aplicación del método Delphi

1.8. Hipótesis.

La formulación de un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea permitirá disponer de estrategias evaluativas más integrales y contextualizadas, que contribuirán al mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana, alineándose con las demandas del entorno educativo contemporáneo en Ecuador.

1.9. Alcance temático.

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Politécnica Salesiana, con una focalización específica en la carrera de Educación Inicial. La delimitación espacial del estudio se restringe a esta institución de educación superior, centrando la atención en el análisis del esquema evaluativo empleado por los docentes para valorar las competencias y el desempeño académico de los estudiantes, para de este modo estructurar un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea. El grupo de estudio incluyó a los docentes responsables de aplicar las evaluaciones y a los estudiantes que participan en el proceso formativo de la carrera de Educación Inicial, ofreciendo así una perspectiva completa y detallada acerca de la situación actual de las prácticas evaluativas.

La delimitación temática, sustantiva y académica del trabajo se fundamenta en los postulados teóricos de la evaluación por competencias y de la evaluación interdisciplinario. La investigación se apoya en el enfoque de competencias, la cual sostiene que el proceso evaluativo debe ir más allá de la simple comprobación de conocimientos teóricos, orientándose hacia la valoración de

destrezas, capacidades y logros integrales. Este planteamiento cobra especial importancia en la preparación de los futuros docentes de Educación Inicial, pues no sólo busca la apropiación de conocimientos, sino también la consolidación de competencias prácticas y socioemocionales indispensables para su ejercicio profesional.

Desde la perspectiva teórica, se consideran los fundamentos de la evaluación interdisciplinaria, la cual impulsa la integración de distintas áreas de conocimiento, con el fin de alcanzar una formación más completa. El diseño metodológico de esta investigación se centró en explicativo - secuencial, integrando procedimientos de carácter cualitativo y cuantitativo que facilitaron una comprensión amplia de las prácticas evaluativas vigentes. Para la recolección de información se utilizaron encuestas, entrevistas y grupos focales dirigidos a docentes y estudiantes, estos instrumentos permitieron valorar la percepción y la eficacia de los métodos de evaluación vigentes en la carrera de Educación Inicial. Además, se llevó a cabo un análisis crítico de los instrumentos de evaluación utilizados, contrastando su alineación con los principios de la evaluación por competencias y su capacidad para medir las competencias integrales de los estudiantes.

El alcance general del estudio, se circunscribe hasta la fase de proponer un modelo de evaluación interdisciplinaria que se ajuste a las necesidades actuales de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana. Este modelo, fundamentado en los principios teóricos analizados, buscando mejorar el proceso evaluativo, de manera que no solo se evalúe el conocimiento teórico de los estudiantes, sino también su capacidad para aplicar dicho conocimiento de manera práctica e interdisciplinaria.

1.10. Delimitación espacial y temporal.

El estudio se llevó a cabo en la Universidad Politécnica Salesiana (UPS), una institución educativa de primer nivel en Ecuador, específicamente en el campo de la educación inicial. El estudio se centró en identificar las competencias desarrolladas por los estudiantes dentro de esta carrera y analizar las prácticas de evaluación utilizadas por los profesores. El espacio se limitó a esta unidad académica, donde se lleva a cabo la formación profesional de los futuros maestros de educación primaria, lo que la convierte en el escenario principal para la implementación del modelo de evaluación interdisciplinaria en la línea de trabajo.

En cuanto a la delimitación temporal, la investigación se desarrolló entre septiembre y diciembre de 2024, durante este lapso se llevaron a cabo todas las etapas de la investigación, incluyendo el análisis de las prácticas evaluativas actuales y la recolección de información mediante instrumentos diseñados para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora del sistema de evaluación actual. Esta limitación temporal permite situar la investigación en un marco educativo contemporáneo, caracterizado por el fortalecimiento de la educación virtual y la búsqueda de estrategias de evaluación innovadoras que respondan a las exigencias actuales del entorno universitario ecuatoriano.

Capítulo 2. Fundamentos Teóricos Referenciales.

En este capítulo se exponen los fundamentos teóricos centrales que sustentan la formulación del modelo de evaluación interdisciplinaria en la modalidad en línea, el mismo que fue planteado con el fin de fortalecer las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. Se realiza un examen detallado de la situación actual respecto a las metodologías de evaluación interdisciplinaria y digital, considerando variables clave del estudio como las competencias evaluativas, la articulación multidisciplinaria del saber y las estrategias pedagógicas de carácter innovador. Asimismo, el modelo se contextualiza dentro del marco normativo y jurídico correspondiente, considerando las políticas educativas y las disposiciones que regulan los procesos de evaluación en la educación universitaria.

2.1. Estado del arte

El tema de la investigación propuesto se centra en un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea. En este contexto, se revisaron diversas fuentes bibliográficas, especialmente tesis doctorales, que abordan los conceptos y fundamentos del enfoque interdisciplinario en la educación, los principios y consideraciones para la evaluación interdisciplinaria, las teorías y enfoques que promueven el análisis crítico en el aprendizaje, las estrategias pedagógicas para fomentar la reflexión y el análisis crítico en los estudiantes, la definición y componentes de la metacognición en el aprendizaje.

Es de relevancia, mencionar que en un contexto integral, se abordan los métodos orientados a enseñar a los estudiantes a ser conscientes de su proceso de aprendizaje, los efectos positivos de la metacognición en la adquisición de habilidades y conocimientos, los diferentes enfoques de evaluación: formativa, sumativa y diagnóstica, las ventajas y limitaciones de cada tipo de evaluación en el contexto educativo, el significado y relevancia de las dimensiones académica, socioemocional y pedagógica en la evaluación, los efectos positivos de la evaluación interdisciplinaria en el aprendizaje significativo de los estudiantes y cómo la evaluación interdisciplinaria fomenta la creatividad, la innovación y la actitud positiva hacia la interdisciplinariedad.

A continuación, se presenta una síntesis de las principales aportaciones encontradas en las fuentes consultadas:

En cuanto a los conceptos y fundamentos del enfoque interdisciplinario en la educación, se destacan los hallazgos de Rodríguez (2020), así como de Hernández y Domínguez (2019), quienes definen la interdisciplinariedad como una forma de integrar conocimientos, métodos y perspectivas de diferentes disciplinas para abordar problemas complejos que trascienden los límites disciplinares. De igual manera, se plantea que la interdisciplinariedad es una disposición hacia la apertura al trabajo colaborativo y al intercambio de ideas entre los participantes del proceso educativo, además de una reflexión crítica respecto a los fundamentos epistemológicos y metodológicos que respaldan a cada disciplina.

En relación con los fundamentos y características de un diseño curricular de tipo interdisciplinario, es relevante el aporte de García et al. (2020) y Bórquez et al. (2023), ambos autores proponen un modelo basado en proyectos integrados, que vinculan los contenidos, competencias y objetivos de diferentes asignaturas. Asimismo, destacan que un currículo interdisciplinario debe guiarse por principios, tales como la relevancia social y personal del problema a resolver, la coherencia entre las disciplinas involucradas, la capacidad de adaptación a los intereses y necesidades de los estudiantes, la participación activa y compartida entre docentes y alumnos, además de la evaluación continua y formativa del proceso y de los resultados.

En cuanto a los modelos y enfoques de diseño curricular que fomentan la interdisciplinariedad se destacan los estudios de Torres et al. (2024) y Kcomt (2023), quienes analizan las ventajas y desventajas del modelo curricular sustentado en portafolios integrados para potenciar las competencias transversales en la educación universitaria. Según estos autores, dicho modelo permite visibilizar el aprendizaje articulado de los estudiantes mediante la selección, organización y análisis reflexivo de los trabajos realizados en diversas asignaturas. De igual modo, señalan que esta propuesta fomenta un aprendizaje autónomo colaborativo y con sentido.

Con relación a los enfoques y teorías que impulsan el desarrollo del análisis crítico en el aprendizaje, se destacan las investigaciones de Vilcamango et al. (2021), quienes analizan el valor pedagógico del pensamiento crítico dentro de la formación universitaria. Ambos coinciden en definirlo como una destreza cognitiva, orientada a analizar, valorar y elaborar argumentos

coherentes y racionales frente a distintas problemáticas. También se enfatiza que esta competencia se sustenta en principios como la claridad conceptual, evidencia empírica, el razonamiento lógico, la dimensión ética y la actitud reflexiva.

Las técnicas educativas orientadas a estimular la reflexión y el pensamiento crítico en los estudiantes, aparecen como aspectos centrales en los hallazgos de las investigaciones de Villa (2020) y Contreras et al. (2025), estos autores plantean la implementación de un enfoque de aprendizaje basado en casos para fortalecer estas competencias en la educación universitaria. Para estos autores, esta estrategia consiste en presentar a los alumnos situaciones reales o hipotéticas que conlleven un problema o dilema que deberán abordar empleando sus conocimientos y capacidades, además, señalan que este método fomenta la reflexión, el análisis, la creatividad, la capacidad de tomar decisiones y la comunicación clara y eficaz.

En el estudio de García et al. (2020) se resalta la importancia de la metacognición en el aprendizaje, la cual es entendida como la comprensión y el control que los estudiantes ejercen sobre su manera de pensar. Los autores distinguen dos dimensiones: el conocimiento metacognitivo, que incluye creencias, recursos y estrategias para aprender, y la regulación metacognitiva, relacionada con las acciones que los estudiantes realizan para planificar, controlar y evaluar su propio aprendizaje.

Los estudios de Vélez y Ruiz (2023) y Bórquez et al. (2023) destacan los beneficios de la metacognición en la adquisición de habilidades y conocimientos al analizar los efectos que se generan luego de la aplicación de las estrategias de aprendizaje en el desempeño de aplicar estrategias de aprendizaje o por regulado en el desempeño y motivación de los estudiantes universitarios. Según los autores este tipo de aprendizaje es un proceso consciente y activo en el que los estudiantes establecen sus propias metas de estrategia y criterios para evaluarse. Asimismo, indican que dicha metodología mejora el rendimiento académico y la motivación reforzando la autoeficacia, el interés y la implicación de los alumnos en su formación.

Los tipos de evaluación, diagnóstica, formativa y sumativa, han sido objeto de estudio por Rodríguez (2020), quien analiza sus características, beneficios y limitaciones dentro de la educación. La evaluación diagnóstica se aplica al inicio, con el propósito de identificar fortalezas, necesidades y áreas de mejora de los estudiantes. En cambio, la evaluación formativa se dirige a

observar y apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje, brindando retroalimentación para que los estudiantes mejoren su desempeño. En tanto que la evaluación sumativa se realiza al finalizar el proceso, con el fin de medir y certificar lo aprendido.

Bórquez et al. (2023) y Villarroel y Bruna (2019) analizan los aportes y limitaciones de los distintos tipos de evaluación, comparando los efectos de la evaluación formativa y sumativa en el rendimiento académico y la satisfacción de los universitarios. Según los autores, la evaluación formativa aporta beneficios significativos como: promover un aprendizaje autónomo, activo y significativo, estimular la metacognición y la autoevaluación y reforzar la motivación intrínseca y la autoestima, además de personalizar la enseñanza a las necesidades de cada estudiante.

En el contexto educativo, la evaluación es fundamental para determinar el grado de aprendizaje de los estudiantes y del desempeño docente y la eficacia de los programas académicos. Sin embargo, los métodos tradicionales de evaluación han sido ampliamente cuestionados debido a su carácter unidimensional, centrado en la memorización y en medidas cuantitativas, lo cual no se ajusta a las competencias y habilidades requeridas en la actualidad (Pulido, 2022).

Ante esta problemática, han surgido propuestas de evaluación alternativas, enfocados en promover un aprendizaje más integral y significativo, basado en el pensamiento crítico, la reflexión, la conciencia metacognitiva y la integración de diversas disciplinas. En este sentido, la Universidad Politécnica Salesiana persigue disponer de un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea para la carrera de Educación Inicial, con el fin de mejorar las competencias de sus estudiantes y promover un aprendizaje más profundo y significativo (Dluis et al., 2024).

En este contexto, se disponen de experiencias en otras universidades donde se aplicó el modelo de evaluación interdisciplinario en línea (MEIL) como una estrategia innovadora para mejorar las competencias de los estudiantes universitarios de las carreras de educación, mediante un enfoque de aprendizaje profundo y significativo. La propuesta se basó en crear y poner en práctica actividades de evaluación que combinaran saberes, destrezas y valores provenientes de distintos campos del conocimiento, incorporando como recursos de apoyo tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

El MEIL toma como base los postulados teóricos del constructivismo, la metodología de proyectos, el trabajo colaborativo y el enfoque de aprendizaje centrado en problemas. Su finalidad es que los estudiantes resuelvan problemas reales o simulados, vinculados con su futura práctica profesional, aplicando de manera articulada y crítica los conocimientos adquiridos (Rodríguez B. , 2020). Este esquema es apropiado para estudiantes de la carrera de educación inicial donde como destacan Jiménez y Quintana (2020) existen vacíos y áreas a optimizar, teniendo en cuenta lo relevante de los futuros profesionales y sus capacidades para instruir a los niños y niñas en sus etapas iniciales educativas.

El MEIL se aplicó en la universidad Central del Ecuador el segundo semestre del año 2020 para la carrera de educación, con la participación de los docentes y los estudiantes de los cuatro años de la carrera. Se elaboraron y aplicaron evaluaciones interdisciplinarias en línea en cada asignatura, tomando como referencia una guía metodológica preparada por el comité coordinador del proyecto.

Este modelo de evaluación se sustenta en el enfoque constructivista, donde el alumno asume el rol central en la construcción de su aprendizaje y el profesor actúa como guía y acompañante del proceso. Del mismo modo, incluye el uso de las TIC, ya que facilita la creación de entornos virtuales de enseñanza dinámicos, participativos y colaborativos (Rodríguez B. , 2020).

El modelo de evaluación interdisciplinario en línea plantea relacionar los contenidos, las competencias y los parámetros de evaluación de las distintas asignaturas que integran el plan formativo de la carrera de Educación Inicial, a través de la implementación de proyectos, portafolios, rúbricas, procesos de autoevaluación y coevaluación. Con ello se pretende evaluar el dominio conceptual, las destrezas prácticas, las actitudes y los valores que los futuros docentes requieren para desempeñar su labor con responsabilidad y eficacia (Camarena, 2024).

En el ámbito social, la educación inicial constituye una fase esencial para el desarrollo integral de los niños y niñas menores de cinco años, por lo cual fue necesario una atención con calidad y calidez brindada por profesionales competentes y comprometidos. No obstante, en Ecuador, persisten desigualdades en acceso y cobertura principalmente en áreas rurales y comunidades indígenas que limitan las oportunidades de aprendizaje y el bienestar de la niñez (Reyes D. , 2021). Por ello, se necesita proponer un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad

en línea que permita medir y mejorar las competencias de los docentes de educación inicial, así como la calidad de los servicios educativos que ofrecen.

Conforme al contexto histórico, la educación inicial en el Ecuador tiene sus orígenes en el siglo XIX, cuando el cura Luis Vicente Torres trajo desde España la idea de los jardines de infantes, inspirados en el método de Friedrich Froebel. Durante el siglo XX, la educación inicial vivió un proceso de transformación y ajustó frente a los cambios políticos, sociales y culturales del país, incorporando aportes de pedagogos como María Montessori y Ovide Decroly. Ya en el siglo XXI, la educación inicial fue oficialmente reconocida como el primer nivel dentro del sistema nacional educativo y se promovió la aplicación de un currículo sustentado en el enfoque de derechos y en el fortalecimiento de capacidades (Peña, 2023).

Desde la perspectiva cultural, la educación inicial en el Ecuador se distingue por su carácter diverso y plural, al acoger a niños y niñas pertenecientes a distintas culturas, lenguas, etnias y realidades sociales. En consecuencia, es necesario un modelo de evaluación interdisciplinario en línea que respete y valore la interculturalidad, fomentando el diálogo y la participación activa de las familias y comunidades en el proceso educativo. Asimismo, se necesita que el modelo de evaluación fomente el desarrollo de una identidad cultural propia y el reconocimiento de la riqueza y la complejidad de la realidad ecuatoriana (Aracena, 2021).

Finalmente, en el contexto económico, la educación inicial en el Ecuador se enfrenta a diversos desafíos económicos, como la falta de inversión pública, la escasez de recursos materiales y tecnológicos, y la precariedad laboral de los docentes. Estos factores limitan la calidad y la equidad de la educación inicial, y generan desigualdades entre los sectores más vulnerables y los más privilegiados de la sociedad. Por tanto, se propone un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea que optimice el uso de los recursos disponibles, y que incentive la mejora continua y la innovación en la práctica docente (Tigsilema, 2024).

2.2. Marco Teórico.

2.2.1. Evaluación por competencias.

En la educación, la evaluación se presenta como una herramienta clave para gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje y favorecer la mejora constante de la calidad educativa. Al analizar de manera conjunta información cualitativa y cuantitativa, se construye una base sólida que permite identificar avances y detectar posibles deficiencias en los planes de estudio y en el desempeño de los estudiantes. Gracias a este análisis, es posible tomar decisiones informadas que optimicen el proceso educativo, garantizando que los métodos y contenidos sean pertinentes y eficaces para los estudiantes.

La evaluación en los modelos educativos centrados en competencias, cumplen una función clave al no limitarse a la medición de conocimientos teóricos, sino también al comprobar la capacidad de los estudiantes para aplicar lo aprendido en contextos reales. Morales et al. (2020) destacan que este modelo requiere planificaciones que favorezcan el desarrollo de competencias específicas, promoviendo un aprendizaje que supere la memorización y se centre en el uso real del conocimiento. Por tanto, es indispensable que la evaluación está diseñada de manera coherente con estos propósitos, garantizando que los estudiantes puedan transferir sus habilidades a situaciones reales y significativas.

Evaluar competencias constituye un reto considerable, principalmente por la intangibilidad que caracteriza a las mismas, que, al no poder observarse directamente, los docentes deben deducir su presencia a partir de comportamientos y acciones concretas de los estudiantes (Jaimes, 2022). Esto implica traducir las competencias en elementos operativos mediante la definición de criterios de desempeño claros y medibles, que funcionen como indicadores del progreso. Estos criterios, que reflejan los resultados de aprendizaje esperados, son esenciales para medir la efectividad en la adquisición de competencias y para guiar todo el proceso de evaluación.

Para lograr una evaluación completa de las competencias es necesario considerar distintos componentes del desempeño del estudiante, incluyendo factores cognitivos, técnicos y metacognitivos, considerando el conocimiento teórico y las destrezas prácticas, así como la comprensión de las acciones realizadas, se suma también, la actitud del alumno, es decir la

manera en que desarrolla sus tareas. De esta manera, se aprecia de manera completa el rendimiento, asegurando que cada dimensión sea tomada en cuenta en el proceso evaluativo (Hincapié & Clemenza, 2022).

Dentro de las estrategias para evaluar las competencias, la observación directa es una de las más importantes, ya que permite analizar minuciosamente el desempeño de los estudiantes. Además, al apoyarse en instrumentos pertinentes permite comprobar el logro de objetivos específicos y la adquisición de conocimientos y habilidades. Sin embargo, no está exenta de limitaciones, entre ellas el tiempo necesario para aplicarla y el riesgo de interpretaciones subjetivas, a pesar de ello continúa siendo una herramienta útil para realizar una evaluación detallada y confiable de las competencias.

2.2.2. Evaluación de aprendizajes por competencias: elementos característicos.

Dentro de la evaluación de aprendizajes se han establecido cinco características principales que enriquecen su práctica y comprensión. El primero corresponde a la búsqueda de indicios y se refiere a la recopilación de información relacionada con aspectos observables de procesos complejos que requieren valoración. De la misma forma, los métodos de registro y análisis utilizan distintos recursos e instrumentos para recopilar datos significativos y facilitar la evaluación. Otra característica crucial son los criterios, considerados uno de los aspectos más complejos y debatidos de la evaluación (Hincapié & Clemenza, 2022). El reto principal consiste en evitar que la evaluación se limite a una medición normativa basada únicamente en estándares preestablecidos, promoviendo criterios que permitan un análisis comparativo más profundo y significativo.

El juicio de valor es una característica importante, ya que implica la capacidad de discernir y valorar, diferenciando a la evaluación de una simple descripción o de un ejercicio investigativo. Otra característica distintiva se relaciona con la toma de decisiones, el cual es considerado como un aspecto esencial que otorga a la evaluación un papel diferenciador, frente a otros procesos de investigación sistemática, al brindar un sustento sólido para la toma de decisiones fundamentadas. Asimismo, Solanes et al. (2022) resaltan otras características propias de la evaluación y que se encuentran orientadas a la mejora continua del aprendizaje, indicando que ésta debe verificar los conocimientos adquiridos en función de los objetivos planteados durante la

etapa de la planificación educativa, influyendo así de manera decisiva en el ambiente pedagógico y en la comunicación entre docentes y estudiantes. Desde esta óptica, la evaluación se concibe como un recurso clave para armonizar las expectativas y percepciones de ambos actores en torno a los contenidos revisados.

Existen 3 características fundamentales en una evaluación, dichas características se basan en competencias: el énfasis en los resultados, los mismos deben ser medibles y valorados a nivel individual y colectivo, la necesidad de mantener claridad y transparencia en la interpretación de dichos resultados y el enfoque en el perfil académico del estudiante (Hincapié & Clemenza, 2022). Estas características ponen de relieve el valor de contar con una evaluación precisa y centrada en el desempeño, en coherencia con los objetivos académicos definidos.

De acuerdo con Sanz et al. (2023), la evaluación por competencias se entiende como una práctica que permite analizar el proceso y los logros alcanzados por los estudiantes. El propósito central es acompañar y reorientar la enseñanza, al mismo tiempo que se asegura el logro de los objetivos educativos. En este sentido, los métodos de evaluación cobran especial importancia, ya que apoyan el aprendizaje mediante comentarios y pautas claras destinadas a mejorar el desempeño académico.

Desde un análisis crítico, conviene destacar que, aunque dichas características brindan una base coherente para la evaluación, llevarlas a la práctica puede ser complejo. Elaborar criterios de desempeño apropiados y garantizar una interpretación objetiva de los resultados implica una organización cuidadosa y capacitación permanente de los evaluadores (Bonney, 2021). Asimismo, el énfasis en la toma de decisiones y en la transparencia se ve comprometido por limitaciones prácticas y por la subjetividad propia del proceso evaluativo. En este sentido, es indispensable que los sistemas de evaluación cuenten con mecanismos de validación y ajustes permanentes, para garantizar su vigencia y eficacia en la mejora del aprendizaje.

2.2.3. La evaluación interdisciplinaria en el ámbito educativo: perspectiva desde el modelo por competencias.

Dentro del ámbito educativo, la evaluación interdisciplinaria se entiende como una herramienta esencial para enfrentar la complejidad del aprendizaje y del conocimiento en los entornos

formativos actuales. Este tipo de evaluación integra metodologías y perspectivas de diversas disciplinas, que logran una valoración integral y profunda del rendimiento y desarrollo estudiantil. Esta combinación de conocimientos de distintos campos favorece un análisis amplio y diverso del aprendizaje, considerado esencial en la formación de los estudiantes para enfrentar situaciones reales que requieran soluciones complejas.

Un aporte destacado de la evaluación interdisciplinaria es su capacidad de impulsar la aplicación práctica del aprendizaje, a diferencia de la evaluación centrada en competencias por separado. Esta modalidad favorece la integración de conocimientos y destrezas de distintas disciplinas, permitiendo a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos reales y con un propósito definido. Un ejemplo de ello es el proyecto integrador, que reúne ciencias, matemáticas y lenguaje, en el cual los estudiantes aplican conceptos científicos para resolver problemas matemáticos y al mismo tiempo comunicar de forma clara sus resultados. Así, este modelo valora tanto la comprensión conceptual como las habilidades transversales como el razonamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva.

La utilización de la evaluación interdisciplinaria exige una planificación cuidadosa y una cooperación estrecha entre los docentes, pues es necesario que los educadores alineen los objetivos y estrategias de evaluación para asegurar la coherencia del proceso y la pertinencia de las competencias evaluadas de tal manera que se complementen entre sí. La colaboración entre distintas áreas enriquece el proceso de evaluación y brinda a los estudiantes una formación más completa y significativa. Asimismo, abre a los docentes la oportunidad de detectar con facilidad las áreas que necesitan ser reforzadas.

A pesar de sus ventajas, la evaluación interdisciplinaria se enfrenta a desafíos relevantes, uno de los principales es la inversión de tiempo y recursos que demanda la integración de distintas disciplinas, lo cual complica la construcción de criterios y herramientas justas y consistentes. También resulta complejo, interpretar los resultados con objetividad y establecer de manera exacta cuánto aporta cada disciplina al rendimiento global del estudiante. Por ello, es necesario que los sistemas de evaluación deben apoyarse en mecanismos sólidos de validación y retroalimentación que aseguren su calidad, eficacia y exactitud.

La evaluación interdisciplinaria constituye un avance relevante en el ámbito pedagógico, ya que permite comprender el aprendizaje de una manera más amplia y compleja, gracias a la integración de diversas áreas del conocimiento. Pese a las dificultades que implica su puesta en práctica, su capacidad para relacionar el conocimiento con situaciones reales y fortalecer las competencias, la convierte en una herramienta valiosa para mejorar la calidad de la educación y preparar a los estudiantes frente a los desafíos múltiples del siglo XXI. Su efectividad depende en gran medida de una planificación cuidadosa, de la cooperación entre los docentes y de la aplicación de estrategias evaluativas sólidas y flexibles.

2.2.4. Abordaje de la modalidad en línea y sus potencialidades para el desarrollo de la evaluación interdisciplinaria.

La educación en línea transforma la enseñanza y brinda acceso continuo e inmediato a los contenidos educativos (Gutiérrez et al., 2023), lo cual hace posible aplicar evaluaciones interdisciplinarias más flexibles y accesibles, gracias a las plataformas digitales, se conectan diferentes asignaturas, superando las barreras que antes las mantenían separadas. Este modelo promueve el uso de recursos multimedia y entornos virtuales de colaboración, fortaleciendo la experiencia educativa al mantener una interacción constante entre docentes y estudiantes (García et al., 2023). A su vez, los entornos digitales evitan que el aprendizaje se perciba de forma aislada, sino como un todo integrado, de este modo, la evaluación interdisciplinaria se ve favorecida al unir distintas perspectivas y al desarrollar capacidades clave en la enseñanza-aprendizaje.

Esta modalidad facilita el uso de tecnología como herramientas multimedia y espacios virtuales de trabajo en grupo, que fortalecen el aprendizaje al permitir que los docentes mantengan contacto constante con sus estudiantes (García et al., 2023). Los recursos digitales también fomentan un aprendizaje que va más allá de las materias tradicionales, ofreciendo una visión más completa y realista del conocimiento. En este escenario, la evaluación interdisciplinaria se beneficia al incorporar distintos enfoques y desarrollar las habilidades necesarias para la enseñanza-aprendizaje (Reyes M. , 2024).

La educación a distancia favorece la colaboración entre distintas disciplinas, esto gracias a las plataformas virtuales que permiten la interacción en tiempo real y de manera diferida,

herramientas como foros de discusión y espacios de trabajo en equipo hacen posible que los estudiantes y los docentes de diversas áreas trabajen juntos en proyectos comunes. Esta interacción en entornos digitales, facilita la creación de evaluaciones que integren varias perspectivas disciplinarias, promoviendo un aprendizaje más completo y vinculado que ofrece la colaboración en línea y en distintas plataformas. Con esto, las evaluaciones interdisciplinarias logran mostrar fielmente la complejidad del conocimiento y su aplicación práctica, aprovechando las ventajas que ofrece la educación en línea (García et al., 2023).

Al usar métodos de evaluación creados para cubrir las necesidades de cada disciplina, la enseñanza virtual proporciona la flexibilidad suficiente para implementarlos en línea. Según la situación, los docentes cuentan con varias opciones, que van desde proyectos colaborativos hasta actividades formativas. De esta manera, se logra una óptima conformación y efectividad de las evaluaciones entre disciplinas, integrándolas dentro de un modelo educativo global. La herramienta digital permite personalizar el aprendizaje, lo cual es crucial para ubicar de forma más precisa el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes. La educación virtual, por ende, no solo fomenta la variedad en el aprendizaje, sino que también contribuye a que la evaluación interdisciplinaria sea más pertinente y de mejor calidad (UNAB, 2022).

2.2.5. Competencias en la formación de educadores en educación inicial: modelos y enfoques para la transformación de la evaluación.

En la formación de docentes para la educación inicial, el modelo de evaluación no debe limitarse a revisar los conocimientos teóricos adquiridos, sino que también debe considerar las competencias prácticas y socioemocionales, que son esenciales para un buen desempeño profesional. Los modelos actuales buscan transformar los métodos tradicionales, combinando la teoría y la práctica para ofrecer una visión más completa del progreso del estudiante. Su finalidad es reemplazar las evaluaciones basadas solo en exámenes por métodos que valoren como se aplicación real del conocimiento. Esto implica incluir criterios que reflejen las habilidades prácticas y las competencias transversales, de manera que los futuros docentes estén preparados para enfrentar los retos del ámbito educativo. De esta manera, la formación docente se vuelve más pertinente, concreta y alineada con las demandas de la profesión (Arteaga et al., 2024).

Los modelos actuales de evaluación de competencias en la formación docente destacan la necesidad de emplear un modelo híbrido que contemple la evaluación formativa con la sumativa. Esto permite valorar de manera continua el progreso de los estudiantes, en lugar de depender solo de exámenes finales que no siempre reflejan su desempeño real. Así, se logra ajustar la enseñanza a las necesidades del entorno educativo y los estándares profesionales emergentes, utilizando estrategias de evaluación flexibles y adaptables. Es importante planificar cuidadosamente, considerando la medición de habilidades prácticas y de conocimientos teóricos para garantizar una formación coherente y alineada con las demandas de la profesión. Este cambio en los sistemas de evaluación busca preparar mejor a los estudiantes para ejercer una docencia eficaz (Li et al., 2024).

Para implementar modelos evaluativos en la formación inicial de docentes, es fundamental usar metodologías innovadoras que promuevan el desarrollo integral de competencias clave. Herramientas como proyectos interdisciplinarios, simulaciones curriculares y pasantías, permiten a los futuros educadores demostrar sus capacidades en situaciones complejas y significativas (Sarmiento, 2022). Estas estrategias facilitan una evaluación más precisa de las destrezas adquiridas, evaluando el conocimiento de manera práctica y contextualizada. Cuando estos métodos se alinean con las demandas del ámbito educativo, contribuyen a fortalecer la formación docente, aumentando su eficacia y solidez (Delgado, 2024).

Gracias a estas metodologías, es posible evaluar de manera precisa las habilidades adquiridas considerando el conocimiento dentro de un marco práctico y significativo. La adopción de estos enfoques, alineados con las necesidades actuales del entorno educativo, tienen un efecto positivo en la preparación de los futuros docentes, reforzando su desempeño y efectividad. De esta manera, la transformación de los modelos de evaluación se convierte en un factor fundamental para elevar la calidad de la formación inicial docente (Delgado, 2024).

2.2.6. Modelo de evaluación por competencias: normas y directrices para la evaluación interdisciplinaria.

El modelo de evaluación por competencias establece los lineamientos para llevar a cabo procesos interdisciplinarios destinados a evaluar el rendimiento de los estudiantes de manera integral, abarcando varias áreas del conocimiento. De esta forma, se busca que la evaluación no solo mida

conocimientos aislados, sino que reconozca la capacidad de los estudiantes para aplicar lo aprendido en distintas situaciones y desde un enfoque multidimensional. Estos estándares definen criterios que incluyen las competencias propias y las transversales de cada disciplina, favoreciendo la aplicación práctica de estos parámetros y asegurando un proceso evaluativo coherente y alineado con las necesidades de la educación interdisciplinaria (Morales D. , 2024).

Para lograr una evaluación efectiva al emplear el enfoque transversal, es fundamental establecer con precisión los estándares y diseñar herramientas capaces de medir el desempeño estudiantil de manera objetiva y consistente. Para aplicar e integrar el conocimiento en diferentes situaciones, se toman en cuenta diversos indicadores vinculados con la capacidad del estudiante, esto favorece la interacción entre disciplinas. El uso de técnicas de evaluación cualitativas y cuantitativas, amplía la visión sobre el aprendizaje y permite evaluar las competencias interdisciplinarias que han sido desarrolladas, de esta manera se asegura que cada aspecto del rendimiento sea atendido con el mismo nivel de importancia (Quintero, 2023).

Las directrices de evaluación interdisciplinaria en el marco del modelo por competencias, destaca la importancia de garantizar coherencia y transparencia en la aplicación de los criterios de valoración. Para asegurar equidad y comparabilidad entre los estudiantes, los docentes deben aplicar estándares homogéneos, así mismo, los sistemas de retroalimentación continua y la revisión periódica de dichos criterios son herramientas útiles para ajustar el proceso a las nuevas exigencias educativas, preparándolos para desenvolverse en su vida profesional (Morales D. , 2024).

2.2.7. Enfoque interdisciplinario: conceptos y sus fundamentos en el contexto educativo.

La interdisciplinariedad se presenta como una propuesta pedagógica que busca unir conocimientos, habilidades y actitudes de distintas disciplinas, con el fin de abordar de manera conjunta un tema, problema o proyecto específico. Esto busca favorecer el desarrollo del estudiante y mejorar su capacidad para comprender y actuar sobre una realidad compleja y en constante cambio. La interdisciplinariedad supone el trabajo colaborativo entre los docentes, los estudiantes y otros actores educativos, así como el diálogo intercultural e interdisciplinario.

Para entender mejor la interdisciplinariedad en la educación, se puede seguir la propuesta de García et al. (2020), que consiste en:

- Diferenciar los conceptos que se usan para nombrar las relaciones entre las disciplinas, como multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad, transdisciplinariedad e interdisciplinariedad, y explicar sus semejanzas y diferencias.
- Identificar los principales espacios donde puede aplicarse la interdisciplinariedad, tales como la investigación científica, la formación profesional, el currículo escolar en la práctica docente.
- Determinar los elementos que la componen, destacando la integración de conocimientos, la articulación de competencias, la contextualización del aprendizaje, el trabajo colaborativo entre los distintos actores y la reflexión crítica del proceso.
- Considerar los cambios sociales, culturales y tecnológicos actuales para replantear la interdisciplinariedad en la educación, aprovechando los retos y oportunidades que estas generan para el desarrollo de un pensamiento crítico, complejo y creativo.
- Entender la interdisciplinariedad escolar como una manera de organizar el currículo y la enseñanza-aprendizaje, buscando que los estudiantes logren un desarrollo del estudiante mediante la combinación de conocimientos, destrezas y actitudes de distintas disciplinas alrededor de un problema, tema o proyecto común.

Algunas de las razones que justifican el enfoque interdisciplinario son:

La complejidad de la realidad: La realidad es diversa y requiere de una visión integral que supere la división del saber y la especialización excesiva. El enfoque interdisciplinario hace posible enfrentar los problemas desde múltiples perspectivas y distintos niveles de análisis, además de propiciar la conexión entre las diversas áreas del saber (Hernandez & Dominguez, 2019).

Relevancia social: El enfoque interdisciplinario busca que el aprendizaje tenga sentido y guarde relación con el entorno, tomando en cuenta los intereses de los estudiantes y las demandas de la sociedad. Este planteamiento propone que el currículo se organice en torno a problemas reales y

situaciones cotidianas que motiven a los alumnos a investigar, reflexionar y participar activamente.

Construcción colaborativa del conocimiento: Desde la interdisciplinariedad se fomenta la cooperación entre profesores, alumnos y otros participantes del proceso educativo, al mismo tiempo que se promueve el diálogo entre diferentes culturas y disciplinas. El enfoque interdisciplinario reconoce la diversidad de saberes y experiencias que aportan los participantes del proceso educativo, y fomenta el respeto, la tolerancia y la crítica constructiva (Villarruel, 2021)

2.2.7.1. Beneficios y desafíos de la integración de disciplinas en la enseñanza

La enseñanza integrada de disciplinas es un modo de organizar el currículo y el proceso de enseñanza-aprendizaje que busca relacionar los saberes, las competencias y las actitudes de distintas disciplinas en función de un problema, un tema o un proyecto común. Esta modalidad de enseñanza tiene ventajas y retos que se pueden explicar de la siguiente forma, acorde con la perspectiva de Gutiérrez et al. (2023) este promueve el desarrollo integral de los estudiantes, así como su habilidad para entender y actuar sobre la realidad compleja y cambiante. Además, posibilita cubrir mayor cantidad y mejor calidad de objetivos, alivia la carga laboral de los profesores mediante el trabajo colaborativo y reduce la cantidad de actividades para los estudiantes.

Otras de las ventajas de este enfoque es que fomenta el trabajo cooperativo entre los docentes, los estudiantes y otros actores educativos, así como el diálogo intercultural e interdisciplinario. En adición, este estimula el pensamiento complejo, creativo y crítico, así como la resolución de problemas auténticos (Contreras et al., 2025).

En relación con los desafíos, Jiménez y Quintana (2020) indican que la integración de disciplinas en la enseñanza requiere clarificar los términos empleados para describir las relaciones entre ellas, tales como multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad, transdisciplinariedad e interdisciplinariedad y diferenciar sus similitudes y diferencias. Así mismo, esto implica identificar los ámbitos donde puede aplicarse la interdisciplinariedad, incluyendo la investigación científica, la formación profesional, el currículo educativo y la práctica docente.

Gutiérrez et al. (2023) amplía la discusión sobre dichos desafíos, al señalar la necesidad de delimitar los rasgos característicos de la interdisciplinariedad, entre los cuales se incluyen la combinación de conocimientos, la coordinación de competencias, la adaptación del conocimiento aprendido, la cooperación entre distintos actores y la evaluación crítica del proceso. Así mismo, plantea una modificación del concepto de interdisciplinariedad en el ámbito educativo, atendiendo a las demandas sociales, culturales y tecnológicas actuales, las cuales ofrecen retos y posibilidades para fomentar un pensamiento complejo, creativo y reflexivo.

2.2.7.2. Métodos y estrategias para la adopción efectiva del enfoque interdisciplinario

La enseñanza integrada de disciplinas es un modo de organizar el currículo y el proceso de enseñanza-aprendizaje que busca relacionar los saberes, las competencias y las actitudes de distintas disciplinas en función de un problema, un tema o un proyecto común. Esta modalidad de enseñanza tiene ventajas y retos que se pueden explicar de la siguiente forma, considerando el planteamiento de Rodríguez y Salinas (2020):

El currículo basado en problemas: Este es un método que propone a los estudiantes a enfrentarse a situaciones problemáticas, reales o simuladas, que demandan la aplicación de conocimientos y competencias provenientes de diversas áreas para su resolución. Este método promueve la participación activa, el razonamiento crítico, la investigación y el trabajo colaborativo entre los estudiantes (Pazos & Aguilar, 2024).

El aprendizaje basado en proyectos: Metodología en la que los estudiantes planifican y ejecutan un proyecto con un objetivo específico, lo cual implica combinar conocimientos y habilidades de distintas disciplinas. El aprendizaje basado en proyectos estimula la creatividad, la autonomía, la comunicación y la reflexión entre los estudiantes (Solís, 2022).

El trabajo interdisciplinario en equipo: Es una forma de organizar el trabajo entre los docentes, los estudiantes y otros actores educativos, que supone la colaboración, el diálogo y la retroalimentación entre personas de diferentes disciplinas. El trabajo interdisciplinario en equipo facilita la coordinación, la integración y la evaluación de las actividades interdisciplinarias (Bruna et al., 2022).

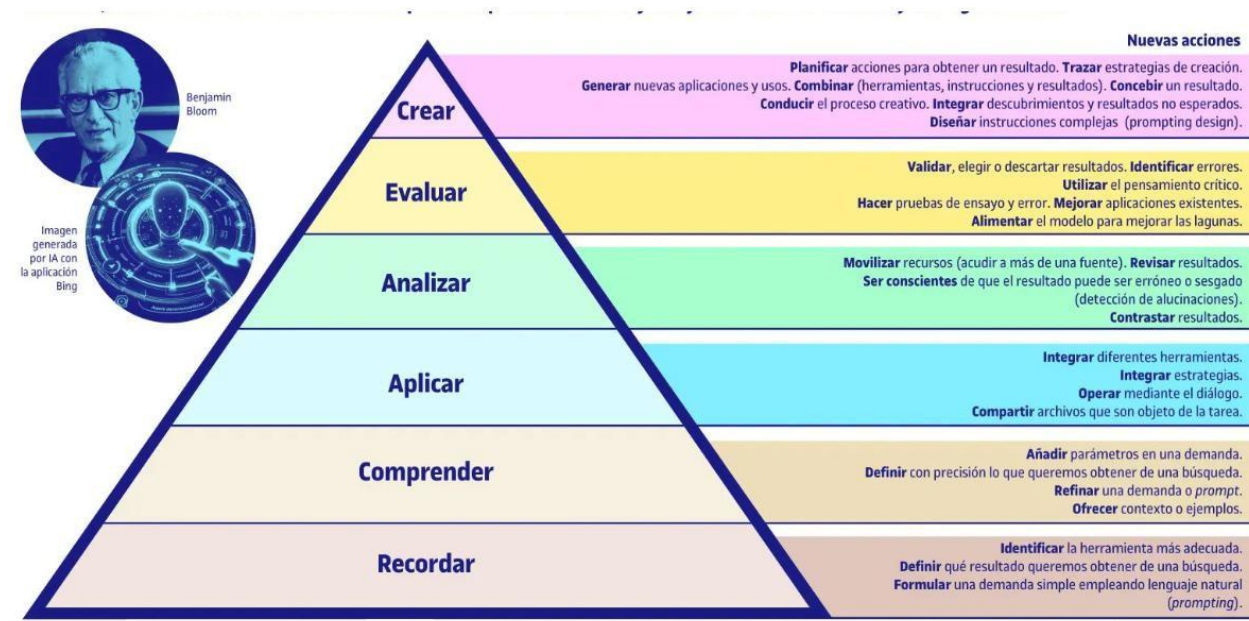
2.2.8. Ejes de innovación pedagógica y digital

2.2.8.1. Taxonomía de Bloom en entornos digitales

La taxonomía de Bloom (Figura 1), constituye una de las principales bases para alcanzar una adecuada estructuración de las competencias bajo el contexto digital. Al integrar los diferentes aportes realizados por Churches, la pirámide evoluciona buscando así una clasificación de cada uno de los estudiantes de Educación Inicial, desde los diferentes niveles que son básicos como lo es el entender y el recordar hasta alcanzar un conjunto de mayores procesos de evaluación y creación mediante las actuales tecnologías. Este modelo es fundamental para transitar en todo el proceso de la enseñanza pasiva a una más dinámica y activa, en donde cada docente no solo logra dominar los conceptos teóricos, sino que puede interactuar con cada una de las herramientas digitales para poder diseñar todas las experiencias de aprendizaje de manera significativa, pertinente y adaptadas a las necesidades que son específicas dentro de la primera infancia (Arcia & Sanhueza, 2025).

Bajo este marco, los estudiantes de Educación Inicial pueden desarrollar todas las competencias digitales que pueden trascender con el uso de los diferentes dispositivos. Al escalar dentro de la taxonomía, cada docente dentro de su proceso de formación adquiere toda una capacidad para filtrar la información, colaborando en diferentes entornos virtuales y reproduciendo recursos multimedia, como una serie de cuentos interactivos o los entornos de simulación, que fomentan todo un desarrollo desde el punto de vista cognitivo infantil. Esta actualización a nivel taxonómico permite que se definan los criterios evaluativos que son precisos, garantizando que todo el uso de la tecnología se desarrolle de manera intencional y transformadora (Arcia & Sanhueza, 2025).

Figura 1.
Taxonomía de Bloom



Fuente: Tomado de Mas et al. (2026).

2.2.8.2. Evaluación auténtica

La evaluación auténtica representa uno de los principales cambios dentro del paradigma buscando desplazar el foco de la memorización hacia los eventos de una ejecución práctica (Figura 2). A gran diferencia de los exámenes tradicionales que suelen evaluar una serie de conocimientos descontextualizados a través del conjunto de pruebas que son estandarizadas, planteando de esa forma las tareas que son inspiradas en su mayoría de las veces bajo las situaciones del mundo real. Para el conjunto de estudiantes de Educación Inicial, lo que implica enfrentar una diversidad de desafíos pedagógicos que son auténticos, como lo es el caso para el diseño de planes para ser inclusivos, con una resolución de los diferentes conflictos en el aula o de la creación de los materiales didácticos adaptados. Al lograr a realizar estas actividades, cada estudiante puede demostrar que puede movilizar todos sus conocimientos y las habilidades complejas de una manera integral y funcional (Barrientos et al. 2020).

Este enfoque es de vital importancia para la formación de cada uno de los educadores, ya que dentro de su naturaleza profesional se exige un nivel de adaptación que debe ser constante para

poder considerar y tomar decisiones bajo los diferentes contextos. Al evaluar mediante los diferentes proyectos, incluyendo simulaciones o casos de estudios, esto permite saber qué hacer desde un punto de vista profesional. Con las evaluaciones auténticas se validan las competencias técnicas, fomentando a su vez toda una reflexión crítica sobre la propia práctica, preparando de esa forma al estudiante para cada reto que pueda enfrentar en la realidad (Barrientos et al. 2020).

Figura 2.

Aspectos fundamentales de la evaluación auténtica



Fuente: Tomado de Monllor et al. (2025).

2.2.8.3. Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la evaluación

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) (Figura 3) es una de las técnicas de evaluación que permite transformar la equidad pedagógica reconociendo en cada uno de los estudiantes su ritmo y su manera particular de procesar las diferentes informaciones que manejan. Bajo un

entorno en línea, esto amerita el diseño de una variedad de procesos evaluativos de manera flexible evitando de esa forma las barreras del aprendizaje. Bajo este marco, el docente no puede verse limitado con una sola vía de demostración de cada competencia, sin ofrecer una diversidad de formas para la presentación de cada uno de los contenidos y de manera crucial en las múltiples formas para la acción y expresión, que permitan a sus diferentes estudiantes poder elegir como pueden alcanzar todo su dominio a través de actividades, presentaciones multimedia, debates e incluso portafolios (Cascales & Vespasiani, 2025).

Es a través de esta flexibilidad que se puede alcanzar una diversidad de estilos dentro del proceso de aprendizaje. Es así como todas las actividades y evaluaciones realizadas en línea dejan de ser un proceso estricto y rígido para poder dar oportunidad inclusiva que se enfoca en cada fortaleza individual de cada individuo como futuro educador. Al permitir que cada uno de los estudiantes puedan seleccionar los elementos y formatos que mejor se adapte a su proceso de desarrollo y comprensión, aumentando su motivación intrínseca, garantizando a su vez que todo el proceso de evaluación mida realmente toda la competencia adquirida permitiéndole adaptarse a cada contexto (Cascales & Vespasiani, 2025).

Figura 3.

Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la evaluación



Fuente: Tomado de Courey et al. (2013).

2.2.8.4. Learning Analytics (Análítica del Aprendizaje)

La Analítica del Aprendizaje (Learning Analytics) (Figura 4) está definida como un proceso de medición, recolección y el análisis de un conjunto de datos referentes a los estudiantes y cada uno de los contextos dentro de los entornos virtuales, para optimizar de esa forma todo el proceso educativo. Dentro de la modalidad en línea, esta es una herramienta base para alcanzar a superar los procesos de subjetividad dentro de los procesos de evaluación, ya que garantiza la obtención de un conjunto de evidencias empíricas sobre toda la interacción de cada uno de los estudiantes con sus diferentes contenidos al igual que con sus pares. Al analizar los patrones de conducta como lo es la dedicación, los resultados para las diferentes actividades que son formativas o

incluso la participación en foros, estos elementos permiten observar el nivel de logro de cada competencia interdisciplinaria que ha sido alcanzada (Rojas & López, 2025).

Desde toda una perspectiva interdisciplinaria, este proceso analítico permite evaluar como cada uno de los estudiantes conecta los diferentes conceptos en diversidad de áreas, evidenciando de esa forma los procesos cognitivos que suelen ser invisibles para una evaluación tradicional. Al transformar un conjunto de datos crudos que funciona como información accionable, cada uno de los docentes puede alcanzar una serie de ajustes pedagógicos para cada realidad, ofreciendo de esa forma que las intervenciones se desarrollen de manera personalizada para reforzar las áreas que consideran críticas durante cada seguimiento automatizado. En última instancia esta técnica no solo mejora el proceso de evaluación, sino que está fundamentada para la toma de decisiones pedagógicas bajo evidencias sólidas, garantizando de esa forma la eficacia del modelo propuesto y respondiendo a la necesidad de cada uno de los estudiantes (Rojas & López, 2025).

Figura 4.

Enfoques por nivel para el análisis del aprendizaje

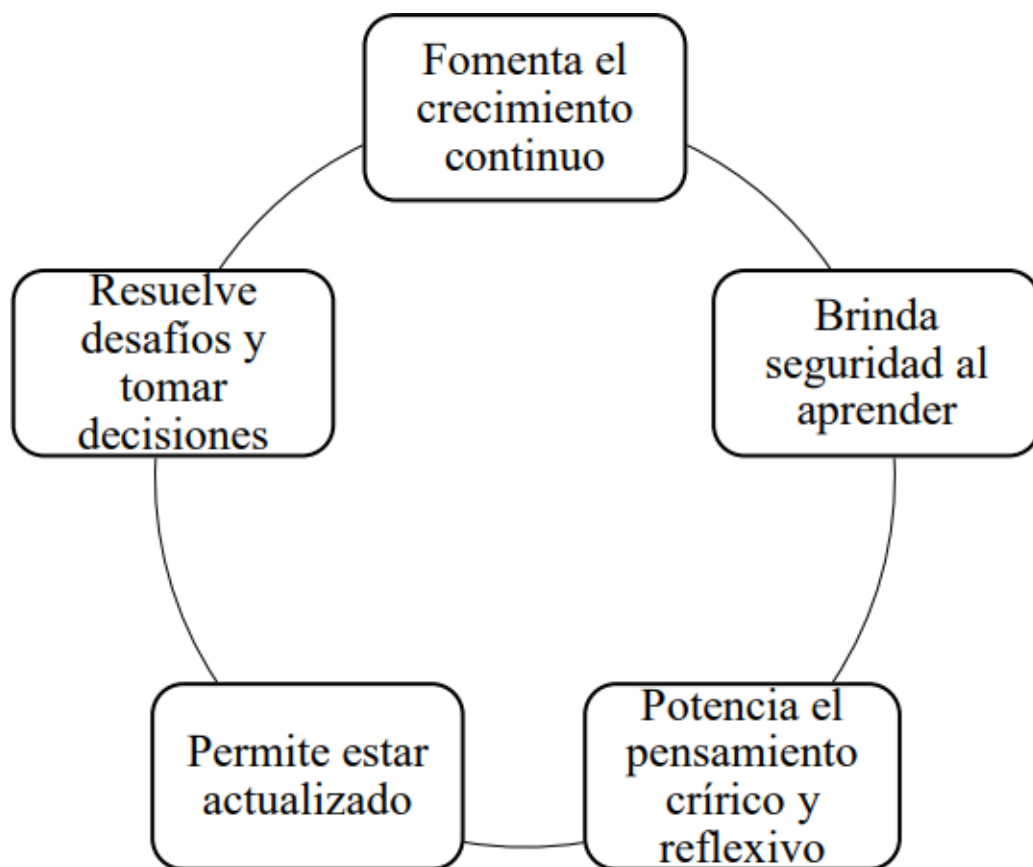


Fuente: Tomado de Contreras et al. (2021).

2.2.8.5. Entornos Personales de Aprendizaje (PLE)

Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE, por sus siglas en inglés) (Figura 5) representan un conjunto de elementos, información y conexiones para cada uno de los estudiantes los cuales pueden ser usados de manera asíncrona permitiendo de esa forma que cada individuo desarrolle su propio proceso de aprendizaje. En un modelo de evaluación a nivel interdisciplinario, es necesario para alcanzar a trascender los límites del aula virtual dentro del contexto institucional y valorar toda la capacidad del futuro docente para alcanzar a curar los contenidos, la participación de las comunidades y utilizar la diversidad de las redes sociales académicas. Esta técnica implica el reconocimiento de la autonomía de cada uno de los estudiantes dentro de la búsqueda de las soluciones pedagógicas, lo cual representa un indicador clave para la competencia digital y todo el compromiso que representa una formación continua (Cabero & Llorentes, 2015).

La integración de estas técnicas durante el proceso de evaluación permite capturar una dimensión más holística dentro del desempeño profesional, evidenciando cómo el alumno puede integrar los saberes dentro de las distintas disciplinas para la construcción de sus propios criterios pedagógicos. Además, al alcanzar a documentar las diferentes interacciones mediante actividades digitales, los docentes alcanzan a evaluar no solo los productos finales, sino todo el proceso de investigación y reflexión cuando el estudiante se encuentra fuera del entorno universitario. Con este enfoque se fomenta la cultura de un aprendizaje permanente, donde el futuro del educador se logra empoderar de su desarrollo profesional (Cabero & Llorentes, 2015).

Figura 5.*Beneficios del Entorno Personal de Aprendizaje*

Fuente: Tomado de Mendoza et al. (2024).

2.2.9. Ejes de Educación Inicial y competencias

2.2.9.1. Competencias socioemocionales del educador inicial

Dentro del proceso de formación de los docentes, las competencias socioeconómicas no son elementos que deben ser considerados atributos secundarios, sino como parte de la idoneidad profesional. Evaluar esta empatía, la paciencia e incluso la autorregulación emocional son elementos fundamentales, ya que dentro del contexto de educación inicial el docente es uno de los principales referentes para cada niño dentro de su etapa de desarrollo. Es así, como un modelo interdisciplinario debe integrar indicadores para valorar como cada educador gestiona el estrés,

los conflictos y establece los climas del aula de manera segura y afectuosa. El dejar o ignorar este conjunto de aspectos dentro de una evaluación técnica dejaría todo un espacio que puede ser inoportuno para la validación de toda una capacidad real de cada estudiante para ejercer su profesión (Rodríguez, 2025).

La medición de este conjunto de competencias requiere de diversos instrumentos cualitativos especializados, como las escalas de observación, las simulaciones y los diarios reflexivos en donde los casos críticos se ponen a prueba de toda inteligencia emocional. Al incluir los elementos socioemocionales dentro de las diferentes actividades y evaluaciones en línea, garantiza que cada estudiante alcance a concientizar cada una de sus habilidades intra e interpersonales como las herramientas pedagógicas, alcanzando de esa forma a ser un profesional capaz de favorecer todo desarrollo humano integral en cada uno de los infantes (Rodríguez, 2025).

2.2.10. Contexto legal local

2.2.10.1. Estándares de desempeño profesional Docente (Ministerio de Educación, Ecuador)

Los Estándares para el Desempeño Profesional Docente en el Ecuador forman parte del marco regulador que permite ejecutar las diferentes acciones que son indispensables para garantizar la calidad de todo aprendizaje. A través de estos lineamientos no solo se ejecuta la orientación dentro de las diferentes prácticas en el aula, sino que también se alcanzan a establecer las metas para cada proceso de formación inicial, asegurando de esa forma que se cumpla con el perfil profesional exigido (Ecuador, 2011).

Bajo este marco, toda evaluación por competencias y dentro del enfoque interdisciplinario propuesto se busca alcanzar los estándares: a) para una gestión de aprendizaje con nivel interdisciplinario, siendo cada docente capaz de diseñar una diversidad de planificaciones curriculares que articulen los saberes de manera integral, lo que implica que cada evaluación no puede ser fragmentada, sino que debe reflejar toda la naturaleza holística dentro del desarrollo infantil. b) con una calidad y entorno digital demostrando una gran capacidad para la utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para poder garantizar y potenciar el aprendizaje significativo. En este sentido, un modelo para la evaluación interdisciplinaria responde a toda una exigencia para la enseñanza virtual sin perder la rigurosidad pedagógica. c)

con ética y un compromiso social, permitiendo de esa forma la reflexión sobre la propia práctica, con autoevaluaciones y un conjunto de análisis de los resultados obtenidos dentro de cada grupo de estudiantes (Ecuador, 2011).

2.2.10.2. El Currículo Nacional de Educación Inicial 2014

El Currículo Nacional de Educación Inicial (2014), constituye uno de los principales referentes para la orientación de cada uno de los procesos de enseñanza-aprendizaje para los niños de Ecuador. Su enfoque está centrado en el reconocimiento de cada individuo como un ser único, cuya capacidad de desarrollo debe ser potenciada de forma integral evitando las fragmentaciones. Es así como se deben considerar los siguientes pilares del currículo:

Un enfoque de integralidad y de experiencias de aprendizaje: bajo un conjunto de vivencias y actividades que generen un desafío bajo contextos diversos (convivencia, identidad, autonomía, relaciones lógico matemáticas), evaluando cada actividad bajo un modelo interdisciplinario, lo que favorece una formación integral.

Bajo diferentes ámbitos de desarrollo y aprendizaje, para la promoción de destrezas que deben ser trabajadas de forma integrada. Es así, como la evaluación de manera interdisciplinaria en línea permite que cada uno de los estudiantes puedan demostrar el impacto de cada actividad en el desarrollo del lenguaje.

Bajo una constante observación y formación, de manera sistemática, cualitativa y continua la cual está enfocada en cada uno de los procesos de formación y no en el conjunto de resultados sumativos, aplicando actividades que pueden ser reproducidas de manera progresiva con cada grupo de estudiantes ofreciendo de esa forma una retroalimentación constante.

Con una articulación para un oportuno perfil de salida, garantizando así la autonomía de cada individuo y la capacidad de convivir de manera armónica bajo cada contexto que se les puede presentar durante su vida, mediante el uso de técnicas y herramientas innovadoras, lo que asegura que el proceso de transformación y educación en línea no sea solo un obstáculo, sino un facilitador para todo un seguimiento detallado de cada una de las destrezas necesarias.

2.2.11. Relacionados con la interdisciplinariedad profunda

2.2.11.1. Pensamiento Complejo (Edgar Morin)

El pensamiento complejo, que fue propuesto por el filósofo francés Edgar Morin, (Figura 6) surge como una de las respuestas contra un pensamiento simplificador que dominaba toda una educación tradicional, que simplemente limitaba la diversidad de conocimientos, reconociendo a su vez la importancia de todo un proceso de evaluación interdisciplinario, donde convergen múltiples dimensiones que no deben separarse para su análisis. LA aplicación de este modelo de evaluación toma como base tres principios fundamentales:

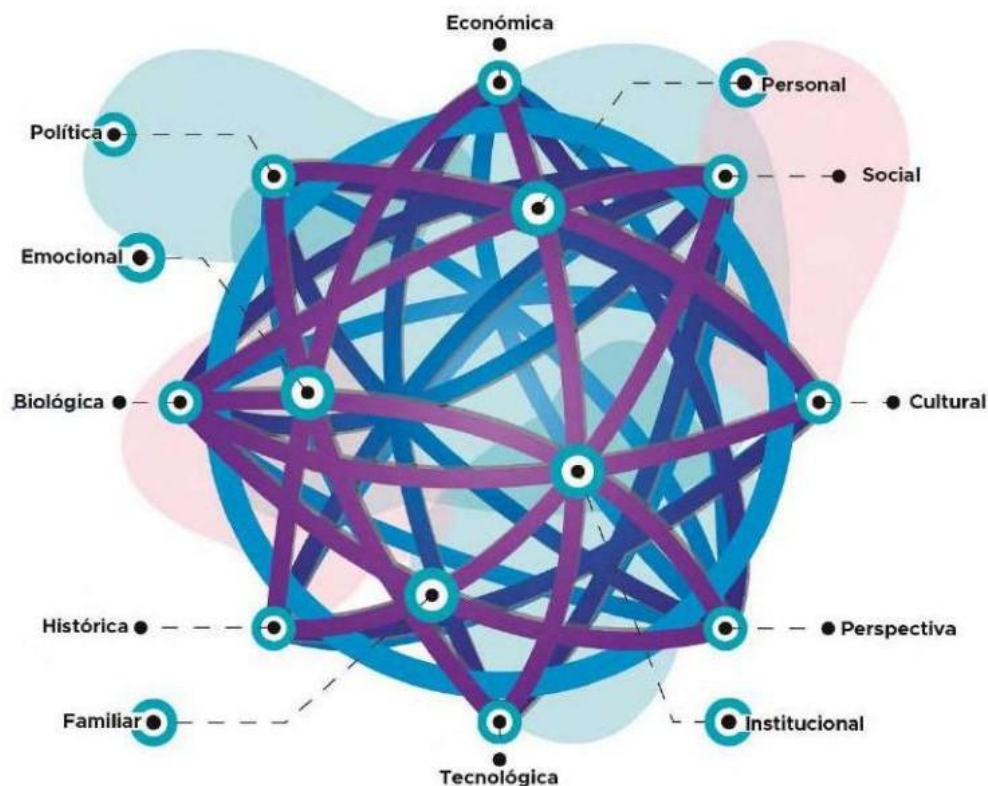
El principio dialógico, que plantea una realidad mediante la interacción de un conjunto de elementos que son opuestos pero que se complementan, permitiendo de esa forma unir los elementos tecnológicos y pedagógicos sin que se anulen. Bajo este modelo interdisciplinario se busca que cada estudiante comprenda que la evaluación de una competencia digital no es ajena a la evaluación de una sensibilidad humana, ambos bajo un mismo diálogo profesional.

Bajo el principio de recursividad organizacional, rompiendo de esa forma con la relación lineal de causa y efecto, con mayor práctica y reflexión buscando de esa forma una transformación del sistema, reconociendo el ciclo de retroalimentación de manera constante y evolutiva.

Con un principio hologramático, buscando que cada actividad sea capaz de reflejar todas las capacidades de un solo individuo, donde todo el proceso de formación docente se pueda manifestar bajo una ejecución práctica (Rodrigo, 2020).

Figura 6.

Interconexiones de dimensiones en el pensamiento complejo.



Fuente: Tomado de Ramírez et al. (2022).

2.2.11.2. Diferencia entre multidiscipliplina, interdisciplina y transdisciplina

La evolución desde el proceso de fragmentación hasta la integración está dividida en tres estadios que son claramente diferenciados: la multidiscipliplina, interdisciplina y transdisciplina (Tabla 1).

Entendiendo por la interdisciplinariedad como todo el proceso dinámico para la integración y cooperación entre un conjunto de disciplinas, evitando la simple acumulación de los conocimientos aislados para buscar de esa forma una comprensión más profunda y holística de toda la realidad. Este enfoque permite que cada uno de los estudiantes alcance una serie de contenidos específicos además de desarrollar la capacidad para establecer conexiones críticas en diversas áreas del saber en el contexto pedagógico, tecnológico y psicológico, dando soluciones a los problemas complejos en donde una sola disciplina no alcanzaría a dar solución al elemento. Al alcanzar a romper este conjunto de barreras dentro del conocimiento fragmentado, esta

interdisciplinariedad fomenta todo un aprendizaje de manera significativa y funcional, preparando de esa forma a cada educador para actuar en los diferentes escenarios educativos reales en donde las diferentes dimensiones cognitivas, sociales y afectivas son manifestada de manera simultánea e interrelacionada, reconociendo las áreas, buscando cohesión, y fomentado la acción (Herce, 2020).

Tabla 1.
Caracterización de las disciplinas

Criterio	Multidisciplina	Interdisciplina (investigación actual)	Transdisciplina
Relación	Aditiva. El conjunto de disciplinas trabaja de forma paralela sin la necesidad de mezclarse.	Interactiva. Existe una transferencia de los diferentes métodos y un diálogo entre áreas.	Fusional. Desaparecen los diferentes límites de las disciplinas para crear un nuevo saber.
Objetivo	Resolver un problema desde diversas perspectivas aisladas.	Resolver un problema con la integración de los saberes en diversas áreas.	Comprender la realidad como un todo indivisible.
Evaluación Tradicional	Cada docente puede alcanzar a evaluar su materia por separado (sumativa).	La evaluación es compartida mediante una serie de rúbricas que integran varias competencias.	Evaluación de lo complejo de la vida y el pensamiento humano.
Papel del Estudiante	Recibe un conjunto de información fragmentada	Conecta los diferentes conceptos	Crea su propia síntesis de nivel de conocimiento más allá de las materias académicas.
Ejemplo en Educación	La variedad de exámenes en un mismo día.	Un proyecto de diseño que requiere el uso de diversas tecnologías.	Una investigación sobre "La Felicidad Infantil" que trasciende lo académico.

Fuente: Elaboración propia.

2.2.11.3. Nodos cognitivos e interdisciplina

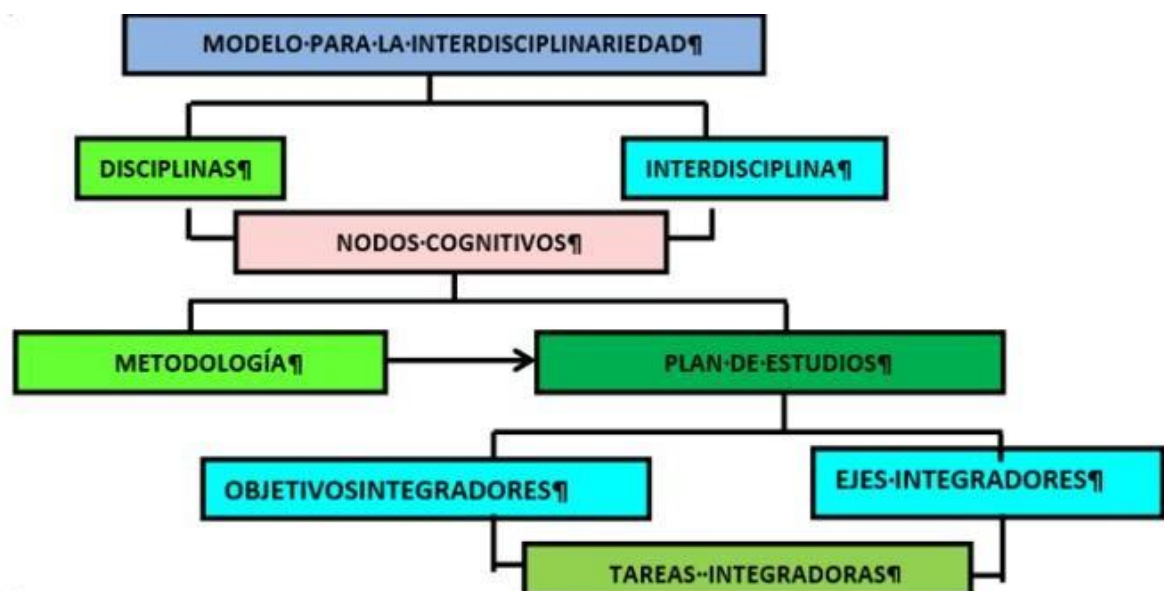
Desde una perspectiva de la neuroeducación y la psicología cognitiva, la interdisciplina no es solo una de las herramientas de enseñanza, sino que es un reflejo de todo el funcionamiento natural para la mente humana. Los nodos cognitivos se definen en este caso como una serie de puntos de convergencia en donde se integran una diversidad de conocimientos, actitudes y habilidades que son provenientes de las diferentes disciplinas para alcanzar a formar una unidad de sentido. En la formación docente, este conjunto de nodos funciona como una serie de estaciones para la transferencia y conexión de cada uno de los estudiantes con el diseño de una interfaz digital como parte de su educación, respondiendo a procesos fundamentales como:

Asociación de significados, dado que el cerebro no aprende de manera aislada sino por asociación, fortaleciendo de esa forma la empatía y retroalimentación, consolidándose hacia su formación profesional.

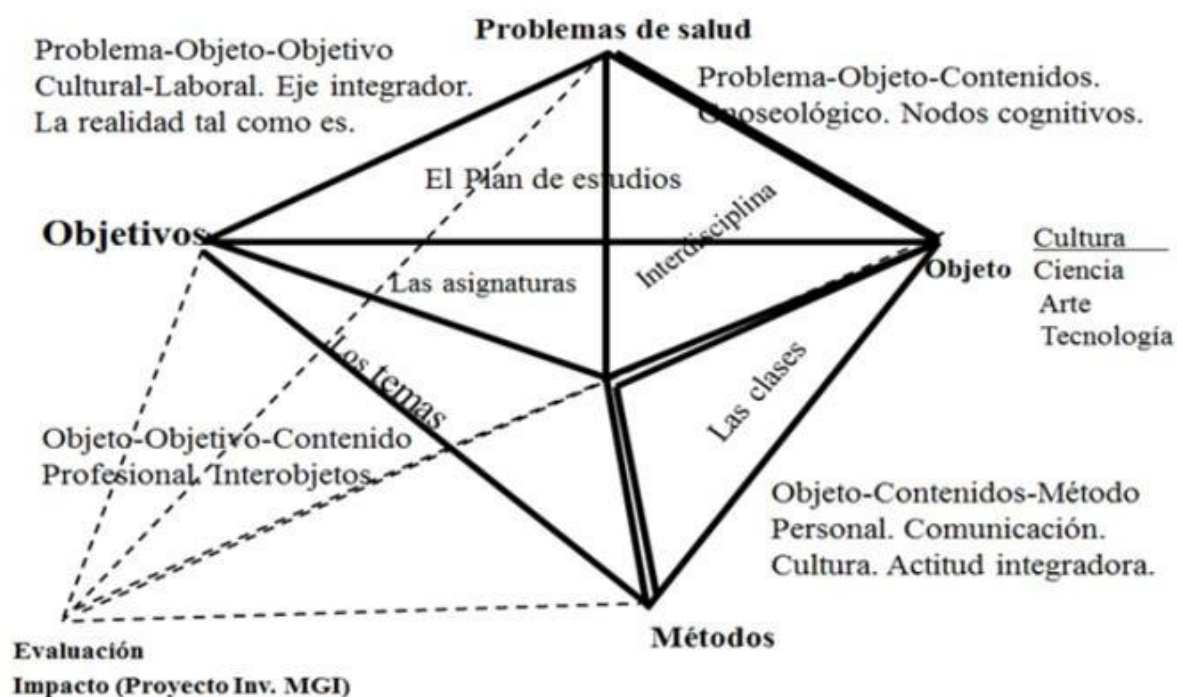
Con una transferencia de aprendizaje que facilita el desarrollo del conocimiento, convirtiendo de esa forma a cada elemento en una herramienta para el análisis dentro del contexto de inclusión educativa permitiendo así al futuro docente una selección de temas que favorezcan la diversidad de forma efectiva (Figura 7).

Con una reducción de la carga cognitiva al integrar el conjunto de saberes en los nodos significativos en donde el estudiante evita de esa forma la saturación que produce el conjunto de materias que son fragmentadas, en lugar de memorizar toda una lista de conceptos por separado, organizando así una mayor proporción de esquemas complejos que permiten su recuperación y aplicación en las diferentes situaciones que se pueden presentar en el aula (Carbonel et al. 2024).

Figura 7.
Nodos cognitivos e interdisciplina



UN EJEMPLO DE INTEGRACIÓN TEÓRICAMENTE ARGUMENTADO.



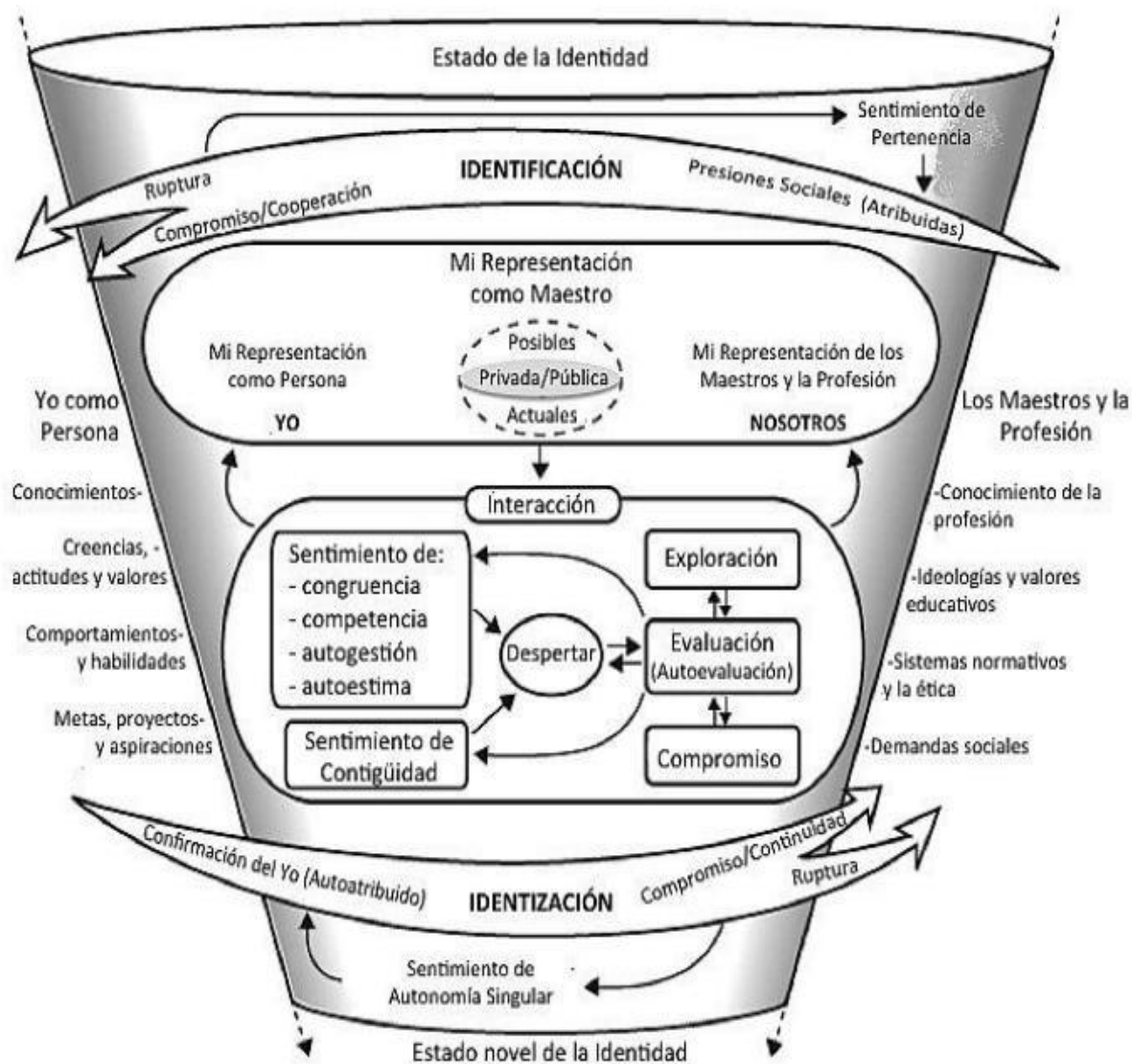
Fuente: Tomado de Pardo et al. (2016).

2.2.12. Relacionados con la formación del estudiante de Educación Inicial

2.2.12.1. Práctica pre profesional y evaluación situada

La relación entre lo que el estudiante hace en sus prácticas en centros infantiles y cómo se evalúa eso interdisciplinariamente en la universidad. Existen diversos tipos recursos e instrumentos para la evaluación de prácticas pre profesionales basados en la reflexión sobre las acciones diarias realizadas en la práctica pre profesional (PPP), unos son para la evaluación del tutor empresarial (TE) y otros son utilizados por el docente en la evaluación del tutor académico (TA) (Figura 8). Ambos instrumentos se complementan con el control de avances de actividades, donde el registro de cada actividad efectuada es competencia del estudiante de educación inicial, pero el control del avance y la legalización del mismo es responsabilidad única del TE (Chandi et al. 2020). Entre estos recursos e instrumentos destacan el diario de campo o de trabajo, el registro de evidencias (portafolio), las guías de observación, el registro anecdótico, las rubricas de desempeño, la lista de cotejo, la escala de evaluación y la triangulación de evaluación, es decir, la implementación de tres herramientas como autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (Baca et al., 2025).

Desde la planificación de las PPP se designan actividades y tareas con orientación académica para el desarrollo de las habilidades del estudiante que deben evaluarse considerando niveles de asimilación tales como el nivel conocer, que considera la forma en el que estudiante aplica su conocimiento, tanto en la realidad educativa como en la interacción y familiaridad con todos los actores; mientras que, en el nivel aplicar, se toma en cuenta el desarrollo de las habilidades del estudiante cuando emplea sus conocimientos para solucionar problemas en dos ámbitos (saber ser y saber hacer). El saber ser se valora teniendo como base la función social del estudiante, la dedicación con que atiende a la primera infancia desde la ética, el compromiso, a disciplina y la responsabilidad, puesto que ello es indicativo de su talento para la investigación, la comunicación, la cooperación y sinergia. Por su parte, el saber hacer se aprecia en el desarrollo de estrategias que modifiquen contextos adversos en la institución y, por ende, en el entorno familiar y comunitario (Rojas et al. 2017).

Figura 8.*Proceso de construcción de la identidad docente*

Fuente: Tomado de (Vanegas & Fuantealba, 2019).

2.2.12.2. Resiliencia y autorregulación en estudiantes online

Teoría sobre la capacidad del estudiante online para gestionar la frustración ante modelos de evaluación complejos. Resiliencia y autorregulación.

Los estudiantes online con alta capacidad de gestión son aquellos que tienen el andamiaje psicológico para transformar sus emociones en estrategias de aprendizaje, utilizan la autonomía propia del entorno digital para explorar aquellos recursos que simplifiquen la complejidad del modelo evaluativo, para ello se basan en la interacción de la autorregulación emocional y la resiliencia académica para manejar sus frustraciones (Figura 9). Los entornos virtuales, la mediación tecnológica y la asincronía generan, en algunos casos, una sensación de aislamiento, sin embargo, estos dos factores actúan como amortiguadores del estrés pedagógico. Cuando el estudiante tiene una expectativa de logro inferior o diferente a la percepción de complejidad de una evaluación, debe analizar a profundidad la parte del proceso en la que está fallando, de allí puede surgir la frustración. Una vez que gestiona eficazmente sus emociones adquiere la motivación correctiva, utiliza los canales de soporte del aprendizaje entre pares para superar el obstáculo (Cassidy, 2016 ; Zimmerman, 2013).

La Autorregulación es un filtro cognitivo, es decir, controla la capacidad de ajustar el esfuerzo cognitivo y la respuesta emocional frente a un reto. Una vez que el estudiante valora el reto, puede resolver cualquier inconveniente o problema convirtiendo la complejidad en oportunidad. Así, el control del impulso elimina cualquier deseo de abandono y activa los procesos de búsqueda de soluciones. Por otra parte, la resiliencia académica, conocida también como rebote operativo, brinda al estudiante la capacidad de aceptar la incertidumbre inicial del proceso evaluativo sin que eso socave su autoeficiencia, esto le permite mantener un alto rendimiento y compromiso a pesar de las adversidades técnicas o académicas. Bajo este escenario, el estudiante percibe los errores como factores que se pueden modificar, por ende, maneja la frustración (Cassidy, 2016 ; Zimmerman, 2013).

Figura 9.

Variables relacionadas con la resiliencia de los estudiantes.



Fuente: Tomado de Jibaja (2024).

2.2.12.3. Evaluación de competencias blandas (Soft Skills)

En los últimos años la gestión de calidad en las instituciones educativas ha evolucionado hasta consolidar un enfoque centrado en el talento humano. En el contexto de la educación inicial, evaluar las competencias blandas se ha vuelto una necesidad estratégica para garantizar un entorno de desarrollo óptimo para la primera infancia. Por esta razón, la calidad educativa se mide por la interacción entre docente y alumno, gracias a ello se puede determinar la efectividad del proceso pedagógico. La evaluación de estas habilidades permite a las instituciones identifiquen fallas de desempeño que puedan afectar directamente el clima del aula y el bienestar emocional de los infantes (Araujo et al. 2023).

La empatía es un vínculo pedagógico, el nivel de comprensión que tienen un educador acerca del mundo interno de los infantes, el reconocimiento o entendimiento de sus ritmos de aprendizaje y

necesidades emocionales, sin perder la objetividad profesional. Cuando la empatía se adopta como una variable evaluable, se deben considerar sus dos vertientes, la empatía cognitiva, que es la habilidad para comprender el punto de vista del infante según su etapa de desarrollo y la empatía afectiva, considerada como la respuesta emocional adecuada ante el estrés o la alegría del niño. En lo referente a la gestión de calidad, un docente empático reduce los niveles de cortisol en el aula, por consiguiente, facilita la neuroplasticidad y el aprendizaje significativo. Su evaluación suele realizarse mediante observación directa y escalas de respuesta ante conflictos (Vital et al. 2020).

Por otra parte, la comunicación en la educación inicial es un puente de claridad donde el educador es un agente de afectividad, seguridad, eficacia y escucha activa. La comunicación es un intercambio simbólico verbal y no verbal que docente adapta en su lenguaje para hacerse entender por una audiencia que aún está adquiriendo el código lingüístico. Es importante destacar que una comunicación deficiente implica gravísimas fallas en la gestión de calidad, porque genera ambigüedad y desconfianza en la tríada educativa escuela-familia-niño (Razeto, 2016).

Entonces, los indicadores de la comunicación son los siguientes:

- El lenguaje no verbal, conformado por gestos, contacto visual, seguridad en el tono de voz;
- Comunicación con familiares, mediante el reporte de progresos y retos de forma constructiva.

En cuanto al Liderazgo, en educación inicial es una guía transformadora, facilitadora y distributiva. Es la capacidad del educador para inspirar confianza, gestionar la dinámica grupal y tomar decisiones oportunas que favorezcan el bien común del aula (Vélez et al. (2025). Como variable de gestión, el liderazgo se evalúa a través de los siguientes aspectos:

- Resolución de conflictos: donde el docente es el mediador entre pares e infantes.
- Iniciativa y adaptabilidad: es la proactividad del docente para innovar en el currículo frente a imprevistos.

Un educador con liderazgo sólido es un modelo a seguir, fomenta la autonomía y la autorregulación en los niños desde edades tempranas. La incorporación de la empatía, la comunicación y el liderazgo en los modelos de gestión de calidad educativa transforma la evaluación docente en una herramienta de mejora continua. Al profesionalizar estas habilidades sociales, las instituciones no solo elevan sus estándares académicos, sino que aseguran una formación integral humana, donde el educador es el principal agente de cambio (Vélez et al. 2025).

Figura 10.
Habilidades blandas



Fuente: Tomado de (IONOS, 2023).

2.2.12.4. Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior (CACES)

Cómo la evaluación interdisciplinar responde a los indicadores de calidad de las universidades en Ecuador.

Actualmente, la educación superior en Ecuador cuenta con el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), ente regulador y coordinador del sistema de calidad cuya misión es la acreditación de instituciones para promover la mejora continua, basada en la autorreflexión y el impacto real en la formación de los estudiantes. Dentro de este marco, la evaluación interdisciplinar es una estrategia de los indicadores de calidad vigentes, ya que integra

las funciones sustantivas de la universidad para enfrentar los complejos desafíos de la sociedad contemporánea (CACES, 2020).

Este modelo basa su estructura en criterios que miden la eficiencia y relevancia de las Instituciones de Educación Superior (IES), organizando la evaluación y articulación en 6 ejes principales (docencia, investigación, vinculación social, organización, recursos e infraestructura, estudiantes). El aseguramiento de la calidad en Ecuador se ha convertido en un modelo de acompañamiento y mejora progresiva, donde la evaluación interdisciplinar es una necesidad imperativa para satisfacer los estándares del CACES. Esto fue posible gracia a la interacción entre diversas áreas del conocimiento que aseguran una formación integral que responde de modo genuino a las demandas del desarrollo nacional (CACES, 2020).

2.2.13. Relacionados con la tecnología y modalidad en Línea

2.2.13.1. La presencia docente en entornos virtuales (Modelo CoI)

La presencia docente dentro del Modelo de Comunidad de Indagación (CoI, por sus siglas en inglés) está definida como el diseño, la facilitación e incluso la dirección de los procesos a nivel cognitivo y social, que permiten obtener una serie de resultados de aprendizaje significativos y que no están limitados a una transferencia simple de contenidos, sino que implica todo un proceso de gestión activa en donde el educador actúa como un arquitecto dentro del entorno virtual, estableciendo de esa forma una estructura clara, con el fomento de la participación guiado a través de un discurso intelectual (Figura 11). Esta presencia es base para establecer una conexión entre lo social y lo cognitivo asegurando así que el proceso en línea sea educativo (García et al. 2018).

A nivel práctico, una presencia docente debe garantizar el diseño y el proceso para facilitar la enseñanza de una manera directa, incluyendo la organización de los diferentes tiempos, los materiales, las normas de etiqueta, mientras que la facilitación implica todo el hecho de realizar los diagnósticos, resumir la información y elevar el nivel de reflexión crítica de cada grupo de estudiantes (García et al. 2018).

Figura 11.
Evolución de las teorías del aprendizaje



Fuente: Tomado de (Hypotheses, 2025).

2.2.13.2. Ética y ciudadanía digital en la evaluación

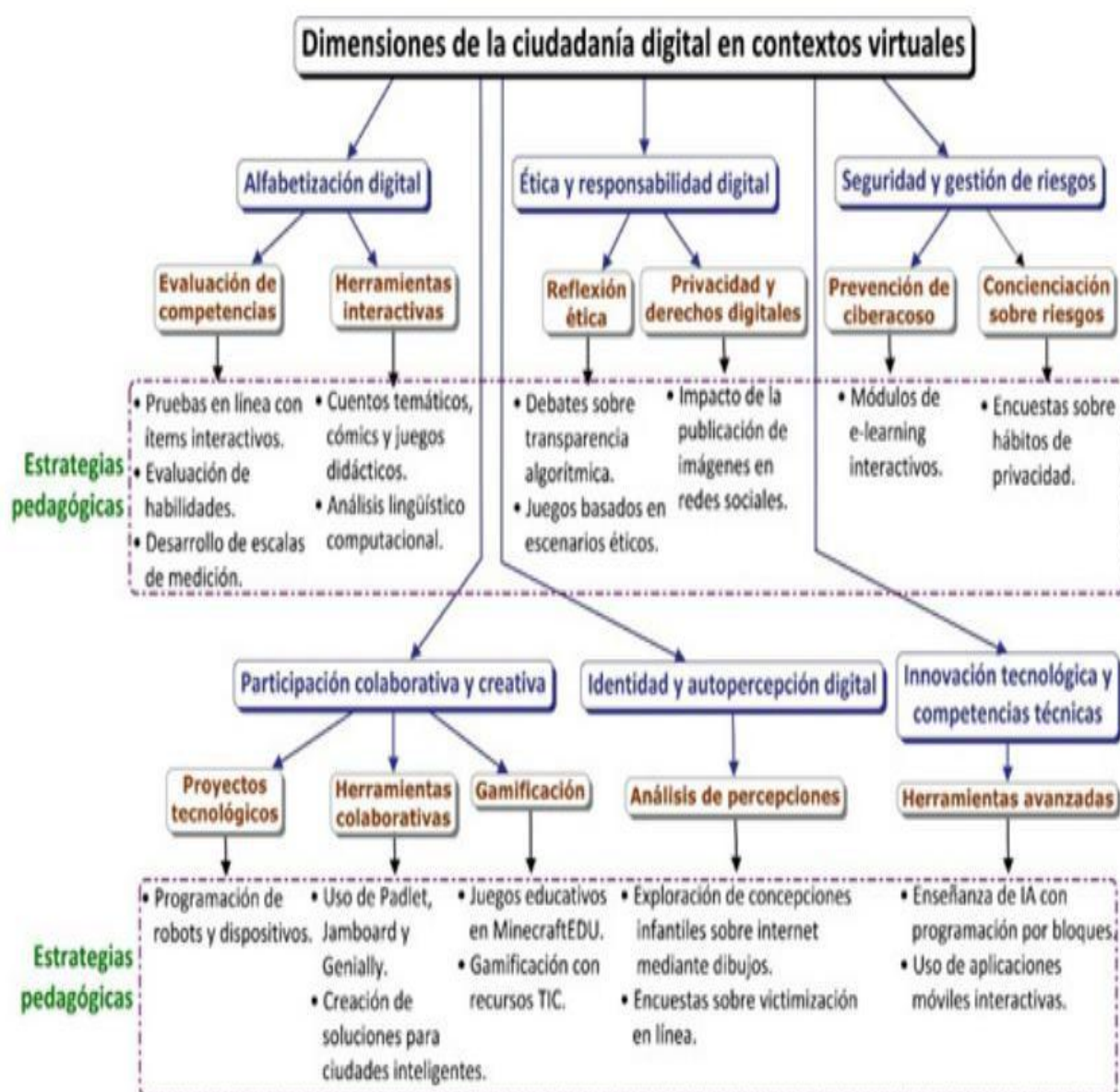
Este proceso representa todo un marco de responsabilidad, respeto e incluso integridad que debe ser regido por una serie de procesos de medición para todo el aprendizaje en cada uno de los entornos que son mediados a través de la tecnología (Figura 12). Dentro de un contexto en donde la inteligencia artificial ha transformado un sinnúmero de ambientes dentro del aula de clases, evaluando de manera constante todo un enfoque a nivel punitivo y otro formativo donde cada uno de los estudiantes comprenden la importancia de los elementos digitales tras cada uno de los contextos (Maguiña et al. 2025).

Para garantizar un proceso de ética adecuado y que el mismo alcance a trascender, este se puede alcanzar con el simple hecho de que exista toda una prevención del plagio, lo que garantiza mantener un enfoque íntegro dentro del contexto académico y toda la transparencia de los diferentes algoritmos que son adecuados para cada una de los elementos de evaluación. Estas deben realizarse bajo toda una equidad dentro de todo el proceso y acceso y cada elemento de

protección para el conjunto de los diferentes datos personales en cada uno de los grupos de los estudiantes, evitando de esa forma que cada sesgo pueda ser derivado dentro de las diferentes herramientas automatizadas.

En necesario un proceso evaluativo ético para poder fomentar de esa forma toda la autonomía y la autorregulación, asegurando que cada uno de los criterios de evaluación sean claros y consensuados, permitiendo así que la tecnología sea usada como un puente adecuado para su retroalimentación constructiva y no como un posible obstáculo que pueda vulnerar toda la privacidad de cada individuo evaluado. Asimismo, con la ciudadanía digital dentro de cada proceso de evaluación es necesario que cada uno de los docentes diseñen un conjunto de estrategias que promuevan todo el pensamiento de manera crítica con una creación original frente al simple hecho de una repetición continua de los datos. Este conjunto de elementos amerita un cambio de paradigma dentro de toda evaluación auténtica, en donde sea valorado cada una de las fases durante el proceso de aprendizaje con una serie de responsables de las herramientas digitales. Para alcanzar a formar a un grupo de ciudadanos digitales éticos significa enseñarles a citar cada fuente de manera correcta, colaborando así con cada entorno virtual y las implicaciones legales e incluso morales que pueden verse reflejadas dentro de la red, convirtiéndolo a su vez en una oportunidad para el fortalecimiento y compromiso social (Maguiña et al. 2025).

Figura 12.
Dimensiones para el desarrollo de la ciudadanía digital



Fuente: Tomado de (Maguiña et al. 2025).

2.3. Marco Conceptual.

Enfoque interdisciplinario en la educación: Consiste en un método de enseñanza que combina saberes y destrezas de distintos ámbitos. Su estructura implica la vinculación y la integración de las ciencias junto con sus métodos de trabajo, y se distingue por ofrecer una visión global, flexible e innovadora. Parte del principio de que los fenómenos no ocurren de manera aislada, sino en conexión constante y que la enseñanza debe demostrar dicha diversidad y complejidad (Rodríguez B. , 2020).

Modelo de evaluación interdisciplinario: Se trata de una propuesta evaluativa que integra criterios, herramientas e instrumentos provenientes de distintas disciplinas académicas o campos científicos. Su estructura implica una cooperación e integración entre los evaluadores de distintos campos o dominios del saber. Se caracteriza por la exigencia, la amplitud y la profundidad. Se sustenta en el beneficio de obtener una visión más integral y compleja del objeto o fenómeno evaluado (Márquez et al., 2021).

Modalidad en Línea: Es una forma de educación a distancia que emplea las tecnologías de la información y la comunicación para facilitar el acceso, la interacción y el aprendizaje. Su estructura incluye los recursos digitales, las plataformas educativas, los entornos virtuales y las redes sociales. Se caracteriza por la flexibilidad, la autonomía y la colaboración. Se relaciona con la posibilidad de ofrecer una educación de calidad a personas que no pueden asistir a clases presenciales por diversas razones (Saldaña et al., 2024).

Diseño curricular interdisciplinario: Es una forma de organizar el currículum escolar en torno a temas, problemas o experiencias centrales. Su estructura implica elegir y coordinar los contenidos, objetivos, metodologías y evaluaciones de las distintas disciplinas. Se distingue por su coherencia, pertinencia y enfoque transversal, sustentándose en la meta de promover el pensamiento crítico, la integración de conocimientos y el fortalecimiento de competencias (Ruíz, 2020).

Análisis crítico en el aprendizaje: Se trata de un proceso mental que consiste en analizar, interrogar y evaluar la información y los distintos argumentos. Su estructura consiste en identificar las ideas principales, las evidencias, las fuentes, las perspectivas y las implicaciones de

un texto o discurso. Se caracteriza por la reflexión, la argumentación y la autonomía. Se apoya en la necesidad de formar ciudadanos críticos, capaces de analizar la realidad y tomar decisiones informadas (Escobar, 2024).

Metacognición: Es el conocimiento y el control de los propios procesos cognitivos. Su estructura abarca la conciencia, la regulación y la evaluación de las estrategias de aprendizaje. Se caracteriza por el autoconocimiento, la autorregulación y la autoevaluación. Se relaciona con el hecho de que el aprendizaje es más efectivo cuando se es consciente de cómo se piensa y se aprende, y cuando se utilizan estrategias adecuadas para cada situación (Ponseca, 2024)

Dimensiones de la evaluación: Son los aspectos o ámbitos que se consideran al evaluar el proceso educativo. Su estructura varía según los autores, pero se pueden mencionar: dimensión académica (se refiere al logro de los objetivos y contenidos curriculares), dimensión socioemocional (se refiere al desarrollo de las habilidades sociales y emocionales) y dimensión pedagógica (se refiere a la calidad de la enseñanza y las metodologías empleadas). Se caracteriza por la complementariedad, la diversidad y la integralidad. Se basa en el reconocimiento de que el aprendizaje es un fenómeno multidimensional que involucra diferentes aspectos del ser humano (Sandoval et al., 2022).

Evaluación interdisciplinaria: Es un tipo de evaluación que emplea criterios e instrumentos de diversas áreas académicas. Su estructura implica la colaboración e integración entre los evaluadores de distintos campos del conocimiento. La evaluación interdisciplinaria se caracteriza por su rigor, alcance, profundidad, y se fundamenta en la ventaja de alcanzar una comprensión más completa y compleja del objeto evaluado (Márquez et al., 2021).

Competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial: Se refiere a las capacidades que los futuros docentes deben desarrollar para responder eficazmente las necesidades educativas de los niños durante sus primeros años de vida; su estructura incluye las competencias pedagógicas, didácticas, comunicativas, investigativas y socioemocionales. Se caracteriza por la responsabilidad, creatividad, paciencia, vocación y sensibilidad social, y se fundamentan en la meta de formar profesionales capaces de favorecer el desarrollo integral de los niños a través de intervenciones docentes apropiadas (Murrieta, 2025).

Desarrollo cognitivo: Se entiende como la evolución de las estructuras y funciones mentales a lo largo de la vida. Su estructura incluye aspectos biológicos, psicológicos y sociales que intervienen en el desarrollo cognitivo. Se distingue por su secuencia, continuidad y variabilidad, y se fundamenta en las teorías de Jean Piaget, Lev Vygotsky y otros autores que han analizado las etapas, procesos y factores que intervienen en el desarrollo cognitivo (Molina, 2024).

Evaluación del impacto: Es un proceso organizado que tiene como fin evaluar los cambios o impactos que una intervención o acción genera en una población o grupo determinado. Para lo cual, se establecen objetivos claros, indicadores específicos, métodos adecuados y fuentes de información pertinentes. Este se caracteriza por la objetividad, la validez y la confiabilidad, sustentándose en la necesidad de conocer los resultados obtenidos, el cumplimiento de los objetivos y las enseñanzas derivadas de la acción (Bruna et al., 2022).

2.4. Marco Contextual.

El presente estudio se llevó a cabo en el contexto de la educación superior en Ecuador, concretamente en la Universidad Politécnica Salesiana (UPS), una institución conocida por su dedicación a la educación integral, la innovación educativa y la promoción de los valores humanistas. La UPS ofrece una amplia gama de programas académicos y un enfoque pedagógico que tiene como objetivo formar profesionales capaces y socialmente responsables, en consonancia con las exigencias y los cambios del sistema educativo nacional. En este marco, la carrera de Educación Infantil desempeña un papel importante al preparar a los futuros maestros que supervisarán los procesos de enseñanza y aprendizaje durante las primeras etapas del desarrollo infantil.

En los últimos años, el sistema educativo de Ecuador ha experimentado un proceso de modernización impulsado por políticas públicas de calidad, equidad e inclusión que cuentan con el respaldo del Ministerio de Educación y el Consejo de Educación Superior (CES). Estas políticas han hecho hincapié en la necesidad de actualizar las metodologías pedagógicas y de evaluación en todos los niveles educativos, dando prioridad a los enfoques basados en competencias y al uso de la tecnología digital para garantizar un aprendizaje significativo y relevante. En este contexto, las instituciones de educación superior tienen el reto de adaptar sus

modelos pedagógicos y evaluaciones a los entornos virtuales, manteniendo al mismo tiempo la calidad y la coherencia de los procesos.

Motivado especialmente por los cambios provocados por la pandemia y los avances tecnológicos, el aprendizaje en línea se ha consolidado como una alternativa eficaz para aumentar el acceso y la flexibilidad educativa. Sin embargo, su implementación ha mostrado limitaciones en los procesos de evaluación, que en muchos casos siguen replicando los enfoques tradicionales centrados en la medición de los conocimientos teóricos. Esta situación pone de manifiesto que son necesarias estrategias innovadoras que utilicen la interdisciplinariedad como principio metodológico y evaluativo para promover una visión más integral del aprendizaje.

En este marco, la formación inicial del profesorado de la UPS tiene el reto de fortalecer las competencias de los estudiantes no solo desde un punto de vista teórico, sino también desde una perspectiva pedagógica y socioemocional. Los modelos de evaluación actuales no reflejan plenamente el desarrollo integral de los futuros docentes, lo que provoca una desconexión entre los contenidos aprendidos y su aplicación en contextos educativos reales. Esto pone de relieve la importancia de ofrecer un modelo de evaluación interdisciplinario de forma lineal que articule los conocimientos, fomente la colaboración y promueva la autonomía, al tiempo que se adapta a las exigencias del ámbito educativo moderno.

2.5. Marco Legal y Normativo.

2.5.1. Normativa Internacional

- Agenda 2030 para el desarrollo sostenible: se alude al objetivo 4 de educación de calidad y la meta 4.7 de educación para el desarrollo sostenible y el aprendizaje a lo largo de la vida (CEPAL, 2016).
- Declaración de París sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible (2021): se resalta la relevancia de la educación interdisciplinaria y transversal para enfrentar los retos globales.
- Declaración de Incheon y Marco de Acción para la implementación del Objetivo de Desarrollo Sostenible (2016): se subraya el papel de la evaluación como un instrumento para mejorar la calidad y la equidad de la educación.

2.5.2. Normativa Nacional

- Constitución del Ecuador (2008): se consagra el derecho a la educación como un derecho humano y un servicio público que tiene una función social.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011): se caracteriza la educación intercultural como un sistema que reconoce, valora y respeta la diversidad cultural, lingüística, étnica, social y ambiental del país.
- Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2023): se regula el sistema nacional de evaluación educativa, que abarca la evaluación institucional, curricular, docente y estudiantil.

Acuerdo Ministerial N° MINEDUC-MINEDUC-2017-00020-A (2017): se establece el modelo pedagógico del sistema nacional de educación a distancia modalidad en línea.

Capítulo 3. Fundamentos metodológicos y resultados de investigación.

En este capítulo se expuso el proceso metodológico, iniciando con la identificación y definición de las variables claves, garantizando su correspondencia con los objetivos del estudio.

Seguidamente, se incluyó una matriz de consistencia científica y metodológica que relaciona los fundamentos teóricos con la aplicación práctica. El diseño metodológico adopta un enfoque mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas, para lograr un análisis más completo.

Finalmente, se describieron los procedimientos empleados para el análisis e interpretación de los resultados, lo que permitió generar una discusión crítica sustentada en los resultados obtenidos.

2.1.Cuadro Operacionalización de variables.

En este estudio, la operacionalización de variables se enfocó en definir y medir el enfoque interdisciplinario y el proceso de evaluación en la modalidad en línea, con el objetivo de fortalecer las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. A continuación, se detallaron las variables clave, incluyendo sus definiciones conceptuales y operativas, las dimensiones relevantes, los indicadores asociados y las escalas de medición correspondientes, tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Operacionalización de Variables						
Tema: Modelo de Evaluación Interdisciplinario en la Modalidad en Línea que contribuya en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador, período 2024-2025.						
Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables estudiadas	Dimensiones	Indicadores
¿Cómo contribuir a la evaluación interdisciplinaria en la modalidad en línea, en función del mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Politécnica Salesiana?	Diseñar un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea que contribuya en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana, en Ecuador.	1-Precisar los fundamentos teóricos referenciales que sustentan la aplicación de un enfoque interdisciplinario en la evaluación en modalidad en línea para estudiantes de la carrera de educación inicial. 2-Describir el esquema de evaluación que se emplean actualmente en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana para medir el aprendizaje de los estudiantes. 3-Determinar la percepción de los	Un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea permitirá disponer de estrategias evaluativas más integrales y contextualizadas, que contribuirán al mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana, alineándose con las demandas del entorno educativo	Variable independiente: Enfoque interdisciplinario	Integración de disciplinas y campos de conocimiento	Diseño curricular interdisciplinario
					Conexión y colaboración entre diferentes áreas del conocimiento	Gestión educativa e interdisciplinaria en los procesos pedagógicos
					Experiencias de aprendizaje colaborativas que promueva la investigación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas desde una perspectiva integral	Comunicación e interacción entre los profesionales Desarrollo de redes y alianzas interdisciplinarias Análisis crítico Metacognición
					Tipos de evaluación	Formativa Sumativa Diagnóstica

		docentes y estudiantes en cuanto a la aplicabilidad y efectividad es el esquema de evaluación que se emplean actualmente en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana para medir el aprendizaje de los estudiantes.	contemporáneo en Ecuador.		Dimensiones de la evaluación	Académica Socioemocional Pedagógica Soluciones innovadoras
		4-Elaborar la propuesta de transformación sustentada en un modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea para el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana		Variable dependiente: Evaluación	Impactos y beneficios de la evaluación interdisciplinaria	Aprendizaje Significativo Creatividad e Innovación Actitud Positiva hacia la Interdisciplinariedad Conciencia de Diversidad de Enfoques
		5- Validar el modelo de evaluación interdisciplinario en la modalidad en línea mediante la aplicación del método Delphi				

3.2. Diseño metodológico.

3.2.1. Definición del enfoque, diseño y tipo de investigación de la tesis.

3.2.1.1. Enfoque del estudio.

El estudio adoptó un enfoque mixto, el cual combinó estrategias cuantitativas y cualitativas, con el objetivo de aprovechar las ventajas que ofrecía cada enfoque. Esta combinación facilitó un análisis más profundo y multidimensional de las cuestiones planteadas en la investigación (Blanco & Pirela, 2022). Todo esto fue especialmente apropiado para este estudio, ya que permitió unir la precisión y la capacidad de generalización propias del enfoque cuantitativo con la profundidad y el detalle del enfoque cualitativo. Al integrar ambos enfoques, la investigación pudo no solo precisar los elementos claves del modelo de evaluación interdisciplinario, sino también entender cómo y por qué funcionaba, facilitando así recomendaciones más efectivas para la adopción de un modelo soportado en dicho enfoque.

3.2.1.2. Diseño de investigación.

La investigación se fundamentó en un diseño explicativo - secuencial el cual permite realizar un análisis de datos cuantitativos en una etapa temprana, seguido por una fase cualitativa que describe los resultados cuantitativos con más detalle (Guevara et al., 2020). En este orden de ideas, la aplicación de este diseño facilitó conocer las experiencias del aprendizaje colaborativas, la integración de disciplinas y sus campos del conocimiento, etc., sin que estas variables hayan sido alteradas por el investigador, es decir, se analizaron tal cual como eran reflejadas en el contexto real.

3.2.1.3. Tipo de investigación.

La investigación de campo consistió en obtener información de primera mano directamente del entorno en el que se presentaron los hechos de interés. Este tipo de investigación se desarrolló en el contexto habitual de los participantes, sin intervenir ni ejercer control experimental sobre las variables estudiadas (Blanco & Pirela, 2022). En esta investigación, su aplicación fue clave para recabar información confiable y actual sobre las actitudes y percepciones de estudiantes y docentes, frente a la creación de un modelo de evaluación interdisciplinaria en línea. La

interacción con los actores en su propio espacio académico permitió captar información ajustada a la realidad y comprender las posibles limitaciones y los elementos que pudieron influir positiva o negativamente.

El estudio se centró en una investigación de tipo descriptiva; que según Hernández et al. (2016) se define como aquella que permite exponer los atributos o particularidades del fenómeno que se estudia. En este sentido, se detallan los aspectos del Modelo de Evaluación Interdisciplinario y los aspectos asociados. Esto fue elemental para obtener una visión clara y completa de las percepciones, actitudes y vivencias de los docentes y los estudiantes, con respecto al modelo de evaluación interdisciplinaria en línea. Mediante el uso de cuestionarios, entrevistas y discusiones en grupos focales, se buscó reunir información que abarque cifras y testimonio, para caracterizar los principales rasgos del sistema de evaluación en línea, diseñado para los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana.

También se consideró la investigación de tipo transversal; la cual se caracterizó por recolectar información en un único momento del tiempo; este diseño de investigación posibilitó analizar un fenómeno en un período determinado sin la necesidad de dar seguimiento a los participantes en el futuro, facilitando el establecimiento de comparaciones entre variables o grupos en ese mismo lapso (Blanco & Pirela, 2022).

La investigación aplicada se centró en dar solución a problemas concretos y en transferir los conocimientos adquiridos a la práctica. Este tipo de investigación persiguió un propósito definido relacionado con la optimización e innovación de prácticas en áreas particulares (Hernandez & Dominguez, 2019). En este estudio, la investigación aplicada fue esencial, ya que se busca diseñar un modelo de evaluación interdisciplinaria que pudiera utilizarse de manera efectiva para fortalecer las competencias de los estudiantes de Educación Inicial.

3.2.2. Definición de métodos, técnicas e instrumentos de obtención de datos.

3.2.2.1. Método.

El método inductivo-deductivo combinó dos procedimientos de razonamiento que se complementaron entre sí. El razonamiento inductivo partió de la observación de casos concretos con el fin de establecer patrones o teorías, transitando de lo particular hacia lo general. Por el

contrario, el razonamiento deductivo, partió de principios o postulados generales para llegar a conclusiones específicas, siguiendo el camino de lo general a lo particular (Hernandez & Dominguez, 2019).

En el presente estudio, la aplicación del método inductivo-deductivo fue valiosa para lograr una comprensión global del modelo de evaluación interdisciplinaria en línea y de los factores determinantes que aseguraron su efectividad. En primer lugar, se empleó la deducción a partir de un marco conceptual sólido que brindó los fundamentos para examinar las percepciones de estudiantes y docentes frente a la evaluación, en un entorno multidisciplinario. Posteriormente, a través del razonamiento inductivo, se procesó la información recogida mediante encuestas, entrevistas y grupos focales, para reconocer tendencias y diseñar un modelo ajustado a las necesidades de la población participante. Esta estrategia combinada contrastó el marco teórico con nueva evidencia empírica y abrió nuevas perspectivas y dimensiones complementarias al fenómeno, fortaleciendo la comprensión y la aplicabilidad práctica del modelo.

3.2.2.2. Técnicas e instrumentos.

La encuesta fue una herramienta de obtención de información basada en la aplicación de preguntas para recoger información específica de un conjunto de personas determinado de manera eficiente (Duarte & Guerrero, 2024). Para este estudio, el cuestionario se convirtió en un recurso fundamental, pues permitió recolectar información cuantitativa de forma homogénea y sistemática en una muestra representativa de estudiantes y docentes. Esta técnica hizo posible la medición de opiniones, percepciones y actitudes sobre los elementos que debió contemplar el modelo de evaluación interdisciplinaria en línea, al mismo tiempo que analizó la predisposición de los docentes a emplearlo y la aceptación estudiantil, favoreciendo el análisis estadístico de patrones generales y comparaciones significativas.

El primer cuestionario, dirigido a los docentes, tuvo como objetivo identificar su percepción sobre el diseño curricular interdisciplinario. El cuestionario estuvo compuesto por una serie de afirmaciones que los participantes calificaron con una escala Likert de cinco niveles, que iba desde “Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo”. Las preguntas consideraron distintas dimensiones del diseño curricular interdisciplinario, incluyendo la incorporación de conocimientos de diversas áreas, el apoyo institucional, los recursos disponibles, y la respuesta y

valoración que los estudiantes mostraban hacia estos enfoques. El cuestionario se muestra en el Anexo 1.

El segundo cuestionario, dirigido a los docentes, este buscó conocer la percepción de los profesionales de la educación en torno a diversos tipos de evaluación (formativa, sumativa y diagnóstica) y dimensiones de evaluación (académica, socioemocional, pedagógica y orientada a la innovación) en el contexto educativo. Utilizando una escala tipo Likert de cinco puntos, se preguntó a los docentes sobre la efectividad de estas prácticas evaluativas para mejorar el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, así como su propia enseñanza. También se efectuaron planteamientos que contribuyeron al diseño de un modelo de evaluación interdisciplinario que apoyara en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes. El cuestionario está disponible en el Anexo 2.

El tercer cuestionario estuvo diseñado para recoger la opinión previa de los estudiantes sobre los posibles beneficios tras la implementación de la evaluación interdisciplinaria. Las preguntas estuvieron enfocadas en examinar cómo este tipo de evaluación podría mejorar la integración de conocimientos entre distintas disciplinas, fomentar la creatividad y la innovación, así como mejorar la capacidad de trabajo en equipo, entre otros aspectos. Mediante una escala Likert, los estudiantes expresaron su grado de aceptación con los posibles efectos que la evaluación interdisciplinaria podría tener en su aprendizaje y desarrollo profesional. Este cuestionario estuvo disponible en el Anexo 3.

La entrevista fue una técnica cualitativa de recolección de información, que se desarrolló mediante una conversación planificada y guiada entre la investigadora y el entrevistado, con el fin de obtener información detallada sobre sus ideas, experiencias y comportamientos (Guevara et al., 2020). En esta investigación, las entrevistas fueron empleadas para indagar detalladamente la visión de los coordinadores de carrera acerca de la evaluación interdisciplinaria y la forma en que este enfoque podría haberse incorporado al proceso formativo de los estudiantes de Educación Inicial. Gracias a la interacción directa y personalizada que ofreció esta técnica, se obtuvo información contextualizada que difícilmente se alcanzaba con métodos estandarizados como los cuestionarios.

La guía de entrevista consistió en una entrevista semiestructurada dirigida a coordinadores de carrera, diseñada para profundizar en cómo se integraban las distintas disciplinas en los programas de estudio y cómo se podría haber gestionado la interdisciplinariedad en los procesos pedagógicos. Las preguntas cubrieron temas como los beneficios percibidos de la interdisciplinariedad, los desafíos para su adopción. Esta guía de entrevista está disponible en el Anexo 4.

Adicionalmente, se empleó la técnica de observación estructurada, con el propósito de registrar de forma ordenada y sistemática las interacciones, dinámicas y prácticas pedagógicas que reflejaban la aplicación de enfoques interdisciplinarios en el aula. Para ello, se diseñó una Guía de observación (Anexo 5), la cual sirvió para reconocer y describir comportamientos, estrategias didácticas y modalidades de evaluación implementadas por los docentes.

Asimismo, se utilizó la técnica de análisis documental, que permitió realizar una revisión minuciosa y comparativa de planes de estudio, sílabos, proyectos académicos y normativas institucionales relacionadas con la evaluación interdisciplinaria. El instrumento correspondiente fue una matriz de análisis documental (Anexo 6), mediante la cual se identificaron, extrajeron y clasificaron los elementos relacionados con el enfoque interdisciplinario, los tipos de evaluación y las competencias promovidas.

Por último, se aplicó la técnica de grupo focal, orientada a profundizar, contrastar y complementar los resultados obtenidos a partir de las encuestas y entrevistas. La guía de grupo focal (Anexo 7) permitió explorar las opiniones y percepciones compartidas de docentes y estudiantes en torno a la factibilidad, pertinencia y beneficios de implementar un modelo de evaluación interdisciplinaria.

3.2.2.3. Desarrollo de los instrumentos de obtención de datos.

Para esta investigación, se seleccionaron varios instrumentos (cuestionarios, entrevistas, guías de observación, matriz de análisis documental) de recolección de información, cada uno diseñado de manera precisa para ajustarse a las características del objeto de estudio y su delimitación temática, espacial y temporal. Entre ellos se incluyeron cuestionarios y guías de entrevista, todas

dirigidas a satisfacer las necesidades planteadas en el proceso investigativo y garantizar una recolección de información completa y ajustada al contexto.

Los cuestionarios (Anexos 1, 2 y 3) se utilizaron como herramienta para recopilar sistemáticamente información cuantitativa de una muestra significativa de participantes, con el fin de identificar su perspectiva sobre el uso de un modelo de evaluación interdisciplinaria en línea. Este procedimiento metodológico fue clave, ya que facilitó la realización de análisis estadísticos consistentes, fortaleciendo la validez y la confiabilidad de los resultados obtenidos durante el proceso investigativo.

En cuanto a la guía de entrevista (Anexo 4), estas fueron estructuradas para indagar de manera profunda las experiencias y opiniones de los coordinadores de carrera, proporcionando una comprensión contextual rica en matices sobre la posibilidad de uso de un modelo de evaluación diseñado para la realidad específica de la carrera de educación inicial de la Universidad Politécnica Salesiana. Adicionalmente, la guía de observación (Anexo 5) se utilizaron para examinar directamente los procesos educativos y evaluativos vigentes, así como la interacción entre docentes y estudiantes.

Se desarrolló una guía de observación estructurada (Anexo 5) con el propósito de analizar de manera directa los procesos educativos y de evaluación que se desarrollan en la modalidad de línea, así como la interacción que se establece entre docentes y estudiantes. Este instrumento permitió recopilar de forma sistemática evidencias sobre prácticas pedagógicas interdisciplinarias, estrategias de enseñanza, utilización de recursos digitales y los métodos de evaluación implementados durante las clases virtuales.

Se empleó la técnica de análisis documental (Anexo 6) a través de una matriz diseñada para examinar y organizar la información contenida en documentos institucionales y curriculares. Este instrumento facilitó la identificación de la presencia del enfoque disciplinario y los tipos de evaluación aplicados y la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, la metodología empleada y los mecanismos de evaluación descritos en dichos documentos.

La guía de grupo focal (Anexo 7) se elaboró con el propósito de orientar el proceso de recolección de información con los docentes, centrándose en sus experiencias al aplicar

estrategias de aprendizaje colaborativo que fomente la investigación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. El documento inicia con una introducción donde se explican los objetivos y la dinámica del grupo focal, seguida de un conjunto de preguntas relacionadas con la manera en la que los docentes promueven estas habilidades en sus aulas de clase, las dificultades que enfrentan y el apoyo institucional recibido. También incorpora preguntas enfocadas en conocer las opiniones de los participantes sobre la adopción de esquemas de evaluación y enfoques interdisciplinarios en el proceso formativo. Todos estos instrumentos fueron presentados de manera detallada en la sección de Anexos, garantizando su alineación con los objetivos de la investigación.

3.2.2.4. Grupo focal.

Un grupo focal corresponde a una técnica cualitativa de investigación que reunió a un pequeño grupo de personas para debatir sobre un tema específico, bajo la moderación de un facilitador. Esta técnica facilitó explorar las actitudes, creencias y percepciones de los participantes en un espacio de interacción social (Arias y Covinos, 2021). En este estudio, los grupos focales aportaron un valor significativo, ya que brindaron la oportunidad de recoger una diversidad de opiniones de los docentes acerca del modelo de evaluación interdisciplinaria. La interacción grupal favoreció el intercambio de ideas y el contraste de ideas, mostrando no solo posturas individuales sino también consensos y normas compartidas que contribuyeron al diseño del modelo. Además, esta técnica ayudó a reconocer acuerdos y diferencias y analizar cómo las interacciones sociales incidieron en el modelo propuesto.

3.2.3. Determinación de la muestra y su criterio de selección.

3.2.3.1. Población.

La población objeto de esta investigación estuvo conformada por tres grupos fundamentales que formaron parte de la comunidad académica de la Universidad Politécnica Salesiana, en la carrera de Educación Inicial en su modalidad en línea. El primer grupo estuvo compuesto por los estudiantes de dicha carrera (65), quienes fueron el foco principal de la propuesta de modelo de evaluación interdisciplinario en línea. Se esperaba que sus percepciones proporcionaran datos

sobre la relevancia del modelo en su aprendizaje y desarrollo de competencias, así como de la receptividad que pudieran dar a este esquema evaluativo.

El segundo grupo lo constituyeron los docentes de la carrera (12), cuyas opiniones y prácticas educativas fueron cruciales para conocer los aspectos constitutivos del modelo, recursos, perspectivas y el posible impacto del modelo en la enseñanza.

El tercer y último grupo estuvo formado por los directores de carrera (2), quienes tuvieron un papel estratégico en la aplicación de nuevas políticas y programas educativos. Su visión y liderazgo fueron esenciales para entender los desafíos y oportunidades asociados con el uso del modelo de evaluación interdisciplinario.

3.2.3.2. Muestra.

En este estudio se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia (López, 2004) para seleccionar a los participantes de los dos primeros grupos (65 estudiantes y 12 docentes) de la comunidad educativa de la Universidad Politécnica Salesiana, en la carrera de Educación Inicial en su modalidad en línea. La selección de este tipo de muestreo se justificó por la practicidad que ofrecía en cuanto a la accesibilidad de los participantes y la eficiencia en la gestión de recursos y tiempo durante el desarrollo del estudio. Su aplicación permitió modificar el proceso de recolección según surgieran limitaciones u oportunidades significativas para la investigación.

En el caso de los directores de carreras (2), se aplicó un muestro intencional, de modo que se asegurara que los sujetos seleccionados contaran con experiencias y puntos de vista significativos para la investigación. Esta decisión metodológica se basó en la importancia estratégica de los directores dentro de la estructura educativa, dado que su influencia y decisión fueron fundamentales para la adopción de nuevos modelos de evaluación como el propuesto.

- **Directores de carrera.**

Criterios de inclusión.

- Estar actualmente en funciones como director de carrera en la Universidad Politécnica Salesiana, en la carrera de Educación Inicial en su modalidad en línea.

- Tener al menos un año de experiencia en el cargo.

Criterios de exclusión.

- Directores que estén en periodo de transición o que hayan asumido el cargo recientemente (menos de un año).
- Directores que planeen dejar su puesto en el corto plazo.

Criterios de eliminación.

- Directores que no consientan participar en el estudio o que retiren su consentimiento en cualquier etapa de la investigación.
- **Docentes.**

Criterios de inclusión.

- Ser docente activo en la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana en la modalidad en línea.
- Contar tu experiencia en procesos de enseñanza mediante entornos virtuales.
- Aceptar voluntariamente a participar activamente en encuestas y sesiones de grupos focal.

Criterios de exclusión.

- Serán excluidos aquellos docentes que no cuenten con experiencia en la enseñanza en línea o que no tengan relación directa con la carrera de Educación Inicial.
- No formarán parte del estudio los docentes que se encuentren en proceso de jubilación o que tengan previsto retirarse de la docencia en un corto plazo.

Criterios de eliminación.

- Docentes que no completen los instrumentos de recogida de datos como encuestas o no asistan a los grupos focales programados.

- Docentes que retiren su consentimiento en cualquier momento de la investigación.
- **Estudiantes.**

Criterios de inclusión.

- Estudiantes actualmente matriculados en la carrera de Educación Inicial en su modalidad en línea en la Universidad Politécnica Salesiana.
- Estudiantes que hayan completado al menos un semestre en el programa.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no estén matriculados en la modalidad en línea o que estén en su primer semestre.
- Estudiantes que no estén dispuestos a participar en las encuestas o grupos focales.

Criterios de eliminación.

- Estudiantes que no completen las encuestas.
- Estudiantes que retiren su consentimiento para participar en el estudio en cualquier momento.

3.3. Trabajo de campo (o Presentación de evidencias, si corresponde).

a) Directores de carrera

El trabajo de campo para las entrevistas con los directores de carrera se organizó y se llevó a cabo siguiendo un procedimiento estructurado para garantizar la recopilación de datos coherente y de alta calidad.

Preparación

Se desarrolló una guía de entrevista semiestructurada que incluyó preguntas abiertas diseñadas para explorar las percepciones, experiencias y opiniones de los directores sobre el tema de la

evaluación interdisciplinario. Las preguntas estuvieron enfocadas en temas vinculados con el uso de herramientas tecnológicas, las dificultades administrativas y las expectativas generadas por el modelo propuesto. Para la selección de los directores de carrera, conforme a los criterios de inclusión y exclusión, se realizó un primer contacto en donde se expusieron los objetivos de la investigación, se describió el proceso de la entrevista y se obtuvo el consentimiento informado de los participantes.

Programación

Se programaron las entrevistas en momentos convenientes para los directores, teniendo en cuenta sus compromisos profesionales. Esto implicó que las entrevistas pudieran desarrollarse durante o después del horario laboral, según lo prefirieran los participantes. Se aseguró que todas las herramientas tecnológicas necesarias (como conexión a internet, software de videoconferencia, grabadoras) estuvieran preparadas y funcionando correctamente para evitar interrupciones durante las entrevistas.

Realización de la entrevista

Las entrevistas se realizaron en un entorno que garantizó la privacidad y confidencialidad de la información compartida. Preferiblemente, las entrevistas se llevaron a cabo en las oficinas de los directores o mediante llamadas de videoconferencia en un espacio cerrado.

b) Docentes

El proceso de recolección de datos con los docentes involucró tanto cuestionarios como grupos focales, permitiendo así una combinación efectiva de métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de las perspectivas de los docentes sobre el modelo de evaluación interdisciplinario en línea.

Cuestionarios

Se creó un cuestionario que incluyó preguntas de tipo Likert para explorar las opiniones de los docentes respecto a la evaluación interdisciplinaria y a la adopción de un modelo que se diseñó ajustado a la realidad de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana. Las preguntas se centraron en temas como elementos que debía considerar

el modelo, la percepción de su empleo así de como la efectividad esperada. Los cuestionarios fueron distribuidos de forma digital a través de una plataforma confiable que permitió un acceso sencillo y aseguró la confidencialidad de los participantes. Los docentes seleccionados recibieron un correo electrónico con el enlace al cuestionario, acompañado de indicaciones sobre los objetivos del estudio y las garantías sobre el manejo seguro de sus datos personales.

Se estableció un periodo de dos a tres semanas para que los participantes completaran el cuestionario, garantizando el tiempo adecuado que favoreciera la mayor participación posible. Además, se enviaron recordatorios periódicos para alentar la participación. Una vez recopiladas, las respuestas de los cuestionarios se analizaron estadísticamente para identificar tendencias, diferencias significativas y correlaciones entre diferentes variables.

Grupo focal

Se invitó a un subconjunto representativo de los docentes que completaron la encuesta para participar en el grupo focal. Se aseguró la diversidad en términos de género, experiencia y actitud hacia la tecnología educativa. Posteriormente, se organizaron en grupo focal en un momento y lugar conveniente para los docentes, o se realizaron en línea si es necesario para facilitar la participación. Se preparó una guía de discusión que incluya las temáticas de la encuesta para profundizar en ciertas áreas.

Al realizar los grupos focales, dirigidos por la investigadora para fomentar la discusión abierta y respetuosa, se registraron las sesiones para garantizar que toda la información discutida fuera capturada fielmente.

c) Estudiantes

Para capturar las percepciones de los estudiantes sobre la adopción de un modelo de evaluación interdisciplinario en línea en áreas clave como el aprendizaje significativo, la creatividad y la innovación, la actitud positiva hacia la interdisciplinariedad y la conciencia de diversidad de enfoques, se desarrolló y administró una encuesta estructurada utilizando la escala de Likert.

Se utilizó una plataforma en línea confiable y accesible para los estudiantes para facilitar la distribución y la recopilación de datos. Los estudiantes que cumplieron con los criterios de

inclusión recibieron correos electrónicos institucionales, explicando el propósito de la encuesta, la forma en que se utilizarían sus respuestas y garantizando la confidencialidad de los datos junto con un enlace directo a la encuesta en línea. Se estableció un plazo de dos a cuatro semanas para completar la encuesta, de acuerdo con el calendario académico y se enviaron recordatorios periódicos para mejorar la tasa de respuesta.

d) Guía de observación

Con el fin de complementar la información obtenida a través de entrevistas, encuestas y grupos focales, se utilizó la guía de observación como herramienta de apoyo en el proceso de análisis de las prácticas de evaluación dentro de la primera carrera educativa. Esta herramienta permitió recopilar evidencia directa sobre el comportamiento, las estrategias pedagógicas y las técnicas de evaluación utilizadas por los maestros en el entorno virtual, lo que permitió obtener una visión integral del proceso educativo.

La guía estaba estructurada, validada por expertos y constaba de indicadores repartidos en tres dimensiones: planificación de la evaluación, aplicación de estrategias interdisciplinarias y retroalimentación formativa. Cada dimensión tenía criterios observables y escalas de valoración cuantitativas que permitían determinar la coherencia entre los objetivos de la evaluación y las medidas adoptadas durante la enseñanza.

La aplicación de la guía se llevó a cabo mediante observaciones no participativas en línea de las clases, previamente aprobadas por los instructores y coordinadores profesionales. Las sesiones se seleccionaron en función de la disponibilidad de los participantes y su representatividad teórica. Los registros obtenidos se organizaron en matrices descriptivas que permitieron comparar las prácticas observadas con los resultados de otros instrumentos, lo que reforzó la validez de los resultados y facilitó la triangulación de la información.

e) Análisis documental

Además, se utilizó la técnica de análisis documental para examinar críticamente los documentos institucionales y normativos relacionados con los procesos de evaluación en la Universidad Politécnica Salesiana. El objetivo de esta técnica era identificar las políticas, directrices y

criterios institucionales que respaldan la evaluación del aprendizaje y su alineación con un enfoque interdisciplinario y el uso de plataformas digitales.

Para ello, se desarrolló una herramienta de análisis documental organizada en categorías temáticas derivadas del marco teórico de la investigación. Estas categorías incluían el modelo educativo institucional, las normas de evaluación basadas en competencias, las normativas académicas y los documentos curriculares de la carrera de educación inicial. La herramienta permitió registrar la información pertinente, los patrones de coherencia o disonancia entre los documentos y el modelo propuesto, y señalar las lagunas o áreas de mejora en las políticas de evaluación actuales.

La información obtenida de este análisis se clasificó y organizó en matrices comparativas, lo que respaldó el marco teórico y metodológico del paradigma de evaluación multidisciplinaria propuesto. Esta técnica reforzó la triangulación y la fiabilidad de los resultados al complementar los datos empíricos recopilados durante el trabajo de campo.

3.3.1. Aplicación de los instrumentos.

Los instrumentos aprobados se emplearon de manera organizada y controlada respetando los protocolos definidos para la fase final de la investigación. Entre ellos se encontraban dos encuestas destinadas a los docentes y una a los estudiantes que previamente habían sido verificadas mediante una prueba piloto para garantizar su relevancia y eficacia antes de su aplicación.

Procedimiento general para la recopilación de información: Los tres cuestionarios y las entrevistas se desarrollaron bajo condiciones controladas, siguiendo las técnicas planificadas para la fase final del estudio. Durante este procedimiento, se aseguró la aplicación homogénea de los instrumentos aprobados, proporcionando a los participantes el tiempo y las condiciones adecuadas para ofrecer respuestas completas y conscientes.

Cuestionarios: Los tres cuestionarios fueron aplicados utilizando la plataforma Google Forms, lo que permitió una gestión ágil y sistemática de las respuestas. A los participantes se les proporcionó un enlace para completar los cuestionarios dentro del plazo establecido. Previo al inicio, se les brindó instrucciones acerca del propósito del estudio, la metodología propuesta y la

confidencialidad de sus respuestas, además los participantes se les ofreció la posibilidad de aclarar cualquier duda que pudieran tener antes de responder a los cuestionarios.

Entrevistas: Las entrevistas se realizaron de manera presencial o en línea, dependiendo de la disponibilidad de los directores de las distintas carreras. Previo a las entrevistas, los participantes recibieron una explicación previa para coordinar la sesión y se les entregó anticipadamente la guía de entrevistas, permitiéndoles comprender las preguntas y reflexionar sobre sus respuestas antes de la reunión.

El diseño de las entrevistas permitió que, pese a contar con preguntas previamente establecidas, los participantes pudieran manifestar libremente sus experiencias y puntos de vista. Durante cada sesión, se les ofreció la posibilidad de ampliar sus respuestas y debatir sobre temas que considerarán significativos para la metodología planteada. Las entrevistas se llevaron a cabo respetando a los participantes, procurando un entorno cómodo que promoviera la confianza y participación activa de los entrevistados.

Guía de observación: Se utilizó para documentar las técnicas de evaluación empleadas por los maestros en la primera etapa de la carrera docente en un entorno virtual, prestando especial atención a la planificación, ejecución y seguimiento de las actividades. Esta herramienta permitió determinar la coherencia e integración de las estrategias interdisciplinarias entre los objetivos de aprendizaje y los métodos de evaluación. Las observaciones se realizaron de manera no participativa en clases que los profesores habían autorizado previamente, utilizando una matriz de indicadores que facilitó el análisis posterior de los datos y su comparación con la información de otros instrumentos.

Técnica de análisis documental: Consistió en una matriz de registro creada para revisar los documentos institucionales, los reglamentos y los planes de estudio relacionados con los procedimientos de evaluación de la Universidad Politécnica Salesiana. Este análisis permitió determinar las políticas, directrices y normas que respaldan la evaluación basada en competencias y cómo se relacionan con las modalidades basadas en líneas. Los datos recopilados se organizaron en categorías temáticas, lo que permitió comparar los hallazgos teóricos con las pruebas recopiladas en el trabajo de campo.

Guía de grupo focal: Dirigida a un grupo de profesores seleccionados tras la fase de encuesta, con el objetivo de obtener una comprensión más profunda de sus percepciones sobre el modelo de evaluación interdisciplinaria en línea. La sesión se llevó a cabo en un entorno de diálogo abierto, ya fuera en persona o de manera virtual, y se centró en temas como la aplicabilidad del modelo, las estrategias de aplicación y los retos observados en la práctica docente. Los datos recopilados se registraron y posteriormente se sometieron a un análisis cualitativo, lo que proporcionó una visión más completa y complementaria de los resultados del estudio.

3.3.2. Procesamiento de la información.

Los datos recopilados fueron procesados mediante Excel, herramienta que permitió organizar la información de manera eficiente y facilitar su posterior estudio. Este procedimiento se dividió en dos etapas: 1) manejo de la información proveniente de los cuestionarios y 2) análisis cualitativo de las entrevistas efectuadas.

Cuestionarios: Tras la obtención de las respuestas a través de Google Forms, la información obtenida fue exportada a Excel. Inicialmente, se realizó una depuración de los datos, suprimiendo aquellos con errores, duplicados o inconsistentes, este procedimiento garantizó que el análisis se basará únicamente en información exacta y relevante para cumplir con los objetivos de la investigación.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis cuantitativo de los datos provenientes de las preguntas con escala Likert, las cuales permitieron evaluar de manera estructurada las percepciones y opiniones de los participantes de manera sistemática. Para cada pregunta, se estableció el número de respuestas, lo que permitió determinar cuántos participantes escogieron cada opción de la escala, desde la más desfavorable hasta la más beneficiosa. Esto hizo posible destacar las respuestas más comunes y establecer un reparto general de las opiniones en relación al modelo de evaluación.

Igualmente, se establecieron indicadores estadísticos relevantes como la media y el rango de las respuestas a las preguntas Likert. El cálculo de la media ofreció un valor promedio que reflejaba la tendencia central de las respuestas, mientras que el rango permitió identificar la variabilidad entre las opiniones de los participantes. Estas medidas resultaron fundamentales para evaluar la

coherencia y diversidad de puntos de vista respecto al modelo de evaluación interdisciplinar. Así mismo, se crearon diagramas y cuadros que simplificaron la interpretación de la información y permitieron identificar patrones o tendencias significativas.

Entrevistas: El procesamiento de la información recabada mediante las entrevistas se llevó a cabo de forma cualitativa. Las entrevistas fueron grabadas (con el consentimiento previo de los participantes) y posteriormente se transcribieron, posteriormente, las respuestas se organizaron en una hoja de cálculo de Excel. Esto simplificó el análisis de las respuestas, categorizándolas por tema y por pregunta.

Se analizaron meticulosamente las transcripciones con la finalidad de destacar los temas principales que surgieron de las respuestas de los participantes, en particular de los directores de carrera. Los resultados se agruparon en categorías específicas que incluyeron las opiniones sobre la efectividad del sistema de evaluación, limitaciones durante su aplicación y propuestas de mejora. Esta categorización simplificó el análisis de los datos y favoreció la identificación de patrones consistentes en las respuestas.

Los resultados se clasificaron en categorías específicas que contemplaron las opiniones acerca de la efectividad del sistema de evaluación, las dificultades en su aplicación y las propuestas de mejora.

Se evaluó la relación entre las respuestas obtenidas con los objetivos y conceptos teóricos del modelo de evaluación multidisciplinaria. Esta evaluación demostró las posibles diferencias entre las expectativas de los participantes y lo formulado en el modelo. A la par, el análisis abrió la posibilidad de analizar con detalle las opiniones sobre los desafíos y ventajas de su aplicación en la educación.

En el análisis también se tomaron en cuenta las observaciones y comentarios obtenidos en las entrevistas, lo que permitió ampliar el contexto de las respuestas e identificar matices en las opiniones expresadas. Además, se tomó en cuenta los resultados obtenidos a través del instrumento correspondiente a la técnica de Análisis Documental, lo que permitió examinar detallada y sistemáticamente los planes de estudio, los sílabos y otros documentos curriculares,

identificando cómo se reflejaba el enfoque interdisciplinario y evaluando la coherencia existente entre los objetivos, la metodología y los criterios de evaluación.

De igual forma, se incorporaron los resultados derivados de la guía de grupo focal aplicada a los docentes, la cual ofreció información importante sobre sus experiencias compartidas, sus percepciones respecto a la implementación de estrategias de aprendizaje colaborativo y sus opiniones en torno a los esquemas de evaluación interdisciplinaria.

Este aporte cualitativo, junto con las entrevistas, sirvió para triangular la información obtenida en los cuestionarios, en los documentos institucionales y en los grupos focales, enriqueciendo y fortaleciendo la validez de los resultados y asegurando un análisis integral de la problemática analizada.

3.3.3. Prueba piloto.

El propósito general de la prueba piloto en esta tesis fue evaluar la viabilidad y efectividad de los instrumentos diseñados para la recolección de datos, específicamente los cuestionarios y las guías de entrevistas, en el marco de la formulación de un modelo de evaluación interdisciplinario en modalidad en línea, orientado al mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana. El propósito principal de la prueba piloto fue identificar posibles problemas en la formulación de las preguntas, en su comprensión y en la claridad de las instrucciones, además de verificar que los instrumentos fueran adecuados para medir las variables del estudio. Esto garantizó que los instrumentos estuvieran alineados con los objetivos de la tesis, el marco teórico y los criterios de evaluación de la carrera entre el modelo actual y el propuesto. De esta manera, la prueba piloto permitió ajustar y perfeccionar los instrumentos antes de aplicarlos a la muestra definitiva, aumentando la fiabilidad y calidad de la información obtenida.

Mediante la prueba piloto, se analizó la confiabilidad y la validez de los instrumentos mediante cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach para los cuestionarios y realizando un análisis cualitativo de las respuestas obtenidas en las guías de entrevista. Este método aseguró que los asuntos y temas tratados en los instrumentos estuvieran en consonancia con los constructos teóricos establecidos en la investigación. El coeficiente Alfa de Cronbach de 0,81 alcanzado en el

cuestionario de validación para los cuestionarios de profesores y de 0,80 en el cuestionario de validación para los cuestionarios de alumnos ofreció una evaluación cuantitativa de la consistencia interna de estos cuestionarios. De igual manera, las entrevistas aportaron información cualitativa adicional que enriqueció el análisis y facilitó una comprensión más detallada de las experiencias y opiniones de los participantes.

En la etapa de prueba se aplicaron dos instrumentos para la recolección de datos: cuestionarios y entrevistas. Los cuestionarios se distribuyeron a una muestra representativa de estudiantes y docentes para recopilar información cuantitativa sobre cómo percibieron y experimentaron el modelo de evaluación interdisciplinaria en línea. Por otro lado, se realizaron entrevistas a los directores de carrera para obtener información cualitativa acerca de su percepción en relación a la puesta en marcha de esta propuesta, la selección de este grupo se basó en criterios que aseguraron su representatividad, teniendo en cuenta factores como la edad, el género y el rol, lo que favoreció la obtención de resultados que se vinculaban con la población.

Para garantizar la efectividad de los instrumentos, se llevaron a cabo entrevistas cognitivas que simplificaron la verificación de la comprensión de los cuestionamientos por los participantes y la recopilación de datos acerca de su interpretación personal. Asimismo, se solicitó una perspectiva directamente vinculada con cualquier duda o confusión al completar los instrumentos. Los formatos validados, analizados por expertos en evaluación educativa y métodos de investigación, evidenciaron que los cuestionarios y las guías de entrevista se ajustaron a los propósitos y fundamentos teóricos del estudio. De estos métodos, se logró el coeficiente Alfa de Cronbach con el objetivo de evaluar la consistencia interna y la fiabilidad de los instrumentos, lo que corroboró que las interrogantes examinaban de manera consistente los constructos teóricos establecidos.

La información obtenida de la guía de observación se procesó de manera cualitativa utilizando una matriz de análisis de Excel en la que se registraron los indicadores observados durante las sesiones de clase en línea. A continuación, los datos se clasificaron en función de tres dimensiones principales: procesos de retroalimentación, aplicación de estrategias interdisciplinarias y planificación de la evaluación. Esta organización permitió identificar patrones recurrentes, mejores prácticas y diferencias entre lo planeado y lo llevado a cabo. Los resultados obtenidos se compararon con la información derivada de los cuestionarios y las entrevistas, lo que facilitó la triangulación de los datos y reforzó la validez interna del estudio.

El proceso de procesamiento de la información obtenida mediante el análisis documental se llevó a cabo organizando la información pertinente extraída de documentos institucionales, normativos y curriculares. Para ordenar los datos en categorías tales como políticas de evaluación, estándares de calidad educativa y programas de formación basados en competencias, se utilizó una matriz de registro en Excel. Esta clasificación permitió establecer conexiones entre los marcos institucionales y las prácticas de trabajo de campo, identificando patrones, lagunas o contradicciones que sirvieron de base para el enfoque de evaluación multidisciplinario propuesto.

La información recolectada a través de los métodos de verificación facilitó la realización de un análisis numérico detallado. Las respuestas favorables a los criterios de relevancia, claridad y adecuación fueron calificadas como 0, mientras que las respuestas negativas fueron anotadas como 1. Este proceso de codificación facilitó el cálculo del Alfa de Cronbach y aseguró que las preguntas fueran coherentes con los objetivos de la investigación.

La información recopilada en el grupo focal se transcribió y analizó utilizando una categorización temática, destacando los puntos principales que surgieron a lo largo del debate. A partir de estas categorías, se elaboraron matrices de similitudes y diferencias entre los maestros participantes con el fin de identificar percepciones compartidas sobre la relevancia, la utilidad y las ventajas del modelo de evaluación interdisciplinaria en línea. Este análisis permitió comprender más a fondo los resultados cualitativos, validando y complementando los hallazgos obtenidos con los demás instrumentos.

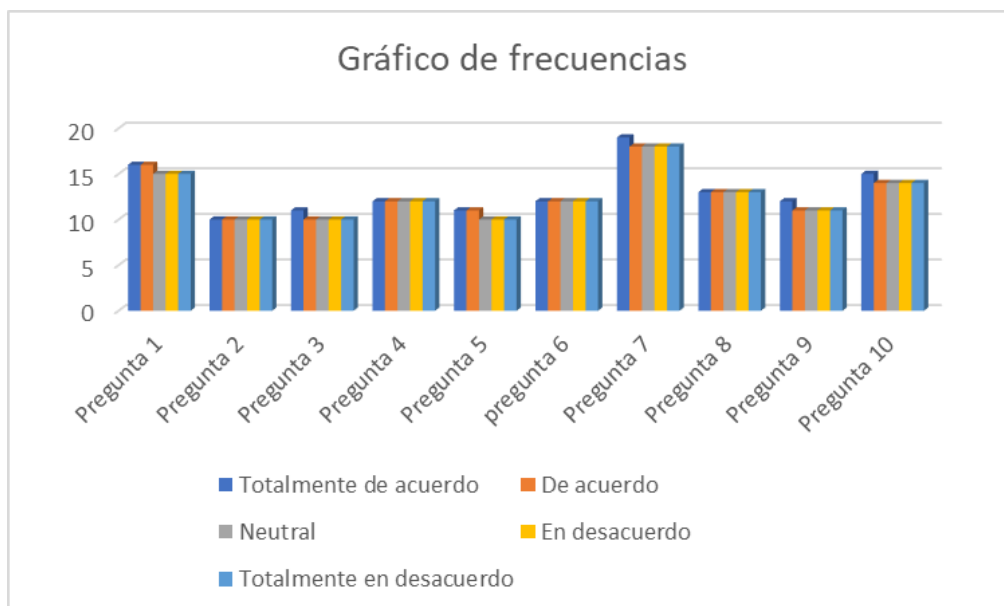
3.4. Análisis de los resultados en los datos obtenidos.

3.4.1. Graficación.

Para la representación gráfica de los datos recopilados de la investigación, se emplea Excel como herramienta principal, con la información previamente procesada se elaboran gráficos de barras que reflejan la frecuencia de las respuestas de los cuestionarios (Gráfica 1). Estos gráficos muestran la frecuencia de las respuestas de los cuestionarios y facilitan la comprensión de la distribución de las respuestas en cada pregunta, lo que favorece la detección de tendencias y patrones en las percepciones de los participantes sobre el modelo de evaluación interdisciplinario.

Gráfica 1

Ejemplo del gráfico de frecuencias



Asimismo, se elaboran matrices de categorización para organizar la información recogida en las entrevistas, para poder realizar un análisis estructurado de los datos cualitativos, tal como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Matriz de categorización

Categoría	Subcategoría	Ejemplo de respuesta	Código o Tema
Experiencias en aprendizaje colaborativo	Actividades implementadas	"Realizamos debates grupales y proyectos en equipo."	Tipos de actividades
	Estrategias utilizadas	"Uso de roles en los equipos para fomentar la participación."	Estrategias pedagógicas
Integración de la investigación	Métodos de integración	"Les pido que busquen información y elaboren hipótesis antes del debate."	Estrategias de investigación
	Participación del estudiante	"Los estudiantes diseñan encuestas y analizan los datos."	Investigación activa
Desarrollo del pensamiento crítico	Técnicas efectivas	"El método socrático ha sido clave en el desarrollo del pensamiento crítico."	Preguntas reflexivas
	Evidencias del desarrollo	"Ahora los estudiantes justifican mejores sus respuestas y argumentan mejor."	Justificación y argumentación
Disputa de problemas	Desafíos enfrentados	"Dificultad en la comunicación entre estudiantes."	Falta de comunicación
	Estrategias para superar los desafíos	"Implementamos reglas claras para la discusión y turnos de palabra."	Normas de participación
Interdisciplinaria	Actividades interdisciplinarias	"Diseñamos proyectos donde combinamos ciencias y literatura."	Integración de áreas
	Métodos de evaluación	"Uso rúbricas y autoevaluación para medir el impacto."	Tipos de evaluación

Evaluación del aprendizaje colaborativo	Indicadores de éxito	"Mayor participación y autonomía en la investigación."	Indicadores de impacto
Obstáculos y mejoras	Barreras institucionales	"Falta de tiempo y apoyo de la dirección."	Falta de recursos y apoyo
	Propuestas de mejora	"Más formación docente y tiempo asignado en el currículo."	Capacitación y planificación

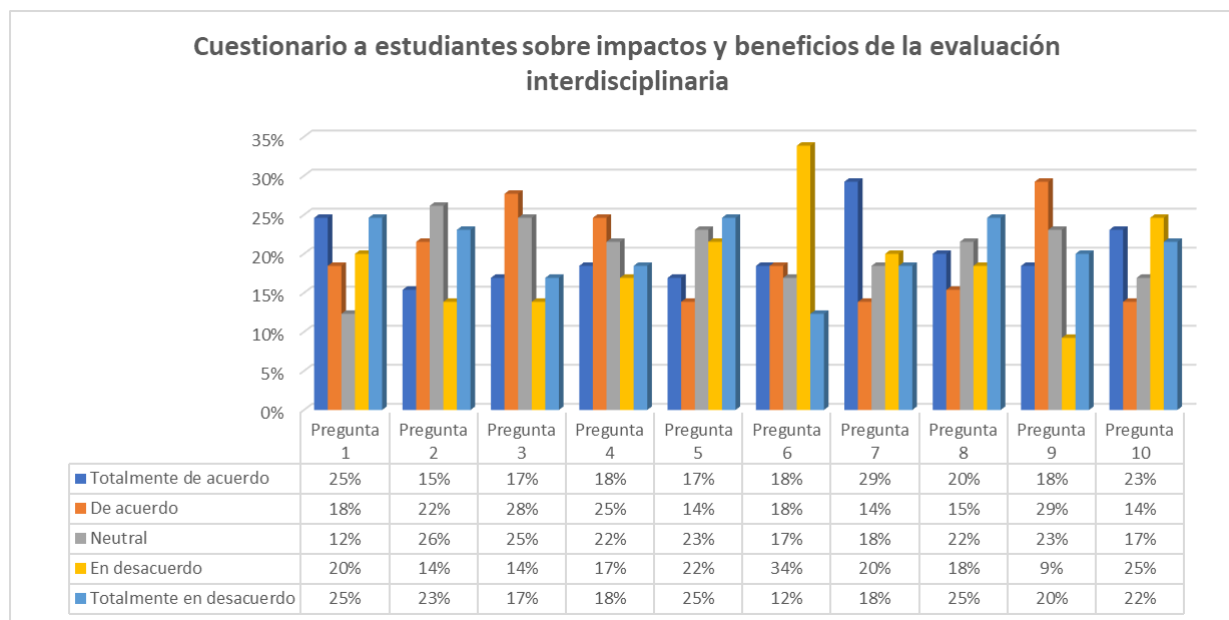
Las gráficas no solo optimizan la manera de exponer los resultados, sino que también desempeñan un papel crucial en la detección de nuevas tendencias y oportunidades de mejora, facilitando la comprensión de la información y la obtención de conclusiones sobre la eficacia del modelo propuesto.

3.5.Redacción de resultados y discusión.

Entre los 65 alumnos que toman parte en la encuesta, las respuestas mostraron una diversidad de opiniones en relación con la metodología de evaluación interdisciplinaria (Gráfica 2). De forma global, los resultados reflejaron una tendencia positiva hacia el modelo, de manera específica, cerca del 40 % (26 estudiantes) de los participantes indicó estar “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” con que este tipo de evaluación les ayudaba a relacionar los diferentes conocimientos, fomentar la creatividad y fortalecer la capacidad para resolver problemas de manera innovadora.

Gráfica 2

Tabla de frecuencia de los resultados obtenidos del cuestionario sobre impactos y beneficios de la evaluación interdisciplinaria aplicado a los 65 estudiantes



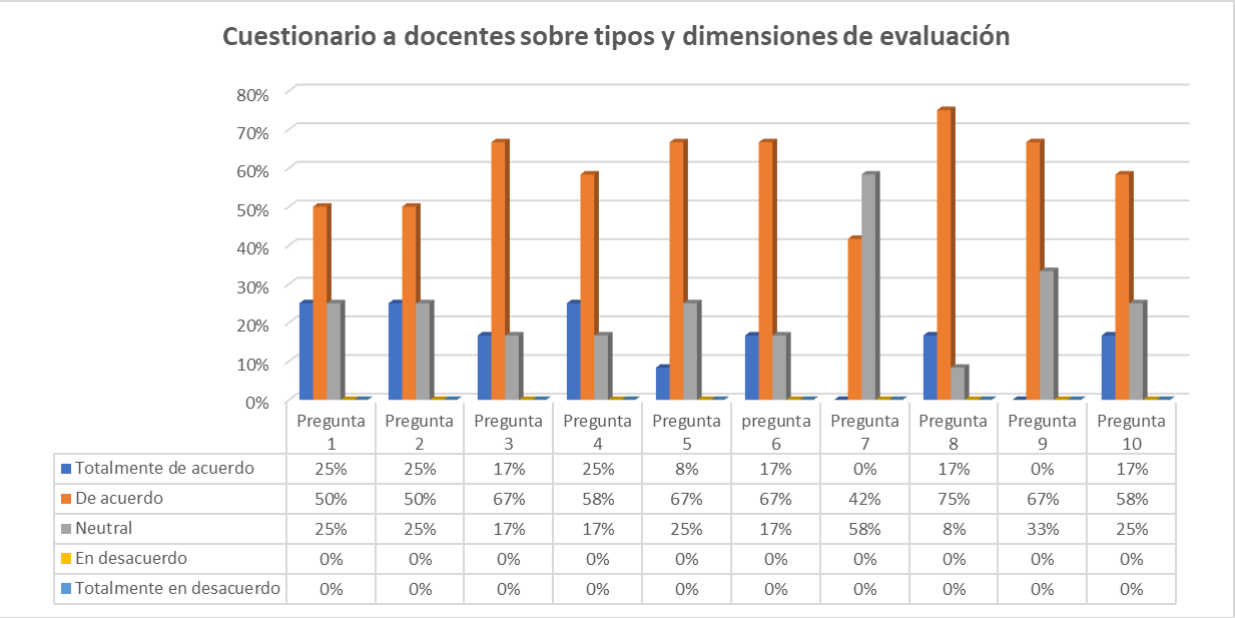
En contraste, aproximadamente el 20 % de los encuestados (13 estudiantes) se mantuvo en una posición neutral respecto al modelo, reflejando la existencia de dudas acerca de sus alcances o falta de claridad en las ventajas de su aplicación. No obstante, un grupo significativo, que varió entre el 25 % y el 30 % de los participantes (16-19 estudiantes), expresó “Desacuerdo” o “Totalmente en desacuerdo” con la metodología, lo que sugirió que algunos estudiantes veían posibles retos en la integración de diversas disciplinas en una misma evaluación.

En particular, la motivación para aprender desde un enfoque interdisciplinario generó distintas opiniones entre los estudiantes. Un 37 % (24) de los estudiantes consideró que esta metodología podría mejorar su aprendizaje y abrirles a nuevas perspectivas, mientras que el 22 % (14) manifestó preocupación por la complejidad del modelo y el modo en que podría influir en el estudio de cada asignatura. En relación con la capacidad de trabajar en equipo en situaciones reales, los resultados mostraron que, aunque muchos lo consideraron una ventaja, casi el 30 % mantuvo dudas sobre su utilidad práctica.

Los resultados del cuestionario sobre tipos y dimensiones de evaluación se observaron en la Gráfica 3, de los 12 docentes que participaron en la encuesta, un 75 % (9 docentes) señaló que la implementación del modelo interdisciplinario podría ser sumamente beneficiosa para los estudiantes, ya que promovía una comprensión integral de las materias y respaldaba el desarrollo de habilidades globales como la resolución de problemas, el trabajo colaborativo y la creatividad. Específicamente, los docentes mencionaron que este método les permitía relacionar los conceptos teóricos con contextos reales, lo que potenció la relevancia y el beneficio del aprendizaje.

Gráfica 3

Tabla de frecuencia de los resultados obtenidos del cuestionario sobre tipos y dimensiones de evaluación aplicado a los 12 docentes

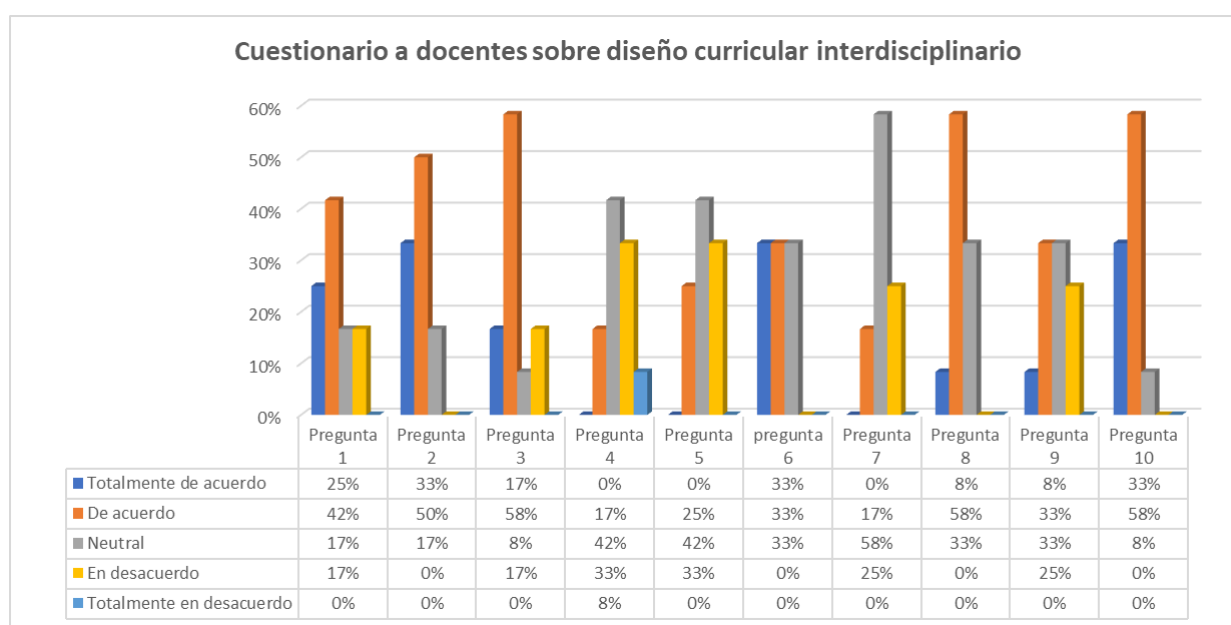


El 75 % de los docentes (9) destacó la importancia de las evaluaciones formativas, ya que permitían un seguimiento constante del progreso de los estudiantes, por otro lado, el 67 % (8 docentes) consideró que las evaluaciones diagnósticas son igual de importantes para identificar las áreas que necesitaban atención desde el inicio del año académico. Algunos docentes sugirieron que el uso de evaluaciones diagnósticas podía asistir a los docentes a adaptar sus técnicas de enseñanza según las necesidades particulares de cada alumno.

Sin embargo, un 41 % (5 docentes) expresó preocupación sobre la falta de recursos y la necesidad de contar con materiales y plataformas adecuados para la correcta implementación del modelo interdisciplinario. Además, aunque la mayoría de los docentes se sintió capacitada, un 17 % (2 docentes) indicó que necesitaba formación adicional en la elaboración y ejecución de evaluaciones de naturaleza interdisciplinaria, ya que algunos de ellos no contaban con experiencia previa en estos procedimientos, estos resultados se observan en la Gráfica 4.

Gráfica 4

Tabla de frecuencia de los resultados obtenidos del cuestionario sobre diseño curricular interdisciplinar aplicado a los 12 docentes



Durante las entrevistas realizadas a los directores de carreras, ambos expresaron que la adopción de un modelo de evaluación interdisciplinario aportaría significativamente a la educación inicial, promoviendo la integración de saberes y la adquisición de competencias esenciales. Aun así, destacaron que hay obstáculos que limitaban su aplicación de manera eficaz.

Según los directores, la capacitación de los docentes representó el reto más importante, dado que muchos de ellos carecían de experiencia en evaluación interdisciplinaria. Por lo cual, consideraron necesario ofrecer programas de formación continua que ayudaran a los docentes a

adquirir las competencias requeridas para aplicar correctamente el modelo, garantizando así el aprovechamiento de sus beneficios.

Asimismo, los directores señalaron que la carencia de recursos y la posible necesidad de reformar los planes de estudio representaban desafíos importantes. Uno de ellos puntualizó que los programas académicos podrían requerir cambios para integrar eficazmente los enfoques interdisciplinarios en las clases. Igualmente, se destacó la necesidad de contar con herramientas tecnológicas apropiadas que facilitaran la evaluación en línea y el seguimiento adecuado del rendimiento estudiantil.

Capítulo 4. Propuesta de Transformación

Esta propuesta de transformación surge de un proceso investigativo detallado que integró el análisis teórico y empírico de la evaluación en Educación Inicial, al identificar las limitaciones de los modelos tradicionales y las necesidades formativas del contexto, se plantea diseñar e implementar un Modelo de Evaluación Interdisciplinario adaptado a la modalidad en línea. La propuesta responde al problema científico planteado, se vincula con los enfoques constructivistas, sociocultural y crítico y, se perfila como una herramienta para fortalecer las competencias profesionales de los estudiantes. En este capítulo se desarrolla la fundamentación teórica del modelo, su estructura conceptual y operativa y los criterios para validar su relevancia, viabilidad y aplicabilidad en la institución.

3.1. Fundamentación de la propuesta de transformación.

La propuesta nace a partir de un análisis profundo que identifica una brecha entre las prácticas de evaluación actuales y las necesidades reales del entorno profesional en la carrera de Educación Inicial. El modelo vigente, enfocado en la transmisión de contenidos teóricos, ha demostrado ser insuficiente para promover el desarrollo de las competencias requeridas en la práctica docente de manera efectiva y pertinente.

El modelo planteado busca ofrecer una respuesta reflexiva y sustentada, construida a partir de 3 pilares teóricos fundamentales:

- **Constructivismo y aprendizaje con sentido:** Fomenta que los estudiantes construyan su propio conocimiento de manera activa, mediante la interacción con otros y la reflexión personal sobre lo que aprenden.
- **Enfoque socio constructivista y desarrollo del pensamiento crítico:** Este enfoque considera al estudiante como protagonista activo en la transformación de su entorno, mientras que el docente asume el rol de guía, para facilitar y orientar el proceso de aprendizaje.
- **Evaluación auténtica y enfoque interdisciplinario:** La intención es dejar de tratar las materias de manera aislada y en su lugar, integrar los conocimientos para aplicarlos en situaciones reales durante la evaluación.

La propuesta no solo presenta un enfoque diferente para la enseñanza, sino que también intenta transformar la forma en que se realiza la evaluación en la universidad; propone un modelo más formativo, adaptado al contexto, apoyado en herramientas digitales y vinculado a diversas áreas del conocimiento.

3.2. Estructura de la propuesta de transformación.

4.2.1. Objetivo general de la propuesta

Diseñar un modelo de evaluación interdisciplinario en línea, que ayude a mejorar las competencias profesionales, pedagógicas y socioemocionales de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana.

4.2.2. Objetivos específicos

- Incorporar una visión multidisciplinaria en la evaluación, usando metodologías activas que promuevan un pensamiento complejo, crítico y contextualizado.
- Utilizar las tecnologías digitales y los entornos virtuales como espacios dinámicos que apoyen una evaluación formativa enfocada en la cooperación, la implicación de los estudiantes y la reflexión sobre el aprendizaje.
- Redefinir la función del docente, fomentando su rol de guía y acompañante que ofrezca retroalimentación continua que mejore el proceso educativo.
- Aplicar herramientas de evaluación y rúbricas basadas en criterios alineados al enfoque por competencias.
- Comprobar la pertinencia factibilidad y eficacia de la propuesta mediante la aplicación del método Delphi.

4.2.3. Aparato teórico-conceptual y referencial:

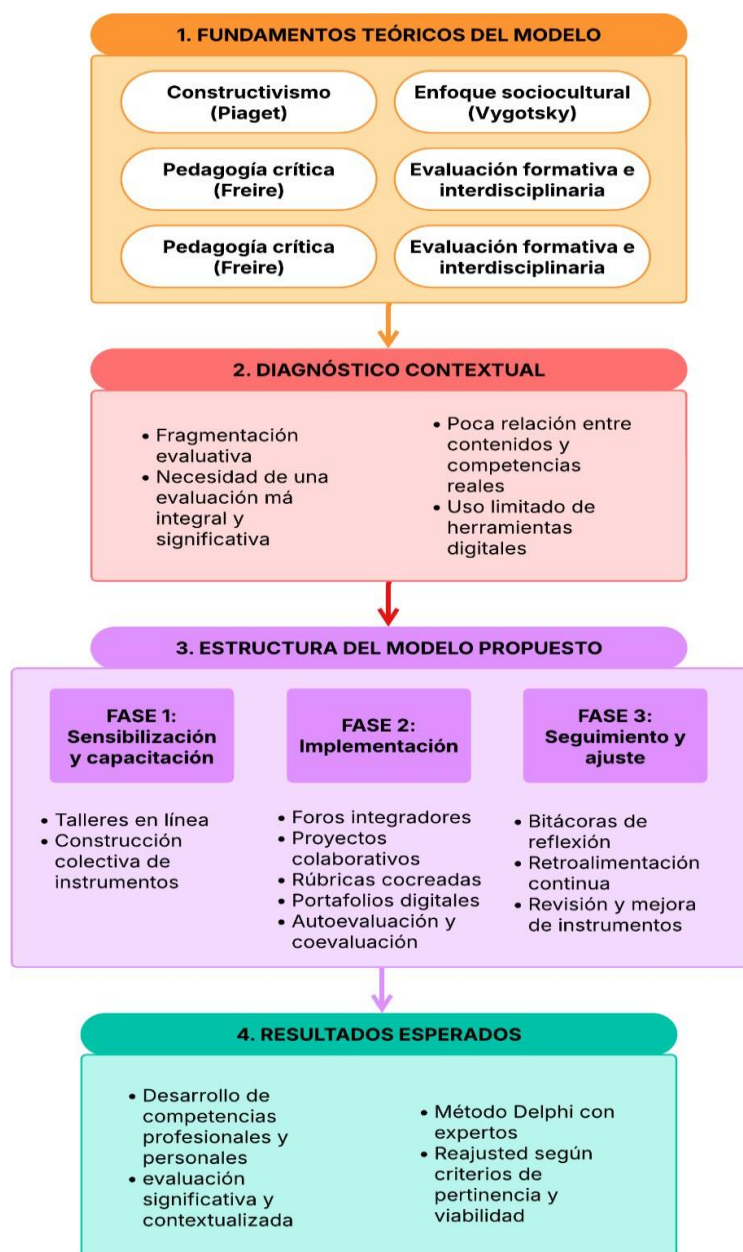
El modelo se basa en el marco teórico de la evaluación formativa e interdisciplinaria, el aprendizaje basado en proyectos, la metacognición y la enseñanza situada. Retoma los aportes de autores como Rodríguez y Salinas (2020) y Hernández y Domínguez (2019) quienes conciben la evaluación como un proceso integral, dialógico y transformador. En tornos metodológicos,

adopta un diseño flexible adaptado a entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y alineado con la infraestructura educativa de la UPS.

4.2.4. Representación teórica y/o práctica mediante un esquema lógico

Figura 1

Esquema lógico del Modelo de Evaluación Interdisciplinario en línea-UPS



4.2.5. *Cuerpo operacional instrumental*

La propuesta se estructura en tres fases, descritas a continuación:

1. Fase de sensibilización, reflexión y capacitación

- Talleres virtuales con los docentes para redefinir el concepto de evaluación desde una perspectiva interdisciplinaria.
- Laboratorios de diseño evaluativo, en donde los docentes y estudiantes diseñen en conjunto rúbricas e instrumentos enfocados en el desarrollo de competencias.
- Acompañamiento pedagógico inicial para asegurar una correcta apropiación teórica y metodológica.

2. Fase de implementación y desarrollo del modelo

- Actividades integradoras interdisciplinarias en EVA: estudios de caso, proyectos colaborativos, aprendizaje basado en problemas, simulaciones pedagógicas.
- Uso de portafolios digitales para evidenciar el progreso, reflexión y autorregulación del aprendizaje.
- Evaluación multinivel: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con rúbricas compartidas.

3. Fase de retroalimentación, seguimiento y mejora

- Bitácoras reflexivas, foros de cierre y entrevistas para valorar el impacto de la evaluación.
- Ajuste de instrumentos, metodologías y estrategias en base al análisis de los resultados.
- Informe final de valoración del modelo con triangulación de fuentes.

4.3. Valoración/ evaluación / validación de la propuesta de transformación.

4.3.1. Indicadores y criterios de evaluación

- **Coherencia epistemológica:** Se busca una coherencia entre fundamentos teóricos, competencias evaluadas y prácticas implementadas.

- **Desarrollo integral de competencias:** Se reconocen y fortalecen las capacidades pedagógicas, comunicativas, digitales y socioemocionales que el futuro docente necesita para un ejercicio profesional efectivo.
- **Transformación de la práctica docente:** Refleja un cambio importante en la manera en que los educadores gestionan y aplican la evaluación en su día a día.
- **Calidad académica en EVA:** Se registra un aumento en los logros académicos y una mayor participación de los estudiantes.
- **Sostenibilidad institucional:** Tiene la capacidad de consolidarse dentro de la Universidad e incluso adaptarse a otras carreras afines.

4.3.2. Resultados esperados

- Reconceptualización de la evaluación como proceso integral reflexivo y contextualizado.
- Mayor autonomía y metacognición en el aprendizaje del estudiante.
- Interacción y diálogo entre docentes y estudiantes con respecto a la evaluación.
- Mejora de la calidad formativa dentro de plataformas digitales.
- Educadores formados con una preparación más sólida y pertinente para los desafíos actuales.

4.3.3. Recursos requeridos

- Acceso a la plataforma institucional virtual.
- Personal docente capacitado en: evaluación interdisciplinaria, herramientas digitales.
- Guías metodológicas, rúbricas y material didáctico de apoyo disponibles en formato digital.
- Interacción de docentes-estudiantes en espacios sincrónicos y asincrónicos.

4.3.4. Cumplimiento de los criterios de calidad de la propuesta

- **Pertinencia:** Responde a la necesidad institucional de mejorar su calidad educativa dentro de los EVA.

- **Validez:** Se encuentra alineado con los propósitos de la carrera y con los requerimientos del ámbito profesional.
- **Factibilidad:** Responde adecuadamente a los recursos humanos, tecnológicos y de organización de la Universidad Politécnica Salesiana.
- **Aplicabilidad:** Es posible ponerlo en práctica en otras carreras de docencia que comparten condiciones y demandas similares.
- **Generalización:** Se apoyan una metodología abierta y flexible que facilita su adaptación a diferentes contextos universitarios.
- **Novedad y originalidad:** Combina enfoques interdisciplinarios y recursos digitales.

4.3.5. *Validación de la propuesta mediante el método Delphi*

Con el objetivo de asegurar una pertinencia coherencia y factibilidad del modelo se desarrolló un proceso de validación mediante el método Delphi.

4.3.5.1. Selección de los expertos

Se seleccionaron 6 expertos en función de los siguientes criterios:

- Experiencia en educación superior o evaluación educativa.
- Formación académica de cuarto nivel en educación o afines.
- Conocimiento de procesos pedagógicos en la formación docente inicial.
- Disponibilidad para participar en dos rondas de evaluación.

Se convocó a expertos desde distintas universidades y centros de investigación, incluyendo docentes y directivos con amplia experiencia en el desarrollo de propuestas curriculares e innovación de procesos de evaluación en entornos virtuales.

4.3.5.2. Instrumento de validación

Para validar el modelo se utilizó una ficha estructurada (Anexo 8) como instrumento, la cual contempló 6 criterios de evaluación: pertinencia, coherencia, viabilidad, aplicabilidad, originalidad e impacto. Cada criterio fue valorado por los expertos mediante una escala de 5 niveles, lo que permitió recoger datos cuantitativos y observaciones cualitativas.

4.3.5.3. Proceso estadístico

El procedimiento Delphi se desarrolló en dos rondas:

Primera ronda: Se obtuvieron las valoraciones iniciales de los expertos, las cuales fueron procesados con herramientas estadísticas; la mediana se empleó para determinar el nivel de consenso alcanzado y la desviación estándar para estimar la variación en las respuestas.

- **Criterios de aceptación:** Para que los ítems sean considerados válidos deben alcanzar una mediana de 6 o más y una desviación estándar que no supere 1, lo que mostraría un consenso apropiado entre los expertos.

Segunda ronda: A cada experto se le entregó una síntesis de los resultados obtenidos en la primera ronda, con base en esta retroalimentación tuvieron la posibilidad de ajustar sus respuestas si lo creían pertinente. Este proceso permitió consolidar el consenso respecto a los aspectos críticos del modelo.

4.3.5.4. Presentación de resultados

Los resultados de obtenidos a través del proceso de validación fueron altamente positivos, en la Tabla 3 se expone una síntesis de los principales resultados.

Tabla 3

Resultados del proceso de validación

Criterio	Mediana	Desviación estándar	Nivel de consenso	Resultado
Pertinencia	5	0,6	Alto	Aceptado
Coherencia	4,5	0,5	Alto	Aceptado
Viabilidad	4,2	0,8	Satisfactorio	Aceptado
Aplicabilidad	4,3	0,7	Satisfactorio	Aceptado
Originalidad	4,6	0,5	Alto	Aceptado
Impacto esperado	4,8	0,4	Alto	Aceptado

Las observaciones cualitativas emitidas por los expertos destacaron varias fortalezas del modelo, entre ellas: la articulación efectiva entre teoría y práctica, el enfoque participativo y digital aplicado al proceso evaluativo, y la coherencia con el perfil profesional esperado en los estudiantes. Entre otras sugerencias, se recomendó incluir ejemplos más precisos de actividades

relacionadas con competencias específicas y ampliar el uso de las herramientas gamificadas para que sean utilizados como complemento en etapa de implementación, estas observaciones fueron consideradas e incorporadas en el diseño final del modelo. La aplicación del modelo ha permitido comprobar un cambio significativo en la manera de comprender el proceso evaluativo, facilitando la transición de prácticas tradicionales y fragmentadas hacia un enfoque formativo contextualizado e integrador.

Este nuevo modelo ha impulsado el desarrollo de competencias en los estudiantes, ha promovido una participación más activa y reflexiva del cuerpo docente y ha fortalecido la pertinencia y calidad de la evaluación en EVA, aportando de manera efectiva a la superación del problema identificado en esta investigación.

4.3.5.5. Conclusiones

El modelo propuesto generó un cambio teórico y metodológico del problema inicial, el cual se caracteriza por un enfoque evaluativo tradicional poco contextualizado y alejado de las necesidades reales de la formación profesional. Durante la elaboración de la propuesta se propone un sistema de evaluación de tipo formativo, con carácter interdisciplinario y dirigido a potenciar el desarrollo integral de competencias.

A partir del análisis se hizo posible reconocer aspectos importantes que refuerzan la labor del docente y la participación activa del estudiante en su aprendizaje, mostrando una ruta factible que aportó al mejoramiento de la calidad formativa. Esta perspectiva sirvió de base para consolidar una cultura institucional que promueve la mejora permanente y la responsabilidad social en la preparación académica.

A partir del análisis del modelo propuesto y su coherencia interna, se acepta la hipótesis planteada: el modelo propuesto representa una alternativa apta para transformar el proceso evaluativo y fortalecer las competencias profesionales de quienes participan en el proceso. Los elementos teóricos y metodológicos demuestran que es posible superar de manera efectiva las debilidades identificadas en el diagnóstico inicial.

4.3.5.6. Recomendaciones

- Se recomienda aplicar la propuesta en distintas carreras y entornos educativos, con el propósito de revisar su validez en diferentes contextos y enriquecer el modelo mediante nuevos aportes disciplinares y territoriales. Un análisis comparativo facilitaría la detección de similitudes y diferencias para consolidar el marco teórico-metodológico del modelo.
- Con el fin de ampliar la comprensión de la propuesta, es pertinente sumar nuevas variables de estudio, como los efectos en la retención estudiantil, la capacidad de pensamiento crítico y el rendimiento en prácticas profesionales, lo que permitiría un análisis integral de sus alcances y posibles limitaciones.
- Es importante continuar desarrollando investigaciones que respalden los fundamentos del modelo, su validación conceptual y su integración con políticas institucionales que estén relacionadas con la evaluación y el perfeccionamiento curricular.
- Se recomienda incentivar la creación de equipos interdisciplinarios especializados en el diseño y revisión de modelos de evaluación educativa, junto con el impulso de redes de innovación pedagógica y al uso de tecnologías que apoyen propuestas pertinentes y centradas en lo humano.

CONCLUSIONES

El estudio permite abordar y dar solución al problema referente a la ausencia de un modelo de evaluación interdisciplinario en la enseñanza en línea, cuyo propósito es reforzar las competencias de los estudiantes de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana. Con el uso de un diseño metodológico no experimental que unió el análisis cualitativo y cuantitativo con la intervención de estudiantes, docentes y coordinadores, se consigue una visión completa del panorama actual y de las oportunidades para transformar el sistema evaluativo.

Con relación al objetivo general, se logra estructurar un modelo de evaluación interdisciplinario en línea, mostrando su validez y pertinencia ante las necesidades del contexto educativo actual. Esta propuesta plantea unir diversas disciplinas, dejando de lado las prácticas convencionales enfocadas en transmitir y evaluar conocimientos por separado, para favorecer una preparación de los futuros profesionales en docencia.

En relación con los objetivos específicos, en primer lugar, se reconocen los fundamentos teóricos y referenciales que respaldan la aplicación del enfoque interdisciplinario, evidenciando la posibilidad de combinar competencias académicas pedagógicas y socioemocionales dentro de un mismo proceso de evaluación. En segundo lugar, el análisis del sistema de evaluación vigente en la carrera muestra que este se centra principalmente en la acreditación de conocimientos, limitando el fortalecimiento de las competencias prácticas y transversales. En tercer lugar, los resultados obtenidos de encuestas y entrevistas demuestran que tanto docentes como estudiantes consideran necesario un cambio de las evaluaciones hacia unas más completas, participativas y relacionadas con el contexto. Finalmente, se delimitan los elementos centrales del modelo planteado, el cual fue validado positivamente por especialistas mediante el método Delphi, ratificando su relevancia.

Los resultados confirman la validez de la hipótesis inicial al demostrar que el desarrollo de un modelo interdisciplinario en línea promueve significativamente el desarrollo de competencias en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. Este modelo favorece el aprendizaje académico, la capacidad para trabajar en equipo, la aplicación de los conocimientos en contextos reales y el aprovechamiento de los recursos digitales en la formación, competencias indispensables para afrontar los retos que enfrenta hoy la docencia.

Cada capítulo de la investigación suma aportes importantes a la resolución del problema; el mercado teórico sirvió de respaldo conceptual que justifica la validez de la propuesta; la metodología y los resultados empíricos muestran concretamente las debilidades y fortalezas de las prácticas de evaluación actuales; y la propuesta de transformación presenta un modelo viable y validado que combina teoría y práctica para fortalecer la calidad educativa.

Los resultados de la investigación evidencian que la evaluación interdisciplinaria en línea es una propuesta innovadora y eficaz para potenciar la formación de los futuros profesionales en educación inicial. Si bien se identifican retos como la necesidad de capacitar al personal docente, garantizar los recursos adecuados y establecer criterios de evaluación, los resultados confirman que el modelo propuesto es una alternativa viable para mejorar la calidad académica y dar respuesta a los desafíos de un entorno educativo cambiante. Al mismo tiempo, este estudio no sólo cumple con los objetivos establecidos, sino que también deja abiertas posibilidades de reflexión y de acción para nuevas investigaciones que se centran en reforzar la interdisciplinariedad y la innovación pedagógica en la educación superior.

RECOMENDACIONES

Desde el punto de vista metodológico

Se recomienda que futuros estudios aborden nuevamente la evaluación interdisciplinaria en línea, incorporando métodos que permitan un análisis más completo, por ejemplo, estudios con seguimiento a largo plazo en donde se muestre cómo evoluciona el modelo comparativo entre grupos. De igual manera, conviene considerar una muestra más amplia, donde los participantes provengan de distintos programas de formación docente o universidades, esto fortalecería la validez y la confiabilidad de los resultados. La propuesta metodológica desarrollada en esta tesis puede adaptarse a otras áreas relacionadas, tales como la educación básica o las carreras donde se requieren habilidades transversales para comprobar su utilidad en escenarios más diversos.

Desde el punto de vista académico

Es importante que la Universidad Politécnica Salesiana refuerce la cultura de investigación relacionada con la evaluación interdisciplinaria en entornos digitales. Entre las acciones sugeridas, se mencionan a la creación de espacios de análisis pedagógico y programas de formación continua en estrategias de evaluación por competencias, al mismo tiempo que se promueven proyectos de innovación educativa ligados a la interdisciplinariedad. Igualmente, se propone que dentro de los planes de mejora académica se contemple la inclusión de herramientas digitales que faciliten una evaluación integral, asegurando que los docentes tengan el respaldo y la capacitación adecuados para aplicarlas de manera efectiva.

Recomendaciones prácticas

Se sugiere que la carrera de Educación Inicial implemente paulatinamente el modelo propuesto, iniciando con programas de capacitación docente, orientados al uso de herramientas digitales y al diseño de evaluaciones interdisciplinarias. Se recomienda, además, que la institución lleve a cabo proyectos piloto donde se prueben las estrategias descritas, de modo que sea posible realizar correcciones y mejoras antes de aplicarlo de forma masiva. En cuanto a la política educativa, los resultados de esta investigación podrían servir como base para elaborar normativas institucionales que valoren la necesidad de una evaluación integral, flexible y adaptada a los retos actuales de la labor docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Aracena, C. (2021). Diversidad cultural: análisis de su atención pedagógica en la práctica educativa en la primera infancia. *Revista Realidad Educativa*, 1(1), 63-95. <https://doi.org/10.38123/rre.v1i1.90>
- Araujo, G., Campozano, J., Guerra, L., Martínez, D., Cabrera, R., & Zambrano, E. (2023). Procesos de gestión del talento humano en la gerencia educativa, caso en la unidad educativa 11 de octubre.
- Arcia, P., & Sanhueza, R. (2025). Revisión narrativa de las habilidades cognitivas. Transiciones conceptuales desde Bloom hasta la era digital. *Compendium: revista de investigación científica*, 28(55), 1317. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10613172>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (Primera ed.). https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_D_E_LA_INVESTIGACION/references
- Arteaga, K., Ascarza, C., Guerra, J., Maravi, L., & Yamunaqué, M. (2024). *Modalidades de evaluación por competencias y la calidad del aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes de maestría de una universidad privada de Lima – 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú], Repositorio Institucional utp. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/9553>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador, Registro Oficial 449. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Baca, E., Amaguaña, M., Lara, G., Chuquin, J., Flores, A., & Salinas, C. (2025). Técnicas e Instrumentos de Evaluación en Educación Inicial y Preparatoria: Una Revisión Narrativa de Prácticas Esenciales. *Revista de Estudios Generales (REG)*, 4(3), 704-722. Obtenido de <https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/el-aprendizaje-situado-un-enfoque-social-y-orientado-al->

contexto#:~:text=As%C3%AD%2C%20definimos%20el%20aprendizaje%20situado,al%20adquirir%20habilidades%20y%20competencias

- Barrientos, A., Carbonel, C., & Cuña, B. (2024). Las relaciones interdisciplinarias de humanidades en la enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en el preuniversitario. *Sinergia Académica*, 6(2), 106-115. doi:<https://doi.org/10.51736/vpjnta49>
- Barrientos, E., López, V., & Pérez, D. (2020). Evaluación Auténtica y Evaluación Orientada al Aprendizaje en Educación Superior. Una Revisión en Bases de Datos Internacionales. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(2), 67-83. doi:10.15366/RIEE2020.13.2.004
- Blanco, N., & Pirela, J. (2022). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. *Espacios Públicos*, 18(45), 1-16. <https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/19296>
- Bonnefoy, N. (2021). Evaluación de competencias en educación superior: conceptos, principios y agentes. *Revista Educación*, 45(2), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43444>
- Borjas, M., Navarro, E., Puentes, D., De la Cruz, J., Yepes, J., Muños, A., David, J. (2019). Experiencias ludoevaluativas en el contexto universitario: la evaluación desde una comunidad de aprendizaje. *RIDI*, 10(1), 177-190. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10021>
- Bórquez, J., Sanhueza, T., y Díaz, P. (2023). Desarrollo de competencias en la formación inicial de docentes: Percepción de las personas tituladas de una universidad chilena. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v23i2.52941>
- Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B., y Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Rev. estud. exp. educ*, 21(45), 475-495. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Cabero, J., & Llorentes, M. (2015). Entornos Personales de Aprendizaje (PLE): Valoración Educativa a través de Expertos. *Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 1(Cabero, J. y Llorentes C., M. del C. (2015). Entornos Personales de Aprendizaje (PLE): Valoración Educativa a través de Expertos. Areté.

- Chávez, J., Fauré, J., & Cereceda, T. (2018). La enseñanza de la evaluación en docentes universitarios desde una perspectiva sociocultural: Un estudio de caso. *Innovación Educativa*, 18(76), 91-104. <https://www.redalyc.org/journal/1794/179456087004/html/>
- Chibas, Y., & Suceta, L. (2018). La evaluación del aprendizaje: Un acercamiento a la interdisciplinariedad. *Foro Educativo*(30), 153-164. <https://doi.org/10.29344/07180772.30.1317>
- Contreras, S., Cortez, k., Peñafiel, K., y Brito, J. (2025). El impacto del aprendizaje basado en competencias en la formación profesional universitaria: Un enfoque pedagógico para mejorar la empleabilidad y el desempeño académico. *Ciencia Y Educación*, 162-178. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15109684>
- Contreras, L., Tarazona, G., & Rodríguez, J. (2021). Tecnología y analítica del aprendizaje: una revisión a la literatura. *Rev. Cient.*, 41(1), 10. doi:<https://doi.org/10.14483/23448350.17547>
- Courey, S., Tappe, P., S. J., & LePage, P. (2013). Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children. *SAGE*, 36(1), 7-27. doi:DOI: 10.1177/0888406412446178
- Delgado, H. (2024). *Estrategias tecnodidácticas para mejorar la comprensión de textos en educación superior*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo], Repositorio Institucional usat. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/7433>
- D Luis, L., Montes, A., & Cardona, D. (2024). Estrategias Innovadoras Educativas para el Fortalecimiento del Pensamiento Aleatorio a través de Evaluaciones en Entornos Digitales. *Revista Academia & Derecho*, 17(28), 1-17. <https://doi.org/10.18041/2215-8944/academia.28.11878>
- Duarte, D., & Guerrero, R. (2024). La encuesta como instrumento de recolección de datos, confiabilidad y validez en investigación científica. *Revista De Ciencias Empresariales, Tributarias, Comerciales Y Administrativas*, 3(2), 94-107. <https://educaciontributaria.com.py/revista/index.php/rcetca/article/view/70>
- Ecuador, M. d. (2011). *Estándares de desempeño profesional docente propuesta para la discusión ciudadana*. [Informe], Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido de

https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Estandares_Desempeno_Docente_Propedeutico.pdf

Educación, M. d. (2014). *Curriculo de Educación Inicial*. [Informe], Ministerio de Educación de Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/CURRICULO-DE-EDUCACION-INICIAL.pdf>

Escobar, F. (2024). *Entre Líneas: Estrategias Pedagógicas para Incentivar la Lectura Crítica en los Estudiantes del Grupo 10-3 de la Institución Educativa Jorge Isaacs*. [Tesis de maestría, Los Libertadores Fundación Universitaria], Repositorio institucional libertadores. <https://repository.libertadores.edu.co/items/ca9a4579-9f29-4a0f-b5b1-f30d9ea613fd>

García, J., García, B., Guevara, Y., Ortega, K., Sakibaru, L., & Vargas, C. (2023). *Inteligencia artificial en la praxis docente: vínculo entre la tecnología y el proceso de aprendizaje*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.17613/vqt1-cp64>

García, V., Villaverde, V., Benito, V., y Muñoz, R. (2020). Aprendizaje Basado en Proyectos y Estrategias de Evaluación Formativas: Percepción de los Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 13(1), 93-110. <https://doi.org/10.15366/rie2020.13.1.004>

García, B., Luna, E., Ponce, S., Cisneros, E., Cordero, G., Espinoza, Y., & García, M. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 343-365. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3314/331455825018/html/>

Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. <https://doi.org/10.26820/recimundo/4.3.julio.2020.163-173>

Gutiérrez, J., Toala, Jairo, Parrales, R., Toala, M., Vera, O., & Regalado, J. (2023). *Aprendizaje digital: estrategias y transformaciones en la educación y el aprendizaje* (Vol. 1). Editorial Internacional Alema. <https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/20>

- Herce, R. (2020). Interdisciplinarity and transdisciplinarity in Carol Ryff. *Nature & Freedom. Journal of Interdisciplinary Studies*, 14(1), 13. doi:<https://doi.org/10.24310/NATyLIB.2020.v14i2.10734>
- Hypotheses. (2025). *Contextos Universitarios Mediados*. Obtenido de <https://aretio.hypotheses.org/17114>
- Hernandez, I., & Dominguez, A. (2019). Evaluación de Percepciones Sobre la Interdisciplinarietà: Validación de Instrumento para Estudiantes de Educación Superior. *Formación universitaria*, 12(3), 27-38. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000300027>
- Hincapié, N., & Clemenza, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 106-122. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37678>
- IONOS. (2023). *Soft skills: qué son y listado de las más importantes*. Obtenido de <https://www.ionos.es/digitalguide/startup/productividad/soft-skills/>
- Jaimes, V. (2022). *Evaluación por competencias en la educación media general*. [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador], Repositorio institucional upel. <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/195>
- Jibaja, J. (2024). Resiliencia en los estudiantes universitarios: Una revisión sistemática. *Tribunal*, 4(9), 380 – 402. Obtenido de <https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/263/593>
- Jiménez, Á., y Quintana, L. (2020). Calidad en la educación inicial: desafío aún pendiente en América Latina. *Hallazgos*, 17(33), 103-132. <https://doi.org/10.15332/2422409x.5025>
- Kcomt, S. (2023). *Percepciones docentes sobre la planificación curricular bajo el modelo por competencias educación inicial*. [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú], Repositorio institucional pucp. <https://www.proquest.com/openview/771a9d1254679b3d178e009946a50697/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>

- Krzemien, D., Pietrantuono, L., & Yedaide, M. (2021). Evaluación Universitaria del Aprendizaje en el Área Psicológica - Una Mirada Crítica. *Psicología Escolar e Educacional*, 25(1), 1-9. <https://doi.org/10.1590/2175-35392021210204>
- Li, C., Reátegui, E., Calderón, A., & García, N. (2024). *Transformación Educativa en la Era Digital: Integración y Futuro de las TIC en el Aprendizaje*. Editorial Internacional Alema. <https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/33>
- Márquez, R., Márquez, C., y Marín, F. (2021). *Evaluación e interdisciplinariedad en las áreas básicas para el fortalecimiento de la calidad educativa*. [Tesis de maestría, Corporación Universidad de la Costa], Repositorio institucional cuc. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/5fcb14e4-3f17-41c3-bc52-99a7bbfa879b>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Maguiña, L., Pérez, S., & Huaman, M. (2025). Estratégias para promover a cidadania digital através de plataformas educativas virtuais no ensino básico: uma revisão sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(40), 580-599. Obtenido de <https://revistahorizontes.org>
- Mas, X., García, G., M. T., & Gómez, D. (2026). *Evolución de la taxonomía de Bloom en la era de la inteligencia artificial*. [Tesis de Grado, Universidad Abierta de Cataluña], Repositorio Institucional uac. Obtenido de <https://uoc2thefuture.uoc.edu/es/recursos-conozco/evolucion-taxonomia-bloom-inteligencia-artificial/>
- Mendoza, K., Vera, M., Moreira, M., Artega, K., & Zambrano, I. (2024). Entornos Personales de Aprendizaje (PLE) para Fomentar el Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes. *Ciencia Latina*, 8(1), 1988-2005. doi:DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9603
- Ministerio de Educación. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Registro Oficial Suplemento 417. https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/Transparencia/2021/04abril/A2/ANEXOS/PROCU_LOEI.pdf

- Ministerio de Educación. (2017). *Acuerdo Ministerial N° MINEDUC-MINEDUC-2017-00020-A*.
<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/MINEDUC-MINEDUC-2017-00020-A.pdf>
- Ministerio de Educación. (2023). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, Registro Oficial Suplemento 254.
https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/reglamento_loei_2023.pdf
- Molina, M. (2024). *Jean Piaget: Desarrollo Cognitivo: Teoría, Etapas y Aplicaciones en Psicología y Educación*. (Primera ed.). M. Pilar G. Molina.
<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=mqsZEQAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Desarrollo+cognitivo:+Se+entiende+como+la+evoluci%C3%B3n+de+las+estructuras+y+funciones+mentales+a+lo+largo+de+la+vida.+Su+estructura+incluye+aspectos+bio%C3%B3gicos,+psicol%C3%93>
- Monllor, D., Bacelo, I., Lana, T., & Bonete, P. (2025). *Evaluación formativa de las competencias en Química Física: el portafolio competencial*. [Informe]. Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/267198793_Evaluacion_formativa_de_las_competencias_en_Quimica_Fisica_el_portafolio_competencial
- Morales, D. (2024). *Currículo interdisciplinario en perspectivas de las inteligencias múltiples, para el grado Transición del Jardín Infantil Pequeños Creativos*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga], Repositorio Institucional unab.
<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/26006>
- Morales, S., Hershberger, R., y Acosta, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM*, 63(3), 46-56.
<https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Murrieta, R. (2025). Formación docente y competencias profesionales en educación inicial: un estudio con egresadas. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro.*, 15(30), e890.
<https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2435>
- Otero, M. (2019). *En la educación a nivel superior la evaluación es un proceso complejo, polisémico y contradictorio, aunque no debe reducirse a ella*. Tandil.

- Pardo, A., Barrientos, Y., Díaz, A., & Rodríguez, J. (2016). Modelo para gestionar la cultura interdisciplinaria en colectivos de la carrera de Medicina. *Revista Información Científica*, 95(2), 251-264. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5517/551762889005/html/>
- Pazos, E., & Aguilar, F. (2024). El Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia metodológica para el desarrollo del Pensamiento Crítico. *Rev. estud. exp. educ*, 23(53), 313-340. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i53.2658>
- Peña, R. (2023). *Perspectivas de la aplicación de metodologías innovadoras de Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior : un modelo instruccional del desarrollo permanente del profesorado en México*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid], Repositorio Institucional ucm. <https://docta.ucm.es/entities/publication/d65adc87-439d-4564-8163-6c4a2b50ad29>
- Ponseca, F. (2024). *Estrategias metacognitivas de aprendizaje, habilidades de pensamiento y aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion], Repositorio institucional undac. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/5181>
- Pulido, B. (2022). *EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS DESDE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA*. [Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador], Repositorio Institucional upel. <http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/180>
- Quintero, J. (2023). *Publicación: Ambiente virtual de aprendizaje para el desarrollo de las competencias digitales desde la literacidad digital en estudiantes de undécimo grado de la Institución Educativa San Juan Bosco*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena], Repositorio Institucional uncartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/entities/publication/b2951e0c-ba7c-4f82-9e30-6d56fa774507>
- Ramírez, M., Basabe, F., Arroyo, M., Patiño, I., & Potuguez, M. (2022). *Modelo abierto de pensamiento complejo para el futuro de la educación*. Colección Universidad. Obtenido de https://educacion.stem.siemens-stiftung.org/wp-content/uploads/2024/10/modo-abierto-de-pensamiento-complejo-para-el-futuro-de-la-educacion_compressed_compressed.pdf

- Razeto, A. (2016). El Involucramiento de las Familias en la Educación de los Niños. Cuatro Reflexiones para Fortalecer la Relación entre Familias y Escuelas. *Revista Páginas de Educación*, 9(2), 1-26. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n2/v9n2a07.pdf>
- Reyes, D. (2021). *Políticas públicas para la infancia, un paradigma de esperanza en Ecuador. Una mirada inclusiva en educación inicial*. Editorial UTMACH. <https://doi.org/https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/17884>
- Reyes, M. (2024). *Integración de realidad virtual y realidad aumentada en enseñanzas artísticas mediante Google Art & Culture*. [Tesis de Maestría, Universitat Miguel Hernández], Repositorio Institucional umh. <https://dspace.umh.es/handle/11000/33018>
- Rodrigo, A. (2020). Convergencias y diferencias entre el pensamiento complejo y la ecología de saberes. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 29(1), 69-91. doi:<https://doi.org/10.17163/soph.n29.2020.02>
- Rodríguez, B. (2020). *Docencia colaborativa universitaria : planificar, gestionar y evaluar con entornos virtuales de aprendizaje*. Universidad de Castilla-La Mancha. <http://digital.casalini.it/9788490443996>
- Rodríguez, H., y Salinas, M. (2020). La Evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior: Retos de la Alfabetización del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 111-137. <https://doi.org/10.15366/rie2020.13.1.005>
- Rodríguez, A. (2025). Competencias emocionales del docente de educación inicial y su impacto en la convivencia escolar en el aula. *Innovarium International Journal*, 3(1), 1-12. Obtenido de <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/32>
- Roja, A., Estévez, M., & Domínguez, Y. (2017). La práctica pre profesional: escenario propicio para promover los intereses profesionales en la Carrera de Educación Inicial, en la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Revista Conrado*, 13(59), 43-50. Obtenido de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Rojas, J., & López, G. (2025). Revisión sistemática sobre analítica de aprendizaje para detectar problemas en secundaria. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 17(2), 70-83. doi:<https://doi.org/10.32870/ap.v17n2.2698>

- Ruíz, J. (2020). *Teoría del Curriculum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular 8ª* (Primera ed.). Editorial Universitas.
<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=TYdOEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Dise%C3%B1o+curricular+interdisciplinario:+Es+una+forma+de+organizar+el+curr%C3%ADculum+escolar+en+torno+a+temas,+problemas+o+experiencias+centrales.+Su+estructura+implica+elegir>
- Saldaña, J., Rodríguez, L., Cortez, R., Catalán, P., y De León, A. (2024). Plataformas digitales en la educación a distancia: retos, beneficios y futuro. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(6), 2162-2181. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14986
- Sandoval, P., Maldonado, A., y Tapia, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Pág. Educ*, 15(1), 49-75. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Sanz, I., Lázaro, J., y Grimalt, C. (2023). Formar y evaluar competencias en educación superior: una experiencia sobre inclusión digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a distancia*, 26(2), 1-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/ried.26.2.35791>
- Sarmiento, W. (2022). *Formación Docente Para la era Digital Plan de Capacitación en Competencias Digitales Bajo la Plataforma Classroom Desde el Área de Bienestar Institucional*. [Tesis de Maestría, Universidad de Santander], Repositorio Institucional udes. <https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/04019cc8-87bf-467d-bb0b-763c9ddd568d>
- Solanes, Á., Martín, B., y García, A. (2022). Competencias transversales en la universidad: validación de un cuestionario para su evaluación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(2), 1-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1538>
- Solís, M. (2022). *Metodología de aprendizaje basado en proyectos y su influencia en el desarrollo de las habilidades blandas, en los estudiantes de la básica superior de la escuela “Dr. Amable Rosero León*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo], Repositorio institucional unach. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9704>
- Tigsilema, G. (2024). *Los factores económicos como causa del rezago escolar en estudiantes de 1ero y 2do de Bachillerato Intensivo*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica

- Indoamérica], Repositorio Institucional uti.
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/6516>
- Torres, L., Sánchez, P., Sabando, K., y Maldonado, I. (2024). Análisis de los modelos de enseñanza empleados en el ámbito universitario, características, ventajas y desventajas aplicación eficaz en diferentes disciplinas. *recimundo*, 8(2), 443-477.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/8.\(2\).abril.2024.443-477](https://doi.org/10.26820/recimundo/8.(2).abril.2024.443-477)
- UNAB. (agosto de 2022). *Modelo de Educación Virtual UNAB*.
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/17708/2022_Modelo_Educacion_Virtual_UNAB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UNESCO. (2016). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- UNESCO. (2021). *Declaración de París: un Llamado Global para Invertir en los Futuros de la Educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380116_spa
- Vanegas, C., & Fuentealba, A. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: consideraciones claves para la formación de profesores. *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 58(1), 115-138. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/perseduc/v58n1/0718-9729-perseduc-58-01-115.pdf>
- Vélez, J., Flores, P., Cedeño, J., & Cedeño, P. (2025). Liderazgo educativo y mejora de la calidad: retos y oportunidades para la transformación educativa. *Brazilian Journal of Business*, 7(4), e83989. doi:<https://doi.org/10.34140/bjbv7n4-057>
- Vélez, C., y Ruiz, F. (2023). *Interacciones cognitivas y metacognitivas de docentes y estudiantes universitarios en el aula de clase*. Editorial Universidad de Caldas.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=93baEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=A+pesar+de+la+robustez+te%C3%B3rica+de+los+programas+educativos+mencionados,+existe+una+brecha+significativa+entre+el+conocimiento+te%C3%B3rico+adquirido+y+su+aplicaci%C3%B3n+pr%C3%A>

- Vilcamango, B., Tantachuco, J., y Caballero, N. (2021). Desempeño docente y pensamiento crítico en la formación universitaria. *Boletín redipe*, 10(2), 65-77.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7925601>
- Villa, A. (2020). Aprendizaje Basado en Competencias: desarrollo e implantación en el ámbito universitario. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 18(1), 19-46.
<https://doi.org/10.4995/redu.2020.13015>
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? el desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la educación*(50), 492-509.
<https://doi.org/10.31619/caledu.n50.729>
- Villarroel, V., y Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? el desafío de la evaluación auténtica en educación superior. *Calidad en la educación*(50), 492-509.
<https://doi.org/10.31619/caledu.n50.729>
- Villarruel, M. (2021). *La Educación Superior Tecnológica. Alternativas para el Cambio*. REDIBAI. <https://redibai-myd.org/portal/wp-content/uploads/2021/01/607-99111-0-2.pdf>
- Vital, L., Otero, V., & Gaeta, M. (2020). La empatía docente en educación preescolar: un estudio con educadores mexicanos. *Educação e Pesquisa*, 46(1), e219377.
[doi:https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046219377](https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046219377)
- Zimmerman, B. (2013). From cognitive modeling to self-regulation: A social cognitive career path . *Educational Psychologist*, 48(3), 135–147.
[doi:https://doi.org/10.1080/00461520.2013.794676](https://doi.org/10.1080/00461520.2013.794676)

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario a docentes sobre diseño curricular interdisciplinario

 Universidad de Investigación e Innovación de México			
CUESTIONARIO			
Instrucciones: Por favor, evalúe su acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto al uso del diseño curricular interdisciplinario en su enseñanza.			
1. El diseño curricular de mi asignatura integra efectivamente conceptos de múltiples disciplinas.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
	Totalmente de acuerdo ()		
2. Considero que la interdisciplinariedad en el currículo mejora significativamente el aprendizaje de los estudiantes.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
	Totalmente de acuerdo ()		
3. Tengo la formación adecuada para implementar un enfoque curricular interdisciplinario en mis clases.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
	Totalmente de acuerdo ()		

4. Los recursos disponibles (materiales, herramientas digitales, apoyo administrativo son adecuados para aplicar un diseño curricular interdisciplinario.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
5. La colaboración entre colegas de diferentes disciplinas es frecuente en el diseño de mi plan de estudios.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
6. El enfoque interdisciplinario es bien recibido y valorado por los estudiantes en mi asignatura.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
7. Existen políticas institucionales claras que fomentan y apoyan la integración de disciplinas en el currículo.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
8. La evaluación de los estudiantes en mi curso refleja eficazmente su comprensión interdisciplinaria de los temas tratados.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			

9. Considero que la interdisciplinariedad en el currículo prepara mejor a los estudiantes para los desafíos del mundo real.

Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De
acuerdo ()	Totalmente de acuerdo ()		

10. Me siento motivado(a) y capacitado(a) para seguir integrando más aspectos de diferentes disciplinas en mi enseñanza.

Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De
acuerdo ()	Totalmente de acuerdo ()		

Anexo 2. Cuestionario a docentes sobre tipos y dimensiones de evaluación

	Universidad de Investigación e Innovación de México		
CUESTIONARIO			
Por favor, evalúe su acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto a los tipos y dimensiones de evaluación utilizados en su enseñanza			
1. La evaluación formativa que implemento ayuda a los estudiantes a identificar sus áreas de mejora durante el curso.			
Totalmente en desacuerdo () acuerdo ()	En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()	Neutral ()	De
2. Utilizo evaluaciones sumativas para medir de manera efectiva el aprendizaje acumulado de los estudiantes al final de cada unidad o curso.			
Totalmente en desacuerdo () acuerdo ()	En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()	Neutral ()	De
3. La evaluación diagnóstica me permite entender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al inicio de cada curso o unidad.			
Totalmente en desacuerdo () acuerdo ()	En desacuerdo () Totalmente de acuerdo ()	Neutral ()	De
4. Considero que la combinación de evaluaciones formativas, sumativas y diagnósticas proporciona un enfoque equilibrado y justo para evaluar a los estudiantes			

Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
5. Adapto los tipos de evaluación según las necesidades individuales de los estudiantes para maximizar su potencial de aprendizaje			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
6. Mis evaluaciones reflejan adecuadamente el rendimiento académico de los estudiantes en términos de conocimientos y habilidades específicas del curso.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
7. Incluyo componentes que evalúan aspectos socioemocionales de los estudiantes, ayudándoles a desarrollar habilidades interpersonales y de autoconciencia			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
8. Mis prácticas de evaluación están diseñadas para mejorar no solo el aprendizaje de los estudiantes, sino también mis métodos de enseñanza (dimensión pedagógica).			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
9. Fomento que las evaluaciones inspiren a los estudiantes a adoptar enfoques creativos y soluciones innovadoras a los problemas			

Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
10. Evalúo la capacidad de los estudiantes para integrar y aplicar conocimientos de diferentes disciplinas y contextos (evaluación interdisciplinaria).			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			

Anexo 3. Cuestionario a estudiantes sobre impactos y beneficios de la evaluación interdisciplinaria

 Universidad de Investigación e Innovación de México			
CUESTIONARIO			
Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre la evaluación interdisciplinaria, que es un enfoque de evaluación que aún no se ha implementado, pero se considera para el futuro. Por favor, indique en qué medida estaría de acuerdo o en desacuerdo con que estos beneficios podrían realizarse si se implementara dicho enfoque.			
1. Creo que una evaluación interdisciplinaria podría ayudarme a conectar mejor los conocimientos de diferentes asignaturas.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
	Totalmente de acuerdo ()		
2. Pienso que la evaluación interdisciplinaria fomentaría una mayor creatividad en mi proceso de aprendizaje.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
	Totalmente de acuerdo ()		
3. Una evaluación interdisciplinaria probablemente me motivaría a pensar en soluciones más innovadoras a los problemas.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
	Totalmente de acuerdo ()		

4. Me sentiría más motivado/a a aprender si las evaluaciones consideraran múltiples perspectivas y disciplinas.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
5. La evaluación interdisciplinaria podría ayudarme a entender mejor las relaciones entre diferentes áreas del conocimiento.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
6. Creo que este tipo de evaluación me permitiría aplicar lo aprendido en situaciones reales y variadas.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
7. Una evaluación que integre diversos enfoques disciplinarios podría aumentar mi interés en materias fuera de mi área principal de estudio.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			
8. Es probable que la evaluación interdisciplinaria mejore mi capacidad para trabajar en equipo con personas de diferentes disciplinas.			
Totalmente en desacuerdo ()	En desacuerdo ()	Neutral ()	De acuerdo ()
Totalmente de acuerdo ()			

9. Este enfoque evaluativo podría hacer que me sienta más competente al enfrentar desafíos complejos.

Totalmente en desacuerdo () En desacuerdo () Neutral () De
acuerdo () Totalmente de acuerdo ()

10. Creo que una evaluación interdisciplinaria enriquecería mi experiencia educativa al exponerme a una variedad más amplia de ideas y métodos.

Totalmente en desacuerdo () En desacuerdo () Neutral () De
acuerdo () Totalmente de acuerdo ()

Anexo 4. Guía de entrevista a coordinadores de carrera sobre gestión educativa e interdisciplinariedad en los procesos pedagógicos

 Universidad de Investigación e Innovación de México	
Guía de Entrevista	
Instrucciones: Por favor, evalúe su acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto al uso del diseño curricular interdisciplinario en su enseñanza.	
Eje temático	Planteamiento o pregunta
Contexto Actual	¿Podría describir cómo se integran actualmente las distintas disciplinas en los programas de estudio dentro de su carrera?
Evaluación de la Interdisciplinariedad	En su experiencia, ¿cuáles son los principales beneficios de incorporar un enfoque interdisciplinario en los procesos pedagógicos?
Desafíos y Oportunidades	¿Cuáles considera que son los mayores desafíos al implementar prácticas interdisciplinarias en la enseñanza y la evaluación?
Iniciativas Actuales	¿Podría compartir ejemplos que conozca de cómo se han integrado las diferentes áreas del conocimiento en el diseño curricular y la gestión educativa hasta ahora?
Colaboración entre Docentes	¿Cómo se fomenta la colaboración entre docentes de diferentes disciplinas en el desarrollo y ejecución de los programas educativos?
Recursos y Apoyo	¿Qué tipo de recursos o apoyo considera que serían necesarios para mejorar la integración de la interdisciplinariedad en los programas de estudio?
Percepción Estudiantil	Desde su perspectiva, ¿cómo reaccionan los estudiantes ante los enfoques pedagógicos que integran múltiples disciplinas?

Feedback y Mejoras	¿Cómo se recoge y se utiliza el feedback de los estudiantes y docentes para mejorar la interdisciplinariedad en los procesos educativos?
Visión Futura	Pensando en un modelo ideal de evaluación interdisciplinario, ¿qué características debería tener para adaptarse eficazmente a las necesidades de su carrera?
Implementación de Nuevos Modelos	¿Qué pasos considera que serían necesarios para implementar con éxito un nuevo modelo de evaluación interdisciplinario en su carrera?

Anexo 5. Guía de observación de prácticas pedagógicas interdisciplinarias en modalidad en línea

	Universidad de Investigación e Innovación de México				
GUÍA DE OBSERVACIÓN DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS EN MODALIDAD EN LÍNEA					
Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de criterios observables relacionados con la evaluación interdisciplinaria en modalidad en línea, en el contexto de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana. El propósito de esta guía es identificar las evidencias prácticas que reflejen la integración interdisciplinaria y la aplicación de procesos evaluativos que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes. Durante la observación de clases o actividades académicas virtuales, registre el grado en que se evidencian los comportamientos o acciones descritas en cada indicador, utilizando la siguiente escala: 1 = No se evidencia 2 = Parcialmente 3 = Claramente visible Este instrumento contribuye al logro de los objetivos de la investigación, en particular al describir el esquema de evaluación actual y reconocer las prácticas docentes que favorecen el enfoque interdisciplinario en la modalidad en línea. En el espacio destinado a observaciones, anote comentarios cualitativos que complementen la valoración numérica, especialmente si identifica ejemplos de buenas prácticas, limitaciones o aspectos de mejora relevantes para el diseño del modelo propuesto.					
Dimensión	Indicadores observables	Descripción/Qué se busca identificar	Escala de valoración		
			1	2	3
1. Integración interdisciplinaria	- Articulación entre contenidos de diferentes áreas. - Relación entre teoría y práctica. - Uso de ejemplos que integren diversas disciplinas.	Determinar si el docente promueve la conexión entre saberes de distintas áreas.			
2. Estrategias didácticas	- Empleo de metodologías activas (proyectos, estudios de caso, aprendizaje basado en problemas). - Actividades colaborativas entre estudiantes. - Fomento del pensamiento crítico y creativo.	Evaluar las estrategias empleadas para promover el aprendizaje interdisciplinario.			

3. Evaluación interdisciplinaria	- Uso de instrumentos que integran varias áreas de conocimiento. - Evaluación de competencias y no solo de contenidos. - Retroalimentación integral al estudiante.	Analizar si el proceso evaluativo responde a un enfoque interdisciplinario y formativo.			
4. Interacción docente-estudiante	- Participación activa de los estudiantes. - Comunicación horizontal y reflexiva. - Acompañamiento y orientación durante el aprendizaje.	Identificar la calidad de las interacciones y su contribución al aprendizaje interdisciplinario.			
5. Recursos y materiales didácticos	- Uso de recursos digitales o materiales que integren diversas áreas (tecnológicas, artísticas, científicas). - Adaptación de recursos al contexto educativo. - Accesibilidad y pertinencia de los materiales.	Evaluar la pertinencia y diversidad de los recursos utilizados en la enseñanza interdisciplinaria.			
Observaciones:					

Anexo 6. Matriz de Análisis Documental sobre el Enfoque Interdisciplinario y los Procesos de Evaluación en Modalidad en Línea

 Universidad de Investigación e Innovación de México				
MATRIZ DE ANÁLISIS DOCUMENTAL SOBRE EL ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO Y LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN EN MODALIDAD EN LÍNEA				
Instrucciones: La presente matriz tiene como propósito analizar los documentos institucionales y curriculares de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Politécnica Salesiana, con el fin de identificar la presencia, coherencia y desarrollo del enfoque interdisciplinario en los procesos de enseñanza y evaluación dentro de la modalidad en línea. Este análisis permitirá precisar los fundamentos y características del esquema de evaluación actualmente empleado, así como reconocer los elementos que servirán de base para la propuesta del modelo de evaluación interdisciplinario que contribuya al mejoramiento de las competencias de los estudiantes. A continuación, encontrará una tabla con dimensiones y criterios de análisis relacionados con el enfoque interdisciplinario, la evaluación del aprendizaje, la innovación pedagógica, la coherencia curricular y las políticas institucionales. Por favor: Registre el nombre y año del documento analizado (por ejemplo: plan de estudios, sílabo, reglamento, informe institucional, etc.). Identifique evidencias textuales o conceptuales que reflejen los criterios propuestos. En la columna final, formule una interpretación analítica, valorando el grado de presencia del enfoque interdisciplinario como alto, medio o bajo, y justificando brevemente su valoración.				
Documento analizado	Dimensión/Categoría	Criterio de análisis	Evidencias textuales o descriptivas	Interpretación / Comentario analítico
(Ej. Plan de Estudios de la Carrera de Educación Inicial, 2024)			(Citar fragmentos o resumir evidencias del documento).	Valoración del grado de interdisciplinariedad (Alto / Medio / Bajo) y su coherencia con la propuesta.
Observaciones:				

Anexo 7. Guía para grupo focal con docentes sobre experiencias de aprendizaje colaborativas que promuevan la investigación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas desde una perspectiva integral

 Universidad de Investigación e Innovación de México	
Guía para grupo focal	
Consideraciones para el coordinador de la actividad del grupo focal: Saludar y agradecer a los participantes por su tiempo. Presentarse y describir el propósito del grupo focal. Establecer normas básicas para la sesión, incluyendo el respeto por las opiniones de los demás, la importancia de que todos tengan la oportunidad de hablar y la confidencialidad de la discusión. Explicar el formato de la sesión y el tiempo estimado. Solicitar permiso para grabar la sesión para asegurar que no se pierdan detalles importantes.	
Eje temático	Planteamiento o pregunta
Experiencias Actuales	¿Podrían compartir experiencias donde han implementado aprendizaje colaborativo en sus clases? ¿Qué actividades específicas realizaron?
Fomento de la Investigación	¿Cómo integran la investigación en estas actividades colaborativas? ¿Podrían dar ejemplos de cómo los estudiantes participan activamente en procesos investigativos?
Desarrollo del Pensamiento Crítico	¿De qué manera las actividades colaborativas han contribuido al desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes? ¿Hay alguna técnica específica que encuentren particularmente efectiva?
Resolución de Problemas	En relación con la resolución de problemas, ¿qué desafíos han enfrentado los estudiantes durante las actividades colaborativas y cómo los han superado?
Integración de Disciplinas	¿Cómo han logrado integrar diferentes campos del conocimiento en las actividades de aprendizaje colaborativo? ¿Podrían describir

	alguna actividad que haya requerido una perspectiva interdisciplinaria?
Evaluación de las Actividades	¿Cómo evalúan el éxito de estas actividades colaborativas? ¿Utilizan alguna forma de evaluación específica para medir el impacto en la investigación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas?
Retos y Obstáculos	¿Cuáles son los principales obstáculos que han encontrado al implementar este tipo de aprendizaje y cómo los han enfrentado?
Soporte Institucional	¿Sienten que reciben suficiente apoyo de la institución para realizar actividades de aprendizaje colaborativo? ¿Qué tipo de recursos adicionales creen que podrían ayudar a mejorar estas experiencias?
Propuestas de Mejora	Basándose en su experiencia, ¿qué cambios o mejoras propondrían para fomentar aún más el aprendizaje colaborativo en su área de enseñanza?
Cierre: Agradecer a los participantes por sus contribuciones. Resumir brevemente los puntos clave discutidos y cómo estas contribuciones pueden influir en futuras prácticas educativas. Informar a los participantes sobre los próximos pasos del proyecto y cómo se utilizarán los resultados del grupo focal. Ofrecer información de contacto para cualquier pregunta posterior o comentarios adicionales que deseen compartir después de la sesión.	

Anexo 8. Guía de validación – Método Delphi

 Universidad de Investigación e Innovación de México							
Guía de validación		Consideraciones para la validación por el experto					
		Marque en la escala de 1 a 5 su nivel de acuerdo con cada criterio, siendo: 1 = Muy en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Puede agregar observaciones en el espacio indicado.					
		1	2	3	4	5	Observación
Criterio	Descripción del ítem						
Pertinencia	El modelo responde a una necesidad real del proceso de evaluación en Educación Inicial.						
Coherencia	Existe correspondencia lógica entre objetivos, estructura operativa y fundamentos.						
Viabilidad	La propuesta puede implementarse con los recursos disponibles en la UPS.						
Aplicabilidad	Es transferible a otras carreras o contextos educativos similares.						
Originalidad	El modelo aporta elementos innovadores a la evaluación en línea con enfoque interdisciplinario.						
Impacto	La aplicación del modelo generará un cambio positivo en la calidad formativa del estudiante.						
Datos del Experto Validador							
Nombre y apellido:		Observación general 					
Institución:							
Fecha:							
Firma:							

Anexo 9. Carta dirigida a los expertos

CARTA DIRIGIDA A LOS EXPERTOS

Estimado/a _____

Reciba un cordial saludo.

Es un honor para nosotros informarle que ha sido seleccionado para participar como especialista en la validación de los instrumentos que se utilizarán en la recolección de datos para la tesis titulada "Propuesta de un Modelo de Evaluación Interdisciplinario en la Modalidad en Línea que influya en el mejoramiento de las competencias de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana".

La elección de su perfil responde a su destacada trayectoria, así como a su formación académica y profesional en el ámbito educativo, lo que lo convierte en un referente idóneo para garantizar la calidad y pertinencia de los instrumentos que se implementarán en este estudio.

En el proceso de validación, se han establecido tres criterios clave que consideramos fundamentales: Pertinencia (P), Claridad (C) y Relevancia (R). Su análisis y evaluación basados en estos criterios serán cruciales para asegurar que los instrumentos sean adecuados para los objetivos del estudio. Además, si considera necesario sugerir alguna modificación o ajuste, los formatos incluyen secciones específicas para que pueda anotar sus observaciones.

Agradecemos profundamente su disposición para colaborar en este proceso, cuya contribución será invaluable para el desarrollo y éxito de esta investigación. Estamos seguros de que su participación como experto aportará significativamente a la rigurosidad y validez de los resultados que se obtendrán.

Por favor, no dude en ponerse en contacto con nosotros si requiere mayor información o asistencia durante el proceso de validación.

Quedamos atentos a sus comentarios y le reiteramos nuestro agradecimiento.

Atentamente,

Pamela Espinosa

Doctorado en Educación e Innovación

Celular:

Correo:

Anexo 10. Consentimiento informado a directores de carrera

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigadora Principal: [Nombre de la Investigadora]

[Contacto de la Investigadora]

[Institución/Escuela/Departamento]

Descripción del Estudio:

Este estudio tiene como objetivo comprender cómo se implementan y gestionan las prácticas interdisciplinarias dentro de los procesos pedagógicos en la carrera de Educación Inicial. Su participación implicará una entrevista que durará aproximadamente [duración] minutos, donde se discutirán temas relacionados con la gestión educativa y la interdisciplinariedad.

Procedimientos del Estudio:

Si acepta participar, se le pedirá que participe en una entrevista personalizada que se realizará en [ubicación] o a través de una plataforma en línea [especificar plataforma, si aplica]. Durante la entrevista, se le harán preguntas sobre su experiencia y perspectivas relacionadas con la integración de disciplinas en el currículo y la gestión pedagógica.

Voluntariedad:

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Puede decidir no participar en cualquier momento o retirarse del estudio sin ninguna penalización o pérdida de beneficios a los que de otra manera tendría derecho.

Confidencialidad:

Toda la información que proporcione durante la entrevista será confidencial. Los datos serán almacenados de manera segura y solo serán accesibles para el equipo de

investigación. Los resultados del estudio podrían publicarse, pero su identidad no será revelada en ningún informe o publicación.

Riesgos y Beneficios:

No se anticipan riesgos significativos al participar en este estudio. Sin embargo, se beneficiará al contribuir a una mejor comprensión de la gestión educativa interdisciplinaria, lo cual podría influir en futuras políticas y prácticas educativas en su campo.

Compensación:

No se ofrece compensación económica por participar en este estudio.

Contacto para Preguntas:

Si tiene preguntas en cualquier momento sobre el estudio o los procedimientos, puede contactar al investigador principal, [Nombre de la Investigadora], en [Información de Contacto].

Consentimiento:

He leído la información proporcionada anteriormente. He tenido la oportunidad de hacer preguntas, y todas mis preguntas han sido respondidas. Si tengo más preguntas, sé a quién contactar. Al firmar este documento, consiento voluntariamente participar en el estudio mencionado anteriormente.

Firma: _____

Fecha: _____

(Nombre en letra imprenta): _____

Anexo 11. Consentimiento informado a docentes

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigadora Principal: [Nombre de la Investigadora]

[Contacto de la Investigadora]

[Institución/Escuela/Departamento]

Descripción del Estudio:

Este estudio tiene como objetivo evaluar la efectividad y los impactos de las prácticas interdisciplinarias en la enseñanza y el aprendizaje dentro de la [especificar departamento o facultad]. Su participación incluirá completar encuestas y participar en grupos focales para discutir sus experiencias y opiniones relacionadas con estas prácticas.

Procedimientos del Estudio:

Si decide participar, se le pedirá que:

Complete una encuesta en línea que tomará aproximadamente [especificar tiempo] minutos.

Participe en uno o más grupos focales, cada uno con una duración aproximada de [especificar tiempo], donde se discutirán temas específicos en más detalle.

Voluntariedad:

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Usted tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

Confidencialidad:

Su identidad será mantenida en estricta confidencialidad. Los datos recolectados serán anonimizados y solo se utilizarán para fines de investigación. Los resultados del estudio podrían ser publicados en foros académicos, pero su información personal no será divulgada.

Riesgos y Beneficios:

No se anticipan riesgos directos por participar en este estudio. Sin embargo, se espera que los resultados del estudio contribuyan a mejorar las prácticas pedagógicas y, posiblemente, influir en las políticas educativas en su área.

Compensación:

No se ofrece compensación económica por participar en este estudio.

Contacto para Preguntas:

Si tiene alguna pregunta sobre el estudio, puede contactar al investigador principal, [Nombre de la Investigadora], en [Información de Contacto].

Consentimiento:

He leído la información proporcionada arriba. He tenido la oportunidad de hacer preguntas, y todas mis preguntas han sido respondidas satisfactoriamente. Comprendo que mi participación es voluntaria y que soy libre de retirar mi consentimiento en cualquier momento. Al firmar este documento, estoy consintiendo participar en el estudio descrito arriba.

Firma: _____

Fecha: _____

(Nombre en letra imprenta): _____

Anexo 12. Consentimiento informado a estudiantes

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigadora Principal: [Nombre de la Investigadora]

[Contacto de la Investigadora]

[Institución/Escuela/Departamento]

Descripción del Estudio:

Este estudio está diseñado para evaluar cómo las prácticas de evaluación interdisciplinaria pueden influir en el aprendizaje y desarrollo de competencias en los estudiantes. Como participante, se le pedirá que complete una serie de encuestas en línea relacionadas con su experiencia de aprendizaje.

Procedimientos del Estudio:

Si decide participar, se espera que:

Complete una encuesta en línea que tomará aproximadamente [especificar tiempo] minutos de su tiempo. La encuesta constará de preguntas tipo Likert y algunas preguntas abiertas.

Todas las respuestas serán recogidas y analizadas de manera agregada para mantener la confidencialidad.

Voluntariedad:

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Usted tiene derecho a no participar o a retirarse del estudio en cualquier momento sin ningún tipo de penalización o pérdida de beneficios académicos.

Confidencialidad:

Se tomarán medidas estrictas para garantizar su privacidad y la confidencialidad de su información. Sus respuestas no serán compartidas con personas fuera del equipo de

investigación y se presentarán solo en forma agregada en cualquier informe o publicación resultante del estudio.

Riesgos y Beneficios:

No hay riesgos significativos asociados con su participación en este estudio, más allá del tiempo dedicado a completar la encuesta. No se espera que reciba un beneficio directo de su participación, pero su contribución ayudará a mejorar las prácticas de evaluación y potencialmente el diseño curricular en su institución.

Compensación:

No se proporciona compensación económica por participar en este estudio.

Contacto para Preguntas:

Si tiene alguna pregunta sobre el estudio, puede contactar al investigador principal, [Nombre de la Investigadora], en [Información de Contacto].

Consentimiento:

He leído la información proporcionada arriba. He tenido la oportunidad de hacer preguntas, y todas mis preguntas han sido respondidas satisfactoriamente. Comprendo que mi participación es voluntaria y que soy libre de retirar mi consentimiento en cualquier momento. Al firmar este documento, estoy consintiendo participar en el estudio descrito arriba.

Firma: _____

Fecha: _____

(Nombre en letra imprenta): _____

Anexo 13. Guía de validación firmada por expertos

 Universidad de Investigación e Innovación de México							
Guía de validación		Consideraciones para la validación por el experto					
		Marque en la escala de 1 a 5 su nivel de acuerdo con cada criterio, siendo: 1 = Muy en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Puede agregar observaciones en el espacio indicado.					
		1	2	3	4	5	Observación
Criterio	Descripción del ítem						
Pertinencia	El modelo responde a una necesidad real del proceso de evaluación en Educación Inicial.					X	Se orienta a cubrir una necesidad
Coherencia	Existe correspondencia lógica entre objetivos, estructura operativa y fundamentos.					X	Permite el logro de los objetivos y es coherente
Viabilidad	La propuesta puede implementarse con los recursos disponibles en la UPS.					X	Los recursos que plantea son viables en toda institución
Aplicabilidad	Es transferible a otras carreras o contextos educativos similares.					X	Si puede generalizarse con adaptaciones
Originalidad	El modelo aporta elementos innovadores a la evaluación en línea con enfoque interdisciplinario.					X	Considera aspectos innovadores y ajustado a una realidad
Impacto	La aplicación del modelo generará un cambio positivo en la calidad formativa del estudiante.					X	Significativamente
Datos del Experto Validador							
Nombre y apellido: Dr. Juan Rúales Almeida Institución: Docente UESS Fecha:  Escanea este código QR para verificar la autenticidad de la firma. Firma: 		Observación general Existe correspondencia y se considera apropiado según los objetivos de la tesis					

 Universidad de Investigación e Innovación de México							
Guía de validación		Consideraciones para la validación por el experto					
		Marque en la escala de 1 a 5 su nivel de acuerdo con cada criterio, siendo: 1 = Muy en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Puede agregar observaciones en el espacio indicado.					
		1	2	3	4	5	Observación
Criterio	Descripción del ítem						
Pertinencia	El modelo responde a una necesidad real del proceso de evaluación en Educación Inicial.					X	Si hay correspondencia con una necesidad existente
Coherencia	Existe correspondencia lógica entre objetivos, estructura operativa y fundamentos.					X	Si existe
Viabilidad	La propuesta puede implementarse con los recursos disponibles en la UPS.					X	Emplea recurso básicos disponibles
Aplicabilidad	Es transferible a otras carreras o contextos educativos similares.					X	Generalizable
Originalidad	El modelo aporta elementos innovadores a la evaluación en línea con enfoque interdisciplinario.					X	Considera elementos básicos y novedosos
Impacto	La aplicación del modelo generará un cambio positivo en la calidad formativa del estudiante.					X	
Datos del Experto Validador							
Nombre y apellido: José Luis Cuervo Categoría: Docente / Coordinador Académico UVH				Observación general Se considera que hay vínculos sólidos entre el modelo y lo que se persigue.			



José Luis Cuervo
Admimo

